Bundel - B&W van 12 december 2023

0.0.1 Besluitenlijst d.d. 12 december 2023

00Besluitenlijst BW d.d. 12 december 2023
2023-12-12 agenda BenW
B.1 BW (10330) Actieprogramma 2024, Prestatieafspraken 2022 tm 2026
B.1 RB (8035) Raadsbrief Actieprogramma 2024, Prestatieafspraken 2022 tm 2026 gemeente Almelo
B.2 BW (10383) Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'
B.2 UIT (112676) Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'
B.3 BW (10337) Beantwoording schriftelijke vragen D66 over wegwijzers binnenstad
B.3 UIT (112457) Beantwoording raadsvragen D66 over bewegwijzering binnenstad
B.7 BW (10351) Dorps- en wijkopgaven 2023-2024
B.7 INT (89854) 20231130_Dorpsopgave Aadorp
B.7 INT (89855) 20231130_Dorpsopgave Bornerbroek
B.7 INT (89856) 20231130_Wijkopgave Hofkamp
B.7 INT (89857) 20231130_Wijkopgave Noorderkwartier
B.7 INT (89858) 20231130 Wijkopgave Schelfhorst
B.7 INT (89859) 23231130_Wijkopgave Windmolenbroek
B.7 RB (8059) Dorps -en wijkopgaven
B.8 BW (10334) Digitaal platform voor bewonersinitiatieven
B.8 RB (8044) Digitaal platform voor bewonersinitiatieven
B.10 BW (10328) Onverharde wegen gemeente Almelo
B.10 RB (8032) Onverharde wegen gemeente Almelo
B.11 BW (10218) Cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022
B.11 INT (10218) Rapportage CEO Jeugd 2022
B.11 INT (10218) Rapportage CEO Wmo 2022
B.11 RB (7937) uitkomsten clientervaringsonderzoeken Wmo en Jeugdwet
B.12 BW (10369) Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg
B.12 INT (89892) Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg
B.12 RB (8082) Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg ter inzage
B.13 BW (10368) Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage
B.13 INT (116804) Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek_1
B.13 INT (116804) Westermaatweg 7_Bijlagen bij de toelichting
B.13 INT (116804) Westermaatweg 7_Bijlagen regels
B.13 INT (116804) Westermaatweg 7_Toelichting
B.13 INT (116804) Westermaatweg 7_Regels
B.13 RB (8073) Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage
B.14 BW (10341) Ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage
B.14 INT (116671) Aadorpweg 2_ontwerp_1
B.14 RB (8054) ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage
B.15 BW (10322) Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205
B.15 INT (89767) Compleet analoog ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205
B.15 RB (8029) Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205
B.16 BW (10325) Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg
B.16 INT (89877) Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg_Compleet
B.16 RB (8030) Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg
B.17 BW (10367) Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan en besluit hogere grenswaarden geluid
B.17 INT (89882) Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan_Compleet
B.17 RB (8072) Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan
B.18 BW (10339) Aanvraag ‘eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorziening
B.19 BW (10308) Arbeidsmarktstrategie
B.19 INT (89872) Arbeidsmarktstrategie_1
B.19 INT (89873) Analyse Arbeidsmarkt
B.19 RB (7983) Arbeidsmarktstrategie
C.1 BW (9771) Verzoek om zienswijze verkoop_Ootmarsumsestraat 320a en 320b

NO B.3 BW (10290) Juryrapport Stadsprijs 2023
NO B.4 BW 10366) Inventariserend proefsleuven-onderzoek en vervolgstappen (voormalig) kloosterkerkhof Huize Alexandra
NO B.4 INT (8083) ALHU231 Proefsleuven begraafplaats Huize Alexandra Almelo. Definitief rapport
NO B.4 RB (8083) Inventariserend proefsleuven-onderzoek naar (voormalige) kloosterkerkhof Huize Alexandra
NO B.3 BW (10232) Vervolgstappen planontwikkeling Parkbuurt
NO B.3 - Persbericht - 23.12.14 PB Almelo opent inschrijving voor Parkbuurt
NO B.3 INT (89760) Selectieprocedure Parkbuurt Almelo versie 1.0
NO B.3 INT (89761) Bouwenvelop Parkbuurt Almelo versie 1.0
NO B.3 RB (7973) Vervolgstappen planontwikkeling Parkbuurt
Schriftelijke ronde BW (10377) Collegevoorstel Twenty4 Wonen
Schriftelijke ronde RB (8081) Raadsbrief Twenty4 Wonen
B.4 BW (10215) Evaluatie Sportbedrijf Almelo BV
B.4 INT (89810) Kadernota Governance G Evaluatie
B.5 BW (10313) Subsidies kinderopvang 2024
B.6 BW (10201) Subsidieverlening 2024 maatschappelijke instellingen
B.9 BW (10346) Inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen Almelo
B.9 INT (89863) definitieve rapportage inventarisatie toekomstperspectieven religieus erfgoed
B.9 RB (8041) Inventarisatie toekomstperspectief reilgieuze gebouwen

Besluitenlijst College van B&W openbaar

Datum	12-12-2023
Tijd	9:15 - 13:00
Locatie	B&W kamer
Voorzitter	M.M. van ‘t Veld
Aanwezig	M.M. van ’t Veld (burgemeester), J.H. Dijkstra (gemeentesecretaris), A. Maathuis, E.J.F.M. van Mierlo, J.M. van Rees, G.J. Overmeen-Bakhuis (wethouders), A. Wermers (communicatie) E. Diepenmaat-van den Hoff (beleidscoördinatie)

A **Algemeen**

A.1 **Vaststelling besluitenlijst d.d. 5 december 2023**

Besluitenlijst d.d. 5 december, vast te stellen

B **Bespreekpunten**

B.1 **Actieprogramma 2024, Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 (23010330)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De gemeente Almelo, Almelose Woningstichting Beter Wonen, Woningstichting Sint Joseph Almelo en hun huurdersbelangenorganisaties hebben samen, conform de Woningwet 2015 en Woonvisie Almelo 2020-2030, de “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026” opgesteld en ondertekend op 21 april 2022. Volgens de Woonvisie sluiten we prestatieafspraken op basis van een meerjarige raamovereenkomst met een looptijd van vijf jaar, aangevuld met een actieprogramma. Het actieprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd.
Het college heeft kennis genomen van het geactualiseerde actieprogramma 2024 en heeft besloten om de gemeenteraad hierover te informeren.

Besluit

1. Kennis te nemen van het actieprogramma 2024, “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo (INT - 2389766)”;
2. De gemeenteraad te informeren via bijgevoegde raadsbrief (Raad – 2308035).

B.2 **Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca' (23010383)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De fractie VVD heeft op 14 november 2023 schriftelijke raadsvragen gesteld met als onderwerp ‘vragen uit de samenleving over horeca’. Met de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Besluit

1. De schriftelijke vragen van de fractie VVD Almelo met als onderwerp ‘vragen uit de samenleving over horeca’ te beantwoorden met de bijgevoegde brief (UIT-23112676).
2. De brief met de beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

B.3 **Beantwoording schriftelijke vragen D66 over wegwijzers binnenstad (23010337)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De raadsfractie D66 heeft vragen gesteld over wegwijzers in de binnenstad. De

vragen worden in de bijgaande brief beantwoord.

Besluit
1. De vragen van raadsfractie D66 over bewegwijzering in de binnenstad conform bijgaande brief (UIT – 23112457) te beantwoorden.
2. De brief aan raadsfractie D66 te verzenden en ter kennisneming aan de overige fracties op iBabs te plaatsen.

B.4 Evaluatie Sportbedrijf Almelo BV (23010215)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
In 2010 is het Sportbedrijf Almelo als zelfstandige organisatie opgericht. Het Sportbedrijf Almelo is o.a. belast met de exploitatie en het beheer van de binnensportaccommodaties, exploitatie en beheer van het Sportpark en zwembad, sportstimulering en topsport, talentontwikkeling en (sport)evenementen.

Op basis van de uitgangspunten zoals die verwoord zijn in de Kadernota Governance (Bijlage G) wordt de samenwerking geëvalueerd.

Besluit
1. In te stemmen met het laten uitvoeren van een evaluatie van de verbonden partij Sportbedrijf Almelo B.V.

B.5 Subsidies kinderopvang 2024 (23010313)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De gemeente Almelo subsidieert peuteropvang (met VVE) en kinderopvang via een Sociaal Medische Indicatie. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 1 november 2022 de 'Subsidieregeling Kinderopvang, gemeente Almelo 2023' vastgesteld. Het college heeft besloten om in het kader van deze subsidieregeling voor 2024 subsidie te verlenen aan de volgende kinderopvangorganisaties: Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis, High Five! en Partou.

Besluit
1. Het zogenoemde koptarief 2024 voor peuteropvang (met VVE) per uur, per kind vast te stellen op:
   - € 1,48 voor de specifieke groep;
   - € 1,13 voor de combinatiegroep;
   - € 6,35 voor de schakelgroep.
2. De uurprijs voor de inzet van de VVE-coach / Intern Begeleider vast te stellen op € 47,63.
3. Kinderopvang Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis, High Five! en Partou subsidie te verlenen voor de uitvoering van Peuteropvang met VVE en /of kinderopvang op basis van een Sociaal Medische Indicatie (SMI) op grond van de 'Subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023'.
4. Een budget beschikbaar te stellen van € 80.000 voor de inzet van orthopedagogische ondersteuning voor de SMI plaatsingen.
5. Kinderopvang Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis en Partou eenmalig subsidie te verlenen voor de scholing en implementatie van de Ontwikkeldriehoek voor de periode 1 oktober 2023 tot en met 1 augustus 2024.
6. Kinderopvang Humankind een aanvullende subsidie te verlenen voor het Orthopedagogisch Team, de zorgzwaartegroepen en de opvang voor Oekraïense peuters en de peuters van het AZC.
7. Vaststellen van de ouderbijdragetabel kinderopvang 2024.

B.6 Subsidieverlening 2024 maatschappelijke instellingen (23010201)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Jaarlijks verleent de gemeente op basis van de maatschappelijke vraag subsidie aan diverse maatschappelijke instellingen in het sociaal domein. Daarmee dragen ze bij aan de maatschappelijke doelen van het gemeentebestuur, zoals bijvoorbeeld preventie, het uitvoeren van wettelijke taken of het bijdragen aan programmadoelen. Dit besluit bevat het verlenen van subsidies voor een bedrag hoger dan € 100.000,-. Het college heeft ingestemd met de voorgestelde subsidieverleningen voor 2024 en de daarbij behorende uitvoeringsovereenkomsten.

Besluit

1. Het college verleent voor het jaar 2024 subsidie aan de volgende maatschappelijke instellingen:

Instelling	**Bedrag subsidieverlening 2024**
Stichting Almelo Promotie	€ 637.496
Stichting Avedan Welzijn	€ 4.386.350
Stichting Avedan wijkkamers	€ 697.403
Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88	€ 2.878.905
Stichting MFA-Centrum ’t Dok	€ 111.217
GGD Twente Jeugdgezondheidszorg	€ 114.984
Jarabee Jeugdzorg in Twente	€ 333.273,85
Stichting Jeugdfonds Almelo	€ 450.000
Kaliber Kunstenschool	€ 1.605.595
Stichting De Klup Twente	€ 892.941
Stichting Varietas Primair Onderwijs	€ 114.999
Stichting primair onderwijs Viadere	€ 595.331
Stichting Vluchtelingenwerk	€ 147.000

2. Voor muziekonderwijs incidenteel een extra budget van 40.000 euro aan Kaliber beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de structureel hogere huuropbrengst van 40.000 euro.
3. De raad voor te stellen de begroting 2024 bij verzamelbesluit te wijzigen in de voorjaarsrapportage 2024.
4. De kosten van de onder punt 1 opgenomen subsidieverleningsbeschikkingen te dekken ten laste van hiervoor in de programmabegroting 2024 beschikbaar gestelde financiële middelen voor subsidies.

B.7 Dorps- en wijkopgaven 2023/2024 (23010351)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het college heeft de dorpsopgaven voor Aadorp en Bornerbroek en de wijkopgaven voor de wijken Windmolenbroek, Noorderkwartier, Hofkamp en Schelfhorst vastgesteld. De dorps- en wijkopgaven, die volgen op de eerder opgestelde wijkanalyses en onderdeel uitmaken van het plan Leefbare wijken en dorpen, geven per dorp en per wijk aan op welke manier er aan de uitdagingen en thema’s wordt gewerkt. Op 25 juli 2023 stelde het college de wijkopgaven vast van de andere 6

wijken.

Besluit

1. De dorpsopgaven voor Aadorp (INT – 89854) en Bornerbroek (INT – 89855) en de wijkopgaven voor de wijken Windmolenbroek (INT – 89859), Noorderkwartier (INT – 89857), Hofkamp (INT – 89856) en Schelfhorst (INT - 89858) vast te stellen.
2. De raad te informeren met bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8059).

B.8 Digitaal platform voor bewonersinitiatieven (23010334)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het college heeft besloten om een pilot te starten met een digitaal platform dat bewonersinitiatieven stimuleert, faciliteert en meer zichtbaar maakt. Hiermee wil het college de betrokkenheid van inwoners bij hun eigen buurt, wijk of dorp vergroten. Bewonersinitiatieven leiden tot verbindingen tussen bewoners en een toename van de leefbaarheid. Besloten is te starten met een pilot in Sluitersveld en Windmolenbroek. Na één jaar wordt de pilot geëvalueerd en wordt bepaald of het digitale platform wordt voortgezet. In dat geval wordt het platform voor de gehele gemeente ingericht.

Besluit

1. Te starten met een pilot voor een digitaal platform voor bewonersinitiatieven in de wijken Windmolenbroek en Sluitersveld in het voorjaar van 2024;
2. Na één jaar te evalueren en op basis van de uitkomsten te bepalen of het digitale platform voor de hele gemeente Almelo ingericht zal worden;
3. De opdracht voor de ontwikkeling van het digitale platform te verstrekken aan BruisAdvies;
4. BruisAdvies voor de opstartkosten (eenmalige kosten) € 10.354,-, de uitvoeringskosten € 14.375,- en de flexibele kosten € 3.375,- te verstrekken;
5. Dit bedrag van totaal € 28.104,- te dekken uit het budget van Leefbare wijken en Dorpen;
6. Een bedrag van maximaal € 44.520,- voor de vouchers te reserveren en dit te dekken uit het budget van Leefbare wijken en Dorpen;
7. De raad middels bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8044) te informeren.

B.9 Inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen Almelo (23010346)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
In juni 2019 is een motie aangenomen waarin wordt geconstateerd dat de komende jaren een aantal kerkgebouwen hun oorspronkelijke functie verliezen, leeg komen te staan of kampen met achterstallig onderhoud. De motie verzoekt het college een decentralisatie-uitkering bij het rijk aan te vragen om te gebruiken bij de totstandkoming van een kerkenvisie voor Almelo. Gemeente Almelo heeft van het rijk deze bijdrage ontvangen.
De gemeente Almelo heeft, met inzet van de expertise van Het Oversticht, het initiatief genomen om een inventarisatie van het toekomstperspectief van het religieus erfgoed op te laten stellen zodat geloofsgemeenschappen goed voorbereid zijn op veranderingen die komen. De inventarisatie is erop gericht om in samenspraak met de geloofsgemeenschappen inzicht te creëren in het toekomstperspectief van het Almeloos religieus erfgoed en de knelpunten en kansen die dat oplevert, als handreiking aan de geloofsgemeenschappen om hun toekomst verder vorm te geven.
Het college heeft besloten kennis te nemen van inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen en de raad hierover te informeren.

Besluit

1. Kennis te nemen van de rapportage van Het Oversticht (INT-89863) over de inventarisatie van toekomstperspectieven van religieuze gebouwen in Almelo;
2. De raad met de bijgevoegde raadsbrief (Raad -8041) te informeren over de uitkomsten van de inventarisatie van toekomstperspectieven voor religieuze gebouwen in Almelo en voor hen de rapportage van Het Oversticht (INT-89863) beschikbaar te stellen.

B.10 Onverharde wegen gemeente Almelo (23010328)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
In de raadsvergadering van 13 juli 2023 is door het college toegezegd het aantal onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart te brengen en integraal te kijken of hier actie op nodig is. De onverharde wegen zijn in kaart gebracht en nu wordt de raad hierover geïnformeerd. Het college heeft besloten hiertoe een raadsbrief te zenden. Momenteel wordt gewerkt aan (de voorbereiding van) het opstellen van nieuw mobiliteitsbeleid: een mobiliteitsvisie, gevolgd door een mobiliteitsplan en uitvoeringsdocumenten. Hierin zullen ook de wegen in het buitengebied aan de orde komen. Dit leidt wellicht tot een andere omgang met onverharde wegen in de toekomst.

Besluit

1. De raad met bijgevoegde raadsbrief “Onverharde wegen gemeente Almelo” (RAAD- 2308032) te informeren over de inventarisatie van de onverharde wegen en de omgang daarmee in beheer en onderhoud.

B.11 Cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022 (23010218)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet voert het college cliëntervaringsonderzoeken uit. Het college heeft kennis genomen van de resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken. De resultaten zullen worden gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Ook wordt de gemeenteraad geïnformeerd via een raadsbrief.

Besluit

1. De resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Jeugdwet vast te stellen.
2. De resultaten te publiceren op www.waarstaatjegemeente.nl
3. De resultaten te delen met het ministerie van VWS.
4. De gemeenteraad te informeren over de resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken via een raadsbrief en de onderzoeksrapporten te publiceren op iBabs.

B.12 Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg (23010369)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Ontwikkelaar Koopman Tijhuis Projecten VOF wil ter plaatse van de braakliggende gronden aan de Hospitaalweg te Almelo 51 woningen realiseren, bestaande uit 24 beneden-bovenwoningen, 25 rijwoningen en 2 twee-onder-een-kapwoningen. Aan dit initiatief is op 14 november 2023 principemedewerking verleend. Het gaat om gronden van de initiatiefnemer en een stuk grond van de gemeente dat verkocht is aan de ontwikkelaar. De ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan, gelijk met het noodzakelijke ontwerpbesluit hogere grenswaarden, ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan "Hospitaalweg" (NL.IMRO.0141.00159-BP21) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INT-89892).
2. Af te wijken van de beleidslijn, die wordt gevolgd op basis van het parapluplan Wonen (zoals vastgesteld op 23 maart 2020), waarbij een minimale gebruiksoppervlakte per woning geldt van 75 m2 en uitsluitend ten behoeve van de benedenwoningen op de begane grond een minimaal gebruiksoppervlak van 50 m2 in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.
3. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de nieuw te bouwen woningen aan de Hospitaalweg te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT-89891) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
4. De raad te informeren door middel van bijgevoegde raadsbrief (RAAD-8082).

B.13 Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage (23010368)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 28 maart 2023 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van een compensatiewoning aan de Westermaatweg 7. Door de sloop van 924 m2 aan voormalige agrarische bebouwing wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kan een compensatiewoning mogelijk worden gemaakt. Er is ook een bestaande woning op het perceel. Deze blijft behouden. Het geheel wordt ingepast door een landschappelijk ruimtelijk kwaliteitsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan ‘Westermaatweg 7’ in procedure te brengen door het plan ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan ‘Westermaatweg 7’ (NL.IMRO.0141.00160) (INK-116804) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INK-116804).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Westermaatweg 7 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT - 89884) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad over dit besluit te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD-8073).

B.14 Ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage (23010341)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 6 september 2022 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van twee compensatiewoningen met inpandige bijgebouwen aan de Aadorpweg 2. Door de sloop van 1.814 m2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kunnen deze twee woningen worden gerealiseerd. De bestaande woning blijft behouden, waardoor er na realisatie van de compensatiewoningen in totaal 3 woningen binnen de grenzen van het bestemmingsplan aanwezig zijn. Het geheel wordt landschappelijk ingepast met behulp van een ruimtelijk kwaliteitsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan ‘Aadorpweg 2’ in procedure te brengen door het plan ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 (NL.IMRO.0141.00156) (INK-116671) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INK-116671).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Aadorpweg 2 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT – 89885) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad hierover te informeren met de bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8054).

B.15 Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205 (23010322)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Het pand aan de Deldensestraat 205 is voorheen in gebruik geweest door het Natuurhus. Het pand heeft nu een maatschappelijke bestemming. Van origine is het pand gebouwd en in gebruik geweest als woning. Het perceel krijgt de reguliere woonbestemming terug en de woning zal te koop worden aangeboden door de gemeente. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan "Deldensestraat 205" (NL.IMRO.0141.00142-BP21) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INT-89767).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Deldensestraat 205 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT-89768) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad te informeren door middel van bijgevoegde raadsbrief (Raad-8029).

B.16 Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg (23010325)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Er is verzocht om op het perceel van de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo, 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Het geldende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ opgesteld. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ (NL.IMRO.0141.00157-BP21) op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage te leggen (INT–89877).
2. Hierbij af te wijken van de maximale parkeernorm en op basis van de ‘Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo’ maatwerk te leveren ten aanzien van de toe te passen parkeernorm.
3. De raad hierover te informeren met een raadsbrief (RAAD–8030).

B.17 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan en besluit hogere grenswaarde (23010367)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Aan de Thorbeckelaan, nabij de rotonde met de Aalderinkssingel in Almelo, staat een leegstaande basisschool. Daarnaast waren ter plaatse portiekflats aanwezig die inmiddels zijn gesloopt. Meer achter in het gebied (achter de voormalige portiekflats) is een locatie van het ROC van Twente aanwezig. Deze vestiging van het ROC gaat verhuizen naar de nieuwbouw bij de locatie aan de Wierdensestraat. Het voornemen is om in het gebied woningbouw te realiseren. Het geldende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' opgesteld. Door de ligging van een aantal woningen nabij de Thorbeckelaan en Aalderinkssingel is ook een hogere grenswaarde geluid nodig. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' (NL.IMRO.0141.00103-BP21) op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage te leggen (INT-89882).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken een hogere toelaatbare geluidsbelasting toe te staan op de gevels van de nieuwe woningen:
   - maximaal 55 dB bij 7 grondgebonden woningen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 54 dB bij 7 grondgebonden woningen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 56 dB bij 40 appartementen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 54 dB bij 40 appartementen, ten gevolge van de Aalderinkssingel;
   en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden 'Bouw van 14 grondgebonden woningen en een gebouw met 40 appartementen langs de Thorbeckelaan in Almelo' (kenmerk: INK-116614) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad hierover te informeren met een raadsbrief (RAAD-2308072).

B.18 Aanvraag specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieining 2023-2024 (23010339)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Met ingang van 2025 moet in het kader van de zorgplicht de bibliotheekfunctie maatschappelijk en cultureel verbreed worden en moet met name de bereikbaarheid onder doelgroepen vergroot worden. In dit kader is besloten te onderzoeken via Toekomstkracht hoe de Zorgplicht 2025 er voor Almelo uit gaat zien. Het college heeft besloten een specifieke uitkering aan te vragen ten behoeve van onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

Besluit

1. Een specifieke uitkering aan te vragen bij Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in het kader van de regeling 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024' voor een bedrag van € 440.000,-.
2. Bij honorering van de aanvraag 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024', aan Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88 een eenmalige subsidie te verlenen van € 440.000,- als

bijdrage in de kosten voor onderzoek naar en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw per 2025 onder de voorwaarde van verkregen zekerheid voor meerjarige dekking van de kosten door stichting Openbare Bibliotheek Almelo en zekerheid over het, door de bibliotheek, verkrijgen van een provinciale subsidie in het kader van de regeling Toekomstkracht.

3. De begrote kosten van € 550.000,- voor het onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.
    - € 440.000,- d.m.v. de aan te vragen 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024';
    - € 15.000,- gemeentelijke bijdrage ten laste van 3351214;
    - € 47.500,- gemeentelijke bijdrage ten laste van 33531213 (als bijdrage t.b.v. aanvraag subsidie door bibliotheek bij de provincie Overijssel voor regeling Toekomstkracht);
    - € 47.500,- bijdrage bibliotheek.

B.19 Arbeidsmarktstrategie (23010308)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
De huidige arbeidsmarkt kenmerkt zich door ongekende krapte en een mismatch. Dit kan zorgen voor economische stagnatie. Een sterke economie is een belangrijke voorwaarde voor een goed en gezond leefklimaat. De gemeente Almelo en de regio Twente hebben daarom gezamenlijk belang bij het bevorderen van een sterke en veerkrachtige arbeidsmarkt. Om deze reden hebben we in Almelo een arbeidsmarktstrategie opgesteld. Deze lokale strategie draagt bij aan de regionale uitdagingen op gebied van de arbeidsmarkt. In deze strategie richten we ons op drie pijlers: 1. Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt, 2. Stimuleren van technisch-, zorg- en logistiek talent, 3. Behouden en aantrekken van (internationaal) talent. Het college heeft besloten in te stemmen met de arbeidsmarktstrategie en de raad hier middels een raadsbrief over te informeren.

Besluit

1. Kennis te nemen van de arbeidsmarktanalyse (INT – 89873)
2. De arbeidsmarktstrategie (INT – 89872) vast te stellen met als belangrijkste pijlers:

    - Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt;
    - Stimuleren van technisch, zorg- en logistiek talent;
    - Behouden en aantrekken van (internationaal) talent.

3. Voor de uitvoering van de arbeidsmarktstrategie, vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt, in totaal € 550.000 euro beschikbaar te stellen voor een periode van 4 jaar, tot en met 2026.
4. De raad middels een raadsinformatiebrief te informeren over de arbeidsmarktstrategie (Raad – 7983)

C.1 Verzoek om zienswijze verkoop Ootmarsumsestraat 320a en 320b (2309771)

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Woningstichting Sint Joseph vraagt een zienswijze van de gemeente voor de verkoop van Ootmarsumsestraat 320a en b. Zij wil haar gemengde (winkel- en woonpanden) bezit in de Ootmarsumsestraat verkopen. Omdat het gaat om de verkoop aan derden van twee huurwoningen die vallen in de categorie DAEB (Diensten van Algemeen Economisch Belang) wordt de zienswijze van de gemeente gevraagd. Wij geven een positieve zienswijze op het voornemen om Ootmarsumsestraat 320a en b te

verkopen. Ook gezien de instemming van de Huurdersadviesraad WST Sint Joseph en de voorwaarde van goed verhuurderschap.

2023-02-07 Besluit

1. In te stemmen met het voornemen van Woningstichting Sint Joseph om Ootmarsumsestraat 320a en b te verkopen. Dit onder de voorwaarden van goed verhuurderschap, er door de verkoop voor de huidige huurder geen negatieve gevolgen ontstaan en de bouwkundige problemen zijn/worden opgelost;
2. WST Sint Joseph hierover te informeren via bijgevoegde brief (UIT - 23107753).

NO B.3 **Juryrapport Stadsprijs 2023 (23010290)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Personen, verenigingen en organisaties die een opvallende prestatie of een bijzondere bijdrage aan de Almelose samenleving hebben geleverd kunnen meedingen naar de Stadsprijs.
Het college heeft besloten om de Stadsprijs Almelo 2023, op bindende voordracht van de jury, aan Stadsboerderij Beeklust toe te kennen. Tevens heeft het college bepaald dat de tweede plaats wordt toegekend aan Stichting Almelo Events en de derde plaats aan Stichting Kunstpunt.

2023-11-14 Besluit

1. De Stadsprijs Almelo 2023, op bindende voordracht van de jury (conform artikel 7, lid 3 van de Verordening op de gemeentelijke onderscheidingen 2021), toe te kennen aan Stadsboerderij Beeklust.
2. De tweede en derde plaats respectievelijk toe te kennen aan Stichting Almelo Events en Stichting Kunstpunt.

NO B.4 **Inventariserend proefsleuven-onderzoek en vervolgstappen (voormalig) kloosterkerkhof Huize Alexandra (23010366)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 9 oktober 2023 is door Laagland Archeologie een inventariserend proefsleuven-onderzoek uitgevoerd naar een (voormalige) kloosterbegraafplaats bij de locatie Huize Alexandra, Vriezenveenseweg 170. Het onderzoeksrapport is afgerond. Geconcludeerd kan worden dat de begraafplaats van het voormalige klooster nog deels intact is en slechts deels is geruimd. Het aantal nog aanwezige begravingen met nog aanwezige stoffelijke resten kan niet worden aangegeven. Het college vindt het belangrijk om op zorgvuldige wijze een vervolg te geven aan de uitkomsten van het onderzoek, met aandacht voor de voormalige bewoners. De raad wordt via een raadsbrief geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek en de vervolgstappen.

2023-12-12 Besluit

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport “Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Huize Alexandra” (INK_116953)
2. De raad te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD_8083).

Schriftelijke ronde **Raadsbrief Twenty4 Wonen (23010377)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 28 november 2023 zijn er bij de gemeente signalen binnengekomen over zorgorganisatie Twenty4 Wonen. Vanuit de gemeente zijn er verschillende acties ondernomen. Het college heeft besloten de raad hierover te informeren.

2023-12-06 Besluit

1. De raad middels raadsbrief (Raad – 8081) te informeren over Twenty4 Wonen.

NO B.3 **Vervolgstappen planontwikkeling Parkbuurt (23010232)**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:
Op 21 februari 2023 heeft de gemeenteraad een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om te komen tot een inrichtingsplan en verkoopstrategie voor de Parkbuurt. Om de volgende stap te zetten heeft het college besloten om de openbare verkoop van de locatie Parkbuurt met daarbij behorende selectiedocument en ontwikkelkaders (bouwenvelop) uit te zetten en het proces daartoe te starten.

2023-12-05

Besluit

1. De locatie Parkbuurt te verkopen door middel van een openbare verkoop.
2. Als uitgangspunt voor de openbare verkoop voor de locatie Parkbuurt het selectiedocument en bouwenvelop vast te stellen zoals beschreven in de hiervoor opgestelde documenten (INT- 2389760 en INT – 2389761).
3. De raad te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD - 7973).

Aldus vastgesteld in de vergadering van Burgemeester en Wethouders d.d. 19 december 2023
de secretaris, de burgemeester,

Agenda College van B&W openbaar

Datum 12-12-2023
Tijd 9:15 - 13:00
Locatie B&W kamer
Voorzitter M.M. van ’t Veld

A	**Algemeen**
A.1	**Vaststelling besluitenlijst d.d. 5 december 2023** Besluitenlijst d.d. 5 december, vast te stellen
B	**Bespreekpunten**
B.4	**Evaluatie Sportbedrijf Almelo BV (23010215)**
B.6	**Subsidieverlening 2024 maatschappelijke instellingen (23010201)**
B.7	**Dorps- en wijkopgaven 2023/2024 (23010351)**
B.8	**Digitaal platform voor bewonersinitiatieven (23010334)**
B.10	**Onverharde wegen gemeente Almelo (23010328)**
B.14	**Ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage (23010341)**
B.18	**Aanvraag specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieining 2023-2024 (23010339)**
B.19	**Arbeidsmarktstrategie (23010308)**
C	**Conformstukken**
C.1	**Actieprogramma 2024, Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 (23010330)**
C.2	**Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca' (23010383)**
C.3	**Beantwoording schriftelijke vragen D66 over wegwijzers binnenstad (23010337)**
C.5	**Subsidies kinderopvang 2024 (23010313)**
C.9	**Inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen Almelo (23010346)**
C.11	**Cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022 (23010218)**
C.12	**Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg (23010369)**
C.13	**Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage (23010368)**
C.15	**Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205 (23010322)**

C.16 Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg (23010325)

C.17 Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan en besluit hogere grenswaarde (23010367)

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: ir. J.B. Smelt
Datum: 21 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	Actieprogramma 2024, Prestatieafspraken 2022 t/m 2026
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk
Portefeuillehouder	J.M. van Rees
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo, Almelose Woningstichting Beter Wonen, Woningstichting Sint Joseph Almelo en hun huurdersbelangenorganisaties hebben samen, conform de Woningwet 2015 en Woonvisie Almelo 2020-2030, de “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026” opgesteld en ondertekend op 21 april 2022. Volgens de Woonvisie sluiten we prestatieafspraken op basis van een meerjarige raamovereenkomst met een looptijd van vijf jaar, aangevuld met een actieprogramma. Het actieprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd.
Het college heeft kennis genomen van het geactualiseerde actieprogramma 2024 en heeft besloten om de gemeenteraad hierover te informeren.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het actieprogramma 2024, “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo (INT - 2389766)”;
2. De gemeenteraad te informeren via bijgevoegde raadsbrief (Raad – 2308035).

Inleiding

Sinds 1 juli 2015 is de Woningwet 2015 van kracht. Het eerste doel van de wet is het nader reguleren van de activiteiten van en het toezicht op woningcorporaties. Onderdeel hiervan is de inbedding van het maatschappelijk presteren van corporaties in het lokale beleid, door een cyclus van woonvisie, activiteitenoverzicht (het bod) van de corporaties en prestatieafspraken. In het Tripartiet overleg werken de corporaties, gemeente en huurdersbelangenorganisaties samen conform de Woningwet 2015. De “Prestatieafspraak 2022 t/m 2026 gemeente Almelo” is 21 april 2022 ondertekend.
Volgens de Woonvisie sluiten we prestatieafspraken op basis van een meerjarige raamovereenkomst met een looptijd van vijf jaar, aangevuld met een actieprogramma. Het actieprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd.
Het college wordt gevraagd kennis te nemen van het geactualiseerde actieprogramma 2024.

Beoogd effect

Uitvoering geven aan de breed gedragen meerjarige prestatieafspraken.
Samen met de woningcorporaties en huurdersorganisaties te werken aan de gestelde doelen in de Woonvisie Almelo 2020-2030, de programma's, Omgevingsvisie, Warmtevisie, de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling, Almelose Klimaatadaptatiestrategie en het Strategisch beleidsplan Sociaal Domein.

Argumenten voor

1.1 Het voorstel past in het ingezet beleid
De Woonvisie Almelo 2020-2030, de programma's, Omgevingsvisie, Warmtevisie, de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling, Almelose Klimaatadaptatiestrategie en het Strategisch beleidsplan Sociaal Domein zijn de leidraad voor deze prestatieovereenkomst.

1.2 De woonconsument staat centraal
De woonconsument staat centraal doordat de corporaties inzetten op participatie van hun huurders, het woonruimtebemiddelingssysteem, keuzemogelijkheden bij woningverbeteringen etc. De huurdersbelangenorganisaties van de corporaties, Huurdersadviesraad Sint Joseph (HAR) en Stichting Huurdersplatform Beter Wonen (SHBW), zetten in op onderlinge samenwerking om zo hun krachten te bundelen.

1.3 Intensief samenwerken aan veerkrachtige wijken
De focusafspraak "Samenwerken aan veerkrachtige wijken" is een belangrijke afspraak die we willen intensiveren en als gezamenlijke opgave zien. Een belangrijk instrument om de komende jaren in te zetten op integrale wijkaanpak en te komen tot meer gedifferentieerde wijken. Herstructurering is hier onderdeel van. We constateren dat een integrale wijkaanpak een complex proces is waar zorgvuldigheid en een lange adem vereist zijn.

1.4 Focusafspraken voor samenwerking en versnelling
De focusafspraken voor 2022 t/m 2026 zijn de basis voor gezamenlijke inzet om te verbeteren of om te versnellen. De focus ligt op:

- Sturen op vernieuwen van de sociale huurvoorraad;
- Betaalbaar wonen;
- Samenwerken aan veerkrachtige wijken (herstructurering is hier onderdeel van);
- Sturen op wijkdifferentiatie;
- Match vraag en aanbod wonen en zorg;
- Stimuleren doorstroming;
- Inzet op aanpak en preventie van betalingsproblemen;
- Gemeente Almelo – regierol in warmtetransitie;
- Verduurzaming woonlastenneutraal;
- Stimuleren nieuwe woonvormen.

1.5 Bijdrage aan een betere sociaaleconomische balans.
De betere sociaaleconomische balans wordt ondersteund door samen te werken aan veerkrachtige wijken, de transformaties in het sociale domein, nieuwe kansenbeleid en huisvesting bijzondere doelgroepen.
Partijen zijn van mening dat zij zich inzetten voor een woningvoorraad die overeenkomt met de vraag van de (lokale) sociale doelgroep en die in lijn is met de aanpak van andere opgaven zoals duurzaamheid en herstructurering. Voor sociale huurders heeft de prestatieovereenkomst als voordeel dat er voldoende betaalbare huurwoningen beschikbaar zijn met een goede kwaliteit.

1.6 Bijdrage aan verbindingskracht
In 2024 zetten partijen de inzet op intensiever samenwerken en beleid op elkaar afstemmen voort. De meerjarige prestatieafspraken bieden hiervoor een goede basis. We monitoren de voortgang en stellen jaarlijks een actieprogramma op voor het volgende jaar.
De huurdersorganisaties van de corporaties worden hierbij betrokken.

Kanttekeningen

1.1 Realiseren doelstellingen afhankelijk van landelijke ontwikkelingen en financiële randvoorwaarden
Op dit moment ligt de Wet Versterken Regie Volkshuisvesting bij de Raad van State voor advies. In het actieprogramma 2024 is hiernaar verwezen. De financiële positie en investeringskracht van gemeente, woningcorporaties en huurdersorganisaties is randvoorwaardelijk voor deze prestatieafspraken.

1.2 Uitvoeren op basis van reguliere budgetten
De uitvoering van de prestatieovereenkomst zal plaats moeten vinden binnen de reguliere budgetten van de betrokken gemeentelijke onderdelen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Dit is afhankelijk van de focusafspraak “Samenwerken aan veerkrachtige wijken” en de daarop gebaseerde invulling van de integrale uitvoeringsagenda’s per wijk.
Voor dit traject zal na de analysefase besluitvorming plaats vinden door college en gemeenteraad.

Uitvoering

Zie “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo” hoofdstuk 5, Samenwerking.
Dit document kent meerjarenafspraken voor langere termijn (2022 t/m 2026) en een concreet Actieprogramma voor 2022. Het actieprogramma is geactualiseerd voor 2024.

Bijlagen

- Actieprogramma 2024, “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo” (INT – 2389766);
- “Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo” (INT – 2281969);
- Raadsbrief (Raad - 2308035).

Procesinformatie

Intern overleg
De programmamanagers en vakspecialisten zijn betrokken bij de opstelling van het actieprogramma 2024, prestatieafspraken 2022 t/m 2026. Met het college is afgesproken dat de programmamanagers nauw betrokken worden. Zij zijn voorafgaand aan het tripartietoverleg betrokken bij de input voor het actieprogramma 2024 en tijdens de opstelling daarvan is voortdurend met hen afgestemd.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

Directie-advies
N.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
	541434	ir. J.B. Smelt	21 november 2023

Onderwerp
Actieprogramma 2024, "Prestatieafspraken 2022 t/m 2026 gemeente Almelo"

Geachte leden van de raad,

De gemeente Almelo, Almelose Woningstichting Beter Wonen, Woningstichting Sint Joseph Almelo en hun huurdersbelangenorganisaties hebben samen, conform de Woningwet 2015 en Woonvisie Almelo 2020-2030, de "Prestatieafspraken 2022 t/m 2026" opgesteld en ondertekend op 21 april 2022. Volgens de Woonvisie sluiten we prestatieafspraken op basis van een meerjarige raamovereenkomst met een looptijd van vijf jaar, aangevuld met een actieprogramma. Het actieprogramma wordt jaarlijks geactualiseerd. Hierbij laten wij u weten dat het actieprogramma is geactualiseerd naar 2024 (B&W - 2310330).

In de afspraken zelf is onderscheid gemaakt tussen focusafspraken (de paarse tabellen) en reguliere afspraken (de grijze tabellen). De focusafspraken vereisen (gezamenlijke) inzet om te verbeteren of om te versnellen, de reguliere afspraken betreffen voortzetting van reguliere (gezamenlijke) activiteiten. Beide type afspraken zijn opgesteld als meerjarige afspraken voor de komende vijf jaar, van 2022 tot en met 2026.

Een van de instrumenten die de komende jaren ingezet gaat worden om tot meer gedifferentieerde wijken te komen is een integrale wijkaanpak. Herstructurering is hier onderdeel van. We constateren dat een integrale wijkaanpak een complex proces is waar zorgvuldigheid en een lange adem vereist zijn. We werken intensief samen om tot integrale en duurzame afwegingen te komen, zodat de minst veerkrachtige wijken er in 2026 beter voorstaan. De focusafspraak "Samenwerken aan veerkrachtige wijken" geeft hier invulling aan.

<u>De focusafspraken voor 2022 t/m 2026 zijn:</u>

- Sturen op vernieuwen van de sociale huurvoorraad;
- Betaalbaar wonen;
- Samenwerken aan veerkrachtige wijken (herstructurering is hier onderdeel van);
- Sturen op wijkdifferentiatie;
- Match vraag en aanbod wonen en zorg;
- Stimuleren doorstroming;
- Inzet op aanpak en preventie van betalingsproblemen;
- Gemeente Almelo – regierol in warmtetransitie;
- Verduurzaming woonlastenneutraal;
- Stimuleren nieuwe woonvormen.

Voor huurders die tot de doelgroepen van de corporaties behoren, hebben de prestatieafspraken als voordeel dat er voldoende betaalbare huurwoningen beschikbaar blijven met een goede kwaliteit.

In 2024 zetten partijen de inzet op intensiever samenwerken en beleid op elkaar afstemmen voort. De meerjarige prestatieafspraken bieden hiervoor een goede basis. We stellen jaarlijks een actieprogramma op voor het volgende jaar, waarover wij u jaarlijks informeren.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: T. Liedenbaum
Datum: 06 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De fractie VVD heeft op 14 november 2023 schriftelijke raadsvragen gesteld met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'. Met de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Voorgesteld besluit

1. De schriftelijke vragen van de fractie VVD Almelo met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca' te beantwoorden met de bijgevoegde brief (UIT-23112676).
2. De brief met de beantwoording van de vragen te plaatsen op iBabs, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Inleiding

De fractie VVD heeft op 14 november 2023 schriftelijke raadsvragen gesteld met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'. Met de bijgevoegde brief beantwoordt het college deze vragen.

Beoogd effect

Beantwoording van de schriftelijke raadsvragen.

Argumenten voor

1.1 Het college dient vragen van de gemeenteraad te beantwoorden
Om haar controlerende taak uit te kunnen voeren heeft de gemeenteraad de bevoegdheid om (schriftelijke) vragen aan het college te stellen. Het college dient antwoord te geven op vragen die vanuit de gemeenteraad gesteld zijn.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

Na het besluit hierover door het college wordt de uitgaande brief naar de fractie VVD Almelo verzonden. Daarnaast wordt de brief op iBabs geplaatst, zodat andere fracties kennis kunnen nemen van de beantwoording.

Bijlagen

- INK-116586 Schriftelijke vragen fractie VVD Almelo met als onderwerp ‘vragen uit de samenleving over horeca’
- UIT-23112676 Beantwoording schriftelijke vragen fractie VVD Almelo met als onderwerp ‘vragen uit de samenleving over horeca’

Procesinformatie

Intern overleg

De beantwoording is tot stand gekomen na afstemming met projectleider stedelijke ontwikkeling, beleidsadviseurs verbonden aan ontwikkeling terrassenvisie en wijkregisseur binnenstad.

Afstemming met portefeuillehouder

De beantwoording is afgestemd met burgemeester Van ‘t Veld (portefeuille openbare orde en veiligheid en portefeuille toezicht en handhaving), wethouder Maathuis (wijkwethouder binnenstad) en wethouder Van Rees (portefeuille stedelijke ontwikkeling binnenstad).

Directie-advies

n.v.t.

Communicatie over het besluit

Regulier, iBabs

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Raadsfractie VVD
t.a.v. mevrouw Reinders

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
14 nov 2023	-	UIT - 23112676	7 december 2023
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
-	0546-54 11 11	Team Veiligheid	DCS - 2386075

Onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen VVD met als onderwerp 'vragen uit de samenleving over horeca'

Geachte mevrouw Reinders,

Namens de fractie VVD Almelo heeft u op 14 november 2023 schriftelijke vragen gesteld aan het college van burgemeester en wethouders met als onderwerp ‘vragen uit de samenleving over horeca’. Met deze brief beantwoordt het college deze vragen.

1. Is het college bereid om weer werk te maken van het horeca convenant waar de Hofkampbewoners om vragen en waarom wel of niet?
Antwoord:
Op dit moment is op initiatief van het college een proces gaande waarbij de horeca van het Amaliaplein (en omgeving) samen met omwonenden in gesprek gaan om de horeca-gerelateerde overlast te verminderen, zodat het woon- en leefklimaat wordt bevorderd, maar tegelijkertijd ook de gastvrijheid en het aantrekkelijke uitgaansklimaat in de binnenstad behouden blijft. Het college ziet op dit moment geen aanleiding om verder te gaan met het horecaconvenant. Het college ziet geen meerwaarde meer in het horecaconvenant zoals dat op tafel lag en waarin omwonenden van het Amaliaplein bovendien geen partij zouden zijn.

2. Wat is de stand van zaken als het gaat om
   a. Het horecaplatform? En wat is de formele status van dit platform?
   b. Het terrassenbeleid?

Antwoord:
a. Het horecaplatform is een periodiek overleg waaraan de gemeente, een afvaardiging van de Almelose horecaondernemers, Koninklijke Horeca Nederland en de politie deelnemen. De gemeente zit het horecaplatform voor. In het horecaplatform worden diverse onderwerpen besproken die liggen op het snijvlak van regelgeving, veiligheid, leefbaarheid en gastvrijheid. Het horecaplatform heeft geen formele c.q. besluitvormende status.
b. De terrassenvisie is nog in ontwikkeling. Het streven is om de terrassenvisie in het voorjaar van 2024 met uw raad te bespreken in een beeldvormend politiek beraad.

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G
BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

3. Wat betreft de petitie;

a. Wat doet het college met deze petitie?

b. Worden horeca-klanten ook betrokken bij de terrassenvisie?

Antwoord:

a. Het college heeft kennis genomen van de petitie.

b. Nee. Horecaondernemers uiteraard wel.

4. Door de transformatie van de binnenstad is er meer woon- en werkruimte gekomen. Ook in het coalitieakkoord staat: "De binnenstad wordt steeds meer een plaats voor 'beleven'".

a. Hoe zorgt u voor een goede balans als het gaat om een bruisende binnenstad versus wonen en werken in de binnenstad?

b. Kunt u aangeven of er meer klachten van overlast zijn gekomen sinds de transformatie in gang is gezet en er meer bewoning is van de binnenstad?

c. Welke mogelijkheid ziet u om te faciliteren om binnenstadbewoners en horecaondernemers nader tot elkaar te brengen?

Antwoord:

a. De gemeente heeft het algemeen belang te dienen. In de besluitvorming wordt daarom steeds gezocht naar een goed evenwicht tussen de belangen van bewoners van de binnenstad, de belangen van horecaondernemers en horecabezoekers en de belangen van winkeliers en hun klanten.

b. Met name de laatste anderhalf jaar zijn er meer horeca gerelateerde klachten binnen gekomen bij de gemeente.

c. Zie beantwoording vraag 1.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: J. Rouweler
Datum: 23 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Fysiek

Collegevoorstel

Onderwerp	**Beantwoording schriftelijke vragen D66 over wegwijzers binnenstad**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**N.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De raadsfractie D66 heeft vragen gesteld over wegwijzers in de binnenstad. De vragen worden in de bijgaande brief beantwoord.

Voorgesteld besluit

1. De vragen van raadsfractie D66 over bewegwijzering in de binnenstad conform bijgaande brief (UIT – 23112457) te beantwoorden.
2. De brief aan raadsfractie D66 te verzenden en ter kennisneming aan de overige fracties op iBabs te plaatsen.

Inleiding

De raadsfractie van D66 heeft vragen gesteld over de wegwijzers in de binnenstad van Almelo.

Beoogd effect

De raadsfractie van D66 informeren over de door hen gestelde vragen over de bewegwijzering in de binnenstad.

Argumenten voor

1.1 *Raadsvragen worden op zo kort mogelijke termijn beantwoord*
De gemeenteraad heeft een controlerende taak en heeft daar informatie voor nodig. Beantwoording van raadsvragen moet daarom ook altijd zo snel mogelijk gebeuren. Door dit besluit zo spoedig mogelijk te behandelen wordt hieraan voldaan.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing.

Uitvoering

Na besluitvorming wordt de brief aan raadsfractie D66 verzonden en op het iBabs geplaatst ter kennisneming van de overige fracties.

Bijlagen

Schriftelijke vragen D66 (INK-116585)
Uitgaande brief (UIT-23112457)

Procesinformatie

Intern overleg
Voorstel is afgestemd binnen team Advies en Regie, met projectleider stedelijke ontwikkeling en manager adviespool.

Afstemming met portefeuillehouder
De beantwoording van de vragen is afgestemd met de portefeuillehouder Mobiliteit, Recreatie en Toerisme en de portefeuillehouder Binnenstad en Citymarketing.

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Bezoekadres:
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo

telefoon: **(0546) 54 11 11**
e-mail: **gemeente@almelo.nl**
internet: **www.almelo.nl**

Raadsfractie D66
T.a.v. Henk Huisman

Uw brief	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
november 2023	wegwijzers binnenstad	UIT - 23112457	12 december 2023
Bijlage(n)	**Doorkiesnummer**	**Behandeld door**	**Zaaknummer**
	0546-54 11 11	J. Rouweler	DCS - 2386074

Onderwerp
Beantwoording raadsvragen D66 over bewegwijzering binnenstad

Geachte heer Huisman,

Door middel van deze brief geven wij u graag antwoord op de vragen die door uw fractie zijn gesteld over de bewegwijzering in de binnenstad.

1. *Gaat het college de wegwijzers van correcte informatie voorzien? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer wordt het daadwerkelijk uitgevoerd?*

Antwoord
Het college gaat de wegwijzers van correcte informatie voorzien. De opdracht hiervoor is onlangs verstrekt, dus uitvoering volgt op korte termijn.

2. *Overweegt het college om een toeristisch / VVV voorziening te openen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, op welke termijn kan een VVV kantoor worden geopend?*

Antwoord
Het college overweegt geen toeristische voorziening / VVV kantoor te openen. Wij werken op dit moment aan een strategisch citymarketingplan met een daarbij passend organisatiemodel. U wordt hierover later nader geïnformeerd.

3. *Wil het college de mogelijkheid onderzoeken om op meerdere plaatsen in de binnenstad digitale toeristische informatie te plaatsen? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is uw plan van aanpak?*

Antwoord
Het college wil een goed bereikbaar centrum waar de bezoeker de weg weet te vinden en waardoor de beleving van de binnenstad wordt verhoogd. Hiervoor willen we onderzoek doen naar de bewegwijzering en wat we hieraan kunnen verbeteren. Meer digitale toeristische informatie zou een uitkomst kunnen zijn.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Bank: BNG Bank, Den Haag
NL56 BNGH 028 50 00 187
BIC Code: BNGHNL2G

BTWnr.
NL 0015 84 108 B 01

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Abba
Datum: 28 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken / Wijkregie

Collegevoorstel

Onderwerp	**Dorps- en wijkopgaven 2023-2026**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college heeft de dorpsopgaven voor Aadorp en Bornerbroek en de wijkopgaven voor de wijken Windmolenbroek, Noorderkwartier, Hofkamp en Schelfhorst vastgesteld. De dorps- en wijkopgaven, die volgen op de eerder opgestelde wijkanalyses en onderdeel uitmaken van het plan Leefbare wijken en dorpen, geven per dorp en per wijk aan op welke manier er aan de uitdagingen en thema's wordt gewerkt. Op 25 juli 2023 stelde het college de wijkopgaven vast van de andere 6 wijken.

Voorgesteld besluit

1. De dorpsopgaven voor Aadorp (INT – 89854) en Bornerbroek (INT – 89855) en de wijkopgaven voor de wijken Windmolenbroek (INT – 89859), Noorderkwartier (INT – 89857), Hofkamp (INT – 89856) en Schelfhorst (INT - 89858) vast te stellen.
2. De raad te informeren met bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8059).

Inleiding

Op 15 maart 2022 nam uw college kennis van de wijkanalyses van de 10 Almelose wijken en de 2 dorpen (BW - 2209213). Deze analyses kwamen tot stand in samenwerking met woningcorporaties Sint Joseph en Beter Wonen. In deze analyses zijn op dorps -en wijkniveau de gegevens gebruikt uit de veerkrachtkaarten (Aedes) en het gemeentelijke wijkkompas. Een check op de analyses werd gedaan bij de in de betreffende wijk of het dorp werkzame wijkfunctionarissen. Bewoners hebben hun mening gegeven over hun wijk of dorp op de verschillende thema's via een digitale enquête "Kijk op uw wijk". Ook zijn zij betrokken via de bestaande netwerken zoals wijkcommissies, activiteitencommissies en/of projectgroepen.

Met het plan Leefbare wijken en dorpen krijgt wijksturing als sturingsprincipe binnen de gemeente Almelo meer gezicht en vorm. Het plan beschrijft hoe wijksturing samen met in- en externe partners een bijdrage levert aan het behalen van het doel 'Almelo is een levendige, vitale en veilige stad waar het volgens inwoners en ondernemers fijn wonen, werken en verblijven is'. Met het plan wordt gewerkt aan twee doelen. Enerzijds aan het verbeteren van de leefbaarheid (sociaal en fysiek) in heel Almelo en anderzijds aan het versterken van de integrale samenwerking in en met de wijken en dorpen.

In het plan is aangegeven dat er voor elke wijk en elk dorp een wijkopgave dan wel dorpsopgave geschreven wordt. Die dorps- en wijkopgaven zijn een vertaling van het plan Leefbare wijken en dorpen naar dorps- en wijkniveau.

Gestart is met de wijkopgaven voor de wijken die als aandachts- dan wel prioritair gebied zijn benoemd. Op 25 juli 2023 (B&W – 10084) stelde uw college de wijkopgaven voor Binnenstad (INT - 88077), Nieuwstraatkwartier (INT - 88079), Ossenkoppelerhoek (INT - 88080), de Riet (INT - 88082), Sluitersveld (INT – 88075) en Wierdensehoek (INT – 88081) vast.

De dorps -en wijkopgaven zijn, net als de wijkanalyses, samen met de partners in de wijk of het dorp (waaronder wijkcommissies/wijkplatforms, de corporaties, politie, welzijnswerk etc.) opgesteld. Vervolgens zijn de bewoners op een bij de wijk of het dorp passende manier gevraagd input te leveren. Dit heeft geresulteerd in de dorps -en wijkopgaven zoals die nu voorliggen.

De dorps- en wijkopgaven geven achtereenvolgens;
- Een beschrijving van de betreffende wijk of het dorp;
- De uitdagingen en thema's voor de komende jaren;
- De bestemming, de stip op de horizon voor de wijk of het dorp;
- De verschillende werkvelden waarop geacteerd wordt;
- Een greep uit de jaarplanning 2023/2024.

Wijksturing sluit aan bij de identiteit en de dynamiek in de wijk of in het dorp, elke wijk of dorp is uniek. Daarom zijn ook de dorps- en wijkopgaven verschillend.

Beoogd effect

Het op peil houden en/of verbeteren van de leefbaarheid (sociaal en fysiek) in de wijken en dorpen. Het versterken van de integrale samenwerking in en met de wijken en dorpen.

Argumenten voor

1.1 Met de dorps- en wijkopgaven werken we aan een gezamenlijk doel en dat brengt focus aan
De dorps- en wijkopgaven zijn samen met de partners en bewoners opgesteld. Door samen de bestemming voor de wijk of het dorp te formuleren, wordt focus aangebracht. De concrete projecten en acties die vervolgens worden gestart, moeten bijdragen aan het behalen van het gezamenlijk vastgestelde doel. Zo wordt samen meer bereikt.

1.2 Met de dorps- en wijkopgaven werken we aan het versterken van de samenwerking in de wijk
Door belangrijke thema's en uitdagingen in de wijk of het dorp samen met inwoners en professionele partners aan te pakken ontstaat er meer onderlinge verbinding. De inzet sluit aan op vraagstukken die bewoners in de eigen wijk of dorp ervaren. Door de werkwijze groeit de betrokkenheid bij de wijk of het dorp en hierdoor neemt het gevoel van zeggenschap en eigenaarschap toe.

1.3 Met de wijkopgaven werken we aan de het plan Leefbare wijken en dorpen
De uitvoering van de dorps- en wijkopgaven levert een essentiële bijdrage aan het doel van Leefbare wijken en dorpen: 'Almelo is levendige en vitale stad waar het volgens bewoners en ondernemers fijn wonen, werken en verblijven is'.

Kanttekeningen

1.1 De dorps- en wijkopgaven geven geen volledig beeld
De dorps- en wijkopgaven geven geen volledig beeld van alle ontwikkelingen en thema's in de wijken en de dorpen. In de dorps- en wijkopgaven zijn alleen de belangrijkste thema's en uitdagingen van de wijk of het dorp opgenomen. Uitgangspunt hierbij zijn de in 2022 opgestelde wijk- en dorpsanalyses. In deze dorps- en wijkopgaven is gezocht naar een zo goed mogelijke balans tussen volledigheid, leesbaarheid en bruikbaarheid.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor de uitvoering van de wijkopgaven worden gedekt uit de wijkbudgetten.

Uitvoering

Na vaststelling door het college worden de dorps- en wijkopgaven uitgevoerd. De wijkregisseur heeft de regierol en verantwoording wordt afgelegd via de reguliere P&C cyclus/Leefbare wijken en dorpen.

Bijlagen

- Dorpsopgave Aadorp (INT – 89854);
- Dorpsopgave Bornerbroek (INT – 89855);
- Wijkopgave Hofkamp (INT - 89856)
- Wijkopgave Noorderkwartier (INT - 89857)
- Wijkopgave Schelfhorst (INT – 89858)
- Wijkopgave Windmolenbroek (INT - 89859)
- Raadsbrief (Raad – 8059)

Procesinformatie

Intern overleg

Dit voorstel is afgestemd met de manager Wijksturing / Leefbare wijken en dorpen. Bij het opstellen van de dorps- en wijkopgaven zijn relevante interne collega's betrokken. De wijkwethouders zijn door de wijkregisseur geïnformeerd in de bilaterale overleggen en tijdens het kwartaaloverleg wijkwethouders-wijkregisseurs.

Afstemming met portefeuillehouder

Het collegevoorstel is afgestemd met wethouder Van Rees, coördinerend wethouder leefbare wijken en dorpen.

Directie-advies

Niet van toepassing

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier.



Dorpsopgave
Aadorp 2023-2026

Leeswijzer

Deze dorpsopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in het dorp te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

Aadorp ligt in een voormalig veen-afgravingsgebied ten noordwesten van Almelo. Het wordt doorsneden door het Kanaal Almelo De Haandrik. Hoewel Aadorpers aangeven dat de sociale cohesie er niet vanzelfsprekend is, vinden Aadorpers elkaar steeds meer om zaken op te pakken. Het dorp heeft o.a. een basisschool, een actieve voetbalclub en een dorpshuis.

In de zomer van 2022 presenteerden inwoners van Aadorp het **'DorpsAmbitiePlan Aadorp 2022-2030'**. In het DorpsAmbitiePlan staan flinke ambities op het gebied van Wonen, Voorzieningen, Zorg & Welzijn, Duurzaamheid, Toerisme & Ondernemen en Verkeer & Bereikbaarheid. Deze ambities wil het dorp grotendeels zelf waarmaken vanuit haar eigen kracht. Daarvoor is het huidige Plaatselijk Belang Aadorp omgevormd en vernieuwd tot een nieuwe **Dorpscoöperatie Aadorp**.

In 2020 werd energiecoöperatie **Duurzaam Aadorp** opgericht. Dit burgerinitiatief realiseerde al haar eerste zon op dak project op het dak van Asteleyner. Duurzaam Aadorp is uitgegroeid naar **Almelo Energie** waar wooncoaches huiseigenaren helpen met het besparen van energie en het verduurzamen van hun huis.

Dorpscoöperatie Aadorp

Almelo Energie | om

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Voorzieningen

De afgelopen jaren zijn steeds meer voorzieningen uit het dorp verdwenen. Dat zet de leefbaarheid onder druk.

Energietransitie

Het dorp kent veel oude woningen. Deze zijn vaak "grootverbruikers" van gas en elektriciteit.

Wonen

Het aanbod van woningen is eenzijdig, waardoor starters en ouderen moeilijk een woning kunnen vinden in Aadorp.

Bestemming



Aadorp is een leefbaar en vitaal dorp waar het volgens Aadorpers fijn wonen en verblijven is.

Dorpscoöperatie Aadorp, gemeente Almelo en andere partijen in Aadorp werken samen aan de leefbaarheid in het dorp. We kijken hoe en waar de gemeente de dorpscoöperatie kan ondersteunen bij het realiseren van de ambities uit het DorpsAmbitiePlan.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- De openbare ruimte voldoet aan de gemeentelijke basisnorm van onderhoud en veiligheid.

Meer sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Voldoende plekken om elkaar te ontmoeten in het dorp;
- Het ondersteunen van activiteiten die sociale netwerken in het dorp bevorderen;
- Extra aandacht voor de jeugd van 12 tot 20 jaar, want verveling slaat toe omdat er weinig te doen is in het dorp.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Verduurzaming van woningen;
- Woningbouw voor de lokale behoefte;
- Meer groen in het dorp om wateroverlast en hittestress tegen te gaan;
- Een verkeersveilige woonomgeving.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het faciliteren van inwoners die inspirerende initiatieven in het dorp ontwikkelen;
- Goede samenwerking tussen Dorpscoöperatie Aadorp en de gemeente Almelo;
- Versterking van de samenwerking tussen Aadorpers, gemeente en andere maatschappelijke organisaties in het dorp.

Gemeente Almelo

De dorpsopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat het dorp en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie november 2023

Een greep uit de jaarplanning Aadorp 2023 / 2024

Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Sjoerd Wolters
06-31136673
s.wolters@almelo.nl



Wijkwethouder
Jan Martin van Rees





Levensloopbestendige woningen in schoolgebouw De Rank
In het voormalige schoolgebouw aan de Acacialaan - dat sinds 2019 leegstaat - worden vijf levensloopbestendige woningen gerealiseerd. De herkenbare stijl van het oude schoolgebouw komt terug in de uitstraling van de woningen. De plannen stemmen de ontwikkelaar en de gemeente af met de dorpscoöperatie en omwonenden.



Speel- en beweegbos Acacialaan
Het realiseren van een speel- en beweegbos is een van de ambities uit het DorpsAmbitiePlan. Dit gaan de dorpscoöperatie en gemeente samen realiseren op het 'schoolplein' aan de Acacialaan. Met een speel- en beweegbos vergroenen we Aadorp en vergroten we de mogelijkheden voor jong en oud om elkaar te ontmoeten in de buitenlucht.

Gebiedsvisie Aadorp
De gemeente gaat een gebiedsvisie schrijven voor Aadorp. Hierin legt de gemeente de lange termijnvisie vast voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving in het dorp. De gebiedsvisie helpt de gemeente nieuwe initiatieven (zoals plannen voor woningbouw, voorzieningen, energieopwekking) af te wegen of deze wel of niet wenselijk zijn voor Aadorp. We vinden het belangrijk dat inwoners en ondernemers kunnen meedenken en meepraten bij het schrijven van de gebiedsvisie. Een speciale adviseursrol is weggelegd voor Dorpscoöperatie Aadorp.



Ontwikkeling kanaalfront
Aadorp heeft een aantal plekken met maatschappelijk vastgoed. De kerk, het dorpshuis 't Aahoes en basisschool De Tweeklank staan gecentreerd langs het kanaal. Het zou het kloppend hart van Aadorp kunnen zijn, maar dat is het niet (meer). Dorpscoöperatie Aadorp en de gemeente gaan samen verkennen of het mogelijk is het gebied rondom 't Aahoes te herontwikkelen.

pilot Activiteitenbudget
In Aadorp worden elk jaar activiteiten georganiseerd door en voor Aadorpers. Denk aan de Sinterklaasintocht, kinderbingo's, de Avond4daagse, Halloween en een kerstmarkt. Deze activiteiten ontvingen bij eerdere edities al eens een kleine subsidie van de gemeente. In 2023 starten we een pilot waarbij Aadorp gaat meebepalen over de verdeling van het geld voor activiteiten in Aadorp.

Werkgroep GroenInAadorp
Bewoners onderhouden al jaren de wandelpaden rondom het dorp. Door de verhuizing van een bewoner met een zitmaaier kwam dit onder druk te staan. In 2023 is afgesproken dat de werkgroep een paar keer per jaar een ruwterreinmaaier mag huren op kosten van de gemeente om de paden te onderhouden.



Aadorp Aardgasvrij
Almelo Energie wil Aadorp aardgasvrij maken (in eigen beheer, zodat het geld in het dorp blijft). Zij werkt hierbij nauw samen met Universiteit Twente en Hogeschool Saxion. Zo wordt er een pilot voorbereid om bij vijf huizen in Aadorp de cv-ketel te vervangen door een waterstofketel. Andere technieken die onderzocht worden zijn groen gas, aquathermie, geothermie en all-electric (warmtepompen).

Verkeersveiligheid
Dorpscoöperatie Aadorp en de gemeente organiseren een verkeersschouw, waarbij knelpunten die bewoners ervaren ter plekke worden bekeken en beoordeeld. Verder wordt onderzocht of/hoe de verkeersveiligheid in de Albardastraat en bij de oversteek naar de sportvelden verbeterd kan worden.



Dorpshuis 't Aahoes
Belangrijk voor de leefbaarheid in een dorp is een plek voor ontmoeting. 't Aahoes is het gemeenschapscentrum in Aadorp. We gaan met 't Aahoes in gesprek over een structurele gemeentelijke subsidie voor het dorpshuis.

Activiteiten voor jongeren
Jongeren vervelen zich omdat er weinig voor hen te beleven is in Aadorp. 't Aahoes wil activiteiten voor deze jongeren organiseren. De gemeente kijkt hoe zij hierbij kan ondersteunen.

Begraafplaats Aadorp
De gemeente maakt een nieuw beheerplan voor de begraafplaats in Aadorp. In het najaar '22 praatte de gemeente met de dorpscoöperatie en enkele inwoners, tijdens een wandeling over de begraafplaats, over wensen en ervaren knelpunten. De gemeente heeft enkele acties inmiddels uitgevoerd en/of in gang gezet. Voor andere wensen wordt gekeken of dit meegenomen kan worden in het nieuwe beheerplan.

Gebiedsvisie Aalanderveld
De gemeente stelt ook een gebiedsvisie op voor Aalanderveld (het gebied aan de noordzijde van Almelo). De gebiedsvisie geeft inzicht in de toekomstige ruimtelijke inrichting van het gebied, waarbij we zoeken naar de juiste samenhang tussen wonen, energie, landschap, recreatie en mobiliteit. Dorpscoöperatie Aadorp is een van de partijen die om input wordt gevraagd.

Samenwerking dorpscoöperatie en gemeente
De dorpscoöperatie en gemeente werken samen om de leefbaarheid in Aadorp te verbeteren. We kijken hoe en waar de gemeente kan ondersteunen bij het realiseren van de ambities uit het DorpsAmbitiePlan. De dorpsregisseur is binnen de gemeente hiervoor het eerste aanspreekpunt. De samenwerking wordt op dit moment door beide partijen als goed ervaren. We verkennen hoe we de samenwerking nog verder vorm kunnen geven.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in Aadorp. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in het dorp.*

Voorzieningen · Wonen · Energietransitie · Schoon, heel en veilig · Meer fysieke toekomstbestendigheid · Meer sociaal toekomstbestendigd · Verbeteren van de integrale samenwerking



Dorpsopgave

Bornerbroek 2023-2026

Leeswijzer

Deze dorpsopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in het dorp te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

Kerkdorp Bornerbroek is omgeven door natuur, landbouwgronden en weilanden en nauw verbonden met het omliggende landelijke gebied. Vanuit diverse richtingen komen lint-bebouwde wegen in het dorp samen.

Bij de centrale rotonde staat de kerk. Andere maatschappelijke functies die in het dorp te vinden zijn, zijn o.a. de St. Stephanusschool, het dorpspark, de begraafplaats, 't Brookshoes, sportzaal de Latei, de Theresiahof en de tennis- en voetbalvereniging. Het dorp kende in de loop der jaren meerdere uitbreidingen, waaronder Erve Schothorst, 't Hoitink en inmiddels zijn ook de woningbouwlocaties op het voormalige tuincentrum Braamhaar en slagerij Peeze in ontwikkeling.

Aan de noordkant van het dorp ligt De Doorbraak. Een 13 kilometer lange beek met mooie natuur en wandel- en fietspaden. De beek doorkruist het grondgebied van Bornerbroek en verbindt Noordoost Twente met de Regge. De beek waarin het water afvloeit zorgt ervoor dat het laaggelegen Almelo 'droge voeten' houdt en vormt tevens een natuurlijke barrière richting het noordelijk gelegen XL Businesspark.

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Voorzieningen

Het aantal voorzieningen in het dorp is afgenomen. Dit zet de leefbaarheid onder druk.

Energietransitie

Bornerbroek kent veel grote woningen. Hierdoor is er een hoog gas- en energieverbruik.

Wonen

Doordat het bestaande woningaanbod niet voldoende aansluit bij de lokale vraag, is het voor sommige groepen lastig een woning te vinden.

Bestemming



Bornerbroek is en blijft – met haar dorpse karakter, hechte gemeenschap en sterke verenigingsleven – nu en in de toekomst een leefbaar dorp waar het volgens Bornerbroekers fijn wonen is.

Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek, de gemeente Almelo en andere partijen in Bornerbroek werken samen om deze kwaliteiten van het dorp te behouden en uit te bouwen.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Een openbare ruimte die voldoet aan de gemeentelijke basisnorm van onderhoud en veiligheid.

Meer sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Voldoende plekken om elkaar te ontmoeten in het dorp;
- Het ondersteunen van activiteiten die sociale netwerken in het dorp bevorderen.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Verduurzaming van woningen;
- Woningbouw voor de lokale behoefte, om te voorkomen dat jonge mensen wegtrekken;
- Meer groen in het dorp om wateroverlast en hittestress tegen te gaan;
- Een verkeersveilige woonomgeving.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het faciliteren van inwoners die inspirerende initiatieven in het dorp ontwikkelen;
- Goede samenwerking tussen Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en de gemeente Almelo;
- Versterking van de samenwerking tussen Bornerbroekers, gemeente en andere maatschappelijke organisaties in het dorp.

Gemeente Almelo

De dorpsopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat het dorp en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie november 2023

Een greep uit de jaarplanning Bornerbroek 2023 / 2024



Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Sjoerd Wolters
06 - 31 13 66 73
s.wolters@almelo.nl



Wijkwethouder
Eugène van Mierlo



Gebiedsvisie Bornerbroek
De gemeente gaat een gebiedsvisie schrijven voor Bornerbroek. Hierin legt de gemeente de lange termijnvisie vast voor de ontwikkeling van de fysieke leefomgeving in het dorp en het buitengebied. De gebiedsvisie helpt de gemeente nieuwe initiatieven (zoals plannen voor woningbouw, voorzieningen,energieopwekking) af te wegen of deze wel of niet wenselijk zijn voor Bornerbroek. We vinden het belangrijk dat inwoners en ondernemers kunnen meedenken en meepraten bij het schrijven van de gebiedsvisie. Een speciale adviseursrol is weggelegd voor Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek.



Dorpshuis 't Brookshoes
Belangrijk voor de leefbaarheid in een dorp is een plek voor ontmoeting. 't Brookshoes is niet alleen de huiskamer van Bornerbroek. Het is een onderkomen voor iedereen die daar gebruik van wil maken. We gaan met St. Kulturhus Bornerbroek in gesprek over een structurele gemeentelijke subsidie voor 't Brookshoes.

Bornsestraat
Voor 2024 staan onderhoudswerkzaamheden gepland voor de Bornsestraat (vervanging asfalt). De afgelopen jaren is er tijdens de verkeersschouw met Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek gesproken over wensen en ervaren knelpunten vanuit het dorp. In het voorjaar 2023 is tijdens een bewonersavond ook gesproken met omwonenden. De gemeente onderzoekt welke wensen we kunnen meenemen bij het uitvoeren van de werkzaamheden.

Laadpalen
In de gemeente worden nieuwe laadpalen aangelegd op openbare parkeerplaatsen. Ook in Bornerbroek worden nieuwe laadpalen geplaatst. De palen zijn bedoeld voor inwoners die hun elektrische auto niet op eigen terrein kunnen opladen en bezoekers. Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek wordt gevraagd mee te denken over de locaties van de laadpalen.

Verkeersschouw
Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en de gemeente Almelo organiseren elk jaar een verkeersschouw. De verkeerskundige, wegbeheerder en dorpsregisseur van de gemeente nemen hieraan deel. Tijdens de verkeersschouw worden door bewoners ervaren knelpunten ter plekke bekeken en beoordeeld.

Vloedbeltverbinding
De Provincie wil een nieuwe provinciale weg aanleggen tussen de aansluiting A1/A35 Borne-West en de N743 Almelosestraat: de Vloedbeltverbinding. Deze weg loopt voor een deel door de natuur in het buitengebied van Bornerbroek (de Haar-es). Inwoners, Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en de gemeente Almelo zijn tegen de komst van deze weg. De gemeente zet zich in om de komst van de Vloedbeltverbinding tegen te houden.

Groenonderhoud door bewoners
Een gedeelte van het gemeentelijke groenonderhoud hebben Bornerbroekers zelf overgenomen. In 2024 evalueren we het groenonderhoud door bewoners met de betreffende bewoners.

XL Businesspark 2
De gemeente Almelo onderzoekt de mogelijkheden voor het XL Businesspark 2. De komende tijd werkt de gemeente de plannen verder uit. Dit noemen we de definitiefase. Deze fase duurt in totaal ongeveer 2 jaar. In die periode maken we bijvoorbeeld een milieu-effectrapportage en een omgevingsvisie. In de omgevingsvisie maken we plannen over hoe het park in het landschap past, maar ook m.b.t. de inrichting van het bedrijventerrein.
In de milieueffectrapportage worden gevolgen die het XL Businesspark 2 kan hebben op het milieu onderzocht en vastgelegd. Er is een werkgroep van mensen uit de omgeving samengesteld. De werkgroep bestaat uit vertegenwoordigers van belangenverenigingen en een aantal bewoners en ondernemers. De werkgroep gaat in gesprek over de opzet en inrichting van het bedrijventerrein. Uiteindelijk neemt de gemeenteraad in 2025 een besluit over de daadwerkelijke uitvoering van de gemaakte plannen. Bij het opstellen van de gebiedsvisie Bornerbroek wordt gekeken of er plekken zijn in/rondom Bornerbroek voor "wijkers" van XL2.



Prikstok walking
In Bornerbroek wandelt een aantal enthousiastelingen wekelijks hun ronde. Tijdens die wandelingen nemen ze het zwerfafval mee dat ze tegenkomen. Als gemeente faciliteren we het materieel.

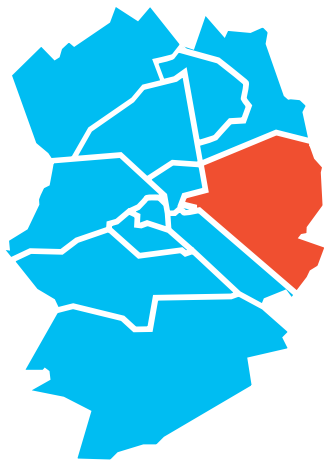
Sociaal spreekuur gemeente
Een medewerker van het sociaal wijkteam en de dorpsregisseur van de gemeente Almelo zitten om de week op donderdagmiddag in 't Brookshoes. Bornerbroekers kunnen hier dan terecht met een goed idee voor hun buurt, of een vraag over zorg, welzijn, opvoeding, veiligheid en geldzaken.

Fietspad Maatkampsweg
Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek vraagt de gemeente Almelo om het fietspad bij de zandweg aan de Maatkampsweg te verbeteren. Het fietspad was één van de bespreekpunten tijdens de verkeersschouw Bornerbroek in februari 2023. Bornerbroekers gebruiken het fietspad als hoofdfietsroute van en naar de sportvelden. Het fietspad wordt als te smal en daardoor ook als gevaarlijk ervaren. De gemeente verkent samen met Stichting Dorpsbelangen of/hoe het fietspad verbeterd kan worden.

Samenwerking Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek en gemeente
De gemeente en Stichting Dorpsbelangen Bornerbroek werken samen om de leefbaarheid in Bornerbroek te versterken. We kijken hoe en waar de gemeente kan ondersteunen bij plannen van Stichting Dorpsbelangen. De dorpsregisseur is binnen de gemeente het eerste aanspreekpunt voor hen. Hij sluit bijvoorbeeld ook maandelijks aan bij de bestuursvergaderingen van Stichting Dorpsbelangen.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in Bornerbroek. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in het dorp.*

Voorzieningen · Wonen · Energietransitie · Schoon, heel en veilig · Meer fysieke toekomstbestendigheid · Meer sociaal toekomstbestendigd · Verbeteren van de integrale samenwerking



Wijkopgave
Hofkamp 2023-2026

Leeswijzer

Deze wijkopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in de wijk te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

Als wijk toont de Hofkamp een mooie afspiegeling van ruim een eeuw stedelijke ontwikkeling.

Aan de westzijde, grenzend aan het centrum, vinden we veel woningen uit begin 20ste eeuw. Zij geven de buurt **Hofkamp-west** een statig karakter en allure. Naarmate je verder van het centrum komt gaat dit beeld geleidelijk over in dat van een vooroorlogs tuindorp; eengezinswoningen met voor-en achtertuin in een ruim opgezette omgeving. In het voormalig Sint Elisabethziekenhuis aan de Hofkampstraat zijn nu Theater Hof 88, Filmhuis Almelo, Kaliber Kunstenschool en de Avedan-wijkkamers Trefpunt Elisabeth te vinden. Begeef je je verder richting de Van Rechteren Limpurgsingel, dan verandert het beeld opnieuw; eengezinswoningen uit de jaren '60 en '70 met langs de rand wat hoogbouw. Dit deel van de wijk heet **Hofkamp-oost**.

Aan de oostzijde van de Van Rechteren Limpurgsingel ligt de buurt **Paradijs**. Grote woningen op ruime groene kavels, gebouwd in de jaren '60 en '70 geven deze buurt een lommerrijke uitstraling.

En tot slot het **Kollenveld-Bolkshoek** dat grenst aan het Paradijs en grotendeels na 2000 is gebouwd. Dit deel van de wijk bestaat overwegend uit eengezinswoningen uit het midden en hoge segment. Hier vinden we ook het complex van voetbalclub AVC Heracles dat recent nog met een vierde voetbalveld is uitgebreid.

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Veiligheid en leefbaarheid

De uitgaansfunctie van het centrum heeft, met name voor de Hofkampstraat en omgeving, een negatief effect op de leefbaarheid: geluidsoverlast, vernieling, incidentele veiligheidsissues, allerlei viezigheid en verkeersoverlast.

Klimaat

Sommige delen van de wijk zijn versteend en/of lager gelegen. Daarmee zijn ze gevoelig voor hittestress en wateroverlast.

Eenzaamheid

De wijk vergrijst. We zien een toename van eenzaamheid onder ouderen.

Bestemming



De Hofkamp is een wijk waar het voor bewoners fijn wonen, werken en verblijven is. Wijkpartners en bewoners werken samen aan het verbeteren van de leefbaarheid. Onze prioriteit ligt bij horecagerelateerde overlast en vergroening.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het voldoen aan de gemeentelijke basisnorm van groen, onderhoud en veiligheid;
- Het verminderen van horeca gerelateerde overlast;
- Het verminderen van verkeersproblematiek.

Sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het versterken van de onderlinge betrokkenheid.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het activeren van bewoners bij verduurzaming.
- Een groenere uitstraling in de wijk.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Meer bewonersparticipatie;
- Een intensievere samenwerking tussen partners (professioneel en bewoners) in de wijk.

Gemeente Almelo

De wijkopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat de wijk en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie oktober 2023

Een greep uit de jaarplanning Hofkamp 2023 / 2024



Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Hans Radstaak
06-28298609
h.radstaak@almelo.nl



Wijkwethouder
Arjen Maathuis





Aanpak horeca-gerelateerde overlast

De aanpak van horecagerelateerde overlast focust zich op het uitgaansgebied Amaliaplein en omgeving. Doel van de inzet is om met elkaar te komen tot een betere balans tussen ondernemen, uitgaan en wonen. Zo is de capaciteit van de horecafietsstalling de Hagenborgh uitgebreid, een calamiteitenverbinding tussen de Hagenborgh en de Krikkenstraat aangelegd en de Hofkampstraat tot groene 30 KM-zone heringericht. Voor de komende tijd ligt de focus op het selectief weren van horecaverkeer door de invoering van camerahandhaving en op een integrale check van horeca-inrichtingen op het naleven van wettelijke eisen en voorschriften. Waar mogelijk gaan we samen met horeca-ondernemers en omwonenden aan de slag om de situatie verder te verbeteren



Versterking Doepark de Hagen als ontmoetingsplek voor de wijk.

Doepark De Hagen is het groene hart van de wijk; een natuurrijke plek voor betekenisvolle contacten en activiteiten. De vrijwilligers van Stichting Naturhus organiseren er laagdrempelige activiteiten voor jong en oud. Voor de jeugd is er van alles te beleven en te leren; voor ouderen is het een waardevolle plek om een bakje koffie te doen, bij te praten of mee te doen aan een van de activiteiten. We vinden het belangrijk dat nog meer ouderen en kinderen uit de wijk hun weg naar het Doepark weten te vinden. De IKC-coördinator van De Heemde/ De Windhoek, coördinator van de wijkkamers in het Trefpunt Elisabeth, Stichting Naturhus en gemeente zetten hiertoe concrete stappen.

Intensivering samenwerking wijkpartners

Om het maximale te kunnen halen uit ieders inzet is goede samenwerking tussen partners vanzelfsprekend. Dit intensiveren we en dat leidt er onder andere toe dat het periodiek overleg tussen de beide woningcorporaties, politie, Avedan en gemeente eens per kwartaal gaat plaatsvinden. Dit doen we om de voortgang van de huidige inzet te volgen en komende inzet af te stemmen. Om het bredere netwerk te onderhouden en zo mogelijk uit te bouwen vindt er halfjaarlijks een netwerkbijeenkomst plaats. Deze is voor alle wijkfunctionarissen, niet alleen de direct maar ook zij die indirect betrokken zijn bij de werkvelden van deze wijkopgave.

Een groen buurtplein

Centraal in het Flevoplantsoen ligt een omvangrijk plein. Dit plein is praktisch volledig versteend en wordt vooral gebruikt als extra speelruimte en locatie van het jaarlijkse buurtfeest. Een plein als dit ontwikkelt zich op hete dagen tot een grote warmtebron. Op momenten dat het stortregent kan het water niet infiltreren maar vergroot het juist de (kans op) wateroverlast. Wil je op de toekomst voorbereid zijn dan is 'stenen eruit en planten erin' het devies. Samen met de buurt hebben we gekeken hoe we er een groen plein van kunnen maken. Uitgangspuntpunt daarbij was het behoud van de huidige ontmoetingsfunctie. Het resultaat is een ontwerp van en door buurtbewoners; een ontwerp dat hun plein groen en daarmee hun de leefomgeving aangenamer maakt. Komend jaar wordt het ontwerp uitgevoerd waarbij zo mogelijk bewoners actief betrokken zullen worden.

Aanpak verkeersontsluiting Paradijs/Kollenveld

Bewoners van het Paradijs en Kollenveld merken dagelijks dat de verkeersontsluiting van hun buurten te wensen overlaat. Het is doorgaans erg druk op de van Rechteren Limpurgsingel, de toegangswegen zijn onvoldoende toegerust om de verkeersstromen goed op te vangen en de fietsveiligheid laat te wensen over. Een eventuele komst van de Vloedbeltverbinding zal deze situatie wezenlijk verslechteren. We zoeken daarom naar een passende verkeerstechnische oplossing. Een oplossing die zorgt voor een betere doorstroming op de singel, een betere bereikbaarheid van Paradijs/Kollenveld en veiliger oversteken voor fietsers.



Bevorderen bewoners-betrokkenheid

De bewonersvereniging Hofkamp en Klankbordgroep Hofkampstraat zijn voorbeelden van bewonersverbanden. Rode draad in hun inzet is dat zij zich hard maken voor datgene wat voor hen belangrijk is als het gaat om fijn wonen in je eigen buurt. Om die reden zijn zij voor de wijkprofessionals en gemeente natuurlijke samenwerkingspartners alshet gaat om gezamenlijke agendapunten.

Afkoppeling hemelwater van het riool

Om ervoor te zorgen dat het riool in een deel van de Hofkamp niet meer belast wordt met de afvoer van hemelwater, komt er een apart afvoersysteem dat dit water gescheiden van het rioolwater direct op de Aa loost. De aanleg van dit systeem biedt ook perspectief om werk te maken van zaken die bewoners belangrijk vinden. Als gemeente gaan we in gesprek met betreffende buurtbewoners om onder andere vergroeningskansen te benutten dan wel om te kijken hoe we met elkaar op een andere wijze het wonen in de buurt prettiger kunnen maken.

Een andere Krikkenstraat

De Krikkenstraat is de achterdeur van de Hofkampstraat. Met de nodige vierkante meters braakliggend terrein en diverse leegstaande woningen biedt het een desolate aanblik en aanleiding tot allerlei vormen van (horecagerelateerde) overlast. Een structurele oplossing zou zijn omvorming tot woonstraat. Om die reden verkennen wij de mogelijkheden om een dergelijke herontwikkeling in gang te zetten. Daarnaast bekijken Sint Joseph en gemeente samen met bewoners van de Hofkampstraat hoe we de aanblik van de Hofkampstraat ook op tijdelijke basis kunnen verbeteren. Vertrekpunt daarbij is datgene waar bewoners warm voor lopen.

Aanpak overlast speelveld Keteldiepstraat

In de avond- en nachtelijke uren wordt het speelveld aan de Keteldiepstraat regelmatig door jeugdigen bezocht. Buurtbewoners, medewerkers van de Windhoekschool en gemeente hebben met elkaar actie ondernomen om eventuele toekomstige excessen zoveel mogelijk te voorkomen. Zo wordt de toegangspoort aangepast om scooters op het speelveld te weren, is het hekwerk gerepareerd en hebben buurt en school afgestemd hoe zij met elkaar een oogje in het zeil zullen houden.

Stimuleren bewonersinitiatief: een natuurrijkere Reviuslaan

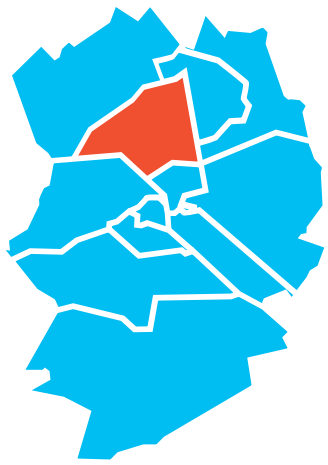
Inwoners hebben als ervaringsdeskundigen een goede kijk op wat nodig is om plezierig in de eigen buurt te kunnen wonen. Initiatieven hiertoe worden dan ook omarmd waarbij verantwoordelijken vanuit de gemeente ook altijd kijken naar wenselijkheid en haalbaarheid vanuit gemeentelijk perspectief. Belangrijk is daarbij het antwoord op de vraag: "wat kunnen jullie als bewoners zelf bijdragen?" Zo kijken we samen met buurtbewoners van de Reviuslaan op welke plekken de bestrating door beplanting vervangen zou kunnen worden. Uitgangspunt hierbij is dat de gemeente het materiaal en de realisatie verzorgt; bewoners nemen maatregelen als het gaat om het schoon- en onderhouden.

Stimuleren verduurzaming woningen

Om de energietransitie, en ook de aanpak van energiearmoede, kracht bij te zetten, zetten we onder andere bouwadviseurs in. Deze vrijwilligers geven verduurzamingsadvies aan particuliere eigenaren van woningen die hiervoor in aanmerking komen. Daarbij gaat het niet alleen om praktische tips om direct te besparen op de energiekosten, maar ook om het opstellen van een verduurzamingsplan voor de woning.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in De Hofkamp. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in de wijk.*

Veiligheid en leefbaarheid · Klimaat · Eenzaamheid · Schoon, heel en veilig · Meer sociaal toekomstbestendig · Meer fysieke toekomstbestendig · Verbeteren van de integrale samenwerking



Wijkopgave
Noorderkwartier 2023-2026

Leeswijzer

Deze wijkopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in de wijk te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

Van vooroorlogse allure tot modern stedelijk karakter. Het Noorderkwartier is een heel diverse wijk en bestaat uit de buurten Rosarium, Haghoek en Indië.

Het Rosarium is een typisch vooroorlogs tuin-dorp: ruime straten en woningen met een voor- en achtertuin. De groene en ruimtelijke uitstraling wordt versterkt door het Rosariumpark en de speelplek aan de Tijhofslaan. Na de oorlog is er met name aan de westzijde een flink aantal eengezins-woningen bijgekomen. Deze zijde wordt begrensd door de Bosrand waar onder andere Stichting Twente Hippisch Centrum, de repetitieruimte van operettevereniging Servus en het onderkomen van Scouting John F. Kennedy te vinden zijn.

De buurt Haghoek ligt ten noorden van het Rosarium met de Kolthofsingel als grens. Als naoorlogse buurt wordt het beeld bepaald door overwegend rijen eengezinswoningen en enkele vierhoog flats aan de Frerikshuis-, Johanna van Buren- en de Meulenbeltlaan. Het (groene) hart van de buurt is het Haghoekspark. Boven in de Haghoek, langs de Vriezenveenseweg, heeft de buurt een landelijke uitstraling die met enige bebouwing wordt onderbroken. Hier vind je ook voormalig Huize Alexandra dat op dit moment nog fungeert als opvanglocatie voor Oekraïense vluchtelingen. Over een paar jaar worden hier woningen gebouwd. Naast Alexandra ligt het AZC van Almelo. Aan de overzijde van de Bleskolksingel zijn de Armeense kerk en verschillende maatschappelijke organisaties gehuisvest. De accommodaties van voetbalvereniging Luctor en atletiekvereniging Sisu kleuren het plaatje sportief in.

De derde buurt van het Noorderkwartier heeft weer een geheel ander karakter. Daar waar ooit de Ten Cate textielfabriek stond, wordt sinds 2009 door Ter Steege Vastgoed gebouwd aan een nieuwe buurt: Indië. Met behoud van historisch industriële-elementen en herbestemming van cultureel erfgoed ontstaat er een eigenzinnig stedelijke omgeving die in 2025 uit totaal 600 woningen en 40.000 m² commerciële ruimte zal bestaan.

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Overlast

In de zomer trekt het Stadsstrand Indië veel gasten. Dit kan voor overlast zorgen voor de buurt.

Verkeersproblematiek

Op verschillende locaties in de wijk is verkeersveiligheid een issue en zorgt parkeerdruk voor overlast.

Sociale samenhang

Voor sommige delen van de wijk en ouderen geldt dat de onderlinge contacten om aandacht vragen. Hier ligt een uitdaging om de onderlinge betrokkenheid in de buurt te vergroten.

Bestemming



Het Noorderkwartier is een wijk waar het voor bewoners fijn wonen, werken en verblijven is. Wijkpartners en bewoners werken samen aan het verbeteren van de leefbaarheid. Onze prioriteit ligt bij verkeersproblematiek en sociale samenhang.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het voldoen aan de gemeentelijke basisnorm van groen, onderhoud en veiligheid;
- Het verminderen van incidentele overlastsituaties;
- Het verminderen van verkeers-problematiek.

Sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het versterken van de onderlinge betrokkenheid.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het activeren van bewoners bij verduurzaming.
- Een groenere uitstraling van de wijk.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Meer bewonersparticipatie;
- Een intensievere samenwerking tussen partners (professioneel en bewoners) in de wijk.

Gemeente Almelo

De wijkopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat de wijk en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie oktober 2023

Een greep uit de jaarplanning Noorderkwartier 2023 / 2024



Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Hans Radstaak
06-28298609
h.radstaak@almelo.nl



Wijkwethouder
Arjen Maathuis



Bevorderen bewonersbetrokkenheid
Wijkvereniging Indië en de buurt Vriezenveenseweg zijn voorbeelden van betrokken bewoners die zich samen hard maken voor datgene wat zij belangrijk vinden als het gaat om fijn wonen in je eigen buurt. Om die reden zijn zij natuurlijke samenwerkingspartners en werken we met elkaar aan gezamenlijke agendapunten.



Het Rosariumpark: mooi en schoon
Het Rosariumpark is een markante plek in de wijk. Omwonenden koesteren dit park en steken hiervoor graag hun handen uit de mouwen. Zo zijn er, evenals vorig jaar, 4000 bloembollen gepoot. De gemeente leverde de bollen, bewoners hebben ze gepoot. Begrijpelijkerwijs is het betrokkenen een doorn in het oog dat hondenbezitters het park graag als toilet voor hun viervoeters gebruiken. Om een appèl te doen op het verantwoordelijkheidsgevoel van deze hondenbezitters, is er een poepzakdispencer geplaatst die door de omwonenden wordt beheerd.



Stedelijke ontwikkeling: Parkbuurt, Alexandra en Aalanderveld
Op verschillende locaties in en nabij het Noorderkwartier vindt de komende jaren een (her)ontwikkeling plaats; Parkbuurt, Alexandra en Aalanderveld. De eenheid Stedelijke Ontwikkeling pakt hierin het voortouw. Met het ingrijpend veranderen van de inrichting van een gebied ontstaan er altijd kansen voor de leefbaarheid van de huidige wijk. Mede om die reden worden relevante wijkpartners en bewoners zo goed mogelijk betrokken.

Snelheidsremmers op en een voetpad langs de Vriezenveenseweg
De gemiddelde snelheid waarmee over het 'landelijke deel' van de Vriezenveense weg wordt gereden is voor de buurt terecht een punt van zorg. Daarom hebben we samen met hen die wonen tussen het AZC en de Armeense kerk, de verkeersveiligheid van hun deel van de Vriezenveenseweg onder de loep genomen. Zo is verkend waar het voetpad kan komen waarover kinderen van het AZC vanaf september 2023 hun opvang bij Human Kind kunnen bereiken. Ook hebben we opties onderzocht om het structureel te hard rijden terug te dringen. Dit laatste met als resultaat dat de gemeente nu werkt aan het plaatsen van een vijftal wegversmallingen.

Pilot 'Waardenmodel Leefomgeving' Haghoek
De flats aan de Johanna van Burenen de Meulenbeltlaan worden op dit moment door woningcorporatie Sint Joseph verduurzaamd. Dit vormt tevens een mooie aanleiding om te kijken of en zo ja hoe Sint Joseph, bewoners en gemeente samen de omringende openbare ruimte een impuls kunnen geven. Uitgangspunt daarbij is dat dit laatste mede gebaseerd is op thema's die bewoners, zowel van de flat als omringende buurt, belangrijk vinden en dat de verdere uitwerking in nauwe samenspraak met hen plaatsvindt. De eenheid Uitvoering Fysiek van de gemeente Almelo neemt hierin het voortouw en is daarom de pilot 'Waardenmodel Leefomgeving Haghoek' gestart.

Momenten van ontmoeting voor senioren bij voetbalvereniging Luctor
Het Noorderkwartier heeft als wijk weliswaar geen eigen wijkcentrum, maar wel locaties die als zodanig kunnen fungeren. Dit is een belangrijk gegeven, wetende dat onder senioren behoefte is aan momenten van ontmoeting. Luctor, Avedan en gemeente starten daarom samen een ouderenkamer bij Luctor. Hier kunnen senioren koffie drinken, verhalen delen en leuke dingen doen.



Een jeu de boulesbaan voor de wijk
Afgelopen juni vond het Heracles Wijktoernooi plaats; een voetbaltoernooi voor wijkteams georganiseerd door Heracles, het Sportbedrijf Real Pro Masters en de gemeente Almelo. Het team uit de Haghoek won dit toernooi en daarmee budget voor een wijkactiviteit of -voorziening. Het team heeft als wens om bij voetbalvereniging Luctor een Jeu de boulesbaan voor de wijk te realiseren. Dit pakken wij (voetbalteam Real Pro Master, voetbalvereniging Luctor en gemeente) gezamenlijk op.

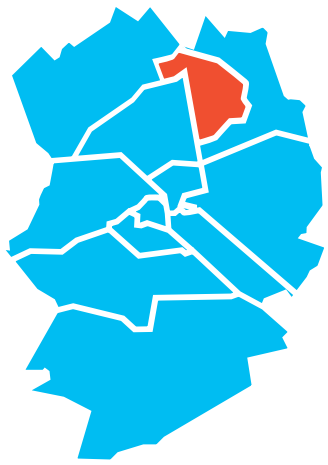
Intensivering samenwerking wijkpartners
Om het maximale te kunnen halen uit ieders inzet is goede samenwerking tussen partners essentieel. Dit intensiveren we en dat leidt er onder andere toe dat het periodiek overleg tussen woningcorporatie Sint Joseph, politie, Avedan en gemeente eens per kwartaal zal plaatsvinden. Dit doen we om de voortgang van de huidige inzet te bewaken en komende inzet af te stemmen. Om het bredere netwerk te onderhouden en zo mogelijk uit te bouwen vindt er jaarlijks een netwerkbijeenkomst plaats. Deze is voor alle wijkfunctionarissen; niet alleen de direct maar ook zij die indirect betrokken zijn bij de werkvelden van deze wijkopgave.

Stimuleren verduurzaming woningen
Om de energietransitie, en ook de aanpak van energiearmoede, kracht bij te zetten zijn in de wijk bouwadviseurs actief. Deze vrijwilligers geven verduurzamingsadvies aan particuliere eigenaren van woningen die hiervoor in aanmerking komen. Daarbij gaat het niet alleen om directe besparingen op de energiekosten. Ook het opstellen van een verduurzamingsplan voor de woning en begeleiding bij de uitvoering ervan horen hier bij.

Een fijn stadsstrand
Het Stadsstrand Indië is uniek. Vooral op zomerse dagen trekt het bezoekers uit de hele stad. De setting en de dynamiek zorgen dan vaak voor een bruisende gezellige sfeer. Met een tijdelijke fietsstalling, extra afvalbakken en afspraken over het beheer van het pontje proberen we deze dynamiek in goede banen te leiden. Daarnaast houden we met zijn allen (omwonenden, ondernemers, jongerenwerkers Avedan, de BOA's en politie) de vinger aan de pols.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in het Noorderkwartier. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in de wijk.*

Overlast · Verkeersveiligheid · Sociale samenhang · Schoon, heel en veilig · Meer sociaal toekomstbestendig · Meer fysiek toekomstbestendig · Verbeteren van de integrale samenwerking



Wijkopgave

Schelfhorst 2023-2026

Leeswijzer

Deze wijkopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in de wijk te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

De Schelfhorst heeft het op een na grootste inwonersaantal van Almelo en is gebouwd in de jaren zeventig. Het heeft de kenmerken van een bloemkoolwijk: laagbouw, groen en hofjes. We zien dat de Schelfhorst vergrijst: er zijn echter weinig leeftijdsbestendige woningen.

Het winkelcentrum is een centrale plek in de wijk. Het wordt druk bezocht en heeft een ruime parkeervoorziening. Alles wat de bewoner dagelijks nodig heeft, is er te vinden. De gecombineerde zorgvoorziening (HOED), de sporthal, woon- en zorgcentrum Friso, scholen en een druk bezocht wijkcentrum (de Schelf) bindt bewoners. Andere belangrijke plekken zijn de skatebaan en het Cruyff Court.

Het Schelfhorstpark wordt gezien als de kracht van de wijk, wijkbewoners maken hier intensief gebruik van. Ook de nieuw aangelegde motoriekroute gelegen in het park wordt door jong en oud benut. Een groep enthousiaste vrijwilligers legden een pluktuin aan in het park. Wijkbewoners kunnen elkaar ontmoeten en samen van de opbrengst uit de pluktuin genieten. Ook vinden er stedelijke evenementen plaats in het park.

Mooie waterpartijen, zoals het Lateraalkanaal, bieden recreatie- en vismogelijkheden. Koeien lopen hier vrij rond. Het voedselbos is een aangename plek voor vrijwilligers en liefhebbers. Het multifunctionele sportpark aan de noordkant, met als prominente bespeler Omnisportvereniging PH, biedt ruimte aan voetbal, tennis en golf.

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Gezondheid

De Schelfhorst vergrijst, aldus bewoners en professionals. Dit gaat gepaard met uitdagingen op het gebied van gezondheid.

Leefbaarheid

Delen van de wijk worden als onverzorgd en gedateerd gezien; bv veel zwerfafval, graffiti, verouderde speeltuintjes en gedateerd groen. Ook is er sprake van parkeerproblematiek. De buurt Drakesteyn vraagt extra aandacht. Hier spelen niet alleen bovengenoemde kwesties, maar er is ook sprake van een lage veerkracht en een toename van het aantal kwetsbare bewoners.

Veiligheid

Een terugkerend onderwerp in de wijk zijn gevoelens van sociale onveiligheid. Dit komt bijvoorbeeld door de inrichting van de hofjes; dit zijn vaak donkere, onoverzichtelijke plekken. Daarnaast staan op bepaalde plekken regelmatig jeugdgroepen.

Bestemming

Schelfhorst is een wijk waarin mensen graag wonen en verblijven. Wijkpartners en bewoners werken samen aan het verbeteren van de leefbaarheid. Onze prioriteit ligt bij het vergroten van bewustwording op het gebied van gezondheid en het stimuleren van bewoners om gezond te gaan/blijven leven. Daarnaast werken we samen met bewoners aan het aantrekkelijker maken van de openbare ruimte.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het voldoen aan de gemeentelijke basisnorm van groen, onderhoud en veiligheid.

Meer sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het verhogen van de bewustwording van de bewoners op de gevolgen van het ouder worden en hoe zij zich hierop kunnen voorbereiden;
- Het faciliteren van activiteiten en middelen waarmee inwoners gestimuleerd worden om hun gezondheid te bevorderen;
- Het stimuleren en faciliteren van initiatieven die een bijdrage leveren aan de sociale samenhang en het verhogen van veiligheidsgevoelens;
- Aandacht voor de jeugd.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het werken aan een openbare ruimte die inwoners stimuleert te bewegen en/of te sporten;
- Het stimuleren van een kleurrijke/biodiverse natuur in de openbare ruimte;
- Aandacht creëren voor sociale veiligheid in projecten/initiatieven in de fysieke omgeving;
- Het creëren van aandacht voor hittestress en klimaatadaptatie.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het versterken van bewonersparticipatie;
- Het bevorderen van de samenwerking tussen wijkpartners;
- Het verbeteren van de zichtbaarheid van de wijkpartners als team voor de wijk.

Gemeente Almelo

De wijkopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat de wijk en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie november 2023

Een greep uit de jaarplanning Schelfhorst 2023 / 2024



Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Christa Thier
06 - 388 25 820
c.thier@almelo.nl



Wijkwethouder
Eugène van Mierlo



Visie op het Schelfhorstpark
In het Schelfhorstpark gebeurt veel en er zijn nog veel meer ideeën voor het park. Om een keuze te maken of en hoe deze ideeën in te vullen zijn, is het belangrijk dat we weten wat we met het park willen. Er is dus behoefte aan een visie. In 2024 gaan we hiermee aan de slag. We betrekken hierbij zowel interne als externe stakeholders en bewoners.

Inloop
Bewoners vertelden graag een centraal punt in hun eigen wijk te zien waar zij vragen kunnen stellen. Samen met het sociale wijkteam en Avedan organiseren we daarom, als pilot, twee keer per week een inloop in de Schelf. Inwoners kunnen hier vragen stellen over bijvoorbeeld gezondheid, welzijn, zorg of wensen/ideeën voor de wijk. Er is standaard een coach van het sociale wijkteam aanwezig en de wijkondersteuner van Avedan/wijkregisseur van de gemeente. Daarnaast sluiten de woningbouwcorporatie en de wijkagent regelmatig aan. De pilot loopt tot en met december 2023, waarin over de voortgang wordt beslist.

Speelplekken en het natuurlijk spelen
In de wijk worden de speelplekken vernieuwd. Bewoners worden hierbij nauw betrokken, door middel van een inloop. Bewoners krijgen de mogelijkheid om feedback te geven op de ideeën voor de speelplekken in de Schelfhorst. Waar mogelijk worden aanpassingen gedaan om meer aan de behoefte te voldoen. Van bewoners hoorden we dat het natuurlijk spelen in het park vernieuwing kon gebruiken. Op het Move-IT festival in 2022 werd een idee gepresenteerd en werd er input opgehaald bij de bewoners. De plek werd in 2023 vernieuwd waardoor kinderen weer uitgedaagd worden om op deze plek te spelen.

Stimuleren bewonersinitiatieven
We stimuleren bewonersinitiatieven die een bijdrage leveren aan de leefbaarheid. Het gaat bijvoorbeeld om initiatieven die het groen in de wijk bevorderen. Dit draagt, naast een groene leefomgeving, bij aan de sociale samenhang in de buurt omdat bewoners het samen oppakken. Bij de bewonersinitiatieven wordt zowel intern (met bijvoorbeeld dagelijks beheer van de gemeente) als extern de verbinding gezocht met initiatieven zoals de tuincoaches om te kijken waar we elkaar kunnen versterken. Voorbeelden van bewonersinitiatieven die we stimuleren zijn: de bessentuin, het voedselbos, buurtpreventie en een initiatief aan de Dekamastate. Samen werken we aan de leefbaarheid.

Bessentuin
Een groep bewoners presenteerde op het Move-IT festival in 2022 het idee voor een bessentuin in het Schelfhorstpark. Door veel bewoners werd hier enthousiast op gereageerd. In 2023 heeft de bewonersgroep samen met de gemeente en Avedan de bessentuin gerealiseerd. De opbrengst uit de bessentuin is voor de buurt. Daarnaast dient de tuin als een ontmoetingsplek.



Gebiedsontwikkeling Welgelegen
Een gebiedsontwikkeling biedt volop kansen om de leefbaarheid in de wijk te verhogen. Door de cijfers die bekend zijn en de gesprekken met inwoners weten we dat er in de Schelfhorst een tekort is aan leeftijdsbestendige woningen. Met het project Welgelegen wordt een bijdrage geleverd aan het verhogen van het aantal leeftijdsbestendige woningen.

Zorgoverleg
Het zorgoverleg is geïnitieerd door een fysiopraktijk. Er sluiten vertegenwoordigers vanuit verschillende organisaties in de wijk aan, zoals huisartsenpraktijken, thuiszorgorganisaties, het sociale wijkteam en Avedan. De wijkregisseur sluit ook aan in het overleg om kansen voor gezamenlijke projecten op het gebied van gezondheid te inventariseren en bevorderen. Vanuit het zorgoverleg is er bijvoorbeeld het idee om een zorgmarkt te organiseren. Het doel hiervan is om inwoners te wijzen op de mogelijkheden en nieuwste ontwikkelingen.

Renovatie Drakensteyn flats
De woningcorporatie St. Joseph gaat de drie flats aan de Drakensteyn renoveren. Ze pakken hierbij ook de buitenomgeving aan. De renovatie geeft aanleiding om met bewoners in gesprek te gaan en ook andere thema's die spelen op te pakken. Het Green to Colour concept wordt door de woningbouwcorporatie toegepast waardoor de buurt fleurrijker wordt. We onderzoeken of de gemeente ook kan aansluiten bij deze ontwikkeling.

E-health
Samen met het programma Sociaal en Vitaal en een groep bewoners voeren we een pilot rondom E-health uit. E-health is het gebruik van ICT om gezondheid en gezondheidszorg te ondersteunen/verbeteren. Het doel van de pilot is om inzicht te krijgen in hoe E-health een effectieve bijdrage levert aan een gezond en prettig leven. Een aspect waar we ons in de pilot op focussen is bijvoorbeeld hoe we inwoners en hun netwerk kennis laten maken en te leren omgaan met de mogelijkheden van E-health-toepassingen. Sinds de start van de pilot lopen er al een aantal activiteiten. Zo is er een coach voorzieningen die wekelijks extra uren heeft om E-health onder de aandacht te brengen bij inwoners. Daarnaast staat er een kast met E-health-toepassingen van de Twentse Zorg Academie (TZA) in de Schelf. Hiermee kunnen de coaches tijdens de inloop het gebruik van E-health-toepassingen stimuleren en vragen beantwoorden.

Winkelcentrum
Bewoners ervaren het winkelcentrum als een plek met een centrale positie in de wijk. Om ervoor te zorgen dat het winkelcentrum ook in de toekomst een fijne plek blijft, zoeken we met de eigenaar van het winkelcentrum uit welke mogelijkheden tot vernieuwing er zijn.

Samen werken aan een schone wijk
Bewoners geven aan dat zij zwerfafval op straat en op het gras zien. Samen met het jeugd- en jongerenwerk van Avedan starten we in 2024 een project op rondom zwerfafval.

Verduurzaming woningen
De komende periode krijgen meerdere straten bezoek van een bouwadviseur of een uitnodiging om met een bouwadviseur in gesprek te gaan. De bouwadviseur kijkt samen met de bewoner naar verduurzamingsmogelijkheden van de woning. Samen met de bouwadviseur inventariseren we waar en hoe we elkaar kunnen versterken. Hiermee bevorderen we een integrale aanpak.



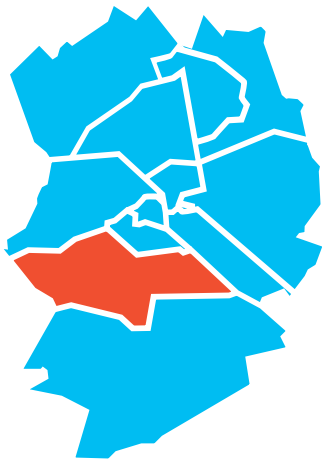
Stimuleren ontmoeten en bewegen in de buitenruimte
In het Schelfhorstpark legden we dit jaar een motoriekroute aan. We denken met inwoners en wijkpartners na over hoe we het gebruik van de voorzieningen kunnen stimuleren. We bieden bijvoorbeeld begeleide sportsessies aan om het gebruik van de motoriekroute aan te jagen. Hiermee dragen we bij aan de gezondheid en vitaliteit van de inwoners.

Opzetten en versterken wijknetwerk professionals
Om zo goed mogelijk te kunnen werken aan het verbeteren van de leefbaarheid in de Schelfhorst is een goede samenwerking tussen wijkpartners een voorwaarde. We werken hieraan door meerdere keren per jaar themabijeenkomsten te organiseren.

Versterken groen en water
In de Schelfhorst wordt op drie verschillende plekken gewerkt aan het versterken van het groen en water, namelijk: rondom de Stins, het Everlo en bij Welgelegen. Per project wordt gekeken of we ontwikkelingen aan elkaar kunnen koppelen. Rondom het project Everlo komen er bijvoorbeeld verschillende dingen samen. In de buurt van het project staan drie scholen waarbij nog gewerkt kan worden aan het vergroenen van de schoolpleinen en zijn er in het gebied veel kale schuttingen. We inventariseren of we de scholen en bewoners aan het project Everlo kunnen koppelen om tot nog meer resultaat te komen. De tuincoaches worden hierbij ook betrokken.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in Schelfhorst. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in de wijk.*

Gezondheid | Leefbaarheid | Schoon, heel en veilig | Overlast en veiligheid | Meer sociaal toekomstbestendig | Meer fysiek toekomstbestendig | Verbeteren van de integrale samenwerking



Wijkopgave

Windmolenbroek 2023-2026

Het Windmolenbroek is de grootste wijk van Almelo met bijna 14.000 inwoners. De buurten Nijrees en Groeneveld behoren (volgens het CBS) ook tot deze wijk. In de beleving van bewoners zijn het Nijrees en het Groeneveld echter aparte buurten. De aanleg van het Windmolenbroek begon rond 1980, enkele jaren geleden zijn nog nieuwe woningen opgeleverd in de buurt Nijrees.

Leeswijzer

Deze wijkopgave geeft enerzijds aan met welke **uitdagingen** we in de wijk te maken hebben. Anderzijds de **bestemming**, onze stip op de horizon. De **werkvelden** geven aan op welke gebieden we ons inzetten. Op de achterzijde vindt u een selectie van concrete **activiteiten** die we uitvoeren.

Aan de westkant is de wijk begrensd door het Twentekanaal, in het zuiden door de A35. Bewoners roemen het groene karakter van de wijk, maar vinden het onderhoud aan de openbare ruimte onvoldoende.

Het Windmolenbroek kent verschillende woonbuurten, ieder met eigen karakter. Groenstroken, waterpartijen en brede, met bomen en houtwallen omzoomde fietspaden scheiden de buurten van elkaar. Opvallend is het vrijwel ontbreken van hoogbouw. Centraal ligt het vernieuwde winkelcentrum De Gors.

Het oudste deel van het Windmolenbroek is een mix van rij- en duplexwoningen en twee-onder-een-kappers. Andere delen zijn ruimtelijk van opzet. Daar staan voornamelijk twee-onder-een-kap- en vrijstaande woningen. In sommige buurten vind je veel sociale huurwoningen, andere buurten bestaan bijna geheel uit particuliere woningen. Aan de rand ligt een klein bedrijventerrein met dienstverlenende bedrijven en handelsondernemingen. Opvallend is het ziekenhuis ZGT met daarachter wijkcentrum 't Möllnwiek.

Uitdagingen en thema's voor de komende jaren

Jeugd

Op verschillende plekken in de wijk komen groepen jongeren samen. Dit leidt soms tot geluidsoverlast, zwerfafval en vernielingen. Er is een grote vraag naar jeugdzorg.

Verkeersveiligheid

Met name uit het oude deel van het Windmolenbroek komen regelmatig geluiden over te weinig parkeerruimte, te hard rijden en verkeersonveilige situaties.

Leefbaarheid

In sommige buurten wonen meer mensen in een kwetsbare situatie. Eenzaamheid, armoede en verslavingsproblematiek komen er vaker voor. Dit leidt ook tot gevoelens van onveiligheid en meldingen hierover uit de buurt.

Duurzaamheid/Energietransitie

Het Windmolenbroek is een groene wijk. Ook is het een van de twee wijken die is aangewezen als pilotwijk voor het landelijke programma Aardgasvrije wijk (aardgas-ready) . In de komende jaren is het essentieel inwoners en partners te betrekken bij het verduurzamen van de wijk en ze voor te bereiden op aardgasvrij wonen.

Bestemming

Samen werken we aan een leefbare en veilige wijk waar alle bewoners naar tevredenheid wonen en trots zijn op hun buurt. Wijkpartners, organisaties en bewoners bundelen hun krachten om de leefbaarheid en de sociale samenhang te versterken. Een veilige wijk voor jong en oud wordt bereikt door verbindingen tussen de verschillende partijen. We besteden extra aandacht aan jeugd, leefbaarheid en de inrichting van de openbare ruimte. Hierbij tonen we lef om thema's aan te pakken met diverse organisaties én met de bewoners.

Onze werkvelden

Schoon, heel en veilig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het voldoen aan de gemeentelijke basisnorm voor groen, onderhoud en veiligheid;
- Het tegengaan van (jeugd)overlast en het schoonhouden van de wijk o.a. hondenpoep;
- Extra aandacht voor verkeersveiligheid en de omgang met parkeersituaties.

Sociaal toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het samen kansen zien om sociaal en fysiek met elkaar te verbinden;
- Het creëren van kansgelijkheid per kind en eigen aandachtspunten per buurt
- Het realiseren van meer activiteiten op basis van initiatieven van bewoners;
- Het verstevigen van passende ontmoetings- en informatieplekken in de wijk.

Meer fysiek toekomstbestendig

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het ontwikkelen van activiteiten op het gebied van duurzaamheid en klimaatadaptatie;
- Het gebruik van de plannen voor Windmolenbroek als voorloper in een aardgasvrije en duurzame wijk. Deze worden samen met de betrokken bewoners verder uitgerold in de wijk.

Versterken van de integrale samenwerking

Dit betekent dat wij inzetten op:
- Het vergroten van de zichtbaarheid van de wijkfunctionarissen en het versterken van de communicatie met de bewoners.
- Het meer betrekken van wijkbewoners bij lopende thema's.
- Het versterken van het sociale netwerk en het versterken van de samenwerking.

Gemeente Almelo

De wijkopgave is een dynamisch document. Niet alleen omdat de wijk en de wereld daar omheen dynamisch is, maar ook omdat we ruimte willen houden voor nieuwe kansen en initiatieven. - versie november 2023

Een greep uit de jaarplanning Windmolenbroek 2023 / 2024

Uw contactpersonen

Wijkregisseur
Dennis Schutten
06 31997562
d.schutten@almelo.nl



Wijkwethouder
Margreet Overmeen-Bakhuis





Herinrichting groenstrook Leemslagenweg/Gors
Buurtbewoners hebben meerdere ideeën aangeleverd. Een daarvan is een plan voor natuurlijk spelen op het grasveld en daar ook de zandbulten bij de Aldi bij te gebruiken als aanvulling op de huidige speeltuin. Verder zijn er ideeën voor de herinrichting van het huidige voetbalveld en voor een jeu-de-boules baan. Het is de bedoeling de ingebrachte ideeën zoveel mogelijk te realiseren, zodat kinderen er ongedwongen en op een natuurlijke manier kunnen spelen. Ook voor volwassenen moet het een plek worden waar ze fijn kunnen verblijven. Het vastgestelde beleid - versterken van water en groen - wordt meegenomen in de plannen.

Realiseren volkstuin Moo(i)s
De wijkvolkstuin Moo(i)s wordt gerealiseerd aan de Leemslagenweg. Op het voormalige, traditionele volkstuincomplex komen volkstuintjes met een sociaal, duurzaam, multicultureel en multifunctioneel karakter. Zowel direct als indirect beslaan ze thema's als: het tegengaan van armoede, eenzaamheid en het bevorderen van zelfredzaamheid van kwetsbare doelgroepen. Ook zorgen ze voor ontmoeting en verbinding en bieden ze een vorm van dagbesteding. De moestuin wordt in eerste instantie ondergebracht bij de Stichting 't Noaberhoes Windmolenbroek.

Aandacht voor Jeugd in de wijk
Wat is de juiste plek voor jongeren, waar kunnen ze samenkomen in de wijk? Welzijnsorganisatie Avedan biedt kinder-, meiden- en jongerenwerk aan in de wijk. Toch geven kinderen, jongeren en adolescenten aan zich soms te vervelen en meer activiteiten te willen. Samen met partners, zoals Avedan, het sociale wijkteam en het (Integraal) Kind Centrum, bekijken we waar behoefte aan is. Maatwerk en samenwerken met de jeugd is hierbij van groot belang. Daarnaast krijgen we signalen dat ouderen zich graag veilig willen voelen in hun buurt. Samen met de jongeren willen we daarom een aantal activiteiten voor jong en oud organiseren in de buurt.

Rotonde Soeteman
Er zijn plannen voor de aanleg van een rotonde op de Soeteman. Het asfalt op het wegvak tussen de Weezebeeksingel en de Leemslagenweg is namelijk toe aan een onderhoudsbeurt. Ook moeten de verkeerslichten op de kruising met de Vogelweide worden vervangen. Daarnaast is de functie van ontsluiting van het ZGT veranderd. Er is hierdoor veel minder verkeersaanbod op de kruising. Door de komst van een rotonde vervallen grote oppervlakken asfalt. Die komen ten goede aan de inrichting van groen en water. De omgeving en verbinding met het ziekenhuis vanuit de wijk wordt hierdoor veiliger en leefbaarder. Bij de herinrichting worden omwonenden betrokken.

Veilig van en naar school
Vooral bij basisscholen De Mare en De Bonkelaar aan De Rotsduif is er meerdere malen per schooldag sprake van onveilige verkeerssituaties. Die ontstaan bij het brengen en halen van de kinderen. De scholen zijn omringd door straten met vrij druk verkeer. We gaan samen met scholen, professionals en ouders kijken naar mogelijkheden om de situatie te verbeteren.



Hard rijden Zeven Bosjes/ Soeteman en Broekerheide
Op meerdere plekken in de wijk wordt te hard gereden. Dat geldt vooral voor straten waar automobilisten op een recht stuk asfalt even flink gas kunnen geven, zoals op de Zeven Bosjes en Broekerheide. Veel aanwonenden, maar ook andere wijkbewoners, geven aan het harde rijden als onveilig te ervaren. Samen met de gemeentelijke afdeling verkeer, politie en handhaving gaan we op zoek naar oplossingen. Automobilisten bewuster maken van hun rijgedrag (samen met de verkeerscommissie in oprichting) is een optie, maar ook extra controle of acties behoren tot de mogelijkheden.

Verkeersveiligheid Nijrees en Windmolenbroek
Er zijn veel signalen over verkeerssituaties in- en om het Nijrees. Die gaan over parkeren, maar vooral over te hard rijden in de wijk. Ook is er sprake van sluiproutes en een gevaarlijke situatie op de Bornerbroeksestraat, op de plek waar kinderen en jongeren oversteken om de basisscholen en het Zone.college te bereiken. Samen met buurtbewoners, de afdeling verkeer, handhaving, politie en mogelijk ondersteund door Veilig Verkeer Nederland (VVN) willen we een wijkschouw doen en samen kijken naar een plan van aanpak. Het Zone.college wordt hier ook bij betrokken.
In het Windmolenbroek valt op dat er in veel straten onvoldoende parkeerruimte is. De meeste bewoners hebben meer dan één auto, waardoor de parkeerdruk op veel plekken hoog is. Wij kunnen dit helaas niet oplossen omdat er simpelweg niet voldoende parkeerruimte is. Toch liggen er wellicht kansen. Wij gaan verder gebruik maken van de kennis van de bewoners over meerdere signalen van verkeersonveilige situaties in hun wijk door het opzetten van een verkeerswerkgroep.

Energietransitie
Het Windmolenbroek is een pilotwijk van het landelijke programma 'Aardgasvrije wijken' met aandacht voor alternatieve energie en warmtebronnen. Belangrijk is de bewoners te blijven betrekken bij deze ontwikkeling naar 'aardgasvrij-ready'. Dat betekent dat woningen klaar zijn om de overstap naar aardgasvrij te maken. Dit doen we samen met het buurtteam, de woningcorporatie Beter Wonen en het gemeentelijke programma Klimaat en Milieu. Voor het Nijrees wordt, onder regie van Almelo Energie, samen met bewoners gekeken naar de optie de wijk te verduurzamen vanuit een gezamenlijke inkoop van duurzaamheidsproducten.

Möll'n Festival
Dit festival is een gezamenlijk initiatief van meerdere partijen, zoals 't Noaberhoes, de gemeente, Avedan en Sportbedrijf Almelo. Het festival is een mooi middel om buurtbewoners te verbinden met hun wijk en elkaar, kennis te laten maken met sport en cultuur, eenzaamheid tegen te gaan en gezond leven te bevorderen. De eerste editie in juni 2023 was een succes. Het festival werd bezocht door honderden wijkbewoners van jong tot oud. Het is de bedoeling het festival voort te zetten (voorjaar 2024) en de wijkbewoners nog meer te betrekken bij de organisatie.

(Integraal) Kind Centrum (IKC)
De samenwerking op het gebied van welzijn van kinderen is erg belangrijk. Vanuit de basisscholen is er een wens om de samenwerking met de partijen binnen het huidige (I)KC te versterken. Nu de scholen onder één bestuur vallen, geeft dat kansen tot een nauwere samenwerking.



Samenwerking met Noaberhoes versterken
Naast het wijkcentrum Moll'nwiek bestaat het buurtinitiatief het Noaberhoes. Deze 'huiskamer van de buurt' wil een plek zijn waar wijkbewoners elkaar kunnen ontmoeten. Het ideaal is een plek waar bewoners naar elkaar omzien en betrokken zijn bij elkaars leven en welzijn. De sociale samenhang in de wijk wordt hierdoor versterkt (modern noaberschap). De ervaring leert dat de plek die 't Noaberhoes heeft, voldoet aan de behoefte van een groot aantal inwoners en daarom van toegevoegde waarde is. Vanuit noaberschap is er aandacht voor thema's als eenzaamheid, armoede, zorg en duurzaamheid. We kijken hoe we de samenwerking met het wijkcentrum Mollnwiek kunnen versterken.

Pilot Digitaal platform bewonersinitiatieven
Al jaren stimuleren we bewonersinitiatieven die een positieve bijdrage leveren aan de leefbaarheid van wijken en dorpen. We merken echter dat bepaalde inwoners ons nog niet weten te vinden. Hierdoor zijn zij niet bekend met de mogelijkheden een initiatief te starten om de leefbaarheid in hun eigen omgeving te verbeteren. Met deze pilot willen we meer bewoners de kans geven initiatieven te ontwikkelen.

***N.B.** Dit is een selectie van activiteiten in Windmolenbroek. Neem contact op met de **wijkregisseur** voor informatie over overige activiteiten in de wijk.*

Jeugd · Leefbaarheid · Verkeersveiligheid · Duurzaamheid · Schoon, heel en veilig · Meer sociaal toekomstbestendig · Meer fysiek toekomstbestendig · Verbeteren van de integrale samenwerking

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		M. Abba	12 december 2023

Onderwerp
Dorps- en wijkopgaven 2023-2026

Geachte leden van de raad,

Hierbij bieden wij u de dorpsopgaven voor Aadorp en Bornerbroek en de wijkopgaven voor de wijken Windmolenbroek, Noorderkwartier, Hofkamp en Schelfhorst aan.

De dorps- en wijkopgaven geven achtereenvolgens;
- Een beschrijving van de betreffende wijk of het dorp;
- De uitdagingen en thema's voor de komende jaren;
- De bestemming, de stip op de horizon voor de wijk of het dorp;
- De verschillende werkvelden waar op geacteerd wordt;
- Een greep uit de jaarplanning 2023/2024.

Op 25 juli 2023 (B&W – 10084) stuurden wij u de wijkopgaven van die wijken die als aandachts- of prioritaire wijk zijn benoemd. Dit zijn Binnenstad (INT - 88077), Nieuwstraatkwartier (INT - 88079), Ossenkoppelerhoek (INT - 88080), de Riet (INT - 88082), Sluitersveld (INT – 88075) en Wierdensehoek (INT – 88081).

Elke dorps -of wijkopgave is anders
Uitgangspunt is dat onze inzet aansluit bij de identiteit van de wijk of het dorp. Geen wijk is hetzelfde. Verschillen mogen er zijn of mogen ontstaan. Daarom schrijven we voor elke wijk en dorp een eigen dorps- of wijkopgave.

Werken in de wijk of het dorp
De dorps- en wijkopgaven zijn samen met partners en wijk -of dorpsbewoners opgesteld. Door belangrijke thema's en uitdagingen samen met partners en inwoners in de wijk of het dorp aan te pakken ontstaat meer onderlinge verbinding. De inzet sluit aan op vraagstukken die inwoners in de eigen wijk of het eigen dorp ervaren. Door deze werkwijze groeit de betrokkenheid bij de wijk of het dorp en daardoor neemt het gevoel van zeggenschap en eigenaarschap toe. Dit alles draagt bij aan de leefbaarheid in de wijk of in het dorp.

Plan Leefbare wijken en dorpen
De dorps- en wijkopgaven zijn een vertaling van het plan Leefbare wijken en dorpen naar dorps- en wijkniveau. Met het plan Leefbare wijken en dorpen krijgt wijksturing als sturingsprincipe binnen de gemeente Almelo meer gezicht en vorm. Het plan beschrijft hoe wijksturing samen met in- en externe partners een bijdrage levert aan het behalen van het doel 'Almelo is een levendige, vitale en veilige stad waar het volgens inwoners en ondernemers fijn wonen, werken en verblijven is'.

Met het plan wordt gewerkt aan twee doelen te weten aan het verbeteren van de leefbaarheid (sociaal en fysiek) in heel Almelo en aan het versterken van de integrale samenwerking in en met de wijken en dorpen. Met de dorps- en wijkopgaven werken we aan dezelfde thema's op wijk- en dorpsniveau.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van 't Veld

Bijlagen:
- Dorpsopgave Aadorp (INT – 89854);
- Dorpsopgave Bornerbroek (INT – 89855);
- Wijkopgave Hofkamp (INT - 89856)
- Wijkopgave Noorderkwartier (INT - 89857)
- Wijkopgave Schelfhorst (INT – 89858)
- Wijkopgave Windmolenbroek (INT - 89859)

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: D Morskieft
Datum: 4 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Digitaal platform voor bewonersinitiatieven**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het college heeft besloten om een pilot te starten met een digitaal platform dat bewonersinitiatieven stimuleert, faciliteert en meer zichtbaar maakt. Hiermee wil het college de betrokkenheid van inwoners bij hun eigen buurt, wijk of dorp vergroten. Bewonersinitiatieven leiden tot verbindingen tussen bewoners en een toename van de leefbaarheid. Besloten is te starten met een pilot in Sluitersveld en Windmolenbroek. Na één jaar wordt de pilot geëvalueerd en wordt bepaald of het digitale platform wordt voortgezet. In dat geval wordt het platform voor de gehele gemeente ingericht.

Voorgesteld besluit

1. Te starten met een pilot voor een digitaal platform voor bewonersinitiatieven in de wijken Windmolenbroek en Sluitersveld in het voorjaar van 2024;
2. Na één jaar te evalueren en op basis van de uitkomsten te bepalen of het digitale platform voor de hele gemeente Almelo ingericht zal worden;
3. De opdracht voor de ontwikkeling van het digitale platform te verstrekken aan BruisAdvies;
4. BruisAdvies voor de opstartkosten (eenmalige kosten) € 10.354,-, de uitvoeringskosten € 14.375,- en de flexibele kosten € 3.375,- te verstrekken;
5. Dit bedrag van totaal € 28.104,- te dekken uit het budget van Leefbare wijken en Dorpen;
6. Een bedrag van maximaal € 44.520,- voor de vouchers te reserveren en dit te dekken uit het budget van Leefbare wijken en Dorpen;
7. De raad middels bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8044) te informeren.

Inleiding

Bewonersinitiatieven worden ontwikkeld vanuit inwoners en komen voort uit de vraag en belevingswereld van de inwoners.
Al jaren zien we hoe bewonersinitiatieven een positief effect hebben op de leefbaarheid in wijken en dorpen. Door dit soort initiatieven groeien de verbindingen tussen inwoners onderling en voelen inwoners zich meer betrokken bij hun eigen buurt, wijk en dorp.

De wijkregisseurs en wijkondersteuners ontvangen voorstellen voor de ontwikkeling van een bewonersinitiatief omdat zij de contacten in de wijken en dorpen hebben. De voorstellen voor een initiatief komen vaak van inwoners die ons al goed weten te vinden. Nog niet alle inwoners kennen de

mogelijkheden om een initiatief te starten. Om meer inwoners te bereiken zijn we op zoek gegaan naar een instrument dat bewonersinitiatieven stimuleert, faciliteert en meer zichtbaar maakt.

Meerdere gemeenten in het land werken met voorbeelden van dergelijke instrumenten. We hebben diverse varianten bekeken om te bepalen welk systeem het beste kan aansluiten bij inwoners van Almelo. Het instrument dat door BruisAdvies is ontwikkeld en gebruikt wordt in onder andere gemeente Ede (sinds 2016) sprak ons het meest aan. Dit is een digitaal platform dat werkt met een vouchersysteem.

Digitaal platform
Het digitale platform roept inwoners op om initiatieven te ontwikkelen. Dit wordt zowel online (via een te ontwikkelen website), als offline gedaan (via een nieuwsbrief). Via het platform worden de initiatieven bekendgemaakt. Ook helpt het platform bij het verzamelen van financiering voor de realisatie van het initiatief en bij het werven van vrijwilligers. Bovendien heeft het platform een inspirerende werking, het maakt de initiatieven zichtbaar en dat brengt andere inwoners op ideeën om ook een initiatief te ontwikkelen. Verder maakt het platform inzichtelijk waar bewonersinitiatieven ontplooid zijn en hoeveel initiatieven er zijn.

Vouchersysteem
Het digitale platform is gekoppeld aan een vouchersysteem. Elk huishouden in de gemeente ontvangt twee keer per jaar een voucher ter waarde van € 7,50-. Inwoners kunnen het voucher eenmalig inzetten om een bijdrage te leveren aan een initiatief op het platform. Omdat de initiatiefnemers cheques moeten verzamelen om het budget bij elkaar te krijgen voor hun initiatief, ontstaan sociale contacten al voordat het initiatief is uitgevoerd. De cheques geven een goede reden om even bij je buren op de bel te drukken.

Beoogd effect

In 2026 zijn meer inwoners actief betrokken bij de ontwikkeling van nieuwe bewonersinitiatieven waardoor zowel de sociale cohesie als leefbaarheid in de buurt, wijk en het dorp is toegenomen.

Argumenten voor

1.1 Door het digitale platform en de nieuwsbrief gaan meer inwoners een bewonersinitiatief ontwikkelen.
Door middel van bewonersinitiatieven leveren inwoners een directe bijdrage aan hun straat, buurt of wijk en dit vergroot de betrokkenheid van inwoners. Het digitale platform vergroot de zichtbaarheid van bewonersinitiatieven. Dit inspireert en stimuleert anderen om ook een bewonersinitiatief te starten. Inwoners kunnen via het platform hun initiatief bekend maken om vouchers en vrijwilligers te werven. Naast het digitale platform is er ook een nieuwsbrief die bericht over de bewonersinitiatieven. Op die manier sluit het instrument ook aan bij inwoners die minder digitaal vaardig zijn.

1.2 Door de inzet van de vouchers worden inwoners op een laagdrempelige manier betrokken bij de besteding van de wijkbudgetten
Op het digitale platform zien de inwoners alle initiatieven waaraan zij hun cheque kunnen doneren. Inwoners worden hierdoor op een directe manier betrokken bij de besteding van de wijkbudgetten. Dit maakt de besteding van het gemeenschapsgeld transparant.

1.3 Het vouchersysteem leidt tot meer verbinding tussen bewoners.
Het vouchersysteem is een crowdfundmethodiek waarbij inwoners contact moeten leggen met buurtgenoten om samen iets te bereiken. Goede communicatie en promotie van een initiatief is belangrijk voor het laten slagen van het initiatief. Uit de ervaringen in andere gemeenten, waaronder Ede, weten we dat bewoners met goede ideeën contact met elkaar zoeken om draagvlak te creëren voor hun idee. De ontwikkeling van een initiatief zorgt al voor verbinding, nog voordat het initiatief is uitgevoerd.

1.4 Het platform biedt inzicht in de georganiseerde initiatieven
De betrokkenheid en bijdrage van inwoners aan hun eigen wijk of buurt laat zich moeilijk meten. Het platform voor bewonersinitiatieven bevat een monitorfunctie die inzicht geeft in hoeveel, waar en wanneer initiatieven zijn uitgevoerd. Ook toont de monitor per geselecteerd gebied (straat, buurt, wijk) hoeveel bewoners deelnemen aan de methodiek en hoeveel geld zij bij elkaar hebben gespaard. Daarnaast is te zien waaraan het geld is besteed. Dit platform maakt het eenvoudiger om verantwoording af te leggen over de besteding en resultaten van de inzet van het wijkbudget.

1.5 De twee genoemde wijken lenen zich goed voor de start van een pilot
Sluitersveld en Windmolenbroek behoren tot de grotere wijken in Almelo en kennen beiden een diverse populatie. In bepaalde buurten in deze wijken is bijvoorbeeld de zelfredzaamheid groot en in andere buurten is deze wat minder. Door een pilot in deze twee wijken te starten doen we de ervaring op die nodig is om te kunnen bepalen of dit instrument aansluit bij inwoners van Almelo.

2.1 Starten met een pilot vergroot de kans op een succesvolle invoering van dit instrument
Het digitale platform vraagt om een andere manier van werken. Ervaringen in andere gemeenten leren dat het verstandig is om eerst met een pilot in te starten. Dit vergroot vervolgens de kans op een goede implementatie van het platform in Almelo. Het voorstel of het digitale platform voor de hele gemeente Almelo ingericht moet worden, zal aan het college worden voorgelegd.

3.1 Bruisadvies heeft veel ervaring met het platform voor bewonersinitiatieven
Bruisadvies heeft voor verschillende andere gemeenten een soortgelijk platform opgezet in (gemeente Ede (www.ededoet.nl), Capelle aan den IJssel (www.maakcapelle.nl), Lingewaard (www.lingewaarddoet.nl), Overbetuwe (www.overbetuwedoet.nl) en Rheden (www.ikbuurtmee.nl). Daarnaast is dit bedrijf het enige dat offline (via een nieuwsbrief) en online (via het platform) werkt.

5.1 Met het platform wordt het budget van wijkregie beter besteed en gemonitord
Al jaren ondersteunt Wijkregie bewonersinitiatieven die een bijdrage leveren aan de leefbaarheid van een wijk of dorp. Tot nu toe benutten initiatiefnemers die de wijkregisseur weten te vinden deze mogelijkheid. Met de komst van het platform loopt de route voor de realisatie van een initiatief via het platform. Door dit platform breed bekend te maken bereiken we meer inwoners die een bewonersinitiatief gaan starten. De werking van dit platform zal meer bewonersinitiatieven opleveren. Dit geeft een positieve impuls aan de sociale cohesie en de leefbaarheid in wijken en dorpen. Daarnaast biedt het platform inzicht in de besteding van het budget.

Kanttekeningen

1.1 Voor inwoners met met een lage(re) digitale vaardigheid is het moeilijker om gebruik te maken van het platform
Hoewel het platform zo gebruiksmogelijk vriendelijk wordt ingericht, vraagt het platform om enige mate van digitale vaardigheid. Hierdoor kunnen inwoners met een lage digitale vaardigheid moeite hebben om het platform te gebruiken. De wijkondersteuners van Avedan kunnen inwoners met een lage(re) digitale vaardigheid ondersteunen zodat ook zij kunnen deelnemen.

6.1 Het budget van de vouchers kan overschreden worden
In het geval dat alle huishoudens de vouchers verzilveren, wordt het budget overschreden. Dit wordt voorkomen doordat iedere cheque eerst geactiveerd moet worden voordat deze waarde krijgt. Hiervoor krijgen inwoners na bezorging van de cheques 4 tot 6 weken de tijd. Na deze periode vervalt de waarde van de vouchers. Op dat moment hebben wij inzicht in de hoogte van het budget dat we moeten reserveren. Ook biedt de pilot inzicht in het activeringspercentage. Met deze informatie kunnen we de waarde van de cheques in volgende ronde(n) bepalen. Zo voorkomen we een budgetoverschrijding aan het eind van het jaar.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor Bruisadvies bedragen € 10.354,- aan opstartkosten (incidentele kosten) en € 14.375,- aan uitvoeringskosten (structurele kosten). Deze structurele kosten bestaan uit bijvoorbeeld de licentiekosten voor de website, de organisatie en ondersteuningskosten en het opmaken van de

nieuwsbrief en het bestand met activatiecodes. Wanneer we besluiten om de pilot uit te rollen over de hele gemeente bedragen de uitvoeringskosten € 17.243,-.

Daarnaast bedragen de flexibele kosten ongeveer € 3.375,-. De flexibele kosten bestaan uit de financiële en administratieve afwikkeling van initiatieven. Dit wordt op nacalculatie berekend omdat het afhankelijk is van het aantal succesvolle initiatieven.

Ook krijgt elk huishouden twee keer per jaar een voucher ter waarde van € 7,50. Het totaalbedrag is afhankelijk van het aantal huishoudens dat hun voucher activeert. Op basis van de activeringspercentages van andere gemeenten stellen we een maximaal bedrag vast van € 19.080,- voor de eerste ronde en € 25.440,- voor de tweede ronde (in totaal € 44.520,-). Bij het berekenen van dit bedrag is uitgegaan van het aantal huishoudens in Windmolenbroek en Sluitersveld, de pilotwijken.

De bovenstaande kosten worden gedekt uit het budget Leefbare wijken en Dorpen (de voormalige wijkbudgetten).

Uitvoering

Na een positief besluit op dit collegevoorstel verstrekken we BruisAdvies de opdracht om te starten met het inrichten van het platform. Gelijktijdig starten we een intern proces met alle stakeholders van het platform om de werkprocessen goed in te richten. De verwachting is dat het platform vanaf het voorjaar 2024 operationeel is.

Omdat het platform werkt met een vouchersysteem, is het noodzakelijk om een stichting op te richten. BruisAdvies richt een stichting op die het geld van de vouchers beheert en de uitbetaling aan initiatieven doet die voldoende budget hebben verzameld.

Na een jaar wordt de pilot geëvalueerd, bij een positieve evaluatie wordt het digitale platform voor de hele gemeente Almelo ingericht. Bij de evaluatie kijken we naar de volgende punten:

1. Er zit een stijgende lijn in het aantal bewonersinitiatieven;
2. We bereiken inwoners die we tot nu toe nog niet bereiken;
3. We horen vanuit inwoners positieve geluiden over het platform.

Bijlagen

Bijlage 1: raadsbrief (Raad – 8044)

Procesinformatie

Intern overleg

Het digitale platform is besproken met de manager wijksturing, de wijkregisseurs, de beleidsadviseur openbare ruimte, de privacy officer, de CISO, de wijkbeheerder, de communicatieadviseur, het team online en met de inkoopadviseurs.

Afstemming met portefeuillehouder

Dit voorstel is afgestemd met portefeuillehouder van Rees.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Als het digitale platform (waarvoor nog een naam bedacht wordt) gereed is voor livegang wordt er gecommuniceerd via de nieuwsbrieven met de vouchers die per adres verspreid worden, via de gemeentelijke website en social media kanalen, via berichtgeving in het gemeentenieuws (Almelo Actueel), via op postcodes van de wijken getargete online advertenties en via de wijkregisseurs en hun netwerk. De resultaten van deze communicatie worden gemonitord en waar nodig bijgestuurd, herhaald of uitgebreid.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		D Morskieft	22 november 2023

Onderwerp
Digitaal platform voor bewonersinitiatieven

Geachte leden van de raad,

Graag informeren wij u over het collegebesluit om te starten met een pilot voor een digitaal platform dat bewonersinitiatieven stimuleert, faciliteert en meer zichtbaar maakt.

Aanleiding
Al jaren zien we hoe bewonersinitiatieven een positief effect hebben op de leefbaarheid in wijken en dorpen. Door de initiatieven groeit de verbinding tussen inwoners en voelen inwoners zich meer betrokken bij hun eigen buurt en wijk. Om meer inwoners te bereiken zijn we op zoek gegaan naar een instrument dat bewonersinitiatieven stimuleert, faciliteert en meer zichtbaar maakt.

Gekozen instrument: digitaal platform
Na het bekijken van verschillende instrumenten in andere gemeenten hebben we gekozen voor een digitaal platform voor bewonersinitiatieven. Meerdere gemeenten in het land werken hier al mee. We hebben diverse vormen bekeken om te bepalen welk systeem het beste kan aansluiten bij inwoners van Almelo. Gekozen is voor het instrument dat door BruisAdvies is ontwikkeld en gebruikt wordt in onder andere gemeente Ede sinds 2016 (www.ededoet.nl). Dit platform werkt met een vouchersysteem.

Het platform roept inwoners op om initiatieven te ontwikkelen. Dit wordt zowel online (via de website), als offline gedaan (via een nieuwsbrief). Het platform helpt bij het bekendmaken van initiatieven, het verzamelen van financiering voor de realisatie van het initiatief en het werven van vrijwilligers. Bovendien heeft het platform een inspirerende werking, het maakt de initiatieven zichtbaar en dat brengt andere inwoners op ideeën om ook een initiatief te gaan ontwikkelen. Verder maakt het platform inzichtelijk hoeveel en waar bewonersinitiatieven ontplooid zijn.

Vouchersysteem
Het digitale platform is gekoppeld aan een vouchersysteem. Elk huishouden in de gemeente ontvangt twee keer per jaar een voucher ter waarde van een bepaald bedrag. Inwoners kunnen het voucher inzetten om een bijdrage te leveren aan een initiatief op het platform. Doordat initiatiefnemers cheques moeten verzamelen om hun budget bij elkaar te krijgen, ontstaan veel sociale contacten al voordat het initiatief is uitgevoerd. De cheques geven een goede reden om even bij je buren op de bel te drukken.

Pilot
Er is besloten om met een pilot te starten in de wijken Windmolenbroek en Sluitersveld. Deze wijken behoren tot de grotere wijken in Almelo en kennen beiden een diverse populatie. Door een pilot in deze twee wijken te starten doen we de ervaring op die nodig is om te kunnen bepalen of dit

instrument aansluit bij de inwoners van Almelo. Na een jaar wordt de pilot geëvalueerd. Op basis van de uitkomsten zal worden bepaald of het digitale platform voor de hele gemeente Almelo ingericht zal worden.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: A. Dohmen
Datum: 6 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Fysiek

Collegevoorstel

Onderwerp	**Onverharde wegen gemeente Almelo**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In de raadsvergadering van 13 juli 2023 is door het college toegezegd het aantal onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart te brengen en integraal te kijken of hier actie op nodig is. De onverharde wegen zijn in kaart gebracht en nu wordt de raad hierover geïnformeerd. Het college heeft besloten hiertoe een raadsbrief te zenden. Momenteel wordt gewerkt aan (de voorbereiding van) het opstellen van nieuw mobiliteitsbeleid: een mobiliteitsvisie, gevolgd door een mobiliteitsplan en uitvoeringsdocumenten. Hierin zullen ook de wegen in het buitengebied aan de orde komen. Dit leidt wellicht tot een andere omgang met onverharde wegen in de toekomst.

Voorgesteld besluit

1. De raad met bijgevoegde raadsbrief “Onverharde wegen gemeente Almelo” (RAAD- 2308032) te informeren over de inventarisatie van de onverharde wegen en de omgang daarmee in beheer en onderhoud.

Inleiding

In de raadsvergadering van 13 juli 2023 heeft het college, bij monde van de portefeuillehouder verkeer, toegezegd het aantal onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart te brengen en integraal te kijken of hier actie op nodig is. De aanleiding hiervoor was een verzoek van een aantal inwoners van het buitengebied van Bornerbroek tot het verharden van een zandweg langs hun percelen. De onverharde wegen zijn in kaart gebracht en nu wordt de raad hierover geïnformeerd.

Beoogd effect

Gestand doen aan de toezegging aan de raad de onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart te brengen.

Argumenten voor

1.1 Toezegging nakomen

In de raadsvergadering van 13 juli 2023 heeft de portefeuillehouder toegezegd de onverharde wegen in kaart te brengen. Dat is nu gebeurd.

1.2 De raad wordt geïnformeerd
De raad wordt geïnformeerd over de inventarisatie van de onverharde wegen en de omgang daarmee in beheer en onderhoud.

Kanttekeningen

n.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

n.v.t.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

- raadsbrief “Onverharde wegen gemeente Almelo” - RAAD- 2308032

Procesinformatie

Intern overleg
Raadsbrief is opgesteld in overleg met de regisseur wegen van Uitvoering Fysiek.

Afstemming met portefeuillehouder
Voorstel en raadsbrief zijn afgestemd met de portefeuillehouder in het lijnoverleg Verkeer van 4 december jl..

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
--	541513	A. Dohmen	12 december 2023

Onderwerp
Onverharde wegen gemeente Almelo

Geachte leden van de raad,

In de raadsvergadering van 13 juli jl. heeft het college u toegezegd het aantal onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart te gaan brengen en integraal te kijken of hier actie op nodig is.

Omvang areaal
Wij hebben de onverharde wegen in de gemeente Almelo in kaart gebracht. De gemeente Almelo heeft circa 7 kilometer aan onverharde wegen in beheer. Het grootste deel hiervan ligt in het buitengebied van Bornerbroek en in het gebied tussen Almelo en Zenderen. De wegen hebben soms (deels) een halfverharding, bijvoorbeeld gravel of gebroken puin, het andere deel is van zand. Daarnaast beheren we ook meerdere kilometers aan vrijliggende wandelpaden zonder verharding, voornamelijk binnen de bebouwde kom. Deze wandelpaden worden hier verder buiten beschouwing gelaten.

Wegen van derden
Er zijn ook openbaar toegankelijke onverharde wegen in eigendom en beheer van derden, zoals Rijkswaterstaat, Provincie Overijssel of een landgoed. Denk hierbij bijvoorbeeld aan wegen in het grafelijk gebied, op landgoed Bellinckhof of langs het Twentekanaal en kanaal Almelo-Nordhorn. Ook zijn er diverse onverharde wegen in particulier eigendom.

Functie
In een enkel geval dient een onverharde weg als ontsluiting van een pand, maar meestal hebben ze alleen een functie voor aanliggende landbouw- of bospercelen. Ze worden dan voornamelijk gebruikt door landbouwverkeer en voor de recreatie (wandelen, fietsen). Dit betekent echter niet dat ze zijn afgesloten voor regulier autoverkeer.

Beheer en onderhoud
Aan de onverharde wegen die we beheren wordt, net als aan alle andere wegen, onderhoud gepleegd. Het profiel van de weg wordt in standgehouden. De frequentie van onderhoud en de soort onderhoudsmaatregel is afhankelijk van het gebruik van de weg en vooral van de weersomstandigheden. Een onverharde weg heeft immers meer te lijden van regen en droogte dan een verharde weg.

Verharden of niet?
De onverharde wegen zijn vaak vanuit een ver verleden aanwezig. Er is nooit aanleiding geweest ze te verharden. Specifieke kaders voor de omgang met onverharde wegen hebben we niet, ook omdat de omvang ervan maar gering is.

Momenteel wordt gewerkt aan (de voorbereiding van) het opstellen van nieuw mobiliteitsbeleid: een mobiliteitsvisie, gevolgd door een mobiliteitsplan en uitvoeringsdocumenten. Hierin zullen ook de wegen in het buitengebied aan de orde komen. Dit leidt wellicht tot een andere omgang met onverharde wegen in de toekomst.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Stroeve
Datum: 09 oktober 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Onderwerp	Cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Bespreekstuk **Ja, 28 november 2023**
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo/M. Overmeen
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet voert het college cliëntervaringsonderzoeken uit. Het college heeft kennis genomen van de resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken. De resultaten zullen worden gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl. Ook wordt de gemeenteraad geïnformeerd via een raadsbrief.

Voorgesteld besluit

1. De resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken Wmo en Jeugdwet vast te stellen.
2. De resultaten te publiceren op www.waarstaatjegemeente.nl
3. De resultaten te delen met het ministerie van VWS.
4. De gemeenteraad te informeren over de resultaten van de uitgevoerde cliëntervaringsonderzoeken via een raadsbrief en de onderzoeksrapporten te publiceren op iBabs.

Inleiding

Op grond van de Wet maatschappelijke ondersteuning en de Jeugdwet voert het college cliëntervaringsonderzoeken uit. In dat kader heeft onderzoeksbureau Magis deze onderzoeken uitgevoerd over het jaar 2022
Het algemene beeld uit de cliëntervaringsonderzoeken over 2022 is dat inwoners positief zijn over onze medewerkers in de uitvoering en de aanbieders van zorg en ondersteuning, maar dat het soms lang duurt voordat een afspraak kan worden gemaakt of dat zorg en ondersteuning wordt ingezet. Een kanttekening bij het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet is dat de respons erg laag is.

Specifieke aanbevelingen Jeugdwet

- In de aanbevelingen wordt aandacht gevraagd voor het uitgebreider vastleggen van contactgegevens (telefoonnummer en e-mailadres) zodat inwoners met een voorziening in het kader van de Jeugdwet beter benaderd kunnen worden voor deelname aan het cliëntervaringsonderzoek. Om te zorgen dat deze onderzoeken in lijn zijn met de AVG zal er in afstemming met de privacy-officer een verwerkingsovereenkomst worden afgesloten met het onderzoeksbureau.

- Naar aanleiding van de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet wordt geadviseerd de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches.
- Een laatste aanbeveling uit het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet betreft het verbeteren van de snelheid van het proces. Drie op de tien respondenten is het oneens met de stelling 'Ik ben snel geholpen' en ruim een kwart van de respondenten (26%) is ontevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen. Ook in de open vragen worden de lange wachttijden als verbeterpunt genoemd.

Specifieke aanbevelingen Wmo

- Naar aanleiding van de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek Wmo wordt geadviseerd (evenals bij de Jeugdwet) de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches. Dit toont aan dat de gemeente het waardeert dat cliënten hun mening hebben gegeven en hier transparant over zijn.
- Eén van de aanbevelingen richt zich op het duidelijker of makkelijker maken van het aanvragen. Hoewel de meeste cliënten positief zijn over het proces, benoemt 15% van de cliënten dat het veel moeite heeft gekost om hulp aan te vragen en geeft 10% aan niet snel geholpen te zijn bij het contact met de gemeente.
- Eén op de elf inwoners geeft aan niet genoeg hulp te krijgen om de hulpvraag op te lossen en één op de vijf inwoners geeft aan behoefte te hebben aan meer of andere hulp. De vraag naar praktische ondersteuning wordt hierbij het meest aangegeven. Uit het cliëntervaringsonderzoek volgt de aanbeveling om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om inwoners aanvullend te ondersteunen.

Beoogd effect

De gemeente is verplicht om jaarlijks verantwoording af te leggen aan het Rijk. Met het uitvoeren van de cliëntervaringsonderzoeken door onderzoeksbureau Magis voldoen we aan de eisen die de wetgever in de Wmo en de Jeugdwet heeft gesteld.

Argumenten voor

1.1 De resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken 2022 kunnen gebruikt worden als 0-meting voor de doorlopende cliëntervaringsonderzoeken vanaf 2023.

Uitvoeren van de cliëntervaringsonderzoeken is verplicht; de resultaten van deze incidentele onderzoeken over het voorgaande jaar worden door hetzelfde onderzoeksbureau gebruikt als vertrekpunt voor de doorlopende cliëntervaringsonderzoeken die vanaf 2023 worden uitgevoerd.

3.1 Het is verplicht om jaarlijks verantwoording af te leggen.

De resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken moeten op grond van de Jeugdwet en de Wmo worden gepubliceerd en gedeeld met het ministerie van VWS.

4.1 Het is verplicht de uitkomsten van de clientervaringsonderzoeken te delen met de gemeenteraad.

Met het publiceren van de onderzoeksrapporten naar cliëntervaringen met Wmo en Jeugdwet op Ibabs wordt voldaan aan de informatieplicht richting de gemeenteraad.
De gemeenteraad moet op grond van de Jeugdwet en de Wmo worden geïnformeerd over de resultaten van de cliëntervaringsonderzoeken.

Kanttekeningen

1.1 Het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet is niet representatief

Het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet wordt in verband met de geringe respons als richtinggevend beschouwd. Het cliëntervaringsonderzoek Wmo is wel representatief.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor het onderzoek en de publicatie van de resultaten worden gedekt uit de reguliere budgetten Wmo en Jeugdwet.

Uitvoering

Na het besluit wordt de gemeenteraad geïnformeerd door middel van de raadsbrief en worden de resultaten gepubliceerd op www.waarstaatjegemeente.nl en gedeeld met het ministerie van VWS. De beide onderzoeksrapporten worden op Ibabs geplaatst.

Bijlagen

1 Rapport uitkomsten cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet 2022 (Intern – 89730)
2 Rapport uitkomsten cliëntervaringsonderzoek Wmo 2022 (Intern – 89732)
3 Raadsbrief ter informatie over de uitkomsten (Raad – 7937)

Procesinformatie

Intern overleg
De rapportages zijn besproken in het MT US.

Afstemming met portefeuillehouder
De cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo, de raadsbrief en dit collegevoorstel zijn op 2 oktober 2023 besproken met de beide portefeuillehouders.

Directie-advies
N.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.





CLIËNTERVARINGSONDERZOEK JEUGDWET 2022

Effectief voor het verbeteren van de kwaliteit

Gemeente Almelo

29 juni 2023



INHOUD

Inleiding	**3**
Onderzoeksverantwoording	**5**
Bevindingen en aanbevelingen	**8**
Resultaten	**11**
• Contact	12
• Het gesprek	16
• Hulp/ondersteuning	23
• Kwaliteit	25
• Effect	27
• Plus- en kluspunten	30
Bijlagen	**31**



INLEIDING



INLEIDING

Gemeente Almelo is in het kader van de Jeugdwet verplicht onderzoek te doen naar de ervaring van cliënten met de dienstverlening van de gemeente en van zorg-/ondersteuningsaanbieders in het kader van zelfredzaamheid of opvoed-/opgroeiproblematiek. Het onderzoek heeft via de verkregen antwoorden als doel het verschaffen van gedegen inzicht in de mate waarin het beleid binnen het Sociaal domein van de gemeente bijdraagt aan de zelfredzaamheid, verbetering van de leefsituatie en het perspectief van de cliënt.

Het Cliëntervaringsonderzoek is afgenomen onder cliënten die in 2022 gebruik hebben gemaakt van zorg en/of ondersteuning in het kader van de Jeugdwet. Aan cliënten is een uitnodigingsbrief verzonden met de mogelijkheid om online deel te nemen aan het onderzoek. Het onderzoek is ingericht op basis van een aantal standaard vragen die zijn opgesteld door het VNG en het ministerie van VWS aangevuld met vragen op basis van specifieke lokale informatiebehoefte. De vragen hebben betrekking op het contact met de gemeente, de kwaliteit en het effect van de hulp.

MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING



ONDERZOEKSVERANTWOORDING (1/2)

Doelgroep

Cliënten die in 2022 gebruik hebben gemaakt van de Jeugdwet. Ouders/verzorgers hebben een vragenlijst ontvangen indien de cliënt 15 jaar of jonger is. Vanaf 16 jaar heeft de cliënt de mogelijkheid gekregen om zelf deel te nemen.

Veldwerkmethode

Online en telefonisch

Veldwerkperiode

Juni 2023

Respons

	Populatie	Benaderd	Afgeronde vragenlijsten	Respons %	Representativiteit* Betrouwbaarheid / foutmarge
Cliënten 2022	1.201	1.064	63	5,9%	Niet representatief

*) Voor een toelichting op representativiteit, betrouwbaarheid en foutmarge zie bijlage I.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING (2/2)

Rapportage

Het aantal respondenten kan per vraag variëren, omdat de respondenten die een vraag met "niet van toepassing" hebben beantwoord buiten beschouwing zijn gelaten bij het berekenen van de percentages. Dit met als doel een zo betrouwbaar en realistisch mogelijk beeld te kunnen schetsen.

Waar mogelijk worden de resultaten van 2022 vergeleken met de resultaten van 2021 en 2020. Bij de interpretatie van deze vergelijking moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de resultaten voor alle jaren niet representatief zijn. Om die reden is in dit rapport ook geen tekstuele vergelijking gemaakt.

MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.



BEVINDINGEN EN AANBEVELINGEN



BEVINDINGEN

Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste uitkomsten. Bij de interpretatie van deze bevindingen moet rekening worden gehouden met het gegeven dat de resultaten niet representatief, maar richtinggevend zijn.

Pluspunten

- De meerderheid van de respondenten is positief over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker. Zo vond 84% de wijkcoach/intaker vriendelijk, benoemt 72% dat zij de wijkcoach/intaker deskundig vond en is 68% tevreden over de manier waarop er naar de situatie is gekeken. Ook benoemt 76% dat de wijkcoach/intaker goed luisterde.
- Over het algemeen zijn respondenten positief over de hulpverleners en het effect van de hulp. 85% benoemt bijvoorbeeld dat de hulpverleners haar/het kind serieus nemen en 83% vindt dat de hulpverleners hun werk goed doen.
- Ook vindt 84% van de respondenten dat de hulp haar/het kind heeft geholpen, gaat het bij 82% beter dan voor de hulp en is 82% tevreden over wat er (tot nu toe) met de hulp is bereikt.

Aandachtspunten

- 30% van de respondenten is het oneens met de stelling ‘Ik ben snel geholpen’ en ruim een kwart van de respondenten (26%) ontevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen. Ook in de open vragen noemen respondenten de lange wachttijden als één van de verbeterpunten.
- Nagenoeg vier op de vijf respondenten (78%) wist niet dat zij gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner.
- 39% van de respondenten wist niet hoelang het zou duren voordat zij hulp zou krijgen.
- Hoewel 58% van de respondenten het eens is met de stelling ‘Ik heb het gevoel dat ik/mijn kind na de hulp/de behandeling zonder hulp verder kan’ is 19% het hiermee oneens.



AANBEVELINGEN

Op basis van de resultaten kunnen wij de volgende aanbevelingen geven:

- **Deel de uitkomsten van het onderzoek**
  Door de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches, gaat het onderzoek meer leven. Het toont aan dat de gemeente het waardeert dat cliënten hun mening hebben gegeven en hier transparant over zijn. Daarnaast kan het ervoor zorgen dat de betrokkenheid van medewerkers wordt vergroot, waardoor zij verder gemotiveerd zijn om de goede beoordelingen te behouden en aan de slag te gaan met de aandachtspunten.

- **Zorg ervoor dat meer persoonsgegevens beschikbaar zijn om cliënten uit te nodigen voor het onderzoek**
  Voor het uitnodigen van de cliënten uit 2022 waren er nagenoeg geen e-mailadressen en telefoonnummers bekend. Hierdoor is men alleen per brief uitgenodigd voor het onderzoek. De respons voor 2022 is laag. Sinds april 2023 is de continumeting voor 2023 opgezet, waarbij maandelijks cliënten die de maand ervoor een hulpaanvraag hebben gedaan worden uitgenodigd voor het onderzoek. Echter is hier ook bijna van geen enkele cliënt een telefoonnummer en/of e-mailadres aangeleverd bij MAGIS, waardoor de respons voor de continumeting voor 2023 achterblijft. Zorg ervoor dat deze gegevens voor de rest van het jaar goed worden genoteerd en aangeleverd.

- **Verbeter de snelheid van het proces**
  Drie op de tien respondenten is het oneens met de stelling ‘Ik ben snel geholpen’ en ruim een kwart van de respondenten (26%) ontevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen. Ook in de open vragen worden de lange wachttijden als verbeterpunt genoemd. Ga na waar in het proces er verbeteringen kunnen worden aangebracht en communiceer duidelijk naar cliënten wanneer zij wat kunnen verwachten. Wellicht is het een idee om het dienstverleningsproces dat de client doorloopt (waar nodig en mogelijk) te verbeteren door het gezamenlijk uitwerken van een klantreis. Hiermee zou ook de vragenlijst als ook de onderzoeksmethode kunnen worden aangescherpt en eventueel gewijzigd. Hierbij zouden wij jullie vanuit onze kennis en ervaring kunnen begeleiden.



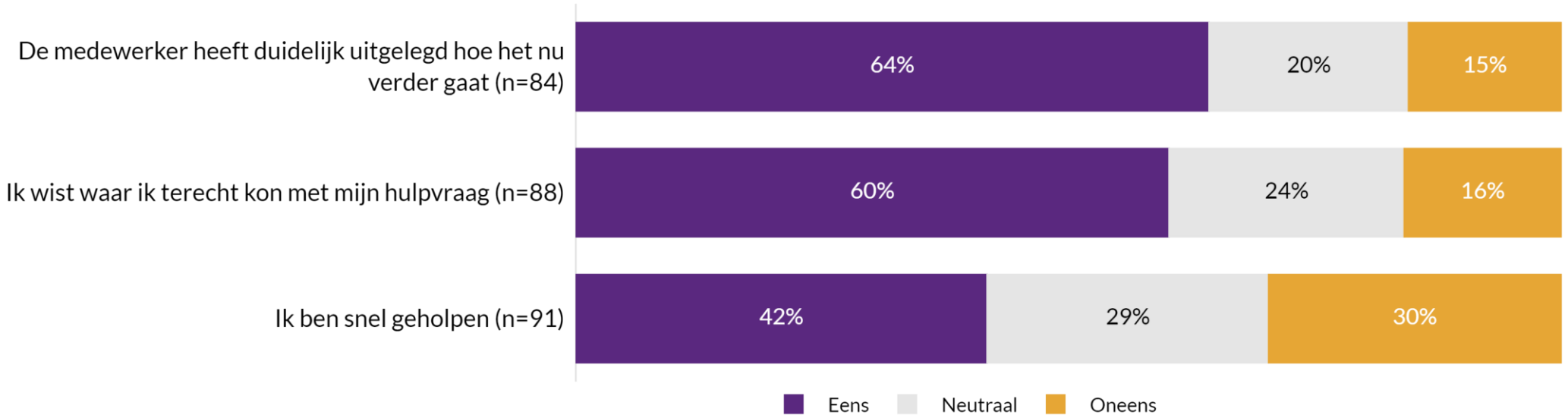
RESULTATEN

RESULTATEN | DRIE OP DE TIEN RESPONDENTEN GEEFT AAN NIET SNEL GEHOLPEN TE ZIJN

CONTACT (1/4)

Aan de respondenten is gevraagd in hoeverre zij het eens/oneens zijn met de onderstaande stellingen over het contact met de gemeente/het wijkteam. 64% geeft aan dat de medewerker duidelijk heeft uitgelegd hoe het nu verder gaat en 60% wist waar zij terecht kon met haar hulpvraag. Met de stelling 'Ik ben snel geholpen' is 42% het eens en 30% het oneens.

In hoeverre bent u het eens/oneens met de stellingen over het contact met de gemeente/het wijkteam?

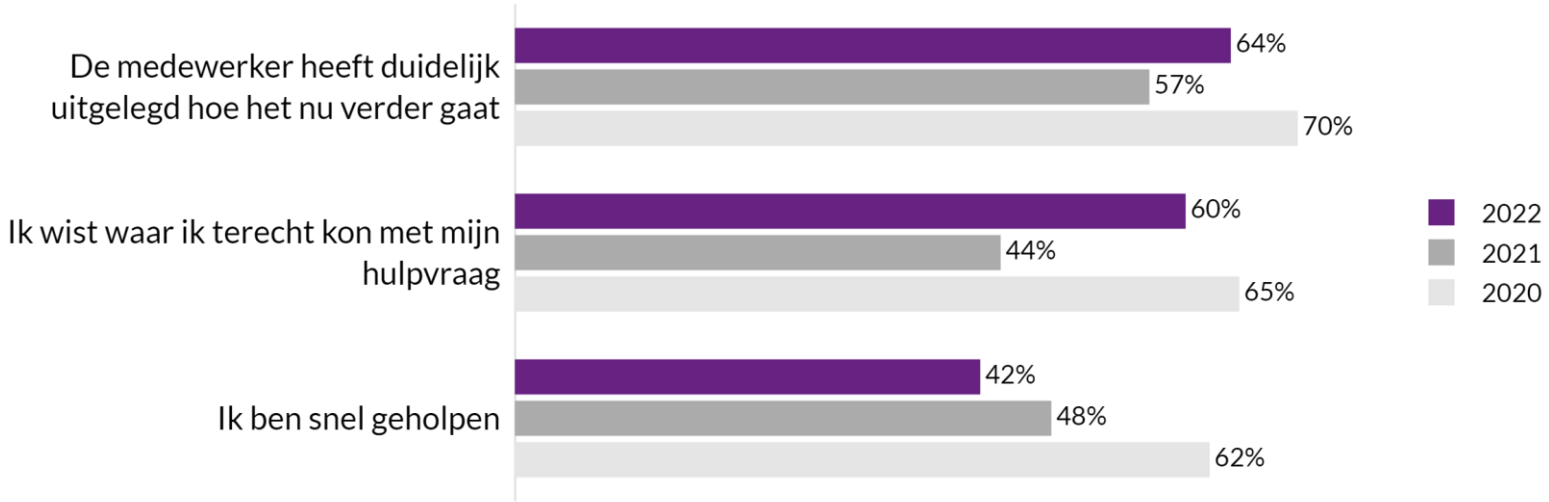


RESULTATEN

CONTACT (2/4)

In hoeverre bent u het eens/oneens met de stelling over het contact met de gemeente/het wijkteam?

% Eens

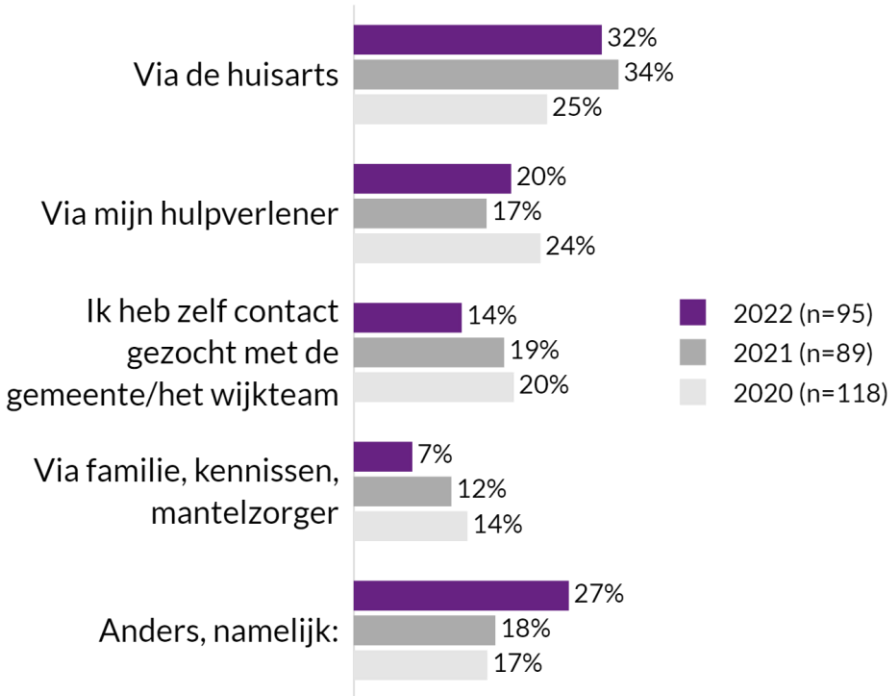


RESULTATEN | BIJNA EEN DERDE IS VIA DE HUISARTS TERECHT GEKOMEN BIJ DE GEMEENTE

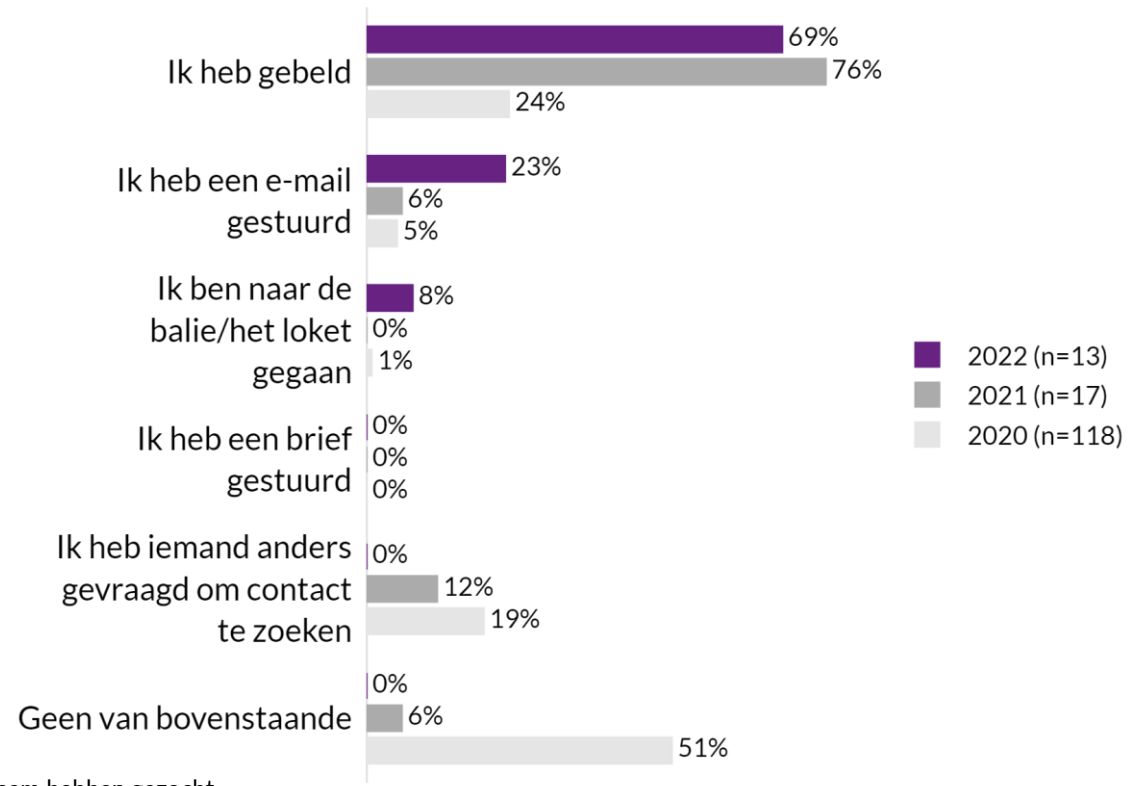
CONTACT (3/4)

Bijna een derde van de respondenten (32%) is bij de gemeente/het wijkteam terecht gekomen via de huisarts en 20% via de hulpverlener. 27% heeft ‘Anders, namelijk:’ geantwoord op de vraag hoe zij bij de gemeente/het wijkteam terecht is gekomen, waarbij school als meest genoemde verwijzer wordt genoemd. Respondenten die zelf contact hebben gezocht met de gemeente hebben voornamelijk contact gezocht door te bellen (69%).

Hoe bent u bij de gemeente/het wijkteam terecht gekomen?



*Op welke manier heeft u contact gezocht met de gemeente?**



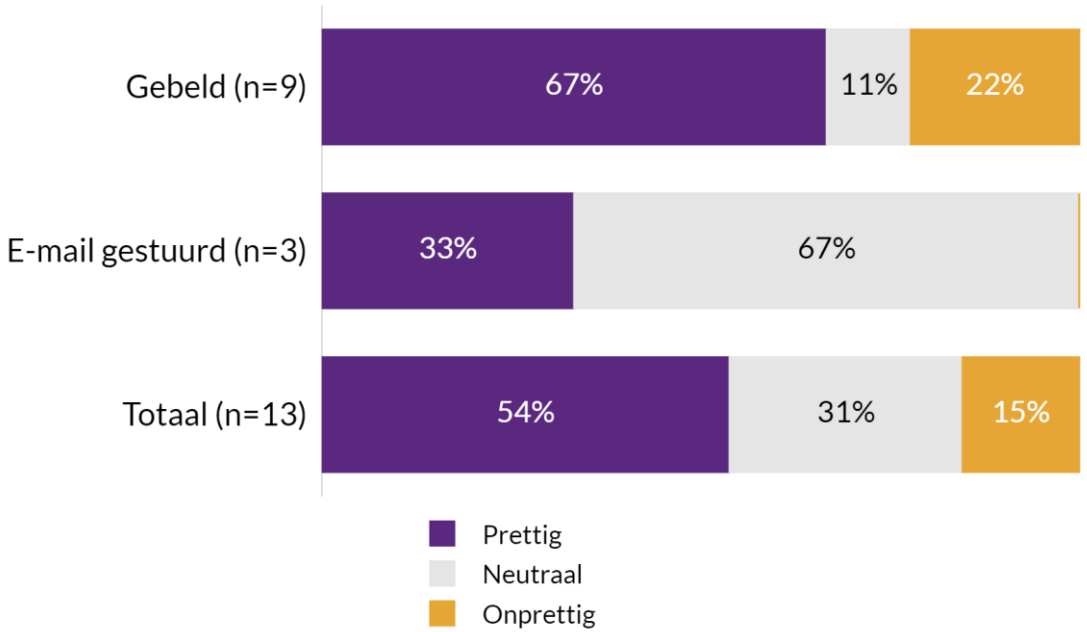
*) Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die zelf contact met de gemeente/het wijkteam hebben gezocht.

RESULTATEN | BIJ 43% HEEFT HET WEINIG MOEITE GEKOST OM HULP AAN TE VRAGEN

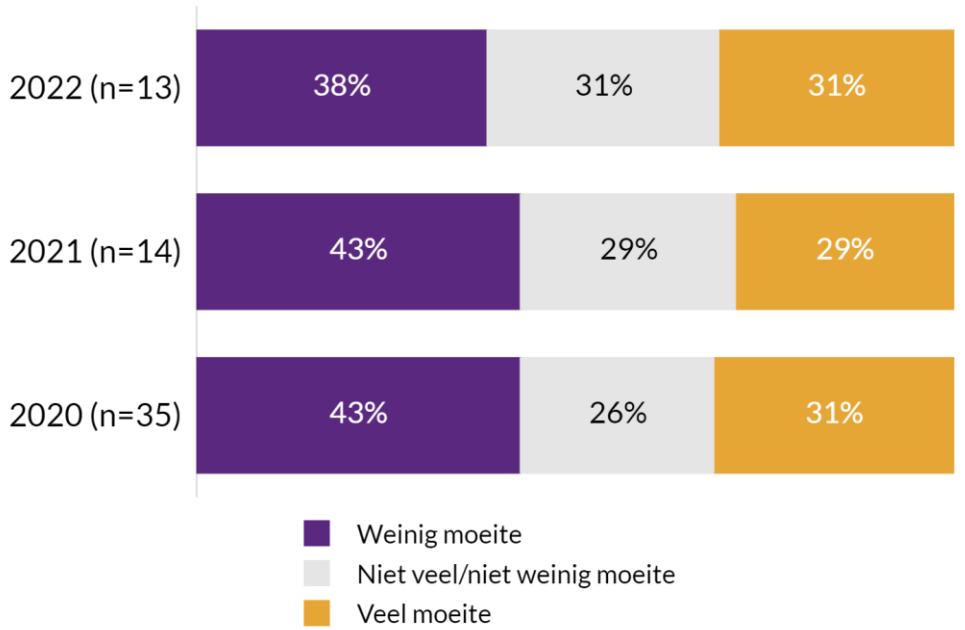
CONTACT (4/4)

54% van de respondenten die zelf contact hebben gezocht met de gemeente/het wijkteam hebben dit contact als prettig ervaren. Daarnaast is aan respondenten gevraagd hoeveel moeite het heeft gekost om hulp aan te vragen. 43% benoemt dat dit weinig moeite heeft gekost, 26% staat er neutraal tegenover en 31% geeft aan dat het aanvragen van de hulp veel moeite heeft gekost.

Hoe heeft u dit contact ervaren? - 2022*



*Hoeveel moeite heeft het u gekost om hulp aan te vragen?***



*) Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die zelf contact met de gemeente/het wijkteam hebben gezocht.

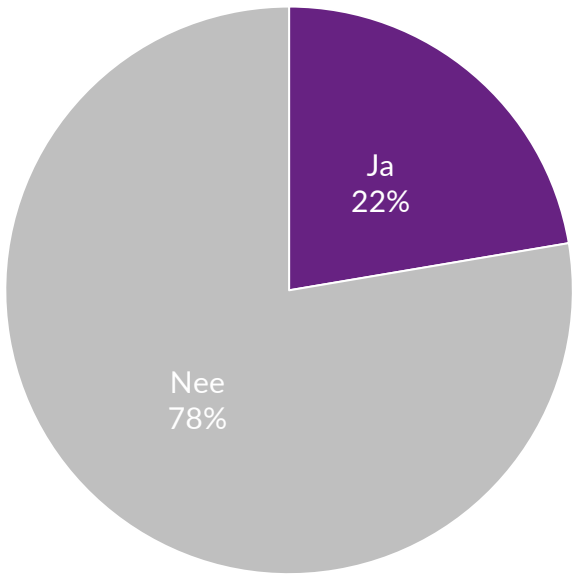
**) Deze vraag is niet gesteld aan respondenten die hebben aangegeven dat iemand anders contact heeft gezocht met de gemeente/het wijkteam.

RESULTATEN | 22% WIST DAT ZIJ GEBRUIK KON MAKEN VAN EEN ONAFHANKELIJKE CLIËNTONDERSTEUNER

HET GESPREK (1/7)

Ruim één op de vijf respondenten (22%) wist dat zij gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner (2021: 16%; 2020: 20%). 78% wist dit niet.

Wist u dat u gebruik kon maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner? (n=94)

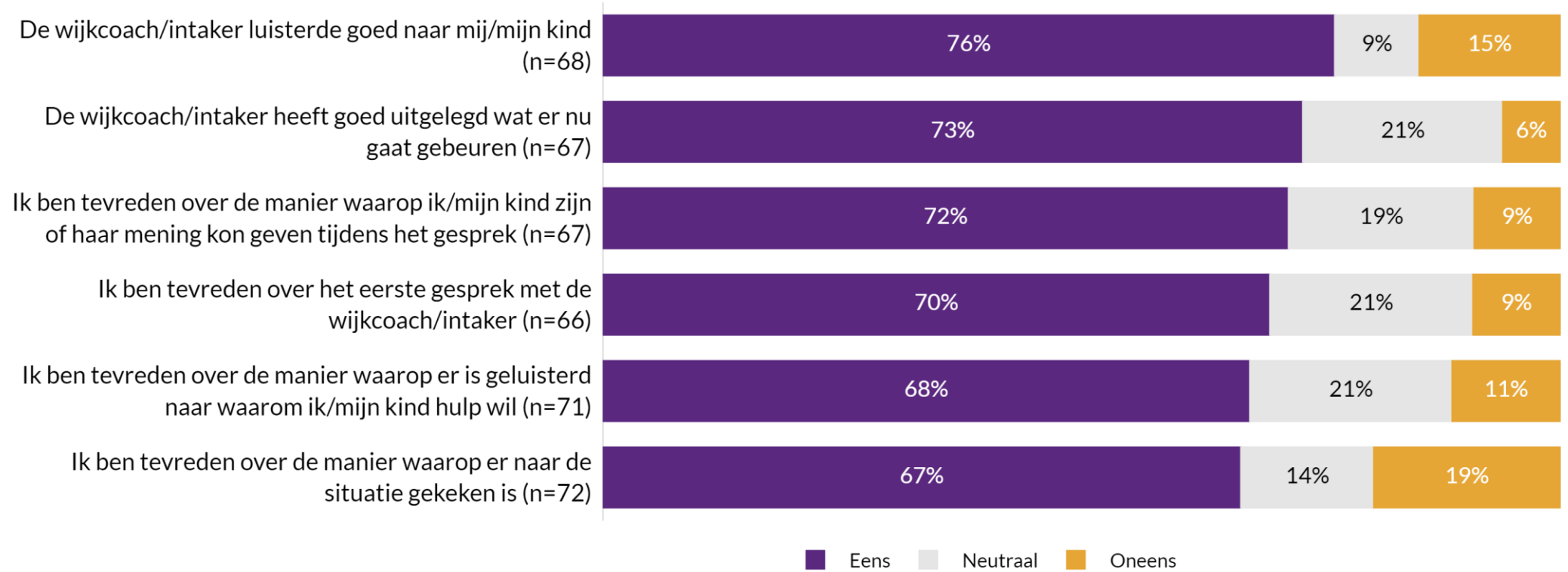


RESULTATEN | ÉÉN OP DE VIJF IS ONTEVREDEN OVER MANIER WAAROP ER NAAR DE SITUATIE IS GEKEKEN

HET GESPREK (2/7)

Respondenten hebben aangegeven in hoeverre zij het eens of oneens zijn met onderstaande stellingen over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker. Over het algemeen is de meerderheid hier positief over. Zo benoemt 76% dat de wijkcoach/intaker goed luisterde en geeft 73% aan dat de wijkcoach/intaker goed heeft uitgelegd wat er gaat gebeuren. 19% is ontevreden over de manier waarop er naar de situatie is gekeken en 15% benoemt dat de wijkcoach/intaker niet goed heeft geluisterd.

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker?

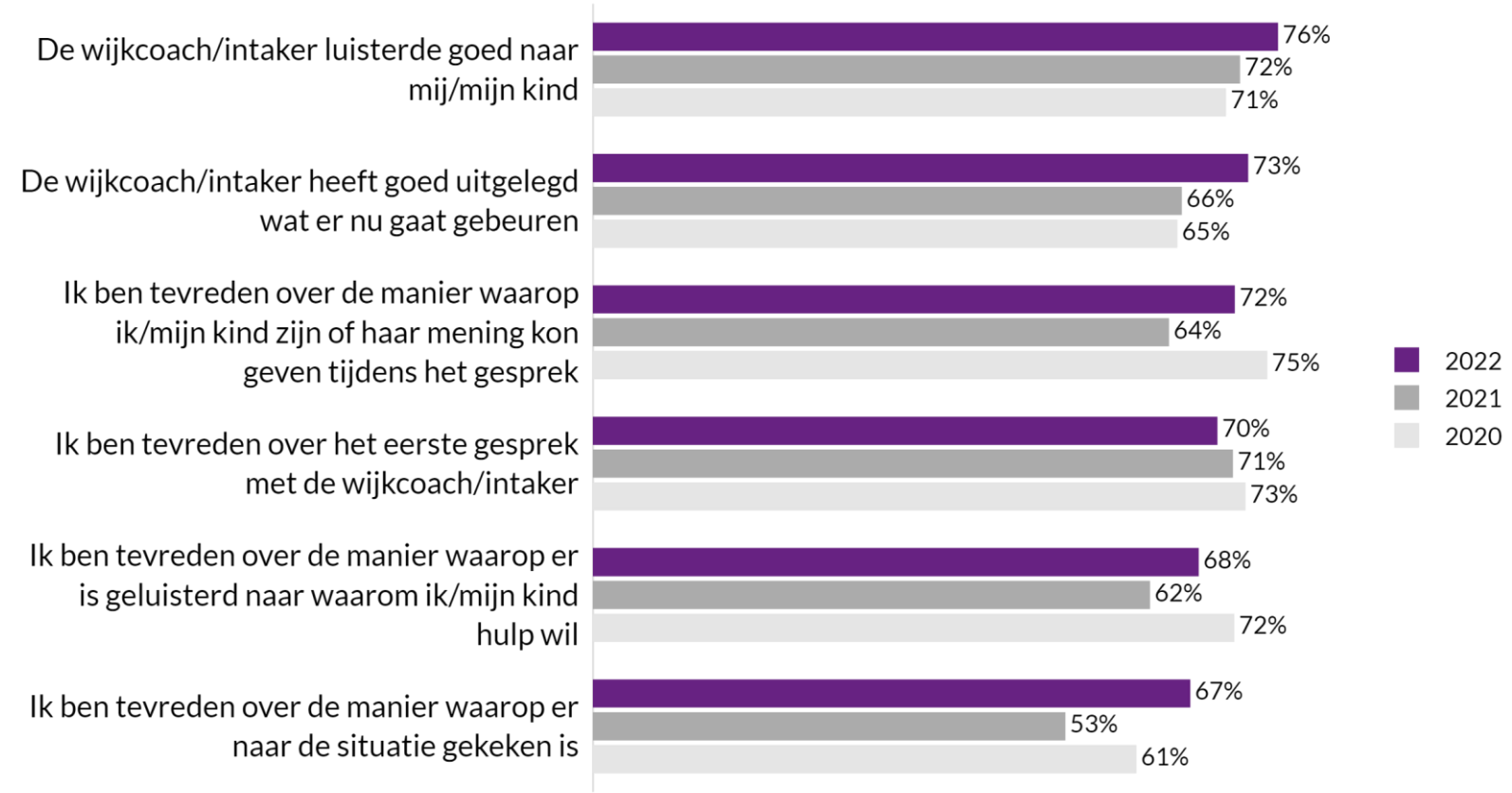


RESULTATEN

HET GESPREK (3/7)

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker?

% Eens

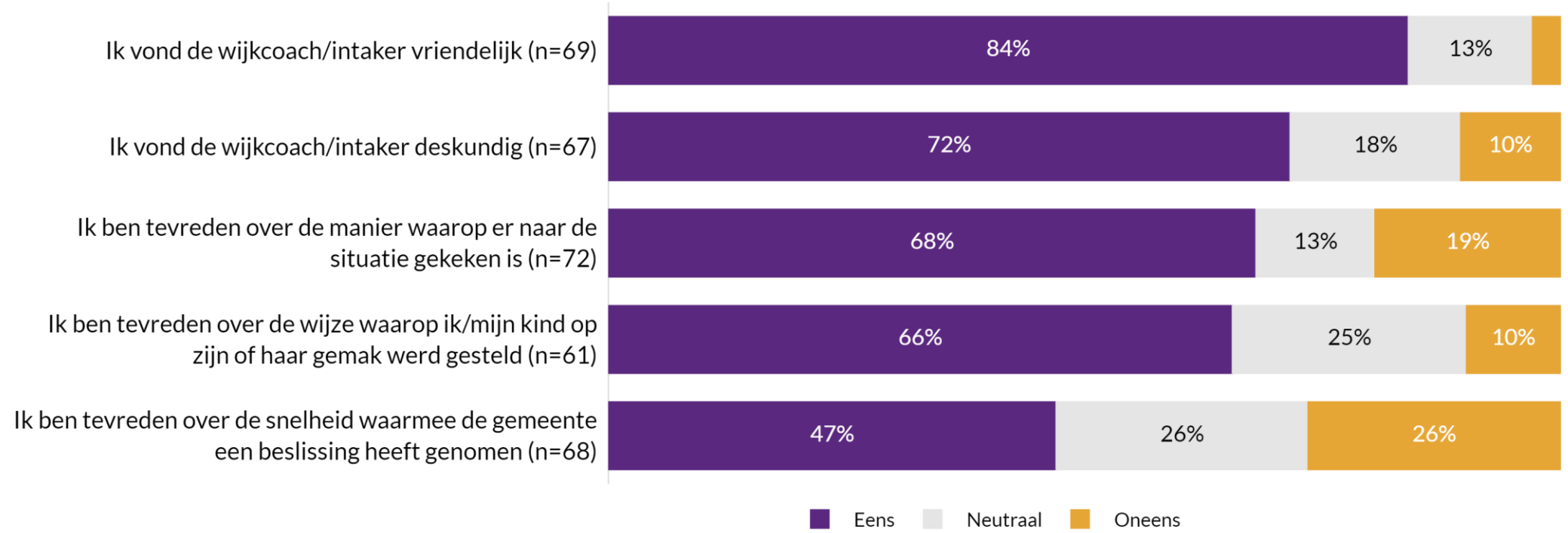


RESULTATEN | GROTE MEERDERHEID VOND DE WIJKCOACH/INTAKER VRIENDELIJK EN/OF DESKUNDIG

HET GESPREK (4/7)

84% van de respondenten vond de wijkcoach/intaker vriendelijk, 72% vond de wijkcoach/intaker deskundig en 68% is tevreden over de manier waarop er naar de situatie is gekeken. Daarentegen is ruim een kwart van de respondenten (26%) ontevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen.

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker?

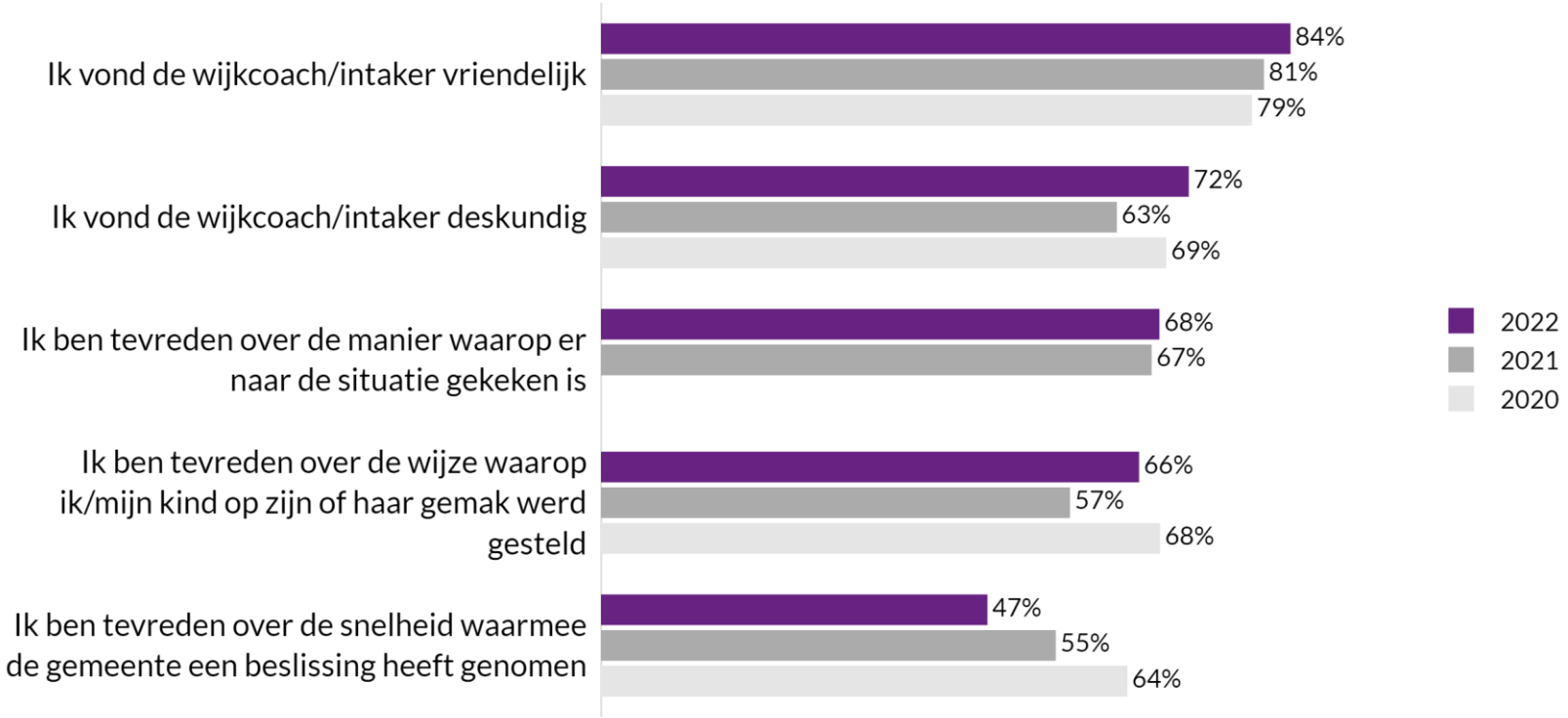


RESULTATEN

HET GESPREK (5/7)

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen over het eerste gesprek met de wijkcoach of intaker?

% Eens

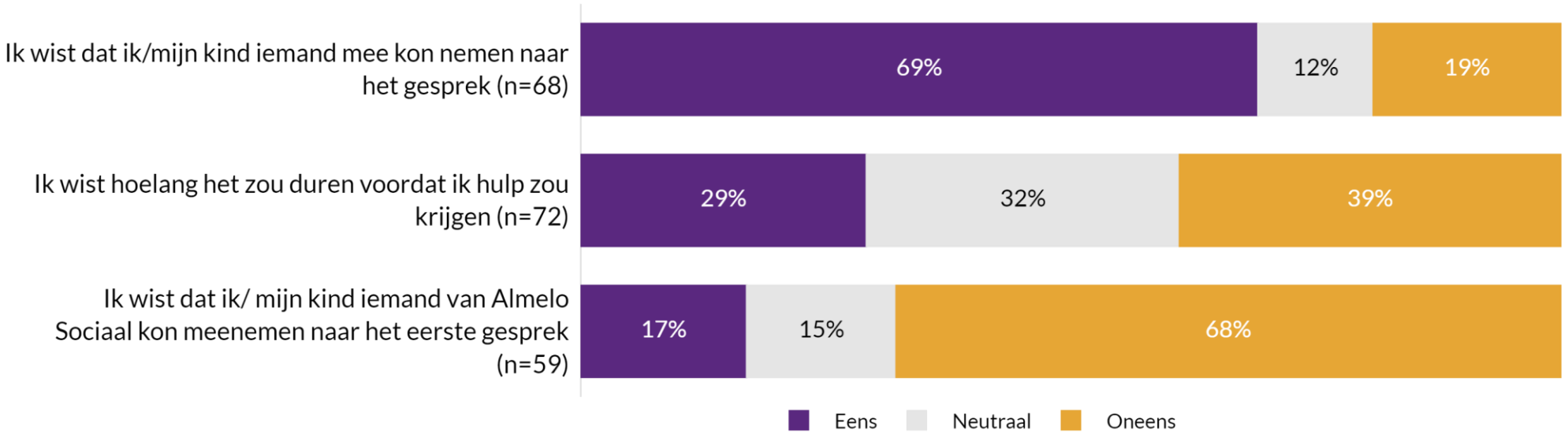


RESULTATEN | 39% WIST NIET HOELANG HET ZOU DUREN VOORDAT ZIJ HULP ZOU KRIJGEN

HET GESPREK (6/7)

69% van de respondenten wist dat zij/het kind iemand mee kon nemen naar het gesprek, 29% wist hoelang het zou duren voordat zij hulp zou krijgen en 17% wist dat zij/het kind iemand van Almelo Sociaal mee kon nemen naar het eerste gesprek. Daarbij geldt dat 68% van de respondenten niet wist dat zij/het kind iemand van Almelo Sociaal mee kon nemen naar het gesprek en 39% wist niet hoelang het zou duren voordat zij hulp zou krijgen.

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen?

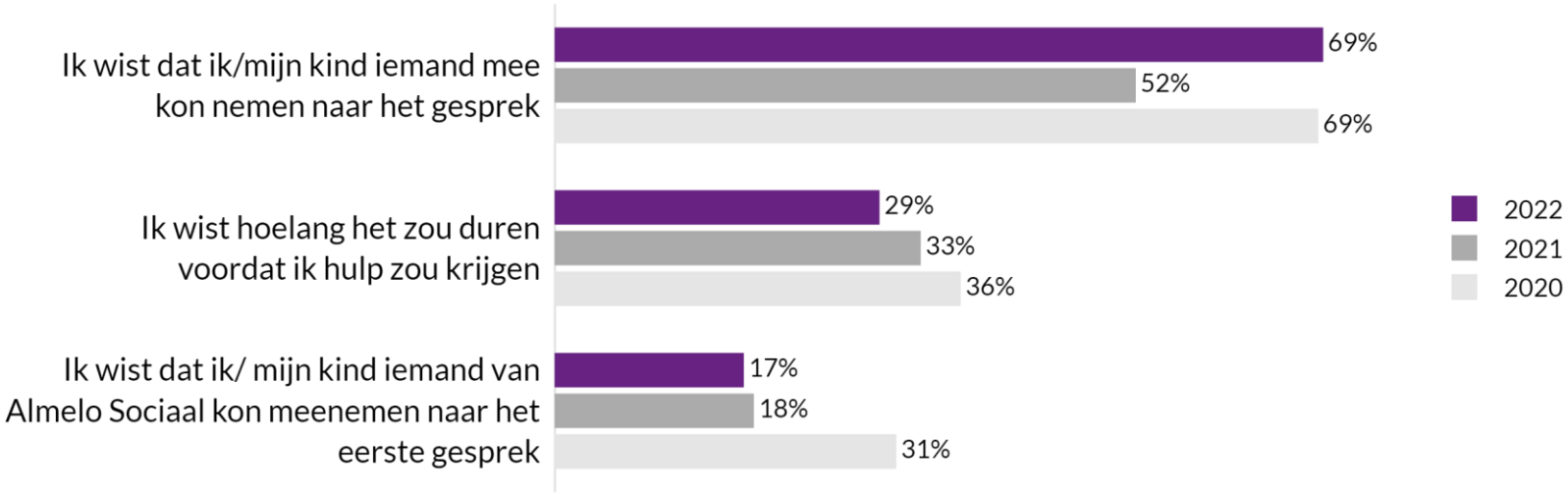


RESULTATEN

HET GESPREK (7/7)

In hoeverre bent u het eens/oneens met onderstaande stellingen?

% Eens

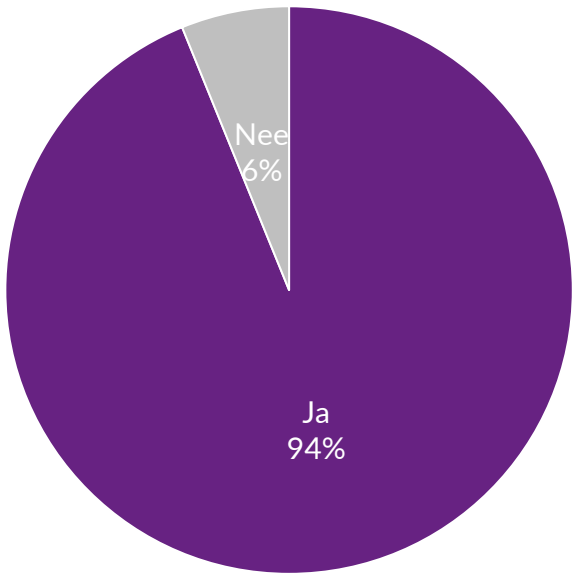


RESULTATEN | BIJNA ALLE RESPONDENTEN HEBBEN IN 2022 HULP/ONDERSTEUNING GEKREGEN

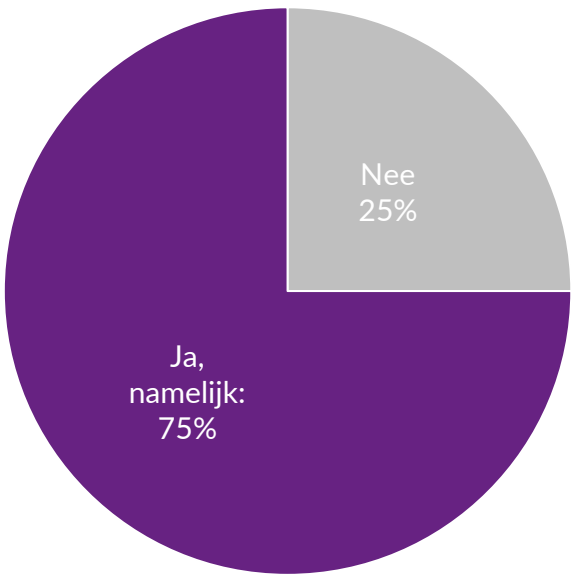
HULP/ONDERSTEUNING (1/2)

94% van de respondenten geeft aan dat zij/het kind in 2022 hulp/ondersteuning heeft gekregen, tegenover 6% die aangeeft geen hulp/ondersteuning te hebben ontvangen. Aan deze laatste groep is gevraagd of zij een reden hebben gekregen waar zij/het kind (nog) geen ondersteuning heeft ontvangen. Drie van de vier respondenten geven aan wel een reden te hebben ontvangen en één respondent heeft geen reden gekregen.

Heeft u/uw kind in 2022 hulp/ondersteuning gekregen? (n=65)



Heeft u een reden gekregen waarom u/uw kind (nog) geen hulp/ondersteuning heeft ontvangen? (n=4)*



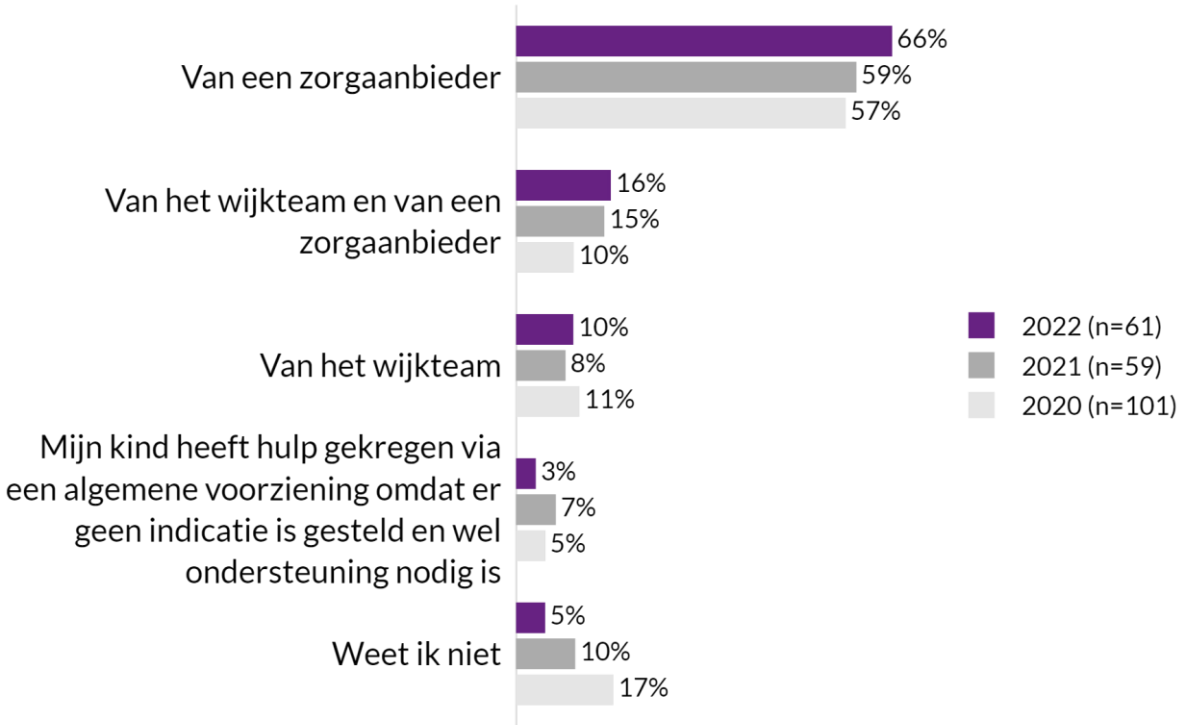
*) Deze vraag is alleen gesteld aan respondenten die hebben aangegeven in 2022 geen hulp/ondersteuning te hebben gekregen.

RESULTATEN | BIJ 70% IS DE HULP/ONDERSTEUNING BINNEN DRIE MAANDEN GESTART

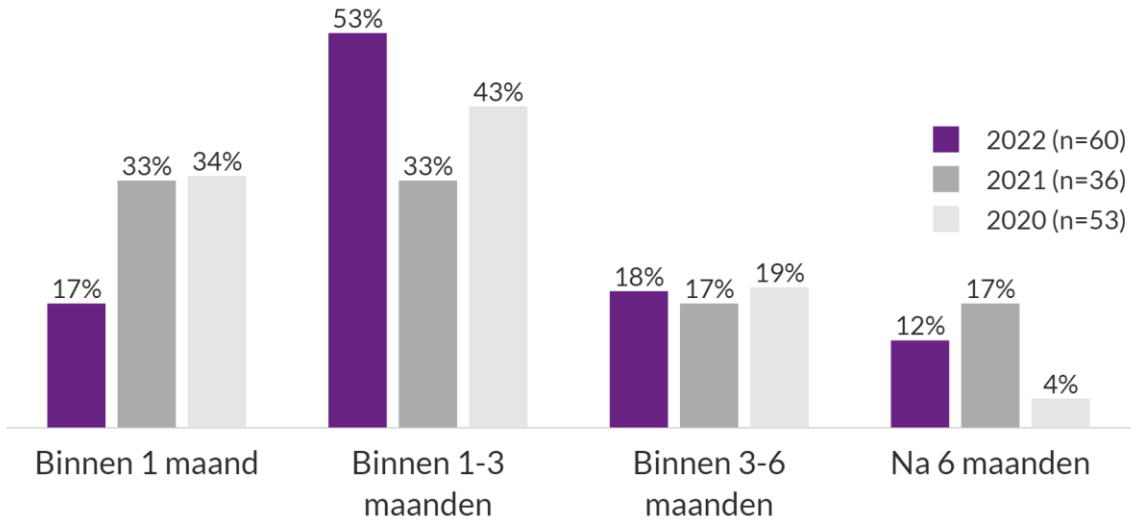
HULP/ONDERSTEUNING (2/2)

Nagenoeg twee derde van de respondenten (66%) heeft in 2022 ondersteuning gekregen van een zorgaanbieder. 16% kreeg hulp van het wijkteam en van een zorgaanbieder. Bij 17% is de hulp binnen één maand gestart en bij 53% binnen één tot drie maanden. Bij 12% heeft dit langer dan 6 maanden geduurd.

Van wie kreeg uw kind in 2022 ondersteuning?



Binnen welke termijn is de hulp/ondersteuning gestart?

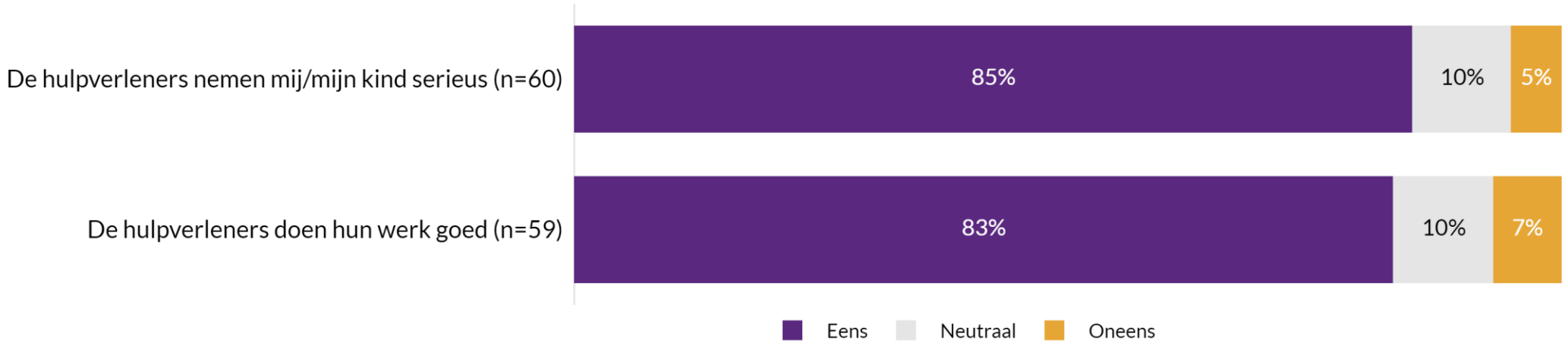


RESULTATEN | RESPONDENTEN OVER HET ALGEMEEN POSITIEF OVER DE HULPVERLENERS

KWALITEIT (1/2)

Over het algemeen zijn respondenten positief over de hulpverleners. 85% benoemt bijvoorbeeld dat de hulpverleners haar/het kind serieus nemen en 83% vindt dat de hulpverleners hun werk goed doen.

In hoeverre bent u het eens/oneens over onderstaande stellingen over de hulpverleners?

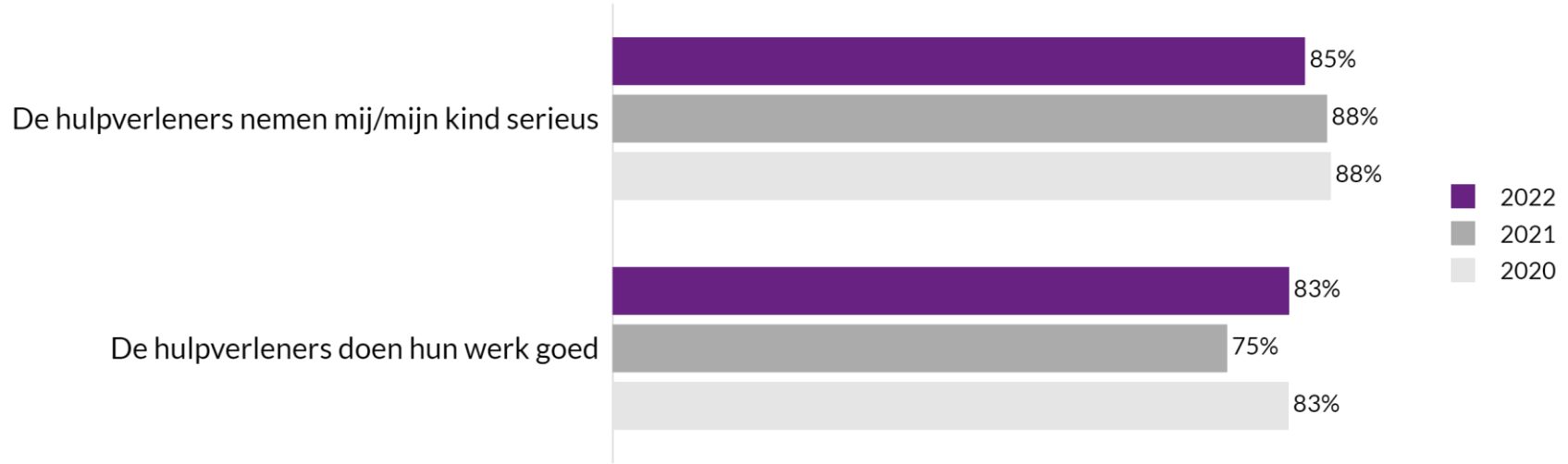


RESULTATEN

KWALITEIT (2/2)

In hoeverre bent u het eens/oneens over onderstaande stellingen over de hulpverleners?

% Eens

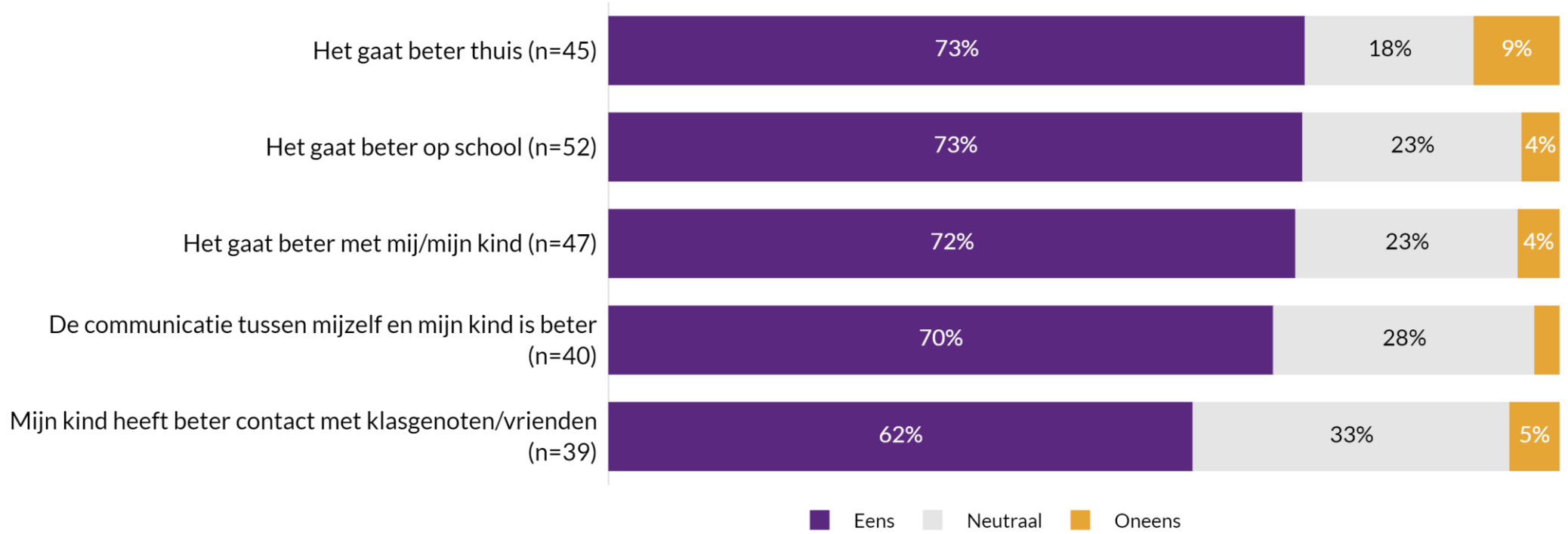


RESULTATEN | BIJ 72% VAN DE RESPONDENTEN GAAT HET BETER MET HAAR/HET KIND

EFFECT (1/3)

Bij de meerderheid van de respondenten gaat het beter thuis (73%), gaat het beter op school (73%) en gaat het beter met haar/het kind (72%). Daarnaast geeft 70% aan dat de communicatie tussen haar en het kind beter is geworden en 62% benoemt dat het kind beter contact heeft met klasgenoten/vrienden.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens/oneens bent met de volgende stellingen?

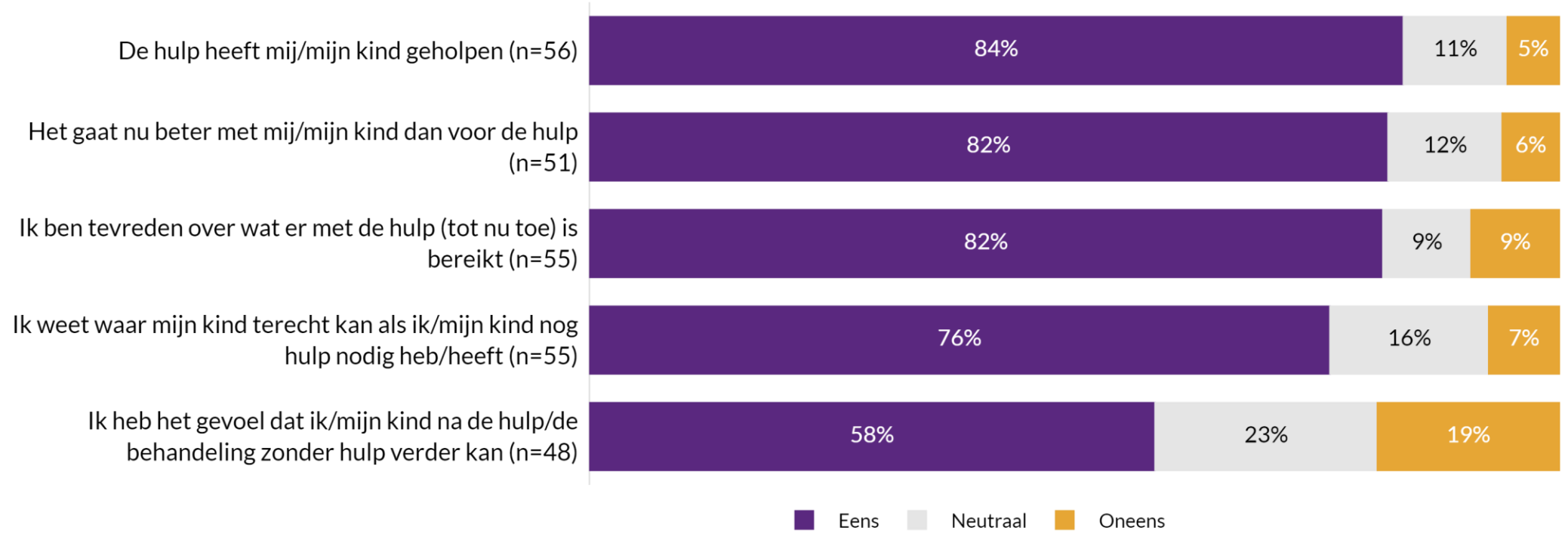


RESULTATEN | MEESTE RESPONDENTEN POSITIEF OVER HET EFFECT VAN DE HULP

EFFECT (2/3)

Respondenten zijn over het algemeen positief over het effect van de hulp. Zo vindt 84% dat de hulp haar/het kind heeft geholpen, gaat het bij 82% beter dan voor de hulp en is ook 82% tevreden over wat er (tot nu toe) met de hulp is bereikt. Met de stelling 'Ik heb het gevoel dat ik/mijn kind na de hulp/de behandeling zonder hulp verder kan' is 58% het eens en 19% het oneens.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens/oneens bent met de volgende stellingen?



RESULTATEN

EFFECT (3/3)

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens/oneens bent met de volgende stellingen?

% Eens





RESULTATEN | ZOWEL PLUS- ALS KLUSPUNTEN GENOEMD BETREFT DE HULP

PLUS- EN KLUSPUNTEN

Aan het einde van de vragenlijst hebben respondenten in twee open vragen de mogelijkheid gehad om aan te geven wat zij goed vinden aan de hulp en wat er beter kan. In de onderstaande tekstvakken zijn de gegeven antwoorden samengevat.

Wat vindt u goed aan de hulp en waarom?

Pluspunten
- De ondersteuning is effectief
- Wij hebben goede handvatten/tips gekregen
- Er wordt goed geluisterd
- Wij worden serieus genomen
- Er is adequaat gehandeld
- Er wordt maatwerk geboden
- De hulpverleners zijn empathisch
- Goede communicatie
- De hulpverleners zijn deskundig
- Er wordt goed meegedacht
- Korte lijnen met de ouders
- De hulpverleners namen goed de tijd voor de ondersteuning
- De hulpverleners zijn proactief
- Wij zijn goed doorverwezen
- De hulpverleners doen wat met de feedback van betrokkenen
- Het gesprek was duidelijk
- Ik ben snel geholpen
- Er wordt discreet omgegaan met persoonlijke punten

Wat kan beter en waarom?

Kluspunten
- Ik ben tevreden/ik heb geen verbeterpunten
- Lange wachttijden
- Er is (nog) geen passende hulp gevonden
- De ouder/de kinderen werden niet gehoord
- Zorg voor een tijdig en nauwkeurig onderzoek
- Kijk naar wat het kind nodig heeft
- Geen vervanging bij uitval hulpverlener
- Een aantal betrokkenen handelde niet in het welzijn van het kind
- Afstemming afspraken tussen de diverse hulpverleners; wie doet wat?
- Door personeelswisselingen bij gemeente Almelo verloopt het contact stroef en langzaam
- Meer duidelijkheid op lange termijn bieden
- Meer gebruik maken van motoriekoefeningen, groepsoefeningen, groepsobservaties en houdingoefeningen
- Betere communicatie met de ouders
- Niet gelijk een oordeel klaar hebben, eerst luisteren

MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.



BIJLAGEN



BIJLAGE I | TOELICHTING ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Representativiteit

In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken over representativiteit, betrouwbaarheid en foutmarge. De representativiteit van een onderzoek heeft betrekking op de mate waarin de respons overeenkomt met de populatie (de doelgroep). De respons is representatief als de kenmerken van de respondenten overeenkomen met de kenmerken van de populatie. Om dit te kunnen veronderstellen is een minimaal aantal respondenten nodig, afhankelijk van de populatie. Als deze is behaald kan naderhand verder worden getoetst of de respons op de belangrijke kenmerken representatief is voor de populatie.

Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid gaat over de herhaalbaarheid van het onderzoek. Doorgaans wordt een betrouwbaarheid van 95% gehanteerd. Dit betekent dat wanneer het onderzoek op hetzelfde moment op dezelfde wijze onder dezelfde omstandigheden opnieuw wordt uitgevoerd de uitkomsten in 95% van de gevallen eenzelfde beeld zouden geven. Bij geringe populaties wordt doorgaans een betrouwbaarheid van tussen de 80% en de 90% gehanteerd.

Foutmarge

De foutmarge, ook wel de betrouwbaarheidsinterval genoemd, heeft betrekking op de nauwkeurigheid van de onderzoeksresultaten en geeft een gebied aan waarbinnen de daadwerkelijke waarde van de populatie ligt. Doorgaans wordt in kwantitatief onderzoek een foutmarge van 5% gehanteerd, wat inhoudt dat de werkelijke waarde in de populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de gevonden waarde. Een voorbeeld: als uit het onderzoek blijkt dat 75% het eens is met een bepaalde stelling, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of onder deze 75% (dus tussen de 70% en de 80%).

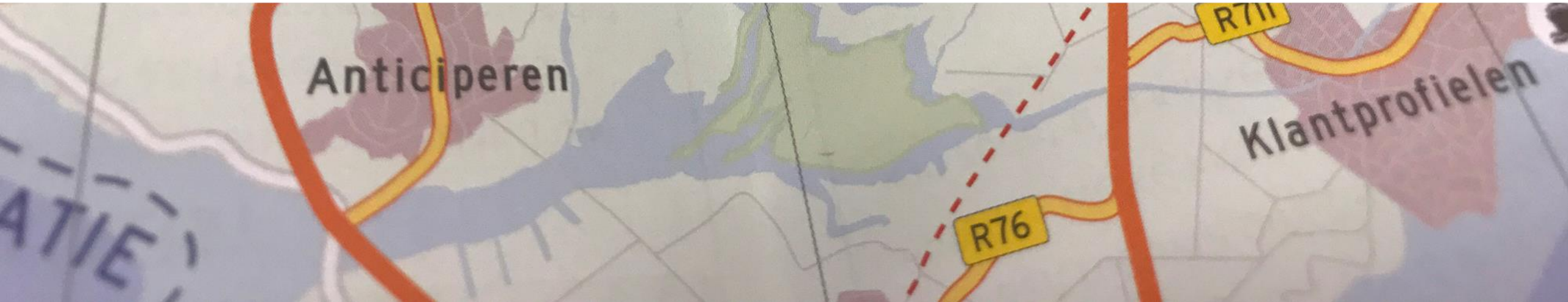


MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.

Prinsenweg 16, 6997 AW Hoog-Keppel
0314 - 359 889 | info@magis.nl

www.magis.nl



MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.





CLIËNTERVARINGSONDERZOEK WMO 2022

Effectief voor het verbeteren van de kwaliteit

Gemeente Almelo

29 juni 2023



INHOUD

Inleiding	**3**
Onderzoeksverantwoording	**5**
Bevindingen en aanbevelingen	**8**
Resultaten	**11**
• Contact met de gemeente/het wijkteam	12
• Het gesprek/huisbezoek	17
• Hulp/ondersteuning	24
• Kwaliteit	29
• Effect	31
• Verbeterpunten	33
Bijlagen	**34**



INLEIDING



INLEIDING

Gemeenten zijn in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning verplicht onderzoek te doen naar de ervaring van cliënten. Hierin wordt gekeken naar de dienstverlening van de gemeente en zorgaanbieders. Het onderzoek heeft als doel inzicht te krijgen in de mate waarin het beleid binnen het Sociaal domein van de gemeente bijdraagt aan de zelfredzaamheid, verbetering van de leefsituatie en het perspectief van de cliënt.

Het Cliëntervaringsonderzoek Wmo is afgenomen onder cliënten die in 2022 gebruik hebben gemaakt van een individuele maatwerkvoorziening in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning. Het onderzoek is ingericht op basis van een aantal standaard vragen die zijn opgesteld door de VNG en het ministerie van VWS, aangevuld met vragen op basis van specifieke lokale informatiebehoefte. De vragen hebben betrekking op het contact met de gemeente, de kwaliteit en het effect van de hulp.

MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING



ONDERZOEKSVERANTWOORDING (1/2)

Doelgroep

Cliënten die in 2022 gebruik hebben gemaakt van een individuele maatwerkvoorziening in het kader van de Wet maatschappelijke ondersteuning.

Veldwerkmethode

Online en telefonisch

Veldwerkperiode

April - Juni 2023

Respons

	Populatie	Benaderd	Afgeronde vragenlijsten	Respons %	Representativiteit* Betrouwbaarheid / foutmarge
Cliënten 2022	6.475	2.159	393	18,2%	Representatief: 95% / 4,79%

*) Voor een toelichting op representativiteit, betrouwbaarheid en foutmarge zie bijlage II.



ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Rapportage

Waar mogelijk worden de resultaten van 2022 vergeleken met de resultaten van 2021 en 2020.

Het aantal respondenten kan per vraag variëren, omdat de respondenten die een vraag met "niet van toepassing" hebben beantwoord buiten beschouwing zijn gelaten bij het berekenen van de percentages. Dit met als doel een zo betrouwbaar en realistisch mogelijk beeld te kunnen schetsen. Daarnaast kan het zijn dat de percentages in de tekst af lijken te wijken van de bij elkaar opgetelde percentages van ‘Helemaal mee eens’ en ‘Mee eens’. Dit komt door afrondingsverschillen.



BEVINDINGEN EN AANBEVELINGEN



BEVINDINGEN

Hieronder volgt een overzicht van de belangrijkste uitkomsten:

Pluspunten

- De meerderheid van de cliënten is positief over het contact met de gemeente of het wijkteam. Zo heeft de medewerker bij 75% duidelijk uitgelegd hoe het nu verder gaat en 71% wist waar zij moest zijn met haar hulpvraag. Ook heeft 69% van de cliënten die zelf contact hebben gezocht met de gemeente of het wijkteam dit contact als prettig ervaren.
- Ook over het gesprek met de wijkcoach of intaker zijn de meeste cliënten positief. 85% benoemt bijvoorbeeld dat de wijkcoach of intaker haar serieus nam en 83% geeft aan dat de wijkcoach of intaker goed heeft geluisterd. Het gesprek met de wijkcoach of intaker wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,8.
- 86% krijgt de hulp zoals afgesproken en 83% vindt de kwaliteit van de hulp goed. Door de ondersteuning die zij krijgt kan 82% zich daarnaast beter redden, kan 79% beter de dingen doen die zij wil en heeft 77% een betere kwaliteit van leven.

Aandachtspunten

- Hoewel twee derde (68%) aangeeft snel geholpen te zijn in het contact met de gemeente, geeft één op de tien aan niet snel geholpen te zijn. Ook in de open vragen worden de lange wachttijden als verbeterpunt genoemd.
- 15% van de cliënten benoemt dat het veel moeite heeft gekost om hulp aan te vragen.
- Ongeveer twee op de vijf cliënten wist niet dat zij iemand ter ondersteuning kon vragen bij het eerste gesprek met de gemeente en/of het gesprek met de wijkcoach of intaker. Daarnaast wist 61% niet dat zij gebruik kon maken van Almelo Sociaal.
- 9% is het (helemaal) oneens met de stelling ‘Ik krijg genoeg hulp om mijn hulpvraag op te lossen’ en 22% heeft behoefte aan andere of aan meer hulp, met name aan praktische ondersteuning.



AANBEVELINGEN

Op basis van de resultaten kunnen wij de volgende aanbevelingen geven. Een aantal van deze aanbevelingen komt overeen met de aanbevelingen van 2021.

- **Deel de uitkomsten van het onderzoek**
  Door de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches, gaat het onderzoek meer leven. Het toont aan dat de gemeente het waardeert dat cliënten hun mening hebben gegeven en hier transparant over zijn. Daarnaast kan het ervoor zorgen dat de betrokkenheid van medewerkers wordt vergroot, waardoor zij verder gemotiveerd zijn om de goede beoordelingen te behouden en aan de slag te gaan met de aandachtspunten.

- **Maak het aanvraagproces duidelijker en sneller**
  Hoewel de meeste cliënten positief zijn over het proces, benoemt 15% van de cliënten dat het veel moeite heeft gekost om hulp aan te vragen en geeft 10% aan niet snel geholpen te zijn bij het contact met de gemeente. Ook in de open vragen worden de lange wachttijden als verbeterpunten genoemd. Ga na waar in het proces er verbeteringen kunnen worden aangebracht en communiceer duidelijk naar cliënten wanneer zij wat kunnen verwachten zodat de juiste verwachting ontstaat. Wellicht is het een idee om het dienstverlenings-proces dat de client doorloopt (waar nodig en mogelijk) te verbeteren door het gezamenlijk uitwerken van een klantreis. Hiermee zou ook de vragenlijst als ook de onderzoeksmethode kunnen worden aangescherpt en eventueel gewijzigd. Hierbij zouden wij jullie vanuit onze kennis en ervaring kunnen begeleiden.

- **Ga na voor welke cliënten de mogelijkheid bestaat om meer of andere ondersteuning te bieden**
  9% van de cliënten is het (helemaal) oneens met de stelling ‘Ik krijg genoeg hulp om mijn hulpvraag op te lossen’ en 22% heeft behoefte aan andere of aan meer hulp, met name aan praktische ondersteuning. Ga daarom na welke mogelijkheden er zijn om aanvullende ondersteuning te bieden of cliënten door te verwijzen naar de juiste persoon/instantie.



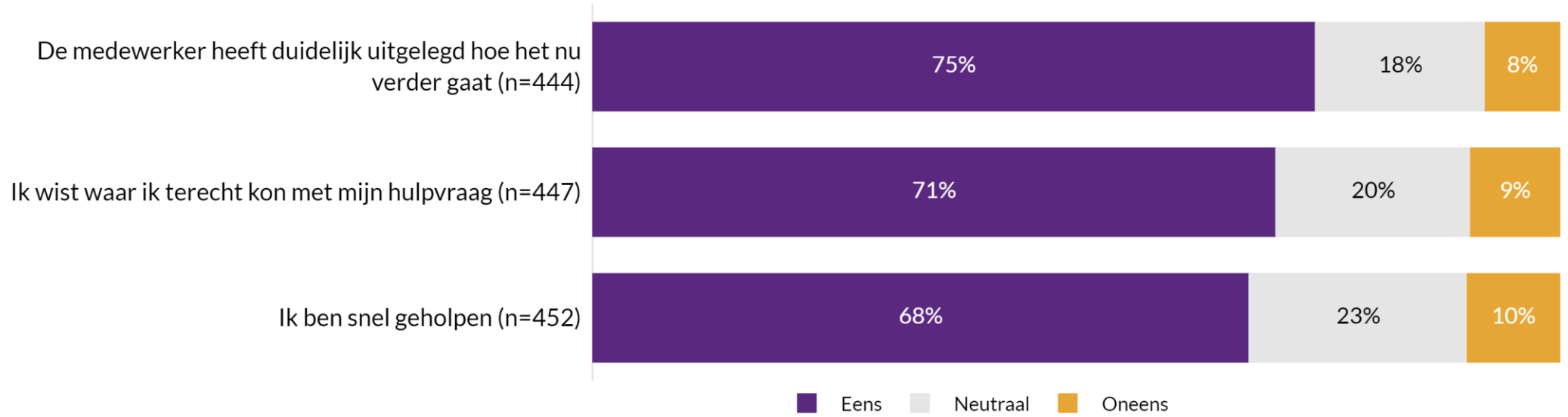
RESULTATEN

RESULTATEN | 71% VAN DE CLIËNTEN WIST WAAR ZIJ TERECHT KON MET HAAR HULPVRAAG

CONTACT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM (1/5)

Aan de cliënten is gevraagd in hoeverre zij het eens/oneens zijn met onderstaande stellingen over het contact met de gemeente of het wijkteam. Driekwart (75%) van de cliënten benoemt dat de medewerker duidelijk heeft uitgelegd hoe het nu verder gaat en 71% wist waar zij moest zijn met haar hulpvraag. Daarnaast is 68% het eens met de stelling 'Ik ben snel geholpen' tegenover 10% die het daarmee oneens is.

In hoeverre bent u het eens/oneens met de stelling over het contact met de gemeente of het wijkteam?



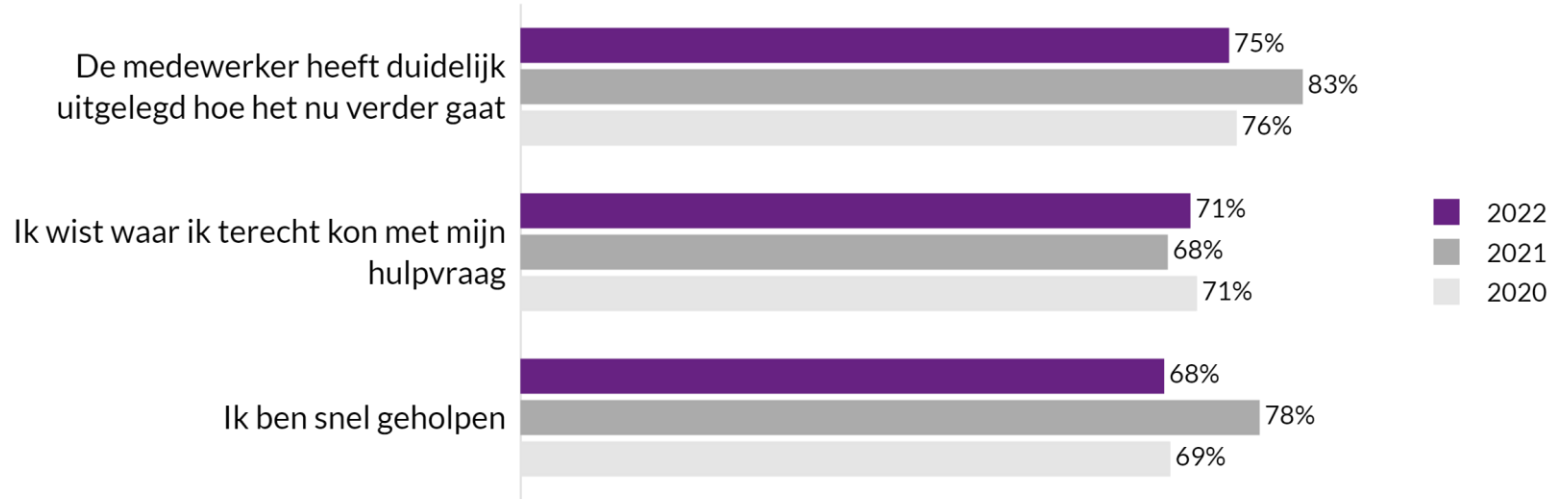
RESULTATEN | T.O.V. 2021 BENOEMEN RELATIEF MINDER CLIËNTEN DAT ZIJ SNEL GEHOLPEN ZIJN

CONTACT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM (2/5)

Wanneer het percentage cliënten uit 2022 dat het eens is met onderstaande stellingen wordt vergeleken met dezelfde percentages uit 2020 en 2021, dan is te zien dat deze percentages nagenoeg hetzelfde zijn als in 2020. Echter is het percentage cliënten dat aangeeft snel geholpen te zijn en het percentage cliënten dat aangeeft dat de medewerker duidelijk heeft uitgelegd hoe het nu verder gaat gedaald ten opzichte van 2021.

In hoeverre bent u het eens/oneens met de stelling over het contact met de gemeente of het wijkteam?

% Eens

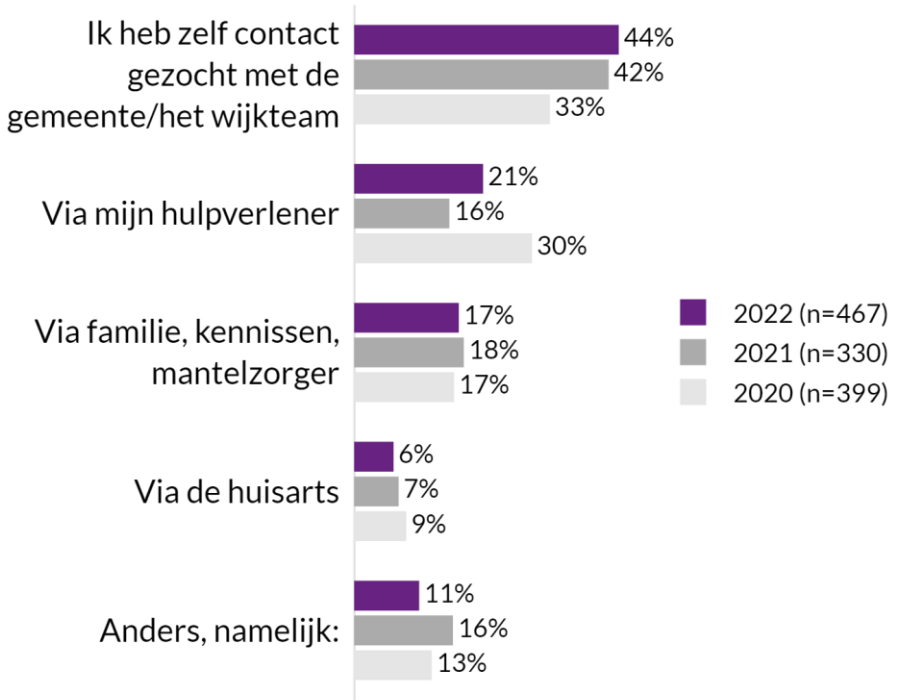


RESULTATEN | 44% HEEFT ZELF CONTACT GEZOCHT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM

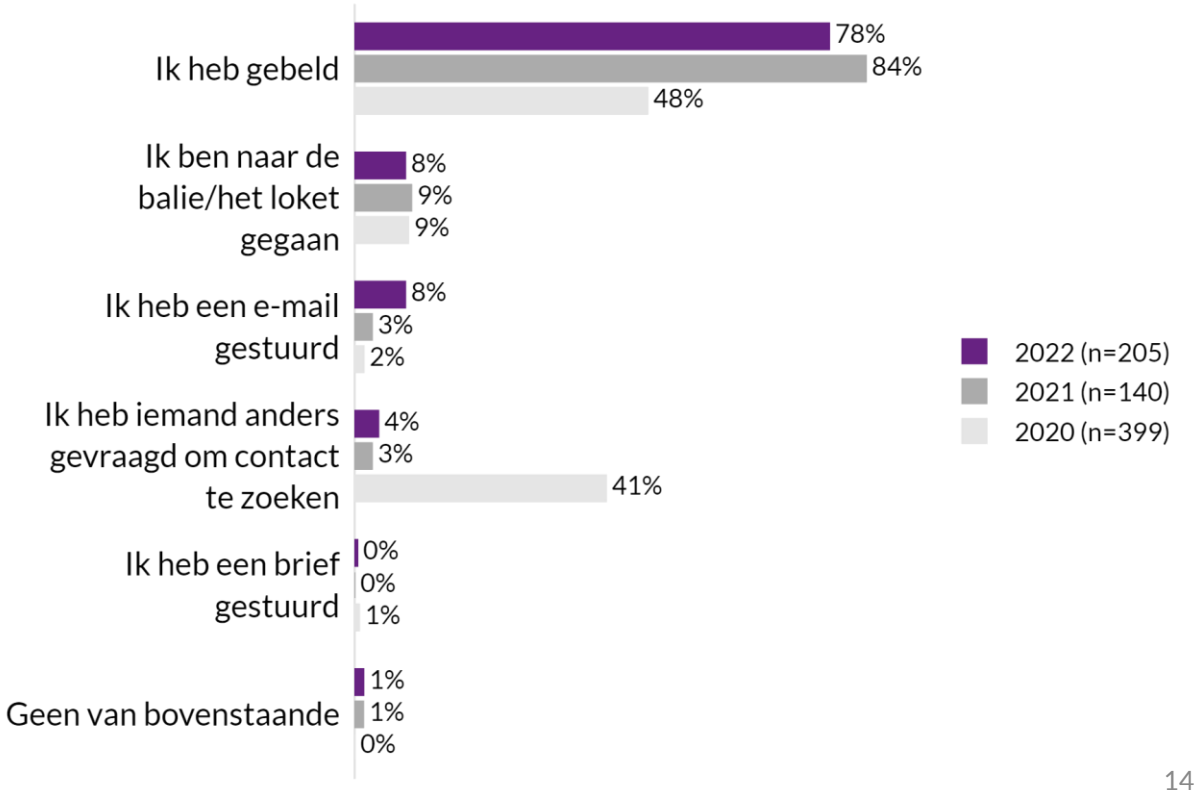
CONTACT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM (3/5)

44% van de cliënten is bij de gemeente of het wijkteam terecht gekomen doordat zij hier zelf contact mee heeft gezocht. Daarnaast is 21% via de hulpverlener en 17% via familie, kennissen of mantelzorger bij de gemeente of het wijkteam terecht gekomen. 11% van de cliënten heeft 'Anders, namelijk:' geantwoord, waarbij cliënten onder meer aangeven via het ziekenhuis bij de gemeente terecht te zijn gekomen. 78% van de cliënten die zelf contact hebben gezocht met de gemeente of het wijkteam hebben gebeld naar de gemeente.

Hoe bent u bij de gemeente of het wijkteam terecht gekomen?



*Op welke manier heeft u contact gezocht met de gemeente?**



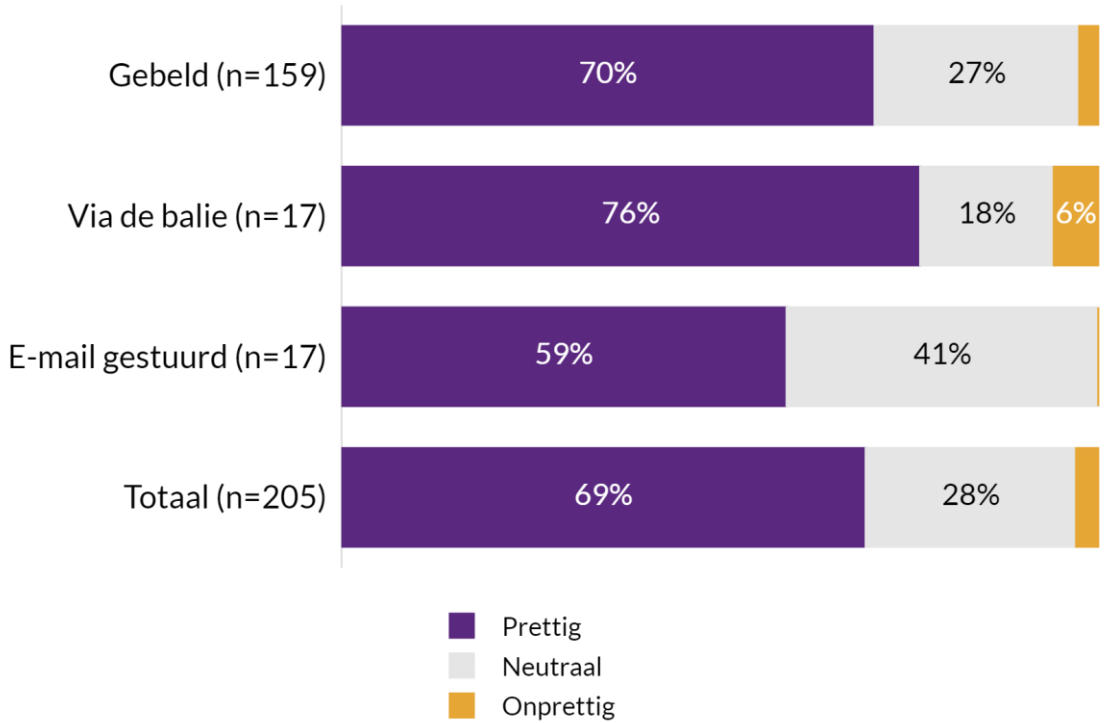
*) Deze vraag is alleen gesteld aan de cliënten die aangegeven hebben zelf contact te hebben gezocht met de gemeente/het wijkteam.

RESULTATEN | RUIM ÉÉN OP DE ZEVEN ERVAARDE VEEL MOEITE BIJ HET AANVRAGEN VAN DE HULP

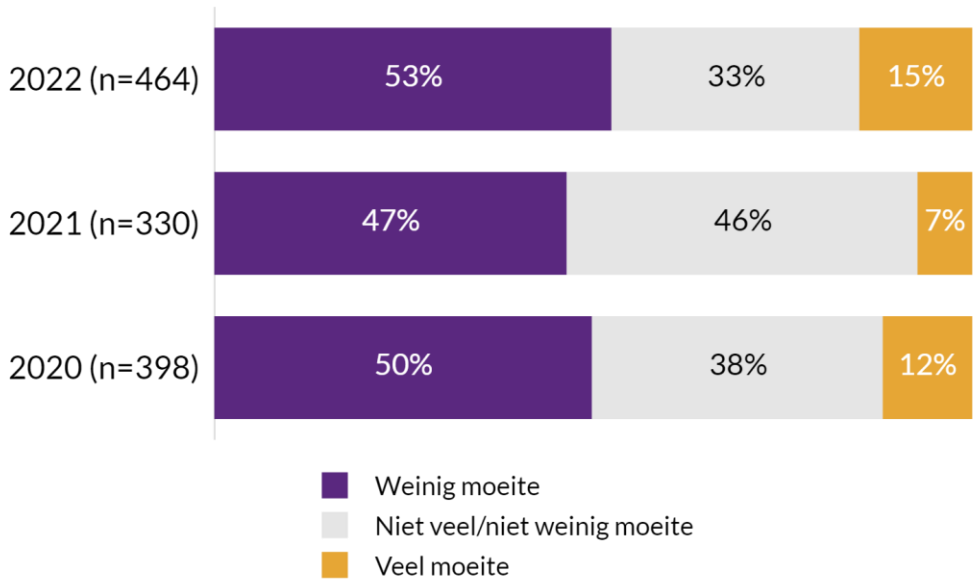
CONTACT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM (4/5)

Ruim twee derde (69%) van de cliënten die zelf contact hebben gezocht met de gemeente of het wijkteam heeft dit contact als prettig ervaren. 28% staat er neutraal in en 3% heeft het contact als onprettig ervaren. Ook is aan de cliënten gevraagd hoeveel moeite het heeft gekost om hulp aan te vragen. Ruim de helft (53%) geeft aan dat dit weinig moeite heeft gekost, bij 33% kostte dit niet veel/niet weinig moeite en 15% benoemt dat het veel moeite heeft gekost om hulp aan te vragen.

Hoe heeft u dit contact ervaren? - 2022*



Hoeveel moeite heeft het u gekost om hulp aan te vragen?



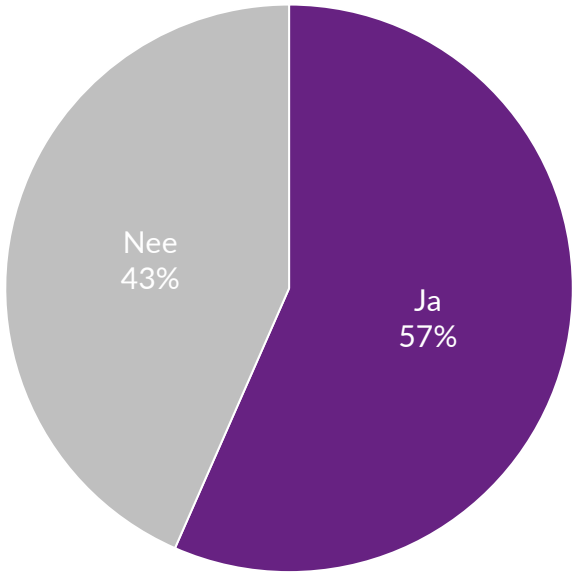
*) Deze vraag is alleen gesteld aan de cliënten die aangegeven hebben zelf contact te hebben gezocht met de gemeente/het wijkteam.

RESULTATEN | 57% WIST DAT ZIJ IEMAND BIJ HET EERSTE GESPREK MET DE GEMEENTE KON VRAGEN

CONTACT MET DE GEMEENTE/HET WIJKTEAM (5/5)

57% van de cliënten wist dat zij iemand ter ondersteuning bij het eerste gesprek met de gemeente kon vragen (2021: 58%; 2020: 66%). 43% wist dit niet.

Wist u dat u iemand, ter ondersteuning, bij het eerste gesprek met de gemeente kon vragen? (n=463)

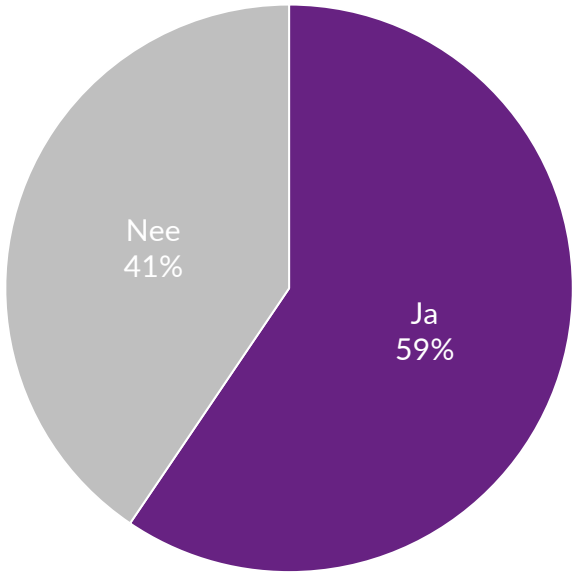


RESULTATEN | 41% WIST NIET DAT ZIJ IEMAND BIJ HET GESPREK MET DE WIJKCOACH KON VRAGEN

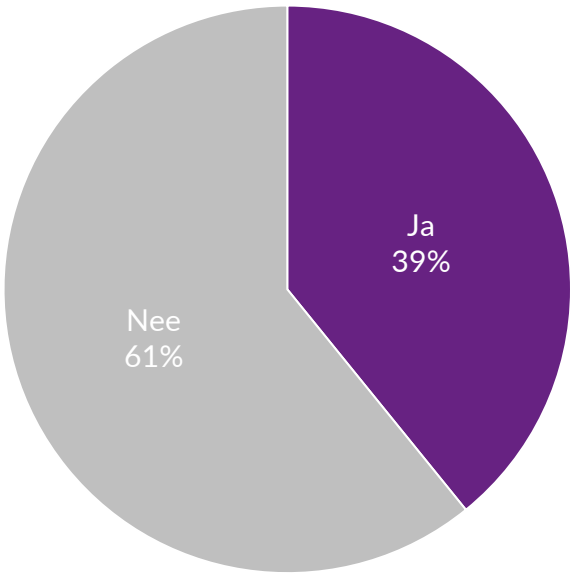
HET GESPREK/HUISBEZOEK (1/7)

Ongeveer drie op de vijf (59%) cliënten wist dat zij iemand ter ondersteuning bij het gesprek met de wijkcoach/intaker kon vragen (2021: 59%; 2020: 64%) en 39% wist dat zij gebruik kon maken van Almelo Sociaal (2021: 22%; 2020: 39%).

Wist u dat u iemand, ter ondersteuning, bij het gesprek met de wijkcoach/intaker kon vragen? (n=454)



Wist u dat u gebruik kon maken van Almelo Sociaal, de organisatie die in Almelo de onafhankelijke cliëntondersteuning verzorgt? (n=452)

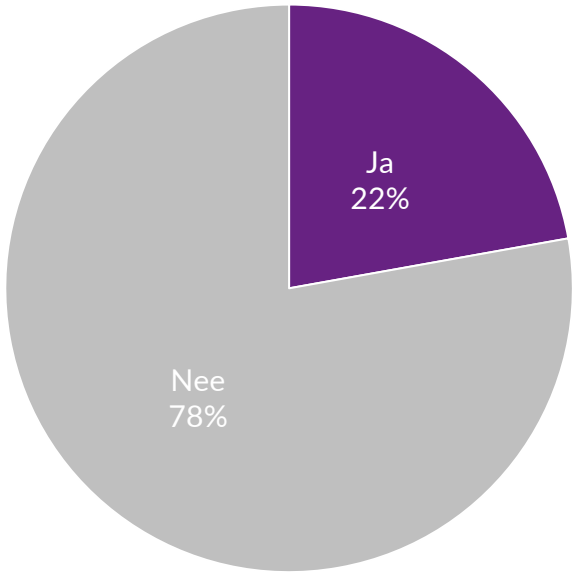


RESULTATEN | ÉÉN OP ZES DIE ERVAN AF WIST HEEFT GEBRUIK GEMAAKT VAN CLIËNTONDERSTEUNING

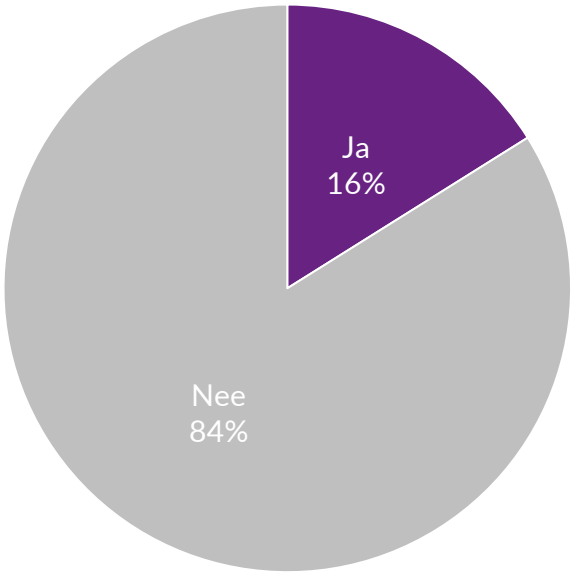
HET GESPREK/HUISBEZOEK (2/7)

Van de cliënten die niet wisten dat zij gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner geeft 22% aan dat zij wel behoefte had gehad aan een onafhankelijke cliëntondersteuner (2021: 13%). Van de cliënten die wel wisten dat zij gebruik konden maken van een onafhankelijke cliëntondersteuner benoemt 16% dat zij hier ook daadwerkelijk gebruik van heeft gemaakt (2021: 35%).

Had u behoefte gehad aan een onafhankelijke cliëntondersteuner? (n=275)*



*Heeft u gebruik gemaakt van een onafhankelijke cliëntondersteuner?** (n=174)*



*) Deze vraag is alleen gesteld aan de cliënten die niet wisten dat zij gebruik konden maken van Almelo Sociaal.

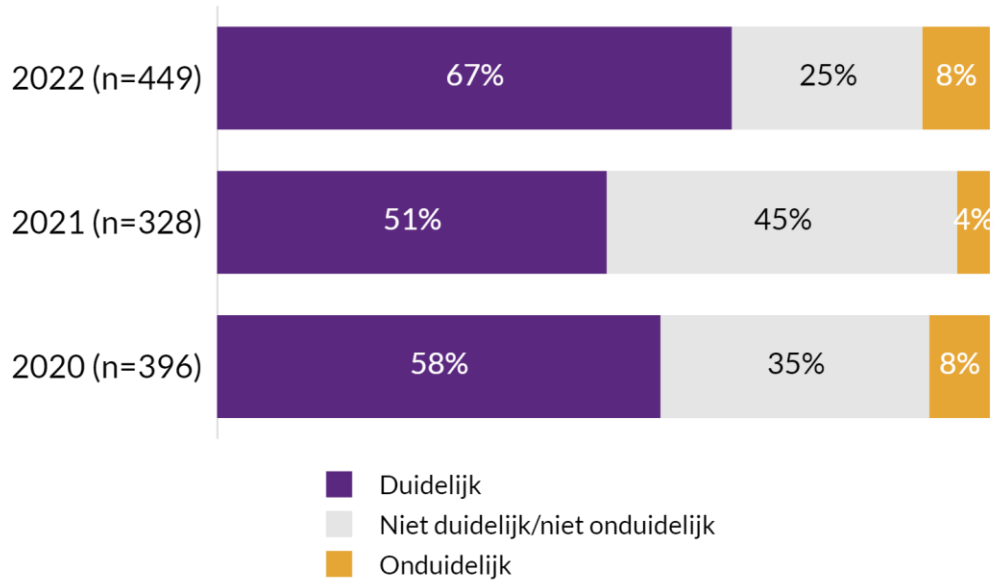
**) Deze vraag is alleen gesteld aan de cliënten die wel wisten dat zij gebruik konden maken van Almelo Sociaal.

RESULTATEN | TWEE DERDE VOND HET DUIDELIJK WELKE ONDERWERPEN BESPROKEN ZOUDEN WORDEN

HET GESPREK/HUISBEZOEK (3/7)

Voor twee derde (67%) van de cliënten was het voorafgaand aan het gesprek duidelijk welke onderwerpen tijdens het gesprek besproken zouden worden. Voor 8% was dit onduidelijk. Ten opzichte van voorgaande jaren is het voor een groter deel van de cliënten voorafgaand aan het gesprek duidelijk welke onderwerpen tijdens het gesprek besproken zouden worden.

Was het voor u duidelijk, voorafgaand aan het gesprek, welke onderwerpen tijdens het gesprek besproken zouden worden?

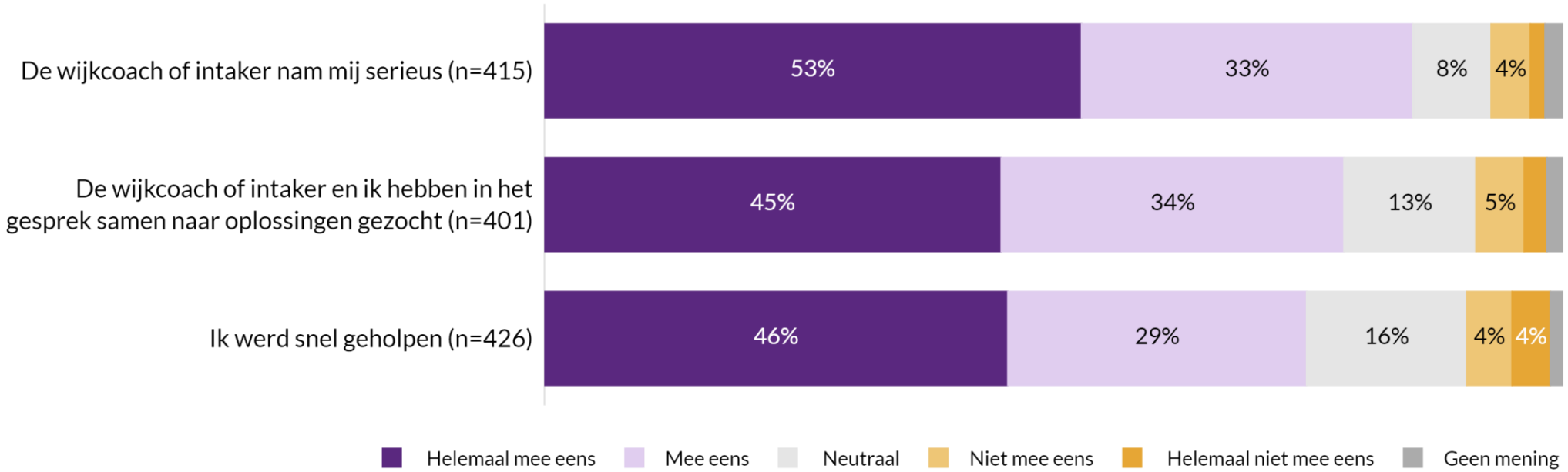


RESULTATEN | BIJ 86% NAM DE WIJKCOACH OF INTAKER DE CLIËNT SERIEUS

HET GESPREK/HUISBEZOEK (4/7)

Cliënten hebben aangegeven in hoeverre zij het met de onderstaande stellingen over het gesprek eens of oneens zijn. 86% benoemt dat de wijkcoach of intaker haar serieus nam en 79% geeft aan dat in het gesprek samen naar oplossingen is gezocht. Daarnaast is 75% het (helemaal) eens met de stelling dat zij snel geholpen werd, terwijl 8% het daar (helemaal) niet mee eens is.

Kunt u aangeven in hoeverre u het met de volgende stellingen eens of oneens bent?

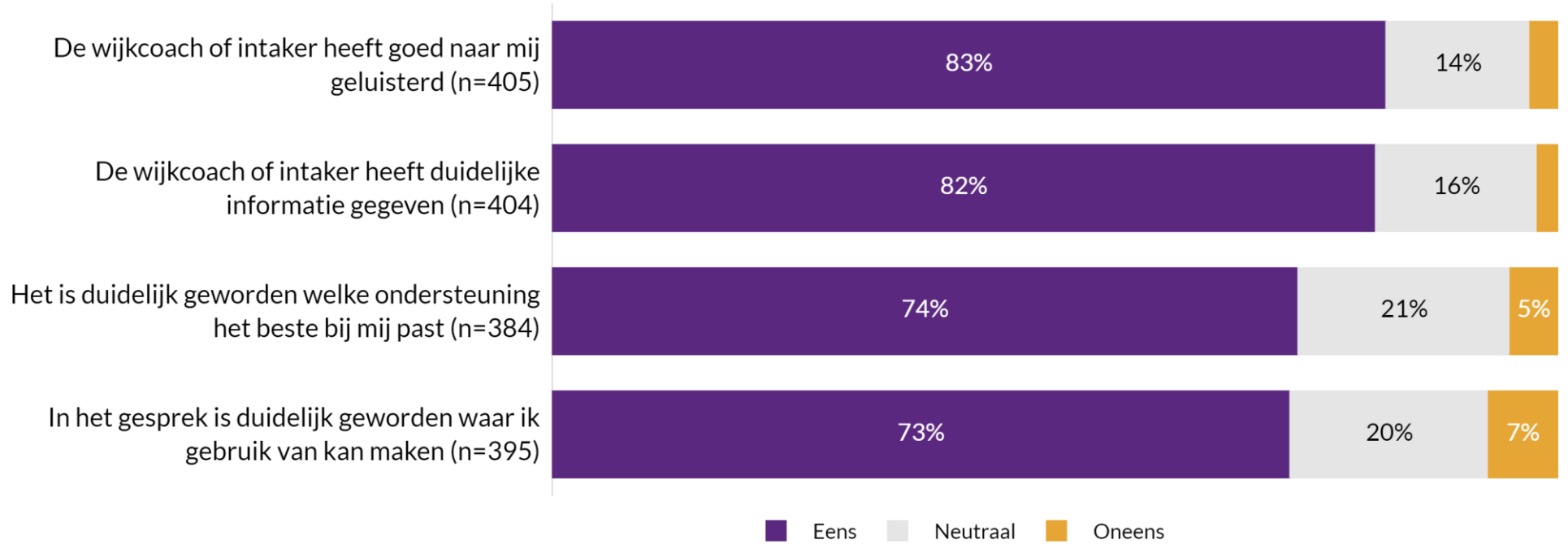


RESULTATEN | GROTE MEERDERHEID CLIËNTEN BENOEMT DAT DE WIJKCOACH GOED HEEFT GELUISTERD

HET GESPREK/HUISBEZOEK (5/7)

Over het algemeen is de meerderheid van de cliënten positief over het gesprek. Zo geeft 83% aan dat de wijkcoach of intaker goed heeft geluisterd en heeft de wijkcoach of intaker bij 82% duidelijke informatie gegeven. Daarnaast is het bij 74% duidelijk geworden welke ondersteuning het beste bij haar past. 7% is het oneens met de stelling 'In het gesprek is duidelijk geworden waar ik gebruik van kan maken'.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen over het gesprek?



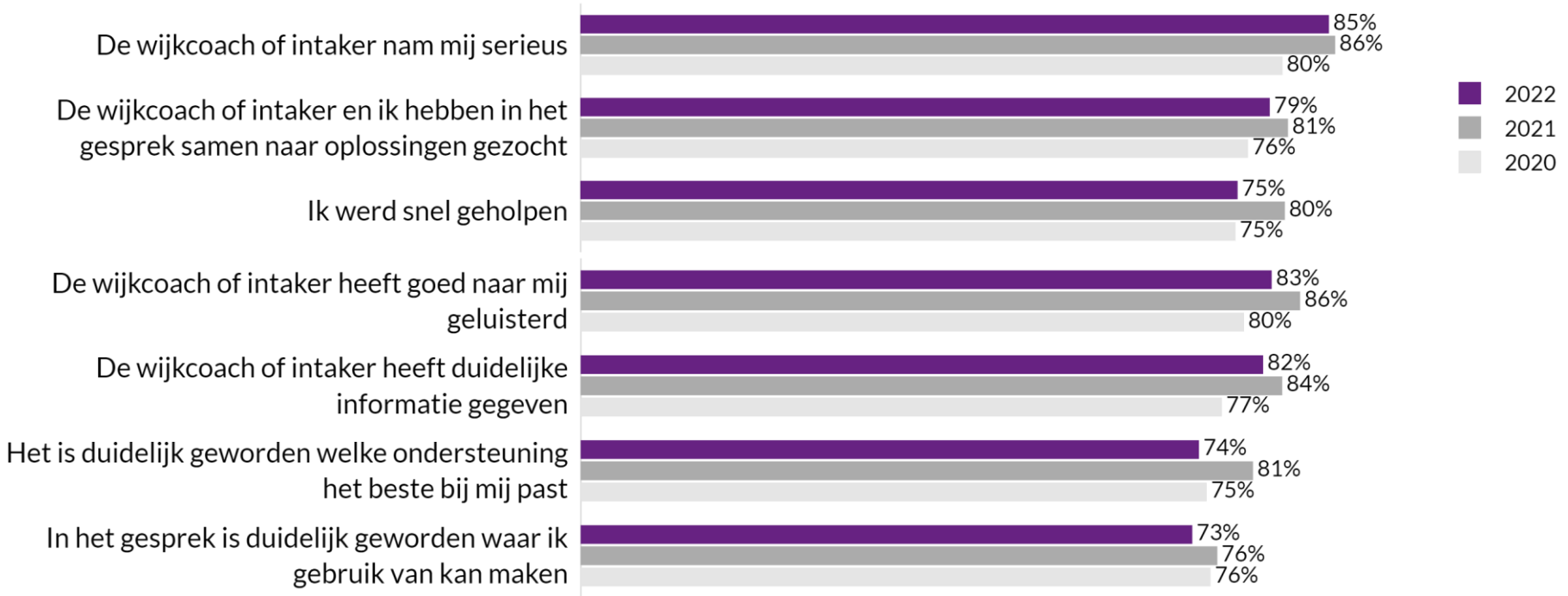
RESULTATEN | RESULTATEN GESPREK NAGENOEG STABIEL T.O.V. VOORGAANDE JAREN

HET GESPREK/HUISBEZOEK (6/7)

De resultaten op onderstaande stellingen zijn over het algemeen gelijk of iets lager dan de resultaten van voorgaande jaren. De grootste daling ten opzichte van 2021 is te zien bij de stelling ‘Het is duidelijk geworden welke ondersteuning het beste bij mij past’ (een daling van 7%).

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen over het gesprek?

% (Helemaal mee) eens

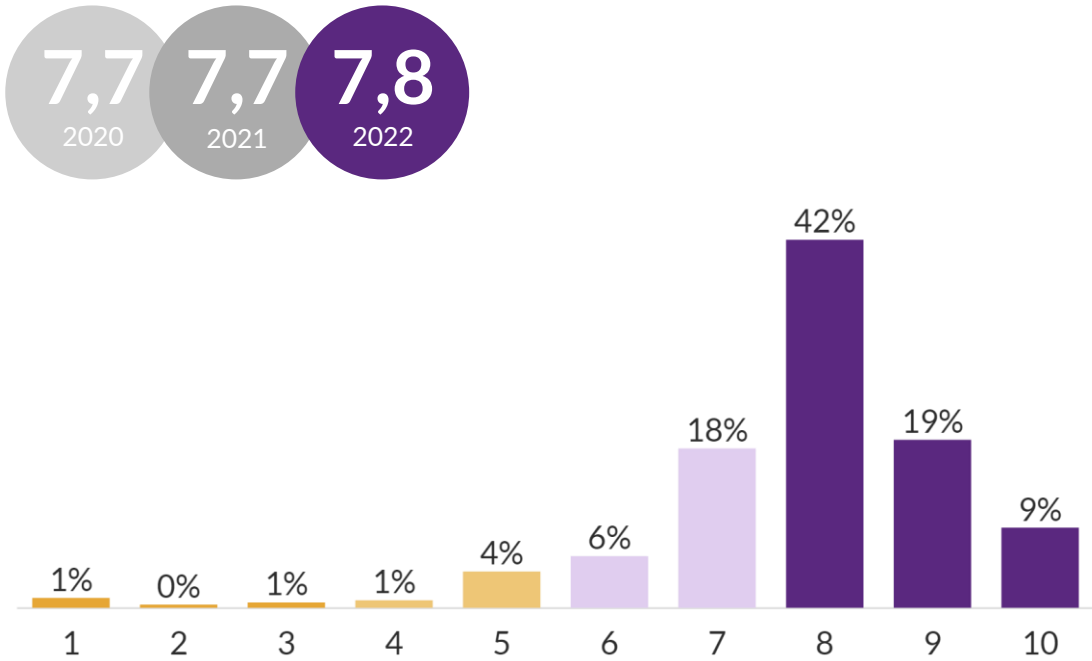


RESULTATEN | HET GESPREK MET DE WIJKCOACH OF INTAKER GEMIDDELD GEWAARDEERD MET EEN 7,8

HET GESPREK/HUISBEZOEK (7/7)

Het gesprek met de wijkcoach of intaker wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,8. Dit cijfer ligt 0,1 hoger dan de cijfers van 2020 en 2021 (beiden een 7,7). Het meest gegeven cijfer is een 8 (42%) en 7% geeft een onvoldoende (5 of lager).

Welk cijfer geeft u het gesprek dat u met de wijkcoach of intaker heeft gehad? (n=400)



RESULTATEN | MEESTE CLIËNTEN HEBBEN NA GESPREK ONDERSTEUNING ONTVANGEN

HULP/ONDERSTEUNING (1/5)

84% van de cliënten heeft na het gesprek met de medewerker ondersteuning gekregen. 16% geeft aan (nog) geen ondersteuning te hebben ontvangen.

Heeft u na het gesprek met de medewerker ondersteuning gekregen? (n=432)

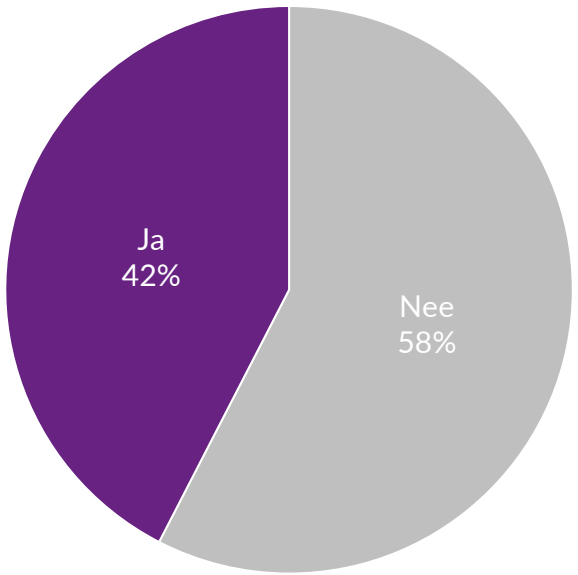


RESULTATEN | 58% VAN DE CLIËNTEN ZONDER HULP HEEFT DAAR GEEN REDEN VOOR GEKREGEN

HULP/ONDERSTEUNING (2/5)

Meer dan de helft (58%) van de cliënten die (nog) geen hulp ontvangen hebben daar geen reden voor gekregen. Daarnaast is aan deze groep cliënten gevraagd wat zij hebben gedaan om zich beter te kunnen redden. Bij 27% helpt de familie (meer dan voorheen) en ook 27% kan zich niet beter redden. 28% heeft 'Anders, namelijk:' geantwoord, waarbij cliënten voornamelijk aangeven dat deze vraag niet van toepassing is op hun situatie.

Heeft u een reden gekregen waarom u (nog) geen hulp hebt ontvangen? (n=66)*



Wat heeft u gedaan om u beter te kunnen redden? (n=60)*



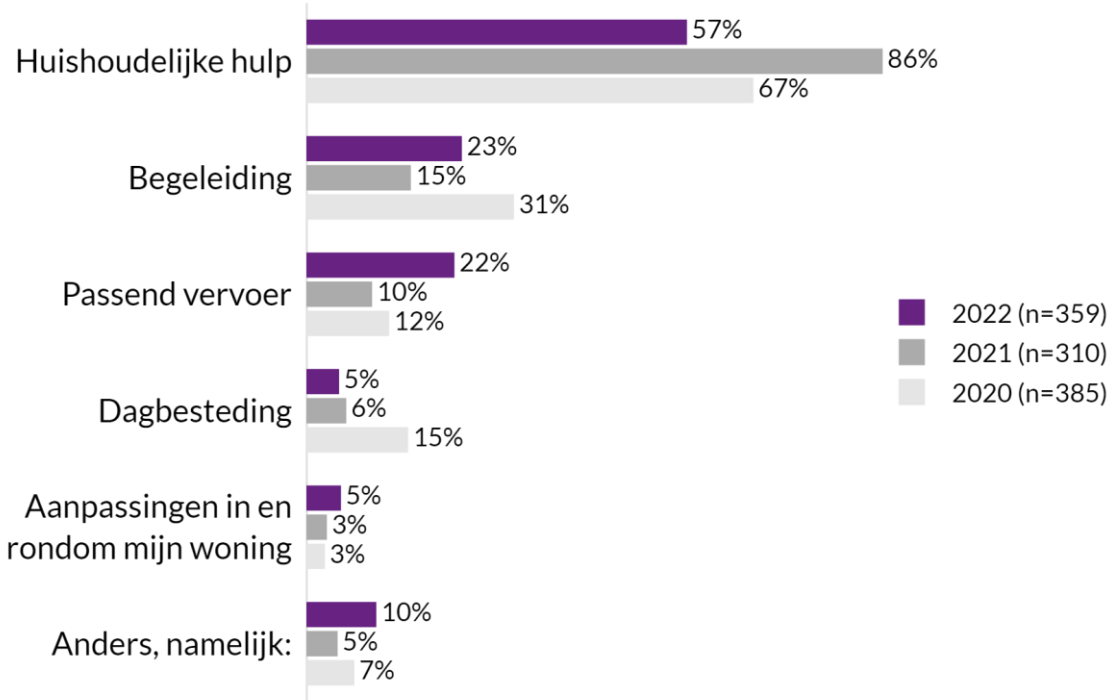
*) Deze vragen zijn alleen gesteld aan cliënten die hebben aangegeven (nog) geen hulp te hebben ontvangen.

RESULTATEN | MEEST GENOEMDE VORM VAN ONDERSTEUNING IS HUISHOUDELIJKE HULP

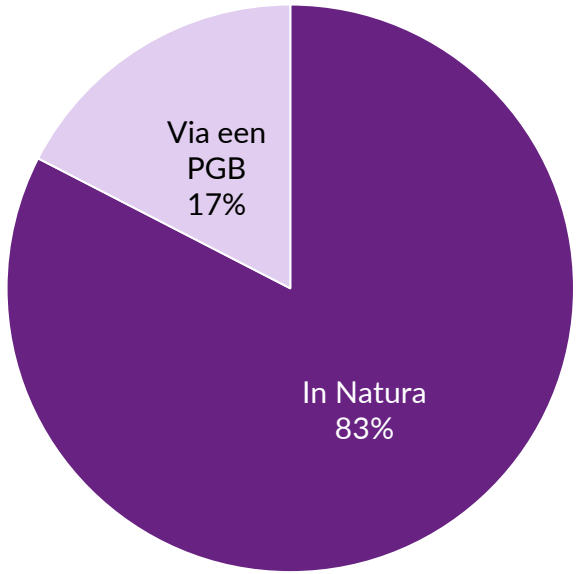
HULP/ONDERSTEUNING (3/5)

De meest genoemde vormen van ondersteuning zijn huishoudelijke hulp (57%), begeleiding (23%) en passend vervoer (22%). Veruit de meeste cliënten ontvangen ondersteuning in Natura (83%).

Welke ondersteuning krijgt u op dit moment of heeft u gekregen? Meerdere opties mogelijk



Ontvangt u ondersteuning in Natura of via een PGB (Persoonsgebonden Budget)? (n=350)

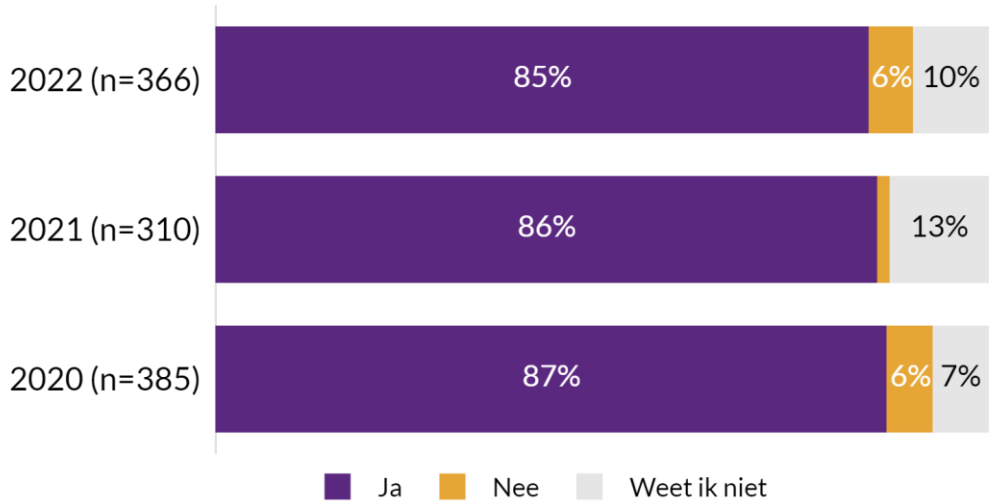


RESULTATEN | 85% HEEFT DUIDELIJK BESLUIT ONTVANGEN OVER WELKE HULP ZIJ ZOU GAAN ONTVANGEN

HULP/ONDERSTEUNING (4/5)

85% van de cliënten heeft een duidelijk besluit ontvangen over welke hulp zij zou gaan ontvangen en voor hoe lang. 6% heeft geen duidelijk besluit ontvangen en 10% heeft ‘Weet ik niet’ geantwoord. Deze resultaten liggen in lijn met de resultaten van 2020 en 2021.

Heeft u een duidelijk besluit ontvangen over welke hulp u zou gaan ontvangen en voor hoe lang?

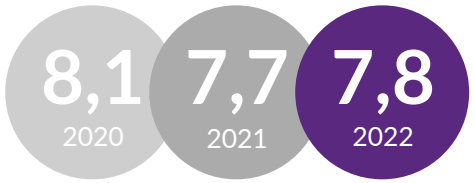


RESULTATEN | MEER DAN EEN VIJFDE HEEFT BEHOEFTE AAN MEER OF ANDERE HULP

HULP/ONDERSTEUNING (5/5)

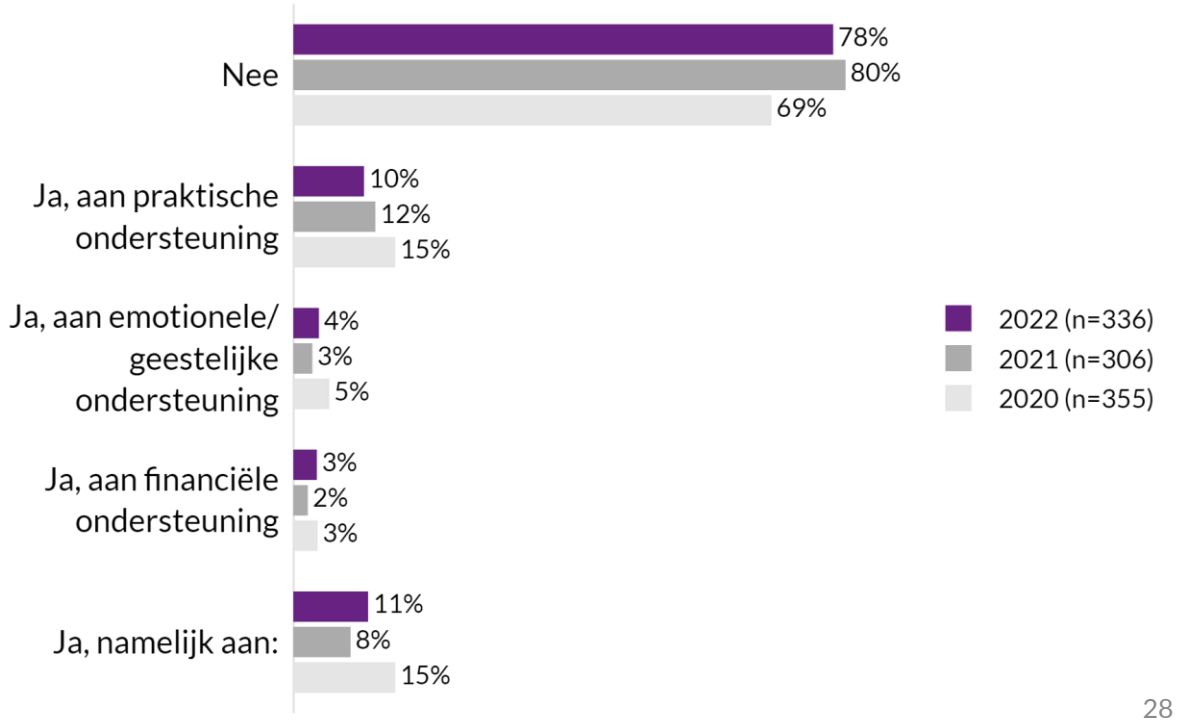
Cliënten beoordelen hun zorgaanbieder gemiddeld met een 7,8. Meest gebruikte zorgaanbieders Thuisgenoten en Tzorg Groep worden gemiddeld gewaardeerd met respectievelijk een 7,2 en een 7,5. Ook hebben cliënten aangegeven of zij behoefte hebben aan andere of aan meer hulp. 78% heeft geen behoefte aan andere of meer hulp en 22% heeft daar wel behoefte aan, met name aan praktische ondersteuning. 11% heeft 'Ja, namelijk:' aan geantwoord, waarbij cliënten met name aangeven (meer uren) huishoudelijke hulp te willen ontvangen.

Welk rapportcijfer geeft u uw zorgaanbieder?



	Gemiddeld rapportcijfer
Thuisgenoten (n=57)	7,2
Tzorg Groep (n=46)	7,5
Zorggroep Manna (n=26)	7,8
BTKzorg Huishoudelijke Hulp (n=14)	6,9
ZorgAccent (n=9)	8,9
ARBE Dienstverlening (n=8)	8,8
Aster Zorg (n=8)	8,3

Heeft u nog behoefte aan andere of aan meer hulp?
Meerdere antwoorden mogelijk

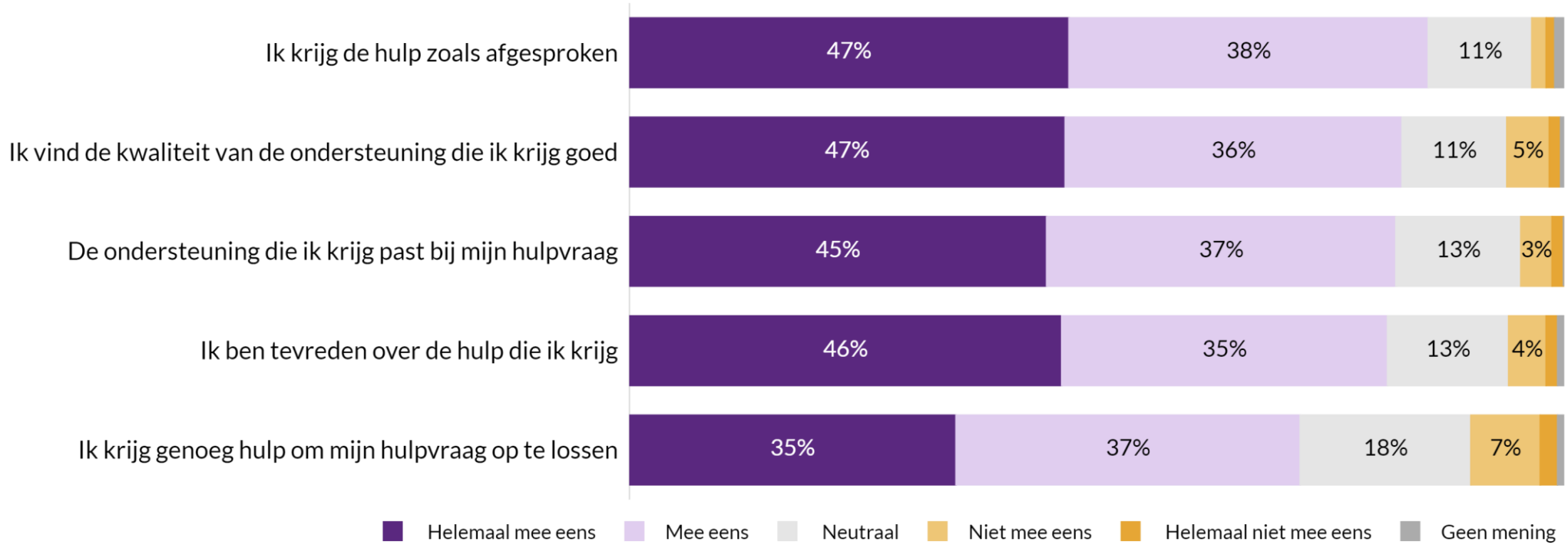


RESULTATEN | 83% VINDT DE KWALITEIT VAN DE ONDERSTEUNING DIE ZIJ KRIJGT GOED

KWALITEIT (1/2)

Over het algemeen zijn cliënten positief over de kwaliteit van de ontvangen ondersteuning. Zo krijgt 86% de hulp zoals afgesproken, vindt 83% de kwaliteit van de hulp goed en geeft 82% aan dat de ondersteuning past bij de hulpvraag. 3% krijgt niet de hulp zoals afgesproken. Aan deze cliënten is gevraagd hun antwoord toe te lichten. De meest genoemde toelichting is dat wanneer de huishoudelijke hulp uitvalt er geen vervanging geregeld wordt.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?



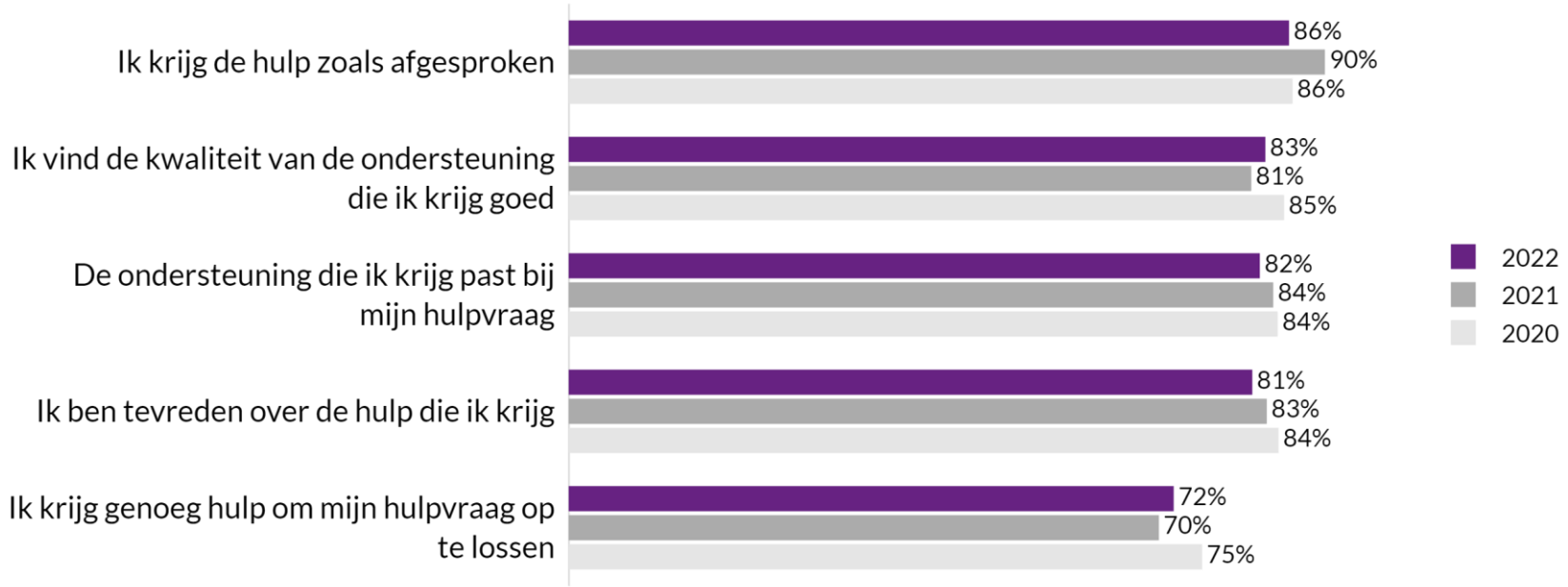
RESULTATEN | RESULTATEN KWALITEIT ONDERSTEUNING NAGENOEG GELIJK AAN VORIGE JAREN

KWALITEIT (2/2)

Over het algemeen is het percentage cliënten dat het (helemaal) eens is met onderstaande stellingen over de kwaliteit van de ondersteuning redelijk gelijk aan het percentage uit voorgaande jaren. Bij de stelling 'Ik krijg de hulp zoals afgesproken' is het grootste verschil met 2021 te zien, namelijk een daling van 4% (van 90% in 2021 naar 86% in 2022).

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

% (Helemaal) mee eens



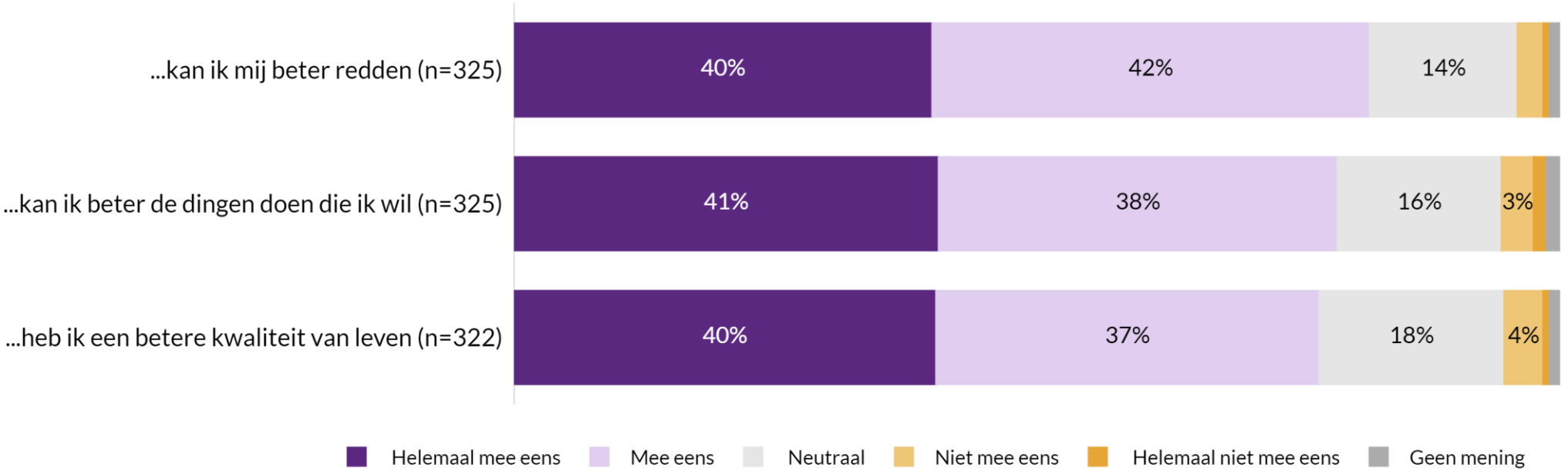
RESULTATEN | MEER DAN DRIEKWART HEEFT EEN BETERE KWALITEIT VAN LEVEN DOOR ONDERSTEUNING

EFFECT (1/2)

Door de ondersteuning die zij krijgt kan 82% zich beter redden, kan 79% beter de dingen doen die zij wil en heeft 77% een betere kwaliteit van leven.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

Door de ondersteuning die ik krijg...



RESULTATEN | IN VERGELIJKING MET 2021 ZIJN DE RESULTATEN BETREFT HET EFFECT GELIJK GEBLEVEN

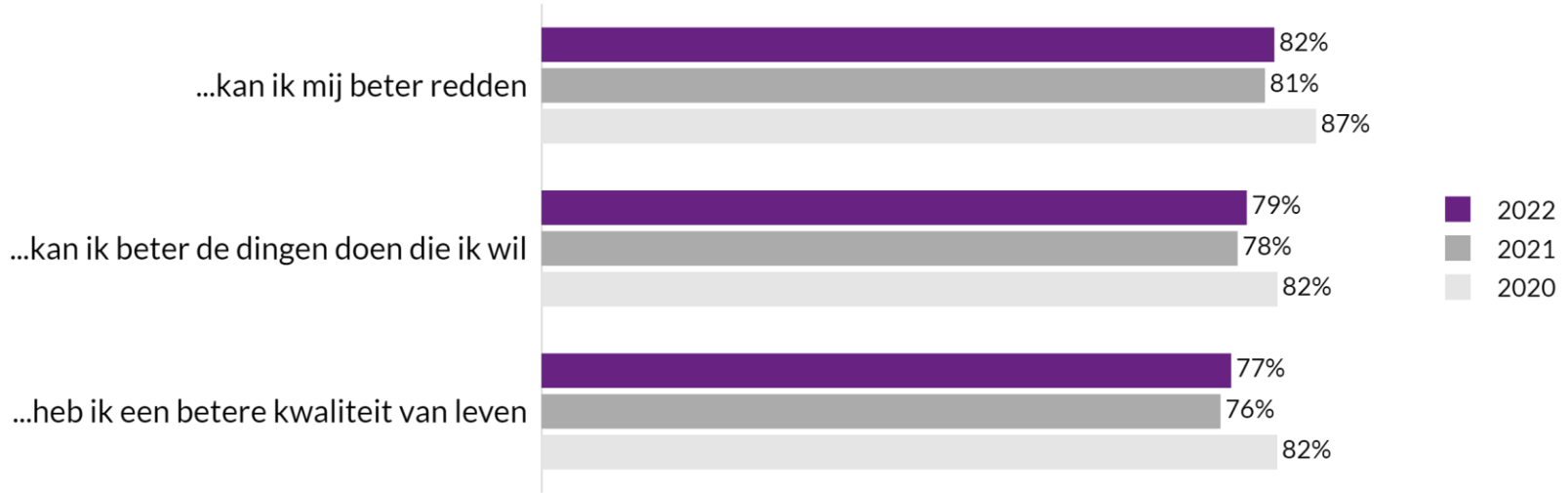
EFFECT (2/2)

De resultaten betreft het effect van de ondersteuning zijn vergelijkbaar met de cijfers uit 2021 en lager dan de cijfers van 2020.

Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stellingen?

% (Helemaal) mee eens

Door de ondersteuning die ik krijg...





RESULTATEN | ZOWEL VOOR DE GEMEENTE ALS VOOR DE ZORGAANBIEDERS VERBETERPUNTEN

VERBETERPUNTEN

Aan het einde van de vragenlijst hebben cliënten de mogelijkheid gehad om in twee open vragen aan te geven welke verbeterpunten zij hebben voor de gemeente Almelo en/of de zorgaanbieders. In de onderstaande tekstvakken zijn de meest gegeven antwoorden samengevat. De meeste cliënten geven aan geen opmerkingen te hebben en/of tevreden te zijn.

Heeft u nog verbeterpunten voor de gemeente Almelo?

Verbeterpunten gemeente Almelo
- Ik ben tevreden/ik heb geen verbeterpunten
- Beter luisteren naar de hulpvraag
- Minder lange wachttijden
- Niet op uren huishoudelijke hulp korten
- Meer (uren) hulp bieden
- Afspraken nakomen (o.a. terugbellen wanneer afgesproken)
- Betere bereikbaarheid
- Meer begrip voor de persoonlijke situatie
- (Meer) controle op de geleverde hulp
- Duidelijkheid bieden over wie de contactpersoon is
- Betere begeleiding tijdens het traject
- Betere communicatie
- De aanvraag verliep rommelig
- Meer duidelijkheid bieden over welke mogelijkheden er zijn
- De gevraagde hulp is afgewezen, maar de cliënt heeft toch echt ondersteuning nodig

Heeft u nog verbeterpunten voor de zorgaanbieder?

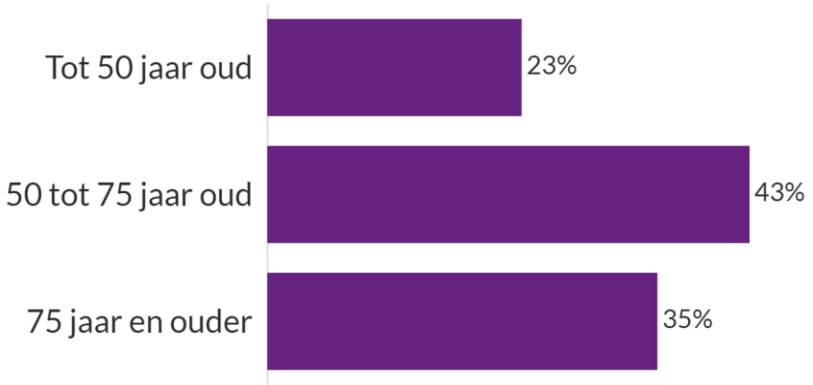
Verbeterpunten zorgaanbieders
- Ik ben tevreden/ik heb geen verbeterpunten
- Betere communicatie met de cliënt en eventueel familie daarvan
- Meer (uren) ondersteuning bieden
- (Meer) controle op de geleverde hulp
- Personeel beter opleiden
- Zorg voor vervanging bij uitval door ziekte of vakanties
- Minder lange wachttijden
- Afspraken nakomen (o.a. terugbellen wanneer afgesproken)
- Betere bereikbaarheid
- Meer kijken naar de situatie van de cliënt i.p.v. hokjes denken
- De cliënt zou graag een vaste begeleider hebben
- Betere begeleiding bij het traject
- Voorzie de cliënten die nieuw zijn in de hulpverlening van nog duidelijkere informatie
- Terugkoppeling van de gefactureerde uren geven



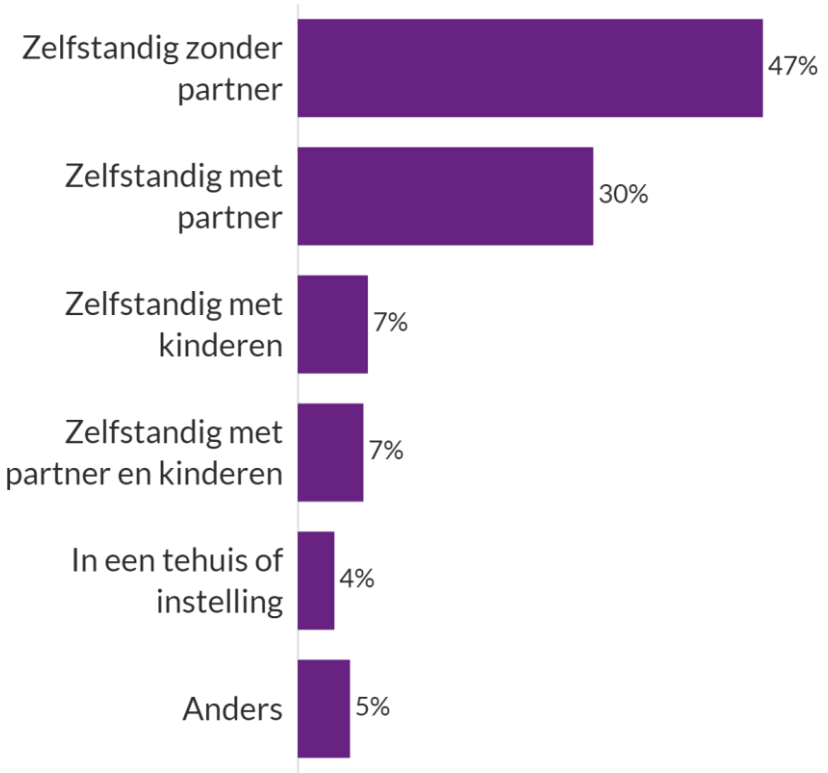
BIJLAGEN

BIJLAGE I | ACHTERGRONDGEGEVENS - FASE 1 - CONTACT

Wat is uw leeftijd? (n=439)



Hoe woont u? (n=439)





BIJLAGE II | TOELICHTING ONDERZOEKSVERANTWOORDING

Representativiteit

In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken over representativiteit, betrouwbaarheid en foutmarge. De representativiteit van een onderzoek heeft betrekking op de mate waarin de respons overeenkomt met de populatie (de doelgroep). De respons is representatief als de kenmerken van de respondenten overeenkomen met de kenmerken van de populatie. Om dit te kunnen veronderstellen is een minimaal aantal respondenten nodig, afhankelijk van de populatie. Als deze is behaald kan naderhand verder worden getoetst of de respons op de belangrijke kenmerken representatief is voor de populatie.

Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid gaat over de herhaalbaarheid van het onderzoek. Doorgaans wordt een betrouwbaarheid van 95% gehanteerd. Dit betekent dat wanneer het onderzoek op hetzelfde moment op dezelfde wijze onder dezelfde omstandigheden opnieuw wordt uitgevoerd de uitkomsten in 95% van de gevallen eenzelfde beeld zouden geven. Bij geringe populaties wordt doorgaans een betrouwbaarheid van tussen de 80% en de 90% gehanteerd.

Foutmarge

De foutmarge, ook wel de betrouwbaarheidsinterval genoemd, heeft betrekking op de nauwkeurigheid van de onderzoeksresultaten en geeft een gebied aan waarbinnen de daadwerkelijke waarde van de populatie ligt. Doorgaans wordt in kwantitatief onderzoek een foutmarge van 5% gehanteerd, wat inhoudt dat de werkelijke waarde in de populatie 5% hoger of lager kan liggen dan de gevonden waarde. Een voorbeeld: als uit het onderzoek blijkt dat 75% het eens is met een bepaalde stelling, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 5% boven of onder deze 75% (dus tussen de 70% en de 80%).

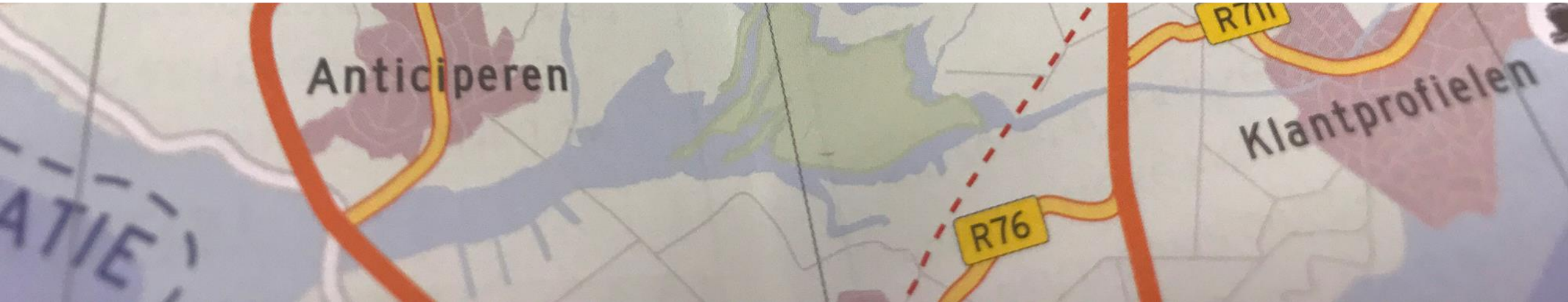


MAGIS
marketing & research

Sinds 1985 verbinden wij organisaties met de klant.

Prinsenweg 16, 6997 AW Hoog-Keppel
0314 - 359 889 | info@magis.nl

www.magis.nl



Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
	0546-541111	M. Stroeve	9 oktober 2023

Onderwerp
Cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over de uitkomsten van de cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo 2022. Op grond van de beide wetten zijn wij verplicht cliëntervaringsonderzoeken uit te voeren. Het betreft hier een incidenteel onderzoek onder gebruikers van voorzieningen in het jaar 2022. Met ingang van 2023 gaan we doorlopende cliëntervaringsonderzoeken uitvoeren om de ervaringen met onze dienstverlening, de dienstverlening door aanbieders van zorg en ondersteuning en de effecten van zorg en ondersteuning beter te kunnen monitoren.

Algemeen beeld cliëntervaringsonderzoeken 2022
Het algemene beeld uit de cliëntervaringsonderzoeken over 2022 wijkt op onderdelen af van het beeld over 2021. Inwoners blijven onverminderd positief over onze medewerkers in de uitvoering en de aanbieders van zorg en ondersteuning. Cliënten ervaren dat er naar ze geluisterd wordt en voelen zich serieus genomen.
Zowel bij de Wmo als bij de Jeugdwet worden de snelheid van de inzet van de hulp en de mate waarin de hulp passend is geweest minder positief beoordeeld dan in 2021.
Door de lage respons op het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet wordt het onderzoek door het onderzoeksbureau gekwalificeerd als richtinggevend en niet als representatief.

Reactie op aanbevelingen
Aan de hand van de uitkomsten van de cliëntervaringsonderzoeken Jeugdwet en Wmo worden door de onderzoekers enkele aanbevelingen gegeven. Uiteraard zullen wij de verbeterpunten uit de beide cliëntervaringsonderzoeken en zeker ook de positieve ervaringen van onze inwoners met onze medewerkers in de uitvoering en de aanbieders van zorg en ondersteuning delen. In het algemeen zijn inwoners namelijk tevreden over het contact en het gesprek met de gemeente, geven ze aan dat er goed is geluisterd en worden ook de hulpverleners (en de kwaliteit en het effect van de hulp) goed beoordeeld.

Met betrekking tot de snelheid van het aanvraagproces wordt opgemerkt dat de meeste inwoners positief zijn en aangeven dat zij snel zijn geholpen. Eén op de tien inwoners die ondersteuning vragen op grond van de Wmo geeft aan niet snel te zijn geholpen. In 2021 was dat nog een op de twaalf. Ook bij voorzieningen in het kader van de Jeugdwet neemt de tevredenheid over de snelheid waarmee een beslissing wordt genomen toe (was in 2021 55% tevreden en in 2022 70%). Wel worden het beperken van lange wachttijden en het beter onder de aandacht brengen van de onafhankelijke clientondersteuner als verbeterpunten genoemd.
De aanbeveling om na te gaan waar in het proces verbeteringen kunnen worden aangebracht volgen wij en laten wij deel uit maken van de deelplannen (deelplan 3; bedrijfsvoering op orde) binnen Uitvoering Sociaal.

Specifieke aanbevelingen Jeugdwet
In de aanbevelingen wordt aandacht gevraagd voor het uitgebreider vastleggen van contactgegevens (telefoonnummer en e-mailadres) zodat inwoners met een voorziening in het kader van de Jeugdwet beter benaderd kunnen worden voor deelname aan het cliëntervaringsonderzoek. Het vastleggen van deze gegevens is een aandachtspunt dat wordt meegenomen bij de wijziging van het proces als gevolg van de overgang naar doorlopende (maandelijks in plaats van jaarlijks) cliëntervaringsonderzoeken in 2024.
Om te zorgen dat deze onderzoeken in lijn zijn met de AVG zal er in afstemming met de privacy-officer een verwerkingsovereenkomst worden afgesloten met het onderzoeksbureau.
Ook zullen we hierover met externe verwijzers (artsen en gecertificeerde instellingen) en aanbieders die inwoners ondersteunen na een externe verwijzing in gesprek gaan.

Naar aanleiding van de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet wordt geadviseerd de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches. Dit toont aan dat de gemeente het waardeert dat cliënten hun mening hebben gegeven en hier transparant over is.

Een laatste aanbeveling uit het cliëntervaringsonderzoek Jeugdwet betreft het verbeteren van de snelheid van het proces. Drie op de tien respondenten is het oneens met de stelling
Ik ben snel geholpen' en ruim een kwart van de respondenten (26%) is ontevreden over de snelheid waarmee de gemeente een beslissing heeft genomen. Ook in de open vragen worden de lange wachttijden als verbeterpunt genoemd. Geadviseerd wordt na te gaan waar in het proces er verbeteringen kunnen worden aangebracht en duidelijk te communiceren naar cliënten wanneer zij wat kunnen verwachten. Wanneer cliënten langer moeten wachten op hulp kan dat leiden tot complexere en duurdere zorg of zorg die met spoed moet worden ingezet.
De verwachting is dat met de doorlopende clientervaringsonderzoeken hier sneller op geanticipeerd kan worden omdat dit sneller en eerder inzichtelijk is door de maandelijkse uploads van de uitkomsten van de onderzoeken.

Specifieke aanbevelingen Wmo
Naar aanleiding van de uitkomsten van het cliëntervaringsonderzoek Wmo wordt geadviseerd (evenals bij de Jeugdwet) de resultaten van het cliëntervaringsonderzoek te delen met cliënten en de wijkcoaches. Dit toont aan dat de gemeente het waardeert dat cliënten hun mening hebben gegeven en hier transparant over is.

Eén van de aanbevelingen richt zich op het duidelijker of makkelijker maken van het aanvragen. Hoewel de meeste cliënten positief zijn over het proces, benoemt 15% van de cliënten dat het veel moeite heeft gekost om hulp aan te vragen en geeft 10% aan niet snel geholpen te zijn bij het contact met de gemeente.
Bij het opstellen van de Preventieagenda is hiermee rekening gehouden. In het kader van de uitvoering van de Preventieagenda en het aanvalsplan Laaggeletterdheid wordt aandacht besteed aan het vereenvoudigen en het voor inwoners meer inzichtelijk maken van het proces van het toeleiden naar voorzieningen.

Eén op de elf inwoners geeft aan niet genoeg hulp te krijgen om de hulpvraag op te lossen en één op de vijf inwoners geeft aan behoefte te hebben aan meer of andere hulp. De vraag naar praktische ondersteuning wordt hierbij het meest aangegeven.
Uit het cliëntervaringsonderzoek volgt de aanbeveling om na te gaan welke mogelijkheden er zijn om inwoners aanvullend te ondersteunen. Het nagaan van de mogelijkheden om inwoners te ondersteunen, maakt structureel deel uit van onze werkprocessen waarbij periodiek de noodzakelijke voorzieningen ook qua omvang, worden herbeoordeeld.
De wet Wmo stuurt aan op zelfredzaamheid en eigen kracht en het verstevigen van deze vaardigheden. Hiermee wordt in de (her)beoordeling van de zorgvraag rekening gehouden. Dat kan betekenen dat er minder of andere hulp wordt ingezet dan de cliënt zelf wenst maar op basis van objectieve (beleids-)criteria wel passende hulp is.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: W. Hilbink
Datum: 01 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Ontwikkelaar Koopman Tijhuis Projecten VOF wil ter plaatse van de braakliggende gronden aan de Hospitaalweg te Almelo 51 woningen realiseren, bestaande uit 24 beneden-bovenwoningen, 25 rijwoningen en 2 twee-onder-een-kapwoningen. Aan dit initiatief is op 14 november 2023 principemedewerking verleend. Het gaat om gronden van de initiatiefnemer en een stuk grond van de gemeente dat verkocht is aan de ontwikkelaar. De ontwikkeling is strijdig met het geldende bestemmingsplan. Om het initiatief mogelijk te maken is een nieuw bestemmingsplan nodig. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan, gelijk met het noodzakelijke ontwerpbesluit hogere grenswaarden, ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan "Hospitaalweg" (NL.IMRO.0141.00159-BP21) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INT-89892).
2. Af te wijken van de beleidslijn, die wordt gevolgd op basis van het parapluplan Wonen (zoals vastgesteld op 23 maart 2020), waarbij een minimale gebruiksoppervlakte per woning geldt van 75 m^2 en uitsluitend ten behoeve van de benedenwoningen op de begane grond een minimaal gebruiksoppervlak van 50 m^2 in de regels van het bestemmingsplan op te nemen.
3. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de nieuw te bouwen woningen aan de Hospitaalweg te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT-89891) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
4. De raad te informeren door middel van bijgevoegde raadsbrief (RAAD-8082).

Inleiding

Het initiatief van Koopman Tijhuis Project VOF ziet op de realisatie van 51 woningen op de braakliggende gronden aan de Hospitaalweg te Almelo. Het gaat om 24 beneden-bovenwoningen, 25 rijwoningen en 2 twee-onder-een-kapwoningen.

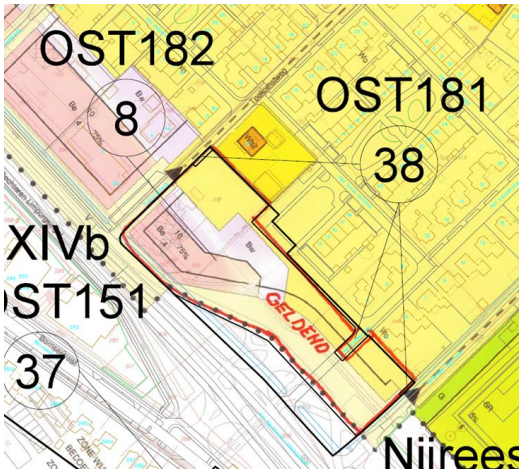
Omdat de locatie valt binnen de geluidzone van de Van Rechteren Limpurgsingel dienen de woningen direct aan de Hospitaalweg te worden voorzien van aanvullende geluidwerende voorzieningen. Ook is een besluit Hogere grenswaarden noodzakelijk. De beoogde woningblokken worden kort op elkaar gebouwd om zorg te dragen voor een voldoende geluidbuffering voor de erachter gelegen en geprojecteerde woningen. Het parkeren bevindt zich voor het grootste deel uit het zicht in het hofje achter de woningblokken. Stedenbouwkundig sluit het plan aan op het Kollenveld en zorgt het voor een mooie afronding van de woonbuurt. De mogelijkheid wordt bekeken om de laanbeplanting, zoals deze ook verder langs de Hospitaalweg aanwezig is, voort te zetten langs de Hospitaalweg in het plangebied.

Plangebied
Het plangebied bevindt zich aan de Hospitaalweg en wordt aan weerszijden begrensd door aan de ene kant de Toekomstweg en de andere kant de Verlengde Sportlaan.



Het beoogd stedenbouwkundig plan

Bestemmingsplan
De percelen liggen in het bestemmingsplan 'Oost, Kollenveld' en zijn voorzien van diverse bestemmingen, waaronder Verkeersdoeleinden, Bedrijfsdoeleinden, Bedrijfswoningen en Woondoeleinden. Het voornemen is in strijd met het bestemmingsplan. Een nieuw bestemmingsplan is noodzakelijk. In het nieuwe bestemmingsplan krijgen de gronden die bebouwd gaan worden een woonbestemming. Binnen die woonbestemming wordt met een aanduiding aangegeven om welk type het gaat. Dit varieert van twee-aaneen, tot gestapeld (beneden-bovenwoningen) tot aaneengebouwd. Het overige terrein krijgt een groenbestemming of een verkeersbestemming.



Geldend bestemmingsplan


Nieuw bestemmingsplan

Principebesluit
Op 14 november 2023 (BenW-10294) besloot het college om principemedewerking te verlenen aan het initiatief. Met het initiatief wordt een reeds jaren braakliggend terrein ontwikkeld en de woningbouw draagt bij aan oplossing van de woningbouwopgave voor Almelo. Daarnaast zorgt de bebouwing langs de Hospitaalweg voor een reductie van het wegverkeersgeluid dat ervaren kan worden in het Kollenveld en zorgt het daarmee voor een verbetering van de woon- en leefkwaliteit in deze buurt. Redenen voor het college om principemedewerking te verlenen.

Verkoop grond
Op 21 november 2023 besloot het college om gemeentegrond aan de Hospitaalweg, tussen Het Vossenkamp en de Verlengde Sportlaan, aan de ontwikkelaar te verkopen. Voorafgaand is het voornemen tot verkoop in het kader van het Didam-arrest gepubliceerd. Er zijn geen reacties binnen gekomen.

Participatie
De initiatiefnemer heeft op 20 november 2023 een informatiebijeenkomst georganiseerd en daarvoor de direct omwonenden uitgenodigd. Tijdens deze bijeenkomst is het voornemen toegelicht en is aangegeven hoe het proces eruit ziet en wanneer en op welke manier omwonenden in de gelegenheid worden gesteld hun mening over het plan kenbaar te maken. Aangegeven is dat binnen korte termijn het ontwerpbestemmingsplan ter inzage zal worden gelegd. Tijdens de participatiebijeenkomst is door de aanwezigen onder meer aangegeven dat men over het algemeen gelukkig is met een ontwikkeling van het terrein, maar dat men zich zorgen maakt over de ontsluiting van het Kollenveld. De buurt ervaart veel verkeersdrukte en het plan draagt daaraan bij. Ook vindt men dat het plan minder woningen en meer groen moet bevatten. Bij de verdere uitwerking van het plan gaat nadrukkelijk naar deze punten worden gekeken. Met ter inzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan ontstaat voor de buurt de mogelijkheid tot het indienen van zienswijzen. Ook deze zienswijzen zullen worden verzameld en samen met de reacties uit de participatiebijeenkomst betrokken in het verdere planproces. Omwonenden worden hierover afzonderlijk nog geïnformeerd en betrokken.

Ontwerpbesluit Hogere grenswaarden
In verband met wegverkeerslawaai van de Van Rechteren Limpurgsingel zijn geluidsreducerende maatregelen nodig. Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelastingen op de gevels van de 46 woningen zouden kunnen worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Gesteld wordt dat het verlagen van de maximale geluidsbelasting niet mogelijk is. De gevelbelastingen van een groot deel van de woningen stijgt dus boven de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting (van 63 dB) overeenkomstig de Wet geluidhinder en het gebiedsgericht geluidbeleid wordt echter niet overschreden. Hierom heeft de Omgevingsdienst Twente op grond van de Wet geluidhinder een ontwerpbeschikking vastgesteld inzake de hogere grenswaarden voor de 46 woningen aan de Hospitaalweg (INT-89891).

Deze ontwerpbeschikking betreft het vaststellen van hogere grenswaarden tot ten hoogste 63 dB. De ontwerpbeschikking wordt gelijk met het ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Verkeer en parkeren
Gelet op het inpassen van een woningbouwplan in een bestaande bewoonde omgeving is het verkeer en het parkeren in het bijzonder altijd een belangrijk thema. Zo ook in de omgeving van het plangebied. Voor voorliggend ontwikkelplan is ervoor gekozen om gebruik te maken van de maatwerkmogelijkheid uit het geldende parkeerbeleid en niet vast te houden aan de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte van de CROW-kengetallen. Er is hier gekozen om de gemiddelde norm aan te houden binnen de CROW bandbreedte. Dit betekent dat voor de 51 woningen 93 parkeerplaatsen worden aangelegd en dat komt neer op een gemiddelde parkeernorm van iets boven de 1,8 per woning. In het bestemmingsplan is deugdelijk en voldoende onderbouwd dat het hanteren van deze parkeernorm hier leidt tot een aanvaardbare parkeersituatie voor deze planontwikkeling.

Verder leidt de bouw van 51 woningen tot ca. 300 verkeersbewegingen per etmaal. Gelet op de ca. 3.000 verkeersbewegingen die de bestaande woningvoorraad in het Kollenveld nu reeds genereert, betreft dat een stijging van 10%. Deze toename kan op een goede manier worden afgewikkeld op de bestaande wegen. Bij de realisatie van de verkeersstructuur is ook altijd rekening gehouden met een bebouwde invulling van het huidige plangebied. Verkeerskundig kan de huidige verkeersstructuur een toename van ca. 10% aan verkeersbewegingen aan. Zoals eerder gesteld ervaart de buurt dit mogelijk anders. Om die reden brengen we de ontsluitingssituatie voor Kollenveld nog voor vaststelling van het bestemmingsplan goed in beeld om vast te kunnen stellen dat ook in de praktijk hier geen sprake is van een onaanvaardbare verkeerssituatie.

Procedure
Met een bestemmingsplan wordt de beoogde ontwikkeling juridisch planologisch geregeld. Met het oog op de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 kan een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen, mits uiterlijk 31 december 2023 een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd.

Beoogd effect

De planologische regeling van de ontwikkeling van de gronden aan de Hospitaalweg te Almelo naar woningbouw.

Argumenten voor

1.1 Woningbouw op een inbreidingslocatie
Gelet op situering van de planlocatie kan worden gesteld dat het hier een inbreidingslocatie betreft. Inbreidingslocaties zijn schaars in Almelo en het is om die reden gewenst om de locatie, gelet ook op de woningbouwopgave, te ontwikkelen ten behoeve van woningbouw.

1.2 Braakliggende grond wordt ontwikkeld
De planlocatie ligt al enkele jaren braak, mede ook door het faillissement van voormalig grondeigenaar Megahome. Het is wenselijk dat deze gronden eindelijk tot ontwikkeling kunnen worden gebracht. Ook stedenbouwkundig is een afronding van Kollenveld in deze richting gewenst. Daarnaast voegt het plan kwaliteit toe aan een van de Almelose invalswegen.

1.3 Bufferwerking nieuwe bebouwing
Het bouwplan zorgt voor een geluidsbuffer tussen de Van Rechteren Limpurgsingel en de buurt Kollenveld en zorgt daarmee voor een verbetering van de woon- en leefkwaliteit in deze buurt.

1.4 Omgevingsaspecten vormen geen belemmering
In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is het effect van de ontwikkeling op de relevante omgevingsaspecten onderzocht. In dit onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen, waarmee vastgesteld kan worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.5 Bestemmingsplanherziening noodzakelijk
De voorgenomen ontwikkeling is in strijd met het geldende bestemmingsplan. Met een bestemmingsplanprocedure wordt deze strijdigheid opgelost.

2.1 Benedenwoningen kunnen niet voldoen aan minimale eis van 75 m² gebruiksoppervlak
Hoewel in deze fase nog geen sprake is van uitgewerkte ontwerpen van de beoogde woningen, staat al wel vast dat de begane grondwoning van de Bebo-woningen niet kan voldoen aan de minimale maat van 75 m² voor woningen zoals deze op basis van het parapluplan Wonen geldt. Deze minimale maat is voorgeschreven om het aandeel kleinere en daarmee goedkopere woningen in Almelo terug te brengen. Gelet op het type woning, met de benedenwoning uitsluitend op de begane grondlaag, is een oppervlakte van 75 m² hier niet realiseerbaar. De benedenwoning is altijd kleiner dan 75 m². Omdat dit type woning op deze locatie evenwel gewenst is en voorziet in woonruimte voor specifieke doelgroepen (alleenstaanden, spoedzoekers, ouderen, etc.), waarvoor momenteel in Almelo weinig aanbod bestaat, is het aanvaardbaar hier een kleinere afwijkende minimale oppervlaktemaat voor vast te leggen.

3.1 Het besluit hogere grenswaarde is noodzakelijk en aanvaardbaar
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevels van de nieuw te bouwen woningen aan de Hospitaalweg kan worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Het verder verlagen van de maximale geluidsbelasting is niet mogelijk. De gevelbelastingen van de woningen stijgen dus boven de voorkeursgrenswaarden van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting overeenkomstig de Wet geluidhinder en de bovengrens uit het gebiedsgericht geluidbeleid worden echter niet overschreden. Een Besluit hogere grenswaarde is daarmee noodzakelijk en aanvaardbaar.

4.1 De gemeenteraad middels bijgevoegde raadsbrief te informeren.
In ruimtelijke procedures is het van belang de gemeenteraad vroegtijdig te informeren en zo te voldoen aan de actieve informatieplicht.

Kanttekeningen

1.1 Het woningbouwprogramma voldoet niet helemaal aan de uitgangspunten uit de Woonvisie
In de Woonvisie wordt aangegeven dat bij nieuwe ontwikkelingen woningen gerealiseerd moeten worden in het middeldure tot duurdere segment. Op deze locatie, aan een drukke invalsweg als de Van Rechteren Limpurgsingel, is dat segment echter moeilijk realiseerbaar. Woningen in het middeldure en duurdere segment op deze locatie zijn moeilijk te verkopen. Daarnaast vragen de woningen om geluidwerende voorzieningen. In dat licht is het acceptabel dat aan de Hospitaalweg betaalbare koopwoningen of huurwoningen in de private sector worden gerealiseerd. Evenwel gaat het hier niet om woningen in de sociale huursector. Buiten de woningen direct aan de Hospitaalweg bevinden de te realiseren woningen zich wel in het middeldure en duurdere segment.

1.2 Hanteren van een lagere parkeernorm
In principe hanteert Almelo de maximale (CROW)parkeernorm voor ontwikkelingen buiten het centrum van de stad. De CROW-normen bevatten een bandbreedte en conform Almeloos beleid wordt de maximum norm binnen de bandbreedte gehanteerd. Daarmee worden normaal gesproken voldoende parkeerplaatsen in de wijk geborgd. In dit geval wordt ervoor gekozen minder parkeerplaatsen aan te leggen. Er wordt belang gehecht aan het bijdragen aan de invulling van de woningbouwopgave en aan voldoende groen/onverhard oppervlak in het plan. Daarnaast is het gewenst om het tweede autobezit niet te stimuleren. Het plan moet voldoende parkeerplaatsen bevatten en binnen het plangebied deze parkeervraag oplossen. Dat is mogelijk. Bij de uitwerking van het plan wordt dit meegenomen. Op voorhand kan worden gesteld dat hier een lagere norm dan de maximale parkeernorm aanvaardbaar is. De te hanteren parkeernorm blijft echter altijd binnen de bandbreedte van de CROW. De beleidsregels ten aanzien van de parkeernormen zijn vastgelegd in de ‘Herschreven beleidsregel Parkeernormen Almelo’. Deze beleidsregel schrijft voor dat maatwerk met betrekking tot de parkeernormering mogelijk is, indien dit goed gemotiveerd kan worden. Dat is hier het geval. Een lagere parkeernorm is gewenst en aanvaardbaar.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de bestemmingsplanprocedure komen voor rekening van de initiatiefnemer. Hiervoor worden leges in rekening gebracht. Gelet op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan en de aard van de omgeving wordt geen planschaderisico verwacht.

Uitvoering

Het ontwerpbestemmingsplan gaat met het ontwerpbesluit hogere grenswaarden zes weken ter inzage en in die periode kan een ieder een zienswijze kenbaar maken tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbesluit hogere grenswaarden. Na de zienswijzenperiode kan het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.

In de komende periode wordt gewerkt aan een anterieure overeenkomst die wordt gesloten met de ontwikkelaar. Hierin wordt de verdeling van de kosten geregeld alsook de verantwoordelijkheden ten aanzien van beheer en onderhoud openbare ruimte. Voor vaststelling van het bestemmingsplan wordt deze overeenkomst gesloten.

Bijlagen

Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg (INT-89892)
Planverbeelding Hospitaalweg (INT-89893)
Ontwerpbeschikking hogere grenswaarden Hospitaalweg (INT-89891)
Raadsbrief ter informatie (RAAD-8082)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante disciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Het plan is meerdere keren besproken met de wethouder tijdens het lijnoverleg.

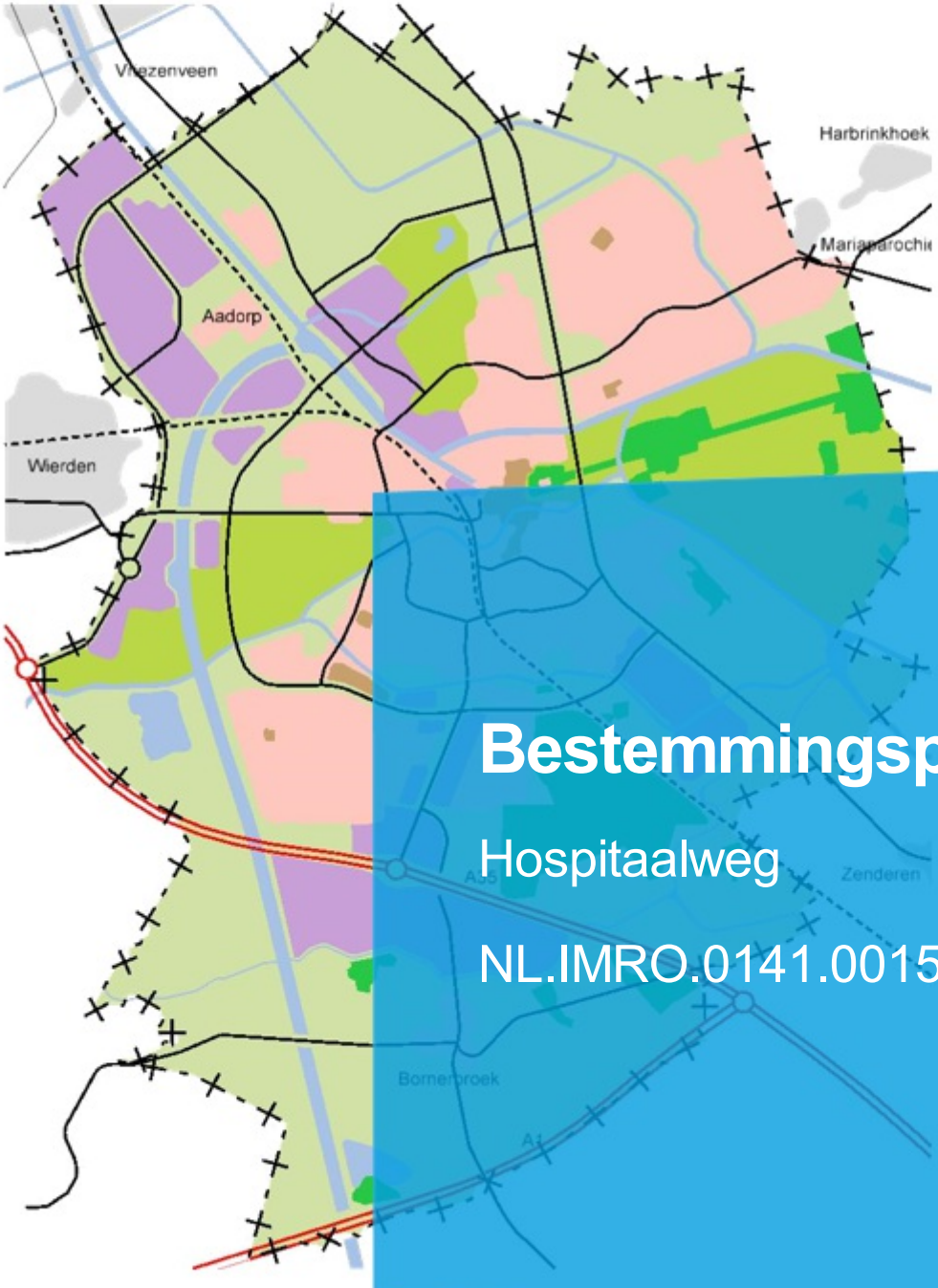
Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Regulier via internet (iBabs);
- Publicatie in het gemeenteblad en Staatscourant;

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Hospitaalweg

NL.IMRO.0141.00159-

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 De bij het plan behorende stukken 6
1.4 Huidig planologisch regime 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 9
2.1 Almelo en Kollenveld 9
2.2 Huidige situatie plangebied 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 12
3.1 Gewenste ontwikkeling 12
3.2 Verkeer en parkeren 13

Hoofdstuk 4 Beleidskader 16
4.1 Rijksbeleid 16
4.2 Provinciaal beleid 18
4.3 Regionaal beleid 24
4.4 Gemeentelijk beleid 25

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 29
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 29
5.2 Bodemkwaliteit 30
5.3 Luchtkwaliteit 32
5.4 Externe veiligheid 33
5.5 Milieuzonering 34
5.6 Ecologie 37
5.7 Archeologie & cultuurhistorie 38
5.8 Besluit milieueffectrapportage 40
5.9 Fysieke veiligheid 41

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 44
6.1 Vigerend beleid 44
6.2 Waterparagraaf 46

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten 48
7.1 Inleiding 48
7.2 Opzet van de regels 48
7.3 Verantwoording van de regels 49

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 51

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze 52
9.1 Vooroverleg 52
9.2 Inspraak 52
9.3 Zienswijzen 52

Bijlagen bij de toelichting 53

Bijlage 1 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai** **54**

Bijlage 2 **Bodemonderzoek noordwestzijde plangebied** **115**

Bijlage 3 **Bodemonderzoek zuidoostzijde plangebied** **201**

Bijlage 4 **AERIUS-berekening** **279**

Bijlage 5 **Quickscan natuurwaardenonderzoek** **308**

Regels **339**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **340**
Artikel 1 Begrippen 341
Artikel 2 Wijze van meten 346

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **347**
Artikel 3 Groen 348
Artikel 4 Tuin 350
Artikel 5 Verkeer 351
Artikel 6 Wonen 353
Artikel 7 Leiding - Water 357

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **359**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 360
Artikel 9 Algemene bouwregels 361
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 362
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 363
Artikel 12 Algemene procedure regels 365

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **366**
Artikel 13 Overgangsrecht 367
Artikel 14 Slotregel 368

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de braakliggende gronden gelegen tussen de Hospitaalweg, Toekomstweg, Verlengde Sportlaan en Het Groot Hofstee in Almelo (hierna: plangebied).

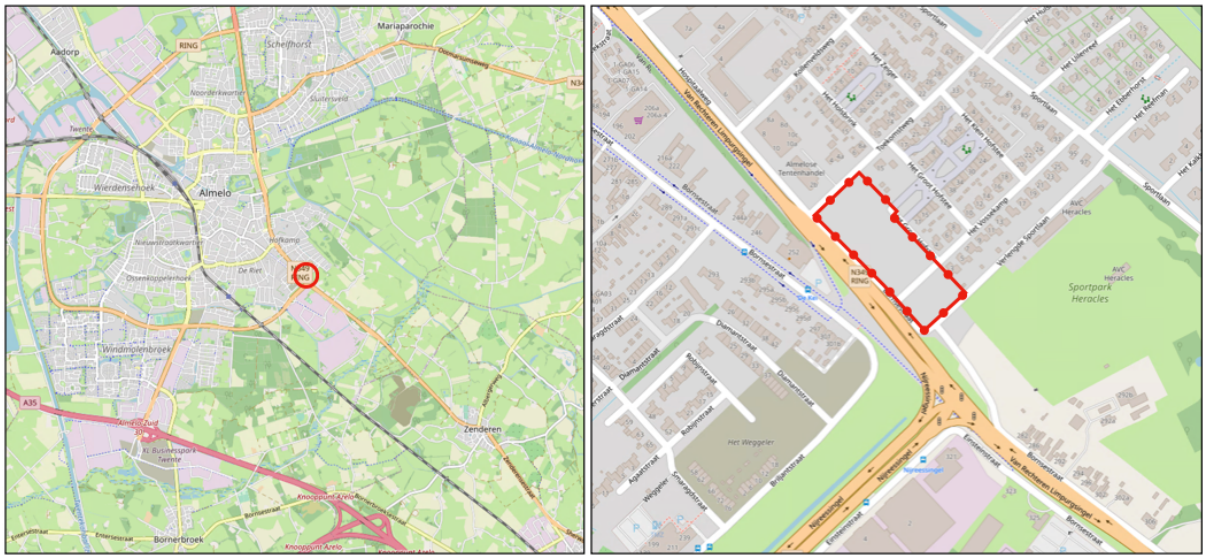
Het plangebied maakt onderdeel uit van de (woon)buurt Kollenveld. De gronden liggen geruime tijd braak. Daarom is gezocht naar een passende duurzame (vervolg)functie van deze gronden. Het voornemen is om ter plaatse van het plangebied maximaal 51 woningen te realiseren. Het gaat hierbij om een mix van rijwoningen, tweekappers en beneden-bovenwoningen.

Met de beoogde ontwikkeling krijgen de gronden een nieuwe duurzame bestemming waarbij tevens wordt bijgedragen aan de woningbehoefte in Almelo.

De voorgenomen herontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldend bestemmingsplan "Kollenveld". Een bestemmingsplanherziening is noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Daarbij wordt aangetoond dat de voorgenomen ontwikkelingen vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord zijn en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied ligt in het zuidoostelijke deel van de stad Almelo in de (woon)buurt Kollenveld. Het plangebied wordt omgeven door de Hospitaalweg, Toekomstweg, Verlengde Sportlaan en Het Groot Hofstee. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied (Bron: plattekaart.nl)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Hospitaalweg" bestaat uit de volgende stukken:

- regels (met bijbehorende bijlagen);
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00159-BP21) en een renvooi;

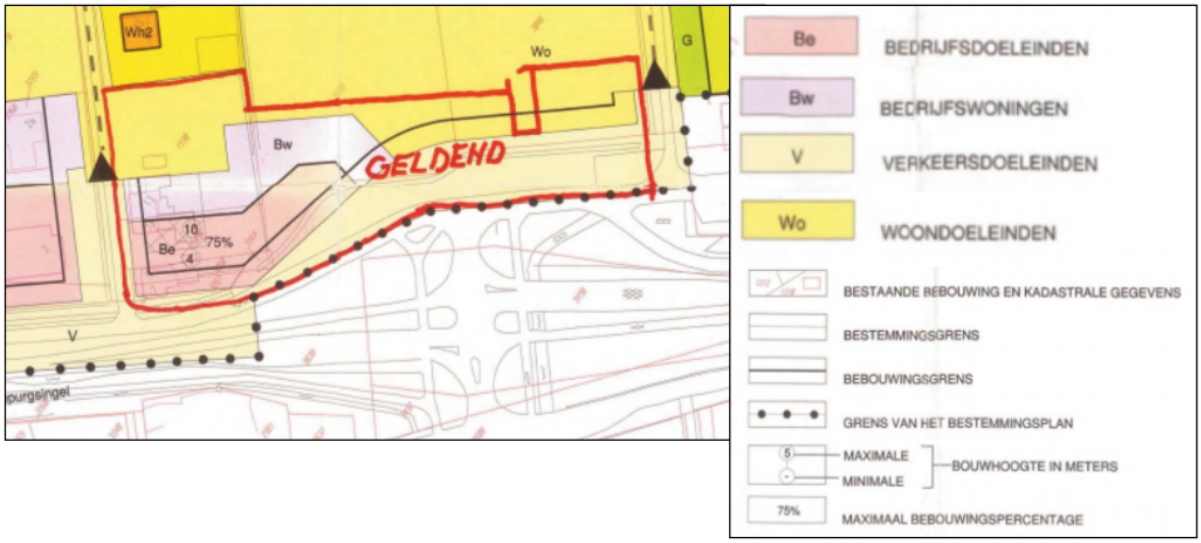
Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

1.4 Huidig planologisch regime

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Kollenveld". Dit bestemmingsplan is op 12 juli 2000 door de raad van de gemeente Almelo vastgesteld. Verder is de "Parapluherziening parkeren", "Parapluherziening wonen" en "Parapluherziening algemene afwijkingen" van toepassing. Deze plannen zijn vastgesteld op respectievelijk 5 juni 2018, 23 maart 2020 en 20 december 2022.

Verder wordt opgemerkt dat voor het zuidelijke/zuidwestelijke deel van het plangebied sprake is van een 'witte vlek'. In dit geval houdt dit in dat hier uitsluitend de voorgenoemde parapluherzieningen van toepassing zijn. Er is geen sprake van (actueel) bestemmingsplan waarin de gebruiks- en bouwregels zijn vastgesteld.

Op basis van het bestemmingsplan "Kollenveld" zijn de gronden binnen het plangebied voorzien van de bestemmingen 'Bedrijfsdoeleinden', 'Bedrijfswoningen', 'Verkeersdoeleinden' en 'Woondoeleinden'. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldend bestemmingplan opgenomen.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldend bestemmingsplan (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

Toelichting op de bestemmingen

Bedrijfsdoeleinden

De voor 'Bedrijfsdoeleinden' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor bedrijven (milieucategorie 1 en 2) en de daarbij behorende gebouwen, andere-bouwwerken, wegen, parkeerterreinen, groenvoorzieningen, andere-werken en voorzieningen.

Bedrijfswoningen

De voor 'Bedrijfswoningen' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor bedrijfswoningen behorende bij bedrijven gelegen binnen het naastgelegen bestemmingsvlak 'Bedrijfsdoeleinden'.

Verkeersdoeleinden

De voor 'Verkeersdoeleinden' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd verkeer en verblijf met de daarbij behorende wegen, voet- en fietspaden, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen en overige bijbehorende werken.

Woondoeleinden

De voor 'Woondoeleinden' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor het wonen, verkeer en verblijf, groen-, parkeer- en speelvoorzieningen, waterpartijen en watergangen.

Strijdigheid

Het realiseren van de beoogde woningen is op basis van het geldend bestemmingsplan niet mogelijk aangezien de geldende gebruik- en bouwregels dit niet toestaan. Daarnaast is het gewenst om voor de 'witte vlek' binnen het plangebied passende gebruik- en bouwregels vast te stellen op basis waarvan voorgenomen ontwikkeling mogelijk gemaakt kan worden.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een adequaat juridisch-planologisch kader voor de voorgenomen ontwikkeling en toont aan dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met 'een goede ruimtelijke ordening'.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeersstructuur).

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofdstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

2.1 Almelo en Kollenveld

Almelo ontstond in de 11e eeuw als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. Het werd omsloten door moerassen, een landschap dat is te vergelijken met het huidige natuurmonument Engbertsdijksvenen bij Vriezenveen. Almelo was een levendig handelscentrum met kooplui, schippers, vissers, boeren en ambachtslieden.

Omdat Almelo op een kruispunt ligt van land- en waterwegen ontwikkelde het zich tot een bloeiende textielstad met ondernemers van internationale allure. In de 17e en 18e eeuw kwamen er steeds meer huisweverijen, maar met de komst van de stoommachine (1830) werd de productie volledig fabrieksmatig. Er werden kanalen gegraven en er kwam een spoorlijn om alle goederen te vervoeren. Van heinde en verre kwamen arbeiders naar Almelo en het bevolkingsaantal nam zeer snel toe. Vanaf 1970 nam de concurrentie van lagelonenlanden sterk toe. Dat leidde tot massale bedrijfssluitingen. Omdat er nauwelijks werk was in andere sectoren, schoot het werkloosheidspercentage omhoog. Almelo werd gedwongen dat probleem op een eigen wijze manier het hoofd te bieden. Een uitgebreide stadsvernieuwing zette de toon voor herstel. Hierbij werden de meeste textielfabrieken gesloten maar sommige markante gebouwen zijn behouden als eerbetoon aan de rijke textielhistorie van Almelo.

De malaise in de textiel was desastreus voor de Almelose economie maar vormde tegelijkertijd het begin van een metamorfose. Het hele centrum ging op de schop waarbij industriële gebouwen plaats maakten voor woningbouw, winkels, cultuurvoorzieningen, horeca en veel groen. Er werd een begin gemaakt met de renovatie van oude arbeiderswijken. Aan de zuidkant van Almelo, aan de zuidzijde van de Weezebeeksingel en de Nijreessingel verschenen moderne woonwijken in een groene setting zoals Windmolenbroek en ’t Nijrees.

Kollenveld grenst aan de noordkant aan het woongebied Paradijs, aan de westkant wordt Kollenveld begrensd door de Van Rechteren Limpurgsingel. Aan de oost- en zuidkant grenst het gebied het Paradijsbos en de Bolkshoek, de oostelijke groene long.

2.2 Huidige situatie plangebied

Zoals in de inleiding reeds aangegeven wordt het plangebied omgeven door de Hospitaalweg, Toekomstweg, Verlengde Sportlaan en Het Groot Hofstee. De Van Rechter Limpurgsingel is de belangrijkste ruimtelijke structuurdragers in de omgeving van het plangebied. De functionele structuur in de omgeving bestaat met name uit woonfuncties. Daarnaast is in de nabije omgeving horeca, diverse bedrijvigheid, detailhandel en sportvelden aanwezig.

Het plangebied zelf bestaat in de huidige situatie uit braakliggende gronden. Verder loopt door het plangebied Het Vossekamp.

In afbeelding 2.1 is door middel van een luchtfoto de huidige situatie van het plangebied weergegeven. In afbeelding 2.2 en 2.3 zijn straatbeeldfoto's opgenomen.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto huidige situatie van het plangebied en de omgeving (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2: Straatbeeld huidige situatie van het plangebied 1 (Bron: Google streetview, opname juni 2022)



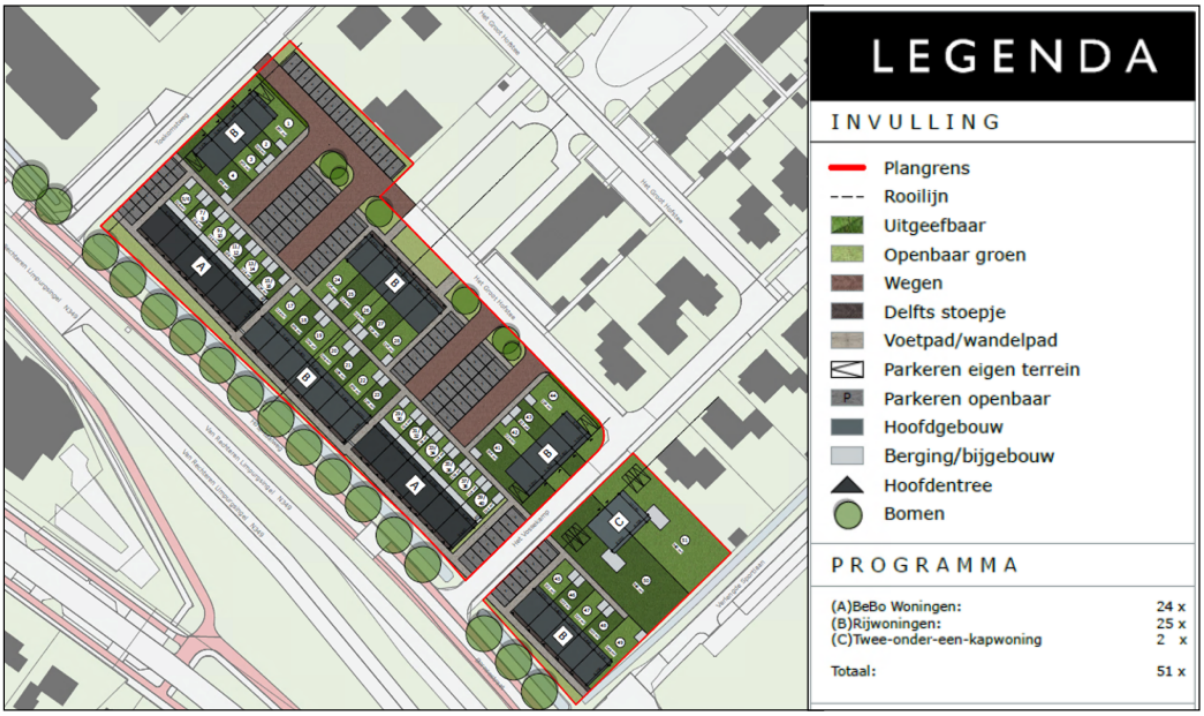
Afbeelding 2.3: Straatbeeld huidige situatie van het plangebied 2 (Bron: Google streetview, opname juni 2022)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Gewenste ontwikkeling

Zoals in paragraaf 1.1 reeds is aangegeven is het voornemen om binnen het plangebied maximaal 51 woningen met bijbehorende bijgebouwen, tuinen, erven en infrastructurele en parkeervoorziening te realiseren. Het gaat hierbij om een mix van van rijwoningen, tweekappers en beneden-bovenwoningen. Met de beoogde woningen kan een brede doelgroep worden bediend. Hierbij kan gedacht worden aan gezinnen, starters, senioren, kleinere huishoudens (1 of 2 persoons) en minder mobiele personen.

In afbeelding 3.1 is de beoogde situatie ter plaatse van het plangebied weergegeven.



Afbeelding 3.1: Beoogde situatie plangebied (Bron: EVE Architecten)

Zoals weergegeven in afbeelding 3.1 zijn aan de zijde van de Hospitaalweg twee clusters rijwoningen en twee clusters beneden-bovenwoningen beoogd. Deze woningen zijn georiënteerd op de Hospitaalweg en bestaan uit drie bouwlagen. Hiermee wordt het bebouwingsbeeld aan de Hospitaalweg voortgezet en afgerond.

De overige woningen zijn achter voorgenoemde woningen gepositioneerd. Deze woningen zijn georiënteerd op de Toekomstweg en Het Vossekamp. Daarnaast is één van de clusters rijwoningen georiënteerd op Het Groot Hofstee en het daar aanwezige groene hofje ten noordoosten van het plangebied. Dit vormt tevens een passende afronding van het hofje. Deze woningen zijn voorzien van twee bouwlagen met kap. Dit sluit goed aan op de bestaande woningen in de (woon)buurt Kollenveld, waardoor de toekomstige bebouwing zich goed zal voegen bij de bestaande bebouwing in de omgeving.

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. In de "Parapluherziening parkeren" heeft de gemeente Almelo haar parkeerbeleid doorvertaald in de geldende bestemmingsplannen. Voor parkeernormen wordt uitgegaan van de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats. In voorliggend geval is dit de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo (2019)'. Hierin wordt uitgegaan van de parkeernormen zoals opgenomen in de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW. De CROW geeft een bandbreedte van een minimum en maximum norm. In de gemeente Almelo wordt in principe uitgegaan van de maximum norm.

De volgende uitgangspunten gelden voor het plangebied:

- Functie: Wonen
- Woningtype: 'Koop, huis, twee-onder-een-kap', 'koop, huis, tussen/hoek' en 'Koop, appartement, goedkoop'
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

3.2.2 Beoordeling

3.2.2.1 Parkeren

Het parkeerbeleid van de gemeente Almelo is vastgelegd in het parkeerbeleidsplan 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Als basis voor de parkeernormering wordt gebruik gemaakt van de op dat moment geldende CROW-publicatie voor de parkeerkencijfers. Dit betreft momenteel publicatie 381: 'Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen' van december 2018.

Om de parkeerkencijfers van de CROW ook als parkeernormen vast te leggen, heeft het college van de gemeente Almelo op 11 december 2018 de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo' vastgesteld. Deze beleidsregel is op 1 januari 2019 in werking getreden. Conform dit beleid wordt uitgegaan van een 'matig stedelijk' karakter en in basis het maximale parkeerkencijfer van de bandbreedte. Nadat uit de uitvoeringspraktijk was gebleken dat de tekst van deze beleidsregel onvoldoende duidelijk was, is de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo' door het college van burgemeester en wethouders van Almelo op 9 februari 2021 vastgesteld en op 1 maart 2021 in werking getreden. Wanneer in onderstaande tekst wordt verwezen naar de beleidsregel, wordt feitelijk verwezen naar de tekstueel beter leesbare versie en dus de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo'.

De gemeente heeft de parkeervraag voor het plan voor de inbreidingslocatie Hospitaalweg in beeld gebracht.

In het stedenbouwkundig plan is uitgegaan van de CROW-normen die behorende bij Rest bebouwde kom, matig stedelijk en dan de gemiddelde norm.

Dit komt neer op:

- (A) voor de koop, app, goedkoop (24) : norm 1,6
- (B) koop, hussen, tussen/hoek (25) : norm 1,9
- (C) koop, 2-o-1-kap (2) : norm 2,1

Dat komt neer op een parkeervraag van 91 parkeerplaatsen. Conform het stedenbouwkundig plan 93 parkeerplaatsen gerealiseerd, dus de parkeerbalans volgens de gehanteerde norm is kloppend.

In Almelo gaan we volgens de beleidsregel echter uit van de CROW-norm behorende bij Rest bebouwde kom, matig stedelijk en dan de maximale norm.

Dit komt neer op:
- (A) voor de koop, app, goedkoop (24) : norm 2,0
- (B) koop, hussen, tussen/hoek (25) : norm 2,3
- (C) koop, 2-o-1-kap (2) : norm 2,5

Dit is een factor 0,4 hoger dan de berekening die is opgemaakt als grondslag voor het stedenbouwkundig plan, wat neerkomt op een totaal van 91 +(91x0.4) = 127 parkeerplaatsen wanneer we het beleid aanhouden zoals dat binnen de gemeente gehanteerd wordt. Dat betekent dat er op basis van de beleidsregel een tekort zou zijn van 34 parkeerplaatsen binnen het plangebied.

Opgemerkt wordt dat de kencijfers van het CROW geen normen zijn, maar richtlijnen. De gemeente Almelo kan ook eigen parkeernormen vaststellen in het lokale parkeerbeleid. De invulling van de parkeernormering kan worden vastgelegd in beleidsregels, maar daarvan kan ook weer worden afgeweken (artikel 4:84 Awb).
In de beleidsregel is opgenomen dat buiten het centrum in principe voldaan moet worden aan de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte vanuit de CROW. Zo niet, dan kan de ruimtelijke ontwikkeling in principe niet plaatsvinden. Maatwerk blijft echter wel mogelijk, indien afwijking van de maximale parkeernorm goed onderbouwd kan worden. Ten aanzien van de ontwikkeling Hospitaalweg is het wenselijk om van die mogelijkheid tot maatwerk gebruik te maken. Evenwel wensen we dan minimaal de gemiddelde CROW-norm te hanteren. Daar voldoet het stedenbouwkundig plan aan.

Maatwerk wordt toegepast, omdat het hanteren van de maximale norm niet noodzakelijk is en ook ongewenst. Met de (te) hoge norm wordt vooral het tweede autobezit gestimuleerd en wordt het ook onmogelijk om ambities te realiseren ten aanzien van klimaatadaptatie. Een aantal van meer dan 120 parkeerplaatsen zou gaan leiden tot veel verharding en weinig groene ruimte. Ook kan er met minder parkeren een hogere ruimtelijke kwaliteit worden bereikt. Een kleiner woonprogramma is niet gewenst gelet op de woningbouwopgave en de exploitatie van het plangebied. Inbreidingslocaties zijn bovendien schaars in Almelo en moeten daarom optimaal worden ingezet. In dit geval draagt de dichtere bebouwing ook bij aan een verlaging van het wegverkeerslawaai vanaf de Rechteren van Limpurgsingel en kan daarmee de woon- en leefkwaliteit in een groot deel van Kollenveld worden verbeterd.

De gemeente is van mening dat ten behoeve van het inbreidingsplan Hospitaalweg Kollenveld maatwerk aan de orde is. Voor het woonprogramma dat wordt voorzien zijn in de nieuwe situatie 93 parkeerplaatsen beschikbaar en dat acht de gemeente voldoende. In het kader van deze ontwikkeling kan gelet op vorenstaande worden gerekend met een lagere parkeernorm dan de maximale parkeernorm.

Het beoogde woningbouwprogramma omvat ook een aantal woningen, de benedenwoningen, die gelet op hun omvang en het feit dat ze gelijkvloers zijn, goed geschikt zijn voor senioren en alleenstaanden. Voor senioren geldt dat sprake is van een afnemend autobezit, wat tevens een lagere parkeernorm rechtvaardigt.

3.2.2.2 Verkeer
In onderstaande tabel is de toekomstige verkeersgeneratie bepaald.

Hoofdgroep	***Type***	***Norm (gemiddeld)***	***Hoeveelheid***	***Gemiddeld aantal verkeersbewegingen***
Wonen	Tussen/hoek	7,1 per woning	25	7,1*25 = 177,5
Wonen	Twee-onder-één-kap	7,8 per woning	2	7,8*2 = 15,6
Wonen	Appartement	4,9 per woning	24	4,9*24 = 117,6
Totaal aantal verkeersbewegingen: 311 (afgerond)				

Dit betekent dat er gemiddeld ca 311 verkeersbewegingen per dag c.q. etmaal extra in de buurt optreden als gevolg van uitvoering van het beoogde ontwikkelplan. De buurt Kollenveld omvat momenteel (2023) 410 woningen. Dat leidt op basis van de kencijfers gemiddeld tot ca 3000 vervoersbewegingen. De huidige ontsluiting en verkeersstructuur van de buurt is ingericht op een invulling van een woningbouwprogramma en een voortzetting van de bedrijvenstrip (met bedrijven met een milieucategorie 1 en 2 toegestaan) langs de Hospitaalweg, zoals deze op dit moment al aanwezig is. Een invulling die, gelet op te verwachten verkeersstromen in theorie meer impact heeft op de verkeersintensiteit in de buurt dan het woningbouwplan dat nu is voorzien. Daarmee kan worden gesteld dat de omgeving en de huidige verkeersstructuur de te verwachten verkeersstromen aan kan. Daarbij komt nog dat een deel van de woningen en dan met name de begane grondwoningen van de BeBo-woningen, een geringe woonoppervlakte kennen en daarmee en daarnaast geschikt zijn voor senioren en waar daarom sprake kan zijn van een afnemend autobezit bij de bewoners. In dat licht is het aannemelijk dat het werkelijk aantal verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkelingen niet op het maximum ligt, maar ergens binnen de bandbreedte.

De bestaande ontsluitingsstructuur en het huidige verkeersregime, wijzigt niet door deze planontwikkeling. De verkeersafwikkeling zal via de Hospitaalweg opgaan in het overige verkeer en de buurt ontsluiten via de Kieftsbeeklaan op de Van Rechteren Limpurgsingel en deels ook – zij het in mindere mate - in de richting van Zenderen ter hoogte van Bavinksweg op de Bornsestraat. Gelet op de relatief geringe verkeerstoename (ca 311 bewegingen per dag) ten opzichte van het huidige totaal aan verkeersbewegingen (exclusief verkeer t.b.v. bedrijven en verenigingen: 3000 bewegingen per dag) is de verwachting dat er als gevolg van de planontwikkeling geen knelpunten ontstaan en dat de bestaande ontsluitingsstructuur verkeerskundig voldoet. Evenwel is bekend dat bewoners van het Kollenveld in de huidige situatie veel drukte ervaren. De ontsluitingssituatie en verkeersafwikkeling op de Van Rechteren Limpurgsingel heeft ook gelet op onze ambitie voor een toekomstbestendig mobiliteitssysteem onze aandacht. Nog los van de ontwikkeling die met dit bestemmingsplan wordt voorzien. De komende jaren wordt de situatie beoordeeld en wordt bekeken wat nodig is voor een toekomstbestendige veilige verkeersafwikkeling. Vastgesteld wordt evenwel nu dat het voorgenomen plan aan de Hospitaalweg weliswaar ca 10% meer verkeer brengt, maar dat dit geen significant effect heeft op de ontsluitingssituatie zoals deze op dit moment bestaat. De situatie wordt in de toekomst, ook met inachtneming met de effecten van een Vloedbeltverbinding, nog afzonderlijk van voorliggende bestemmingsplanprocedure beoordeeld.

3.2.3 Conclusie

De realisatie van de 51 nieuwe woningen op deze inbreidingslocatie heeft een verkeerstoename tot gevolg welke op een goede manier kan worden afgewikkeld op de bestaande wegen. Bij de realisatie van de verkeersstructuur is ook altijd rekening gehouden met een bebouwde invulling van het huidige plangebied. Verkeerskundig kan de huidige verkeersstructuur een toename van ca 10% aan verkeersbewegingen aan.

Daarnaast kan worden geconcludeerd dat de huidige parkeernorm van de gemeente ruim is in vergelijking met de bandbreedte van de CROW-kencijfers en niet passend is bij de ambities op het gebied van mobiliteit zoals omschreven in de Omgevingsvisie van Almelo. Daarbij is bovenstaand gemotiveerd dat voor deze inbreidingslocatie voldoende redenen zijn om een lagere parkeernorm te hanteren dan in de gemeentelijke beleidsregel in basis wordt voorgeschreven. Met de in het plan opgenomen parkeerplaatsen is het gebruik van de maatwerkmogelijkheid ten aanzien van de parkeernorm als opgenomen in de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo' aanvaardbaar. Dit aantal blijft ruimschoots binnen de bandbreedte van de CROW-kencijfers, namelijk exact de gemiddelde norm, wat voor het woningbouwprogramma binnen Kollenveld minimaal 91 parkeerplaatsen noodzakelijk zou maken. Op basis van dit maatwerk en de noodzaak om te voldoen aan de woningbehoefte in de gemeente Almelo, is hiermee de afwijking van de parkeernorm voldoende onderbouwd. Er ontstaat geen onaanvaardbare parkeersituatie voor de planontwikkeling aan de Hospitaalweg en/of in de omgeving.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: *stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. De raad is van oordeel dat gelet het aantal woningen dat het plan mogelijk maakt, het plan niet voorziet in een woningbouwlocatie of andere stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1 eerste lid, aanhef en onder i van het Bro. Artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro is dan ook niet van toepassing (ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921).

Voorliggend bestemmingsplan gaat uit van de realisatie van maximaal 51 woningen. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' vereist is.

Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte aan de woningen die mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Behoefte en binnen of buiten bestaand stedelijk gebied

Uitgangspunt is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van overprogrammering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied (bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur) en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

In het geval dat in het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, bevat de toelichting een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. De motivering van de behoefte aan die ontwikkeling dient in het licht te worden geplaatst van een goede ruimtelijke ordening en dient zich te richten tot het motiveren van de behoefte aan die ontwikkeling met het oog op het tegengaan van ongewenste leegstand en het stimuleren van zorgvuldig ruimtegebruik. Indien het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat de toelichting aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Toetsing van het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

De woningen worden mogelijk gemaakt op een binnenstedelijk inbreidingslocatie in de kern Almelo. De woningen zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte (kern Almelo en omringend buitengebied). Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan worden beperkt tot de gemeente Almelo.

Met de ontwikkeling wordt voorzien in de vraag naar woningen in Almelo. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele kwantitatieve behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie paragrafen 4.3.1, 4.4.2 en 4.4.3).

Zoals zal blijken uit de voorgenoemde paragrafen is er sprake van een behoefte aan de voorgenomen woningbouwontwikkeling. Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld, deze zijn beide in 2018 geactualiseerd. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of – generieke beleidskeuzes;
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe – gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland, de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

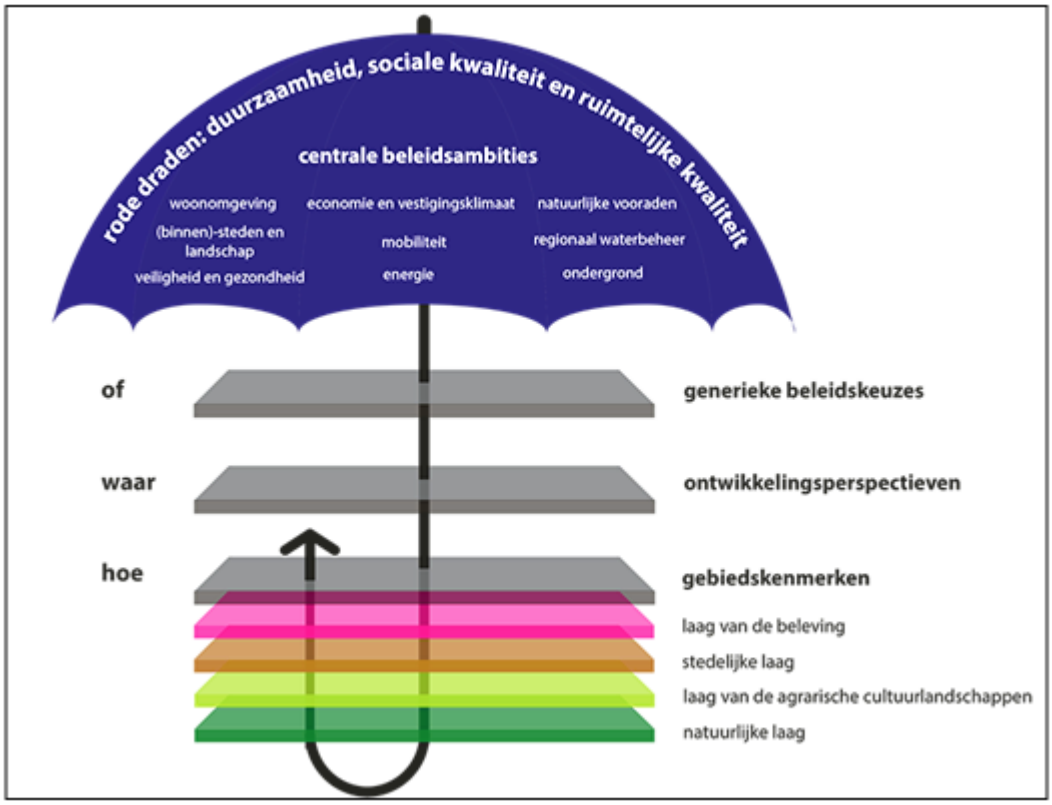
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn artikel 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.2.2 (Realisatie nieuwe woningen) van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Hierna wordt nader ingegaan op de genoemde artikelen.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De voorgenomen woningbouwontwikkeling betreft een binnenstedelijke ontwikkeling die voldoet aan de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. Ter plaatse van het plangebied zijn reeds stedelijke functies toegestaan. Voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het realiseren van 51 woningen, hetgeen passend is in de omgeving die reeds overwegend een woonfunctie kent. Gelet op het vorenstaande is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.2.2: *Realisatie nieuwe woningen*

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

De van belang zijnde begrippen in het kader van artikel 2.2.2 zijn hierna opgenomen:

- Nieuwe woningen: te realiseren woningen, waarvoor nog geen omgevingsvergunning is afgegeven
- Actueel onderzoek woningbouw: door de raad vastgesteld onderzoek waarin de behoefte van de gemeente aan nieuwe woningen is onderbouwd op basis van de regionale behoefte woningbouw, markt- en vastgoedanalyses en andere relevante gegevens.
- Regionale behoefte woningbouw: door Gedeputeerde Staten vastgestelde provinciale analyse waarin de regionale behoefte aan nog te realiseren woningen is onderbouwd op basis van provinciale behoefteprognoses.
- Woonafspraken: bestuurlijke afspraken tussen provincie Overijssel en gemeenten over onder meer doelgroepen, wonen en zorg, stedelijke vernieuwing, toekomstbestendigheid bestaande voorraad, programmeren en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en bijbehorende programmeringsdocumenten, zoals voor een aangegeven periode zijn gemaakt.
- Regio: de gemeenten die onderdeel uitmaken van de samenhangende woningmarkt die bediend wordt met de woningbouwmogelijkheden die een gemeente biedt.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening

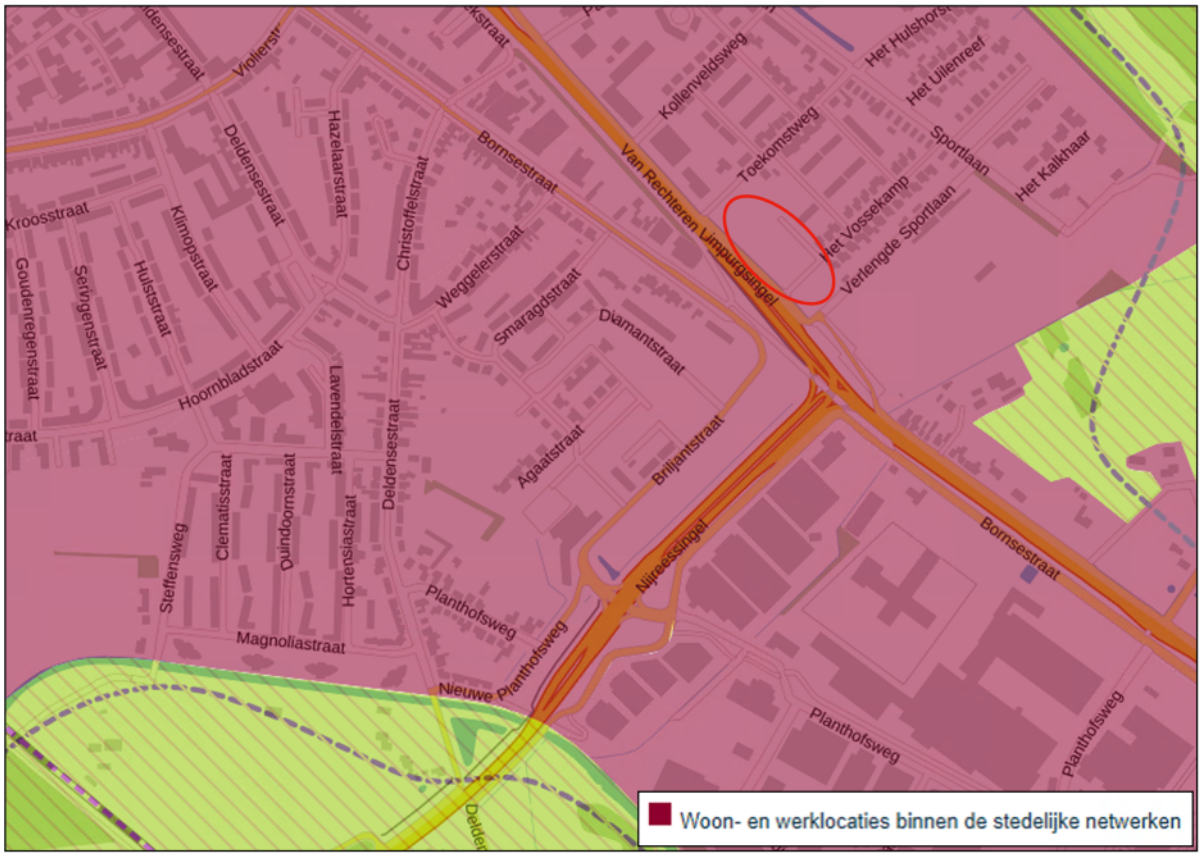
In artikel 2.2.2 van de provinciale omgevingsverordening is opgenomen dat bij bestemmingsplannen die voorzien in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen de behoefte is aangetoond door middel van actueel onderzoek. In lid 4 van dit artikel staat dat deze behoefte is aangetoond wanneer het aantal woningen past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.

De gemeente Almelo heeft via de nota Regionaal Woonprogrammering (RWP) regionale afspraken gemaakt met de Twentse gemeenten en de provincie. Het RWP Twente legt de afspraken vast waarin marktinzichten over woningvraag- en aanbod zijn meegenomen. Het RWP is in april 2017 geactualiseerd. Uit het RWP blijkt dat voor de gemeente Almelo nog een totale vraag tot 2026 bestaat van 1.765 tot 2.090 woningen. In totaal is er nog een harde plancapaciteit beschikbaar van 1.775 woningen. Dat betekent dat 85 tot 100% van de vraag tot 2026 beschikbaar is in harde bestemmingsplannen. Binnen woonprogrammering is er dus nog ruimte om beperkt woningen toe te voegen.

Uit de 'Analyse woningbouwplanning en - programmering 2017 t/m 2026' van de gemeente Almelo volgt dat voor 'overige binnenstedelijk' en 'herstructurering' tot 2026 een ruimte hoeveelheid woningen per jaar kan worden toegevoegd. Met onderhavig plan wordt een deel van de woningbehoefte tot 2026 ingevuld.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'. Afbeelding 4.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart, waarbij het plangebied indicatief is weergegeven met de rode contour.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'

Rond de binnensteden liggen de diverse woon- en werklocaties, elk met hun eigen woon-, werk- of mixmilieu. Herstructurering en transformatie moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast.

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

In voorliggend geval past de voorgenomen ontwikkeling naadloos binnen het ontwikkelingsperspectief dat ruimte biedt voor herstructurering en transformatie van binnenstedelijke locaties. Met voorgenomen ontwikkeling wordt een duurzame functie toegekend aan de gronden binnen het plangebied.

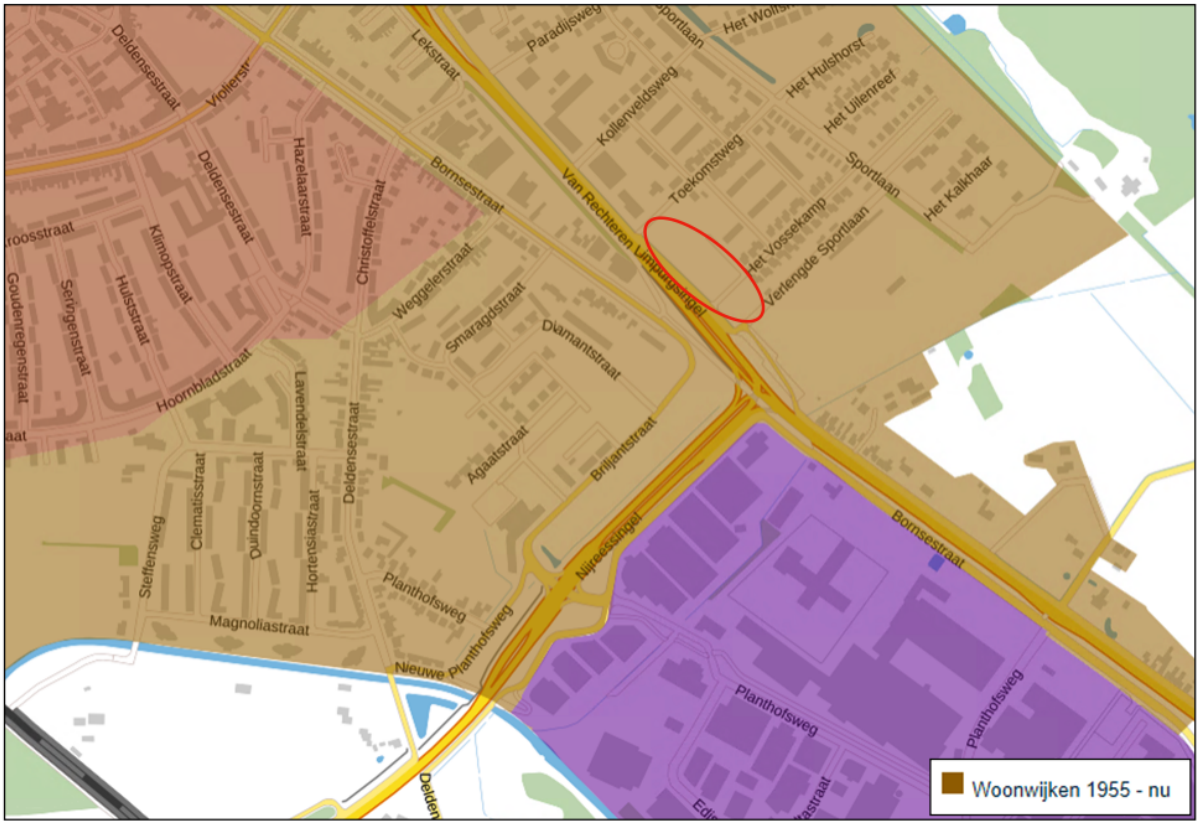
Uit hoofdstuk 5 blijkt verder dat de ontwikkeling niet tot belemmeringen leidt voor omliggende (bedrijfs)functies.

4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken in vier lagen is van belang dat de locatie is gelegen in stedelijk gebied. Dit betekent dat de 'natuurlijke laag' en de 'laag van het agrarisch cultuurlandschap' buiten beschouwing kunnen blijven omdat deze oorspronkelijke waarden niet meer voorkomen in het plangebied. Het plangebied heeft op de gebiedskenmerkenkaart van de 'Laag van de beleving' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen eveneens buiten beschouwing worden gelaten.

1. De "Stedelijke laag"

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de "Stedelijke laag" aangeduid met het gebiedstype "Woonwijken 1995 - nu". In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.3: Uitsnede Stedelijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

"Woonwijken 1955 – nu"

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes.

Als ontwikkelingen plaatsvinden in de naoorlogse woonwijken, dan voegt nieuwe bebouwing zich in de aard, maat en het karakter van het grotere geheel (patroon van o.a. wooneenheden en parken), maar is als onderdeel daarvan wel herkenbaar. De groenstructuur is onderdeel van het wijkontwerp.

Toetsing van het initiatief aan de "Stedelijke laag"

Met voorliggend bestemmingsplan wordt ter plaatse van het plangebied een toekomstbestendige invulling gegeven aan een inbreidingslocatie wat reeds enige tijd braak ligt. De woonfunctie past goed in de omgeving die reeds overwegend bestaat uit woonfuncties. De nieuwe bebouwing voegt zich naar aard, maat en het karakter in de wijk. Wat betreft de bouwmogelijkheden wordt aangesloten bij het geldende bestemmingsplan voor de omliggende woningen. Hiermee worden bouwkenmerken (o.a. goot-/bouwhoogte) afgestemd op de omgeving, zodat de woningen en de bijbehorende bouwwerk(en) qua bouwmassa en verschijningsvorm goed opgaan in het bebouwingskarakter van de omgeving.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda Twente

4.3.1.1 Algemeen

De provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten, WoON Twente en hun partners werken al jaren samen aan een kwantitatieve en kwalitatieve balans op de woningmarkt. De partijen maken periodiek meerjarige afspraken over opgaven en ambities. Voor de periode 2021-2025 krijgt dat vorm in twee regionale Woonagenda's, met ruimte voor een eigen aanpak en eigen accenten voor de regio's West-Overijssel en Twente.

In voorliggend geval is de woonagenda Twente 2021-2025 van belang. In deze woonagenda schetsen de provincie, de gemeenten (Almelo, Borne, Dinkelland, Enschede, Haaksbergen, Hellendoorn, Hengelo, Hof van Twente, Losser, Oldenzaal, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden), de woningcorporaties, marktpartijen en andere partners wat de komende jaren prioriteiten zijn op Twentse woningmarkt en hoe hier samen aan wordt gewerkt. De woonagenda is het kompas van gemeenten en provincie op de woningmarkt.

In de woonagenda zijn op de volgende thema's ambities beschreven:

1. Toevoegen van 60.000 woningen tot 2030;
2. Inspelen en voorsorteren op veranderende woningvraag;
3. Verstedelijking en stedelijke vernieuwing;
4. Sterke dorpen en platteland in regionale netwerk:
5. Versnelling;
6. Verduurzaming;
7. Toegangelijkheid en doorstroming;

4.3.1.2 Capaciteit en woningbehoefte

De ambitie om 60.000 woningen toe te voegen is provinciebreed en gericht op het snel oplossen van de woningnood in grote delen van de provincie en in verschillende segmenten. De ambitie is opgebouwd uit drie elementen: de beschikbare woningbehoefteprognoses3 tot 2030, het naar voren halen van de woningbehoefte die ontstaat na 2030 en een extra impuls om bij te dragen aan het oplossen van de actuele woningnood in Nederland. Op basis van deze drie elementen vult de regio Twente circa 1/3 deel van de ambitie om 60.000 woningen in Overijssel toe te voegen, de regio West Overijssel circa 2/3 deel. De druk op West-Overijssel is immers groter door een toenemende trek vanuit de Randstad en andere landsdelen en voornamelijk de aantrekkingskracht van de regio Zwolle (en in mindere mate ook Deventer). Concreet betekent het dat de regio Twente ambieert om tot 2030 in totaal circa 20.000 tot 22.000 woningen toe te voegen.

Op basis van de prognoses van de huishoudensgroei tussen 2020 en 2030 en de benodigde ruimere programmering is een behoefte van ruim 15.000 woningen te verwachten tot 2030. Dit aantal definieert

men als de lokale behoefte. Daarnaast heeft Twente een extra woningbouwambitie/-opgave op basis van onder andere de (gedeeltelijke) inloop van het huidige woningtekort (circa 3%), de krapte op de woningmarkt, de verstedelijkingsopgaven en de toenemende migratiestromen vanuit de Randstad en andere landsdelen. Deze extra woningbouwambitie/-opgave bedraagt voor Twente circa 5.000 tot 7.000 woningen tot 2030. De volgende acties zijn afgesproken:

- Realiseren harde plannen tot 2025
- Zachte plannen hard maken en realiseren tussen nu en 2030
- Op zoek naar locaties voor uitbreiding tot 2025 en realiseren tot 2030

Almelo heeft per 1-1-2020 volgens een analyse van Companen een netto harde planacapaciteit van 940 woningen en een zachte plancapaciteit van 1.020 woningen. De gemeente levert hiermee met in totaal 1.960 woningen een flinke bijdrage in het gehele woningaanbod in Twente (in totaal ca. 14.130 woningen). Er bestaat echter een ambitie/opgave van 20.000 tot 22.000 woningen. De uiteindelijke vraag en behoefte dient echter ingevuld te worden op basis van de wens om te sturen op kwaliteit. De juiste woning op de juiste plek, inspelend op de kwalitatieve woningbehoefte en een goede bijdrage leverend aan de leefbaarheid en kwaliteit van wijken/buurten in de steden.

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Regionale woonagenda Twente

Met voorgenomen ontwikkeling wordt voorzien in een deel van de vraag naar nieuwe woningen in Almelo tot 2030. Bovendien ziet voorgenomen ontwikkeling toe op een gevarieerd woningbouwprogramma waarmee diverse doelgroepen kunnen worden bediend (gezinnen, starters, senioren, kleinere huishoudens en minder mobiele personen).

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

4.4.1.1 Algemeen

De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.

Het plangebied ligt in de wijk De Riet buiten het centrum gebied van Almelo, waardoor de visie voor het de wijken en dorpen het meest relevant is.

4.4.1.2 Wijken en dorpen

Prettig wonen begint met een passende woning. Met de kans om woonwensen te vervullen, doordat er voldoende keuze is. Daarom wil de gemeente wijken creëren met gemengde woonmilieus, waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woningvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Dit brengt de gemeente meer in balans door bij herstructurering op woningen voor het middensegment in te zetten.

Almelo heeft als geheel een zeer bescheiden bevolkingsgroei, die tijdens de looptijd van deze visie waarschijnlijk zelfs zal veranderen in krimp. Daarom is het zaak de bestaande woningvoorraad zo slim mogelijk te benutten en daarmee aan te sluiten op de ontwikkeling van onze bevolking. Dat betekent onder meer:

- de benodigde verscheidenheid aanbrengen door het herstructureren van panden.
- de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen ín bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'

Met voorliggend bestemmingsplan wordt ter plaatse van het plangebied een toekomstbestendige invulling gegeven aan een inbreidingslocatie wat reeds enige tijd braak ligt. De woonfunctie past goed in de omgeving die reeds overwegend bestaat uit woonfuncties. Wat betreft de bouwmogelijkheden wordt aangesloten bij het geldende bestemmingsplan voor de omliggende woningen. Hiermee worden bouwkenmerken (o.a. goot-/bouwhoogte) afgestemd op de omgeving, zodat de woningen en de bijbehorende bouwwerk(en) qua bouwmassa en verschijningsvorm goed opgaan in het bebouwingskarakter van de omgeving. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn gezinnen, starters, senioren, kleinere huishoudens en minder mobiele personen.

Geconcludeerd wordt dat de beoogde ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'.

4.4.2 Woonvisie Almelo 2020-2030

4.4.2.1 Algemeen

De 'Woonvisie Almelo 2020-2030' gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen. Denk aan demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad, verduurzaming, et cetera. Al deze thema's en beleidsterreinen raken en beïnvloeden elkaar. Met de woonvisie wordt ongeveer vijftien jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose en de historische en huidige woonsituatie in Almelo, heeft de gemeente de belangrijkste ambities op woongebied bepaald.

4.4.2.2 Ambities

De gemeente Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regionale functie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren, heeft de gemeente drie grote ambities geformuleerd. We streven naar een woningvoorraad die: Flexibel, Evenwichtig & gevarieerd en Toekomstbestendig & duurzaam is.

Voor elk van de ambities zijn deelambities geformuleerd, waar de komende jaren concreet aan gewerkt kan worden.

Ambitie 1: Flexibele woningvoorraad

1. De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
2. Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
3. Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
4. Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.

Ambitie 2: Evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad

1. Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over de (omliggende) gemeente(n) verdelen.
2. De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over de (omliggende) gemeenten verdelen.

Ambitie 3: Toekomstbestendige en duurzame woningvoorraard

1. Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
2. Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken.
3. Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

4.4.2.3 Nieuwbouw, koop en huur

Als de toekomstige, gewenste woonsituatie van huishoudens afgezet worden tegen de huidige woningvoorraad, wordt duidelijk van welke woningtypes minder nodig zijn en welke woningen er toegevoegd moeten worden. De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen. In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (niet-grondgebonden/appartementen).

In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Het is de vraag hoe wenselijk het is om dit te doen middels sloop/ nieuwbouw; waarschijnlijk kan deze groep woningzoekenden ook prima uit de voeten met een levensloopgeschikte (of levensloopgeschikt gemaakte), grondgebonden woonvorm. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie Almelo 2020

De ontwikkeling voorziet in de toevoegen van 51 gebonden koopwoningen binnen bestaand stedelijk gebied in Almelo. De gemeente Almelo geeft in haar woonvisie aan dat de woningvoorraad tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen kan groeien en dat die groei vooral bestaat uit koopwoningen. Daarmee is er voldoende ruimte om het onderhavig plan te realiseren.

Verder wordt in de woonvisie aangegeven dat inbreiding boven uitbreiding wordt verkozen. Het voorliggende plan sluit hierop aan, immers zijn de gronden binnen het plangebied momenteel voorzien van een bestemming waar stedelijke functies zijn toegestaan (bedrijvigheid, bedrijfswoningen en woningen). Daarnaast ligt het plangebied binnen de bebouwde kom van Almelo.

De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn bijvoorbeeld starters, senioren, gezinnen, kleinere huishoudens en minder mobiele personen. De voorgenomen ontwikkeling levert daarmee een bijdrage aan de woningbehoefte in Almelo. Tevens wordt een bijdrage geleverd aan de mogelijkheden voor het doorstromen op de woningmarkt in Almelo, waardoor bijvoorbeeld reeds bestaande starterswoningen vrijkomen.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan past binnen de kaders zoals opgenomen in de 'Woonvisie Almelo 2020-2030'.

4.4.3 Analyse Woningbouwplanning en -programmering 2017 t/m 2026

4.4.3.1 Algemeen

De gemeente Almelo heeft in februari 2015 de woningbouwplanning 2015 t/m 2024 vastgesteld. Hierbij is de keuze gemaakt om een behoedzamer scenario te kiezen voor de woningbouwplanning en -programmering. Ook is besloten om binnen 3 jaar te evalueren over de afgelopen 3 (2015 t/m 2017) jaar en de woningbouwplanning en -programmering op basis hiervan bij te stellen.

4.4.3.2 Vertaling programmering

Wat betreft de woningbouwprogrammering is een termijn van 5 jaar met een doorkijk van nog eens 5 jaar gebruikelijk. Een termijn van 10 jaar komt ook overeen met de termijn waarop een bestemmingsplan kan vigeren. De periode 2017 t/m 2026 geldt als basis vanwege de Twentse Woningafspraken (zie paragraaf 4.3.1).

Voor de periode 2017 t/m 2026 is de planning in jaarschijven vertaald. De gemiddelde uitbreiding van de woningvoorraad is aangegeven bij netto aantal woningen. Gemiddeld over deze periode circa 160 woningen per jaar. Vanwege de demografische ontwikkelingen en de Twentse Woonafspraken wordt 2/3 deel van de uitbreiding gepland in de eerste vijf jaar en 1/3 in de vijf jaar daarna. Dit levert het onderstaande beeld op.

Woningbouwlocaties	Totaal aantallen			Start Bouw									
	Bruto aantal woningen	Sloop	Netto aantal woningen	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Binnenstedelijk													
Binnenstad (Stedelijk Wonen)	357	89	268	39	58	65	65	55	20	20	20	15	
Overig binnenstad (Stedelijk Wonen)	205	19	186	27	52	36	25	25	10	10	10	10	
Indië (deel Stedelijk Wonen)	356		356	16	35	35	40	40	40	40	40	40	30
Weggeler	134		134	6	18	45	25	10	30				
Klokkenbelt	40	19	21		40								
Overig binnenstedelijk	218	52	166	115	15	7	25	26	10	10	5	5	
Herstructurering	453	453	0	10	12	57	29	20	65	65	65	65	65
Aadorp / Bornerbroek	93		93	28	10	10	10	10	5	5	5	5	5
Uitleg / suburbaan													
Almelo Noordoost	251		251	16	20	20	20	25	30	30	30	30	30
Nijrees Noord en Zuid	150		150	78	31	28	13						
TOTAAL	**2.257**	**632**	**1.625**	**335**	**291**	**303**	**252**	**211**	**210**	**180**	**175**	**170**	**130**

4.4.3.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Analyse Woningbouwplanning en - programmering 2017 t/m 2026'

Uit de 'Analyse woningbouwplanning en - programmering 2017 t/m 2026' van de gemeente Almelo volgt dat voor 'overige binnenstedelijk' en 'herstructurering' tot 2026 een ruime hoeveelheid woningen per jaar kan worden toegevoegd. Met onderhavig plan wordt een deel van de woningbehoefte tot 2026 ingevuld.

4.4.4 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

De geplande woningen worden op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelige object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in de onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

In het kader van voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het volledige onderzoek is opgenomen in Bijlage 1. Hierna wordt ingegaan op de belangrijkste resultaten.

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de N349, N743 en Bornsestraat. De omliggende 30 km/uur wegen zijn in het onderzoek buiten beschouwing gelaten. Dit omdat hier dermate weinig verkeer over passeert dat hier redelijkerwijs geen sprake is van een relevante geluidsbelasting.

De geluidbelasting afkomstig van de N349 bedraagt 63 dB (incl. aftrek 2 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB

De geluidbelasting afkomstig van de N743 bedraagt, inclusief 2 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 50 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB.

De geluidbelasting afkomstig van de Bornsestraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g),

hoogstens 39 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 65 dB. De vereiste geluidwering GA;K bedraagt 65–33 = 32 dB. Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van 33 dB voor de gevels.

Voor de woningen met een geluidsbelasting vanaf 5 dB geldt de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden. Voor de woningen gelegen met de voorgevel direct aan de N349 geldt dat deze binnen de klasse lawaaiig vallen (geluidsbelasting van boven de 58 dB). Voor deze woningen dienen de lucht- en contactgeluidsisolatieindex tussen woningen met één geluidsklasse van 5dB te worden verhoogd. Met inachtneming van vorenstaande wordt er voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Er kan dan ook een hogere waarde verleend worden van maximaal 63 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N349 en van 50 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N743.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Railverkeerslawaai wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten, omdat er in de nabijheid van het plangebied geen spoorlijn is gelegen.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woning wordt verwezen naar paragraaf 5.5 (milieuzonering).

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt, mits gelijktijd met dit bestemmingsplan een hogere waarde wordt vastgesteld, geen belemmering voor de uitvoering van het voorgenomen plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Sigma Geo- & Milieutechniek heeft ter plaatse van het plangebied een verkennend milieukundig bodemonderzoek en (indicatief) onderzoek asbest in de grond uitgevoerd. In voorliggend geval hebben er twee separate onderzoeken plaatsgevonden. Het gaat hierbij om het deel ten noordwesten van Het Vossekamp en het deel ten zuidoosten van voorgenoemde weg.

Een samenvatting van de resultaten en de conclusies uit de onderzoeken is in het volgende subparagraaf opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar de complete bodemonderzoeken welke zijn opgenomen in Bijlage 2 en Bijlage 3 van deze plantoelichting.

5.2.2 Beoordeling

5.2.2.1 Noordwestzijde

Zintuiglijke waarnemingen

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk puinresten waargenomen.

In het opgeboorde plaatselijk puinhoudende bodemmateriaal is op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740)

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 bevat een verhoogd gehalte cadmium, kwik, lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's, som 10) en polychloorbifenylen (PCB's, som 7) t.o.v. de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Bovengrondmengmonster MM2 bevat een verhoogd gehalte lood (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Bovengrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Ondergrond (0,5-2,0 m-mv)

De ondergrondmengmonsters MM4 en MM5 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Peilbuis 1 (2,5-3,5 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gemeten gehalte koper, kwik en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Peilbuis 2 (2,9-3,9 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gemeten gehalte barium, nikkel en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Indicatief onderzoek asbest in grond

Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond geen verhoogd gehalte asbest boven de bepalingsgrens bevat. Het uitvoeren van (nader) onderzoek naar asbest in de grond wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

Conclusie

De bodem wordt geschikt geacht voor het toekomstige gebruik.

5.2.2.2 Zuidoostzijde

Zintuiglijke waarnemingen

Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk puinresten waargenomen.

In het opgeboorde plaatselijk puinhoudende bodemmateriaal is op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

Verkennend bodemonderzoek (NEN-5740)

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv)

De bovengrondmengmonsters MM1 en MM2 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

PFAS-stoffen in de bovengrond (0,0-0,5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1pfas bevat geen verhoogde gehalten aan PFAS stoffen t.o.v. de geactualiseerde toepassingsnorm voor landbouw/natuur uit het tijdelijk handelingskader PFAS (13-122021) (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied).

Ondergrond (0,5-2,0 m-mv)

Het ondergrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

Peilbuis 1 (2,5-3,5 m-mv)

Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte zink (zware metalen) t.o.v. de

streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Verkennend onderzoek asbest in grond (NEN-5707)

Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond geen verhoogd gehalte asbest boven de bepalingsgrens bevat.

Conclusie

De bodem wordt geschikt geacht voor het toekomstige gebruik.

5.2.3 Conclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouwplannen, aangezien de vastgestelde verontreiniging geen risico voor de volksgezondheid oplevert. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.
Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

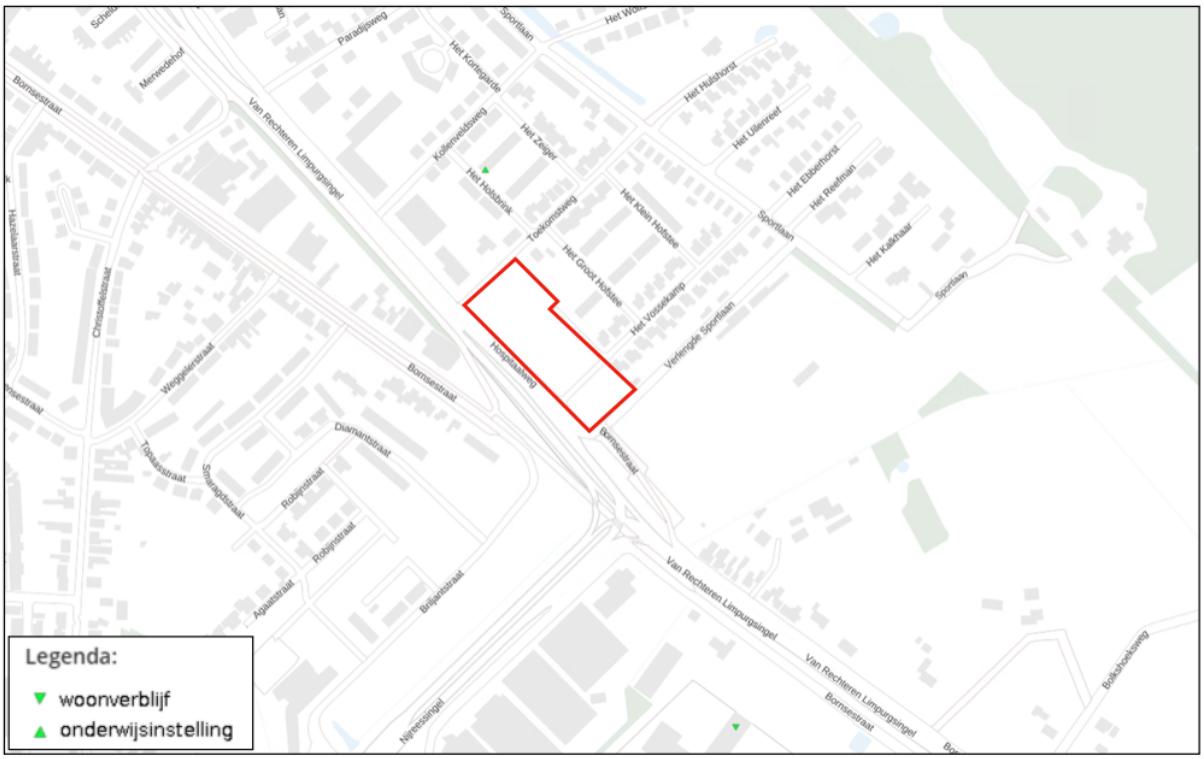
Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (rode contour) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering”

uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of (zorg)woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Het gebied waarin het plangebied zich bevindt is aan te merken als een 'gemengd gebied'. Dit vanwege het feit dat er in de directe omgeving diverse functies aanwezig zijn. Het gaat hierbij onder andere om sportvoorzieningen, bedrijvigheid, horeca en detailhandel. Daarnaast ligt het plangebied aan de Van Rechteren Limpugsingel en nabij de Nijreessingel. Dit betreffen drukke wegen. Gelet op het vorenstaande is ter hoogte van het plangebied sprake van een verhoogde milieubelasting en kan het worden aangemerkt als 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Beoordeling

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt, dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving en is daarom niet opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Woningen betreffen milieugevoelige functies. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe milieugevoelige functies.

In de omgeving van het plangebied zijn diverse functies aanwezig. In de onderstaande tabel worden de activiteiten/functies benoemd die nabij het plangebied liggen. Tevens is aangegeven tot welke milieucategorie deze activiteit of functie wordt gerekend, welke richtafstand aangehouden moet worden tussen de gevels van de nieuwe woningen en het bestemmingsvlak/bouwvlak van de betreffende milieubelastende functie en wat de daadwerkelijke afstand hiertussen bedraagt.

Functie	**Categorie**	**Richtafstand gemengd woonwijk**	**Daadwerkelijke afstand (circa)**
Gemengde bestemming, Hospitaalweg, Bornsestraat en Toekomstweg	2	10	20
Horeca, Bornsestraat 252	2	10	35
Veldsportcomplex, Verlengde Sportlaan 1	3.1	30	20
Bedrijvenpark Bornsestraat	3.2	100	130

In voorliggend geval wordt in de meeste gevallen voldaan aan de richtafstanden. Hiervoor geldt dat de betreffende milieubelastende functies als gevolg van voorgenomen ontwikkeling niet (verder) in de ontwikkelmogelijkheden worden belemmerd.

Ten aanzien van het veldsportcomplex aan de Verlengde Sportlaan 1 wordt formeel gezien niet voldaan aan de geldende richtafstand. Echter kan één en ander worden genuanceerd. Op basis van recente herinrichting van het veldsportcomplex is het dichtstbijzijnde sportveld gelegen op een afstand van circa 50 meter van het plangebied. Feitelijk gezien wordt hiermee voldaan aan de geldende richtafstand van 30 meter. Het ligt daarnaast niet voor de hand dat het sportveld op termijn dichter op het plangebied zal worden gepositioneerd. Dit ook mede vanwege het feit dat tussen het sportveld en het plangebied een parkeerhaven in aangelegd. Daarnaast zijn de sportvelden in eigendom van de gemeente en wordt de planologische inperking van de ontwikkelmogelijkheden aanvaardbaar geacht. Omdat feitelijk gezien wordt voldaan aan de richtafstand, wordt het uitvoeren van akoestisch onderzoek niet noodzakelijk geacht.

Gelet op het vorenstaande is ter plaatse van het plangebied sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.5.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het gewenste plan in het kader van milieuzonering in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Ecologie

5.6.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.6.2 Gebiedsbescherming

5.6.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied de 'Wierdense Veld' is gelegen op circa 10,5 kilometer afstand van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Om dit te beoordelen is er een zogenaamde AERIUS-berekening uitgevoerd voor de aanlegfase en gebruiksfase die samenhangt met de voorgenomen ontwikkeling.

Hierna wordt de belangrijkste conclusie van het onderzoek weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar Bijlage 4 bij deze toelichting.

Uit de berekeningen wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. De in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000- gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.6.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het NNN. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als NNN zijn gelegen op minimaal 1,5 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht. Een verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

5.6.3 Soortenbescherming

5.6.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

In voorliggend geval heeft Natuurbank Overijssel ter plaatse van het plangebied een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Hierna zijn de resultaten van het onderzoek opgenomen. Voor het volledige onderzoek wordt verwezen naar Bijlage 5 van deze toelichting.

5.6.3.2 Situatie plangebied

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door vogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied, er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten er geen vaster (winter)rust- of voortplantingsplaats. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

5.6.4 Conclusie

Er is geen sprake van significante negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden. Daarnaast zijn er geen negatieve effecten op beschermde soorten te verwachten.

5.7 Archeologie & cultuurhistorie

5.7.1 Archeologie

5.7.1.1 Algemeen

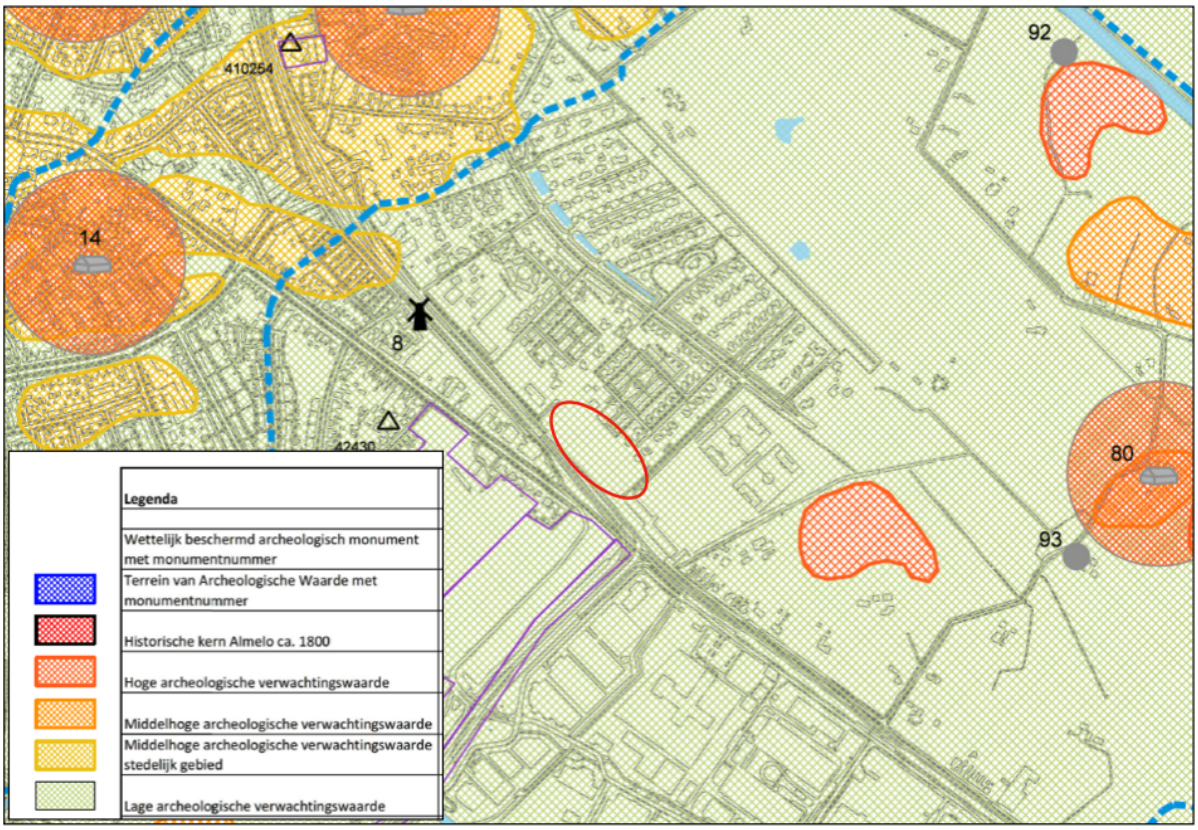
Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.7.1.2 Beoordeling

In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de archeologische verwachtingskaart opgenomen, met de rode contour is het plangebied indicatief weergegeven. Op de archeologische verwachtingskaart ligt het plangebied in een zone met lage archeologische verwachting.

Ter plaatse van gronden met een lage archeologische verwachtingswaarde geldt een onderzoeksplicht bij bodemingrepen dieper dan 40 cm en bij plannen met een oppervlak van meer dan 10 hectare.

Het te bouwen oppervlak van voorgenomen ontwikkeling overschrijdt de 10 hectare (ruimschoots) niet, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.



Afbeelding 5.2: Uitsnede van de archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Almelo)

5.7.2 Cultuurhistorie

5.7.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.7.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.7.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

5.8.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.8.2 Beoordeling

5.8.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 10,5 kilometer van het plangebied. Zoals in paragraaf 5.6.2.1 en Bijlage 4 van deze toelichting is beschreven is er voor zowel de aanleg- als gebruiksfase geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstelling van Natura 2000-gebieden. Het voornemen is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.8.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).*

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

Indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit de D-lijst kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aangezien deze pas geldt bij een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen. Echter, zoals ook in het voorgaande aangegeven, dient ook wanneer ontwikkelingen onder drempelwaarden blijven, het bevoegd gezag zich er van te vergewissen of activiteiten geen aanzienlijke milieugevolgen kunnen hebben.
Gelet op de aard- en omvang van de voorgenomen ontwikkeling is het de vraag om er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.
Indien de drempelwaarden uit de D-lijst voor deze activiteit (o.a. 2000 of meer woningen) wordt vergeleken met de omvang van de ontwikkeling (het bouwen van maximaal 51 woningen), wordt geconcludeerd dat sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele male kleinschaliger is. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen. Tevens blijkt uit dit hoofdstuk en hoofdstuk 6 dat dit bestemmingsplan geen belangrijke nadelige milieugevolgen heeft, die het doorlopen van een m.e.r.- procedure noodzakelijk maken.

5.8.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.9 Fysieke veiligheid

5.9.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

5.9.2 Bereikbaarheid

5.9.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.9.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.9.3 Opkomsttijd

5.9.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	**Gebruiksfunctie**
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.9.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor (overige) woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn.

5.9.4 Bluswatervoorziening

5.9.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast

moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.9.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

5.9.5 Zelfredzaamheid

5.9.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.9.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

De toekomstige bewoners van de nieuwe woningen worden in beginsel aangemerkt als zelfredzaam. De omgeving van het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om uit te wijken in geval van calamiteiten.

5.9.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal in de komende jaren verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handeling.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2016-2021 (vastgesteld 17 december 2015). Met de vaststelling van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) is het NWP 2016-2021 op enkele onderdelen gewijzigd. Tezamen geven beide documenten op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit. Maar ook de Deltabeslissingen en enkele waterafhankelijke thema's als natuur en duurzame energie hebben in het plan een plek gekregen. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de NOVI wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan/-programma opgesteld.

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 15 december 2021 het 'Waterbeheerprogramma 2022-2027' vastgesteld.

Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027. In het plan zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem.
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

6.1.5 Beleid gemeente Almelo

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Klimaatadaptiestrategie Almelo 2021-2025

Het klimaat verandert en dat heeft effecten op de stad en dorpen in de gemeente Almelo. In de Almelose Klimaat-adaptatiestrategie legt de gemeente vast hoe ze samen met inwoners deze effecten wil aanpakken om ervoor te zorgen dat Almelo een aantrekkelijke, duurzame en leefbare stad blijft. Samen met Twentse buurgemeenten, provincie en waterschap heeft de gemeente stresstesten laten uitvoeren: kaarten die laten zien waar de stad in de toekomst kwetsbaar is voor de effecten van klimaatverandering. Door hier nu al rekening mee te houden kunnen problemen in de toekomst worden voorkomen.

In de Klimaatadaptiestrategie zijn prioriteiten gesteld en zijn onacceptabele en onwenselijke situaties in beeld gebracht. De strategie is:

- SAMENWERKEN: Klimaatadaptatie in Almelo is een integrale ruimtelijke opgave, die verder reikt dan de openbare ruimte. Klimaatadaptatie is daarom ook een belangrijk thema in de Omgevingsvisie. De gemeente gaat in gesprek met collega's en partners om afspraken te maken zodat de ruimte (openbaar en privaat) optimaal wordt benut.
- MEEKOPPELEN: Onwenselijke situaties in de openbare ruimte worden uiterlijk in 2085 kostenefficiënt opgelost door ze te combineren met andere werkzaamheden. Meekoppelen wordt dit genoemd.
- STIMULEREN: Uit de dialoog met de stad komt naar voren dat Almeloërs zelf ook de handen uit de mouwen willen steken. Dit is belangrijk want bijna 70% van de ruimte is in privaat bezit. Inwoners, bedrijven en corporaties worden bewust gemaakt van de opgaven en de gemeente stimuleerd hen om zelf maatregelen te nemen.
- VOORKOMEN EN REGULEREN: De gemeente zorgt ervoor dat nieuwbouwplannen klimaatbestendig worden ingericht en voorkomt nieuwe onwenselijke situaties. Hiervoor worden regels in het omgevingsplan opgenomen.
- VERDIEPEN: Aanvullend onderzoek is en blijft nodig om te bepalen waar aanvullende maatregelen nodig zijn. Elke 6 jaar herijkt de gemeente haar strategie en uitvoeringsagenda.

6.1.5.3 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Het Programma Water en Riolering is de opvolger van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP) en geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het Programma Water en Riolering beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2022 t/m 2026, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn

van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.
5. Een functionerend watersysteem.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Dit maakt vooroverleg met het waterschap noodzakelijk. De voorgenomen ontwikkeling is besproken met het waterschap Vechtstromen. Hierna wordt eerst ingegaan op de waterhuishoudkundige situatie binnen het plangebied. Vervolgens wordt ingegaan op de reactie van het waterschap op dit plan.

Waterbeschermingsgebieden en oppervlaktewater

Het plangebied ligt niet in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied. Verder is er geen sprake van het dempen van bestaande watergangen en/of oppervlaktewater.

Huishoudelijk afvalwater

Het afvalwater wordt, net als voor de rest van Kollenveld, afgevoerd in een DWA-stelsel (Droog Weer Afvoer-stelsel).

Hemelwater

De hemelwaterafvoer geschiedt conform het geldende waterschapsbeleid. Schoon hemelwater wordt volledig gescheiden van het afvalwater, waarbij het hemelwater deels op eigen terrein ter plaatse van de onverharde terreindelen wordt geïnfiltreerd. Daarnaast is het voornemen om ter plaatse van de onbebouwde gronden binnen het plangebied één of meerdere wadi's aan te leggen. Ook kan worden gedacht aan een hemelwaterriool. Tot slot is tussen de beoogde woningen en de Hospitaalweg een bestaande kavelsloot/-greppel aanwezig. Uitgangspunt is dat overtollig hemelwater, bijvoorbeeld bij piekmomenten, hierop wordt geloosd.

De bergingsnorm die voor het plangebied geldt is 40 mm per m^2 verhard oppervlak (daken, bestrating of anderszins). Er zijn binnen het plangebied voldoende mogelijkheden voor het opvangen, infiltreren en bergen van hemelwater.

Tot slot worden binnen het plangebied geen materialen gebruikt die qua uitloogbaarheid een negatief effect hebben op het grond- en oppervlaktewater.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect 'water' geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogten, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);
- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen

van de bebouwing en ten aanzien van aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Specifieke gebruiksregels: regels ten aanzien van strijdig gebruik;
- Afwijken van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 8)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene bouwregels (Artikel 9)

In dit artikel is een bepaling opgenomen ten aanzien van overschrijding van bouwgrenzen voor ondergeschikt bouwdelen.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 10)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 11)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- Algemene procedure regels (Artikel 12)

In dit artikel worden algemene procedure regels bij het stellen van nadere eisen beschreven.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In Hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Groen (Artikel 3)

Ter plaatse van de geplande openbare groenvoorzieningen is de bestemming 'Groen' opgenomen. Het gaat hier bijvoorbeeld om snippergroen.

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor groenvoorzieningen, fiets- en / of voetpaden, nutsvoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

Tuin (Artikel 4)

In een aantal gevallen hebben de gronden aan de voorzijde van de woningen de bestemming 'Tuin' gekregen. De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor tuinen met de daarbij

behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, ontsluitingswegen en -paden behorend bij de aangrenzende woningen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

In de bouwregels is onder andere vastgelegd dat binnen deze bestemming een erker ten dienste van de aanliggende woonbestemming mag worden gebouwd. Hiervoor zijn bouwregels opgenomen.

Verkeer (Artikel 5)

Ter plaatse van de belangrijkste wegen en parkeerplaatsen binnen het plangebied is de bestemming 'Verkeer' opgenomen.

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden, parkeervoorzieningen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

Wonen (Artikel 6)

Ter plaatse van de beoogde woonkavels is de bestemming 'Wonen' opgenomen. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit. Daarnaast zijn gronden met deze bestemming bedoeld voor tuinen, erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

In de bouwregels is bepaald dat de hoofdgebouwen (uitsluitend grondgebonden woningen) dienen te worden gebouwd binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken. Het aantal woningen per bouwvlak bedraagt niet meer dan het ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal woningen. Daarnaast is door middel van een aanduiding op de verbeelding aangegeven wat de maximum goot- en bouwhoogte bedragen. Verder is middels aanduiding aangegeven welk type woningen per bouwvlak zijn toegestaan. Hierbij zijn uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' ook gestapelde woningen toegestaan. Omdat het gaat om beneden-bovenwoningen mogen er maximaal twee woningen boven elkaar worden gebouwd.

Tenslotte zijn voor bijbehorende bouwwerken en bouwwerken, geen gebouwen zijnde bouwregels opgenomen. Hierbij is aangesloten op het bestemmingsplan "Kollenveld-Bornsestraat".

Leiding - Water (Artikel 7)

Aan de zuidzijde van het plangebied is de dubbelbestemming 'Leiding - Water' opgenomen. Hiermee wordt de reeds aanwezige dubbelbestemming 'Leiding - Water' ten zuidwesten van het plangebied doorgetrokken.

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure en worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade wordt afgewenteld middels een planschadeovereenkomst. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Voorliggende ontwikkeling is in het kader van vooroverleg in het structureel ruimtelijk overleg afgestemd met de provincie Overijssel.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

Voorliggende ontwikkeling is in het kader van vooroverleg in het structureel ruimtelijk overleg afgestemd met het waterschap.

9.1.4 Participatie

Op 20 november 2023 heeft in het kader van participatie een informatiebijeenkomst plaatsgevonden. Voor deze informatiebijeenkomst zijn de direct aanwonenden uitgenodigd. Tijdens de avond zijn de aanwezigen geïnformeerd over het voorgenomen stedenbouwkundig plan en het bestemmingsplanproces dat daarbij hoort. Verder is er gesproken met de aanwezigen over hun mening over het plan en over het plangebied. Daaruit zijn verschillende punten naar voren gekomen.

De omwonenden kunnen zich op hoofdlijnen vinden in een ontwikkeling van het al jaren braakliggende terrein. Ook wordt het als een groot voordeel gezien dat met het plan het wegverkeerslawaai van de Van Rechteren Limpurgsingel teruggebracht wordt wat de woon- en leefkwaliteit in Kollenveld te goede komt.

Evenwel zijn zorgen geuit met name over de verkeersdrukte en de verkeersafwikkeling en ontsluiting van Kollenveld. Er wordt nu door de direct aanwonenden al te veel verkeersdrukte ervaren en met het nieuwe plan wordt die verkeersdrukte naar verwachting van de direct aanwonenden alleen maar groter. Daarnaast vindt men het woningbouwprogramma in aantallen woningen te groot en is er te weinig ruimte voor groen. Aangegeven is dat dit punten zijn die de aandacht hebben van de gemeente en de initiatiefnemer en dat daarmee aan de slag wordt gegaan. In het vervolg van het traject komt de gemeente daarop in het kader van de bestemmingsplanprocedure terug. Met de omwonenden zal hierover in het vervolgtraject contact worden onderhouden en worden nog antwoorden gegeven op de vragen die zijn gesteld. Dat geldt ook voor de vragen en opmerkingen die zijn geplaatst op de door de aanwezigen ingevulde reactieformulieren.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In het voorliggende geval wordt gelet op de aard en omvang van het plan en het feit dat reeds in een eerdere fase participatie heeft plaatsgevonden (zie 9.1.4) geen voorontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegd.

9.3 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt uitgewerkt nadat het ontwerpbestemmingsplan ter inzage heeft gelegen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Hospitaalweg, Almelo

Uw specialist in

- Omgevingsvergunningen
- Wijzigingsplannen
- **Bestemmingsplannen**
- Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte
- Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

11-10-2023

Definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

HOSPITAALWEG, ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	11-10-2023
Projectnummer:	2023-396
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 5

2.1 Algemeen 5
2.2 Zone langs wegen 5
2.3 Grenswaarden 5
2.4 Berekenen geluidsbelasting 6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid 7

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten 10

3.1 Situatie plangebied 10
3.2 Verkeersgegevens 11

Hoofdstuk 4 Resultaten 12

4.1 Berekeningen 12
4.2 Geluidsbelasting 12
4.3 Hogere Waarde 12
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 12

Hoofdstuk 5 Conclusie 15

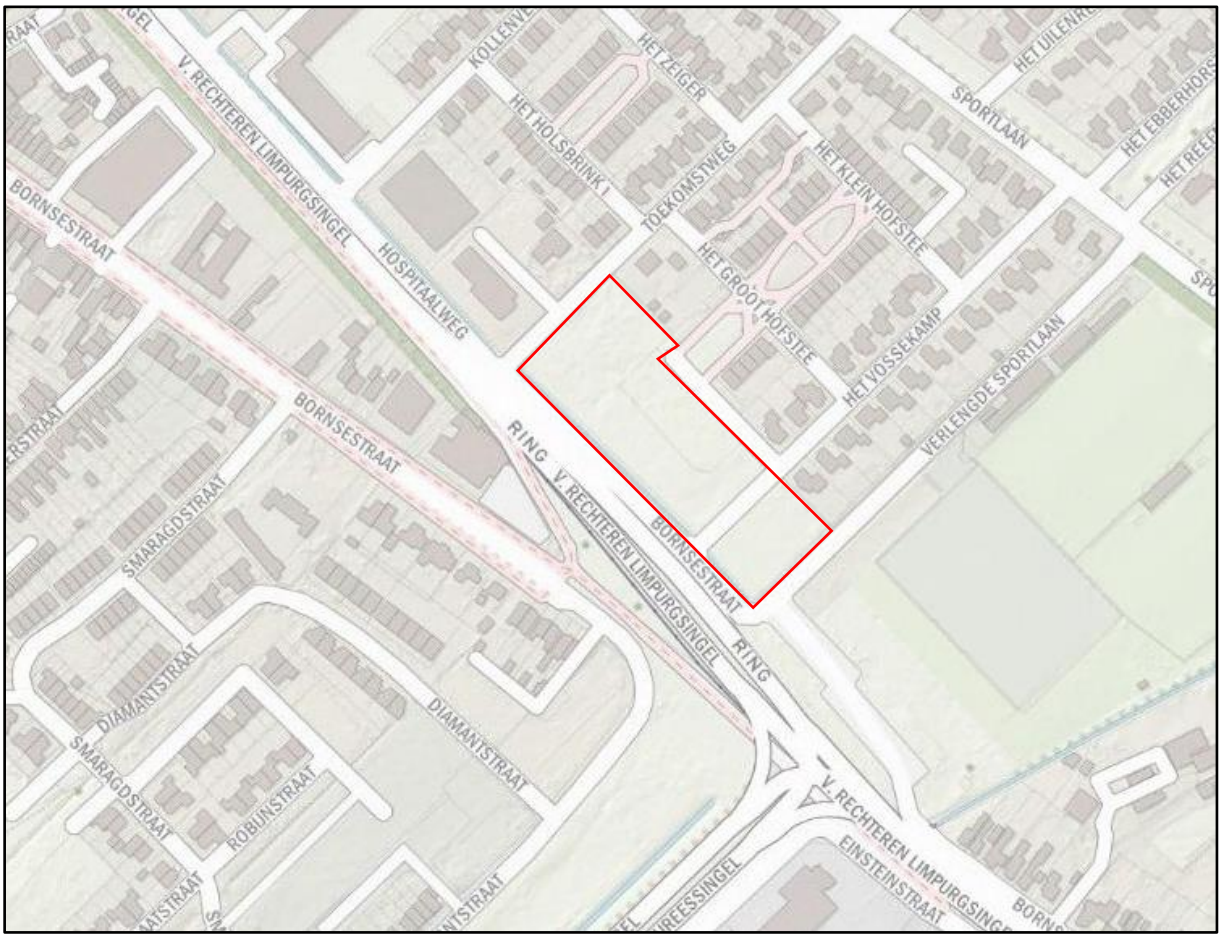
Bijlagen 16

Bijlage 1 Verkeersgegevens 16
Bijlage 2 Rekenmodel 17
3D weergave rekenmodel 18
Bijlage 3 Itemeigenschappen 19
Bijlage 4 Resultatentabellen 20

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking onbebouwde perceel aan de Hospitaalweg te Almelo. Initiatiefnemer is voornemens 51 woningen te realiseren.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving indicatief weergegeven. Het plangebied is aangeduid met een rode contour.



Afbeelding 1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd “gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo” (december 2014), met een hiervan onderdeel uitmakende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat op de locatie hogere waarden toe.



Afbeelding 2.1 Uitsnede gemeentelijk gebiedsgerichte kaart (Bron: gemeente Almelo)

2.5.2 Situatie plangebied

Het plangebied is, op de van het beleid onderdeel uitmakende kaart, gelegen binnen de zone “mengvorm wonen en werken”. In afbeelding 2.2 zijn de gebieden met grenzen en waarden weergegeven. Voor deze locatie geldt een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrens van 63 dB.

Gebied	Weg- en railverkeer	
	Ambitie	Bovengrens
Wonen		
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1)]
Wijkcentrum	redelijk rustig	zeer onrustig
Wonen	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [2)]
Mengvorm wonen en werken		
Mengvorm wonen en werken	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1)]

Geluidsklasse		VL (dB)
2	zeer rustig	≤ 38
1	rustig	39 t/m 43
0	redelijk rustig	44 t/m 48
-1	onrustig	49 t/m 53
-2	zeer onrustig	54 t/m 58
-3	lawaaiig	59 t/m 63
-4	zeer lawaaiig	≥ 64

Afbeelding 2.2 zones geluidsklasse bijbehorende waardes (bron: gemeente Almelo)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld ten aanzien van het kunnen verlenen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Daarnaast is er sprake van locatiespecifieke en geluidsklasse criteria.

Locatiespecifieke criteria

Voor de locatiespecifieke criteria geldt het volgende:

Ieder verzoek om hogere grenswaarde wordt in ieder geval aan de voornoemde hoofdcriteria getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde ook de locatiespecifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de
- stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie,
- Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

Geluidsklasse "onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "onrustig" worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;
2. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
3. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en
5. vanaf de geluidklasse 'onrustig' dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen zal er aan één of meerdere van de hierboven genoemde criteria voldaan moeten worden.

Geluidsklasse "zeer onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "zeer onrustig" worden aanvullend op de voorwaarden bij 'onrustig' ook de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte17 in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde;
2. De buitenruimtes (tuin of balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd.
3. Wanneer de woning een balkon heeft aan de geluidbelaste zijde moet deze afsluitbaar zijn, zodat men zelf kan kiezen of men zich wil afzonderen van de hoge geluidbelasting of niet.

Geluidsklasse "zeer onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "Lawaaiig" worden aanvullend op de voorwaarden bij '(zeer) onrustig' ook de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

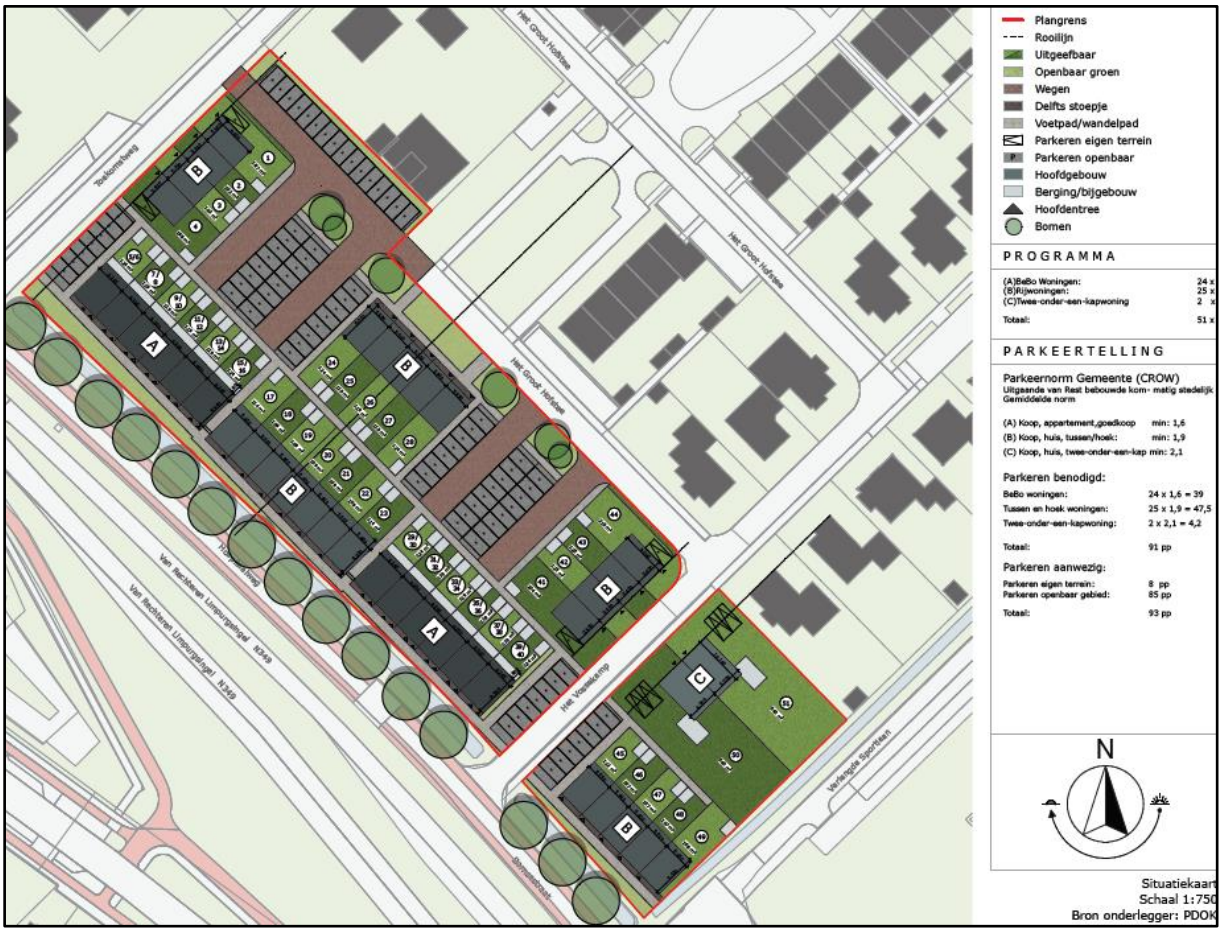
1. in de geluidsklasse 'lawaaiig' wordt slechts in het geval van een enkele woning voor het opvullen van een open plek tussen bestaande bebouwing en/of ter plaatse van vervangende nieuwbouw, nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gebouwd;
2. de lucht- en contactgeluidsisolatie-index tussen woningen/appartementen wordt met één geluidsklasse van 5dB verhoogd;
3. naast de akoestische compensatie wordt bij grotere bouwplannen ook niet-akoestische compensatie toegepast (bijvoorbeeld veel groen, een kinderspeelplaats of de nabijheid van openbaar vervoer).

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie plangebied

Het voornemen bestaat om 51 woningen te realiseren. De woningen bestaan uit het type beneden-boven woningen (24x), rijwoningen (25x) en twee-onder-een-kapwoningen (2x).

In de afbeeldingen hieronder wordt de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 3.1 Huidige situatie (Bron: Palazzo)

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de N349 (70 km/uur), de N743 (70 km/uur) en de Bornsestraat (50 km/uur).

In het kader van een goede ruimtelijke ordening kunnen de omliggende wegen 30 km/uur wegen ook worden meegenomen. Van deze wegen zijn geen verkeersgegevens, waardoor aangenomen is dat vanaf deze wegen geen relevante geluidbelasting afkomstig is.

In tabel 3 zijn de uitgangspunten van onderhavig onderzoek weergegeven.

Locatie plangebied	Binnenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai Wgh	63 dB
Wgh van toepassing	Ja
Vermindering geluidsbelasting alle wegen	2-5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente. Er is uitgegaan van de verkeersgegevens uit het prognosejaar 2030 (hoog). Omdat deze gegevens een worst-case scenario betreffen voor het jaar 2030 is er niet doorgerekend tot het prognosejaar 2034, maar zijn deze cijfers aangehouden. Omdat er in het percentage vrachtverkeer geen onderscheid gemaakt is tussen middelzwaar en zwaar verkeer is het totale percentage evenredig verdeeld over beide verkeerscategorieën. Daarnaast is het percentage vrachtverkeer voor de verschillende wegdelen bij elkaar opgeteld terwijl dit zorgt voor een onjuiste verdubbeling van het vrachtverkeer. Het aangeleverde percentage is dus eerst gehalveerd, voordat deze in het model is ingevoerd. Voor de percentages van de uurintensiteit is uitgegaan van ervaringscijfers van BJZ.nu bij soortgelijke projecten.

In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

In het model zijn de begroeide gebieden (bodemfactor 1,0) en de wegen ingeladen (bodemfactor 0,0). Bij de berekening is uitgegaan voor de overige gebieden (voornamelijk erven en tuinen) van een standaard bodemfactor van 0,5. In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte (PDOK 3D geluidbestand);
- bodemgebieden (PDOK BGT kaart);
- rekenpunten op 1,5 meter, 4,5 meter, 7,5 meter op de relevante gevels van de woningen.

In bijlage 2 is de uitsnede van het rekenmodel weergegeven en in bijlage 3 zijn de itemeigenschappen weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 54 toetspunten geplaatst. In bijlage 1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven en de nummering van de woningen. In bijlage 4 zijn de resultaten weergegeven.

De geluidbelasting afkomstig van de N349 bedraagt 63 dB (incl. aftrek 2 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB

De geluidbelasting afkomstig van de N743 bedraagt, inclusief 2 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 50 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB.

De geluidbelasting afkomstig van de Bornsestraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 39 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 65 dB.

4.3 Hogere Waarde

Een hogere waarde als gevolg van wegverkeerslawaai is in voorliggend geval benodigd voor de N349 en de N743.

Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard, een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden en voldaan wordt aan het gemeentelijk geluidbeleid.

In de volgende paragraaf worden mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onderzocht

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Om de geluidbelasting te reduceren kan gebruik worden gemaakt van bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen, zoals in het vervolg van deze paragraaf beschreven.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. De initiatiefnemer van het bouwplan heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Het aanbrengen van stiller wegdek kan zorgen voor een geluidsreductie. Ter plaatse van de N349 en de N743 is al sprake van een stiller asfalt (Topfalt). Het aanbrengen van een stiller wegdek is dus niet mogelijk. Bronmaatregelen worden niet doeltreffend geacht.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Dit is niet realiseerbaar met de beschikbare ontwikkelingsruimte.

Met een scherm van circa 5 meter hoog en 150 meter lang dat direct langs de N349 loopt kan worden voldaan aan de voorkeurswaarde. De kosten hiervan bedragen circa €225.000,- uitgaande van een kostprijs van €300,- per m^2 scherm. Deze kosten zijn zeer hoog voor het voldoen van 34 woningen. Daarnaast zijn er voor het realiseren van een scherm ook stedenbouwkundige bezwaren.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen kan dan ook als niet doelmatig worden beschouwd.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 65 – 33 = 32 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van de gevels.

4.4.4 gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Almelo heeft zoals aangegeven in paragraaf 2.5 een gemeentelijk geluidbeleid. Hieronder wordt in gegaan op de locatiespecifieke criteria en de criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig,zeer onrustig en lawaaiig.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing dus aan de locatiespecifieke criteria wordt voldaan. De criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig zijn als volgt beoordeeld:

1. Bron- en overdrachtsmaatregelen blijken niet doelmatig.
2. De afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten blijkt niet doelmatig;
3. De buitenruimte voldoet aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
   Voor alle woningen voldoet het toetspunt gelegen aan de achterzijde van de woningen waardoor het mogelijk is om hier een geluidsluwe buitenruimte te creëeren. Ook voor de bovenwoningen geldt dat op de 1^e verdieping ter plaatse van alle woningen voldaan wordt aan de 48 dB.
4. De bebouwing dient als afscherming voor de achterliggende woningen;
5. Een bouwakoestisch onderzoek dient te worden gevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Voor de geluidsklasse zeer onrustig geldt specifiek nog de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden. Voor de woningen gelegen met de voorgevel direct aan de N349 geldt dat deze binnen de klasse lawaaiig vallen (geluidsbelasting van boven de 58 dB). Voor deze woningen dienen de lucht- en contactgeluidsisolatieindex tussen woningen met één geluidsklasse van 5dB te worden verhoogd. Met inachtneming van vorenstaande wordt er voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

4.4.5 Conclusie maatregelen

Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 65 dB. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 65–33 = 32 dB. Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van 33 dB voor de gevels.

Voor de woningen met een geluidsbelasting vanaf 5 dB geldt de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden. Voor de woningen gelegen met de voorgevel direct aan de N349 geldt dat deze binnen de klasse lawaaiig vallen (geluidsbelasting van boven de 58 dB). Voor deze woningen dienen de lucht- en contactgeluidsisolatie-index tussen woningen met één geluidsklasse van 5dB te worden verhoogd. Met inachtneming van vorenstaande wordt er voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Er kan dan ook een hogere waarde verleend worden van maximaal 63 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N349 en van 50 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N743.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking onbebouwde perceel aan de Hospitaalweg te Almelo. Initiatiefnemer is voornemens 51 woningen te realiseren.

De geluidbelasting afkomstig van de N349 bedraagt 63 dB (incl. aftrek 2 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB

De geluidbelasting afkomstig van de N743 bedraagt, inclusief 2 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 50 dB. Hiermee wordt niet voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde uit de Wgh en de gemeentelijke grenswaarde van 63 dB.

De geluidbelasting afkomstig van de Bornsestraat bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 39 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

Bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard of zijn niet mogelijk. De cumulatieve geluidbelasting, exclusief reductie, bedraagt hoogstens 65 dB. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 65–33 = 32 dB. Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat voldaan wordt aan de vereiste geluidswering van 33 dB voor de gevels.

Voor de woningen met een geluidsbelasting vanaf 5 dB geldt de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden. Voor de woningen gelegen met de voorgevel direct aan de N349 geldt dat deze binnen de klasse lawaaiig vallen (geluidsbelasting van boven de 58 dB). Voor deze woningen dienen de lucht- en contactgeluidsisolatieindex tussen woningen met één geluidsklasse van 5dB te worden verhoogd. Met inachtneming van vorenstaande wordt er voldaan aan het gemeentelijk geluidbeleid.

Er kan dan ook een hogere waarde verleend worden van maximaal 63 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N349 en van 50 dB ten gevolge van de geluidsbelasting van de N743.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Verkeersgegevens

BJZ.nu bestemmingsplannen

[redacted]

RE: Verkeersgegevens Akoestisch onderzoek Hospitaalweg, Almelo

1 bericht

[redacted]@almelo nl 18 eptember 2023 om 09 08
Aan: [redacted]bjz.nu>

Goedemorgen-

Hierbij toegevoegd en voor de volledigheid een nieuwe tabel.

Progno e 2030 Hoog

Weg (beide richtingen) Onderwerp

	Intensiteit	Voertuigverdeling (%vracht)	Snelheid (km/h)	Wegdektype
N349	24800	16	70	asfalt
N743	17400	20	70	a fait
Bornsestraat	1200	6	50	asfalt
Sportlaan	1000	8	30	element
Hospitaalweg	Onbekend	Onbekend	30	element
HetVo ekamp	Onbekend	Onbekend	30	element
Toekomstweg	Onbekend	Onbekend	30	element

Met vriendelijke groet,

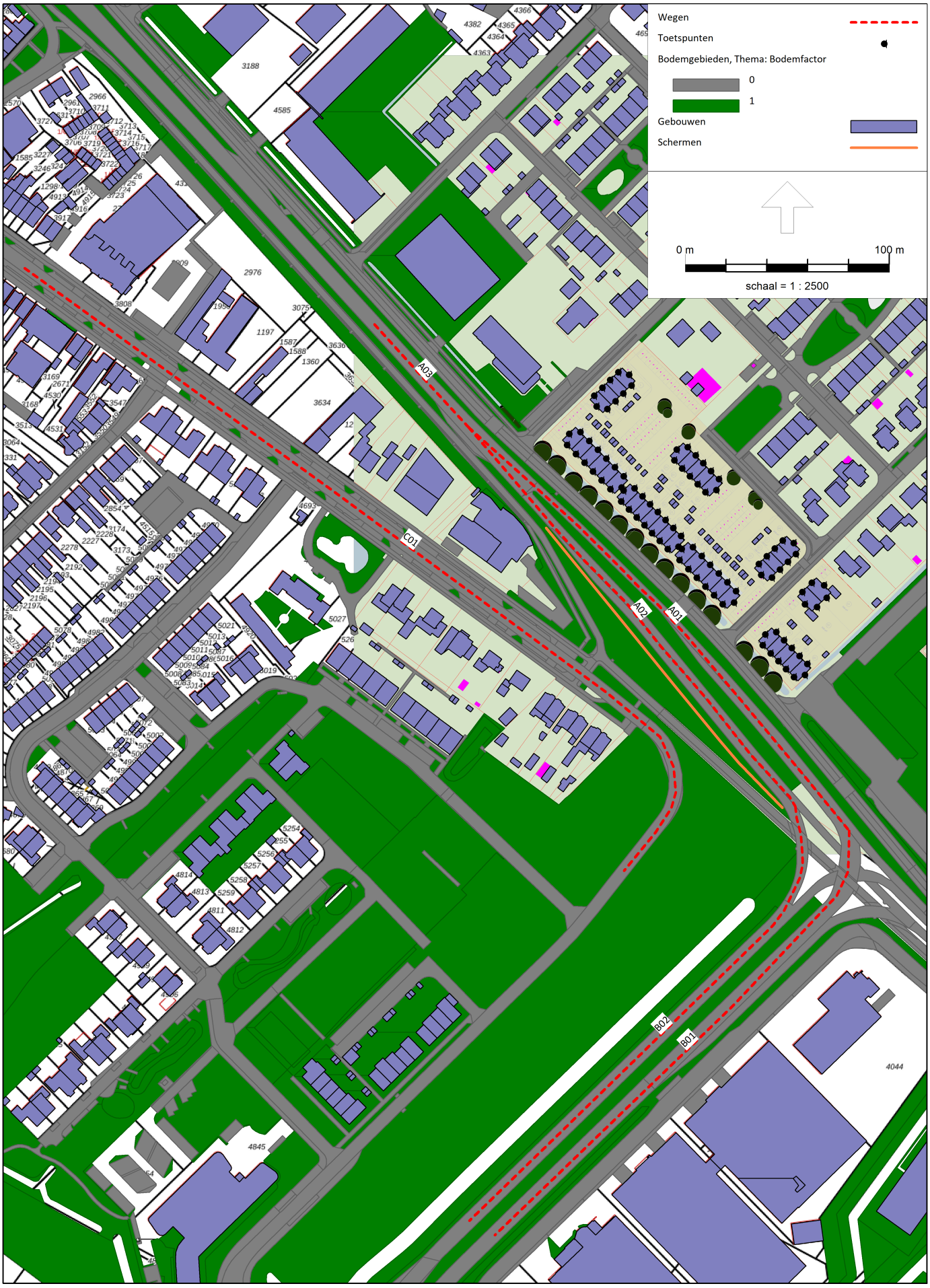
[redacted]

Functie Verkeerskundige
Team Uf / AR

Gemeente Almelo

Bijlage 2 Rekenmodel


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
1
Gebouwen
Schermen
0 m
30 m
schaal = 1 : 819
A02
A01


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
1
Gebouwen
Schermen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2500
A03
C01
A02
A01
B02
B01

3D weergave rekenmodel



Bijlage 3 Itemeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Almelo, Hospitaalweg

Model eigenschap	
Omschrijving	Almelo, Hospitaalweg
Verantwoordelijke	gkikkert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	gkikkert op 12-4-2023
Laatst ingezien door	gkikkert op 11-10-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
A01	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	46	70	70
A02	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	46	70	70
A03	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	46	70	70
B02	N743	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	46	70	70
B01	N743	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	46	70	70
C01	Bornsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
A01	70	--	70	70	70	--	70	70	70	--	70
A02	70	--	70	70	70	--	70	70	70	--	70
A03	70	--	70	70	70	--	70	70	70	--	70
B02	70	--	70	70	70	--	70	70	70	--	70
B01	70	--	70	70	70	--	70	70	70	--	70
C01	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
A01	70	70	--	12400,00	6,90	3,10	0,60	--	--	--	--
A02	70	70	--	12400,00	6,90	3,10	0,60	--	--	--	--
A03	70	70	--	24800,00	6,90	3,10	0,60	--	--	--	--
B02	70	70	--	8700,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
B01	70	70	--	8700,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
C01	50	50	--	1200,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
A01	--	92,00	92,00	92,00	--	5,00	5,00	5,00	--	3,00	3,00	3,00	--	--
A02	--	92,00	92,00	92,00	--	5,00	5,00	5,00	--	3,00	3,00	3,00	--	--
A03	--	92,00	92,00	92,00	--	5,00	5,00	5,00	--	3,00	3,00	3,00	--	--
B02	--	90,00	90,00	90,00	--	5,00	5,00	5,00	--	5,00	5,00	5,00	--	--
B01	--	90,00	90,00	90,00	--	5,00	5,00	5,00	--	5,00	5,00	5,00	--	--
C01	--	97,00	97,00	97,00	--	1,50	1,50	1,50	--	1,50	1,50	1,50	--	--

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
A01	--	--	--	787,15	353,65	68,45	--	42,78	19,22	3,72	--	25,67
A02	--	--	--	787,15	353,65	68,45	--	42,78	19,22	3,72	--	25,67
A03	--	--	--	1574,30	707,30	136,90	--	85,56	38,44	7,44	--	51,34
B02	--	--	--	524,61	289,71	46,98	--	29,14	16,10	2,61	--	29,14
B01	--	--	--	524,61	289,71	46,98	--	29,14	16,10	2,61	--	29,14
C01	--	--	--	77,99	43,07	6,98	--	1,21	0,67	0,11	--	1,21

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
A01	11,53	2,23	--	84,39	91,81	97,82	105,96	108,90	103,62	97,46
A02	11,53	2,23	--	84,39	91,81	97,82	105,96	108,90	103,62	97,46
A03	23,06	4,46	--	87,40	94,82	100,83	108,97	111,91	106,63	100,47
B02	16,10	2,61	--	83,58	91,01	97,07	104,99	107,75	102,65	96,39
B01	16,10	2,61	--	83,58	91,01	97,07	104,99	107,75	102,65	96,39
C01	0,67	0,11	--	73,55	80,42	86,50	92,67	99,06	95,58	88,81

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
A01	87,98	80,91	88,34	94,34	102,48	105,42	100,14	93,98	84,50	73,78
A02	87,98	80,91	88,34	94,34	102,48	105,42	100,14	93,98	84,50	73,78
A03	90,99	83,92	91,35	97,35	105,49	108,43	103,15	96,99	87,51	76,79
B02	87,06	81,00	88,43	94,49	102,41	105,17	100,07	93,81	84,48	73,10
B01	87,06	81,00	88,43	94,49	102,41	105,17	100,07	93,81	84,48	73,10
C01	78,86	70,97	77,84	83,92	90,09	96,49	93,00	86,23	76,28	63,07

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
A01	81,21	87,21	95,35	98,29	93,01	86,85	77,37	--	--
A02	81,21	87,21	95,35	98,29	93,01	86,85	77,37	--	--
A03	84,22	90,22	98,36	101,30	96,02	89,86	80,38	--	--
B02	80,53	86,59	94,51	97,27	92,17	85,91	76,58	--	--
B01	80,53	86,59	94,51	97,27	92,17	85,91	76,58	--	--
C01	69,94	76,02	82,19	88,59	85,10	78,33	68,38	--	--

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
A01	--	--	--	--	--	--
A02	--	--	--	--	--	--
A03	--	--	--	--	--	--
B02	--	--	--	--	--	--
B01	--	--	--	--	--	--
C01	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: Nieuwe woningen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp
01	Woning 01	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
02	Woning 02	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
03	Woning 03	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
04	Woning 04	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
05	Woning 05	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
06	Woning 06	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
07	Woning 07	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
08	Woning 08	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
09	Woning 09	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
10	Woning 10	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
11	Woning 11	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
12	Woning 12	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
13	Woning 13	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
14	Woning 14	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
15	Woning 15	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
16	Woning 16	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
17	Woning 17	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
18	Woning 18	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
19	Woning 19	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
20	Woning 20	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
21	Woning 21	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
22	Woning 22	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
23	Woning 23	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
24	Woning 24	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
25	Woning 25	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
26	Woning 26	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
27	Woning 27	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
28	Woning 28	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
29	Woning 29	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
30	Woning 30	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
31	Woning 31	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
32	Woning 32	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
33	Woning 33	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
34	Woning 34	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
35	Woning 35	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
36	Woning 36	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
37	Woning 37	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
38	Woning 38	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB
39	Woning 39	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: Nieuwe woningen
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
19	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
31	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
32	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
33	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
34	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
35	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
36	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
37	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
38	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
39	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

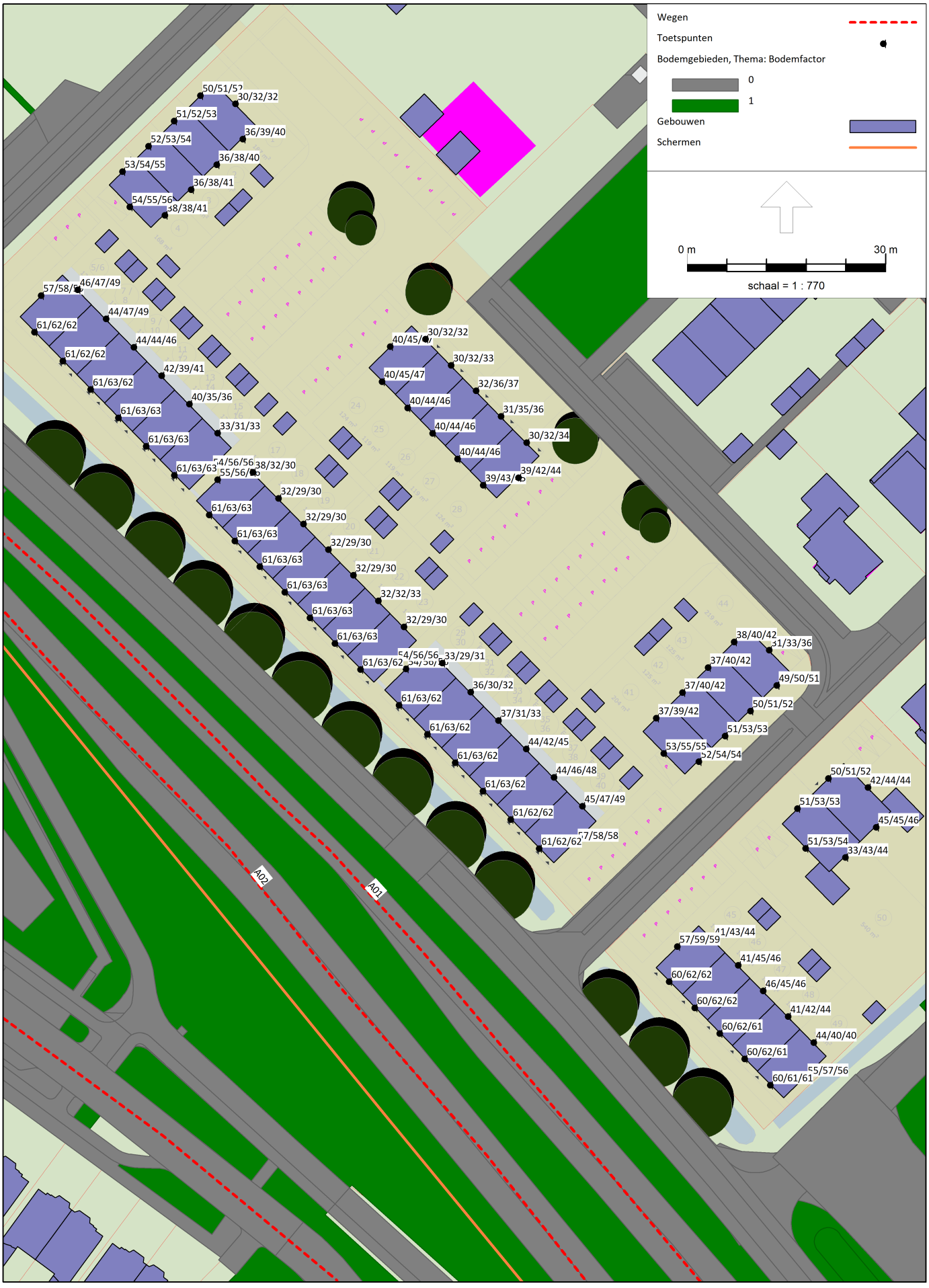
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Woning 01 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
02	Woning 01 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
03	Woning 01 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
04	Woning 02 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
05	Woning 02 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
06	Woning 03 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
07	Woning 03 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
08	Woning 04 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
09	Woning 04 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
10	Woning 05 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
11	Woning 05 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
12	Woning 06 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
13	Woning 06 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
14	Woning 06 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
15	Woning 07 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	Woning 07 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	Woning 07 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	Woning 08 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	Woning 08 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	Woning 09 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	Woning 09 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	Woning 10 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	Woning 10 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	Woning 11 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	Woning 11 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	Woning 12 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	Woning 12 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	Woning 12 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	Woning 13 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
30	Woning 13 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	Woning 13 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
32	Woning 14 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
33	Woning 14 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
34	Woning 15 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
35	Woning 15 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
36	Woning 16 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
37	Woning 16 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
38	Woning 17 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
39	Woning 17 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
40	Woning 18 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
41	Woning 18 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
42	Woning 19 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
43	Woning 19 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
44	Woning 19 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
45	Woning 20 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
46	Woning 20 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
47	Woning 21 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
48	Woning 21 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
49	Woning 22 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
50	Woning 22 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
51	Woning 23 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
52	Woning 23 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
53	Woning 23 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
54	Woning 24 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
55	Woning 24 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Woning 24 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Woning 25 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Woning 25 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Woning 26 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
60	Woning 26 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
61	Woning 27 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
62	Woning 27 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
63	Woning 27 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: Almelo, Hospitaalweg
V1 11-10-2023 - 12-04-2023
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
64	Woning 28 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
65	Woning 28 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
66	Woning 28 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
67	Woning 29 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
68	Woning 29 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
69	Woning 30 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
70	Woning 30 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
71	Woning 31 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Woning 31 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Woning 31 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Woning 32 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Woning 32 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Woning 32 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Woning 33 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Woning 33 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Woning 33 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
80	Woning 34 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
81	Woning 34 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
82	Woning 35 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
83	Woning 35 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
84	Woning 36 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
85	Woning 36 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
86	Woning 36 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
87	Woning 37 [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
88	Woning 37 [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
89	Woning 38 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
90	Woning 38 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
91	Woning 38 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
92	Woning 39 [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
93	Woning 39 [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
94	Woning 39 [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Bijlage 4 Resultatentabellen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
1
Gebouwen
Schermen
0 m
30 m
schaal = 1 : 770
A01
A02

Resultatentabel N349 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Woning 01 [1/3]	1,50	61,02
01_B	Woning 01 [1/3]	4,50	62,41
01_C	Woning 01 [1/3]	7,50	62,44
02_A	Woning 01 [2/3]	1,50	56,73
02_B	Woning 01 [2/3]	4,50	58,41
02_C	Woning 01 [2/3]	7,50	58,64
03_A	Woning 01 [3/3]	1,50	45,94
03_B	Woning 01 [3/3]	4,50	47,27
03_C	Woning 01 [3/3]	7,50	48,51
04_A	Woning 02 [1/2]	1,50	61,06
04_B	Woning 02 [1/2]	4,50	62,44
04_C	Woning 02 [1/2]	7,50	62,46
05_A	Woning 02 [2/2]	1,50	43,75
05_B	Woning 02 [2/2]	4,50	46,94
05_C	Woning 02 [2/2]	7,50	48,88
06_A	Woning 03 [1/2]	1,50	61,14
06_B	Woning 03 [1/2]	4,50	62,53
06_C	Woning 03 [1/2]	7,50	62,50
07_A	Woning 03 [2/2]	1,50	43,69
07_B	Woning 03 [2/2]	4,50	44,18
07_C	Woning 03 [2/2]	7,50	45,95
08_A	Woning 04 [1/2]	1,50	61,20
08_B	Woning 04 [1/2]	4,50	62,58
08_C	Woning 04 [1/2]	7,50	62,52
09_A	Woning 04 [2/2]	1,50	41,70
09_B	Woning 04 [2/2]	4,50	38,99
09_C	Woning 04 [2/2]	7,50	40,54
10_A	Woning 05 [1/2]	1,50	40,25
10_B	Woning 05 [1/2]	4,50	35,10
10_C	Woning 05 [1/2]	7,50	36,07
11_A	Woning 05 [2/2]	1,50	61,27
11_B	Woning 05 [2/2]	4,50	62,64
11_C	Woning 05 [2/2]	7,50	62,53
12_A	Woning 06 [1/3]	1,50	33,22
12_B	Woning 06 [1/3]	4,50	30,70
12_C	Woning 06 [1/3]	7,50	32,72
13_A	Woning 06 [2/3]	1,50	54,36
13_B	Woning 06 [2/3]	4,50	55,93
13_C	Woning 06 [2/3]	7,50	55,58
14_A	Woning 06 [3/3]	1,50	61,32
14_B	Woning 06 [3/3]	4,50	62,69
14_C	Woning 06 [3/3]	7,50	62,56
15_A	Woning 07 [1/3]	1,50	61,28
15_B	Woning 07 [1/3]	4,50	62,63
15_C	Woning 07 [1/3]	7,50	62,40
16_A	Woning 07 [2/3]	1,50	54,46
16_B	Woning 07 [2/3]	4,50	56,00
16_C	Woning 07 [2/3]	7,50	55,69
17_A	Woning 07 [3/3]	1,50	33,44
17_B	Woning 07 [3/3]	4,50	29,21
17_C	Woning 07 [3/3]	7,50	30,77
18_A	Woning 08 [1/2]	1,50	61,25
18_B	Woning 08 [1/2]	4,50	62,63
18_C	Woning 08 [1/2]	7,50	62,38
19_A	Woning 08 [2/2]	1,50	36,16
19_B	Woning 08 [2/2]	4,50	30,07
19_C	Woning 08 [2/2]	7,50	31,72
20_A	Woning 09 [1/2]	1,50	61,22
20_B	Woning 09 [1/2]	4,50	62,60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Woning 09 [1/2]	7,50	62,34
21_A	Woning 09 [2/2]	1,50	37,39
21_B	Woning 09 [2/2]	4,50	31,15
21_C	Woning 09 [2/2]	7,50	33,37
22_A	Woning 10 [1/2]	1,50	61,16
22_B	Woning 10 [1/2]	4,50	62,55
22_C	Woning 10 [1/2]	7,50	62,30
23_A	Woning 10 [2/2]	1,50	43,91
23_B	Woning 10 [2/2]	4,50	42,47
23_C	Woning 10 [2/2]	7,50	44,62
24_A	Woning 11 [1/2]	1,50	43,87
24_B	Woning 11 [1/2]	4,50	46,35
24_C	Woning 11 [1/2]	7,50	48,30
25_A	Woning 11 [2/2]	1,50	61,08
25_B	Woning 11 [2/2]	4,50	62,48
25_C	Woning 11 [2/2]	7,50	62,22
26_A	Woning 12 [1/3]	1,50	45,26
26_B	Woning 12 [1/3]	4,50	47,13
26_C	Woning 12 [1/3]	7,50	48,60
27_A	Woning 12 [2/3]	1,50	56,78
27_B	Woning 12 [2/3]	4,50	58,44
27_C	Woning 12 [2/3]	7,50	58,34
28_A	Woning 12 [3/3]	1,50	61,00
28_B	Woning 12 [3/3]	4,50	62,41
28_C	Woning 12 [3/3]	7,50	62,17
29_A	Woning 13 [1/3]	1,50	61,47
29_B	Woning 13 [1/3]	4,50	62,80
29_C	Woning 13 [1/3]	7,50	62,63
30_A	Woning 13 [2/3]	1,50	54,84
30_B	Woning 13 [2/3]	4,50	56,39
30_C	Woning 13 [2/3]	7,50	56,08
31_A	Woning 13 [3/3]	1,50	37,98
31_B	Woning 13 [3/3]	4,50	31,58
31_C	Woning 13 [3/3]	7,50	30,17
32_A	Woning 14 [1/2]	1,50	61,47
32_B	Woning 14 [1/2]	4,50	62,79
32_C	Woning 14 [1/2]	7,50	62,62
33_A	Woning 14 [2/2]	1,50	32,37
33_B	Woning 14 [2/2]	4,50	29,25
33_C	Woning 14 [2/2]	7,50	29,79
34_A	Woning 15 [1/2]	1,50	61,48
34_B	Woning 15 [1/2]	4,50	62,79
34_C	Woning 15 [1/2]	7,50	62,59
35_A	Woning 15 [2/2]	1,50	32,41
35_B	Woning 15 [2/2]	4,50	29,43
35_C	Woning 15 [2/2]	7,50	30,05
36_A	Woning 16 [1/2]	1,50	61,48
36_B	Woning 16 [1/2]	4,50	62,79
36_C	Woning 16 [1/2]	7,50	62,57
37_A	Woning 16 [2/2]	1,50	32,37
37_B	Woning 16 [2/2]	4,50	29,18
37_C	Woning 16 [2/2]	7,50	29,74
38_A	Woning 17 [1/2]	1,50	61,47
38_B	Woning 17 [1/2]	4,50	62,78
38_C	Woning 17 [1/2]	7,50	62,56
39_A	Woning 17 [2/2]	1,50	32,26
39_B	Woning 17 [2/2]	4,50	29,19
39_C	Woning 17 [2/2]	7,50	29,67
40_A	Woning 18 [1/2]	1,50	61,46

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
40_B	Woning 18 [1/2]	4,50	62,76
40_C	Woning 18 [1/2]	7,50	62,55
41_A	Woning 18 [2/2]	1,50	32,33
41_B	Woning 18 [2/2]	4,50	32,37
41_C	Woning 18 [2/2]	7,50	33,18
42_A	Woning 19 [1/3]	1,50	40,04
42_B	Woning 19 [1/3]	4,50	44,88
42_C	Woning 19 [1/3]	7,50	47,18
43_A	Woning 19 [2/3]	1,50	39,63
43_B	Woning 19 [2/3]	4,50	44,70
43_C	Woning 19 [2/3]	7,50	47,05
44_A	Woning 19 [3/3]	1,50	30,28
44_B	Woning 19 [3/3]	4,50	32,05
44_C	Woning 19 [3/3]	7,50	31,87
45_A	Woning 20 [1/2]	1,50	39,74
45_B	Woning 20 [1/2]	4,50	43,77
45_C	Woning 20 [1/2]	7,50	46,25
46_A	Woning 20 [2/2]	1,50	30,33
46_B	Woning 20 [2/2]	4,50	32,00
46_C	Woning 20 [2/2]	7,50	32,53
47_A	Woning 21 [1/2]	1,50	39,62
47_B	Woning 21 [1/2]	4,50	43,52
47_C	Woning 21 [1/2]	7,50	46,05
48_A	Woning 21 [2/2]	1,50	31,92
48_B	Woning 21 [2/2]	4,50	35,91
48_C	Woning 21 [2/2]	7,50	37,06
49_A	Woning 22 [1/2]	1,50	39,95
49_B	Woning 22 [1/2]	4,50	43,94
49_C	Woning 22 [1/2]	7,50	46,33
50_A	Woning 22 [2/2]	1,50	31,08
50_B	Woning 22 [2/2]	4,50	34,54
50_C	Woning 22 [2/2]	7,50	36,45
51_A	Woning 23 [1/3]	1,50	39,17
51_B	Woning 23 [1/3]	4,50	42,76
51_C	Woning 23 [1/3]	7,50	45,31
52_A	Woning 23 [2/3]	1,50	30,10
52_B	Woning 23 [2/3]	4,50	31,58
52_C	Woning 23 [2/3]	7,50	33,56
53_A	Woning 23 [3/3]	1,50	38,69
53_B	Woning 23 [3/3]	4,50	42,49
53_C	Woning 23 [3/3]	7,50	44,38
54_A	Woning 24 [1/3]	1,50	52,02
54_B	Woning 24 [1/3]	4,50	53,91
54_C	Woning 24 [1/3]	7,50	54,21
55_A	Woning 24 [2/3]	1,50	53,30
55_B	Woning 24 [2/3]	4,50	54,87
55_C	Woning 24 [2/3]	7,50	55,18
56_A	Woning 24 [3/3]	1,50	37,12
56_B	Woning 24 [3/3]	4,50	38,64
56_C	Woning 24 [3/3]	7,50	41,66
57_A	Woning 25 [1/2]	1,50	50,95
57_B	Woning 25 [1/2]	4,50	52,53
57_C	Woning 25 [1/2]	7,50	52,92
58_A	Woning 25 [2/2]	1,50	36,95
58_B	Woning 25 [2/2]	4,50	39,94
58_C	Woning 25 [2/2]	7,50	42,41
59_A	Woning 26 [1/2]	1,50	49,96
59_B	Woning 26 [1/2]	4,50	51,30
59_C	Woning 26 [1/2]	7,50	51,83

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
60_A	Woning 26 [2/2]	1,50	36,93
60_B	Woning 26 [2/2]	4,50	40,19
60_C	Woning 26 [2/2]	7,50	42,32
61_A	Woning 27 [1/3]	1,50	31,07
61_B	Woning 27 [1/3]	4,50	33,07
61_C	Woning 27 [1/3]	7,50	35,62
62_A	Woning 27 [2/3]	1,50	49,01
62_B	Woning 27 [2/3]	4,50	50,30
62_C	Woning 27 [2/3]	7,50	50,91
63_A	Woning 27 [3/3]	1,50	38,19
63_B	Woning 27 [3/3]	4,50	39,59
63_C	Woning 27 [3/3]	7,50	41,53
64_A	Woning 28 [1/3]	1,50	37,55
64_B	Woning 28 [1/3]	4,50	38,32
64_C	Woning 28 [1/3]	7,50	41,29
65_A	Woning 28 [2/3]	1,50	53,73
65_B	Woning 28 [2/3]	4,50	55,12
65_C	Woning 28 [2/3]	7,50	55,91
66_A	Woning 28 [3/3]	1,50	52,55
66_B	Woning 28 [3/3]	4,50	54,46
66_C	Woning 28 [3/3]	7,50	55,26
67_A	Woning 29 [1/2]	1,50	36,09
67_B	Woning 29 [1/2]	4,50	38,04
67_C	Woning 29 [1/2]	7,50	40,70
68_A	Woning 29 [2/2]	1,50	51,55
68_B	Woning 29 [2/2]	4,50	53,39
68_C	Woning 29 [2/2]	7,50	54,37
69_A	Woning 30 [1/2]	1,50	36,25
69_B	Woning 30 [1/2]	4,50	37,63
69_C	Woning 30 [1/2]	7,50	39,99
70_A	Woning 30 [2/2]	1,50	50,59
70_B	Woning 30 [2/2]	4,50	52,35
70_C	Woning 30 [2/2]	7,50	53,44
71_A	Woning 31 [1/3]	1,50	36,36
71_B	Woning 31 [1/3]	4,50	38,70
71_C	Woning 31 [1/3]	7,50	40,36
72_A	Woning 31 [2/3]	1,50	49,58
72_B	Woning 31 [2/3]	4,50	51,28
72_C	Woning 31 [2/3]	7,50	52,49
73_A	Woning 31 [3/3]	1,50	30,16
73_B	Woning 31 [3/3]	4,50	31,80
73_C	Woning 31 [3/3]	7,50	32,03
74_A	Woning 32 [1/3]	1,50	54,41
74_B	Woning 32 [1/3]	4,50	55,90
74_C	Woning 32 [1/3]	7,50	55,61
75_A	Woning 32 [2/3]	1,50	61,42
75_B	Woning 32 [2/3]	4,50	62,72
75_C	Woning 32 [2/3]	7,50	62,50
76_A	Woning 32 [3/3]	1,50	32,39
76_B	Woning 32 [3/3]	4,50	28,95
76_C	Woning 32 [3/3]	7,50	29,65
77_A	Woning 33 [1/3]	1,50	44,25
77_B	Woning 33 [1/3]	4,50	39,82
77_C	Woning 33 [1/3]	7,50	40,19
78_A	Woning 33 [2/3]	1,50	54,90
78_B	Woning 33 [2/3]	4,50	56,59
78_C	Woning 33 [2/3]	7,50	56,33
79_A	Woning 33 [3/3]	1,50	59,93
79_B	Woning 33 [3/3]	4,50	61,49

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 2 dB reductie)

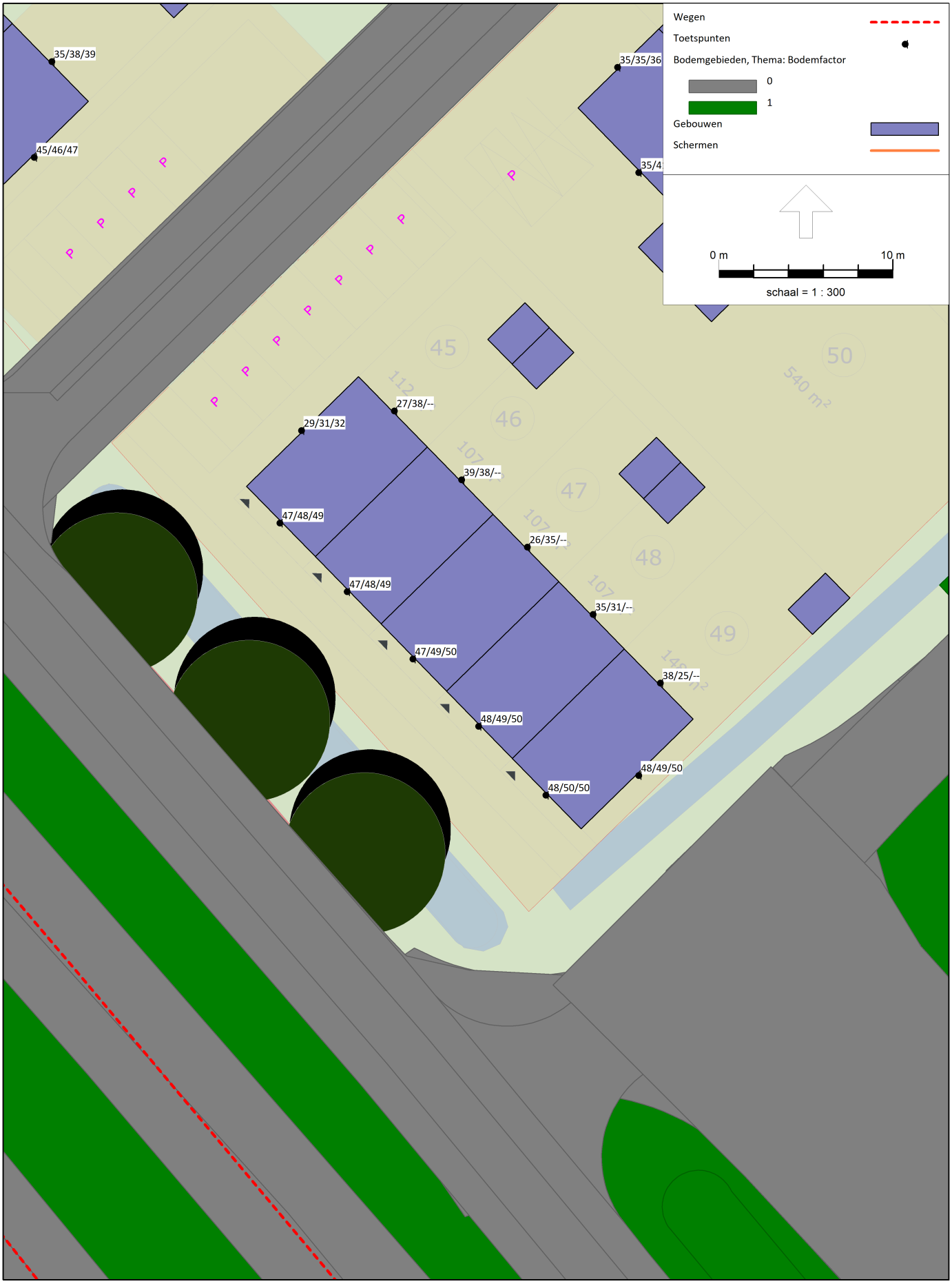
Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
79_C	Woning 33 [3/3]	7,50	61,25
80_A	Woning 34 [1/2]	1,50	45,57
80_B	Woning 34 [1/2]	4,50	45,31
80_C	Woning 34 [1/2]	7,50	46,32
81_A	Woning 34 [2/2]	1,50	60,18
81_B	Woning 34 [2/2]	4,50	61,72
81_C	Woning 34 [2/2]	7,50	61,49
82_A	Woning 35 [1/2]	1,50	40,64
82_B	Woning 35 [1/2]	4,50	45,15
82_C	Woning 35 [1/2]	7,50	46,08
83_A	Woning 35 [2/2]	1,50	60,32
83_B	Woning 35 [2/2]	4,50	61,85
83_C	Woning 35 [2/2]	7,50	61,62
84_A	Woning 36 [1/3]	1,50	41,27
84_B	Woning 36 [1/3]	4,50	43,20
84_C	Woning 36 [1/3]	7,50	44,11
85_A	Woning 36 [2/3]	1,50	60,48
85_B	Woning 36 [2/3]	4,50	61,99
85_C	Woning 36 [2/3]	7,50	61,76
86_A	Woning 36 [3/3]	1,50	57,11
86_B	Woning 36 [3/3]	4,50	58,76
86_C	Woning 36 [3/3]	7,50	58,63
87_A	Woning 37 [1/2]	1,50	41,07
87_B	Woning 37 [1/2]	4,50	42,40
87_C	Woning 37 [1/2]	7,50	43,61
88_A	Woning 37 [2/2]	1,50	60,06
88_B	Woning 37 [2/2]	4,50	61,62
88_C	Woning 37 [2/2]	7,50	61,38
89_A	Woning 38 [1/3]	1,50	44,57
89_B	Woning 38 [1/3]	4,50	44,68
89_C	Woning 38 [1/3]	7,50	46,26
90_A	Woning 38 [2/3]	1,50	49,99
90_B	Woning 38 [2/3]	4,50	51,45
90_C	Woning 38 [2/3]	7,50	52,04
91_A	Woning 38 [3/3]	1,50	41,75
91_B	Woning 38 [3/3]	4,50	43,51
91_C	Woning 38 [3/3]	7,50	44,29
92_A	Woning 39 [1/3]	1,50	33,13
92_B	Woning 39 [1/3]	4,50	43,17
92_C	Woning 39 [1/3]	7,50	44,28
93_A	Woning 39 [2/3]	1,50	51,35
93_B	Woning 39 [2/3]	4,50	53,32
93_C	Woning 39 [2/3]	7,50	53,85
94_A	Woning 39 [3/3]	1,50	51,15
94_B	Woning 39 [3/3]	4,50	52,87
94_C	Woning 39 [3/3]	7,50	53,25

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Ter plaatse van woningen die niet voldoen aan voorkeurswaarde

11 okt 2023, 17:17



Resultatentabel N743 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N743
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Woning 01 [1/3]	1,50	39,84
01_B	Woning 01 [1/3]	4,50	40,61
01_C	Woning 01 [1/3]	7,50	40,92
02_A	Woning 01 [2/3]	1,50	23,43
02_B	Woning 01 [2/3]	4,50	25,07
02_C	Woning 01 [2/3]	7,50	28,25
03_A	Woning 01 [3/3]	1,50	20,87
03_B	Woning 01 [3/3]	4,50	21,81
03_C	Woning 01 [3/3]	7,50	23,43
04_A	Woning 02 [1/2]	1,50	40,23
04_B	Woning 02 [1/2]	4,50	40,90
04_C	Woning 02 [1/2]	7,50	41,28
05_A	Woning 02 [2/2]	1,50	21,65
05_B	Woning 02 [2/2]	4,50	23,11
05_C	Woning 02 [2/2]	7,50	25,82
06_A	Woning 03 [1/2]	1,50	40,39
06_B	Woning 03 [1/2]	4,50	41,00
06_C	Woning 03 [1/2]	7,50	41,35
07_A	Woning 03 [2/2]	1,50	22,55
07_B	Woning 03 [2/2]	4,50	24,34
07_C	Woning 03 [2/2]	7,50	28,56
08_A	Woning 04 [1/2]	1,50	40,85
08_B	Woning 04 [1/2]	4,50	41,65
08_C	Woning 04 [1/2]	7,50	41,96
09_A	Woning 04 [2/2]	1,50	24,00
09_B	Woning 04 [2/2]	4,50	25,96
09_C	Woning 04 [2/2]	7,50	29,81
10_A	Woning 05 [1/2]	1,50	22,27
10_B	Woning 05 [1/2]	4,50	24,04
10_C	Woning 05 [1/2]	7,50	27,91
11_A	Woning 05 [2/2]	1,50	41,10
11_B	Woning 05 [2/2]	4,50	41,92
11_C	Woning 05 [2/2]	7,50	42,23
12_A	Woning 06 [1/3]	1,50	21,70
12_B	Woning 06 [1/3]	4,50	21,87
12_C	Woning 06 [1/3]	7,50	27,53
13_A	Woning 06 [2/3]	1,50	21,89
13_B	Woning 06 [2/3]	4,50	23,13
13_C	Woning 06 [2/3]	7,50	29,36
14_A	Woning 06 [3/3]	1,50	41,33
14_B	Woning 06 [3/3]	4,50	42,15
14_C	Woning 06 [3/3]	7,50	42,48
15_A	Woning 07 [1/3]	1,50	43,81
15_B	Woning 07 [1/3]	4,50	44,73
15_C	Woning 07 [1/3]	7,50	45,30
16_A	Woning 07 [2/3]	1,50	33,16
16_B	Woning 07 [2/3]	4,50	34,60
16_C	Woning 07 [2/3]	7,50	35,67
17_A	Woning 07 [3/3]	1,50	28,09
17_B	Woning 07 [3/3]	4,50	28,70
17_C	Woning 07 [3/3]	7,50	32,50
18_A	Woning 08 [1/2]	1,50	43,69
18_B	Woning 08 [1/2]	4,50	44,68
18_C	Woning 08 [1/2]	7,50	45,33
19_A	Woning 08 [2/2]	1,50	31,40
19_B	Woning 08 [2/2]	4,50	29,38
19_C	Woning 08 [2/2]	7,50	33,03
20_A	Woning 09 [1/2]	1,50	44,30
20_B	Woning 09 [1/2]	4,50	45,32

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N743 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N743
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Woning 09 [1/2]	7,50	45,95
21_A	Woning 09 [2/2]	1,50	35,53
21_B	Woning 09 [2/2]	4,50	29,98
21_C	Woning 09 [2/2]	7,50	33,98
22_A	Woning 10 [1/2]	1,50	44,47
22_B	Woning 10 [1/2]	4,50	45,46
22_C	Woning 10 [1/2]	7,50	46,15
23_A	Woning 10 [2/2]	1,50	39,30
23_B	Woning 10 [2/2]	4,50	35,79
23_C	Woning 10 [2/2]	7,50	37,52
24_A	Woning 11 [1/2]	1,50	35,71
24_B	Woning 11 [1/2]	4,50	38,40
24_C	Woning 11 [1/2]	7,50	39,69
25_A	Woning 11 [2/2]	1,50	44,61
25_B	Woning 11 [2/2]	4,50	45,67
25_C	Woning 11 [2/2]	7,50	46,40
26_A	Woning 12 [1/3]	1,50	34,56
26_B	Woning 12 [1/3]	4,50	37,92
26_C	Woning 12 [1/3]	7,50	39,29
27_A	Woning 12 [2/3]	1,50	45,03
27_B	Woning 12 [2/3]	4,50	46,17
27_C	Woning 12 [2/3]	7,50	47,00
28_A	Woning 12 [3/3]	1,50	45,19
28_B	Woning 12 [3/3]	4,50	46,31
28_C	Woning 12 [3/3]	7,50	47,07
29_A	Woning 13 [1/3]	1,50	41,62
29_B	Woning 13 [1/3]	4,50	42,48
29_C	Woning 13 [1/3]	7,50	42,93
30_A	Woning 13 [2/3]	1,50	19,89
30_B	Woning 13 [2/3]	4,50	21,65
30_C	Woning 13 [2/3]	7,50	27,76
31_A	Woning 13 [3/3]	1,50	22,08
31_B	Woning 13 [3/3]	4,50	22,57
31_C	Woning 13 [3/3]	7,50	27,80
32_A	Woning 14 [1/2]	1,50	42,07
32_B	Woning 14 [1/2]	4,50	42,89
32_C	Woning 14 [1/2]	7,50	43,30
33_A	Woning 14 [2/2]	1,50	22,28
33_B	Woning 14 [2/2]	4,50	23,19
33_C	Woning 14 [2/2]	7,50	27,95
34_A	Woning 15 [1/2]	1,50	42,32
34_B	Woning 15 [1/2]	4,50	43,17
34_C	Woning 15 [1/2]	7,50	43,70
35_A	Woning 15 [2/2]	1,50	22,43
35_B	Woning 15 [2/2]	4,50	23,15
35_C	Woning 15 [2/2]	7,50	27,18
36_A	Woning 16 [1/2]	1,50	42,63
36_B	Woning 16 [1/2]	4,50	43,49
36_C	Woning 16 [1/2]	7,50	44,00
37_A	Woning 16 [2/2]	1,50	24,63
37_B	Woning 16 [2/2]	4,50	26,35
37_C	Woning 16 [2/2]	7,50	29,39
38_A	Woning 17 [1/2]	1,50	42,79
38_B	Woning 17 [1/2]	4,50	43,68
38_C	Woning 17 [1/2]	7,50	44,22
39_A	Woning 17 [2/2]	1,50	24,86
39_B	Woning 17 [2/2]	4,50	26,73
39_C	Woning 17 [2/2]	7,50	29,42
40_A	Woning 18 [1/2]	1,50	43,15

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N743 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N743
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
40_B	Woning 18 [1/2]	4,50	44,00
40_C	Woning 18 [1/2]	7,50	44,53
41_A	Woning 18 [2/2]	1,50	25,23
41_B	Woning 18 [2/2]	4,50	27,08
41_C	Woning 18 [2/2]	7,50	29,81
42_A	Woning 19 [1/3]	1,50	28,94
42_B	Woning 19 [1/3]	4,50	32,34
42_C	Woning 19 [1/3]	7,50	35,76
43_A	Woning 19 [2/3]	1,50	27,26
43_B	Woning 19 [2/3]	4,50	29,38
43_C	Woning 19 [2/3]	7,50	32,61
44_A	Woning 19 [3/3]	1,50	24,15
44_B	Woning 19 [3/3]	4,50	26,68
44_C	Woning 19 [3/3]	7,50	30,08
45_A	Woning 20 [1/2]	1,50	29,32
45_B	Woning 20 [1/2]	4,50	32,00
45_C	Woning 20 [1/2]	7,50	35,82
46_A	Woning 20 [2/2]	1,50	24,02
46_B	Woning 20 [2/2]	4,50	26,64
46_C	Woning 20 [2/2]	7,50	29,96
47_A	Woning 21 [1/2]	1,50	28,95
47_B	Woning 21 [1/2]	4,50	31,70
47_C	Woning 21 [1/2]	7,50	35,68
48_A	Woning 21 [2/2]	1,50	29,03
48_B	Woning 21 [2/2]	4,50	30,92
48_C	Woning 21 [2/2]	7,50	32,21
49_A	Woning 22 [1/2]	1,50	29,86
49_B	Woning 22 [1/2]	4,50	32,63
49_C	Woning 22 [1/2]	7,50	36,17
50_A	Woning 22 [2/2]	1,50	26,64
50_B	Woning 22 [2/2]	4,50	28,81
50_C	Woning 22 [2/2]	7,50	31,21
51_A	Woning 23 [1/3]	1,50	29,98
51_B	Woning 23 [1/3]	4,50	32,07
51_C	Woning 23 [1/3]	7,50	35,92
52_A	Woning 23 [2/3]	1,50	24,99
52_B	Woning 23 [2/3]	4,50	24,97
52_C	Woning 23 [2/3]	7,50	28,72
53_A	Woning 23 [3/3]	1,50	30,77
53_B	Woning 23 [3/3]	4,50	36,17
53_C	Woning 23 [3/3]	7,50	38,36
54_A	Woning 24 [1/3]	1,50	38,59
54_B	Woning 24 [1/3]	4,50	41,24
54_C	Woning 24 [1/3]	7,50	42,61
55_A	Woning 24 [2/3]	1,50	41,09
55_B	Woning 24 [2/3]	4,50	41,14
55_C	Woning 24 [2/3]	7,50	42,21
56_A	Woning 24 [3/3]	1,50	29,42
56_B	Woning 24 [3/3]	4,50	27,67
56_C	Woning 24 [3/3]	7,50	31,04
57_A	Woning 25 [1/2]	1,50	37,95
57_B	Woning 25 [1/2]	4,50	39,94
57_C	Woning 25 [1/2]	7,50	41,47
58_A	Woning 25 [2/2]	1,50	27,42
58_B	Woning 25 [2/2]	4,50	30,10
58_C	Woning 25 [2/2]	7,50	32,77
59_A	Woning 26 [1/2]	1,50	33,56
59_B	Woning 26 [1/2]	4,50	36,51
59_C	Woning 26 [1/2]	7,50	39,93

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N743 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N743
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
60_A	Woning 26 [2/2]	1,50	27,41
60_B	Woning 26 [2/2]	4,50	30,15
60_C	Woning 26 [2/2]	7,50	32,60
61_A	Woning 27 [1/3]	1,50	27,09
61_B	Woning 27 [1/3]	4,50	29,90
61_C	Woning 27 [1/3]	7,50	32,97
62_A	Woning 27 [2/3]	1,50	31,88
62_B	Woning 27 [2/3]	4,50	33,95
62_C	Woning 27 [2/3]	7,50	37,52
63_A	Woning 27 [3/3]	1,50	28,61
63_B	Woning 27 [3/3]	4,50	28,29
63_C	Woning 27 [3/3]	7,50	31,50
64_A	Woning 28 [1/3]	1,50	25,61
64_B	Woning 28 [1/3]	4,50	28,35
64_C	Woning 28 [1/3]	7,50	32,17
65_A	Woning 28 [2/3]	1,50	31,58
65_B	Woning 28 [2/3]	4,50	33,29
65_C	Woning 28 [2/3]	7,50	34,06
66_A	Woning 28 [3/3]	1,50	29,10
66_B	Woning 28 [3/3]	4,50	31,03
66_C	Woning 28 [3/3]	7,50	31,84
67_A	Woning 29 [1/2]	1,50	26,17
67_B	Woning 29 [1/2]	4,50	28,86
67_C	Woning 29 [1/2]	7,50	32,27
68_A	Woning 29 [2/2]	1,50	27,62
68_B	Woning 29 [2/2]	4,50	30,02
68_C	Woning 29 [2/2]	7,50	31,65
69_A	Woning 30 [1/2]	1,50	27,22
69_B	Woning 30 [1/2]	4,50	29,29
69_C	Woning 30 [1/2]	7,50	32,10
70_A	Woning 30 [2/2]	1,50	24,55
70_B	Woning 30 [2/2]	4,50	29,17
70_C	Woning 30 [2/2]	7,50	31,47
71_A	Woning 31 [1/3]	1,50	26,09
71_B	Woning 31 [1/3]	4,50	29,09
71_C	Woning 31 [1/3]	7,50	32,10
72_A	Woning 31 [2/3]	1,50	23,29
72_B	Woning 31 [2/3]	4,50	27,50
72_C	Woning 31 [2/3]	7,50	31,64
73_A	Woning 31 [3/3]	1,50	21,20
73_B	Woning 31 [3/3]	4,50	24,13
73_C	Woning 31 [3/3]	7,50	26,07
74_A	Woning 32 [1/3]	1,50	25,36
74_B	Woning 32 [1/3]	4,50	26,63
74_C	Woning 32 [1/3]	7,50	32,23
75_A	Woning 32 [2/3]	1,50	43,21
75_B	Woning 32 [2/3]	4,50	44,05
75_C	Woning 32 [2/3]	7,50	44,68
76_A	Woning 32 [3/3]	1,50	26,64
76_B	Woning 32 [3/3]	4,50	28,06
76_C	Woning 32 [3/3]	7,50	31,13
77_A	Woning 33 [1/3]	1,50	37,61
77_B	Woning 33 [1/3]	4,50	24,86
77_C	Woning 33 [1/3]	7,50	--
78_A	Woning 33 [2/3]	1,50	47,90
78_B	Woning 33 [2/3]	4,50	49,31
78_C	Woning 33 [2/3]	7,50	50,21
79_A	Woning 33 [3/3]	1,50	48,03
79_B	Woning 33 [3/3]	4,50	49,51

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N743 (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N743
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
79_C	Woning 33 [3/3]	7,50	50,41
80_A	Woning 34 [1/2]	1,50	26,31
80_B	Woning 34 [1/2]	4,50	35,06
80_C	Woning 34 [1/2]	7,50	--
81_A	Woning 34 [2/2]	1,50	47,27
81_B	Woning 34 [2/2]	4,50	48,69
81_C	Woning 34 [2/2]	7,50	49,62
82_A	Woning 35 [1/2]	1,50	39,32
82_B	Woning 35 [1/2]	4,50	37,97
82_C	Woning 35 [1/2]	7,50	--
83_A	Woning 35 [2/2]	1,50	46,86
83_B	Woning 35 [2/2]	4,50	48,31
83_C	Woning 35 [2/2]	7,50	49,25
84_A	Woning 36 [1/3]	1,50	26,53
84_B	Woning 36 [1/3]	4,50	37,70
84_C	Woning 36 [1/3]	7,50	--
85_A	Woning 36 [2/3]	1,50	46,51
85_B	Woning 36 [2/3]	4,50	47,90
85_C	Woning 36 [2/3]	7,50	48,83
86_A	Woning 36 [3/3]	1,50	29,45
86_B	Woning 36 [3/3]	4,50	30,79
86_C	Woning 36 [3/3]	7,50	32,36
87_A	Woning 37 [1/2]	1,50	34,55
87_B	Woning 37 [1/2]	4,50	31,14
87_C	Woning 37 [1/2]	7,50	--
88_A	Woning 37 [2/2]	1,50	47,65
88_B	Woning 37 [2/2]	4,50	49,13
88_C	Woning 37 [2/2]	7,50	50,05
89_A	Woning 38 [1/3]	1,50	45,12
89_B	Woning 38 [1/3]	4,50	45,82
89_C	Woning 38 [1/3]	7,50	45,95
90_A	Woning 38 [2/3]	1,50	34,63
90_B	Woning 38 [2/3]	4,50	33,44
90_C	Woning 38 [2/3]	7,50	35,07
91_A	Woning 38 [3/3]	1,50	32,91
91_B	Woning 38 [3/3]	4,50	34,51
91_C	Woning 38 [3/3]	7,50	33,71
92_A	Woning 39 [1/3]	1,50	34,08
92_B	Woning 39 [1/3]	4,50	44,72
92_C	Woning 39 [1/3]	7,50	45,07
93_A	Woning 39 [2/3]	1,50	35,39
93_B	Woning 39 [2/3]	4,50	40,91
93_C	Woning 39 [2/3]	7,50	42,54
94_A	Woning 39 [3/3]	1,50	35,47
94_B	Woning 39 [3/3]	4,50	35,13
94_C	Woning 39 [3/3]	7,50	36,08

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Bornsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Woning 01 [1/3]	1,50	31,22
01_B	Woning 01 [1/3]	4,50	33,62
01_C	Woning 01 [1/3]	7,50	35,21
02_A	Woning 01 [2/3]	1,50	25,32
02_B	Woning 01 [2/3]	4,50	27,29
02_C	Woning 01 [2/3]	7,50	28,65
03_A	Woning 01 [3/3]	1,50	15,47
03_B	Woning 01 [3/3]	4,50	19,96
03_C	Woning 01 [3/3]	7,50	21,08
04_A	Woning 02 [1/2]	1,50	31,27
04_B	Woning 02 [1/2]	4,50	33,98
04_C	Woning 02 [1/2]	7,50	35,64
05_A	Woning 02 [2/2]	1,50	15,70
05_B	Woning 02 [2/2]	4,50	14,22
05_C	Woning 02 [2/2]	7,50	15,35
06_A	Woning 03 [1/2]	1,50	30,70
06_B	Woning 03 [1/2]	4,50	34,14
06_C	Woning 03 [1/2]	7,50	35,94
07_A	Woning 03 [2/2]	1,50	15,63
07_B	Woning 03 [2/2]	4,50	13,73
07_C	Woning 03 [2/2]	7,50	14,67
08_A	Woning 04 [1/2]	1,50	30,72
08_B	Woning 04 [1/2]	4,50	34,69
08_C	Woning 04 [1/2]	7,50	36,56
09_A	Woning 04 [2/2]	1,50	15,08
09_B	Woning 04 [2/2]	4,50	13,16
09_C	Woning 04 [2/2]	7,50	13,70
10_A	Woning 05 [1/2]	1,50	15,11
10_B	Woning 05 [1/2]	4,50	13,99
10_C	Woning 05 [1/2]	7,50	14,79
11_A	Woning 05 [2/2]	1,50	30,70
11_B	Woning 05 [2/2]	4,50	35,03
11_C	Woning 05 [2/2]	7,50	36,95
12_A	Woning 06 [1/3]	1,50	14,05
12_B	Woning 06 [1/3]	4,50	12,88
12_C	Woning 06 [1/3]	7,50	14,62
13_A	Woning 06 [2/3]	1,50	25,01
13_B	Woning 06 [2/3]	4,50	30,32
13_C	Woning 06 [2/3]	7,50	32,57
14_A	Woning 06 [3/3]	1,50	30,84
14_B	Woning 06 [3/3]	4,50	35,49
14_C	Woning 06 [3/3]	7,50	37,47
15_A	Woning 07 [1/3]	1,50	31,99
15_B	Woning 07 [1/3]	4,50	37,00
15_C	Woning 07 [1/3]	7,50	39,24
16_A	Woning 07 [2/3]	1,50	27,08
16_B	Woning 07 [2/3]	4,50	32,49
16_C	Woning 07 [2/3]	7,50	35,03
17_A	Woning 07 [3/3]	1,50	13,79
17_B	Woning 07 [3/3]	4,50	12,58
17_C	Woning 07 [3/3]	7,50	14,00
18_A	Woning 08 [1/2]	1,50	32,01
18_B	Woning 08 [1/2]	4,50	36,97
18_C	Woning 08 [1/2]	7,50	39,26
19_A	Woning 08 [2/2]	1,50	15,80
19_B	Woning 08 [2/2]	4,50	14,00
19_C	Woning 08 [2/2]	7,50	15,90
20_A	Woning 09 [1/2]	1,50	32,25
20_B	Woning 09 [1/2]	4,50	37,12

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Bornsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Woning 09 [1/2]	7,50	39,39
21_A	Woning 09 [2/2]	1,50	15,43
21_B	Woning 09 [2/2]	4,50	14,23
21_C	Woning 09 [2/2]	7,50	16,10
22_A	Woning 10 [1/2]	1,50	32,35
22_B	Woning 10 [1/2]	4,50	37,14
22_C	Woning 10 [1/2]	7,50	39,43
23_A	Woning 10 [2/2]	1,50	14,95
23_B	Woning 10 [2/2]	4,50	13,55
23_C	Woning 10 [2/2]	7,50	15,22
24_A	Woning 11 [1/2]	1,50	17,53
24_B	Woning 11 [1/2]	4,50	26,60
24_C	Woning 11 [1/2]	7,50	28,05
25_A	Woning 11 [2/2]	1,50	32,27
25_B	Woning 11 [2/2]	4,50	37,09
25_C	Woning 11 [2/2]	7,50	39,41
26_A	Woning 12 [1/3]	1,50	23,68
26_B	Woning 12 [1/3]	4,50	27,75
26_C	Woning 12 [1/3]	7,50	29,29
27_A	Woning 12 [2/3]	1,50	27,67
27_B	Woning 12 [2/3]	4,50	33,06
27_C	Woning 12 [2/3]	7,50	35,45
28_A	Woning 12 [3/3]	1,50	32,55
28_B	Woning 12 [3/3]	4,50	37,20
28_C	Woning 12 [3/3]	7,50	39,49
29_A	Woning 13 [1/3]	1,50	31,00
29_B	Woning 13 [1/3]	4,50	36,04
29_C	Woning 13 [1/3]	7,50	38,07
30_A	Woning 13 [2/3]	1,50	24,88
30_B	Woning 13 [2/3]	4,50	30,13
30_C	Woning 13 [2/3]	7,50	32,45
31_A	Woning 13 [3/3]	1,50	13,47
31_B	Woning 13 [3/3]	4,50	11,39
31_C	Woning 13 [3/3]	7,50	12,20
32_A	Woning 14 [1/2]	1,50	31,22
32_B	Woning 14 [1/2]	4,50	36,39
32_C	Woning 14 [1/2]	7,50	38,44
33_A	Woning 14 [2/2]	1,50	13,56
33_B	Woning 14 [2/2]	4,50	12,20
33_C	Woning 14 [2/2]	7,50	13,79
34_A	Woning 15 [1/2]	1,50	31,34
34_B	Woning 15 [1/2]	4,50	36,52
34_C	Woning 15 [1/2]	7,50	38,61
35_A	Woning 15 [2/2]	1,50	13,27
35_B	Woning 15 [2/2]	4,50	11,67
35_C	Woning 15 [2/2]	7,50	12,61
36_A	Woning 16 [1/2]	1,50	31,64
36_B	Woning 16 [1/2]	4,50	36,78
36_C	Woning 16 [1/2]	7,50	38,89
37_A	Woning 16 [2/2]	1,50	12,97
37_B	Woning 16 [2/2]	4,50	10,95
37_C	Woning 16 [2/2]	7,50	12,22
38_A	Woning 17 [1/2]	1,50	31,69
38_B	Woning 17 [1/2]	4,50	36,86
38_C	Woning 17 [1/2]	7,50	39,00
39_A	Woning 17 [2/2]	1,50	12,96
39_B	Woning 17 [2/2]	4,50	11,19
39_C	Woning 17 [2/2]	7,50	12,32
40_A	Woning 18 [1/2]	1,50	31,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Bornsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
40_B	Woning 18 [1/2]	4,50	36,91
40_C	Woning 18 [1/2]	7,50	39,07
41_A	Woning 18 [2/2]	1,50	13,41
41_B	Woning 18 [2/2]	4,50	14,66
41_C	Woning 18 [2/2]	7,50	15,39
42_A	Woning 19 [1/3]	1,50	18,42
42_B	Woning 19 [1/3]	4,50	21,93
42_C	Woning 19 [1/3]	7,50	24,82
43_A	Woning 19 [2/3]	1,50	19,08
43_B	Woning 19 [2/3]	4,50	23,24
43_C	Woning 19 [2/3]	7,50	24,71
44_A	Woning 19 [3/3]	1,50	13,32
44_B	Woning 19 [3/3]	4,50	14,96
44_C	Woning 19 [3/3]	7,50	15,95
45_A	Woning 20 [1/2]	1,50	18,20
45_B	Woning 20 [1/2]	4,50	19,95
45_C	Woning 20 [1/2]	7,50	23,49
46_A	Woning 20 [2/2]	1,50	12,37
46_B	Woning 20 [2/2]	4,50	13,94
46_C	Woning 20 [2/2]	7,50	15,39
47_A	Woning 21 [1/2]	1,50	18,04
47_B	Woning 21 [1/2]	4,50	19,87
47_C	Woning 21 [1/2]	7,50	23,51
48_A	Woning 21 [2/2]	1,50	12,25
48_B	Woning 21 [2/2]	4,50	13,83
48_C	Woning 21 [2/2]	7,50	14,97
49_A	Woning 22 [1/2]	1,50	17,97
49_B	Woning 22 [1/2]	4,50	19,86
49_C	Woning 22 [1/2]	7,50	23,60
50_A	Woning 22 [2/2]	1,50	12,81
50_B	Woning 22 [2/2]	4,50	14,58
50_C	Woning 22 [2/2]	7,50	16,28
51_A	Woning 23 [1/3]	1,50	18,18
51_B	Woning 23 [1/3]	4,50	20,23
51_C	Woning 23 [1/3]	7,50	23,93
52_A	Woning 23 [2/3]	1,50	13,19
52_B	Woning 23 [2/3]	4,50	15,08
52_C	Woning 23 [2/3]	7,50	17,05
53_A	Woning 23 [3/3]	1,50	17,16
53_B	Woning 23 [3/3]	4,50	19,23
53_C	Woning 23 [3/3]	7,50	22,38
54_A	Woning 24 [1/3]	1,50	27,31
54_B	Woning 24 [1/3]	4,50	31,20
54_C	Woning 24 [1/3]	7,50	32,90
55_A	Woning 24 [2/3]	1,50	28,24
55_B	Woning 24 [2/3]	4,50	31,83
55_C	Woning 24 [2/3]	7,50	33,66
56_A	Woning 24 [3/3]	1,50	17,16
56_B	Woning 24 [3/3]	4,50	19,11
56_C	Woning 24 [3/3]	7,50	22,69
57_A	Woning 25 [1/2]	1,50	27,03
57_B	Woning 25 [1/2]	4,50	30,51
57_C	Woning 25 [1/2]	7,50	32,15
58_A	Woning 25 [2/2]	1,50	17,19
58_B	Woning 25 [2/2]	4,50	19,27
58_C	Woning 25 [2/2]	7,50	22,42
59_A	Woning 26 [1/2]	1,50	26,71
59_B	Woning 26 [1/2]	4,50	29,75
59_C	Woning 26 [1/2]	7,50	31,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Bornsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
60_A	Woning 26 [2/2]	1,50	17,82
60_B	Woning 26 [2/2]	4,50	19,73
60_C	Woning 26 [2/2]	7,50	22,72
61_A	Woning 27 [1/3]	1,50	13,53
61_B	Woning 27 [1/3]	4,50	14,74
61_C	Woning 27 [1/3]	7,50	18,55
62_A	Woning 27 [2/3]	1,50	26,27
62_B	Woning 27 [2/3]	4,50	29,19
62_C	Woning 27 [2/3]	7,50	30,67
63_A	Woning 27 [3/3]	1,50	17,74
63_B	Woning 27 [3/3]	4,50	19,69
63_C	Woning 27 [3/3]	7,50	22,55
64_A	Woning 28 [1/3]	1,50	16,47
64_B	Woning 28 [1/3]	4,50	17,35
64_C	Woning 28 [1/3]	7,50	20,87
65_A	Woning 28 [2/3]	1,50	27,69
65_B	Woning 28 [2/3]	4,50	28,78
65_C	Woning 28 [2/3]	7,50	29,66
66_A	Woning 28 [3/3]	1,50	26,87
66_B	Woning 28 [3/3]	4,50	28,00
66_C	Woning 28 [3/3]	7,50	29,12
67_A	Woning 29 [1/2]	1,50	15,78
67_B	Woning 29 [1/2]	4,50	17,20
67_C	Woning 29 [1/2]	7,50	20,64
68_A	Woning 29 [2/2]	1,50	25,94
68_B	Woning 29 [2/2]	4,50	27,18
68_C	Woning 29 [2/2]	7,50	29,59
69_A	Woning 30 [1/2]	1,50	15,94
69_B	Woning 30 [1/2]	4,50	17,60
69_C	Woning 30 [1/2]	7,50	20,48
70_A	Woning 30 [2/2]	1,50	23,52
70_B	Woning 30 [2/2]	4,50	25,00
70_C	Woning 30 [2/2]	7,50	27,96
71_A	Woning 31 [1/3]	1,50	16,29
71_B	Woning 31 [1/3]	4,50	17,42
71_C	Woning 31 [1/3]	7,50	19,97
72_A	Woning 31 [2/3]	1,50	21,81
72_B	Woning 31 [2/3]	4,50	23,74
72_C	Woning 31 [2/3]	7,50	26,95
73_A	Woning 31 [3/3]	1,50	12,98
73_B	Woning 31 [3/3]	4,50	14,54
73_C	Woning 31 [3/3]	7,50	15,50
74_A	Woning 32 [1/3]	1,50	26,11
74_B	Woning 32 [1/3]	4,50	31,49
74_C	Woning 32 [1/3]	7,50	34,09
75_A	Woning 32 [2/3]	1,50	31,85
75_B	Woning 32 [2/3]	4,50	37,00
75_C	Woning 32 [2/3]	7,50	39,20
76_A	Woning 32 [3/3]	1,50	13,94
76_B	Woning 32 [3/3]	4,50	12,66
76_C	Woning 32 [3/3]	7,50	13,39
77_A	Woning 33 [1/3]	1,50	21,06
77_B	Woning 33 [1/3]	4,50	24,05
77_C	Woning 33 [1/3]	7,50	21,16
78_A	Woning 33 [2/3]	1,50	27,03
78_B	Woning 33 [2/3]	4,50	29,07
78_C	Woning 33 [2/3]	7,50	29,55
79_A	Woning 33 [3/3]	1,50	31,71
79_B	Woning 33 [3/3]	4,50	35,97

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Bornsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Bornsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
79_C	Woning 33 [3/3]	7,50	38,18
80_A	Woning 34 [1/2]	1,50	25,27
80_B	Woning 34 [1/2]	4,50	25,65
80_C	Woning 34 [1/2]	7,50	26,26
81_A	Woning 34 [2/2]	1,50	31,92
81_B	Woning 34 [2/2]	4,50	36,38
81_C	Woning 34 [2/2]	7,50	38,66
82_A	Woning 35 [1/2]	1,50	19,99
82_B	Woning 35 [1/2]	4,50	25,22
82_C	Woning 35 [1/2]	7,50	25,94
83_A	Woning 35 [2/2]	1,50	32,21
83_B	Woning 35 [2/2]	4,50	36,63
83_C	Woning 35 [2/2]	7,50	38,90
84_A	Woning 36 [1/3]	1,50	17,73
84_B	Woning 36 [1/3]	4,50	22,59
84_C	Woning 36 [1/3]	7,50	24,77
85_A	Woning 36 [2/3]	1,50	32,33
85_B	Woning 36 [2/3]	4,50	36,80
85_C	Woning 36 [2/3]	7,50	39,07
86_A	Woning 36 [3/3]	1,50	30,63
86_B	Woning 36 [3/3]	4,50	34,52
86_C	Woning 36 [3/3]	7,50	36,68
87_A	Woning 37 [1/2]	1,50	21,04
87_B	Woning 37 [1/2]	4,50	24,36
87_C	Woning 37 [1/2]	7,50	24,10
88_A	Woning 37 [2/2]	1,50	31,80
88_B	Woning 37 [2/2]	4,50	36,18
88_C	Woning 37 [2/2]	7,50	38,43
89_A	Woning 38 [1/3]	1,50	15,54
89_B	Woning 38 [1/3]	4,50	17,36
89_C	Woning 38 [1/3]	7,50	18,78
90_A	Woning 38 [2/3]	1,50	25,11
90_B	Woning 38 [2/3]	4,50	29,56
90_C	Woning 38 [2/3]	7,50	31,22
91_A	Woning 38 [3/3]	1,50	17,10
91_B	Woning 38 [3/3]	4,50	21,63
91_C	Woning 38 [3/3]	7,50	23,44
92_A	Woning 39 [1/3]	1,50	15,58
92_B	Woning 39 [1/3]	4,50	16,37
92_C	Woning 39 [1/3]	7,50	18,91
93_A	Woning 39 [2/3]	1,50	25,42
93_B	Woning 39 [2/3]	4,50	30,02
93_C	Woning 39 [2/3]	7,50	31,86
94_A	Woning 39 [3/3]	1,50	24,14
94_B	Woning 39 [3/3]	4,50	29,45
94_C	Woning 39 [3/3]	7,50	31,27

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidsbelasting (excl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Woning 01 [1/3]	1,50	63,06
01_B	Woning 01 [1/3]	4,50	64,46
01_C	Woning 01 [1/3]	7,50	64,49
02_A	Woning 01 [2/3]	1,50	58,74
02_B	Woning 01 [2/3]	4,50	60,42
02_C	Woning 01 [2/3]	7,50	60,65
03_A	Woning 01 [3/3]	1,50	47,96
03_B	Woning 01 [3/3]	4,50	49,29
03_C	Woning 01 [3/3]	7,50	50,54
04_A	Woning 02 [1/2]	1,50	63,10
04_B	Woning 02 [1/2]	4,50	64,49
04_C	Woning 02 [1/2]	7,50	64,52
05_A	Woning 02 [2/2]	1,50	45,79
05_B	Woning 02 [2/2]	4,50	48,96
05_C	Woning 02 [2/2]	7,50	50,91
06_A	Woning 03 [1/2]	1,50	63,19
06_B	Woning 03 [1/2]	4,50	64,58
06_C	Woning 03 [1/2]	7,50	64,56
07_A	Woning 03 [2/2]	1,50	45,73
07_B	Woning 03 [2/2]	4,50	46,23
07_C	Woning 03 [2/2]	7,50	48,04
08_A	Woning 04 [1/2]	1,50	63,25
08_B	Woning 04 [1/2]	4,50	64,63
08_C	Woning 04 [1/2]	7,50	64,58
09_A	Woning 04 [2/2]	1,50	43,79
09_B	Woning 04 [2/2]	4,50	41,22
09_C	Woning 04 [2/2]	7,50	42,91
10_A	Woning 05 [1/2]	1,50	42,34
10_B	Woning 05 [1/2]	4,50	37,49
10_C	Woning 05 [1/2]	7,50	38,75
11_A	Woning 05 [2/2]	1,50	63,32
11_B	Woning 05 [2/2]	4,50	64,69
11_C	Woning 05 [2/2]	7,50	64,60
12_A	Woning 06 [1/3]	1,50	35,61
12_B	Woning 06 [1/3]	4,50	33,37
12_C	Woning 06 [1/3]	7,50	35,97
13_A	Woning 06 [2/3]	1,50	56,37
13_B	Woning 06 [2/3]	4,50	57,96
13_C	Woning 06 [2/3]	7,50	57,63
14_A	Woning 06 [3/3]	1,50	63,38
14_B	Woning 06 [3/3]	4,50	64,75
14_C	Woning 06 [3/3]	7,50	64,63
15_A	Woning 07 [1/3]	1,50	63,37
15_B	Woning 07 [1/3]	4,50	64,73
15_C	Woning 07 [1/3]	7,50	64,53
16_A	Woning 07 [2/3]	1,50	56,51
16_B	Woning 07 [2/3]	4,50	58,07
16_C	Woning 07 [2/3]	7,50	57,80
17_A	Woning 07 [3/3]	1,50	36,62
17_B	Woning 07 [3/3]	4,50	34,08
17_C	Woning 07 [3/3]	7,50	36,80
18_A	Woning 08 [1/2]	1,50	63,34
18_B	Woning 08 [1/2]	4,50	64,73
18_C	Woning 08 [1/2]	7,50	64,50
19_A	Woning 08 [2/2]	1,50	39,47
19_B	Woning 08 [2/2]	4,50	34,86
19_C	Woning 08 [2/2]	7,50	37,53
20_A	Woning 09 [1/2]	1,50	63,32
20_B	Woning 09 [1/2]	4,50	64,71

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidsbelasting (excl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Woning 09 [1/2]	7,50	64,48
21_A	Woning 09 [2/2]	1,50	41,60
21_B	Woning 09 [2/2]	4,50	35,72
21_C	Woning 09 [2/2]	7,50	38,77
22_A	Woning 10 [1/2]	1,50	63,26
22_B	Woning 10 [1/2]	4,50	64,66
22_C	Woning 10 [1/2]	7,50	64,45
23_A	Woning 10 [2/2]	1,50	47,22
23_B	Woning 10 [2/2]	4,50	45,33
23_C	Woning 10 [2/2]	7,50	47,41
24_A	Woning 11 [1/2]	1,50	46,51
24_B	Woning 11 [1/2]	4,50	49,07
24_C	Woning 11 [1/2]	7,50	50,94
25_A	Woning 11 [2/2]	1,50	63,19
25_B	Woning 11 [2/2]	4,50	64,59
25_C	Woning 11 [2/2]	7,50	64,38
26_A	Woning 12 [1/3]	1,50	47,68
26_B	Woning 12 [1/3]	4,50	49,72
26_C	Woning 12 [1/3]	7,50	51,18
27_A	Woning 12 [2/3]	1,50	59,07
27_B	Woning 12 [2/3]	4,50	60,71
27_C	Woning 12 [2/3]	7,50	60,69
28_A	Woning 12 [3/3]	1,50	63,12
28_B	Woning 12 [3/3]	4,50	64,54
28_C	Woning 12 [3/3]	7,50	64,35
29_A	Woning 13 [1/3]	1,50	63,52
29_B	Woning 13 [1/3]	4,50	64,87
29_C	Woning 13 [1/3]	7,50	64,71
30_A	Woning 13 [2/3]	1,50	56,85
30_B	Woning 13 [2/3]	4,50	58,41
30_C	Woning 13 [2/3]	7,50	58,12
31_A	Woning 13 [3/3]	1,50	40,12
31_B	Woning 13 [3/3]	4,50	34,17
31_C	Woning 13 [3/3]	7,50	34,24
32_A	Woning 14 [1/2]	1,50	63,53
32_B	Woning 14 [1/2]	4,50	64,86
32_C	Woning 14 [1/2]	7,50	64,70
33_A	Woning 14 [2/2]	1,50	34,88
33_B	Woning 14 [2/2]	4,50	32,35
33_C	Woning 14 [2/2]	7,50	34,11
34_A	Woning 15 [1/2]	1,50	63,54
34_B	Woning 15 [1/2]	4,50	64,86
34_C	Woning 15 [1/2]	7,50	64,68
35_A	Woning 15 [2/2]	1,50	34,92
35_B	Woning 15 [2/2]	4,50	32,47
35_C	Woning 15 [2/2]	7,50	33,96
36_A	Woning 16 [1/2]	1,50	63,55
36_B	Woning 16 [1/2]	4,50	64,86
36_C	Woning 16 [1/2]	7,50	64,68
37_A	Woning 16 [2/2]	1,50	35,13
37_B	Woning 16 [2/2]	4,50	33,09
37_C	Woning 16 [2/2]	7,50	34,66
38_A	Woning 17 [1/2]	1,50	63,54
38_B	Woning 17 [1/2]	4,50	64,86
38_C	Woning 17 [1/2]	7,50	64,67
39_A	Woning 17 [2/2]	1,50	35,07
39_B	Woning 17 [2/2]	4,50	33,23
39_C	Woning 17 [2/2]	7,50	34,64
40_A	Woning 18 [1/2]	1,50	63,53

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidsbelasting (excl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
40_B	Woning 18 [1/2]	4,50	64,84
40_C	Woning 18 [1/2]	7,50	64,66
41_A	Woning 18 [2/2]	1,50	35,20
41_B	Woning 18 [2/2]	4,50	35,61
41_C	Woning 18 [2/2]	7,50	36,92
42_A	Woning 19 [1/3]	1,50	42,43
42_B	Woning 19 [1/3]	4,50	47,16
42_C	Woning 19 [1/3]	7,50	49,53
43_A	Woning 19 [2/3]	1,50	41,95
43_B	Woning 19 [2/3]	4,50	46,89
43_C	Woning 19 [2/3]	7,50	49,25
44_A	Woning 19 [3/3]	1,50	33,37
44_B	Woning 19 [3/3]	4,50	35,29
44_C	Woning 19 [3/3]	7,50	36,21
45_A	Woning 20 [1/2]	1,50	42,18
45_B	Woning 20 [1/2]	4,50	46,08
45_C	Woning 20 [1/2]	7,50	48,67
46_A	Woning 20 [2/2]	1,50	33,36
46_B	Woning 20 [2/2]	4,50	35,21
46_C	Woning 20 [2/2]	7,50	36,55
47_A	Woning 21 [1/2]	1,50	42,04
47_B	Woning 21 [1/2]	4,50	45,83
47_C	Woning 21 [1/2]	7,50	48,48
48_A	Woning 21 [2/2]	1,50	35,78
48_B	Woning 21 [2/2]	4,50	39,15
48_C	Woning 21 [2/2]	7,50	40,33
49_A	Woning 22 [1/2]	1,50	42,41
49_B	Woning 22 [1/2]	4,50	46,28
49_C	Woning 22 [1/2]	7,50	48,78
50_A	Woning 22 [2/2]	1,50	34,51
50_B	Woning 22 [2/2]	4,50	37,64
50_C	Woning 22 [2/2]	7,50	39,65
51_A	Woning 23 [1/3]	1,50	41,73
51_B	Woning 23 [1/3]	4,50	45,17
51_C	Woning 23 [1/3]	7,50	47,84
52_A	Woning 23 [2/3]	1,50	33,41
52_B	Woning 23 [2/3]	4,50	34,59
52_C	Woning 23 [2/3]	7,50	36,94
53_A	Woning 23 [3/3]	1,50	41,40
53_B	Woning 23 [3/3]	4,50	45,43
53_C	Woning 23 [3/3]	7,50	47,39
54_A	Woning 24 [1/3]	1,50	54,24
54_B	Woning 24 [1/3]	4,50	56,19
54_C	Woning 24 [1/3]	7,50	56,56
55_A	Woning 24 [2/3]	1,50	55,59
55_B	Woning 24 [2/3]	4,50	57,10
55_C	Woning 24 [2/3]	7,50	57,45
56_A	Woning 24 [3/3]	1,50	39,88
56_B	Woning 24 [3/3]	4,50	41,07
56_C	Woning 24 [3/3]	7,50	44,12
57_A	Woning 25 [1/2]	1,50	53,20
57_B	Woning 25 [1/2]	4,50	54,81
57_C	Woning 25 [1/2]	7,50	55,29
58_A	Woning 25 [2/2]	1,50	39,49
58_B	Woning 25 [2/2]	4,50	42,44
58_C	Woning 25 [2/2]	7,50	44,93
59_A	Woning 26 [1/2]	1,50	52,10
59_B	Woning 26 [1/2]	4,50	53,51
59_C	Woning 26 [1/2]	7,50	54,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidsbelasting (excl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
60_A	Woning 26 [2/2]	1,50	39,48
60_B	Woning 26 [2/2]	4,50	42,68
60_C	Woning 26 [2/2]	7,50	44,85
61_A	Woning 27 [1/3]	1,50	34,64
61_B	Woning 27 [1/3]	4,50	36,87
61_C	Woning 27 [1/3]	7,50	39,62
62_A	Woning 27 [2/3]	1,50	51,13
62_B	Woning 27 [2/3]	4,50	52,47
62_C	Woning 27 [2/3]	7,50	53,19
63_A	Woning 27 [3/3]	1,50	40,71
63_B	Woning 27 [3/3]	4,50	41,98
63_C	Woning 27 [3/3]	7,50	44,04
64_A	Woning 28 [1/3]	1,50	39,88
64_B	Woning 28 [1/3]	4,50	40,80
64_C	Woning 28 [1/3]	7,50	43,86
65_A	Woning 28 [2/3]	1,50	55,78
65_B	Woning 28 [2/3]	4,50	57,17
65_C	Woning 28 [2/3]	7,50	57,97
66_A	Woning 28 [3/3]	1,50	54,60
66_B	Woning 28 [3/3]	4,50	56,50
66_C	Woning 28 [3/3]	7,50	57,30
67_A	Woning 29 [1/2]	1,50	38,58
67_B	Woning 29 [1/2]	4,50	40,60
67_C	Woning 29 [1/2]	7,50	43,36
68_A	Woning 29 [2/2]	1,50	53,59
68_B	Woning 29 [2/2]	4,50	55,43
68_C	Woning 29 [2/2]	7,50	56,42
69_A	Woning 30 [1/2]	1,50	38,83
69_B	Woning 30 [1/2]	4,50	40,30
69_C	Woning 30 [1/2]	7,50	42,72
70_A	Woning 30 [2/2]	1,50	52,61
70_B	Woning 30 [2/2]	4,50	54,39
70_C	Woning 30 [2/2]	7,50	55,50
71_A	Woning 31 [1/3]	1,50	38,82
71_B	Woning 31 [1/3]	4,50	41,21
71_C	Woning 31 [1/3]	7,50	43,03
72_A	Woning 31 [2/3]	1,50	51,60
72_B	Woning 31 [2/3]	4,50	53,32
72_C	Woning 31 [2/3]	7,50	54,55
73_A	Woning 31 [3/3]	1,50	32,83
73_B	Woning 31 [3/3]	4,50	34,63
73_C	Woning 31 [3/3]	7,50	35,16
74_A	Woning 32 [1/3]	1,50	56,43
74_B	Woning 32 [1/3]	4,50	57,94
74_C	Woning 32 [1/3]	7,50	57,69
75_A	Woning 32 [2/3]	1,50	63,50
75_B	Woning 32 [2/3]	4,50	64,81
75_C	Woning 32 [2/3]	7,50	64,62
76_A	Woning 32 [3/3]	1,50	35,51
76_B	Woning 32 [3/3]	4,50	33,65
76_C	Woning 32 [3/3]	7,50	35,55
77_A	Woning 33 [1/3]	1,50	47,13
77_B	Woning 33 [1/3]	4,50	42,17
77_C	Woning 33 [1/3]	7,50	42,30
78_A	Woning 33 [2/3]	1,50	57,70
78_B	Woning 33 [2/3]	4,50	59,35
78_C	Woning 33 [2/3]	7,50	59,30
79_A	Woning 33 [3/3]	1,50	62,21
79_B	Woning 33 [3/3]	4,50	63,78

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidsbelasting (excl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo, Hospitaalweg
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
79_C	Woning 33 [3/3]	7,50	63,63
80_A	Woning 34 [1/2]	1,50	47,70
80_B	Woning 34 [1/2]	4,50	47,79
80_C	Woning 34 [1/2]	7,50	48,41
81_A	Woning 34 [2/2]	1,50	62,41
81_B	Woning 34 [2/2]	4,50	63,96
81_C	Woning 34 [2/2]	7,50	63,80
82_A	Woning 35 [1/2]	1,50	45,09
82_B	Woning 35 [1/2]	4,50	47,99
82_C	Woning 35 [1/2]	7,50	48,16
83_A	Woning 35 [2/2]	1,50	62,53
83_B	Woning 35 [2/2]	4,50	64,07
83_C	Woning 35 [2/2]	7,50	63,91
84_A	Woning 36 [1/3]	1,50	43,45
84_B	Woning 36 [1/3]	4,50	46,34
84_C	Woning 36 [1/3]	7,50	46,21
85_A	Woning 36 [2/3]	1,50	62,67
85_B	Woning 36 [2/3]	4,50	64,18
85_C	Woning 36 [2/3]	7,50	64,02
86_A	Woning 36 [3/3]	1,50	59,14
86_B	Woning 36 [3/3]	4,50	60,80
86_C	Woning 36 [3/3]	7,50	60,70
87_A	Woning 37 [1/2]	1,50	44,01
87_B	Woning 37 [1/2]	4,50	44,85
87_C	Woning 37 [1/2]	7,50	45,71
88_A	Woning 37 [2/2]	1,50	62,32
88_B	Woning 37 [2/2]	4,50	63,88
88_C	Woning 37 [2/2]	7,50	63,73
89_A	Woning 38 [1/3]	1,50	49,87
89_B	Woning 38 [1/3]	4,50	50,31
89_C	Woning 38 [1/3]	7,50	51,13
90_A	Woning 38 [2/3]	1,50	52,14
90_B	Woning 38 [2/3]	4,50	53,58
90_C	Woning 38 [2/3]	7,50	54,20
91_A	Woning 38 [3/3]	1,50	44,31
91_B	Woning 38 [3/3]	4,50	46,08
91_C	Woning 38 [3/3]	7,50	46,73
92_A	Woning 39 [1/3]	1,50	38,71
92_B	Woning 39 [1/3]	4,50	49,03
92_C	Woning 39 [1/3]	7,50	49,71
93_A	Woning 39 [2/3]	1,50	53,49
93_B	Woning 39 [2/3]	4,50	55,60
93_C	Woning 39 [2/3]	7,50	56,21
94_A	Woning 39 [3/3]	1,50	53,29
94_B	Woning 39 [3/3]	4,50	54,98
94_C	Woning 39 [3/3]	7,50	55,39

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 2 Bodemonderzoek noordwestzijde plangebied

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
www.sigma-bm.nl
email info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	**verkennend milieukundig bodemonderzoek en indicatief onderzoek asbest in grond kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650 te Almelo**
Projectnummer:	**23-M10899**
Opdrachtgever:	**Bouwfund**
Datum:	**31 augustus 2023**

onderwerp	**verkennend milieukundig bodemonderzoek en indicatief onderzoek asbest in grond kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650 te Almelo**
datum	31 augustus 2023
projectnummer	23-M10899
in opdracht van	Bouwfund Verenlandweg 14 7461 AP Rijssen
uitgevoerd door	Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen”

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018”

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Geo- & Milieutechniek B.V..

Inhoud

1 INLEIDING 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek 3
1.3 Doel van het onderzoek 3
1.4 Referentiekader van het onderzoek 4
1.5 Opbouw van het rapport 4
2 VOORONDERZOEK 5
2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie 18
3 VELDONDERZOEK 18
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek 19
3.2 Resultaten van het veldonderzoek 22
4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK 24
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek 24
4.2 Toetsingscriteria 26
grond en grondwater (NEN-5740+A1) 26
4.3 Analyseresultaten en interpretatie 29
4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740 29
4.3.2 indicatief onderzoek asbest in grond 37
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 39
6 LITERTUURLIJST 44
7 COLOFON 45

Bijlagen

1. Topografisch overzicht
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:1.000)
3. Beschrijvingen inspectiegaten/boringen/foto's
4. Analysecertificaten
5. Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Bouwfund is in juli / augustus 2023 door Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 en een indicatief onderzoek asbest in grond op basis van NEN-5707 uitgevoerd op de locatie gelegen aan de Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo, sectie F nrs. 4629 en 4650 te Almelo (gemeente Almelo).
De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.
De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:
Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015.

Het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd en erkend door het ministerie van I&W. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters), 2002 (het nemen van grondwatermonsters) van toepassing en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem) van toepassing.

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt een geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Het verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

Het indicatief onderzoek asbest in bodem op basis van NEN-5707+C2 heeft tot doel om na te gaan of de locatie al dan niet verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen op of in de bodem.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740+A1 (literatuur 1).

Het indicatief bodemonderzoek asbest in grond is uitgevoerd op basis van de gebruikelijke inzichten en methoden volgens de NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017 (literatuur 12).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting.
De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de onderzoeksnorm NEN 5725, strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (literatuur 9).

In de NEN-5725 (2017) zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Voor elke afzonderlijke aanleiding tot vooronderzoek dienen verschillende onderzoeksvragen te worden beantwoord. De verplicht te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in tabel 1.

tabel 1: onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomstig		✓		0			
	Asbestverdacht?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
0 Optioneel								

afbakening onderzoekslocatie
Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het onderzochte deel van de locatie zoals weergegeven in bijlage 2.

aanleiding vooronderzoek

Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van de geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie.
Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van aanleiding A, conform paragraaf 6.2.1 “opstellen hypothese bodemkwaliteit ten behoeve van een bodemonderzoek” uit de NEN-5725 (2017).

geraadpleegde bronnen in het kader van het vooronderzoek

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie verstrekt door de opdrachtgever/eigenaar;
- informatie van de bodeminformatiekaart van de gemeente Almelo;
- informatie van de omgevingsrapportage Overijssel;
- informatie van Bodemloket.nl;
- Topotijdreis.nl;
- Kadaster/BAG Viewer;
- grondwaterkaart van Nederland;
- AHN.nl;
- Dinoloket.nl;
- handelsbestand van de Kamer van Koophandel;
- terreininspectie voorafgaand aan de veldwerkzaamheden.

Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter.

locatiegegevens

In tabel 2 is een overzicht van de basisinformatie/locatiegegevens weergegeven.

tabel 2: overzicht basisinformatie

Adres	Hospitaalweg, percelen Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650
Plaats	Almelo
Gemeente	Almelo
Topografisch overzicht	Zie bijlage 1
Coördinaten	X = 243,314 Y= 484,969
Kadastrale aanduiding	Gemeente Ambt-Almelo, perceel sectie F nummers 4629 en 4650
Eigendomssituatie	Niet nagegaan.
Oppervlakte onderzoekslocatie (onbebouwde deel plangebied)	Ca. 7.620 m^2
Algemene omschrijving	De onderzoekslocatie is onbebouwd, onverhard en als grasveld in gebruik. De opdrachtgever is voornemens om een herontwikkeling te realiseren m.b.t. de onderzoekslocatie. Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op het terreindeel zoals opgenomen in bijlage 2.
Bebouwing en bouwjaar (Kadaster BAG)	De onderzoekslocatie is onbebouwd.
Terreinverharding	De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, is onverhard.
Ondergrondse infrastructuur	Geen informatie, bij grondwerk dient een KLIC-melding gedaan te worden.
Archeologische waarden	De locatie heeft op basis van de archeologische waardenkaart (IKAW) de vermelding "onbekend".
Geplande herinrichting	Herontwikkeling van de onderzoekslocatie.
bijzonderheden: -	

afbakening onderzoekslocatie

Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het onderzochte deel van de locatie zoals weergegeven in bijlage 2.

bodemgebruik op basis van topografische kaarten

In de onderstaande tabel 3 is de beschikbare informatie weergegeven over het historisch, huidig en toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving.

tabel 3: beschrijving bodemgebruik

Omschrijving	Gebruik	Potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties
Onderzoekslocatie		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten blijkt, dat het noordelijk deel van de onderzoekslocatie in het verleden bebouwd is geweest (tussen ca. 1894 en ca. 2005). Het overige deel van de locatie is in het verleden voor zover te beoordelen in gebruik geweest als agrarisch perceel / grasland.	Mogelijke sloot.
Directe omgeving (<25 m)		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten vanaf rond 1894 is in de omgeving van de locatie reeds enige bebouwing te herkennen. Deze bebouwing is in de loop der jaren verder uitgebreid / gewijzigd.	Geen.
Huidig en toekomstig	In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk woningen / bedrijfspanden. Noordzijde: grenst aan de Toekomstweg en tegenover gelegen caravan- en tentenhandel; Oostzijde: naastgelegen woningen; Zuidzijde: Het Vossekamp (weg); Westzijde: Hospitaalweg / Van Rechteren Limpurgsingel.	Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

bedrijfsmatige activiteiten, bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

In tabel 4 staat een overzicht weergegeven van de potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten op basis van de beschikbare informatie.

tabel 4: overzicht potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

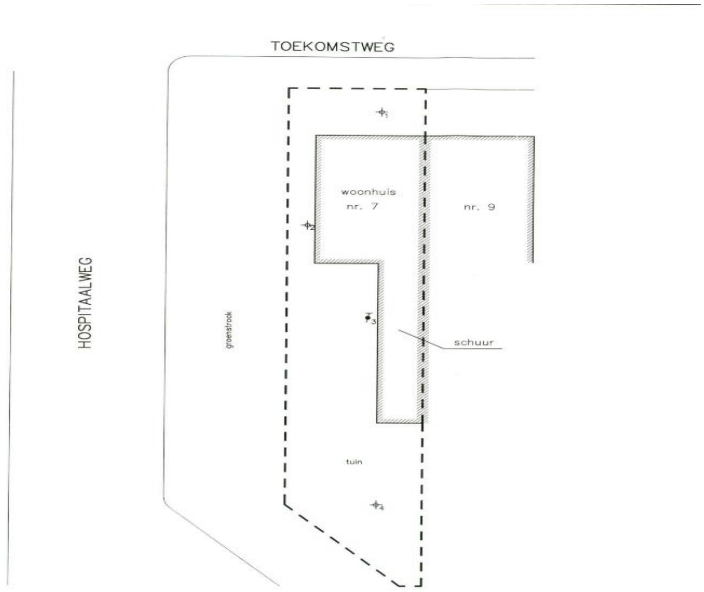
Gebruik	De onderzoekslocatie is onbebouwd, onverhard en braakliggend. De locatie is als grasveld in gebruik. Tussen ca. 1894 en ca. 2005 is op het noordelijke deel van de locatie bebouwing te herkennen. Dit betreft vermoedelijk de bebouwing van de voormalige adressen Toekomstweg 7, 9, 11 en 13. Het overige deel van het onderzoeksgebied is niet eerder bebouwd geweest en in het verleden vermoedelijk alleen in gebruik geweest als agrarische grond / tuin / grasland.
Bouwvergunning	De onderzoekslocatie is onbebouwd.
Milieuvergunning	Niet bekend.
Handelsregister	De onderzoekslocatie staat in het handelsregister van de Kamer van Koophandel niet vermeld.
Aanwezigheid brandstoftanks	Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie (binnen het te bebouwen deel). Er bestaat altijd de mogelijkheid dat boven- en ondergrondse brandstoftanks in het verleden geplaatst zijn zonder melding, de aanwezigheid van dergelijke tanks blijkt niet uit de verkregen informatie.
Aanwezigheid asbest	De onderzoekslocatie is onbebouwd. Op basis van topografische kaarten blijkt dat het noordelijk deel van de locatie geruime tijd bebouwd is geweest, zie figuur 1. T.p.v. het noordelijk deel van de locatie is een indicatief onderzoek asbest in grond uitgevoerd.  *figuur 1: onderhavig onderzoeksgebied deels asbestverdacht* Er is geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem t.p.v. het plangebied. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat asbest (afval/puin) ed. is begraven. Op voorhand is hiervan geen informatie bekend.
Ophogingen/dempingen/stortingen	Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen / sloten t.p.v. de onderzoekslocatie (binnen het onderzochte terreindeel). Er is geen informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de onderzoekslocatie.

Niet gesprongen explosieven	Geen informatie, in Nederland zijn er niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog in de grond achtergebleven. De (potentiële) aanwezigheid van niet gesprongen explosieven kan een bedreiging inhouden bij grondroerende werkzaamheden en kan tot vertraging leiden bij planvorming en uitvoering van werkzaamheden. NGE's worden met name aangetroffen ter plaatse van 'strategische doelen' zoals binnensteden, verbindingswegen, spoorwegen, bruggen en havens. De gemeente is op basis van regelgeving verantwoordelijk voor het opsporen en ruimen va niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de gemeente.
PFAS-verdachtheid	Op of nabij de onderzoekslocatie bevinden zich geen locaties die de bodem verdacht maken voor PFAS en GenX verbindingen als gevolg van puntbronnen. De kans op verontreiniging met PFAS in de grond t.p.v. de onderzoekslocatie t.g.v. puntbronnen wordt gering geacht. De bovengrond, diepere geroerde bodemlagen en de waterbodem zijn op basis van het Tijdelijk Handelingskader PFAS in heel Nederland verdacht op het diffuus voorkomen van PFAS als gevolg van atmosferische depositie. Verwacht wordt dat de bodem van de onderzoekslocatie diffuus onverdacht is voor PFAS en onverdacht is op GenX. Hoewel PFAS diffuus verspreid in de bodem in Nederland voorkomt, en op veel plaatsen in gehalten boven de detectielimiet wordt aangetroffen, is op basis van het vooronderzoek geen informatie verkregen over de eventuele aanwezigheid van PFAS en GenX op de locatie. Ter plaatse zijn geen bronlocaties bekend. Bij evt. toekomstig grondverzet wordt geadviseerd alsnog onderzoek naar deze parameters uit te voeren.
Calamiteiten	Voor zover bekend is er geen informatie over evt. calamiteiten die hebben plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.
Verdachte activiteiten < 25 m	In de directe omgeving van de locatie bevinden zich o.a. woningen en bedrijfspanden. Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

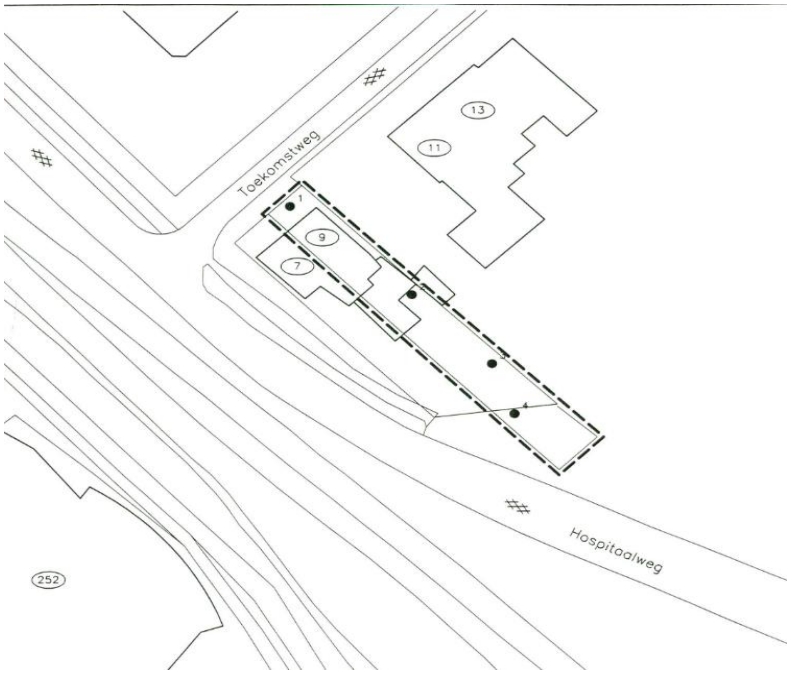
voorgaande bodemonderzoeken

In tabel 5 is een overzicht van voorgaande bodemonderzoeken en informatie van de bodemkwaliteitskaart weergegeven.

tabel 5: overzicht voorgaande bodemonderzoeken en bodemkwaliteitskaart

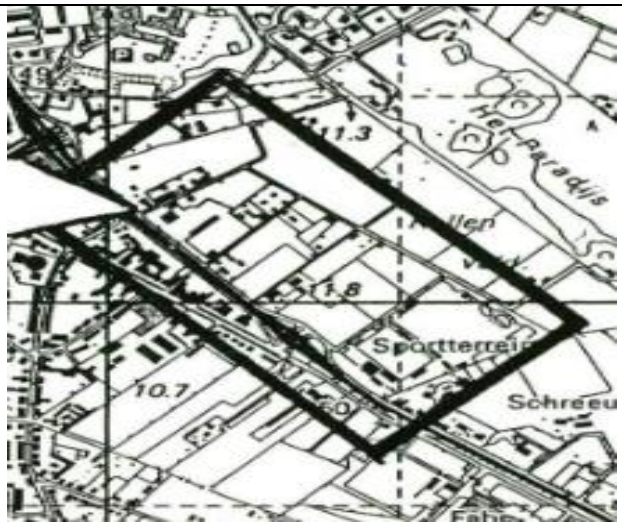
	voorgaande bodemonderzoeken
Onderzoekslocatie	► Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Toekomstweg 7 (zie figuur 2), d.d. 06-09-1999, De Bondt, ref. nr. 99.2005.06. *Aanleiding:* De voorgenomen eigendomsoverdracht van de onderzoekslocatie.  *figuur 2: bodemonderzoek Toekomstweg 7* *Analyseresultaten:* ♦ bovengrond: lood, zink (zware metalen) en PAK's > Achtergrondwaarde; ♦ ondergrond: geen verhoogde gehalten aangetoond; ♦ grondwater: chroom (zware metalen) > Streefwaarde. *Conclusie:* de grond wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het huidige grondgebruik en eventuele nieuwbouw. ► Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Toekomstweg 13 d.d. 07-11-2000, De Bondt, ref. nr. 00.2005.06. *Zintuiglijke waarnemingen:* In de bovengrond zijn plaatselijk puindeeltjes aangetroffen. *Analyseresultaten:* ♦ bovengrond: lood, zink (zware metalen), minerale olie, PAK's en EOX > Achtergrondwaarde; ♦ ondergrond: PAK's > Achtergrondwaarde; ♦ grondwater: xylenen en chroom (zware metalen) > Streefwaarde.

► Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Toekomstweg 9 (zie figuur 3), d.d. 09-04-2003, ref. nr. GJBNN-26003.
Analyseresultaten:
♦ bovengrond: PAK's > Achtergrondwaarde;
♦ ondergrond: koper, lood en zink (zware metalen) > Achtergrondwaarde;



figuur 3: onderzoeksgebied

► Verkennend bodemonderzoek / asfaltonderzoek / slibonderzoek Kollenveld te Almelo d.d. 03-07-2001, Aveco de Bondt, Werknr: 01.2005.05. Onderhavige onderzoekslocatie was hierin een onderdeel van een groter onderzoeksgebied.
Aanleiding:
■ **verkennend bodemonderzoek**:
De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aankoop van percelen t.b.v. de ontwikkeling van een woonwijk (Vinex-locatie) en betreft een grootschalig bodemonderzoek van voornamelijk landbouwgronden en een sportveld.
■ **asfaltonderzoek:**
De aanleiding voor het asfaltonderzoek is de voorgenomen herinrichting van het onderzoeksgebied waarbij mogelijk de (asfalt)verharding zal worden opgebroken.
Het indicatief asfaltonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de wegtracés van de Paradijsweg,Sportlaan, Kollenveldsweg, Toekomstweg en Steve Mokonenlaan.
■ **slibonderzoek:**
De aanleiding voor het slibonderzoek is het mogelijk dempen van een watergang en/of afvoeren van het slib in verband met de ontwikkeling van het terrein ten behoeve van woningbouw.
Huidig gebruik:
Het merendeel van de percelen is in gebruik als landbouwgrond (zie figuur 4). Enkele kleinere percelen hebben een woonbestemming. Perceel 3534 betreft een sportveld.



figuur 4: Topografische ligging onderzoekslocatie

Analyseresultaten:

■ **verkennend bodemonderzoek:**

In één monster is voor PAK een overschrijding van de toetsingswaarde voor nader onderzoek aangetoond. De oorzaak van deze overschrijding is niet bekend. Zintuiglijk zijn er geen aanwijzingen voor verontreiniging.
In dit monster zijn tevens licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie aangetoond.
Verder zijn in geen van de monsters van de bovengrond verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond.
In één monster van de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond waarvoor zintuiglijk geen verklaring is te geven.
In overleg met de gemeente is besloten het uitsplitsen van de mengmonsters achterwege te laten. Er heeft derhalve geen separate analyse van de deelmonsters plaatsgevonden.
In het grondwater zijn ter plaatse van twee van de zeven peilbuizen licht verhoogde concentraties aan koper en zink aangetroffen.
Verder zijn geen van de onderzochte stoffen in verhoogde concentraties ten opzichte van de betreffende streefwaarden en/of detectielimieten in het grondwater aangetoond.

Conclusies en aanbevelingen:

■ **verkennend bodemonderzoek:**

▪ Bovengrond:

Tijdens de veldwerkzaamheden zijn ter plaatse van boorpunt 78 kooldeeltjes aangetroffen in de laag van 0,5 tot 0,6 m-mv. Door middel van extra boringen heeft horizontale afperking plaatsgevonden van deze laag. Het oppervlak waarbinnen de verontreiniging voorkomt is kleiner dan 75 m2. De omvang van de verontreiniging bedraagt maximaal 8 m3.
Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen.
In één monster is voor PAK een overschrijding van de toetsingswaarde voor nader onderzoek aangetoond. De oorzaak van deze overschrijding is niet bekend. Zintuiglijk zijn er geen aanwijzingen voor verontreiniging. In dit monster zijn tevens licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie aangetoond.
Verder zijn in geen van de monsters van de bovengrond verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond.

	▪ ondergrond: In één monster van de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond waarvoor zintuiglijk geen verklaring is te geven. In overleg met de gemeente is besloten het uitsplitsen van de mengmonsters achterwege te laten. In geen van de monsters van de boven- of ondergrond is een overschrijding van de interventiewaarde aangetoond. ▪ grondwater: In het grondwater ter plaatse van twee van de zeven peilbuizen zijn verhoogde concentraties aan koper en zink aangetroffen. De koper en zinkconcentraties overschrijden de betreffende streefwaarden maar blijven beneden de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Verder zijn geen van de onderzochte stoffen in verhoogde concentraties ten opzichte van de betreffende streefwaarden en/of detectielimieten aangetoond. Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de interventiewaarde overschreden. Gegeven de in dit rapport beschreven onderzoeksresultaten, wordt grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor aankoop en voorgenomen nieuwbouwactiviteiten. Indien er in de toekomst bij eventuele grondwerkzaamheden grond afkomstig uit de bovenlaag van de kavels met kadastrale nummers 1894, 3260, 3770 en 2967 vrijkomt, wordt geadviseerd deze grond binnen de begrenzing van de betreffende percelen te verwerken wegens een matig verhoogd PAK-gehalte en licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie. Indien grond niet op het terrein zelf kan worden verwerkt, dan kan licht verontreinigde grond in aanmerking komen voor hergebruik als bodem of in een grondwerk. Hergebruik van grond buiten de terreingrenzen kan extra kosten met zich mee brengen. Voor de onderzochte percelen is het op basis van de analyseresultaten aannemelijk dat er sprake is van schone bodem/grond (MVR-grond), ondanks enkele aangetoonde overschrijdingen van de streefwaarden. ■ **Asfaltonderzoek:** Op basis van het PAK-gehalte wordt geconcludeerd dat asfaltkern 101 (Paradijsweg ten noorden van de kruising met de Sportlaan) als teerhoudend (PAK-gehalte > 75 mg/kg) kan worden geclassificeerd. De overige onderzochte asfaltkernen hebben PAK-gehalten lager dan 75 mg/kg en worden beschouwd als niet-teerhoudend asfalt. Het is aannemelijk dat het deel van de Paradijsweg ten noorden van de Sportlaan teerhoudend is. Asfaltmonster 101 is 20 cm dik, terwijl alle andere kernen maximaal 12 cm dik zijn. Het wegdek van de Paradijsweg ten noorden van de Sportlaan bestaat waarschijnlijk uit twee lagen. ■ **Slibonderzoek:**

Omgeving <25 m	Uit het chemisch analytisch onderzoek blijkt na toetsing aan de Wet Bodembescherming dat de volgende stoffen in licht verhoogde gehalten zijn aangetoond: EOX, cadmium, kwik, lood, zink, minerale olie en DDT/DDE/DDD. Genoemde stoffen overschrijden de betreffende streefwaarde maar blijven beneden de toetsingswaarde voor nader onderzoek. Na toetsing aan de Wet Bodembescherming blijkt dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen noodzaak is het slib te verwijderen. Mocht het slib uit andere dan milieuhygiënische overwegingen verwijderd worden dan blijkt dat het slib-mengmonster na toetsing aan de Evaluatienotie Waterbodem voldoet aan de toetsingswaarde (klasse 2) zodat de specie tot het jaar 2003 in een strook van 20 meter op het land langs het oppervlaktewater mag worden verspreid. Onder water mag de specie alleen worden verspreid als de ontvangende waterbodem van mindere kwaliteit is. Bij een gemiddeld slootbodembreedte van 2 m, een sliblaagdikte van 0,15 m en een slootlengte van circa 300 m komt bij het verwijderen van de sliblaag naar verwachting circa 90 m3 slib vrij. ► In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn in het verleden (tussen 1994 en 1999) diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit de uitgevoerde onderzoeken kan het volgende geconcludeerd worden: ♦ op meerdere percelen zijn in de bovengrond kooldeeltjes en/of puindeeltjes aangetroffen; ♦ in de bovengrond in vrijwel alle onderzoeken licht verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK en EOX aangetroffen; ♦ de ondergrond is in enkele gevallen licht verontreinigd met zware metalen en PAK. Deze stoffen kunnen gerelateerd worden aan de aanwezige zintuiglijk waargenomen kool- en/of puindeeltjes. ♦ in de meeste gevallen is de ondergrond schoon'; ♦ in het grondwater zijn licht tot sterk verhoogde concentraties zware metalen (met name chroom, nikkel, koper en zink) aanwezig. Deze hebben waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong. ► Verkennend bodemonderzoek en indicatief fundatie-onderzoek Verlengde Sportlaan d.d. 05-12-2019, Ortageo, rapportnummer 211579/R01. Het onderzoeksgebied betreft een doorgaande weg tussen woonwijk en sportvelden en deel van de groenstrook en parkeervakken aan de oostzijde van de weg (zie figuur 5). *Samenvatting:* ■ **verkennend bodemonderzoek:** De licht verhoogde gehalten aan PAK en koper in de grond zijn mogelijk gerelateerd aan het (dichtbij) aanwezige puin- en asfalthoudende fundatiemateriaal. Uit onderzoeken in de directe omgeving blijkt dat PAK in het hele gebied in licht verhoogde gehalten in de grond aanwezig is. De licht verhoogde concentratie barium in het grondwater is waarschijnlijk van nature aanwezig. ■ **indicatief fundatieonderzoek:** Op basis van het uitgevoerde indicatieve fundatieonderzoek blijkt dat de milieuhygiënisch kwaliteit van zowel het puingranulaat als het asfaltgranulaat toepassing als niet-vormgegeven bouwstof toestaat. In het granulaat is geen asbest aanwezig. *Conclusies:* Er zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond in gehalten/concentraties boven de tussenwaarde. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht. De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen graafwerkzaamheden.



figuur 5: onderzoeksgebied bodemonderzoek 2019

► Infrastructureel verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en indicatief asbestonderzoek Hospitaalweg / Bornsestraat Almelo (zie figuur 6), d.d. 18-02-2020, Ortageo, rapportnummer 211895R02. Het onderzoeksgebied betreft de weg ten zuid-westen grenzend aan de onderhavige onderzoekslocatie.



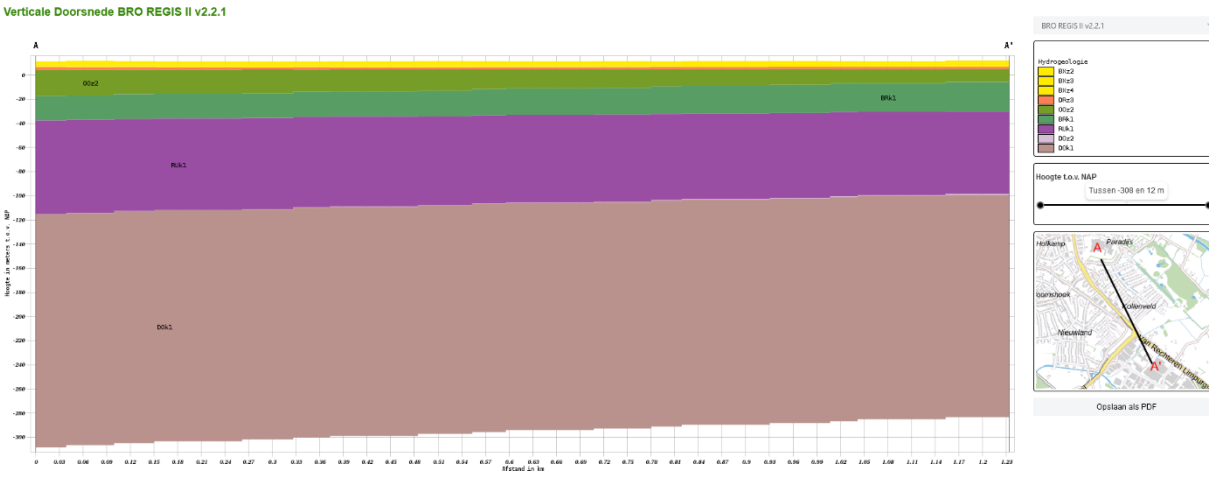
figuur 6: onderzoeksgebied Hospitaalweg / Bornsestraat

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt het volgende:
• In de bovengrond onder het asfalt aan de zuidoostzijde zijn in twee monsterpunten sporen baksteen waargenomen. Ter hoogte van de parkeerplaats bij de Verlengde Sportlaan zijn in één monsterpunt sporen kolengruis aanwezig.

	Vanaf de kruising met de Verlengde Sportlaan in zuidoostelijke richting is een puinfundatie aanwezig onder het asfalt. In de berm tussen de kruising met de Kieftsbeeklaan en de Kollenveldsweg is in de bovengrond sprake van sporen puin of een zwakke puinbijmenging. Met uitzondering van een klein stuk ten noorden van de kruising met de Kieftsbeeklaan is geen kantopsluiting aanwezig. • De verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK, PCB en minerale olie zijn te relateren aan het gebruik van de locatie. De verhoogde gehalten zijn niet verhoogd boven de lokaal maximale waarden en kunnen voor deze locatie als normaal worden beschouwd. De gehalten aan PFAS (grond) liggen beneden de voorlopige achtergrondwaarden. Het gehalte aan cyanide is lager dan de detectiegrens (<5 mg/kg d.s.). Omdat voor cyanide geen achtergrondwaarde is vastgesteld wordt er vanuit gegaan dat cyanide niet verhoogd aanwezig is. • In de grond waar plaatselijk een bijmenging met sporen puin is waargenomen is geen asbest aangetoond. • Bij grondroerende werkzaamheden op deze locatie is basishygiëne van toepassing • De matig verhoogde concentratie aan zink en licht verhoogde concentraties aan nikkel, cadmium en barium zijn waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig. In overleg met gemeente Almelo heeft geen herbemonstering plaatsgevonden van peilbuis 34. De som PFOA is 0,03 µg/l en de som PFOS is 0,03 µg/l (grondwater peilbuis 26). Ter plaatse van peilbuis 34 wordt voor zink de tussenwaarde overschreden. Zink komt in Almelo veelvuldig in het grondwater voor, ook in matig verhoogde concentraties. *Aanbevelingen* In overleg met de gemeente Almelo wordt peilbuis 34 over een aantal maanden opnieuw bemonsterd om te kijken of de verontreiniging nog aanwezig is. Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'. In het kader van kostenefficiëntie adviseren wij om vrijkomende grond zoveel mogelijk binnen de onderzoekslocatie te hergebruiken.
Vermoeden van (een geval van ernstige) bodemverontreiniging op de locatie of een deel daarvan	► Niet bekend.
informatie bodemkwaliteitskaart	►De locatie bevindt zich in de zone wonen.

bodemopbouw, geohydrologie en antropogene beïnvloeding

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst grondwaterverkenning TNO/DGGV) en ontleend aan het dinoloket (www.dinoloket.nl).
De bovenste laag, de deklaag, heeft een hoogte van ca. 9-12 m+NAP.



figuur 5: bodemopbouw

De stromingsrichting van het ondiepe grondwater van het eerste watervoerend is in het kader van dit onderzoek niet vastgesteld.
Opgemerkt dient te worden dat de stromingsrichting van het grondwater beïnvloed kan worden door drainagepatroon, ligging van sloten, riolering, kabels, leidingen en funderingen.

2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

Op basis van de topografische kaarten blijkt, dat het noordelijk deel van de onderzoekslocatie in het verleden bebouwd is geweest (tussen ca. 1894 en ca. 2005). Hierbij gaat het om de voormalige bebouwing op de adressen Toekomstweg 7, 9, 11 en 13.
Het overige deel van de locatie is in het verleden voor zover te beoordelen in gebruik geweest als agrarisch perceel / grasland.
Er is geen andere informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).
Er is geen andere informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen), (voormalige) bodembedreigende activiteiten of evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten t.p.v. de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1
De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, is in eerste aanleg als milieuhygiënisch "onverdacht" aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek t.p.v. de onderzoekslocatie uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740+A1, paragraaf 5.1, strategie voor onverdachte locaties (ONV-NL) (literatuur 1).

indicatief onderzoek asbest in grond op basis van NEN-5707+C2
Op het noordelijk deel van de locatie heeft zich in het verleden bebouwing bevonden.
De bodem t.p.v. het vm. bebouwde deel van de locatie (zie bijlage 2) is in dit onderzoek indicatief onderzocht op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Onderhavig onderzoek heeft tot doel om na te gaan of het onderzochte deel van de locatie al dan niet asbest verdacht is. Om vast te stellen of de bodem asbesthoudend is de onderzoekslocatie in dit onderzoek onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in grond (percentage bodemvreemd materiaal <50%).
T.p.v. overige deel van de onderzoekslocatie is geen onderzoek asbest in grond uitgevoerd.

Het indicatief onderzoek asbest in grond t.p.v. het vm. bebouwde deel van de onderzoekslocatie is indicatief uitgevoerd op basis van de onderzoeksstrategie “verkennend onderzoek op een verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld, paragraaf 6.4.5. van de NEN-5707+C2 (verdachte bovengrond). Opgemerkt dat het indicatief onderzoek asbest in grond niet conform NEN-5707, strategie 6.4.5. is uitgevoerd.

In tabel 6 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 6: gehanteerde onderzoeksstrategie

(deel)locatie	mogelijke verontreiniging		onderzoeksstrategie
	grond	grondwater	
NEN-5740+A1			
plangebied (ca. 7.620 m^2)	-	-	ONV-NL
NEN-5707+C2			
middelste deel van de locatie (ca. 1.600 m^2)	asbest	n.v.t.	VED-HE (bovengrond) (indicatief)

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de protocollen 2001, 2002 en 2018.

In tabel 7 zijn de uitvoeringaspecten opgenomen.

tabel 7: uitvoeringsaspecten

onderdeel:	uitgevoerd door:	datum:	bijzonderheden:
uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuizen en het nemen van grondmonsters (protocol 2001) het graven van inspectiegaten (protocol 2018)	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd) dhr. R. Dob (in opleiding)	28-07-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd)	16-08-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
locatie-inspectie	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd)	28-07-2023	● nabij de noordgrens (naast Toekomstweg 15) is enig puin gestort (buiten beschouwing gelaten)

Bedrijfs- en persoonerkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu). Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

veiligheid
Bij een onderzoek asbest in bodem dienen de getroffen maatregelen inzake veiligheid en gezondheid in overeenstemming te zijn met de CROW-publicatie nr. 400 “Werken in en met verontreinigde bodem” vigerende versie.
Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zijn de veiligheidsvoorschriften uit protocol 2018 gehanteerd.
Voor de uitvoering van de werkzaamheden is het vochtgehalte in de bodem gemeten. Het vochtgehalte bedroeg in alle gevallen >10%. Bij een vochtpercentage van meer dan 10% zijn er geen risico’s t.a.v. het vrijkomen van asbestvezels.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5740

Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen. De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2. Het veldwerkprogramma is weergegeven in tabel 8.

De veldwerkzaamheden in het kader van de NEN-5740 hebben bestaan uit het plaatsen van handboringen, peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters.

De geplaatste peilbuizen zijn opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.
Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in het filter, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtslibt. Het peilfilter bevindt zich 0,5 meter beneden het grondwaterniveau.
Boven het peilfilter bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zwelklei).
De zwelklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.
De peilbuis is geplaatst conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grond

Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige aromaten zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grondwater

Om representatieve grondwatermonsters te verkrijgen zijn de peilbuizen, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.
De grondwatermonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11). Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5707

Het indicatief onderzoek asbest in grond heeft zich beperkt tot een deel van de locatie, zie bijlage 2 en figuur 1 .

Het veldonderzoek in het kader van de NEN-5707 heeft bestaan uit het inspecteren van de toplaag in combinatie met het graven van inspectiegaten en het uitvoeren van handboringen tot de ongeroerde bodemlaag.
Conform de NEN-5707 wordt voor landbodem onderscheid gemaakt tussen drie te onderzoeken bodemlagen:

1) het maaiveld
2) de bovengrond (0.02 m-mv-0.5 m-mv)
3) de ondergrond (0.5 m-mv-2.0 m-mv)

maaiveldinspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd. De inspectie heeft plaatsgevonden als is voorgeschreven in het protocol 2018.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in ‘inspectie stroken’ van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd. Indien asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen wordt de vindplaats gemarkeerd en wordt het materiaal verzameld.
Bij de visuele inspectie is geen grond geroerd of onder (vaste) obstakels gekeken. Bij het aantreffen van asbestverdachte materialen zijn deze bemonsterd (door middel van “hand-picking”).
Tevens is de inspectie-efficiëntie ingeschat. De inspectie-efficiëntie is onder andere afhankelijk van de weersomstandigheden, de conditie van de toplaag (vochtig, vegetatie, vastgereden, plassen) en het type grond (zand, klei).

inspectiegaten
bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de bovengrond.
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond t.p.v. een deel van het plangebied zijn, teneinde een betrouwbare uitspraak te kunnen doen m.b.t. het voorkomen van asbest in de grond, inspectiegaten van 0.3 m x 0.3 m tot max. ca. 0.5 meter minus maaiveld, op a-selecte wijze, gegraven m.b.v. een schop.

Het uitgegraven materiaal is gezeefd over een 20 mm zeef en/of uitgeharkt (tandafstand 20 mm) en is gescreend op de volgende aspecten:
• asbestverdachte restanten;
• bodemsamenstelling;
• afval- en puinrestanten.

De evt. aanwezige (asbest)verdachte delen groter dan ca. 20 mm zijn per soort en per inspectiegat verzameld, gewogen en in gesloten plasticzakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op asbest.

Van het uitgezeefde materiaal is op basis van de NEN 5707+C2 zijn representatieve monsters van ca. 10 kg uit de fractie <20 mm verzameld. De bemonstering van de fijne fractie (deeltjes < 20 mm) heeft plaatsgevonden volgens tabel 8, “Minimale greep- en monstergrootte”, uit de NEN 5707+C2.

handboringen
ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
Tevens is visueel onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de ondergrond. Hiertoe zijn handboringen met een diameter van 12 cm doorgezet tot maximaal 2.0 m-mv.
De vrijkomende grond is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

monstername grond en materialen
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001 en 2018.
De visueel aangetroffen asbestverdachte materialen zijn op een adequate wijze verpakt en als materiaalmonster aangeleverd aan het laboratorium.
Van het gezeefde materiaal <20 mm uit niet asbestverdachte inspectiegaten is een (meng)monster genomen bestaande uit twintig grepen van min. 0.5 kg.
Evt. asbestverdachte inspectiegaten zijn afzonderlijk bemonsterd middels twintig grepen van ca. 0,5 kg. Na inspectie zijn de gaten weer gedicht met het uitgegraven materiaal.

Het veldwerkprogramma staat weergegeven in tabel 8.

tabel 8: veldwerkprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m-mv)	Nummers
verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740			
Boringen	13	Ca.0.5	7 t/m 19
	2	Ca. 0.5	20p + 21p
	4	Ca.2.0	3 t/m 6
Peilbuis	1	Max. ca.3.9	1+2
indicatief onderzoek asbest in grond			
Inspectiegaten	5	Ca.0.5	G1 t/m G5
Boring	1	Ca.2.0	G1

**= de peilbuis is gecombineerd*
***= de situering van vm. vul- en ontluchtigingspunten en leidingwerk behorende tot de vm. ondergrondse huisbrandolietank is niet bekend zodat het niet mogelijk was om op deze punten onderzoek uit te voeren*

Alle geplaatste boringen, peilbuizen en gegraven inspectiegaten zijn zodanig ruimtelijk verspreid over het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen. De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

maaiveldinspectie
Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in ‘inspectie stroken’ van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd.
In tabel 9 is de inspectie-efficiëntie van het maaiveld beschreven.

tabel 9: inspectie-efficiëntie maaiveld

deelgebied	inspectie-efficiëntie	conditie maaiveld
onderzochte deel	50 -	gras (>25% van het maaiveld is zichtbaar)

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bodemopbouw
De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.
In tabel 10 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

tabel 10: lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	toevoeging	kleur
0.0-0.6	zand	zwak siltig, zwak humeus	bruin/grijs
0.6-3.5	zand	zwak siltig	geel/beige/geel
3.5-3.7	zand	sterk siltig	donkerbruin

veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn weergegeven in tabel 11.

tabel 11: veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	2.5-3.5	1.96	5	6.6	330	19
2	2.9-3.9	2.14	5	5.9	410	26

In de genomen grondwatermonsters is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuizen hebben voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook zijn de peilbuizen zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuizen slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waardes voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie van organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

zintuiglijke waarnemingen

grond

Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen. De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.
De afwijkende waarnemingen staan in de onderstaande tabel 12 weergegeven.

tabel 12: afwijkende waarnemingen

boring/inspectiegat	diepte m-mv.	zintuiglijke waarnemingen
1	0.0-0.5	puinsporen
7 t/m 10	0.0-0.5	puinsporen
G1	0.0-0.3	puinresten, fractie >20 mm:<1%
G2	0.0-0.5	puinresten, fractie >20 mm:<3%
G3	0.0-0.5	puinresten, fractie >20 mm:<1%
G4	0.0-0.4	puinresten, fractie >20 mm:<5%
G5	0.0-0.4	puinresten, fractie >20 mm:<1%

grondwater

Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest

In tabel 13 is een overzicht opgenomen van de aangetroffen asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de grond.

tabel 13: asbest op maaiveld en inspectiegaten

inspectiegat	asbestverdacht materiaal maaiveld	asbestverdacht materiaal grond in de fractie >20 mm	
		diepte (m-mv)	aantal gram
G1 t/m G5	nee	0.0-max.0.5	-

* = veldvochtig

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd
Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van Omegam.
Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 “laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor Omegan is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I&W.
De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1

grond
Teneinde in het kader van het verkennend bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.
grondwater
Uit de geplaatste peilbuizen is per peilbuis een grondwatermonster genomen en geanalyseerd.

In onderstaande tabel 14 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 14: analyseschema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
MM1	1+7 t/m 10	0.0-0.5	puinsporen	NEN-grond(*)+AS3000
MM2	4+5+11 t/m 15	0.0-0.5	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM3	2+3+16 t/m 19	0.0-0.5	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM4	1+4+5	0.6-2.0	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM5	2+3+6	0.5-2.0	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM1pfas	1 t/m 6+10+13+14+16	0.0-0.5	-	PFAS 30-advieslijst +AS3000
Grondwater				
Pb1	1	2.5-3.5	-	NEN-grondwater(**)
Pb2	2	2.9-3.9	-	NEN-grondwater(**)

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:(1)

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC’s, droge stof, organische stof en lutum;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Tolueen (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N)
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;

indicatief onderzoek asbest in grond

Het uitgezeefde materiaal, fractie <20 mm, is onderzocht volgens NEN-5898.
In onderstaande tabel 15 wordt de samenstelling van de grondmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 15: analyseschema

Monstercode	inspectiegat	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
M1	G1 t/m G5	0.0-max. 0.5	puinresten	asbest (NEN5898)

Opgemerkt wordt dat de fractie <500 µm in dit stadium van het onderzoek kwalitatief is gecontroleerd om te kunnen vaststellen of er aanleiding bestaat om een kwantitatieve bepaling van deze fractie uit te voeren. In de fractie <500 µm is geen asbest aangetroffen.

4.2 Toetsingscriteria

grond en grondwater (NEN-5740+A1)

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;

1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van “de Regeling Bodemkwaliteit” (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van “de Circulaire Bodemsanering”, (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbodem. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.
In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de “standaard bodem” (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek ‘Achtergrondwaarden 2000’. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde/bodemindex-waarde >0.5:

De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde (S+I)/2, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.
De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico’s voor mens en milieu aan de orde kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een indicatiewaarde voor nader onderzoek.
Bij overschrijding van de T-waarde of bodemindex waarde (>0,5) dient aanvullend/nader bodemonderzoek in overweging genomen te worden.
Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde:

De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.
Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering. De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico’s).
De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).
Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

asbest in grond en puin

De resultaten van het onderzoek asbest in grond worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

Voor asbest in grond is een interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. vastgesteld. Aan deze waarde zijn de gewogen asbestconcentraties (mg/kg ds) getoetst. Gewogen betekent het gehalte serpentijnasbest (chrysotiel) vermeerderd met tienmaal het gehalte amfiboolasbest (amosiet, crocidoliet). Indien de gewogen asbestconcentratie in grond c.q. puin boven 100 mg/kg ds is vastgesteld, is sprake van met asbest verontreinigde grond c.q. puin.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest.
Indien asbest in de grond boven 100 mg/kg ds aanwezig is en deze verontreiniging vóór 1993 is ontstaan, is ongeacht de omvang van de verontreiniging sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond.
Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Het resultaat van het verkennend onderzoek is een indicatieve uitspraak over de mogelijke verontreiniging van het toegepaste bouw- en sloopafval of recyclinggranulaat / bodem op basis van verzamelde stukken asbesthoudend materiaal en (meng)monsters. Aan de hand van het verkregen indicatieve gehalte aan asbest wordt nagegaan of nader onderzoek asbest al dan niet noodzakelijk is. Door de lagere onderzoeksintensiteit van het verkennend onderzoek kan in deze fase niet direct worden getoetst aan de grenswaarde. In het verkennend onderzoek wordt het gehalte getoetst aan de grenswaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek.
Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Alleen als in het verkennend onderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerd materiaal in de gaten en aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als in het nader onderzoek is een directe toetsing aan de grenswaarde mogelijk.
Als het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de grenswaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de grenswaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de grenswaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een(deel)locatie of (deel)partij is hiervoor bepalend.

Van de bodemlagen waarin zintuiglijk asbesthoudende materialen zijn aangetroffen in de fractie >20 mm is een berekening gemaakt van de asbestconcentratie. Hiertoe is gebruik gemaakt van de navolgende formule:

$$\mathbf{C_{mi}=\sum (M_k \times \%_{k,I} /100) / M_{lok}}$$

C_{mi} = De concentratie aan asbest van asbestsoort 'i' is afkomstig van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg/kg d.s.;
M_k = de massa verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg;
$\%_{k,i}$ = het percentage aan asbest van het asbestsoort 'i' in de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in %;
M_{lok} = het drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie, in kg.

Als het gewicht van het geïnspecteerde monster (gat of sleuf) op locatie exact is gewogen, moet het drooggewicht van het monster uitgegraven materiaal op locatie worden bepaald volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = M_{vloc} \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
M_{vloc} is de massa van het uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie, in kg;
M_a is de massa van het gedroogde analysemonster, in kg;
M_{va} is de massa van het veldvochtige analysemonster, in kg.

Wanneer een groot monster (toplaag of sleuf of gat) is geïnspecteerd op locatie kan dit in principe niet worden gewogen. In deze gevallen moet het drooggewicht van het monster worden afgeleid volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = (1\,000 \times V \times n_s) \times (\%E/100) \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
V is het volume van het geïnspecteerde monster op locatie, in m3;
n_s is de volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie, in kg/dm3;
%E is een schatting van de inspectie-efficiëntie, in %.

waarin:
V (in dm3) : volume (V) van de sleuf of het gegraven gat.
M_k (in mg) : massa van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type "k" (bijvoorbeeld asbestplaatjes).
%k,i : gemiddeld % van asbestsoort "i" (bijv. chrysotiel) in de verzamelde asbesthoudende materialen van type "k".
Ns (in kg/dm3) : stortgewicht van de grond/puin.
ds : percentage droge stof

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.
In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)
In tabel 16 en 17 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 16: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10899-Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo**															
Certificaat	**13915917**															
Toetsing	**12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**															
Toetsversie	**Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 30-08-2023 - 13:54**															
Parameters		Toetsing			13915917-001				13915917-002				13915917-003			
					MM1MM1, 01: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50				MM2MM2, 04: 0-50, 05: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50, 1				MM3MM3, 02: 0-50, 03: 0-50, 16: 0-50, 17: 0-50, 18: 0-50, 1			
					Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
					Overschrijding Achtergrondwaarde				**Overschrijding Achtergrondwaarde**				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**AW**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling					Ja				Ja				Ja			
droge stof	%				84.6	**84.6**			88.6	**88.6**			90.5	**90.5**		
gewicht artefa	g				<1				<1				<1			
aard van de ar	-				Geen				Geen				Geen			
organische sto	%				5.0	**5**			3.1	**3.1**			3.2	**3.2**		
KORRELGROOTTEVERDELIN																
lutum (bodem)	% vd DS				3.7	**3.7**			<2	**<2**			<2	**<2**		
METALEN																
barium[+]	mg/kg			920	54	**173**	--		26	**101**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.6	6.8	13	0.46	**0.68**	WO	0.01	<0.2	**0.229**	<=AW	0	<0.2	**0.228**	<=AW	0
kobalt	mg/kg	15	102	190	1.5	**4.45**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0
koper	mg/kg	40	115	190	18	**32**	<=AW	0	7.1	**14.2**	<=AW	0	5.9	**11.7**	<=AW	0
kwik[o]	mg/kg	0.15	18	36	0.19	**0.26**	WO	0.00	0.07	**0.0997**	<=AW	0	<0.05	**0.0498**	<=AW	0
lood	mg/kg	50	290	530	93	**135**	WO	0.18	77	**119**	WO	0.14	18	**27.7**	<=AW	0
molybdeen	mg/kg	1.5	96	190	0.51	**0.51**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0
nikkel	mg/kg	35	68	100	4.3	**11**	<=AW	0	<3	**6.12**	<=AW	0	<3	**6.12**	<=AW	0
zink	mg/kg	140	430	720	160	**327**	IN	0.32	36	**83.1**	<=AW	0	23	**53**	<=AW	0
POLYCYCLISCHE AROMAT																
naftaleen	mg/kg				0.02	**0.02**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**		
pak-totaal (10	mg/kg	1.5	21	40	5.19	**5.19**	WO	0.10	1.097	**1.1**	<=AW	0	0.647	**0.647**	<=AW	0
POLYCHLOORBIFENYLEN (P																
som PCB (7) ((	ug/kg	20	510	1000	15.5	**31**	WO	0.01	4.9	**15.8**	<=AW	-	4.9	**15.3**	<=AW	-
MINERALE OLIE																
totaal olie C10	mg/kg	190	2595	5000	30	**60**	<=AW	0	<20	**45.2**	<=AW	0	30	**93.8**	<=AW	0

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

tabel 17: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10899-Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo**
Certificaat	**13915917**
Toetsing	**12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 30-08-2023 - 13:54**

Parameters		Toetsing			13915917-004				13915917-005			
					MM4MM4, 01: 60-110, 01: 110-160, 01: 160-200, 04: 110-16				MM5MM5, 02: 60-100, 02: 100-140, 02: 150-200, 03: 110-16			
					Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
					Voldoet aan Achtergrondwaarde				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**AW**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling					Ja				Ja			
droge stof	%				86.3	**86.3**			77.5	**77.5**		
gewicht artefa	g				<1				<1			
aard van de a	-				Geen				Geen			
organische st	%				0.2	**0.2**			3.5	**3.5**		
KORRELGROOTTEVERDELI												
lutum (bodem)	% vd DS				2.5	**2.5**			<2	**<2**		
METALEN												
barium[+]	mg/kg			920	<20	**51.1**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.6	6.8	13	<0.2	**0.239**	<=AW	0	<0.2	**0.225**	<=AW	0
kobalt	mg/kg	15	102	190	<1.5	**3.5**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0
koper	mg/kg	40	115	190	<5	**7.12**	<=AW	0	6.2	**12.2**	<=AW	0
kwik°	mg/kg	0.15	18	36	<0.05	**0.0499**	<=AW	0	0.09	**0.128**	<=AW	0
lood	mg/kg	50	290	530	<10	**10.9**	<=AW	0	15	**23**	<=AW	0
molybdeen	mg/kg	1.5	96	190	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0
nikkel	mg/kg	35	68	100	<3	**5.88**	<=AW	0	3.3	**9.62**	<=AW	0
zink	mg/kg	140	430	720	<20	**32.4**	<=AW	0	37	**84.6**	<=AW	0
POLYCYCLISCHE AROMAT												
naftaleen	mg/kg				<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**		
pak-totaal (10	mg/kg	1.5	21	40	0.887	**0.887**	<=AW	0	0.737	**0.737**	<=AW	0
POLYCHLOORBIFENYLEN (P												
som PCB (7) ((	ug/kg	20	510	1000	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**14**	<=AW	-
MINERALE OLIE												
totaal olie C10	mg/kg	190	2595	5000	<20	**70**	<=AW	0	<20	**40**	<=AW	0

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

indicatief onderzoek PFAS-stoffen

Het uitgevoerde onderzoek PFAS stoffen in de bovengrond heeft tot doel om een indicatief inzicht te verkrijgen in de evt. aanwezigheid van PFAS stoffen in de bovengrond.
E.e.a. n.a.v. het “de geactualiseerde handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie d.d. 13-12-2021”.
Om een indicatie te verkrijgen, is één mengmonster van de bovengrond samengesteld en geanalyseerd op PFAS-stoffen.

toetsingscriteria grond

In tabel 18 zijn de geactualiseerde tijdelijke toepassingsnormen voor PFAS stoffen opgenomen.

tabel 18: toepassingsnorm voor toepassen grond en baggerspecie op landbodem boven grondwaterniveau (in µg/kg d.s.)

categorie	toepassingssituatie		toepassingswaarde (µg/kg d.s)
op de landbodem			
4.1	**Grond en baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau**		
	bodemkwaliteitsklasse	**bodemfunctieklasse**	
	wonen of industrie	**wonen of industrie**	overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
	landbouw / natuur	**wonen of industrie**	overige PFAS en PFOS: 1.4 PFOA: 1.9
	landbouw / natuur, wonen of industrie	**landbouw / natuur**	overige PFAS en PFOS: 1.4 PFOA: 1.9
4.2	**Baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau(1), als bedoeld in artikel 35, onder f, BBK (verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel of weilanddepot)**		overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
4.3	**Grond en baggerspecie grootschalig toepassen boven grondwaterniveau(1)**		overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
4.4	**Grond en baggerspecie toepassen in grondwaterbeschermingsgebieden**		Gebiedskwaliteit, indien niet bekend 0,1
4.5, vervallen	**Grond en baggerspecie toepassen onder grondwaterniveau, met inbegrip van grootschalige toepassing.**		Vervalt, zie categorie 4.1, 4.2 en 4.3
in oppervlaktewater			
4.6	**Grond toepassen**		Vervalt, zie categorie 4.8.2, 4.9.1 en 4.9.2
4.7	**Baggerspecie toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam of aansluitende (sedimentdelende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK (verspreiden van baggerspecie in zoet of zout oppervlaktewater).**		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters.
4.8.1	**Baggerspecie toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam in ophogingen in waterbouwkundige constructies, uitgezonderd de diepe plas, als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK**		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters.
4.8.2	**Het in een ander oppervlaktewaterlichaam uitgezonderd een diepe plas(3):** **● verspreiden van baggerspecie (bij niet-sedimentdelende oppervlaktewaterlichamen) als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK en** **● het toepassen van baggerspecie en grond in ophogingen in waterbouwkundige constructies als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK.**		Rijkswater: PFOS = 3,7 PFOA = 0,8 Overige PFAS= 0,8 Anders: PFOS = 1,1 PFOA = 0,8 Overige PFAS = 0,8
4.9.1	**Baggerspecie en grond toepassen in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater (3) (8)**		PFAS = 0,8 PFOS = 3,7
4.9.2	**Baggerspecie en grond toepassen in andere diepe plassen dan bedoeld onder 4.9.(7)(8)**		PFOS = 1,1 PFOA = 0,8 Overige PFAS = 0,8

Voetnoten bij tabel:

(1) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau': tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.
(2) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'onder grondwaterniveau': op een diepte van 1 meter en meer onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.
(3) Onder 'diepe plas' wordt verstaan: oppervlaktewaterlichaam, ontstaan als gevolg van zandwinning, grindwinning of kleiwinning of een dijkdoorbraak.

Onder 'vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, die niet is gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk en die bovendien boven de spronglaag nauwelijks wordt gevoed door oppervlaktewater van elders (de verblijftijd van het water is voor 90% van het jaar langer dan een maand). Als de diepe plas is gelegen in een groter oppervlaktewaterlichaam wordt de rest van het oppervlaktewaterlichaam beschouwd als oppervlaktewater van elders. Onder 'niet-vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk, of diepe plas die niet aan de definitie van vrijliggende plas voldoet.

(4) Op de waarden uit deze tabel hoeft geen bodemtypecorrectie te worden toegepast als het gehalte van organische stof minder dan 10% bedraagt.
(5) Tenzij een lokale maximale waarde is vastgesteld (zie paragraaf 5).
(6) Met toepassingswaarden voor PFAS wordt bedoeld de waarde voor alle overige PFAS verbindingen, te toetsen per stof (dus niet gesommeerd). PFOS en PFOA worden getoetst aan de hand van de sommatie van de concentraties lineair en vertakt.
(7) Voor plassen waar nog geen verondieping heeft plaatsgevonden, kan niet van de toepassingswaarde in de tabel worden uitgegaan. In deze gevallen zal het waterschap in overleg met gemeente en provincie een uitvoerige afweging moeten maken of deze verondieping gewenst is en welke voorwaarden hieraan moeten worden gesteld. Hierbij moet op basis van de zorgplichten zelf worden bepaald welke kwaliteit grond en baggerspecie verantwoord kan worden toegepast.
(8) Alleen indien in de nabijheid van de diepe plas geen kwetsbaar object is gelegen. Hiervoor is een toetsingskader opgenomen in de Handreiking voor de herinrichting van diepe plassen.

grondwater

In tabel 19 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 19: gemeten gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10899-Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo**
Certificaat	**13923423**
Toetsing	**13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 30-08-2023 - 15:27**

Parameters		Toetsing			13923423-001				13923423-002			
					Pb1Pb1, 01-Pb1: 250-350				Pb2Pb2, 02-Pb2: 290-390			
					Grondwater (AS3000)				Grondwater (AS3000)			
					Overschrijding Streefwaarde				**Overschrijding Streefwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**S**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
METALEN												
barium	ug/l	50	338	625	26	**26**	<=S	-	140	**140**	>S	0.16
cadmium	ug/l	0.4	3.2	6	<0.2	**0.14**	<=S	-	0.31	**0.31**	<=S	-
kobalt	ug/l	20	60	100	<2	**1.4**	<=S	-	7.5	**7.5**	<=S	-
koper	ug/l	15	45	75	16	**16**	>S	0.02	4.4	**4.4**	<=S	-
kwik	ug/l	0.05	0.18	0.3	0.08	**0.08**	>S	0.12	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	15	45	75	6.6	**6.6**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	5	152	300	<2	**1.4**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	15	45	75	6.1	**6.1**	<=S	-	16	**16**	>S	0.02
zink	ug/l	65	432	800	350	**350**	>S	0.39	79	**79**	>S	0.02
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	0.2	15	30	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	7	504	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
xylenen (0.7 fa	ug/l	0.2	35	70	0.21	**0.21**	<=S	-	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	6	153	300	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	0.01	35	70	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLW.												
1,1-dichlooreth	ug/l	7	454	900	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichlooreth	ug/l	7	204	400	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooreth	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trans-1,2-dich	ug/l				<0.1	**0.07**			<0.1	**0.07**		
som (cis,trans	ug/l	0.01	10	20	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormetha	ug/l	0.01	500	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
1,2-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
1,3-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
som dichloorpr	ug/l	0.8	40	80	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooreth	ug/l	0.01	20	40	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormet	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloor	ug/l	0.01	150	300	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloor	ug/l	0.01	65	130	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheer	ug/l	24	262	500	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	6	203	400	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	0.01	2.5	5	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommetha	ug/l			630	<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE												
totaal olie C10	ug/l	50	325	600	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

interpretatie onderzoeksresultaten grond en grondwater

In tabel 20 staat een samenvatting weergegeven van de toetsresultaten van de onderzochte mengmonsters.

tabel 20: samenvatting toetsresultaten

grondmeng-monster	boringen	diepte	zintuiglijk	>AW / S	>T	> I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	1+7 t/m 10	0.0-0.5	puinsporen	cadmium, kwik, lood, zink, PAK's, PCB's	-	-	Industrie*
MM2	4+5+11 t/m 15	0.0-0.5	-	lood	-	-	Wonen*
MM3	2+3+16 t/m 19	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM4	1+4+5	0.6-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM5	2+3+6	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.5-3.5	-	koper, kwik, zink	-	-	n.v.t.
Pb2	2	2.9-3.9		barium, nikkel, zink	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1 bevat een verhoogd gehalte cadmium, kwik, lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's, som 10) en polychloorbifenylen (PCB's, som 7) t.o.v. de achtergrondwaarde.
Bovengrondmengmonster MM2 bevat een verhoogd gehalte lood (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde.
Bovengrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

De verhoogd gemeten gehalten in bovengrondmengmonster MM1 zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen mogelijk deels te relateren aan de bijmengingen met puindeeltjes in het opgeboorde monstermateriaal.
In algemene zin geldt dat in gebieden welke reeds langere tijd door de mens in gebruik zijn (o.a. langdurige bewoning of menselijk gebruik) vaker verhoogde gehalten aan o.a. zware metalen, PAK's en/of PCB's in de grond worden gemeten. In algemene zin wordt opgemerkt dat antropogene beïnvloeding van een locatie in de meeste gevallen een negatief effect heeft op de kwaliteit van de bodem.

Zware metalen, zoals cadmium, koper, kwik, lood, nikkel en zink, bezitten een geringe mobiliteit in de bodem en hechten zich met name aan slib- en kleideeltjes. Zware metalen komen van nature in bepaalde concentraties in de bodem voor. Deze concentraties kunnen verhoogd voorkomen in het stedelijk milieu.De afgifte vindt onder andere plaats door dakpannen, dakgoten, kabels en leidingen, verkeer en afval. Ook depositie van zware metalen op de bodem door industriële activiteiten is een mogelijke oorzaak van verhoogde concentraties. Tot de bedrijfsactiviteiten die verontreiniging van de bodem met zware metalen kunnen veroorzaken worden onder andere gerekend galvanische bedrijven, grafische industrie, sloperijen en metaalbewerkende industrie.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) omvat een groep van meer dan 200 stoffen, die bestaan uit twee of meer aan elkaar verbonden benzeenringen, die ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolstofbevattende materialen. Het zijn teerachtige stoffen die ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolstofhoudende materialen als hout, fossiele brandstoffen, tabak of levensmiddelen.
De aanwezigheid van PAK's in de bodem zijn vaak het gevolg van de aanwezigheid van teerhoudende of koolstofhoudende stoffen, zoals bv. koolas, verbrandingsresten of teerresten.
Ze kunnen zowel een synthetische als een natuurlijke oorsprong hebben. PAK's kunnen ook worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verf, lakken, minerale olie en teerproducten. In de chemische grondstoffenindustrie dienen ze als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica.

Ten aanzien van de gemeten gehalten aan PCB's (som) wordt vermeld dat PCB's polychloorbifenylen) al tientallen jaren in de belangstelling staan als bedreiging voor de volksgezondheid. Dat danken ze aan een slechte afbreekbaarheid, een neiging tot stapelen in dierlijk (en dus ook humaan) vetweefsel en uiteenlopende toxische eigenschappen. Verspreiding van persistente verontreinigingen gaat hoofdzakelijk via de lucht, ze komen vervolgens terecht op gewassen, de bodem en in water. Door hun lipofiele eigenschappen (vetoplosbaar) treedt vervolgens stapeling op in met name dierlijk vetweefsel.
PCB's zijn geen natuurlijk voorkomende stoffen. De aanwezigheid van PCB's in het milieu is met name het gevolg van industriële productie en het gebruik van PCB's van ongeveer 1930 tot 1980. Polychloorbifenylen (PCB's) zijn op zeer uiteenlopende manieren toegepast: als isolatie vloeistof in transformatoren en condensatoren, als hydraulische- of warmtegeleidingsvloeistoffen, koelvloeistof, smeermiddel en weekmaker in kunststoffen, en verder in verf, inkt, lak, kit, lijm, koolstofvrij kopieerpapier en bestrijdingsmiddelen. Aangezien productie en gebruik van PCB's sinds 1985 volledig zijn verboden, zijn dit soort PCB-houdende producten al lange tijd niet meer in de handel.

PFAS-stoffen in de bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
Bovengrondmengmonster MM1pfas bevat geen verhoogde gehalten aan PFAS stoffen t.o.v. de geactualiseerde toepassingsnorm voor landbouw/natuur uit het tijdelijk handelingskader PFAS (13-12-2021) (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied).

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
De ondergrondmengmonsters MM4 en MM5 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.5-3.5 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gemeten gehalte koper, kwik en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

peilbuis 2 (2.9-3.9 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gemeten gehalte barium, nikkel en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehaltes zware metalen in het freatisch grondwater kan in algemene zin worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehaltes op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehaltes worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehaltes zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen.
Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000) resp. streefwaarde, e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

4.3.2 indicatief onderzoek asbest in grond

In deze paragraaf zijn de resultaten van de analyses van de grondmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken. In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

De totale concentratie aan asbest per inspectiegat wordt conform NEN-5707+C2 bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest in de grove zeeffractie (fractie >20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest in de fijne zeeffractie (fractie <20 mm).

Door het gewicht te bepalen van de evt. handmatig verzamelde asbesthoudende materialen en dit te delen door de massa (inhoud / soortelijk gewicht) van het betreffende inspectiegat wordt de concentratie asbestverdacht materiaal in het inspectiegat bepaald. Deze concentratie moet echter nog worden gecorrigeerd voor het percentage asbest in de materiaalmonsters dat door het laboratorium is bepaald.

De analyseresultaten van de monsters zijn samen met de interpretatie opgenomen in tabel 21 t/m 23.

tabel 21: resultaten asbestanalyse materiaal verzamel monsters in de fractie > 20 mm (absoluut gewicht)

Monsteromschrijving (inspectiegat)	Vorm	Asbestgehalte (%)		
		Serpentijn	Amfibool	
		chrysotiel	Amosiet	crocidoliet
		(mg)	(mg)	(mg)
maaiveld	-	-	-	-
G1 t/m G5	-	-	-	-

Toelichting

HB = hecht gebonden

tabel 22: resultaten asbestanalyses grondmengmonsters uit de fractie <20 mm

inspectiegat	monstercode	diepte in m-mv	gewogen asbestconcentratie < 20 mm			
			serpentijn	amfibool		asbest (gewogen) afgerond
			crysotiel	amosiet	crocidoliet	mg/kg
G1 t/m G5	M1	0.0-max.0.5	-	-	-	<2

Op de analysecertificaten staan de bovengrenzen van de analyses vermeld. Deze gelden als detectiegrenzen en zijn qua hoogte afhankelijk van de onderzochte monstervolumes en de samenstelling van de monsters.

tabel 23: overschrijdingstabel resultaten totaal asbestanalyses

inspectiegat (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Totale asbestconcentratie mg/kg d.s. (gewogen)		
	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	onder-grens	boven-grens
G1 t/m G5 (0.0-0.5)	-	-	-	<2	<2	0.2	<2 (-)	<2	<2

toelichting

- =geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens)

+/- =concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd

\+ =concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd

interpretatie resultaten

maaiveld

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)

Ter plaatse van de inspectiegaten G1 t/m G5 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M1 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten G1 t/m G5 is analytisch eveneens geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.
De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten G1 t/m G5 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

fractie >20 mm

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat G1 is vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.

fractie <20 mm

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek en indicatief onderzoek asbest in grond worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

zintuiglijke waarnemingen
Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk puinresten waargenomen.
In het opgeboorde plaatselijk puinhoudende bodemmateriaal is op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740
Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in tabel 24.

tabel 24: samenvatting toetsresultaten

grondmeng-monster	boringen	diepte	zintuiglijk	>AW / S	>T	> I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	1+7 t/m 10	0.0-0.5	sporen baksteen	cadmium, kwik, lood, zink, PAK's, PCB's	-	-	Industrie*
MM2	4+5+11 t/m 15	0.0-0.5	-	lood	-	-	Wonen*
MM3	2+3+16 t/m 19	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM4	1+4+5	0.6-2.0	-	-			Achtergrondwaarde*
MM5	2+3+6	0.5-2.0	-	-			Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.5-3.5	-	koper, kwik, zink	-	-	n.v.t.
Pb2	2	2.9-3.9	-	barium, nikkel, zink	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
Bovengrondmengmonster MM1 bevat een verhoogd gehalte cadmium, kwik, lood, zink (zware metalen), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's, som 10) en polychloorbifenylen (PCB's, som 7) t.o.v. de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Bovengrondmengmonster MM2 bevat een verhoogd gehalte lood (zware metalen) t.o.v. de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

Bovengrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
De ondergrondmengmonsters MM4 en MM5 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.5-3.5 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gemeten gehalte koper, kwik en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

peilbuis 2 (2.9-3.9 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 2 bevat een verhoogd gemeten gehalte barium, nikkel en zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg deels als milieuhygiënisch verdacht en onverdacht aangemerkt.

In tabel 25 is de hypothese en de noodzaak tot vervolgonderzoek beoordeeld aan de hand van de onderzoeksresultaten.

tabel 25 : toetsing hypothese

Locatie	Hypothese	Correct?	Verkennend onderzoek met nieuwe hypothese?	Nader onderzoek?
Hospitaalweg, perceel Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650 te Almelo	verdacht	ja, verhoogde gehalten aangetoond	nee, onderzoeksinspanning voldoende	nee, er zijn geen matig tot sterk verhoogde gehalten gemeten

indicatief onderzoek asbest in grond

Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in tabel 26.

tabel 26: overschrijdingstabel resultaten totaal asbestanalyses

inspectiegat (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Totale asbestconcentratie mg/kg d.s. (gewogen)		
	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	onder-grens	boven-grens
G1 t/m G5 (0.0-0.5)	-	-	-	<2	<2	0.2	<2 (-)	<2	<2

toelichting

- =geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens)

+/- =concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd

\+ =concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd

interpretatie resultaten

maaiveld

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)

Ter plaatse van de inspectiegaten G1 t/m G5 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M1 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten G1 t/m G5 is analytisch eveneens geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.
De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten G1 t/m G5 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

fractie >20 mm

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat G1 is vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.

fractie <20 mm

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

toetsing hypothese

Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als verdacht voor asbest aangemerkt.
Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond t.p.v. inspectiegaten G1 t/m G5 geen verhoogd gehalte asbest boven de bepalingsgrens bevat.
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vooraf gestelde onderzoekshypothese “verdacht” wordt verworpen.

Afwijkingen t.o.v. normen en protocollen
Opgemerkt dat het indicatief onderzoek asbest in grond niet conform NEN-5707, strategie 6.4.5. is uitgevoerd.
Er hebben bij de uitvoering van werkzaamheden geen andere afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen 2001, 2002, 2018 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen
Indien de grond ontgraven gaat worden, bijvoorbeeld ten behoeve van bouwwerkzaamheden, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.
Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit.
Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.

Op 8 juli 2019 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een tijdelijk handelingskader vastgesteld voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Vanaf 8 juli 2019 is het verplicht om onderzoek naar de stofgroep PFAS uit te voeren bij o.a. partijkeuringen in het kader van afvoer van grond.
In dit verkennend bodemonderzoek de bovengrond indicatief onderzocht op PFAS stoffen.
De in dit onderzoek opgenomen indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit is excl. onderzoek naar PFAS-stoffen, onderzoek naar deze verbindingen is bij definitieve beoordeling van evt. hergebruiksmogelijkheden van evt. af te voeren grond alsnog nodig.

Indien het noodzakelijk is dat er grond afgevoerd moet worden van de locatie zal er een melding grondverzet gedaan moeten worden via het landelijk meldpunt: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Opgemerkt wordt dat evt. afvoer van grond met de bodemkwaliteitsklasse “wonen”, “industrie” en “niet toepasbare grond” meer kosten met zich meebrengt dan de afvoer van schone grond “achtergrondwaarde”.
Wanneer grond binnen het plangebied wordt ontgraven dient voorkomen te worden dat grond met een verschillende/afwijkende milieuhygiënische kwaliteit met elkaar wordt vermengd.

Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen

Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op het onbebouwde deel van de locatie gelegen aan de kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650 te Almelo (zie bijlage 2). Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.
Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van verdachte terreindelen die buiten het plangebied zijn gelegen of die onder de bebouwing zijn gelegen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen verdachte terreindelen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen, de milieuhygiënische kwaliteit van het diepere grondwater etc.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.
T.a.v. historische (bodem) informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Het kan voorkomen dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving en methoden. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het, conform de geldende richtlijnen, steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem d.m.v. een representatief geacht aantal monsters, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.
Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Het kan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen/ontdekt.
Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Eventuele toekomstige activiteiten, calamiteiten, sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en/of aanvoer van grond van elders, kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden. Tijdens werkzaamheden in de bodem dient men alert te blijven op waarneembare bijzonderheden, die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen
Het onderzoek is gebaseerd op informatie van derden en het verrichten van een beperkt aantal boringen en analyses, conform de geldende richtlijnen. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle informatie is verkregen, dan wel dat niet alle afwijkingen in de bodem zijn geconstateerd.
Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

6 LITERTUURLIJST

1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740+A1 (NNI, april 2016).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie).
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie), grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002 (vigerende versie).
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002 (vigerende versie).
5. Regeling Bodemkwaliteit" (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
6. Circulaire Bodemsanering (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (oktober 2017).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).
12. NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017.

7 COLOFON

opdrachtgever	**:**	**Bouwfund**
project	**:**	**kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650 te Almelo**
omvang rapport	**:**	**46 blz.**
datum	**:**	**31 augustus 2023**
projectleider	**:**	**ing. A.D.M. van Wuykhuyse**

Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		ing. M.J.A. van Wuykhuyse		31 augustus 2023	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



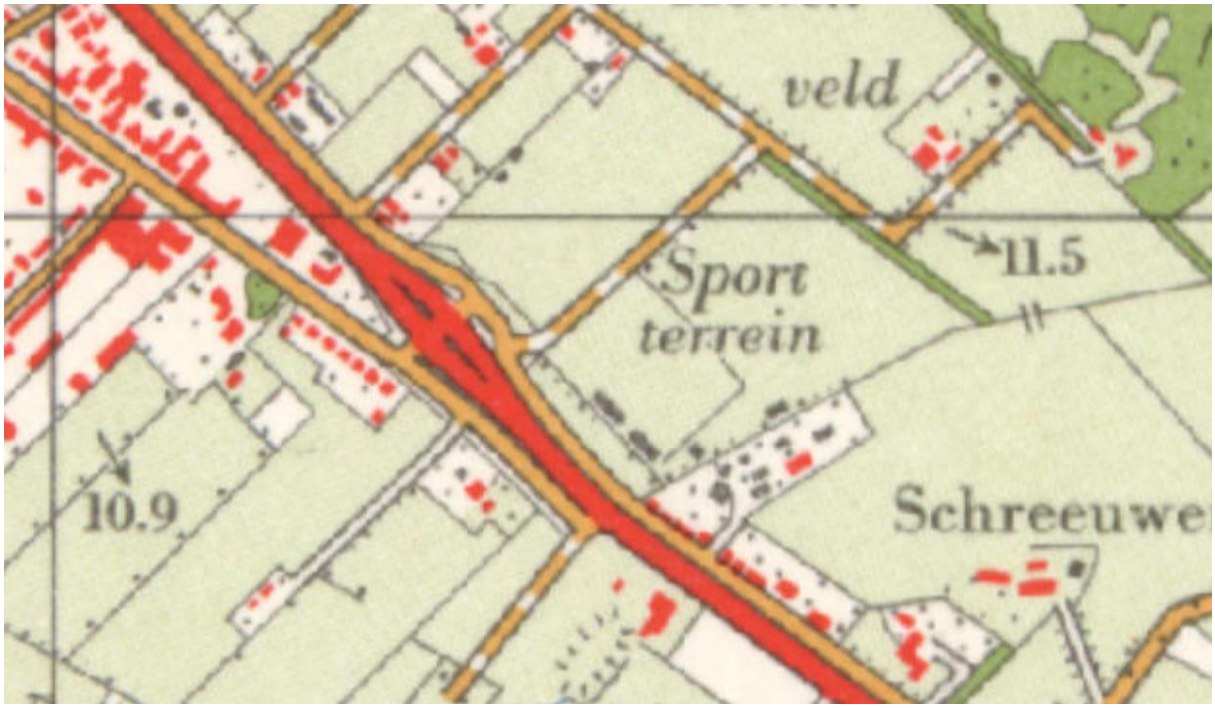
2022

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT (HISTORISCH)

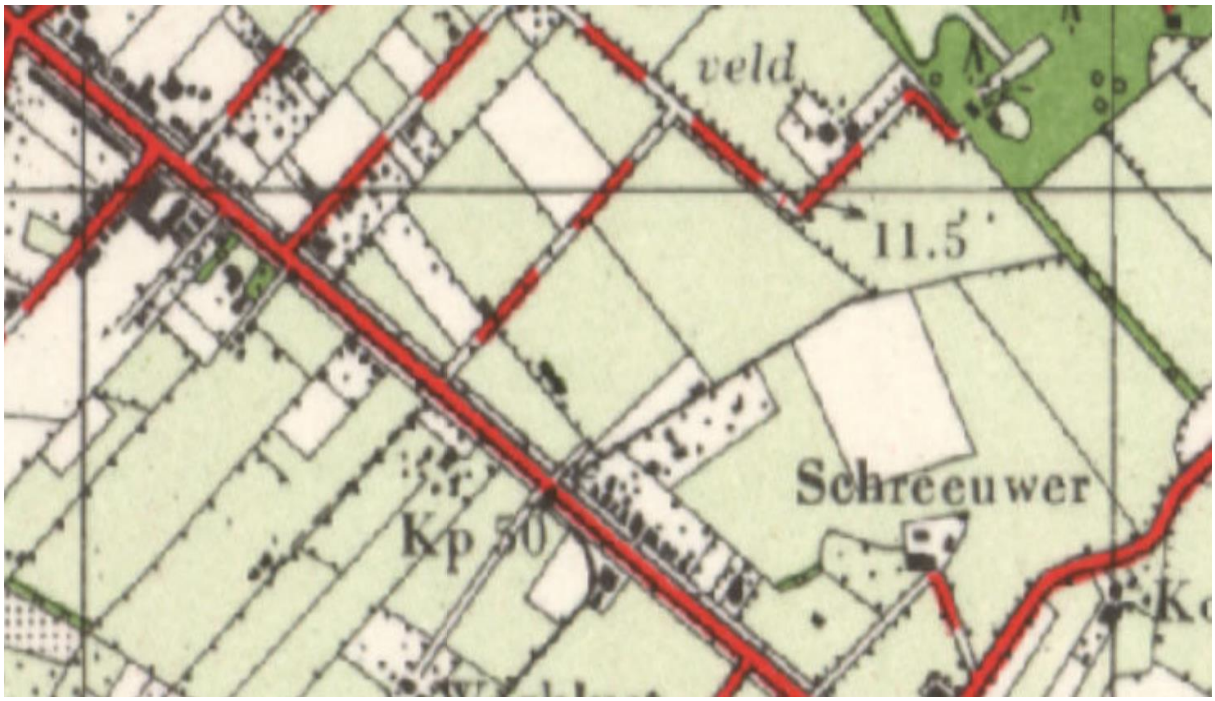


2000



1975

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl



1955

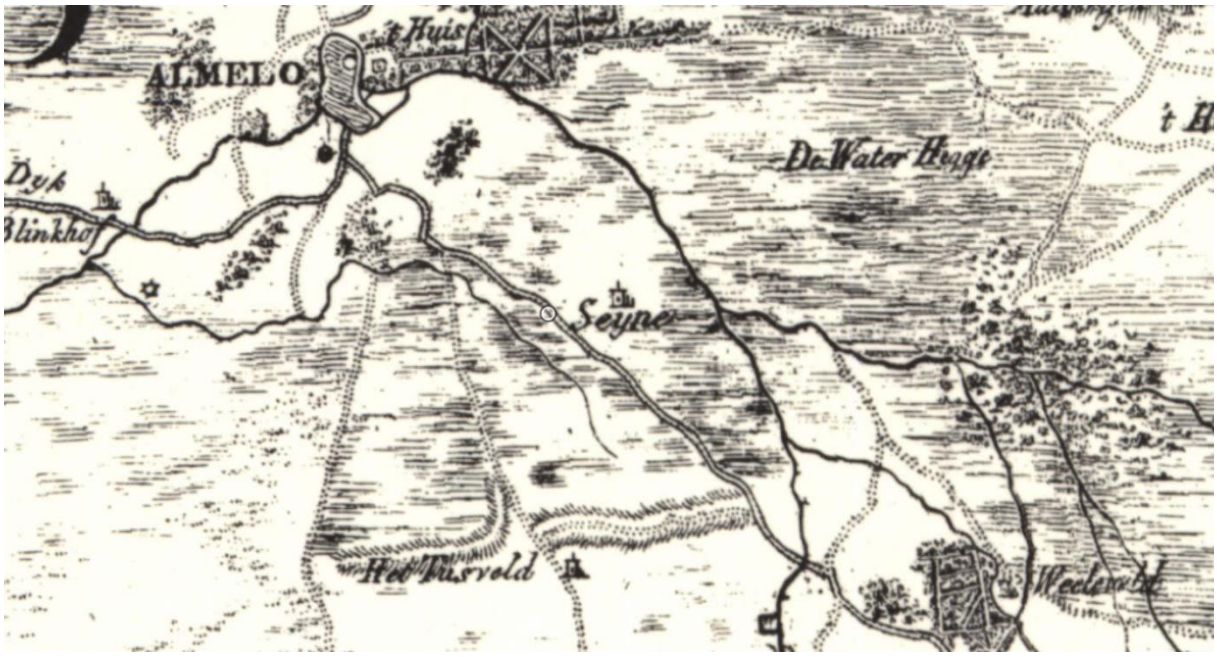


1930

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl



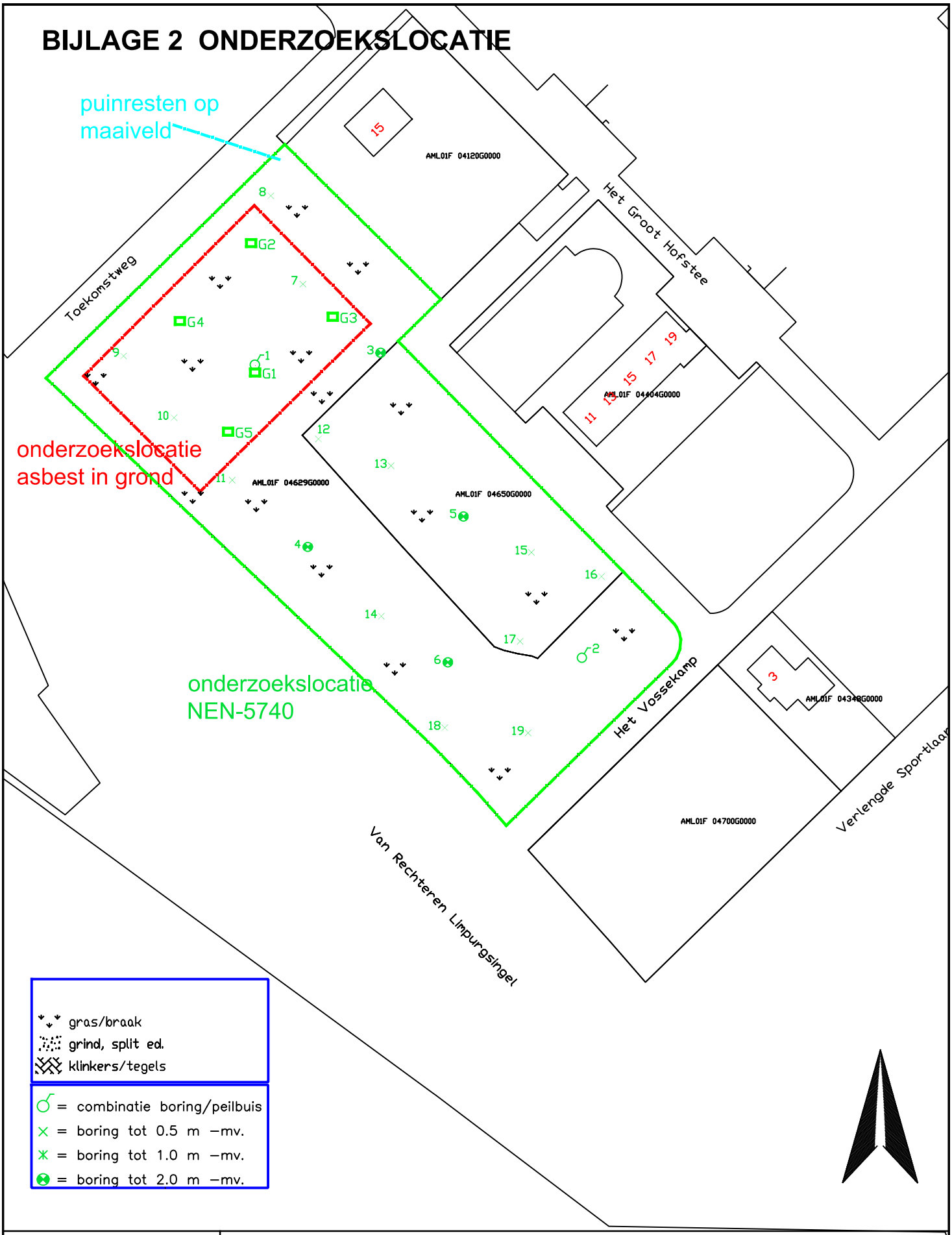
1890



1840

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 2 ONDERZOEKSLOCATIE



SIGMA Geo & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN
tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl

project: Hospitaalweg, percelen Ambt-Almelo sectie F nummers 4629 en 4650

opdrachtgever: Bouwfund

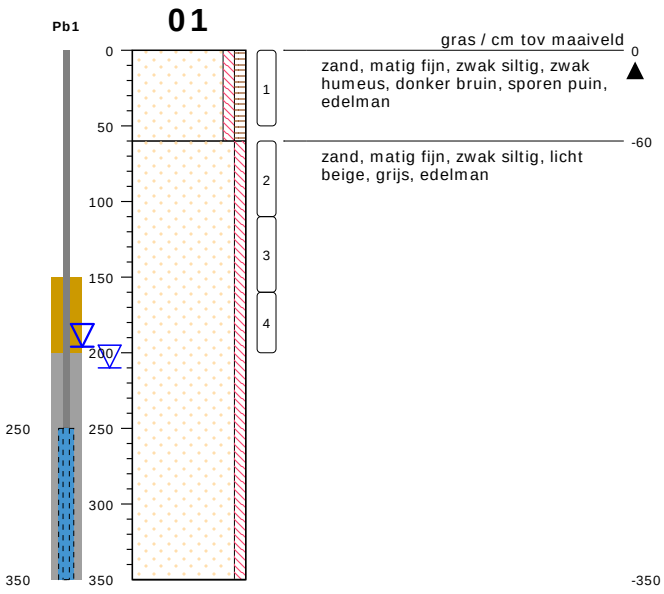
onderdeel: Bijlage

datum: 31-08-2023

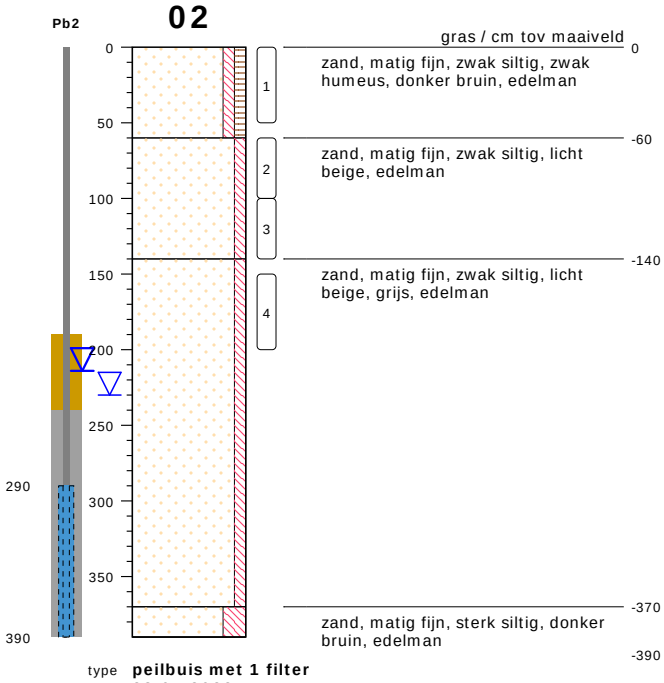
schaal: 1: 1.000

werknr.: 23-M10899

bladnr.: 1



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**



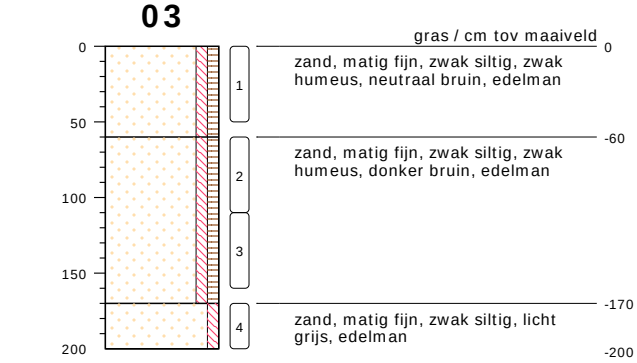
type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **BIJLAGE 3: PROFIELEN**

onderzoek **Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo**
projectcode **23-M10899**
getekend conform **NEN 5104**

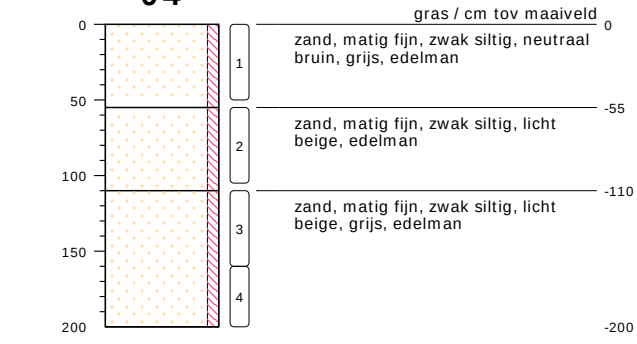
SIGMA Geo- & Milieutechniek

03



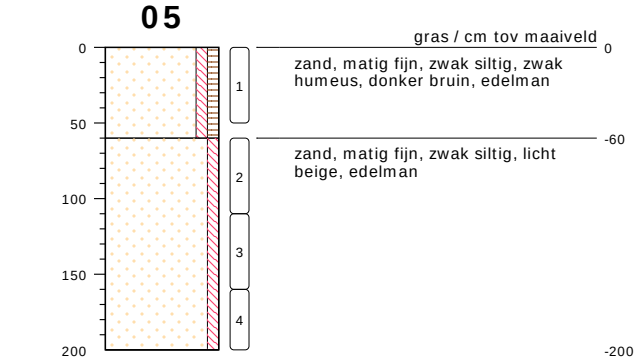
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

04



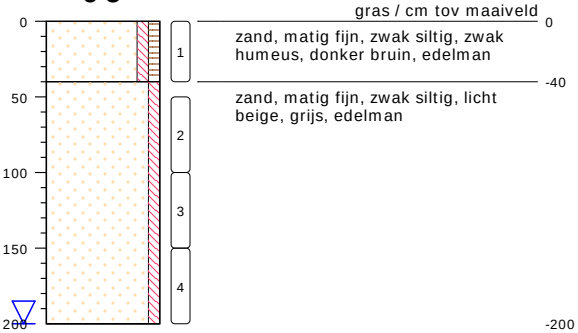
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

05



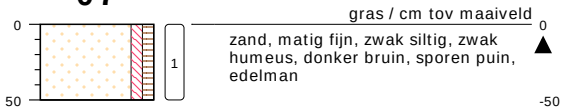
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

06



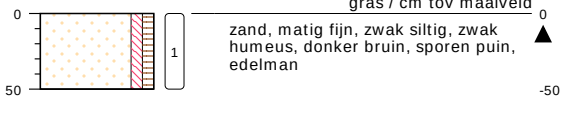
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

07



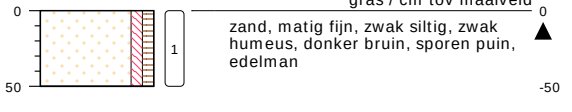
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

08



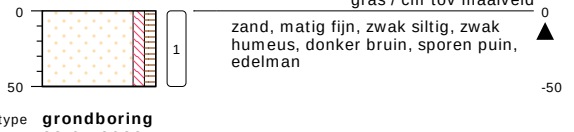
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

09



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

10



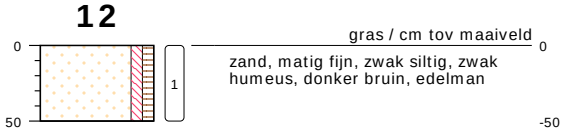
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

11



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

12



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

13



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

14



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

15



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

16



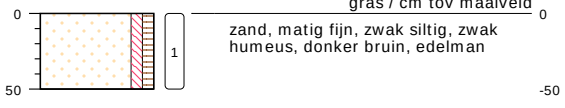
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

17



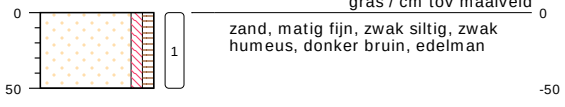
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

18



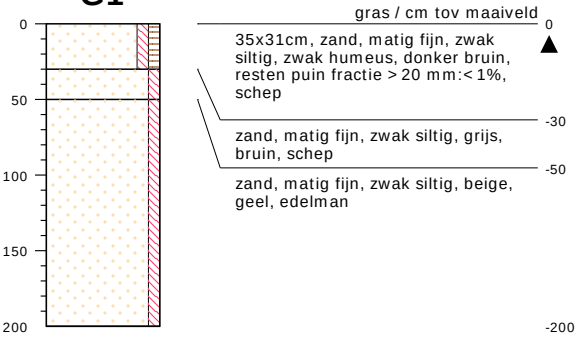
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

19



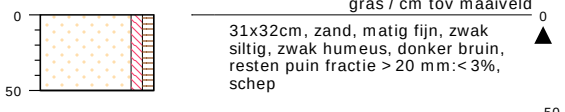
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

G1



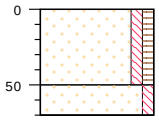
type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

G2



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

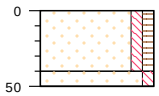
G3



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
30x34cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, resten puin fractie > 20 mm:< 1%, schep
-50
zand, zwak siltig, grijs, beige, schep
-70

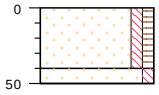
G4



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
30x33cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, resten puin fractie > 20 mm:< 5%, schep
-40
zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, grijs, schep
-50

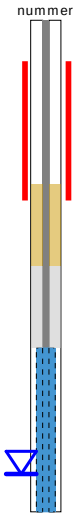
G5



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
33x33cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, resten baksteen fractie > 20 mm: < 1%, schep
-40
zand, matig fijn, zwak siltig, bruin, grijs, schep
-50

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

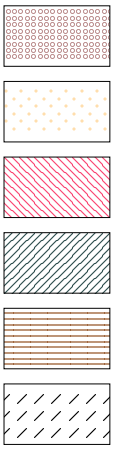
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

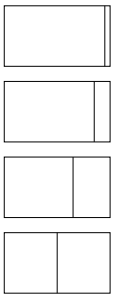
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

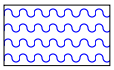
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



onderzoek



onderzoek



onderzoek



onderzoek

BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10899
SGS rapportnummer	: 13915917, versienummer: 1.

Rotterdam, 07-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10899. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 9 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 01: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 04: 0-50, 05: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 02: 0-50, 03: 0-50, 16: 0-50, 17: 0-50, 18: 0-50, 19: 0-50
004	Grond (AS3000)	MM4 MM4, 01: 60-110, 01: 110-160, 01: 160-200, 04: 110-160, 04: 160-200, 05: 60-110, 05: 110-160, 05: 160-200
005	Grond (AS3000)	MM5 MM5, 02: 60-100, 02: 100-140, 02: 150-200, 03: 110-160, 03: 170-200, 06: 50-100, 06: 100-150, 06: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	84.6	88.6	90.5	86.3	77.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.0	3.1	3.2	0.2	3.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	3.7	<2	<2	2.5	<2
METALEN							
barium	mg/kgds	S	54	26	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	0.46	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	18	7.1	5.9	<5	6.2
kwik	mg/kgds	S	0.19	0.07	<0.05	<0.05	0.09
lood	mg/kgds	S	93	77	18	<10	15
molybdeen	mg/kgds	S	0.51	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	4.3	<3	<3	<3	3.3
zink	mg/kgds	S	160	36	23	<20	37
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	0.02	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.35	0.11	0.06	0.22	0.07
antraceen	mg/kgds	S	0.11	0.04	0.02	0.03	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	1.2	0.26	0.13	0.25	0.17
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.78	0.16 [2)]	0.10	0.07	0.09
chryseen	mg/kgds	S	0.55	0.09 [2)]	0.05	0.06	0.10
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.42	0.07	0.05	0.04	0.05
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.67	0.13	0.08	0.08	0.09
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.54	0.12	0.07	0.07	0.07
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.55	0.11	0.08	0.06	0.07
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	5.19 [1)]	1.097 [1)]	0.647 [1)]	0.887 [1)]	0.737 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	2.5	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	1.0 [2)]	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 01: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 04: 0-50, 05: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 02: 0-50, 03: 0-50, 16: 0-50, 17: 0-50, 18: 0-50, 19: 0-50
004	Grond (AS3000)	MM4 MM4, 01: 60-110, 01: 110-160, 01: 160-200, 04: 110-160, 04: 160-200, 05: 60-110, 05: 110-160, 05: 160-200
005	Grond (AS3000)	MM5 MM5, 02: 60-100, 02: 100-140, 02: 150-200, 03: 110-160, 03: 170-200, 06: 50-100, 06: 100-150, 06: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 138	µg/kgds	S	1.7 [2)]	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	5.1 [2)]	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	3.8 [2)]	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	15.5 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		11	5	13	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		9	6	18	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30	<20	30	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0816927	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816848	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816847	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816854	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816832	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816816	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816841	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	O0816850	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816305	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816799	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816316	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816851	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816845	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816846	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816842	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816328	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816307	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816838	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816926	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816852	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816323	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816319	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816939	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816321	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816317	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
004	O0816320	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816332	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0817383	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816308	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816314	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816327	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816330	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816329	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
005	O0816324	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

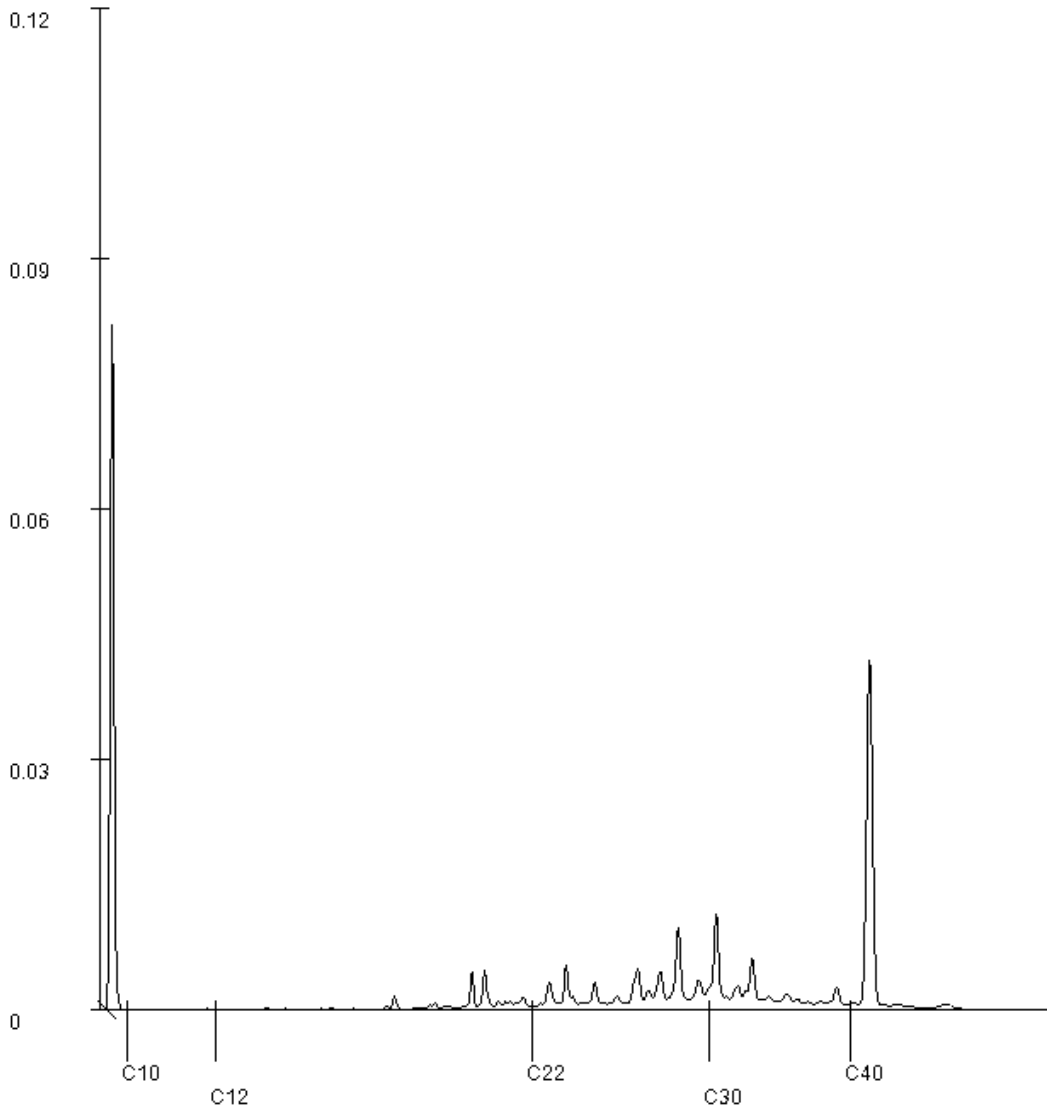
Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM1MM1, 01: 0-50, 07: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

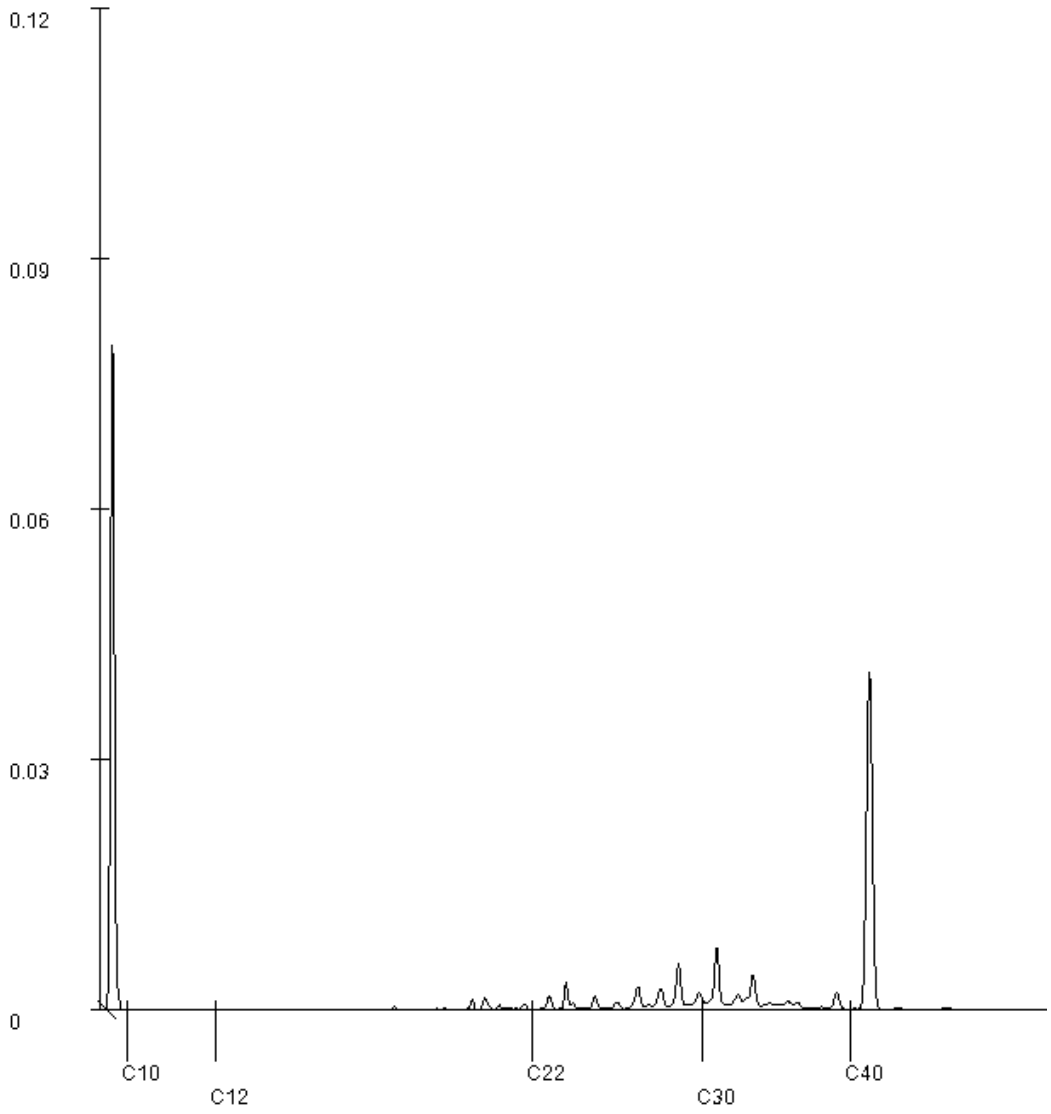
Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM2MM2, 04: 0-50, 05: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 15: 0-50, 11: 0-50, 12: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

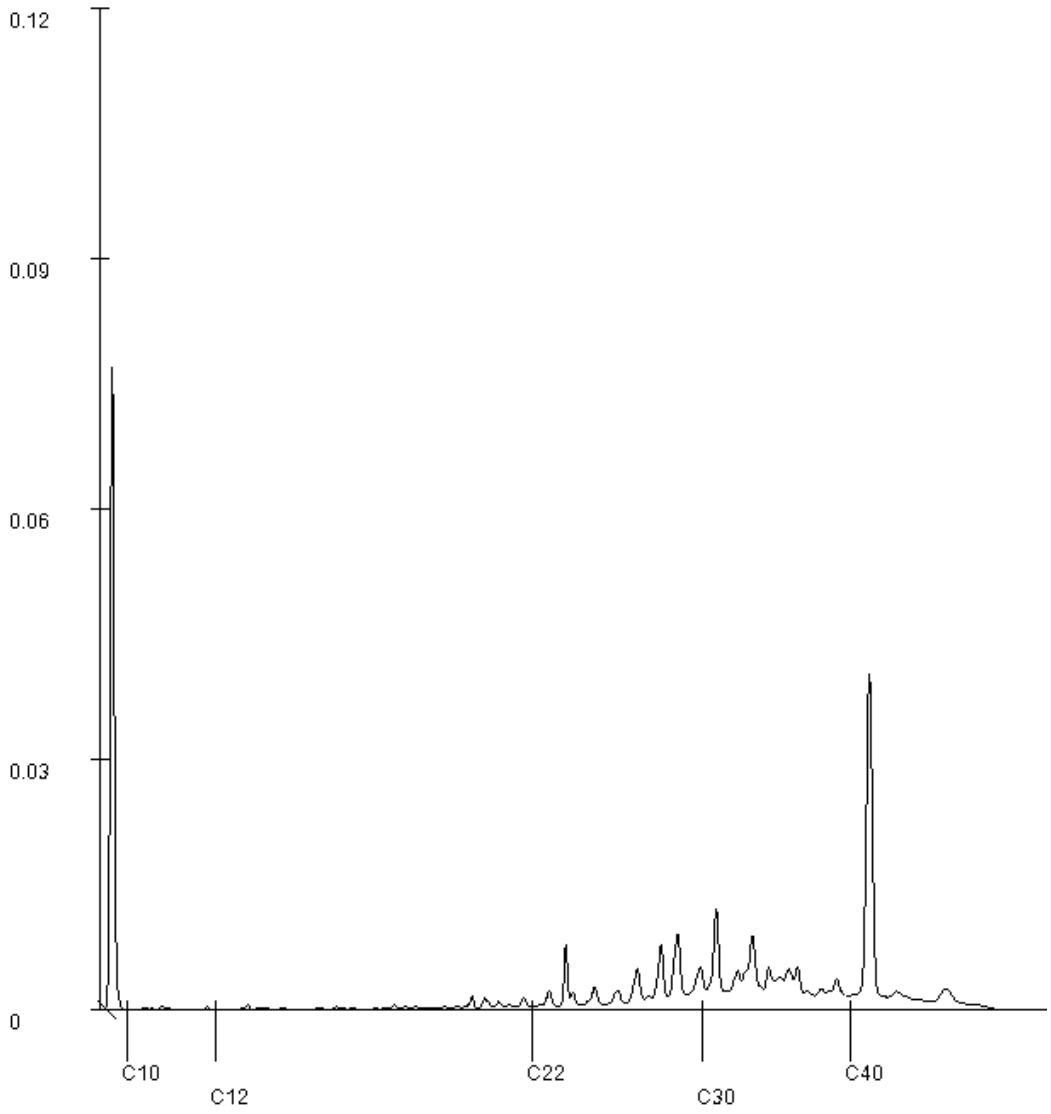
Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915917 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3MM3, 02: 0-50, 03: 0-50, 16: 0-50, 17: 0-50, 18: 0-50, 19: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10899
SGS rapportnummer	: 13915919, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10899. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915919 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1pfas MM1pfas, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-40, 10: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 16: 0-50, 19: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	89.5
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.3
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN			
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	0.2
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.3 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.4
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.6 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915919 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1pfas MM1pfas, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-40, 10: 0-50, 13: 0-50, 14: 0-50, 16: 0-50, 19: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915919 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Monster beschrijvingen

001

* De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

* Conform Ontw NEN 5740 mogen maximaal 10 deelmonsters worden gemengd. Dit mengmonster bestaat uit meer dan 10 deelmonsters.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915919 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: NEN 5754. Grond (AS3000): AS3010-3 en NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915919 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0816328	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816832	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816799	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816334	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816305	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816845	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816842	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816307	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816316	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816927	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816841	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10899
SGS rapportnummer	: 13915920, versienummer: 1.

Rotterdam, 04-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10899. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	01-08-2023
Rapportnummer	13915920 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	M1 M1, MM1: 0-0

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		14.83
in behandeling genomen gewicht	kg		14.83
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13303
droge stof	gew.-%		89.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.23
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	01-08-2023
Rapportnummer	13915920 - 1	Rapportagedatum	04-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2189153	01-08-2023	28-07-2023	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13915920-001
Datum analyse: 04-08-2023
Projectnummer: 23M10899
Projectnaam: 23-M10899

Monsteromschrijving: M1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.23		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13303	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13303	g
totaal gewicht voor drogen	14829	g
droge stof	89.7	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	88	100														
4-8	92	100														
2-4	63	100														
1-2	120	100														
0.5-1	445	13.0														0.2
<0.5	12495															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10899
SGS rapportnummer	: 13923423, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10899. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923423 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-Pb1: 250-350
002	Grondwater (AS3000)	Pb2 Pb2, 02-Pb2: 290-390

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	26	140
cadmium	µg/l	S	<0.2	0.31
kobalt	µg/l	S	<2	7.5
koper	µg/l	S	16	4.4
kwik	µg/l	S	0.08	<0.05
lood	µg/l	S	6.6	<2
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	6.1	16
zink	µg/l	S	350	79
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923423 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-Pb1: 250-350
002	Grondwater (AS3000)	Pb2 Pb2, 02-Pb2: 290-390

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923423 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nummers F 4629 en F 4650 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10899	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923423 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7255120	16-08-2023	16-08-2023	ALC236
001	B2156078	16-08-2023	16-08-2023	ALC204
002	G7255119	16-08-2023	16-08-2023	ALC236
002	B2156075	16-08-2023	16-08-2023	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 5

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers
M.J.A. van Wuykhuyse	.....
.....	.....

Datum: 28-07-2023

Bijlage 3 Bodemonderzoek zuidoostzijde plangebied

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
www.sigma-bm.nl
email info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	**verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 te Almelo**
Projectnummer:	**23-M10917**
Opdrachtgever:	**Bouwfund**
Datum:	**31 augustus 2023**

onderwerp	**verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond volgens Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 te Almelo**
datum	31 augustus 2023
projectnummer	23-M10917
in opdracht van	Bouwfund Verenlandweg 14 7461 AP Rijssen
uitgevoerd door	Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen”

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018”

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Geo- & Milieutechniek B.V..

Inhoud

1 INLEIDING 3
1.1 Algemeen 3
1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek 3
1.3 Doel van het onderzoek 3
1.4 Referentiekader van het onderzoek 4
1.5 Opbouw van het rapport 4
2 VOORONDERZOEK 5
2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie 16
3 VELDONDERZOEK 17
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek 17
3.2 Resultaten van het veldonderzoek 20
4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK 22
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek 22
4.2 Toetsingscriteria 24
grond en grondwater (NEN-5740+A1) 24
4.3 Analyseresultaten en interpretatie 27
4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740 27
4.3.2 verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2 33
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN 35
6 LITERTUURLIJST 39
7 COLOFON 40

Bijlagen

1. Topografisch overzicht
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:500)
3. Beschrijvingen inspectiegaten/boringen/foto's
4. Analysecertificaten
5. Onafhankelijkheidsverklaring

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Bouwfund is in juli / augustus 2023 door Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 en een verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707 uitgevoerd op de locatie gelegen aan de Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo, sectie F nr. 4700 te Almelo (gemeente Almelo).
De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.
De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:
Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015.

Het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd en erkend door het ministerie van I&W. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters), 2002 (het nemen van grondwatermonsters) van toepassing en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem) van toepassing.

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt een geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Het verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

Het verkennend onderzoek asbest in bodem volgens NEN-5707+C2 heeft tot doel om na te gaan of de locatie al dan niet verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen op of in de bodem.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740+A1 (literatuur 1).

Het verkennend bodemonderzoek asbest in grond is uitgevoerd volgens gebruikelijke inzichten en methoden volgens de NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017 (literatuur 12).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting.
De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de onderzoeksnorm NEN 5725, strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (literatuur 9).

In de NEN-5725 (2017) zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Voor elke afzonderlijke aanleiding tot vooronderzoek dienen verschillende onderzoeksvragen te worden beantwoord. De verplicht te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in tabel 1.

tabel 1: onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomstig		✓		0			
	Asbestverdacht?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
0 Optioneel								

afbakening onderzoekslocatie
Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het onderzochte deel van de locatie zoals weergegeven in bijlage 2.

aanleiding vooronderzoek

Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van de geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie.
Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van aanleiding A, conform paragraaf 6.2.1 “opstellen hypothese bodemkwaliteit ten behoeve van een bodemonderzoek” uit de NEN-5725 (2017).

geraadpleegde bronnen in het kader van het vooronderzoek

Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie verstrekt door de opdrachtgever/eigenaar;
- informatie van de bodeminformatiekaart van de gemeente Almelo;
- informatie van de omgevingsrapportage Overijssel;
- informatie van Bodemloket.nl;
- Topotijdreis.nl;
- Kadaster/BAG Viewer;
- grondwaterkaart van Nederland;
- AHN.nl;
- Dinoloket.nl;
- handelsbestand van de Kamer van Koophandel;
- terreininspectie voorafgaand aan de veldwerkzaamheden.

Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter.

locatiegegevens

In tabel 2 is een overzicht van de basisinformatie/locatiegegevens weergegeven.

tabel 2: overzicht basisinformatie

Adres	Hospitaalweg, perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700
Plaats	Almelo
Gemeente	Almelo
Topografisch overzicht	Zie bijlage 1
Coördinaten	X = 243,385 Y= 484,915
Kadastrale aanduiding	Gemeente Ambt-Almelo, perceel sectie F nr. 4700
Eigendomssituatie	Niet nagegaan.
Oppervlakte onderzoekslocatie (onbebouwde deel plangebied)	Ca. 1.975 m^2
Algemene omschrijving	De onderzoekslocatie is onbebouwd, onverhard en braakliggend. De locatie is als grasveld in gebruik. De opdrachtgever is voornemens om een herontwikkeling te realiseren m.b.t. de onderzoekslocatie. Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op het terreindeel zoals opgenomen in bijlage 2.
Bebouwing en bouwjaar (Kadaster BAG)	De onderzoekslocatie is onbebouwd.
Terreinverharding	De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, is onverhard.
Ondergrondse infrastructuur	Geen informatie, bij grondwerk dient een KLIC-melding gedaan te worden.
Archeologische waarden	De locatie heeft op basis van de archeologische waardenkaart (IKAW) de vermelding "onbekend".
Geplande herinrichting	Herontwikkeling van de onderzoekslocatie.
bijzonderheden: -	

afbakening onderzoekslocatie

Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het onderzochte deel van de locatie zoals weergegeven in bijlage 2.

bodemgebruik op basis van topografische kaarten

In de onderstaande tabel 3 is de beschikbare informatie weergegeven over het historisch, huidig en toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving.

tabel 3: beschrijving bodemgebruik

Omschrijving	Gebruik	Potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties
Onderzoekslocatie		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten blijkt, dat de onderzoekslocatie in het verleden voor zover te beoordelen niet eerder bebouwd is geweest. De locatie is in het verleden vermoedelijk alleen in gebruik geweest als agrarisch perceel / grasland.	Mogelijke sloot.
Directe omgeving (<25 m)		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten vanaf rond 1894 is in de omgeving van de locatie reeds enige bebouwing te herkennen. Deze bebouwing is in de loop der jaren verder uitgebreid / gewijzigd.	Geen.
Huidig en toekomstig	In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk woningen. Noordzijde: Het Vossekamp (weg); Oostzijde: naastgelegen woningen; Zuidzijde: Verlengde Sportlaan; Westzijde: Hospitaalweg / Van Rechteren Limpurgsingel.	Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

bedrijfsmatige activiteiten, bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

In tabel 4 staat een overzicht weergegeven van de potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten op basis van de beschikbare informatie.

tabel 4: overzicht potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

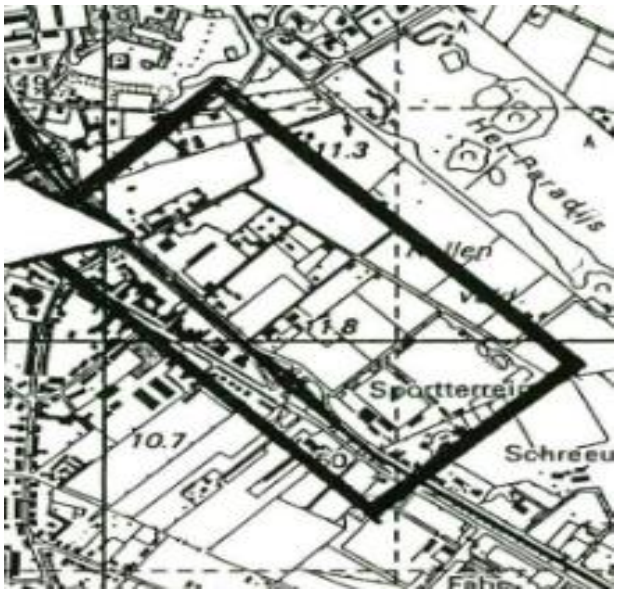
Gebruik	De onderzoekslocatie is onbebouwd, onverhard en braakliggend. De locatie is als grasveld in gebruik. Op basis van een luchtfoto uit 2022 is de zien dat de locatie tijdelijk gebruikt is geweest als bouwopslagplaats i.v.m. wegwerkzaamheden in de omgeving. In deze periode bevonden zich plaatselijk wat grond- en puindepots en enig wegenbouwmaterieel. In het verre verleden is de onderzoekslocatie vermoedelijk alleen als agrarische grond in gebruik geweest. De onderzoekslocatie is in het verleden, voor zover bekend, niet eerder bebouwd geweest.
Bouwvergunning	De onderzoekslocatie is onbebouwd.
Milieuvergunning	Niet bekend.
Handelsregister	De onderzoekslocatie staat in het handelsregister van de Kamer van Koophandel niet vermeld.
Aanwezigheid brandstoftanks	Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie (binnen het te bebouwen deel). Er bestaat altijd de mogelijkheid dat boven- en ondergrondse brandstoftanks in het verleden geplaatst zijn zonder melding, de aanwezigheid van dergelijke tanks blijkt niet uit de verkregen informatie.
Aanwezigheid asbest	De onderzoekslocatie is onbebouwd. Uit voorgaande onderzoeken is gebleken dat een deel van de onderzoekslocatie mogelijk verdacht is voor de aanwezigheid van asbest (i.v.m. aangetroffen puinsporen, zie figuur 1).  *figuur 1: onderhavig onderzoeksgebied deels asbestverdacht* Er is geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem t.p.v. het plangebied. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat asbest (afval/puin) ed. is begraven. Op voorhand is hiervan geen informatie bekend.

Ophogingen/dempingen/stortingen	Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen / sloten t.p.v. de onderzoekslocatie (binnen het onderzochte terreindeel). Er is geen informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de onderzoekslocatie.
Niet gesprongen explosieven	Geen informatie, in Nederland zijn er niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog in de grond achtergebleven. De (potentiële) aanwezigheid van niet gesprongen explosieven kan een bedreiging inhouden bij grondroerende werkzaamheden en kan tot vertraging leiden bij planvorming en uitvoering van werkzaamheden. NGE's worden met name aangetroffen ter plaatse van 'strategische doelen' zoals binnensteden, verbindingswegen, spoorwegen, bruggen en havens. De gemeente is op basis van regelgeving verantwoordelijk voor het opsporen en ruimen va niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de gemeente.
PFAS-verdachtheid	Op of nabij de onderzoekslocatie bevinden zich geen locaties die de bodem verdacht maken voor PFAS en GenX verbindingen als gevolg van puntbronnen. De kans op verontreiniging met PFAS in de grond t.p.v. de onderzoekslocatie t.g.v. puntbronnen wordt gering geacht. De bovengrond, diepere geroerde bodemlagen en de waterbodem zijn op basis van het Tijdelijk Handelingskader PFAS in heel Nederland verdacht op het diffuus voorkomen van PFAS als gevolg van atmosferische depositie. Verwacht wordt dat de bodem van de onderzoekslocatie diffuus onverdacht is voor PFAS en onverdacht is op GenX. Hoewel PFAS diffuus verspreid in de bodem in Nederland voorkomt, en op veel plaatsen in gehalten boven de detectielimiet wordt aangetroffen, is op basis van het vooronderzoek geen informatie verkregen over de eventuele aanwezigheid van PFAS en GenX op de locatie. Ter plaatse zijn geen bronlocaties bekend. Bij evt. toekomstig grondverzet wordt geadviseerd alsnog onderzoek naar deze parameters uit te voeren.
Calamiteiten	Voor zover bekend is er geen informatie over evt. calamiteiten die hebben plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.
Verdachte activiteiten < 25 m	In de directe omgeving van de locatie bevinden zich o.a. sportvelden en woningen. Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

voorgaande bodemonderzoeken

In tabel 5 is een overzicht van voorgaande bodemonderzoeken en informatie van de bodemkwaliteitskaart weergegeven.

tabel 5: overzicht voorgaande bodemonderzoeken en bodemkwaliteitskaart

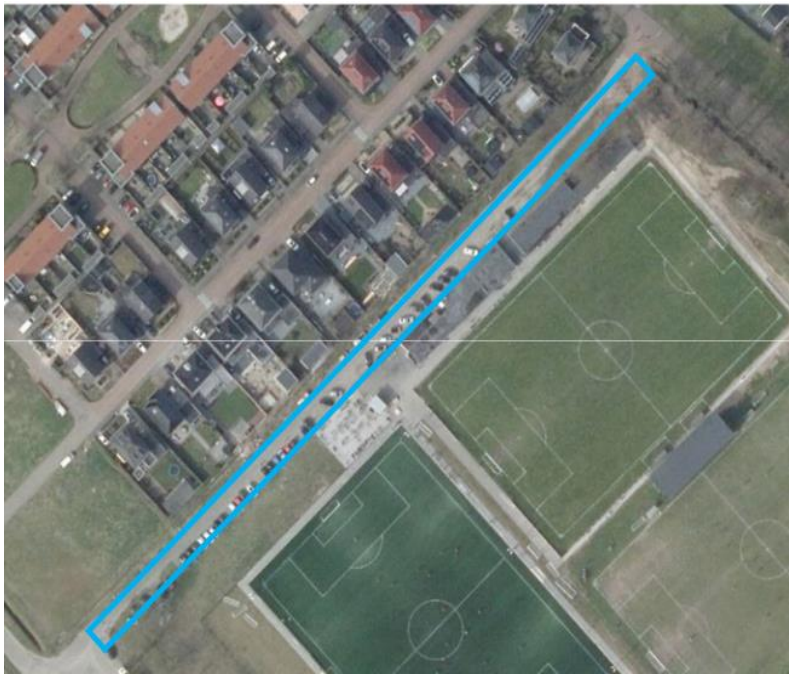
	voorgaande bodemonderzoeken
Onderzoekslocatie	► Verkennend bodemonderzoek / asfaltonderzoek / slibonderzoek Kollenveld te Almelo d.d. 03-07-2001, Aveco de Bondt, Werknr: 01.2005.05. De onderhavige onderzoekslocatie was in dit onderdeel van een groter onderzocht gebied. *Aanleiding:* ■ **verkennend bodemonderzoek**: De aanleiding tot het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen aankoop van percelen t.b.v. de ontwikkeling van een woonwijk (Vinex-locatie) en betreft een grootschalig bodemonderzoek van voornamelijk landbouwgronden en een sportveld. ■ **asfaltonderzoek:** De aanleiding voor het asfaltonderzoek is de voorgenomen herinrichting van het onderzoeksgebied waarbij mogelijk de (asfalt)verharding zal worden opgebroken. Het indicatief asfaltonderzoek is uitgevoerd ter plaatse van de wegtracés van de Paradijsweg,Sportlaan, Kollenveldsweg, Toekomstweg en Steve Mokonenlaan. ■ **slibonderzoek:** De aanleiding voor het slibonderzoek is het mogelijk dempen van een watergang en/of afvoeren van het slib in verband met de ontwikkeling van het terrein ten behoeve van woningbouw. *Huidig gebruik:* Het merendeel van de percelen is in gebruik als landbouwgrond (zie figuur 2). Enkele kleinere percelen hebben een woonbestemming. Perceel 3534 betreft een sportveld.  *figuur 2: Topografische ligging onderzoekslocatie*

	Analyseresultaten: ■ **verkennend bodemonderzoek:** In één monster is voor PAK een overschrijding van de toetsingswaarde voor nader onderzoek aangetoond. De oorzaak van deze overschrijding is niet bekend. Zintuiglijk zijn er geen aanwijzingen voor verontreiniging. In dit monster zijn tevens licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie aangetoond. Verder zijn in geen van de monsters van de bovengrond verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond. In één monster van de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond waarvoor zintuiglijk geen verklaring is te geven. In overleg met de gemeente is besloten het uitsplitsen van de mengmonsters achterwege te laten. Er heeft derhalve geen separate analyse van de deelmonsters plaatsgevonden. In het grondwater zijn ter plaatse van twee van de zeven peilbuizen licht verhoogde concentraties aan koper en zink aangetroffen. Verder zijn geen van de onderzochte stoffen in verhoogde concentraties ten opzichte van de betreffende streefwaarden en/of detectielimieten in het grondwater aangetoond. *Conclusies en aanbevelingen:* ■ **verkennend bodemonderzoek:** ▪ bovengrond: Tijdens de veldwerkzaamheden zijn ter plaatse van boorpunt 78 kooldeeltjes aangetroffen in de laag van 0,5 tot 0,6 m-mv. Door middel van extra boringen heeft horizontale afperking plaatsgevonden van deze laag. Het oppervlak waarbinnen de verontreiniging voorkomt is kleiner dan 75 m2. De omvang van de verontreiniging bedraagt maximaal 8 m3. Tijdens de veldwerkzaamheden zijn op het maaiveld geen asbestverdachte materialen aangetroffen. In één monster is voor PAK een overschrijding van de toetsingswaarde voor nader onderzoek aangetoond. De oorzaak van deze overschrijding is niet bekend. Zintuiglijk zijn er geen aanwijzingen voor verontreiniging. In dit monster zijn tevens licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie aangetoond. Verder zijn in geen van de monsters van de bovengrond verhoogde gehalten ten opzichte van de achtergrondwaarden aangetoond. ▪ ondergrond: In één monster van de ondergrond is een licht verhoogd gehalte aan PAK aangetoond waarvoor zintuiglijk geen verklaring is te geven. In overleg met de gemeente is besloten het uitsplitsen van de mengmonsters achterwege te laten. In geen van de monsters van de boven- of ondergrond is een overschrijding van de interventiewaarde aangetoond. ▪ grondwater: In het grondwater ter plaatse van twee van de zeven peilbuizen zijn verhoogde concentraties aan koper en zink aangetroffen. De koper en zinkconcentraties overschrijden de betreffende streefwaarden maar blijven beneden de toetsingswaarden voor nader onderzoek. Verder zijn geen van de onderzochte stoffen in verhoogde concentraties ten opzichte van de betreffende streefwaarden en/of detectielimieten aangetoond. Gezien de vastgestelde bodemkwaliteit zijn er geen risico's voor de volksgezondheid en/of het milieu. Voor geen van de gemeten stoffen wordt de interventiewaarde overschreden.

Omgeving <25 m	Gegeven de in dit rapport beschreven onderzoeksresultaten, wordt grond vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor aankoop en voorgenomen nieuwbouwactiviteiten. Indien er in de toekomst bij eventuele grondwerkzaamheden grond afkomstig uit de bovenlaag van de kavels met kadastrale nummers 1894, 3260, 3770 en 2967 vrijkomt, wordt geadviseerd deze grond binnen de begrenzing van de betreffende percelen te verwerken wegens een matig verhoogd PAK-gehalte en licht verhoogde gehalten aan lood, zink en minerale olie. Indien grond niet op het terrein zelf kan worden verwerkt, dan kan licht verontreinigde grond in aanmerking komen voor hergebruik als bodem of in een grondwerk. Hergebruik van grond buiten de terreingrenzen kan extra kosten met zich mee brengen. Voor de onderzochte percelen is het op basis van de analyseresultaten aannemelijk dat er sprake is van schone bodem/grond (MVR-grond), ondanks enkele aangetoonde overschrijdingen van de streefwaarden. ■ **Asfaltonderzoek:** Op basis van het PAK-gehalte wordt geconcludeerd dat asfaltkern 101 (Paradijsweg ten noorden van de kruising met de Sportlaan) als teerhoudend (PAK-gehalte > 75 mg/kg) kan worden geclassificeerd. De overige onderzochte asfaltkernen hebben PAK-gehalten lager dan 75 mg/kg en worden beschouwd als niet-teerhoudend asfalt. Het is aannemelijk dat het deel van de Paradijsweg ten noorden van de Sportlaan teerhoudend is. Asfaltmonster 101 is 20 cm dik, terwijl alle andere kernen maximaal 12 cm dik zijn. Het wegdek van de Paradijsweg ten noorden van de Sportlaan bestaat waarschijnlijk uit twee lagen. ■ **Slibonderzoek:** Uit het chemisch analytisch onderzoek blijkt na toetsing aan de Wet Bodembescherming dat de volgende stoffen in licht verhoogde gehalten zijn aangetoond: EOX, cadmium, kwik, lood, zink, minerale olie en DDT/DDE/DDD. Genoemde stoffen overschrijden de betreffende streefwaarde maar blijven beneden de toetsingswaarde voor nader onderzoek. Na toetsing aan de Wet Bodembescherming blijkt dat er vanuit milieuhygiënisch oogpunt geen noodzaak is het slib te verwijderen. Mocht het slib uit andere dan milieuhygiënische overwegingen verwijderd worden dan blijkt dat het slib-mengmonster na toetsing aan de Evaluatienotie Waterbodem voldoet aan de toetsingswaarde (klasse 2) zodat de specie tot het jaar 2003 in een strook van 20 meter op het land langs het oppervlaktewater mag worden verspreid. Onder water mag de specie alleen worden verspreid als de ontvangende waterbodem van mindere kwaliteit is. Bij een gemiddeld slootbodembreedte van 2 m, een sliblaagdikte van 0,15 m en een slootlengte van circa 300 m komt bij het verwijderen van de sliblaag naar verwachting circa 90 m3 slib vrij. ► In de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Uit deze bodemonderzoeken komt naar voren dat de bovengrond veelal licht verontreinigd is met PAK. Visueel zijn slechts lokaal puin-, asfalt of kooldeeltjes waargenomen, zodat de lichte verontreiniging met PAK niet in alle gevallen hieraan gerelateerd kan worden. De ondergrond is niet verontreinigd. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties zware metalen gemeten en plaatselijk xylenen.

De meest recente bodemonderzoeken in de directe omgeving van de onderzoekslocatie zijn uitgevoerd in 2019 en 2020 en hier nogmaals kort beschreven:

► Verkennend bodemonderzoek en indicatief fundatie-onderzoek Verlengde Sportlaan d.d. 05-12-2019, Ortageo, rapportnummer 211579/R01.
Het onderzoeksgebied betreft een doorgaande weg tussen woonwijk en sportvelden en deel van de groenstrook en parkeervakken aan de oostzijde van de weg (zie figuur 3).
Samenvatting:
■ **verkennend bodemonderzoek:**
De licht verhoogde gehalten aan PAK en koper in de grond zijn mogelijk gerelateerd aan het (dichtbij) aanwezige puin- en asfalthoudende fundatiemateriaal. Uit onderzoeken in de directe omgeving blijkt dat PAK in het hele gebied in licht verhoogde gehalten in de grond aanwezig is.
De licht verhoogde concentratie barium in het grondwater is waarschijnlijk van nature aanwezig.
■ **indicatief fundatieonderzoek:**
Op basis van het uitgevoerde indicatieve fundatieonderzoek blijkt dat de milieuhygiënisch kwaliteit van zowel het puingranulaat als het asfaltgranulaat toepassing als niet-vormgegeven bouwstof toestaat.
In het granulaat is geen asbest aanwezig.
Conclusies:
Er zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond in gehalten/concentraties boven de tussenwaarde. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.
De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen graafwerkzaamheden.



figuur 3: onderzoeksgebied bodemonderzoek 2019

► Infrastructureel verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en indicatief asbestonderzoek Hospitaalweg / Bornsestraat Almelo (zie figuur 4), d.d. 18-02-2020, Ortageo, rapportnummer 211895R02. Het onderzoeksgebied betreft de weg ten zuid-westen grenzend aan de onderhavige onderzoekslocatie.



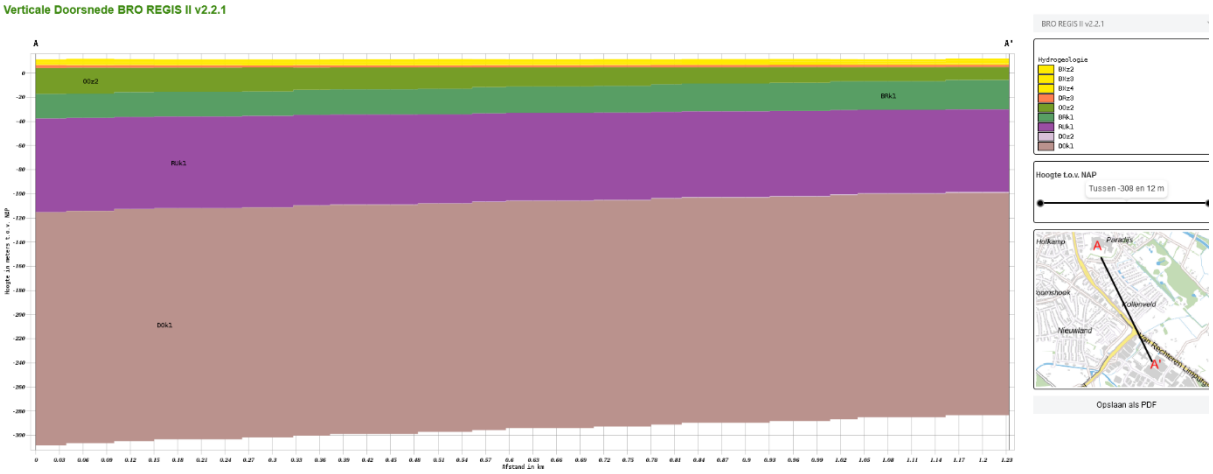
figuur 4: onderzoeksgebied Hospitaalweg / Bornsestraat

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt het volgende:
• In de bovengrond onder het asfalt aan de zuidoostzijde zijn in twee monsterpunten sporen baksteen waargenomen. Ter hoogte van de parkeerplaats bij de Verlengde Sportlaan zijn in één monsterpunt sporen kolengruis aanwezig. Vanaf de kruising met de Verlengde Sportlaan in zuidoostelijke richting is een puinfundatie aanwezig onder het asfalt. In de berm tussen de kruising met de Kieftsbeeklaan en de Kollenveldsweg is in de bovengrond sprake van sporen puin of een zwakke puinbijmenging. Met uitzondering van een klein stuk ten noorden van de kruising met de Kieftsbeeklaan is geen kantopsluiting aanwezig.
• De verhoogde gehalten aan zware metalen, PAK, PCB en minerale olie zijn te relateren aan het gebruik van de locatie. De verhoogde gehalten zijn niet verhoogd boven de lokaal maximale waarden en kunnen voor deze locatie als normaal worden beschouwd. De gehalten aan PFAS (grond) liggen beneden de voorlopige achtergrondwaarden. Het gehalte aan cyanide is lager dan de detectiegrens (<5 mg/kg d.s.). Omdat voor cyanide geen achtergrondwaarde is vastgesteld wordt er vanuit gegaan dat cyanide niet verhoogd aanwezig is.
• In de grond waar plaatselijk een bijmenging met sporen puin is waargenomen is geen asbest aangetoond.
• Bij grondroerende werkzaamheden op deze locatie is basishygiëne van toepassing
• De matig verhoogde concentratie aan zink en licht verhoogde concentraties aan nikkel, cadmium en barium zijn waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig. In overleg met gemeente Almelo heeft geen herbemonstering plaatsgevonden van peilbuis 34.
De som PFOA is 0,03 µg/l en de som PFOS is 0,03 µg/l (grondwater peilbuis 26).

	Ter plaatse van peilbuis 34 wordt voor zink de tussenwaarde overschreden. Zink komt in Almelo veelvuldig in het grondwater voor, ook in matig verhoogde concentraties. *Aanbevelingen* In overleg met de gemeente Almelo wordt peilbuis 34 over een aantal maanden opnieuw bemonsterd om te kijken of de verontreiniging nog aanwezig is. Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'. In het kader van kostenefficiëntie adviseren wij om vrijkomende grond zoveel mogelijk binnen de onderzoekslocatie te hergebruiken.
Vermoeden van (een geval van ernstige) bodemverontreiniging op de locatie of een deel daarvan	► Niet bekend.
informatie bodemkwaliteitskaart	►De locatie bevindt zich in de zone wonen.

<u>bodemopbouw, geohydrologie en antropogene beïnvloeding</u>

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst grondwaterverkenning TNO/DGGV) en ontleend aan het dinoloket (www.dinoloket.nl).
De bovenste laag, de deklaag, heeft een hoogte van ca. 9-12 m+NAP.



figuur 5: bodemopbouw

De stromingsrichting van het ondiepe grondwater van het eerste watervoerend is in het kader van dit onderzoek niet vastgesteld.
Opgemerkt dient te worden dat de stromingsrichting van het grondwater beïnvloed kan worden door drainagepatroon, ligging van sloten, riolering, kabels, leidingen en funderingen.

2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

De onderzoekslocatie is in het verleden niet eerder bebouwd geweest en is in gebruik als grasland. Op basis van een luchtfoto uit 2022 is te zien dat de locatie tijdelijk in gebruik is geweest als opslagterrein t.p.v. wegwerkzaamheden in de omgeving.
Er is geen andere informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).
Er is geen andere informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen), (voormalige) bodembedreigende activiteiten of evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten t.p.v. de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1
De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, is in eerste aanleg als milieuhygiënisch "onverdacht" aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek t.p.v. de onderzoekslocatie uitgevoerd conform de bijbehorende onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740+A1, paragraaf 5.1, strategie voor onverdachte locaties (ONV-NL) (literatuur 1).

verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2
Op een deel van de locatie bevonden zich in 2022 tijdelijk enkele puindepots. Voor zover bekend zijn hiervan geen kwaliteitsgegevens bekend.
De bodem t.p.v. het deel van de locatie waar in het verleden puindepots lagen (zie bijlage 2) is in dit onderzoek onderzocht op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Onderhavig onderzoek heeft tot doel om na te gaan of het onderzochte deel van de locatie al dan niet asbest verdacht is. Om vast te stellen of de bodem asbesthoudend is de onderzoekslocatie in dit onderzoek onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in grond (percentage bodemvreemd materiaal <50%).
T.p.v. overige deel van de onderzoekslocatie is geen onderzoek asbest in grond uitgevoerd.

Het onderzoek t.p.v. het onderzochte deel van de onderzoekslocatie is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie “verkennend onderzoek op een verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld, volgens paragraaf 6.4.5. van de NEN-5707+C2 (verdachte bovengrond).

In tabel 6 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 6: gehanteerde onderzoeksstrategie

(deel)locatie	**mogelijke verontreiniging**		**onderzoeksstrategie**
	grond	**grondwater**	
NEN-5740+A1			
plangebied (ca. 1.975 m^2)	-	-	ONV-NL
NEN-5707+C2			
onderzochte deel van de locatie (ca. 800 m^2)	asbest	n.v.t.	VED-HE (bovengrond)

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de protocollen 2001, 2002 en 2018.

In tabel 7 zijn de uitvoeringaspecten opgenomen.

tabel 7: uitvoeringsaspecten

onderdeel:	uitgevoerd door:	datum:	bijzonderheden:
uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuizen en het nemen van grondmonsters (protocol 2001) het graven van inspectiegaten (protocol 2018)	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd) dhr. R. Dob (in opleiding)	28-07-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd)	16-08-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
locatie-inspectie	dhr. M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd)	28-07-2023	geen bijzonderheden

Bedrijfs- en persoonerkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu). Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

veiligheid
Bij een onderzoek asbest in bodem dienen de getroffen maatregelen inzake veiligheid en gezondheid in overeenstemming te zijn met de CROW-publicatie nr. 400 “Werken in en met verontreinigde bodem” vigerende versie.
Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden zijn de veiligheidsvoorschriften uit protocol 2018 gehanteerd.
Voor de uitvoering van de werkzaamheden is het vochtgehalte in de bodem gemeten. Het vochtgehalte bedroeg in alle gevallen >10%. Bij een vochtpercentage van meer dan 10% zijn er geen risico’s t.a.v. het vrijkomen van asbestvezels.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5740
Alle geplaatste boringen zijn zodanig ruimtelijk verspreid over de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen. De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2. Het veldwerkprogramma is weergegeven in tabel 8.

De veldwerkzaamheden in het kader van de NEN-5740 hebben bestaan uit het plaatsen van handboringen, peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters.

De geplaatste peilbuizen zijn opgebouwd uit 1 meter HDPE peilfilter omstort met filtergrind.
Het filtergrind zorgt voor een goede instroming van het grondwater in het filter, daarnaast voorkomt het dat het filter dichtslibt. Het peilfilter bevindt zich 0,5 meter beneden het grondwaterniveau.
Boven het peilfilter bevindt zich blinde HDPE opzetbuis, omstort met bentoniet (zwelklei).
De zwelklei dient ervoor te zorgen dat toestroming vanuit de bovengrond wordt voorkomen.
De peilbuis is geplaatst conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grond
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige aromaten zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grondwater
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen is de peilbuis, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.
Het Grondwatermonster is genomen conform de eisen uit het protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11). Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5707
Het onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2 heeft zich beperkt tot het deel van de locatie waar in het verleden tijdelijk puindepots hebben gelegen, zie bijlage 2.

Het veldonderzoek in het kader van de NEN-5707 heeft bestaan uit het inspecteren van de toplaag in combinatie met het graven van inspectiegaten en het uitvoeren van handboringen tot de ongeroerde bodemlaag.
Conform de NEN-5707 wordt voor landbodem onderscheid gemaakt tussen drie te onderzoeken bodemlagen:

1) het maaiveld
2) de bovengrond (0.02 m-mv-0.5 m-mv)
3) de ondergrond (0.5 m-mv-2.0 m-mv)

maaiveldinspectie
Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd. De inspectie heeft plaatsgevonden als is voorgeschreven in het protocol 2018.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in ‘inspectie stroken’ van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd. Indien asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen wordt de vindplaats gemarkeerd en wordt het materiaal verzameld.
Bij de visuele inspectie is geen grond geroerd of onder (vaste) obstakels gekeken. Bij het aantreffen van asbestverdachte materialen zijn deze bemonsterd (door middel van “hand-picking”).
Tevens is de inspectie-efficiëntie ingeschat. De inspectie-efficiëntie is onder andere afhankelijk van de weersomstandigheden, de conditie van de toplaag (vochtig, vegetatie, vastgereden, plassen) en het type grond (zand, klei).

inspectiegaten
bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de bovengrond.
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond t.p.v. een deel van het plangebied zijn, teneinde een betrouwbare uitspraak te kunnen doen m.b.t. het voorkomen van asbest in de grond, inspectiegaten van 0.3 m x 0.3 m tot max. ca. 0.5 meter minus maaiveld, op a-selecte wijze, gegraven m.b.v. een schop.

Het uitgegraven materiaal is gezeefd over een 20 mm zeef en/of uitgeharkt (tandafstand 20 mm) en is gescreend op de volgende aspecten:
• asbestverdachte restanten;
• bodemsamenstelling;
• afval- en puinrestanten.

De evt. aanwezige (asbest)verdachte delen groter dan ca. 20 mm zijn per soort en per inspectiegat verzameld, gewogen en in gesloten plasticzakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op asbest.

Van het uitgezeefde materiaal is op basis van de NEN 5707+C2 zijn representatieve monsters van ca. 10 kg uit de fractie <20 mm verzameld. De bemonstering van de fijne fractie (deeltjes < 20 mm) heeft plaatsgevonden volgens tabel 8, “Minimale greep- en monstergrootte”, uit de NEN 5707+C2.

handboringen
ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
Tevens is visueel onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de ondergrond. Hiertoe zijn handboringen met een diameter van 12 cm doorgezet tot maximaal 2.0 m-mv.
De vrijkomende grond is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

monstername grond en materialen
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001 en 2018.
De visueel aangetroffen asbestverdachte materialen zijn op een adequate wijze verpakt en als materiaalmonster aangeleverd aan het laboratorium.
Van het gezeefde materiaal <20 mm uit niet asbestverdachte inspectiegaten is een (meng)monster genomen bestaande uit twintig grepen van min. 0.5 kg.
Evt. asbestverdachte inspectiegaten zijn afzonderlijk bemonsterd middels twintig grepen van ca. 0,5 kg. Na inspectie zijn de gaten weer gedicht met het uitgegraven materiaal.

Het veldwerkprogramma staat weergegeven in tabel 8.

tabel 8: veldwerkprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m-mv)	Nummers
verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740			
Boringen	8	Ca.0.5	4 t/m 11
	2	Ca.2.0	2+3
Peilbuis	1	Ca.3.5	1
verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707			
Inspectiegaten	5	Ca.0.5	G1 t/m G5
Boring	1	Ca.2.0	G1

Alle geplaatste boringen, peilbuis en gegraven inspectiegaten zijn zodanig ruimtelijk verspreid over het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen. De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

maaiveldinspectie
Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in ‘inspectie stroken’ van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd.

In tabel 9 is de inspectie-efficiëntie van het maaiveld beschreven.

tabel 9: inspectie-efficiëntie maaiveld

deelgebied	inspectie-efficiëntie	conditie maaiveld
onbebouwde deel	50-60 -	kort gras (>25% van het maaiveld is zichtbaar)

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bodemopbouw
De boorprofielbeschrijvingen van alle verrichte boringen met bijbehorende zintuiglijke waarnemingen zijn grafisch uitgewerkt en opgenomen in bijlage 3.
In tabel 10 is op basis van de waarnemingen de lokale bodemopbouw beschreven.

tabel 10: lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	toevoeging	kleur
0.0-0.5	zand	zwak siltig, zwak humeus	bruin/grijs
0.5-1.0	zand	zwak siltig	geel/beige
1.0-1.5	zand	zwak siltig	roestbruin
1.5-3.5	zand	zwak siltig	geel/beige

veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn weergegeven in tabel 11.

tabel 11: veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	2.5-3.5	1.86	5	6.2	260	15

In het genomen grondwatermonster is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuis heeft voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

zintuiglijke waarnemingen

grond

Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen. De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.
De afwijkende waarnemingen staan in de onderstaande tabel 12 weergegeven.

tabel 12: afwijkende waarnemingen

boring/inspectiegat	diepte m-mv.	zintuiglijke waarnemingen
G1 t/m G3+G5	0.0-max.0.5	puinresten, fractie >20 mm: <1%
G4	0.0-0.5	puinresten, fractie >20 mm: <3%

grondwater

Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest

In tabel 13 is een overzicht opgenomen van de aangetroffen asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de grond.

tabel 13: asbest op maaiveld en inspectiegaten

inspectiegat	asbestverdacht materiaal maaiveld	asbestverdacht materiaal grond in de fractie >20 mm	
		diepte (m-mv)	aantal gram
G1 t/m G5	nee	0.0-max.0.5	-

* = veldvochtig

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd
Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van SGS.
Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 “laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor SGS is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I&W.
De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1

grond
Teneinde in het kader van het verkennend bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.

grondwater
Uit de geplaatste peilbuis een grondwatermonster genomen en geanalyseerd.

In onderstaande tabel 14 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 14: analyseschema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
MM1	1+2+8 t/m 11	0.0-0.5	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM2	3 t/m 7	0.0-0.5	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM3	1 t/m 3	0.6-2.0	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM1pfas	1 t/m 4+6+8+10+11	0.0-0.5	-	PFAS 30-advieslijst +AS3000
grondwater				
Pb1	1	2.5-3.5	-	NEN-grondwater(**)

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:(1)

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC’s, droge stof, organische stof en lutum;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Tolueen (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N)
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;

verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2

Het uitgezeefde materiaal, fractie <20 mm, is onderzocht volgens NEN-5898.
In onderstaande tabel 15 wordt de samenstelling van de grondmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 15: analyseschema

Monstercode	inspectiegat	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
M1	G1 t/m G5	0.0-max. 0.5	puinresten	asbest (NEN5898)

Opgemerkt wordt dat de fractie <500 µm in dit stadium van het onderzoek kwalitatief is gecontroleerd om te kunnen vaststellen of er aanleiding bestaat om een kwantitatieve bepaling van deze fractie uit te voeren. In de fractie <500 µm is geen asbest aangetroffen.

4.2 Toetsingscriteria

grond en grondwater (NEN-5740+A1)

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;

1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van “de Regeling Bodemkwaliteit” (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van “de Circulaire Bodemsanering”, (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbodem. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.
In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de “standaard bodem” (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek ‘Achtergrondwaarden 2000’. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde/bodemindex-waarde >0.5:

De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde (S+I)/2, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.
De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico’s voor mens en milieu aan de orde kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een indicatiewaarde voor nader onderzoek.
Bij overschrijding van de T-waarde of bodemindex waarde (>0,5) dient aanvullend/nader bodemonderzoek in overweging genomen te worden.
Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde:

De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.
Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering. De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico’s).
De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).
Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

asbest in grond en puin

De resultaten van het onderzoek asbest in grond worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

Voor asbest in grond is een interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. vastgesteld. Aan deze waarde zijn de gewogen asbestconcentraties (mg/kg ds) getoetst. Gewogen betekent het gehalte serpentijnasbest (chrysotiel) vermeerderd met tienmaal het gehalte amfiboolasbest (amosiet, crocidoliet). Indien de gewogen asbestconcentratie in grond c.q. puin boven 100 mg/kg ds is vastgesteld, is sprake van met asbest verontreinigde grond c.q. puin.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest.
Indien asbest in de grond boven 100 mg/kg ds aanwezig is en deze verontreiniging vóór 1993 is ontstaan, is ongeacht de omvang van de verontreiniging sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond.
Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Het resultaat van het verkennend onderzoek is een indicatieve uitspraak over de mogelijke verontreiniging van het toegepaste bouw- en sloopafval of recyclinggranulaat / bodem op basis van verzamelde stukken asbesthoudend materiaal en (meng)monsters. Aan de hand van het verkregen indicatieve gehalte aan asbest wordt nagegaan of nader onderzoek asbest al dan niet noodzakelijk is. Door de lagere onderzoeksintensiteit van het verkennend onderzoek kan in deze fase niet direct worden getoetst aan de grenswaarde. In het verkennend onderzoek wordt het gehalte getoetst aan de grenswaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek.
Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Alleen als in het verkennend onderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerd materiaal in de gaten en aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als in het nader onderzoek is een directe toetsing aan de grenswaarde mogelijk.
Als het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de grenswaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de grenswaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de grenswaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een(deel)locatie of (deel)partij is hiervoor bepalend.

Van de bodemlagen waarin zintuiglijk asbesthoudende materialen zijn aangetroffen in de fractie >20 mm is een berekening gemaakt van de asbestconcentratie. Hiertoe is gebruik gemaakt van de navolgende formule:

$$\mathbf{C_{mi}=\sum (M_k \times \%_{k,I} /100) / M_{lok}}$$

C_{mi} = De concentratie aan asbest van asbestsoort 'i' is afkomstig van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg/kg d.s.;
M_k = de massa verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg;
$\%_{k,i}$ = het percentage aan asbest van het asbestsoort 'i' in de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in %;
M_{lok} = het drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie, in kg.

Als het gewicht van het geïnspecteerde monster (gat of sleuf) op locatie exact is gewogen, moet het drooggewicht van het monster uitgegraven materiaal op locatie worden bepaald volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = M_{vloc} \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
M_{vloc} is de massa van het uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie, in kg;
M_a is de massa van het gedroogde analysemonster, in kg;
M_{va} is de massa van het veldvochtige analysemonster, in kg.

Wanneer een groot monster (toplaag of sleuf of gat) is geïnspecteerd op locatie kan dit in principe niet worden gewogen. In deze gevallen moet het drooggewicht van het monster worden afgeleid volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = (1\,000 \times V \times n_s) \times (\%E/100) \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
V is het volume van het geïnspecteerde monster op locatie, in m3;
n_s is de volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie, in kg/dm3;
%E is een schatting van de inspectie-efficiëntie, in %.

waarin:
V (in dm3) : volume (V) van de sleuf of het gegraven gat.
M_k (in mg) : massa van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type "k" (bijvoorbeeld asbestplaatjes).
%k,i : gemiddeld % van asbestsoort "i" (bijv. chrysotiel) in de verzamelde asbesthoudende materialen van type "k".
Ns (in kg/dm3) : stortgewicht van de grond/puin.
ds : percentage droge stof

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken.
In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)
In tabel 16 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 16: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10917-Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo**															
Certificaat	**13915907**															
Toetsing	**12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**															
Toetsversie	**Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 24-08-2023 - 16:09**															
Parameters		Toetsing			13915907-001				13915907-002				13915907-003			
					MM1MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50, 1				MM2MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50				MM3MM3, 01: 60-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 70-100			
					Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
					Voldoet aan Achtergrondwaarde				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**AW**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling					Ja				Ja				Ja			
droge stof	%				90.2	**90.2**			90.6	**90.6**			88.2	**88.2**		
gewicht artefa	g				<1				<1				<1			
aard van de ar	-				Geen				Geen				Geen			
organische stc	%				3.6	**3.6**			2.6	**2.6**			0.3	**0.3**		
KORRELGROOTTEVERDELIN																
lutum (bodem)	% vd DS				2.7	**2.7**			<2	**<2**			2.2	**2.2**		
METALEN																
barium[+]	mg/kg			920	<20	**49.9**	--		<20	**54.2**	--		<20	**52.9**	--	
cadmium	mg/kg	0.6	6.8	13	<0.2	**0.222**	<=AW	0	<0.2	**0.235**	<=AW	0	<0.2	**0.24**	<=AW	0
kobalt	mg/kg	15	102	190	<1.5	**3.43**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0	<1.5	**3.61**	<=AW	0
koper	mg/kg	40	115	190	6.5	**12.5**	<=AW	0	5.7	**11.6**	<=AW	0	<5	**7.19**	<=AW	0
kwik°	mg/kg	0.15	18	36	0.07	**0.0982**	<=AW	0	<0.05	**0.05**	<=AW	0	<0.05	**0.0501**	<=AW	0
lood	mg/kg	50	290	530	25	**37.7**	<=AW	0	22	**34.2**	<=AW	0	<10	**11**	<=AW	0
molybdeen	mg/kg	1.5	96	190	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0
nikkel	mg/kg	35	68	100	<3	**5.79**	<=AW	0	<3	**6.12**	<=AW	0	<3	**6.02**	<=AW	0
zink	mg/kg	140	430	720	<20	**30.9**	<=AW	0	22	**51.4**	<=AW	0	<20	**32.9**	<=AW	0
POLYCYCLISCHE AROMAT																
naftaleen	mg/kg				<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**		
pak-totaal (10	mg/kg	1.5	21	40	0.977	**0.977**	<=AW	0	0.617	**0.617**	<=AW	0	0.07	**0.07**	<=AW	0
POLYCHLOORBIFENYLEN (P																
som PCB (7) ((	ug/kg	20	510	1000	4.9	**13.6**	<=AW	-	4.9	**18.8**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE																
totaal olie C10	mg/kg	190	2595	5000	50	**139**	<=AW	0	<20	**53.8**	<=AW	0	<20	**70**	<=AW	0

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

indicatief onderzoek PFAS-stoffen

Het uitgevoerde onderzoek PFAS stoffen in de bovengrond heeft tot doel om een indicatief inzicht te verkrijgen in de evt. aanwezigheid van PFAS stoffen in de bovengrond.
E.e.a. n.a.v. het “de geactualiseerde handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie d.d. 13-12-2021”.
Om een indicatie te verkrijgen, is één mengmonster van de bovengrond samengesteld en geanalyseerd op PFAS-stoffen.

toetsingscriteria grond

In tabel 17 zijn de geactualiseerde tijdelijke toepassingsnormen voor PFAS stoffen opgenomen.

tabel 17: toepassingsnorm voor toepassen grond en baggerspecie op landbodem boven grondwaterniveau (in µg/kg d.s.)

categorie	toepassingssituatie		toepassingswaarde (µg/kg d.s)
op de landbodem			
4.1	**Grond en baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau**		
	bodemkwaliteitsklasse	**bodemfunctieklasse**	
	wonen of industrie	**wonen of industrie**	overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
	landbouw / natuur	**wonen of industrie**	overige PFAS en PFOS: 1.4 PFOA: 1.9
	landbouw / natuur, wonen of industrie	**landbouw / natuur**	overige PFAS en PFOS: 1.4 PFOA: 1.9
4.2	**Baggerspecie toepassen boven grondwaterniveau(1), als bedoeld in artikel 35, onder f, BBK (verspreiden van baggerspecie op aangrenzend perceel of weilanddepot)**		overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
4.3	**Grond en baggerspecie grootschalig toepassen boven grondwaterniveau(1)**		overige PFAS en PFOS: 3.0 PFOA: 7.0
4.4	**Grond en baggerspecie toepassen in grondwaterbeschermingsgebieden**		Gebiedskwaliteit, indien niet bekend 0,1
4.5, vervallen	**Grond en baggerspecie toepassen onder grondwaterniveau, met inbegrip van grootschalige toepassing.**		Vervalt, zie categorie 4.1, 4.2 en 4.3
in oppervlaktewater			
4.6	**Grond toepassen**		Vervalt, zie categorie 4.8.2, 4.9.1 en 4.9.2
4.7	**Baggerspecie toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam of aansluitende (sedimentdelende) stroomafwaarts gelegen oppervlaktewaterlichamen als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK (verspreiden van baggerspecie in zoet of zout oppervlaktewater).**		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters.
4.8.1	**Baggerspecie toepassen in hetzelfde oppervlaktewaterlichaam in ophogingen in waterbouwkundige constructies, uitgezonderd de diepe plas, als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK**		Toepasbaar, wel meten en toetsen op uitschieters.
4.8.2	**Het in een ander oppervlaktewaterlichaam uitgezonderd een diepe plas(3):** **● verspreiden van baggerspecie (bij niet-sedimentdelende oppervlaktewaterlichamen) als bedoeld in artikel 35, onder g, BBK en** **● het toepassen van baggerspecie en grond in ophogingen in waterbouwkundige constructies als bedoeld in artikel 35, onder d, BBK.**		Rijkswater: PFOS = 3,7 PFOA = 0,8 Overige PFAS= 0,8 Anders: PFOS = 1,1 PFOA = 0,8 Overige PFAS = 0,8
4.9.1	**Baggerspecie en grond toepassen in niet-vrijliggende diepe plassen die in open verbinding staan met een rijkswater (3) (8)**		PFAS = 0,8 PFOS = 3,7
4.9.2	**Baggerspecie en grond toepassen in andere diepe plassen dan bedoeld onder 4.9.(7)(8)**		PFOS = 1,1 PFOA = 0,8 Overige PFAS = 0,8

Voetnoten bij tabel:

(1) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'boven grondwaterniveau': tot ten hoogste 1 meter onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.
(2) Voor gebieden met een hoge grondwaterstand geldt in plaats van 'onder grondwaterniveau': op een diepte van 1 meter en meer onder het maaiveld. Indien de grond als gevolg van zetting op termijn in de verzadigde zone terechtkomt wordt de grond geacht boven grondwater te zijn toegepast.
(3) Onder 'diepe plas' wordt verstaan: oppervlaktewaterlichaam, ontstaan als gevolg van zandwinning, grindwinning of kleiwinning of een dijkdoorbraak.

Onder 'vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, die niet is gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk en die bovendien boven de spronglaag nauwelijks wordt gevoed door oppervlaktewater van elders (de verblijftijd van het water is voor 90% van het jaar langer dan een maand). Als de diepe plas is gelegen in een groter oppervlaktewaterlichaam wordt de rest van het oppervlaktewaterlichaam beschouwd als oppervlaktewater van elders. Onder 'niet-vrijliggende diepe plas' wordt verstaan: diepe plas, gelegen in een oppervlaktewaterlichaam in beheer bij het Rijk, of diepe plas die niet aan de definitie van vrijliggende plas voldoet.

(4) Op de waarden uit deze tabel hoeft geen bodemtypecorrectie te worden toegepast als het gehalte van organische stof minder dan 10% bedraagt.
(5) Tenzij een lokale maximale waarde is vastgesteld (zie paragraaf 5).
(6) Met toepassingswaarden voor PFAS wordt bedoeld de waarde voor alle overige PFAS verbindingen, te toetsen per stof (dus niet gesommeerd). PFOS en PFOA worden getoetst aan de hand van de sommatie van de concentraties lineair en vertakt.
(7) Voor plassen waar nog geen verondieping heeft plaatsgevonden, kan niet van de toepassingswaarde in de tabel worden uitgegaan. In deze gevallen zal het waterschap in overleg met gemeente en provincie een uitvoerige afweging moeten maken of deze verondieping gewenst is en welke voorwaarden hieraan moeten worden gesteld. Hierbij moet op basis van de zorgplichten zelf worden bepaald welke kwaliteit grond en baggerspecie verantwoord kan worden toegepast.
(8) Alleen indien in de nabijheid van de diepe plas geen kwetsbaar object is gelegen. Hiervoor is een toetsingskader opgenomen in de Handreiking voor de herinrichting van diepe plassen.

grondwater

In tabel 18 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 18: gemeten gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10917-Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo**
Certificaat	**13923418**
Toetsing	**13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 25-08-2023 - 09:04**

Parameters		Toetsing			13923418-001			
					Pb1, 01-PB1: 210-350			
					Grondwater (AS3000)			
					Overschrijding Streefwaarde			
Analyse	**Eenheid**	**S**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
METALEN								
barium	ug/l	50	338	625	49	**49**	<=S	-
cadmium	ug/l	0.4	3.2	6	0.26	**0.26**	<=S	-
kobalt	ug/l	20	60	100	5.3	**5.3**	<=S	-
koper	ug/l	15	45	75	8.6	**8.6**	<=S	-
kwik	ug/l	0.05	0.18	0.3	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	15	45	75	<2	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	5	152	300	<2	**1.4**	<=S	-
nikkel	ug/l	15	45	75	8.7	**8.7**	<=S	-
zink	ug/l	65	432	800	170	**170**	>S	0.14
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	ug/l	0.2	15	30	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	7	504	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	<0.2	**0.14**	<=S	-
xylenen (0.7 fa	ug/l	0.2	35	70	0.21	**0.21**	<=S	-
styreen	ug/l	6	153	300	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	0.01	35	70	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLW.								
1,1-dichloreth	ug/l	7	454	900	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichloreth	ug/l	7	204	400	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloreth	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-
trans-1,2-dich	ug/l				<0.1	**0.07**		
som (cis,trans	ug/l	0.01	10	20	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormetha	ug/l	0.01	500	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**		
1,2-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**		
1,3-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**		
som dichloorpr	ug/l	0.8	40	80	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooreth	ug/l	0.01	20	40	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormet	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloor	ug/l	0.01	150	300	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloor	ug/l	0.01	65	130	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheer	ug/l	24	262	500	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	6	203	400	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	0.01	2.5	5	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommetha	ug/l			630	<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE								
totaal olie C10	ug/l	50	325	600	<50	**35**	<=S	-

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

interpretatie onderzoeksresultaten grond en grondwater

In tabel 19 staat een samenvatting weergegeven van de toetsresultaten van de onderzochte mengmonsters.

tabel 19: samenvatting toetsresultaten

grondmeng-monster	boringen	diepte	zintuiglijk	>AW / S	>T	> I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	1+2+8 t/m 11	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM2	3 t/m 7	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM3	1 t/m 3	0.6-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.5-3.5	-	zink	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

De bovengrondmengmonsters MM1 en MM2 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

PFAS-stoffen in de bovengrond (0.0-0.5 m-mv)

Bovengrondmengmonster MM1pfas bevat geen verhoogde gehalten aan PFAS stoffen t.o.v. de geactualiseerde toepassingsnorm voor landbouw/natuur uit het tijdelijk handelingskader PFAS (13-12-2021) (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied).

ondergrond (0.6-2.0 m-mv)

Ondergrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.5-3.5 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gemeten gehalte zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehaltes zware metalen in het freatisch grondwater kan in algemene zin worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehaltes op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehaltes worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehaltes zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen.
Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter vanuit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000).

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000) resp. streefwaarde, e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

4.3.2 verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2

In deze paragraaf zijn de resultaten van de analyses van de grondmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken. In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

De totale concentratie aan asbest per inspectiegat wordt conform NEN-5707+C2 bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest in de grove zeeffractie (fractie >20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest in de fijne zeeffractie (fractie <20 mm).

Door het gewicht te bepalen van de evt. handmatig verzamelde asbesthoudende materialen en dit te delen door de massa (inhoud / soortelijk gewicht) van het betreffende inspectiegat wordt de concentratie asbestverdacht materiaal in het inspectiesleuf bepaald. Deze concentratie moet echter nog worden gecorrigeerd voor het percentage asbest in de materiaalmonsters dat door het laboratorium is bepaald.

De analyseresultaten van de monsters zijn samen met de interpretatie opgenomen in tabel 20 t/m 22.

tabel 20: resultaten asbestanalyse materiaal verzamel monsters in de fractie > 20 mm (absoluut gewicht)

Monsteromschrijving (inspectiegat)	Vorm	Asbestgehalte (%)		
		Serpentijn	Amfibool	
		chrysotiel	Amosiet	crocidoliet
		(mg)	(mg)	(mg)
maaiveld	-	-	-	-
G1 t/m G5	-	-	-	-

Toelichting

HB = hecht gebonden

tabel 21: resultaten asbestanalyses grondmengmonsters uit de fractie <20 mm

inspectiegat	monstercode	diepte in m-mv	gewogen asbestconcentratie < 20 mm			
			serpentijn	amfibool		asbest (gewogen) afgerond
			crysotiel	amosiet	crocidoliet	mg/kg
G1 t/m G5	M1	0.0-max.0.5	-	-	-	<2

Op de analysecertificaten staan de bovengrenzen van de analyses vermeld. Deze gelden als detectiegrenzen en zijn qua hoogte afhankelijk van de onderzochte monstervolumes en de samenstelling van de monsters.

tabel 23: overschrijdingstabel resultaten totaal asbestanalyses

inspectiegat (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Totale asbestconcentratie mg/kg d.s. (gewogen)		
	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	onder-grens	boven-grens
G1 t/m G5 (0.0-0.5)	-	-	-	<2	<2	0.2	<2 (-)	<2	<2

toelichting

- =geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens)

+/- =concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd

\+ =concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd

interpretatie resultaten

maaiveld

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)

Ter plaatse van de inspectiegaten G1 t/m G5 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M1 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten G1 t/m G5 is analytisch eveneens geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.
De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten G1 t/m G5 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

fractie >20 mm

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat G1 is vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.

fractie <20 mm

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

zintuiglijke waarnemingen
Op basis van zintuiglijke waarnemingen zijn in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk puindeeltjes waargenomen.
In het opgeboorde plaatselijk puinhoudende bodemmateriaal is op basis van zintuiglijke waarnemingen geen asbestverdacht materiaal waargenomen (indicatieve waarneming).

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740
Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in tabel 24.

tabel 24: samenvatting toetsresultaten

grondmeng-monster	boringen	diepte	zintuiglijk	>AW / S	>T	> I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	1+2+8 t/m 11	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM2	3 t/m 7	0.0-0.5	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM3	1 t/m 3	0.6-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.5-3.5	-	zink	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
De bovengrondmengmonsters MM1 en MM2 bevatten geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

PFAS-stoffen in de bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
Bovengrondmengmonster MM1pfas bevat geen verhoogde gehalten aan PFAS stoffen t.o.v. de geactualiseerde toepassingsnorm voor landbouw/natuur uit het tijdelijk handelingskader PFAS (13-12-2021) (bij toepassing op landbodem, buiten een grondwaterbeschermingsgebied).

ondergrond (0.6-2.0 m-mv)
Het ondergrondmengmonster MM3 bevat geen van de onderzochte stoffen verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.5-3.5 m-mv)
Het grondwater ter plaatse van peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte zink (zware metalen) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in dit geval niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg deels als milieuhygiënisch verdacht en onverdacht aangemerkt.

In tabel 25 is de hypothese en de noodzaak tot vervolgonderzoek beoordeeld aan de hand van de onderzoeksresultaten.

tabel 25 : toetsing hypothese

Locatie	Hypothese	Correct?	Verkennend onderzoek met nieuwe hypothese?	Nader onderzoek?
Hospitaalweg, perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 te Almelo	verdacht	ja, verhoogde gehalten aangetoond	nee, onderzoeksinspanning voldoende	nee, er zijn geen matig tot sterk verhoogde gehalten gemeten

verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707
Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in tabel 26.

tabel 26: overschrijdingstabel resultaten totaal asbestanalyses

inspectiegat (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Totale asbestconcentratie mg/kg d.s. (gewogen)		
	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	onder-grens	boven-grens
G1 t/m G5 (0.0-0.5)	-	-	-	<2	<2	<2	<2 (-)	<2	<2

toelichting
- =geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens)
+/- =concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd
\+ =concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd

maaiveld
Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde maaiveld geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)
Ter plaatse van de inspectiegaten G1 t/m G5 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0-0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
In het geanalyseerde bovengrondmengmonster M1 (zeeffractie < 20 mm) van de inspectiegaten G1 t/m G5 is analytisch eveneens geen asbest boven de bepalingsgrens aangetoond.
De uitgegraven bovengrond uit de inspectiegaten G1 t/m G5 is niet aantoonbaar verontreinigd met asbest.
ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
fractie >20 mm
Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegat G1 is vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.
fractie <20 mm
Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als verdacht voor asbest aangemerkt.
Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond t.p.v. inspectiegaten G1 t/m G5 geen verhoogd gehalte asbest boven de bepalingsgrens bevat.
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vooraf gestelde onderzoekshypothese “verdacht” wordt verworpen.

Afwijkingen t.o.v. normen en protocollen
Er hebben bij de uitvoering van werkzaamheden geen andere afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen 2001, 2002, 2018 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen

Indien de grond ontgraven gaat worden, bijvoorbeeld ten behoeve van bouwwerkzaamheden, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.
Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit.
Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.

Op 8 juli 2019 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een tijdelijk handelingskader vastgesteld voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Vanaf 8 juli 2019 is het verplicht om onderzoek naar de stofgroep PFAS uit te voeren bij o.a. partijkeuringen in het kader van afvoer van grond.
In dit verkennend bodemonderzoek de bovengrond indicatief onderzocht op PFAS stoffen.
De in dit onderzoek opgenomen indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit is excl. onderzoek naar PFAS-stoffen, onderzoek naar deze verbindingen is bij definitieve beoordeling van evt. hergebruiksmogelijkheden van evt. af te voeren grond alsnog nodig.

Indien het noodzakelijk is dat er grond afgevoerd moet worden van de locatie zal er een melding grondverzet gedaan moeten worden via het landelijk meldpunt: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Opgemerkt wordt dat evt. afvoer van grond met de bodemkwaliteitsklasse “wonen”, “industrie” en “niet toepasbare grond” meer kosten met zich meebrengt dan de afvoer van schone grond “achtergrondwaarde”.
Wanneer grond binnen het plangebied wordt ontgraven dient voorkomen te worden dat grond met een verschillende/afwijkende milieuhygiënische kwaliteit met elkaar wordt vermengd.

Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen

Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op de locatie gelegen aan de Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 te Almelo (zie bijlage 2).
Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.
Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van verdachte terreindelen die buiten het plangebied zijn gelegen of die onder de bebouwing zijn gelegen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen verdachte terreindelen(i.c. de tweede ondergrondse brandstoftank op de locatie), de milieuhygiënische bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen, de milieuhygiënische kwaliteit van het diepere grondwater etc.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.
T.a.v. historische (bodem) informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Het kan voorkomen dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken. In dit onderzoek is gebruik gemaakt van het historisch bodemonderzoek van Van der Helm (03-2022). Posities van verdachte terreindelen zijn op het voorgaande historisch bodemonderzoek bepaald.
Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving en methoden. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het, conform de geldende richtlijnen, steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem d.m.v. een representatief geacht aantal monsters, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.
Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Het kan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen/ontdekt.
Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook indicatief en een momentopname. De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt. Eventuele toekomstige activiteiten, calamiteiten, sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en/of aanvoer van grond van elders, kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden. Tijdens werkzaamheden in de bodem dient men alert te blijven op waarneembare bijzonderheden, die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen
Het onderzoek is gebaseerd op informatie van derden en het verrichten van een beperkt aantal boringen en analyses, conform de geldende richtlijnen. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle informatie is verkregen, dan wel dat niet alle afwijkingen in de bodem zijn geconstateerd.
Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

6 LITERTUURLIJST

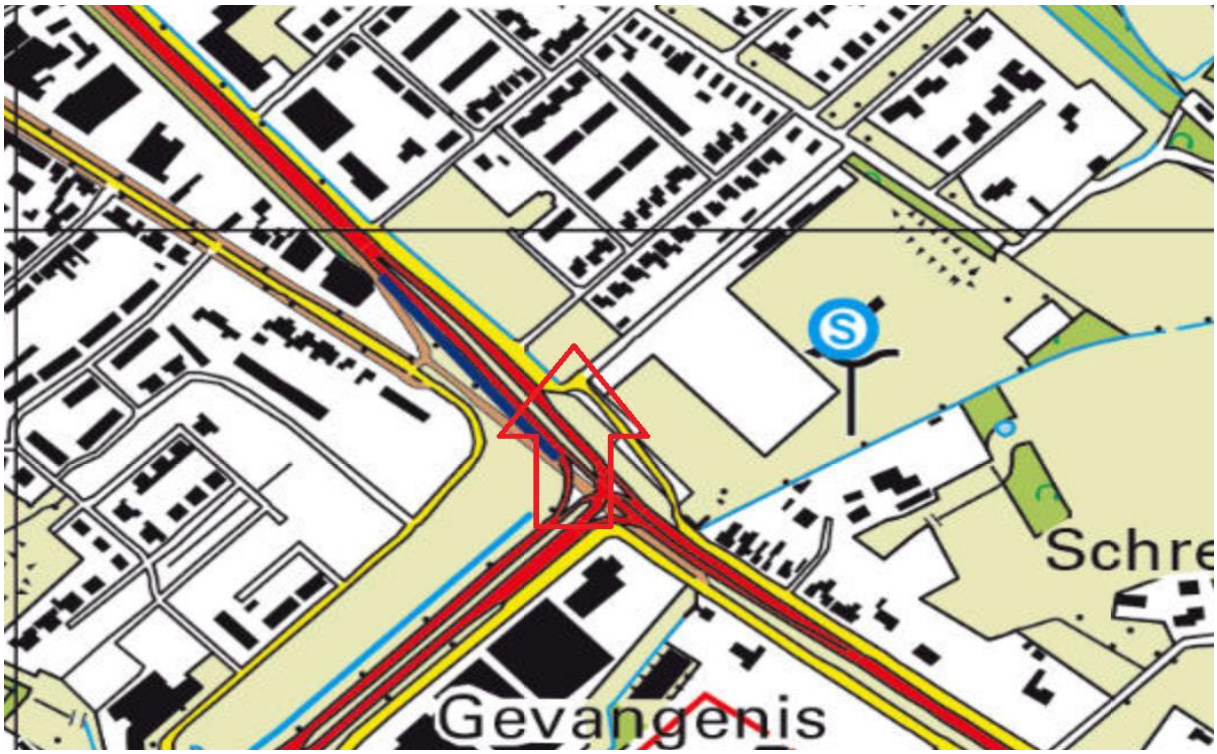
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740+A1 (NNI, april 2016).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie).
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie), grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002 (vigerende versie).
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002 (vigerende versie).
5. Regeling Bodemkwaliteit" (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
6. Circulaire Bodemsanering (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (oktober 2017).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).
12. NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017.

7 COLOFON

opdrachtgever	**:**	**Bouwfund**
project	**:**	**Hospitaalweg, kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 te Almelo**
omvang rapport	**:**	**42 blz.**
datum	**:**	**31 augustus 2023**
projectleider	**:**	**ing. A.D.M. van Wuykhuyse**

Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		ing. M.J.A. van Wuykhuyse		31 augustus 2023	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



2022

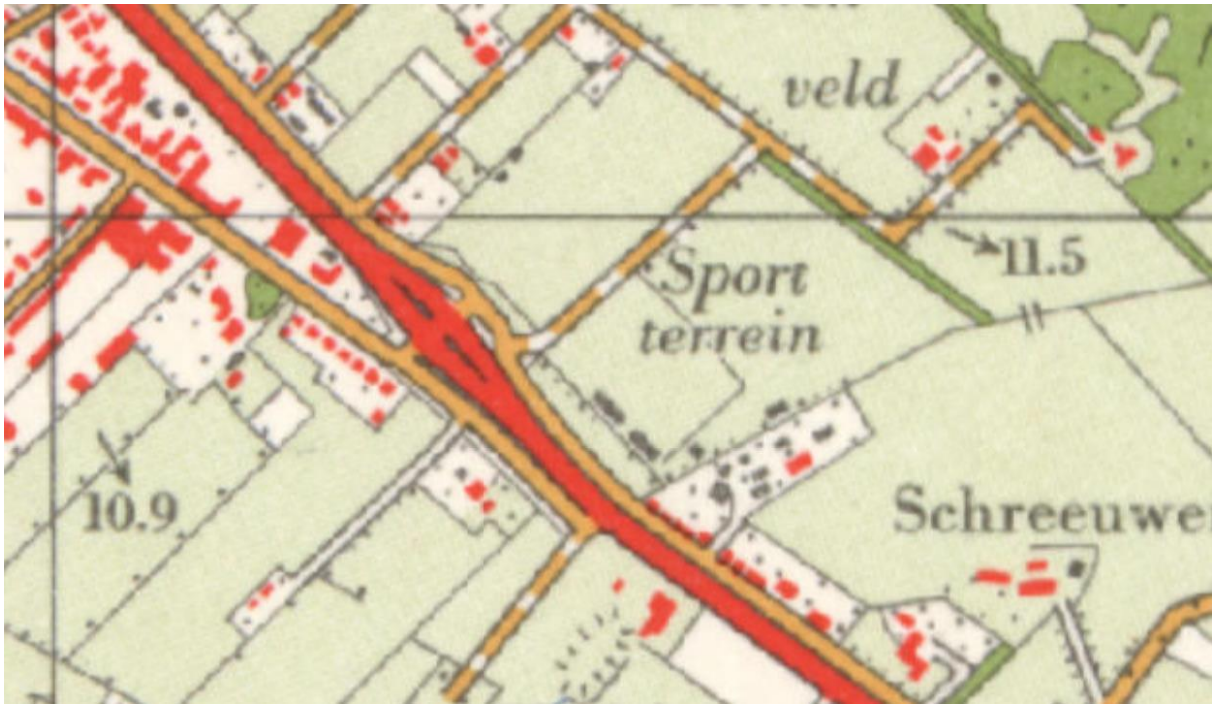


Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT (HISTORISCH)

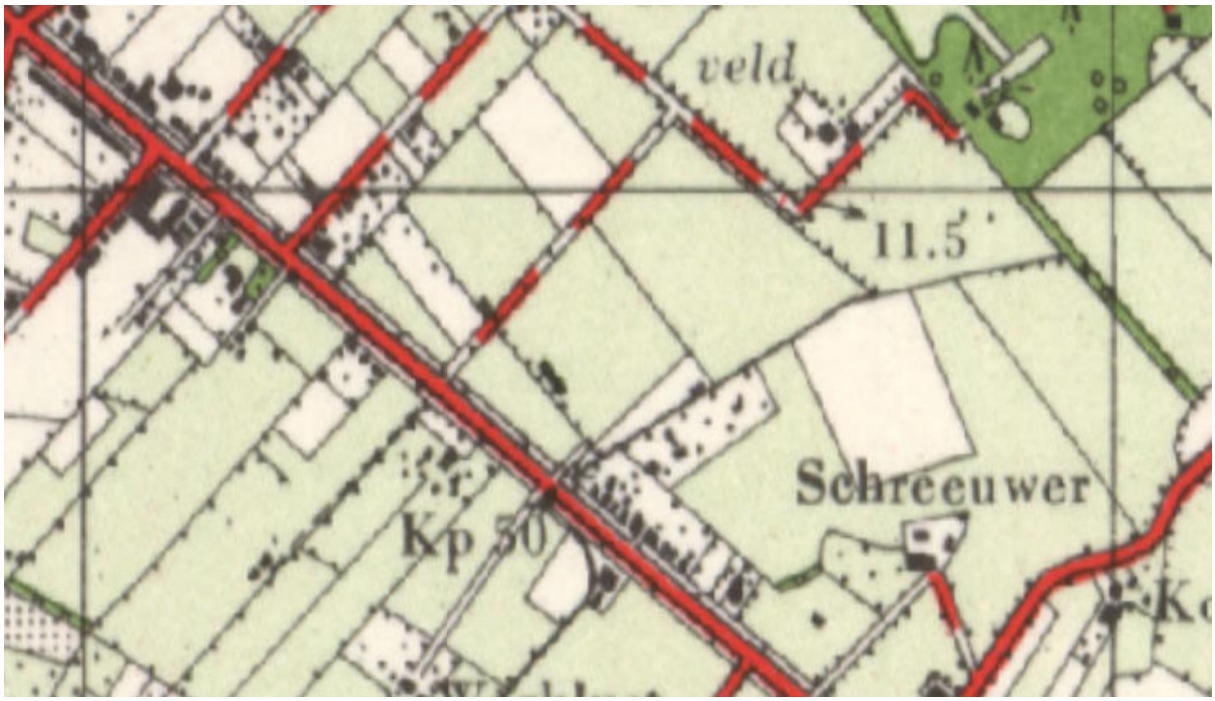


2000



1975

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl



1955

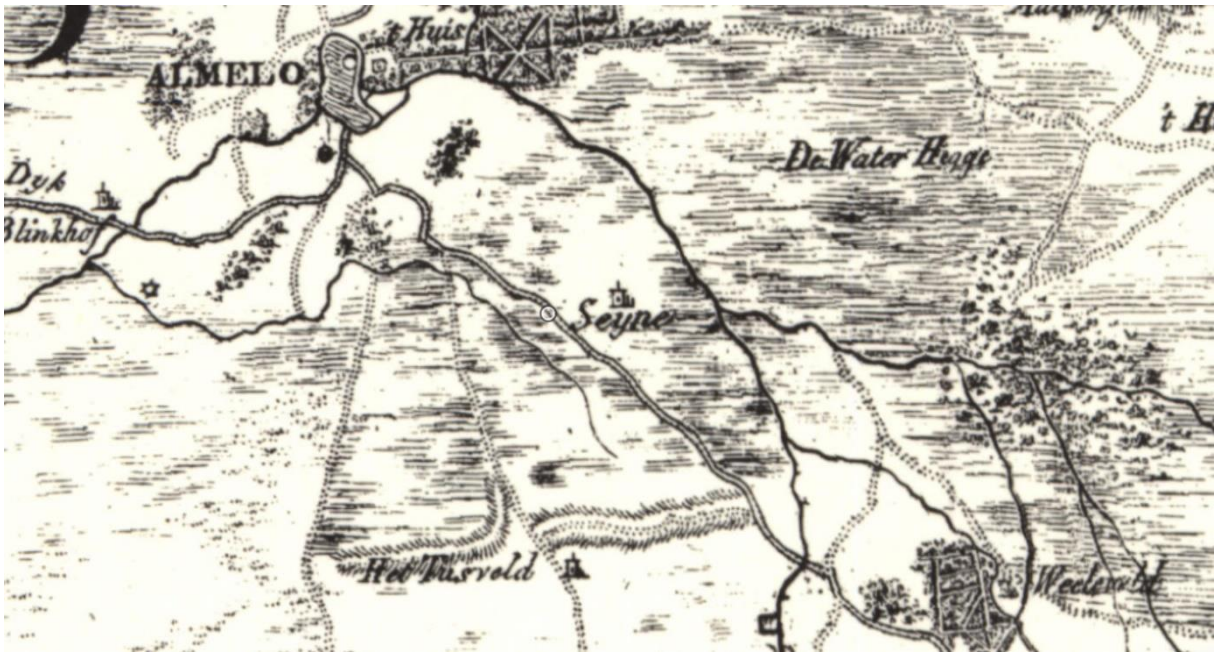


1930

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl



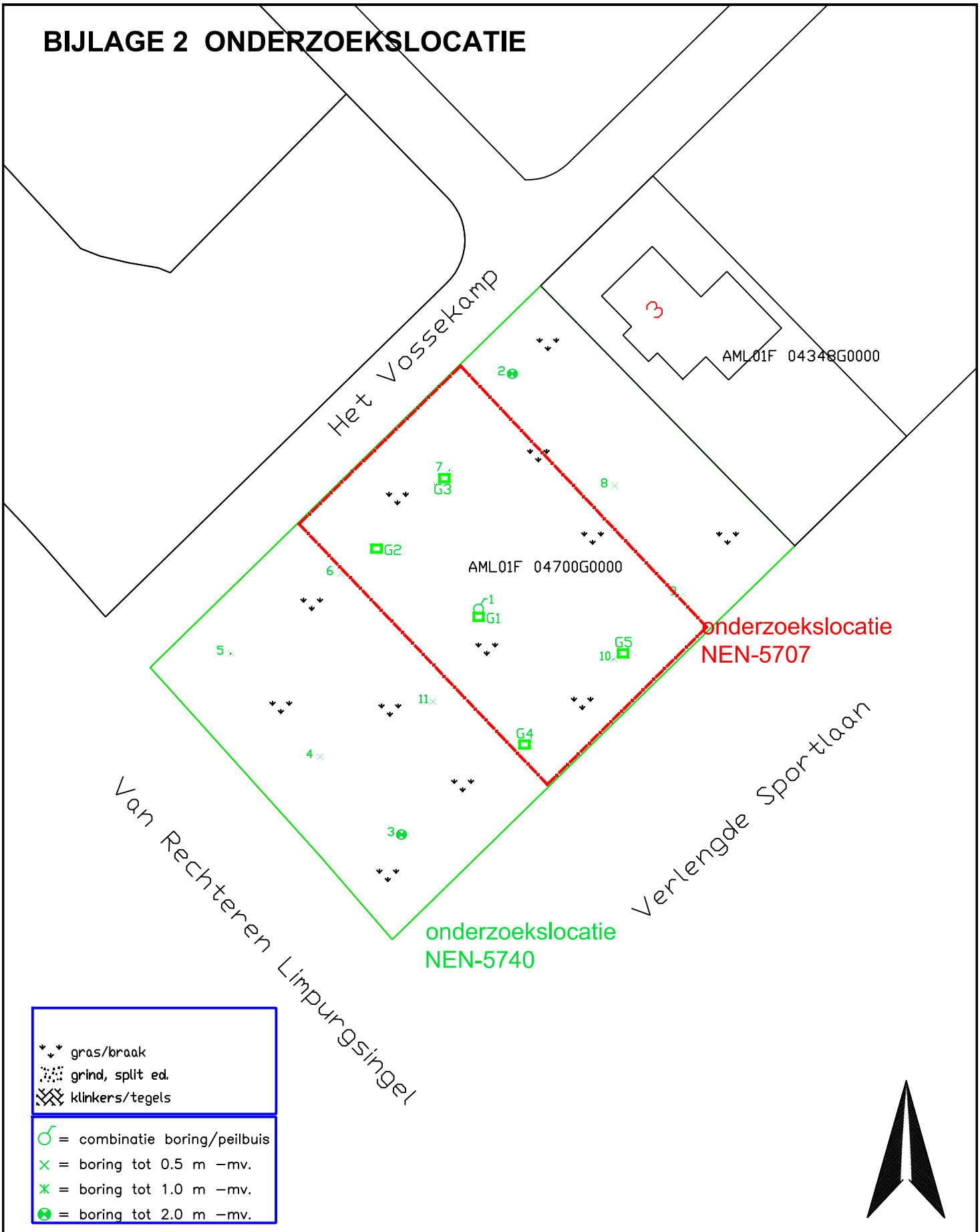
1890



1840

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 2 ONDERZOEKSLOCATIE



SIGMA Geo & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN
tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl

project: perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700

opdrachtgever: Bouwfund

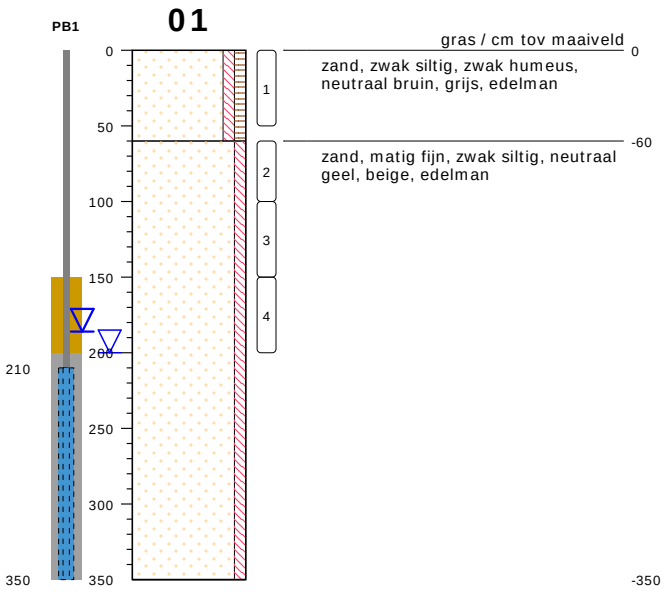
onderdeel: Bijlage

datum: 31-08-2023

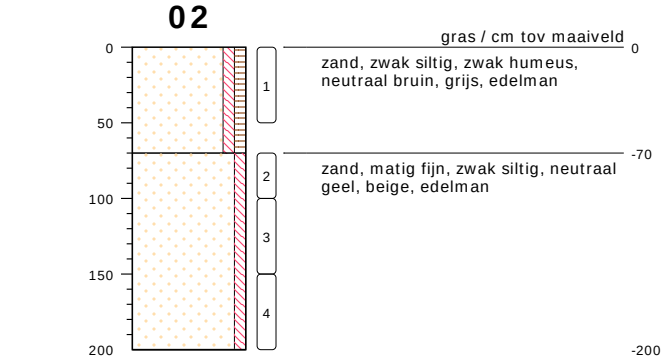
schaal: 1: 500

werknr.: 23-M10917

bladnr.: 1



type **peilbuis met 1 filter**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**



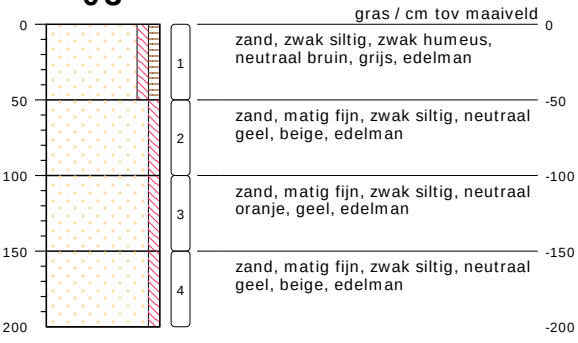
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

bodemprofielen **BIJLAGE 3: PROFIELEN**

onderzoek **Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo**
projectcode **23-M10917**
getekend conform **NEN 5104**

SIGMA Geo- & Milieutechniek

03



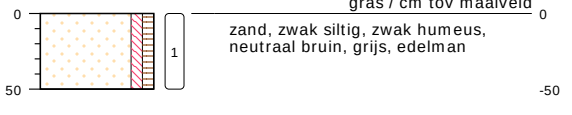
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

04



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

05



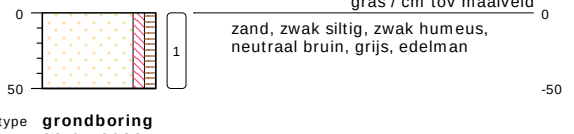
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

06



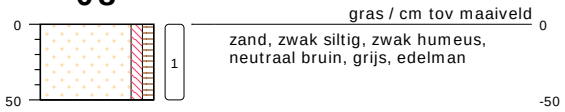
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

07



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

08



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

09



type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

10



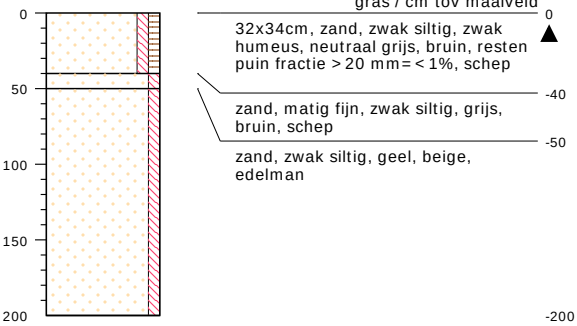
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

11



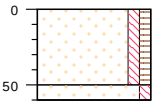
type **grondboring**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

G1



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

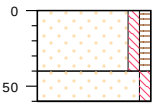
G2



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
32x32cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijs, bruin, resten puin fractie > 20 mm = < 1%, schep
-50
zand, matig fijn, zwak siltig, beige, geel, schep
-60

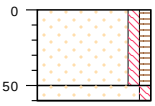
G3



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
30x35cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijs, bruin, resten puin fractie > 20 mm = < 1%, schep
-40
zand, matig fijn, zwak siltig, geel, schep
-60

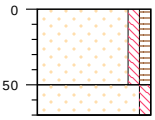
G4



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
30x33cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijs, bruin, resten puin fractie > 20 mm = < 3%, schep
-50
zand, zwak siltig, beige, grijs, schep
-60

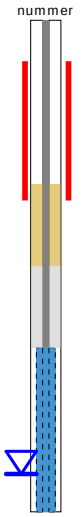
G5



type **inspectiegat**
datum **28-07-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0
32x32cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal grijs, bruin, resten puin fractie > 20 mm = < 1%, schep
-50
zand, matig fijn, zwak siltig, geel, beige, schep
-70

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

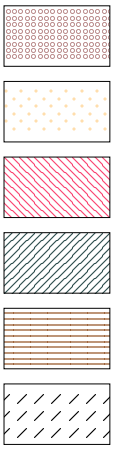
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

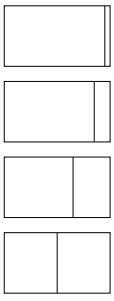
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

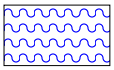
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



onderzoek

BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10917
SGS rapportnummer	: 13915907, versienummer: 1.

Rotterdam, 07-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10917. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

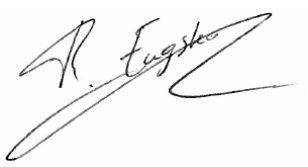
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 01: 60-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 70-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 100-150, 03: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.2	90.6	88.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	2.6	0.3
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.7	<2	2.2
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	6.5	5.7	<5
kwik	mg/kgds	S	0.07	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	25	22	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	<20	22	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.09	0.05 [2)]	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.23	0.13	<0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.12	0.09	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.12	0.06	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.05	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.13	0.08	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.10	0.07	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.09	0.07	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.977 [1)]	0.617 [1)]	0.07 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 01: 60-100, 01: 100-150, 01: 150-200, 02: 70-100, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 100-150, 03: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		19	8	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		27	10	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	50	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0816629	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816624	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816609	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816634	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816614	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816621	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816613	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	O0816623	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816612	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816626	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
002	O0816610	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816465	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816617	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816619	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816622	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816616	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816615	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816606	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
003	O0816607	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

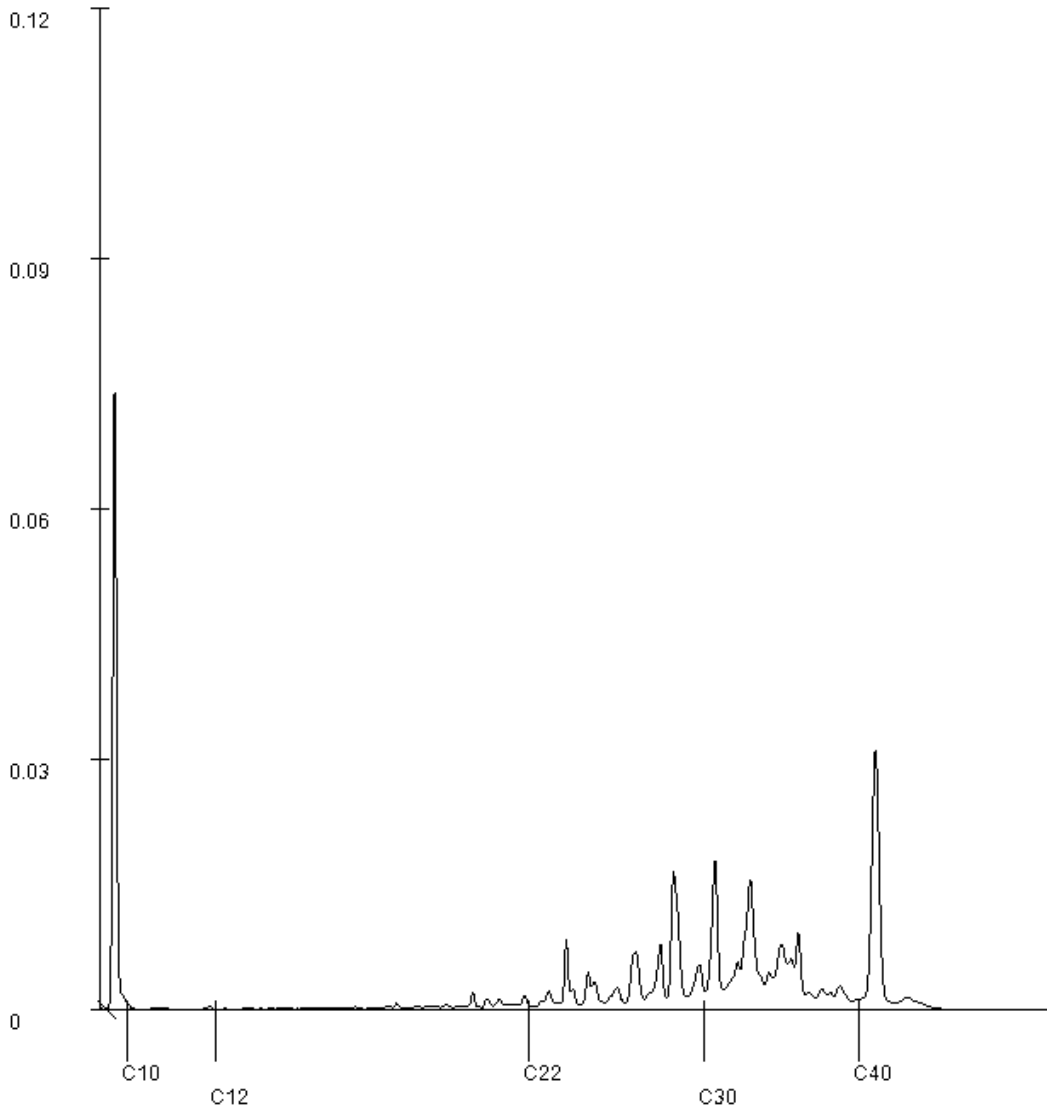
Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM1MM1, 01: 0-50, 02: 0-50, 08: 0-50, 09: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

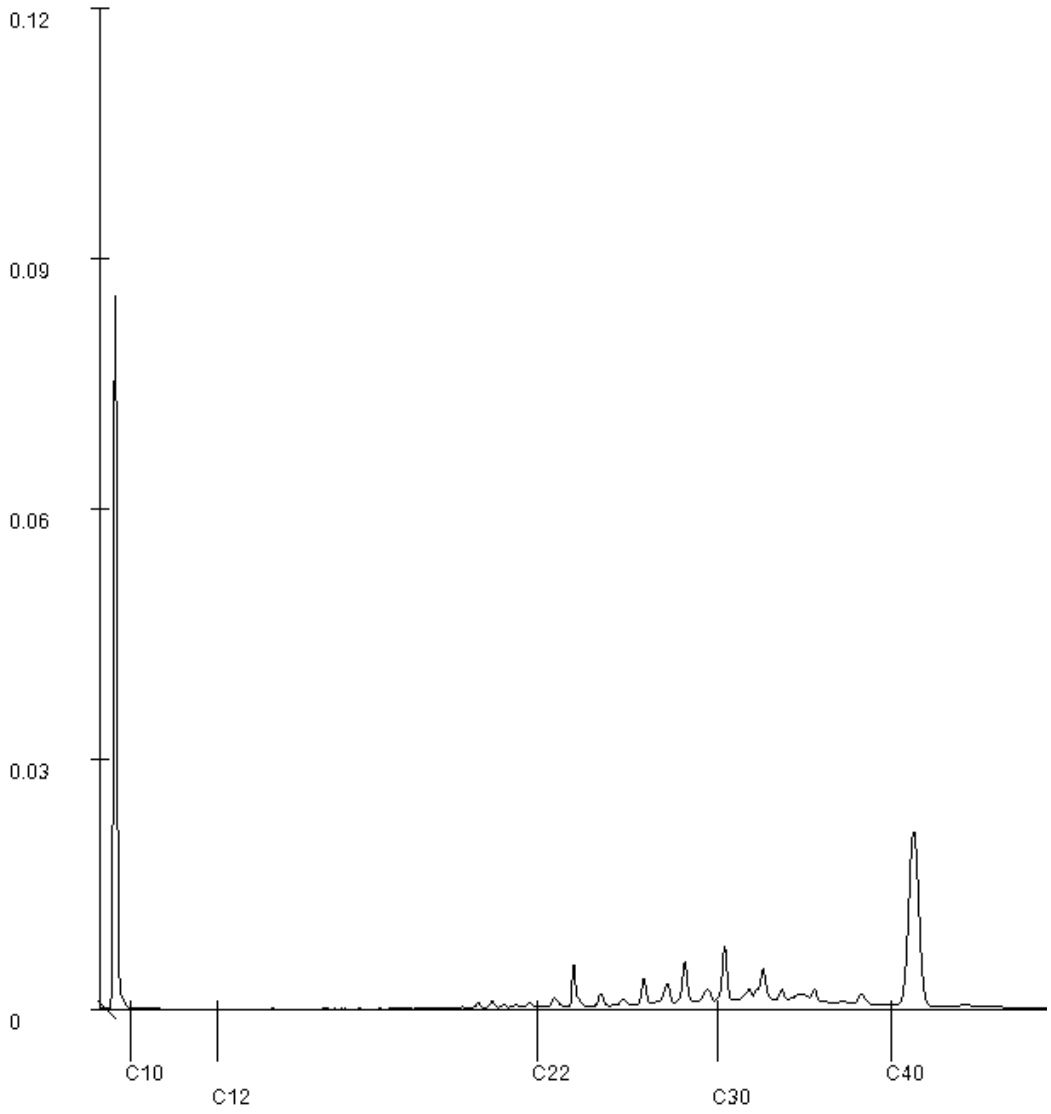
Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915907 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM2MM2, 03: 0-50, 04: 0-50, 05: 0-50, 06: 0-50, 07: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10917
SGS rapportnummer	: 13915908, versienummer: 1.

Rotterdam, 05-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10917. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

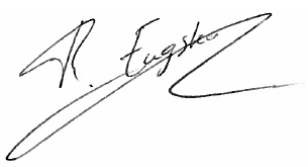
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915908 - 1	Rapportagedatum	05-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1pfas MM1pfas, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001
monster voorbehandeling		S	Ja
droge stof	gew.-%	S	90.6
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	-	S	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.8
KORRELGROOTTEVERDELING			
lutum (bodem)	% vd DS	S	<2
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN			
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	0.3
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.3 [1)]
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.3
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	0.1
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q	0.4 [1)]
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915908 - 1	Rapportagedatum	05-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1pfas MM1pfas, 01: 0-50, 02: 0-50, 03: 0-50, 04: 0-50, 06: 0-50, 08: 0-50, 10: 0-50, 11: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q	<0.1
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q	<0.1
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q	<0.1
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q	<0.1

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915908 - 1	Rapportagedatum	05-08-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915908 - 1	Rapportagedatum	05-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: NEN 5754. Grond (AS3000): AS3010-3 en NEN 5754
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	AS3080-1 (2020), niet erkend en NTA 8065
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	31-07-2023
Rapportnummer	13915908 - 1	Rapportagedatum	05-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
MePFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtPFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0816626	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816623	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816621	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816609	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816624	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816612	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816614	31-07-2023	28-07-2023	ALC201
001	O0816629	31-07-2023	28-07-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10917
SGS rapportnummer	: 13915911, versienummer: 1.

Rotterdam, 07-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10917. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

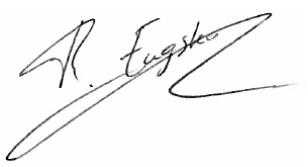
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	01-08-2023
Rapportnummer	13915911 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	M1 M1, MM1: 0-1

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		17.03
in behandeling genomen gewicht	kg		17.03
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		14848
droge stof	gew.-%		87.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.27
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	31-07-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	01-08-2023
Rapportnummer	13915911 - 1	Rapportagedatum	07-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2189147	01-08-2023	28-07-2023	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13915911-001
Datum analyse: 07-08-2023
Projectnummer: 23M10917
Projectnaam: 23-M10917

Monsteromschrijving: M1

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.27		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	14848	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	14848	g
totaal gewicht voor drogen	17029	g
droge stof	87.2	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	139	100														
4-8	152	100														
2-4	142	100														
1-2	198	100														
0.5-1	563	10.2														0.3
<0.5	13654															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo
Uw projectnummer	: 23-M10917
SGS rapportnummer	: 13923418, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-08-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10917. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

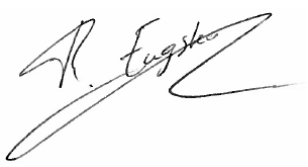
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Business Unit Manager

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923418 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-PB1: 210-350

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	49
cadmium	µg/l	S	0.26
kobalt	µg/l	S	5.3
koper	µg/l	S	8.6
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	8.7
zink	µg/l	S	170
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923418 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-PB1: 210-350

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923418 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Kadastraal perceel Ambt-Almelo sectie F nr. 4700 Almelo	Orderdatum	16-08-2023
Projectnummer	23-M10917	Startdatum	16-08-2023
Rapportnummer	13923418 - 1	Rapportagedatum	18-08-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1, NEN-EN-ISO 20595
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7255125	16-08-2023	16-08-2023	ALC236
001	B2156069	16-08-2023	16-08-2023	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 5

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers
M.J.A. van Wuykhuyse	.....
.....	.....

Datum: 28-07-2023

Bijlage 4 AERIUS-berekening

AERIUS-berekening

Hospitaalweg, Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

Oktober 2023

Definitief

AERIUS-BEREKENING

HOSPITAALWEG, ALMELO

Auteur:	BJZ.nu
Status:	Definitief
Datum:	24 oktober 2023
Project:	2023-396
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 11

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 13

4.1 Aanlegfase 13
4.2 Gebruiksfase 13
4.3 Conclusie 13

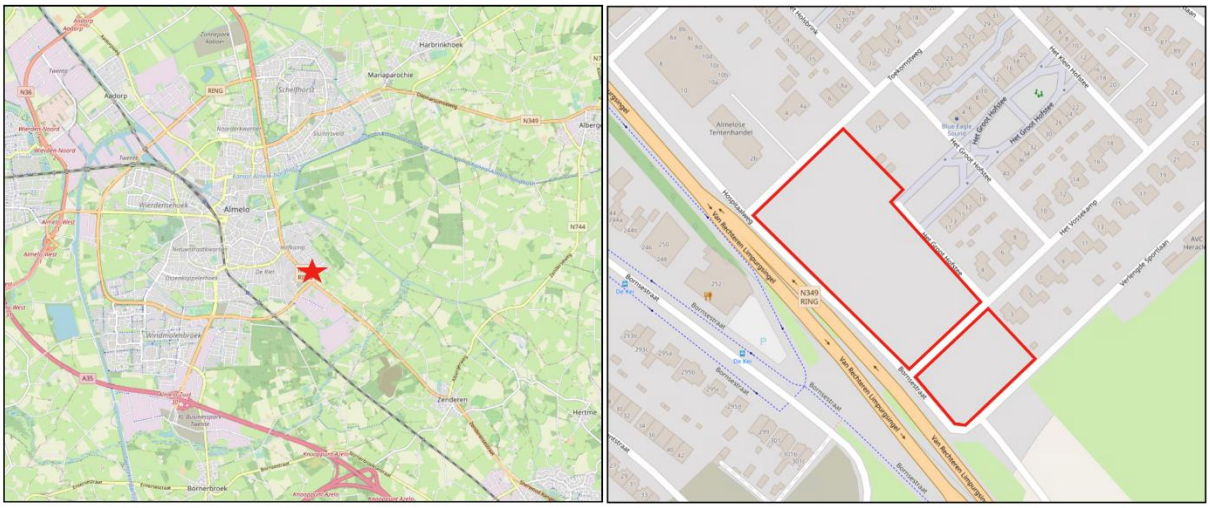
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 14

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 14
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Deze AERIUS-berekening heeft betrekking op de onbebouwde gronden aan de Hospitaalweg in Almelo. De initiatiefnemer is van plan om op deze gronden 51 woningen te realiseren. Aangezien het plangebied in de huidige situatie onbebouwd is, is er geen sprake van sloopwerkzaamheden ten behoeven van het voornemen.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in Almelo (rode ster) weergegeven. Ook is de ligging van het plangebied ten opzichte van de directe omgeving (rode omkadering) in kaart gebracht.



Afbeelding 1.1 Ligging van het plangebied in Almelo en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: Plattekaart.nl)

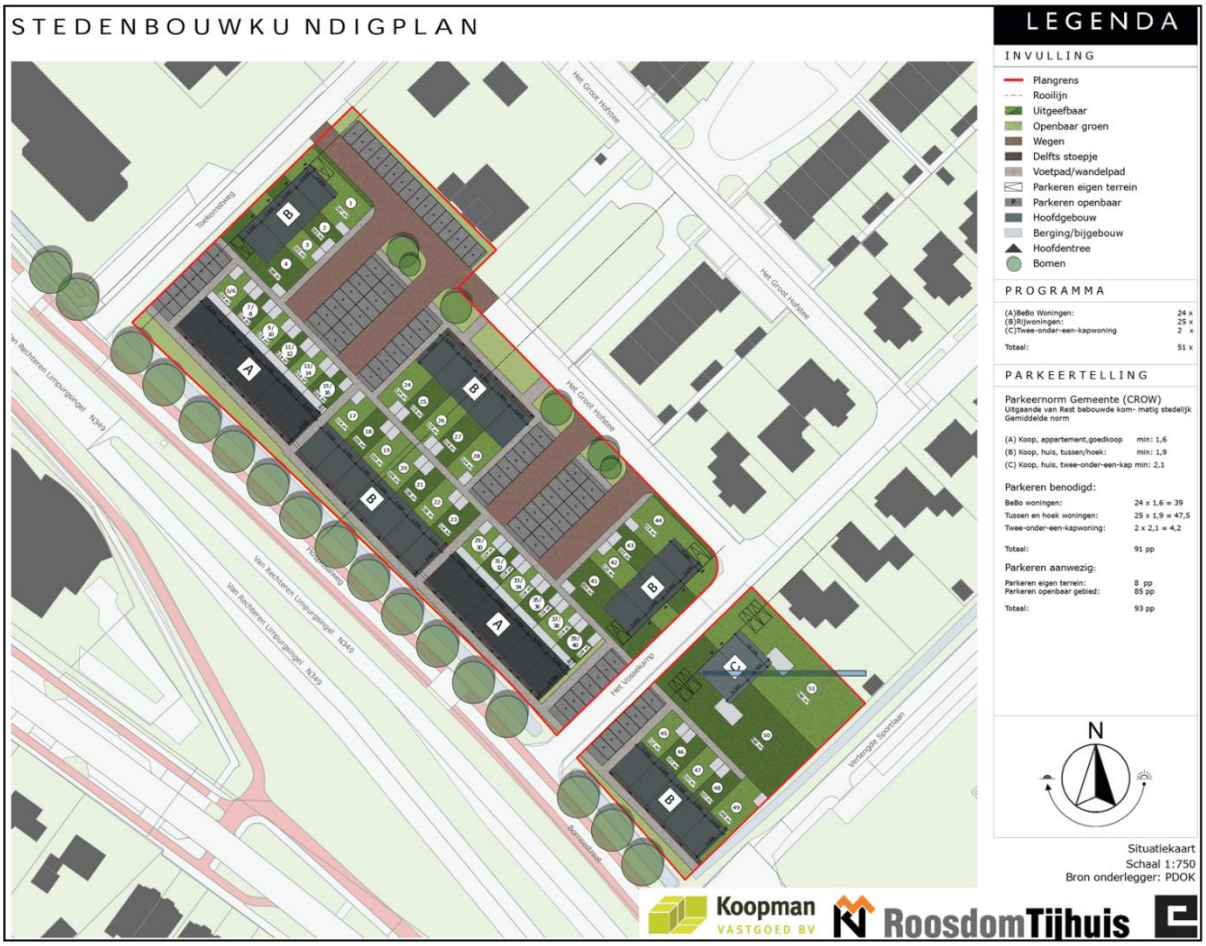
Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is inzicht nodig in de effecten die deze ontwikkeling heeft op nabijgelegen Natura 2000-gebieden. BJZ.nu is gevraagd om inzicht te geven in de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2023. In dit rapport wordt een toelichting op de AERIUS-berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het project betreft een woningbouwontwikkeling waarbij 51 woningen worden gerealiseerd. Concreet gaat het om 24 BeBo (beneden en boven) woningen, 25 rijwoningen en twee-onder-een-kapwoningen. Het betreft gasloze bebouwing. Tevens worden bij de woningen behorende tuinen en parkeerplaatsen gerealiseerd. De gewenste woningbouwkavels hebben een oppervlakte van circa 100 tot 540 m^2. In de huidige situatie is het plangebied onbebouwd, er is dus geen sprake van sloop ten behoeve van het voornemen.

In afbeelding 2.1 is een schetstekening van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Situatieschets gewenste situatie (Bron: RoosdomTijhuis en EVE architecten)

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Wierdense Veld' ligt op 10,5 kilometer afstand van het plangebied.

Ten behoeve van het voornemen zijn twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Dit is gebeurd in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project. Deze berekeningen bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in dit geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

- Verkeersgeneratie bouwverkeer van en naar het plangebied.
- Laden en lossen van vrachtwagens.
- Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen een jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zullen alle stikstofbronnen van de aanlegfase in een (reken)jaar opgenomen worden. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

3.2.2.1 Algemeen

De voornemen bouwwerkzaamheden heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg. Dit wordt vooral veroorzaakt door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

3.2.2.2 Bouw- en woonrijp maken

Om het terrein te egaliseren, riolering aan te leggen en voor andere bouwrijp werkzaamheden wordt ingeschat dat er per woning twee personeelsbusjes komen, in totaal 102 busjes, 204 bewegingen.

Verder wordt ingeschat dat er per woning maximaal 1 zware vrachtwagens nodig zijn om de benodigde materialen aan te leveren, in totaal 51 vrachten, 102 zware bewegingen.

Voor het bouwrijp maken is dus sprake van de onderstaande verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	102	204
Zwaar verkeer	51	102

3.2.2.3 Bouwfase

<u>Bouwen van de woningen</u>

Voor de te realiseren 51 grondgebonden woningen worden verschillende bouwputten gegraven van in totaal circa 3.060 m^2 met een diepte van 1 meter. In totaal moet zo 3.060 kubieke meter grond worden afgegraven. Een deel van het zand zal binnen het plangebied hergebruikt worden bij de fundering en de bestrating. Aangenomen wordt dat de helft van het zand afgevoerd dient te worden. Een zandvrachtwagen heeft een capaciteit van 20 m^3. In totaal zijn er dan ook ((3.060:2):20) = 77 vrachtwagens benodigd om het overtollige zand af te voeren (77 vrachtwagens; 154 verkeersbewegingen).

Er wordt vanuit gegaan dat bij het te realiseren woningen beton wordt gestort over de gehele oppervlakte met een dikte van 35 cm. Bij een oppervlakte van 3.060 m^2 resulteert dit in 1.071 m^3 beton. Een betonvrachtwagen heeft een laadvermogen van 15 m^3, waardoor er 72 vrachtwagens nodig zijn voor het leveren van het beton (72 vrachtwagens; 144 verkeersbewegingen).

De begane grond alsmede verdiepingsvloer(en) van de woningen bestaan uit betonplaten. Er worden betonplaten van 4 m^2 (2x2 m) gebruikt. In totaal is er sprake van een oppervlakte van 5.400 m^2 (inclusief alle verdiepingen). Dit resulteert in 1.350 betonplaten. Een betonplaat weegt 1.330 kg, wat neerkomt op 1.795.500 kg (1.795,5 ton). Een vrachtwagen kan maximaal 30 ton aan gewicht dragen, waardoor 60 vrachtwagens benodigd zijn (60 vrachtwagens; 120 verkeersbewegingen)

Voor de aanvoer van de bouwmaterialen zijn in totaal 200 vrachtwagens nodig, namelijk: 40 maal raam, 40 maal deur, 40 maal interieur, 30 maal dak materiaal en 50 maal divers (200 vrachtwagens; 400 verkeersbewegingen).

Bouwafval wordt verzameld en afgevoerd in een bouwcontainer. Aangenomen wordt dat er 5 nodig zijn. Deze worden gebracht aan het begin van het bouw en worden aan het eind weer opgehaald, waardoor er twee keer zoveel vrachtverkeer is (10 vrachtwagen; 20 verkeersbewegingen).

Voor het materiaal van de installateurs wordt er vanuit gegaan dat voor de grondgebonden woningen 100 middelzware vrachtwagens benodigd zijn (100 middelzwaar; 200 verkeersbewegingen).

In totaal duurt de bouwperiode circa 50 weken (250 werkdagen). Er komen 15 lichte voertuigen per dag zodat er in totaal sprake is van 3.750 lichte voertuigen en 7.500 voertuigbewegingen in de bouwperiode.

In de AERIUS-berekening is voor de bouw van de woningen uitgegaan dat onderstaande verkeersbewegingen tijdens de bouwperiode (dus tijdelijk) zullen plaatsvinden:

Type verkeer	**Aantal voertuigen**	**Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)**
Licht verkeer	3.750	7.500
Middelzwaar verkeer	100	200
Zwaar verkeer	319	638

3.2.2.4 Aanleggen verharding en groen

Het plangebied heeft een totale oppervlakte van circa 9.600 m^2. Wanneer wordt uitgegaan dat 3.000 m^2 wordt bebouwd, blijft er 6.600 m^2 aan oppervlakte over. Er wordt uitgegaan dat de helft wordt bestraat en de andere helft blijft groen, waardoor voor beide oppervlaktes 3.300 m^2 overblijft.

In het plangebied wordt ten behoeve van de oprit en het terras van de woning circa 3.300 m^2 bestraat met klinkers. Uitgegaan wordt van een klinker van 210 x 105 x 100 mm met een gewicht van 1,28 kg per klinker. Bij een te bestraten/verharden oppervlak van 3.300 m^2 is daarmee 211.200 kg (211,2 t) aan klinkers benodigd. Het gemiddelde laadvermogen van een vrachtwagen is 40 ton. Voor de bestrating is daarom 6 vrachtwagen; 12 bewegingen benodigd.

Onder de bestrating moet circa 20 cm zand worden aangelegd. Met een verhard oppervlak van 3.300 m^2 is 660 m^3 aan zand nodig. Een zandvrachtwagen heeft een laadcapaciteit van 20 m^2. Dit wordt aangevoerd met (660/20) 33 zandwagen, 66 zwaar vrachtverkeer.

Door machinaal te bestraten kan per uur circa 50 m^2 aan bestrating worden aangelegd. Bij 3.300 m^2 is sprake van 66 werkuren (afgerond 10 dagen). Gedurende deze werkdagen zullen drie busje met werknemers het plangebied benaderen en verlaten. Voor het aanleggen van de verharding zijn daarmee 30 lichte voertuigen; 60 bewegingen benodigd.

Door machinaal groen aan te leggen kan per uur circa 50 m^2 aan groen worden aangelegd. Bij 3.300 m^2 is er sprake van 66 werkuren (afgerond 10 werkdagen). Gedurende deze werkdagen zullen twee busje met werknemers het plangebied benaderen en verlaten. Voor het aanleggen van de groen zijn daarmee 20 lichte voertuigen; 40 bewegingen benodigd.

Al met al is er voor het aanleggen van de verharding sprake van de volgende verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	50	100
Zwaar verkeer	39	78

3.2.2.6 Werktuigen

Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden worden een aantal werktuigen in het plangebied ingezet. Deze voertuigen worden ofwel gebracht door een zwaar vrachtvoertuig, ofwel rijden zelf naar het plangebied toe. In de onderstaande tabel zijn het aantal werktuigen en de hoeveelheid vrachtvoertuigen weergegeven:

Werktuig	Fase	Aantal vrachtvoertuigen	Aantal voertuigbewegingen
Graafmachine x2	Bouw- en woonrijp maken	2	4
Shovel x2	Bouw- en woonrijp maken	2	4
Betonpomp	Bouwen	1	2
Heistelling	Bouwrijp maken	1	2
Mobiele hijskraan	Bouwen	1	2
Trilplaat	Aanleggen verharding	1	2
Mini graafmachine	Aanleggen riolering	1	2
Totaal		**9**	**18**

In totaal zijn er 18 bewegingen van zware vrachtvoertuigen nodig om de werktuigen van en naar het plangebied te brengen en te halen.

3.2.2.7 Resumé

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is tijdens de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake van de volgende verkeersgeneratie:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	3.902	7.804
Middelzwaar verkeer	100	200
Zwaar verkeer	418	836

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, vanuit gegaan dat het bouwverkeer de locatie via Het Vossekamp bereikt en verlaat.

De route gaat via het Vossekamp, Hospitaalweg, Kieftbeeklaan richting het noordwesten om zo op- en afrit van de Van Rechteren Limpurgsingel (N349) te bereiken, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Gesteld wordt dat het verkeer afkomstig van het plangebied op de genoemde wegen verdund is tot enkele procenten van het reeds aanwezige verkeer en dat het verkeer qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden zal zijn van het overige wegverkeer.

De verkeersbewegingen binnen het plangebied zijn gemodelleerd als wegen ‘binnen bebouwde kom met 70 procent file. Op deze wijze wordt tevens het manoeuvreren van voertuigen op het terrein van het plangebied gesimuleerd.

3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden/lossen van vrachtwagens draait de motor stationair. Hierdoor is het stationair draaien tijdens het laden en lossen van vrachtwagens een stikstof emitterende bron en dient in de AERIUS-berekening in ogenschouw genomen te worden. Om de NO_x en NH_3 emissie te berekenen wordt de volgende formule gehanteerd:

EF = EF_stationair*Tijd_stationair

De emissiefactors komen uit Bijlage 1 van de *Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2023*. Voor de emissiefactor voor het middelzwaar verkeer is aangesloten bij vrachtauto's < 20 ton GVW. Voor de emissiefactor is aangesloten bij 'zwaar wegverkeer – vrachtauto's > 20 ton GVW en trekkers'

Voor het laden en lossen van de voertuigen wordt per vrachtwagen 10 minuten als tijdsindicaties aangehouden. In onderstaand tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

	Rekenjaar	Laad-/lostijd in uren totaal	Emissiefactor g/uur		Emissie kg/jaar	
			NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Laden/lossen middelzwaar verkeer	2024	17	62,865	0,761	1,07	0,02
Laden/lossen zwaar verkeer	2024	70	71,012	0,906	4,97	0,07
Totaal (afgerond)					**6,04**	**0,09**

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder 'anders' De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Emissies mobiele werktuigen

Algemeen

Aangezien dat alle werktuigen in een groot deel van het plangebied in werking zijn, is er voor gekozen om alle werktuigen op te nemen als oppervlaktebronnen in de AERIUS-calculator.

Graafmachine met kraker

Voor de fundering van de woningen wordt uitgegaan dat de graafmachine 2 uur per woning wordt ingezet. In totaal is de graafmachine 102 uur in werking.

Voor het afgraven van de zand en het egaliseren van de grond wordt uitgegaan dat de graafmachine voor elk werkzaamheid 1 uur per woning wordt ingezet. Dit houdt in dat de graafmachine per woning weer 2 uur in werking wordt gezet. In totaal is de graafmachine 102 uur in werking.

In totaal komt het aantal uren 204 uur. Er is voor gekozen voor een graafmachine met een vermogen van 125 KW en een bouwjaar vanaf 2014.

Shovel

De shovel zal worden gebruikt bij het bouw- en woonrijp maken van het plangebied. Aangenomen wordt dat de shovel 4 uur per woning wordt ingezet.

In totaal komt het aantal uren 204 uur. Er is voor gekozen voor een shovel met een vermogen van 80 KW en een bouwjaar vanaf 2014.

Mobiele hijskraan

Ten behoeve van het leggen van de betonplaten en het plaatsen van bouwelementen (etc.) zal er gebruik worden gemaakt van een mobiele hijskraan. Ingeschat is dat de hijskraan gemiddeld 18 uur nodig heeft voor een woning. Dit zorgt voor (18 * 51) afgerond 920 hijskraanuren.

Er is voor een hijskraan met een vermogen van 200 kW en een bouwjaar vanaf 2014 gekozen

Heistelling

Ten behoeve van het heien van palen zal gebruik worden gemaakt van een heistelling. Ingeschat is dat de heitelling gemiddeld 3 uur nodig heeft voor een woning. Dit zorgt voor (3 * 51) 153 uur aan heien.

Er is voor gekozen voor een heistelling met een vermogen van 250 kW en een bouwjaar vanaf 2014.

Betonstorter

Ten behoeve van het storten van beton wordt gebruik gemaakt van een betonstorter. Een betonwagen kan per uur 50 m^3 aan beton verwerken en gieten. In totaal is er 1.071 m^3 aan beton nodig. Dit houdt in dat de betonstorter (1.071/50) afgerond 22 uur bezig is met het gieten van de beton.

Er is voor een betonstorter met een vermogen van 150 kW vanaf bouwjaar 2014 gekozen

Mini shovel

De mini shovel zal worden gebruikt bij het aanleggen van de verharding en groen. Aangenomen wordt dat de shovel 300 uur wordt ingezet.

Hierbij is gekozen voor een mini shovel met een vermogen van 30 kW vanaf bouwjaar 2014.

Mini graafmachine

De mini graafmachine zal worden gebruikt voor het aanleggen van de riolering, kabels en leidingen. Aangenomen wordt dat de mini graafmachine 300 uur ingezet zal worden binnen het plangebied.

Hierbij is gekozen voor een mini graafmachine met een vermogen van 30 kW vanaf bouwjaar 2014.

Trilplaat/stamper

De triplaat/stamper zal worden gebruikt om de grond voor het bestraten te egaliseren. Aangenomen wordt dat de trilplaat/stamper 300 uur wordt ingezet.

Hierbij is gekozen voor een tilplaat/stamper met een vermogen van 10 kW vanaf bouwjaar 2014.

3.2.5 Te benutten werktuigen

Voor het berekenen van het dieselverbruik van de werktuigen is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[1] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt. Hieronder is een overzicht opgenomen, waarin aan de hand van de uitgangspunten de emissie van de werktuigen is achterhaald. Het AdBlue verbruik geldt alleen voor machines, die uitgerust zijn met een scr-filter. Machines die een vermogen hebben, die kleiner is dan 56 kW, worden niet uitgerust met een scr-filter. Voor deze werktuigen is het AdBlue verbruik niet van belang. In de AERIUS-Calculator kunnen geen decimale getallen worden ingevoerd voor het diesel- en AdBlue-verbruik. Voor het dieselverbruik zijn alle getallen naar boven afgerond en voor het AdBlue-verbruik zijn alle getallen naar beneden afgerond.

In onderstaande tabel zijn de uitgangspunten voor de inzet van de werktuigen voor het plangebied weergegeven.

[1] Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305

Type werktuig	Aantal uren project	Vermogen (kW)	Stage-klasse	Diesel verbruik totaal (liter/j)	AdBlue verbruik 6% (liter/j)
Bouw- en woonrijp					
Graafmachine met kraker (Bouw- en woonrijp)	102	125	IV, 2014-2018	1.267	76
Shovel (Bouw- en woonrijp)	204	80	IV, 2014-2018	1.661	99
Bouwen					
Graafmachine (bouwen woningen)	102	125	IV, 2014-2018	1.267	76
Hijskraan (bouwen woningen)	920	200	IV, 2014-2018	17.977	1.078
Heistelling (heien)	153	250	IV, 2014-2018	3.717	223
Betonstorter (aanleggen fundering)	22	150	IV, 2014-2018	326	19
Mini shovel (aanleggen verharding)	300	30	IV, 2014-2018	1.017	n.v.t.
Mini graafmachine (aanleggen riolering/leiding)	300	30	IV, 2014-2018	1.017	n.v.t.
Trilplaat/stamper (aanleggen verharding	300	10	IV, 2014-2018	326	n.v.t.

3.3 Gebruiksfase

Om de stikstofdepositie in de gebruiksfase te berekenen is er eerst een analyse gemaakt van alle mogelijke NO_x en NH_3 emitterende bronnen in de nieuwe situatie. In voorliggend geval zijn de onderstaande mogelijke bronnen gedetecteerd:

- Gasverbruik woningen.
- Verkeersgeneratie personenverkeer.
- Verkeersgeneratie goederen/diensten verkeer.

3.3.1 Gasverbruik woningen

De nieuwe woningen worden gasloos gerealiseerd. Dit betekent dat de woningen niet op het gasnet worden aangesloten en daardoor geen NO_x of NH_3 emitteren. De nieuwe woningen zijn dan ook niet als aparte bron in de AERIUS-calculator opgenomen.

3.3.2 Verkeersgeneratie personenverkeer

Het te realiseren voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Het aantal verkeersbewegingen heeft invloed op de AERIUS-berekening en dient in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van CROW.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk /gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

In de CROW publicatie is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet met een minimum en een maximaal aantal verkeersbewegingen. In voorliggend geval is uitgegaan van het gemiddelde.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersbewegingen per weekdag (gemiddeld)	Aantal woningen	Totaal aantal verkeersbewegingen per weekdag
Koop, appartement, goedkoop*	4,9	24	117,6
Koop, huis, tussen/hoek	7,1	25	177,5
Koop, huis, twee-onder-een-kap	7,8	2	15,6
Totaal		**51**	**310,7**

* Er is van de functie 'appartement' uitgegaan, omdat er geen verkeersgeneratiecijfers voor de BeBo (beneden en boven woningen) bekend zijn bij de CROW. Deze functie lijkt het meest op de BeBo woningen.

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woningen komt neer op afgerond 311 verkeersbewegingen per weekdagetmaal.

3.3.3 Verkeersgeneratie goederen/diensten

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op 0,02*51= 1,02 vrachtwagenbewegingen per weekdag.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, vanuit gegaan dat het woon- en werkverkeer de locatie via Het Vossekamp bereikt en verlaat, waarbij twee mogelijke routes zijn.

De eerste route gaat in dezelfde richting als het bouwverkeer, zie daarvoor paragraaf 3.2.2.

De tweede route gaat via Het Vossekamp, Bornsestraat, Bavinksweg richting het zuidoosten om zo op- en afrit van de Van Rechteren Limpurgsingel (N743) te bereiken, waar het verkeer vervolgens opgaat in het heersende verkeersbeeld.

Om een uiterst worst-case scenario te berekenen is 100% van de verkeersbewegingen op beide routes gemodelleerd. Zodoende is met twee keer zoveel woon- werkverkeer gerekend dan wordt verwacht.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden.

De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu B.V.
Inrichtingslocatie	Hospitaalweg, 7607 TW Almelo

Activiteit

Omschrijving	Hospitaalweg
Toelichting	Realiseren van 51 woningen

Berekening

AERIUS kenmerk	RgjNxLnSGHuu
Datum berekening	24 oktober 2023, 14:33
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2024	6,6 kg/j	216,7 kg/j

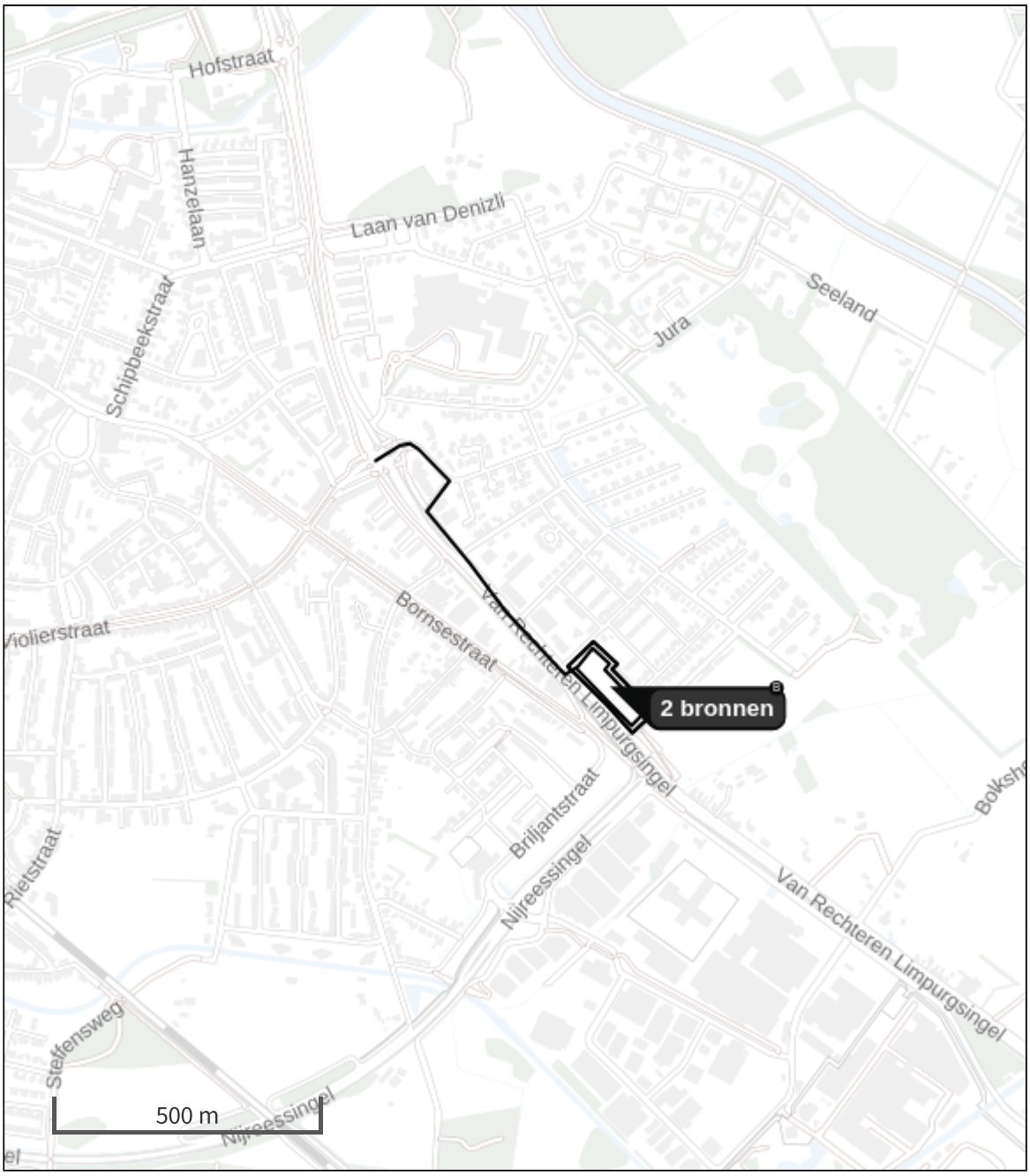
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Werktuigen	6,3 kg/j	201,7 kg/j
3 Anders... | Anders... | emissie stationair draaien	90,0 g/j	6,0 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	9,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Werktuigen	NO_x	201,7 kg/j
Locatie	X:243332,78 Y:484963,63	NH_3	6,3 kg/j
Oppervlakte	1,06 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1267 l/j	102 u/j	76 l/j	NO_x	7,4 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	17977 l/j	920 u/j	1078 l/j	NO_x	102,0 kg/j
					NH_3	4,3 kg/j
Heistelling	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3717 l/j	153 u/j	223 l/j	NO_x	20,8 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	22 u/j	19 l/j	NO_x	2,1 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Mini shovel	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1017 l/j	300 u/j		NO_x	21,8 kg/j
					NH_3	7,6 g/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	1017 l/j	300 u/j		NO_x	21,8 kg/j
					NH_3	7,6 g/j
Trilplaat/stamper	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	326 l/j	300 u/j		NO_x	8,0 kg/j
					NH_3	2,4 g/j
Graafmachine met kraker	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1267 l/j	102 u/j	76 l/j	NO_x	7,4 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Shovel	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1661 l/j	204 u/j	99 l/j	NO_x	10,3 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer westen				NO_x	5,0 kg/j
Locatie	X:243044,03 Y:485227,04	Type scherm	-	-	NO_2	1,2 kg/j
Lengte	682,51 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7.804,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	200,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	836,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Anders... | Anders...

Naam	emissie stationair draaien	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	6,0 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	90,0 g/j
Locatie	X:243332,78 Y:484963,63	Spreiding	3 m		
Oppervlakte	1,06 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Zwaar Verkeer				

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer projectgebied		Links	Rechts	NO_x	4,0 kg/j
Locatie	X:243391,09 Y:484925,99	Type scherm	-	-	NO_2	0,8 kg/j
Lengte	405,33 m	Hoogte	-	-	NH_3	73,2 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	7.804,0 /jaar	70,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	200,0 /jaar	70,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	836,0 /jaar	70,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	BJZ.nu B.V.
Inrichtingslocatie	Hospitaalweg, 7607 TW Almelo

Activiteit

Omschrijving	Hospitaalweg
Toelichting	Realiseren van 51 woningen

Berekening

AERIUS kenmerk	RvyPm3X2SxuT
Datum berekening	19 oktober 2023, 15:34
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2025	2,9 kg/j	72,8 kg/j

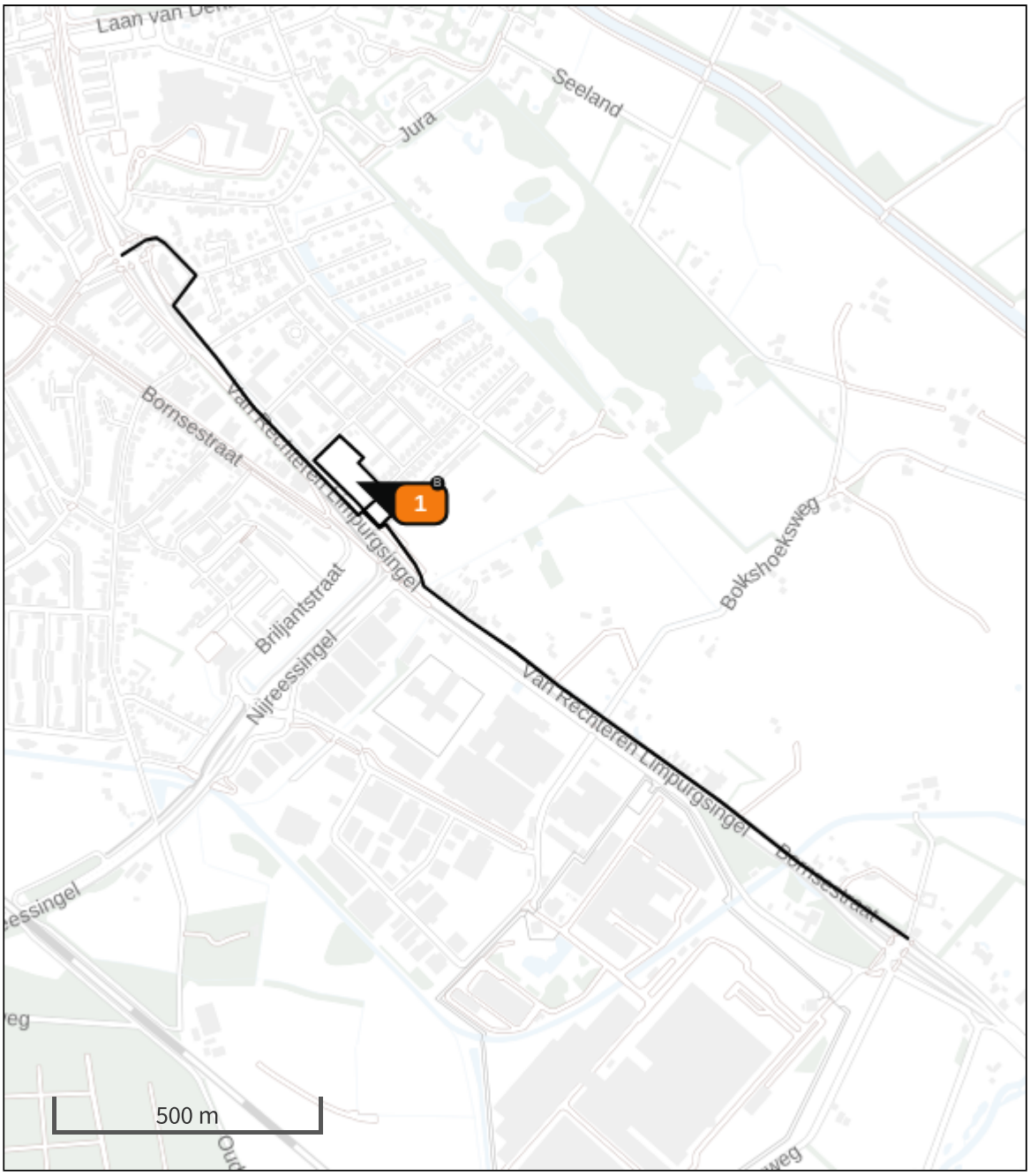
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Wonen en Werken | Woningen | 51 woningen	-	-
Verkeersnetwerk	2,9 kg/j	72,8 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2025

1 Wonen en Werken | Woningen

Naam	51 woningen	Uittreedhoogte	1,0 m
Locatie	X:243332,78 Y:484963,63	Warmteinhoud	0,002 MW
		Spreiding	1 m
Oppervlakte	1,06 ha		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd		
Temporele variatie	Continue Emissie		

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Gebruikserkeer westen		Links	Rechts	NO_x	27,3 kg/j
Locatie	X:243087,09 Y:485172,36	Type scherm	-	-	NO_2	4,4 kg/j
Lengte	821,72 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,1 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	311,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Gebruikserkeer oosten		Links	Rechts	NO_x	45,5 kg/j
Locatie	X:243829,96 Y:484494,2	Type scherm	-	-	NO_2	7,4 kg/j
Lengte	1.366,30 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,8 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (normaal)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	311,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023_20231004_fd8d865135
Database versie	2023_fd8d865135_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Hospitaalweg Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Hospitaalweg Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0850-509852

Opdrachtgever: Koopman Vastgoed B.V.

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 5441 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Hospitaalweg Almelo	Rapportdatum: 1-09-2023
Auteur: M. Mateman	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

SAMENVATTING 3
HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 7
HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS 8
4.1 Algemeen 8
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 8
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 8
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 9
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden 9
HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING 10
5.1 Algemeen 10
5.2 Natuurnetwerk Nederland 10
5.3 Natura 2000 11
5.4 Slotconclusie 13
HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING 14
6.1 Verwachting en bureauonderzoek 14
6.1.1 Algemeen 14
6.1.2 Bronnenonderzoek 14
6.2 Veldonderzoek 14
6.3 Resultaten 16
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 17
6.5 Historische gegevens en overige bronnen 19
6.6 Volledigheid van het onderzoek 19
HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES 20

SAMENVATTING

In het voorliggende plan wordt op het perceel dat grenst aan de Hospitaalweg, Toekomstweg, Het Vossenkamp en Het Grote Hofstee in Almelo woningen gebouwd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 19 juli 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door vogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied, er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten er geen vaster (winter)rust- of voortplantingsplaats. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

Gevolgen van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Geen;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

In het voorliggende plan wordt op het perceel dat grenst aan de Hospitaalweg, Toekomstweg, Het Vossenkamp en Het Grote Hofstee in Almelo woningen gebouwd. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is een braakliggend stuk grasland dat in het zuidoosten van de stad Almelo ligt. Het is gesitueerd tussen tussen Hospitaalweg, Toekomstweg, Het Vossenkamp en Het Grote Hofstee in Almelo. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: topotijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit twee een braakliggende stukken grasland. De randen van het grasland zijn ingezaaid met een bloemenmengsel.



Luchtfoto en begrenzing van het plangebied aangegeven met de gele lijn (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

In het voorliggende plan wordt op het perceel dat grenst aan de Hospitaalweg, Toekomstweg, Het Vossenkamp en Het Grote Hofstee in Almelo woningen gebouwd.

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen nieuwe woningen;
- Aanleggen verharding en bestrating;
- Bewonen nieuwe woningen;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals bouwwerkzaamheden en het bewonen van de nieuwe woningen.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan de openbare weg en andere bebouwing. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied is gelijk aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wnb een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel.

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m2);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

(In voorliggend plan worden geen houtopstanden gerooid. Dit aspect wordt verder niet besproken in deze studie.)

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

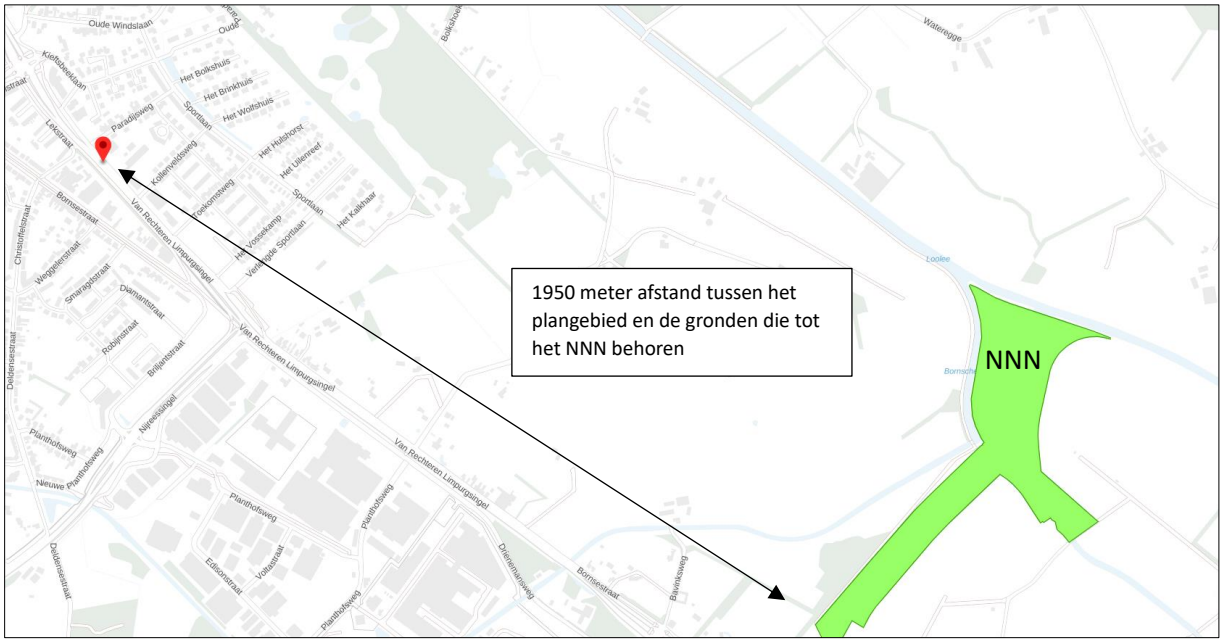
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een ‘goede ruimtelijke ordening’ als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken). Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN’ waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het ‘nee, tenzij’-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 1950 meter van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland (NNN) in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot de Natuurnetwerk Natuurnetwerk behoren worden met de groene kleur aangeduid. (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

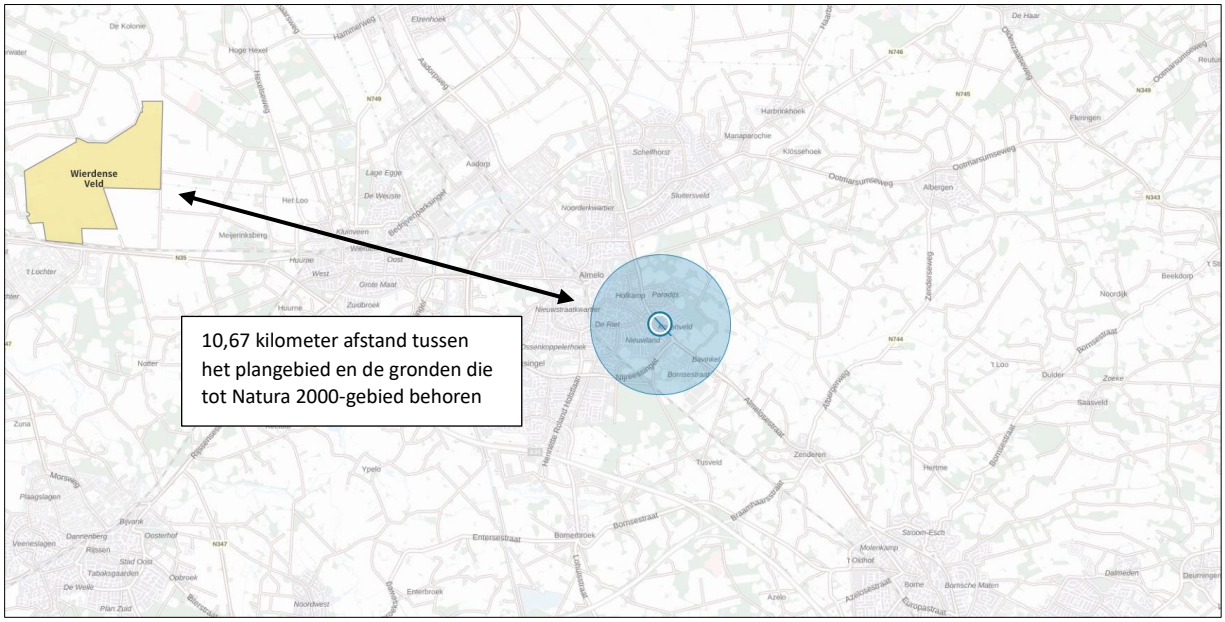
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade

ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 10,67 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is het Wierdense Veld. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: aerius.calculator.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmateriaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de afstand tussen plangebied en het dichtstbijzijnde Natura-2000 gebied (10,67 kilometer) kan een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft voor de ontwikkelfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt door het bewonen van een de nieuwe woningen toe ten opzichte van de huidige situatie. Gelet op de afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-

gebied (10,67 kilometer) kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase, op voorhand uitgesloten worden. Daarom hoeft er voor de gebruiksfase geen stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek op 19-07-2023 door ervaren ecoloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 18 juli 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. In de NDFF zijn 7 waarnemingen vastgesteld in de directe omgeving van het plangebied. Er is in het plangebied op het grasveld een roek waargenomen. Op de toekomstweg ten noordwesten van het plangebied is een donker kaasjeskruid waargenomen. Op de weg ten zuiden van het plangebied is een witte kwikstaart, een groenling, een zwarte kraai, een ekster en een aardhommel waargenomen. De opgenomen waarnemingen betreft een algemeen en veelvoorkomende vaatplant. De vogels die zijn waargenomen betreffen losse waarnemingen. Er zijn geen broedende vogels waargenomen in het plangebied. Op de onderstaande afbeelding staat het zoekgebied in de NDFF weergegeven.



Verspreiding van alle bekende flora- en faunawaarnemingen records in het plangebied; deze worden met de groene stip aangeduid (bron: NDFF). Met de zwarte lijn wordt het zoekgebied weergegeven.

6.2 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 19 juli 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Methode per soortgroep

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Verschillende vogelsoorten hebben een bezet nest in deze tijd van het jaar.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties. Veel grondgebonden diersoorten hebben zogende jongen in deze tijd van het jaar.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de zomer- of kraamverblijfplaatsen in deze tijd van het jaar.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. De meeste amfibieën bezetten de zomerverblijfplaats. Sommige soorten, zoals bruine kikkers en gewone padden, hebben al eieren afgezet in de voortplantingswateren. Niet alle bastaardkikkers hebben de winterrustplaats verlaten en slechts enkele dieren bezetten de voortplantingsplaats. Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

Overige soorten
Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het onderzoeksgebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Verschillende vogelsoorten benutten het onderzoeksgebied als foerageergebied. In de NDFF zijn waarnemingen opgenomen van witte kwikstaarten, roeken en zwarte kraaien, deze soorten gebruiken het gebied als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het onderzoeksgebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt functioneel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren. Het plangebied wordt door algemene en weinig kritische grondgebonden zoogdieren zoals konijn, steenmarter, egel en huisspitsmuis gebruikt als foerageergebied. Het terrein is door het gevoerde beheer ongeschikt voor deze soorten om een verblijfplaats te bezetten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier negatief beïnvloed.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

In het plangebied zijn geen bomen of gebouwen aanwezig. Daarom wordt het plangebied niet als een geschikte plek voor verblijfplaatsen van vleermuizen beschouwd.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren er gewone dwergvleermuizen en laatvliegers boven het grasveld. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Door het uitvoeren van de voorgenomen plannen neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige

elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor verschillende algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Waarschijnlijk foerageren amfibiesoorten zoals de bruine kikker en gewone pad op de twee grasvelden. Geschikte plekken voor amfibieën om een verblijfplaats te bezetten ontbreken. Ook ontbreekt voortplantingsbiotoop in het plangebied.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vogel gedood en wordt geen vogelnest of nestplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Grondgebonden zoogdieren
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten worden er geen grondgebonden zoogdieren gedood en worden geen vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteit leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Als gevolg van de voorgenomen activiteit wordt er geen vleermuis gedood en wordt er geen verblijfplaats verstoort, beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermde amfibie gedood en wordt geen (winter)rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vogels	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Nee	Nee	n.v.t.	Nee	Nee	Nee	Nee

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd[2]. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode.[3] In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard van de voorgenomen activiteiten en de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, op voorhand uitgesloten worden. Overige negatieve effecten kunnen ook worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door vogels, grondgebonden zoogdieren, vleermuizen en amfibieën uitsluitend benut als foerageergebied. Er nestelen geen vogels in het plangebied, er zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig en grondgebonden zoogdieren of amfibieën bezetten er geen vaster (winter)rust- of voortplantingsplaats. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen beschermd dier gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van een beschermd dier beschadigd of vernield. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming.

[2] De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

[3] Voor dit type activiteit is geen toepasbare gedragscode beschikbaar.

Bijlagen

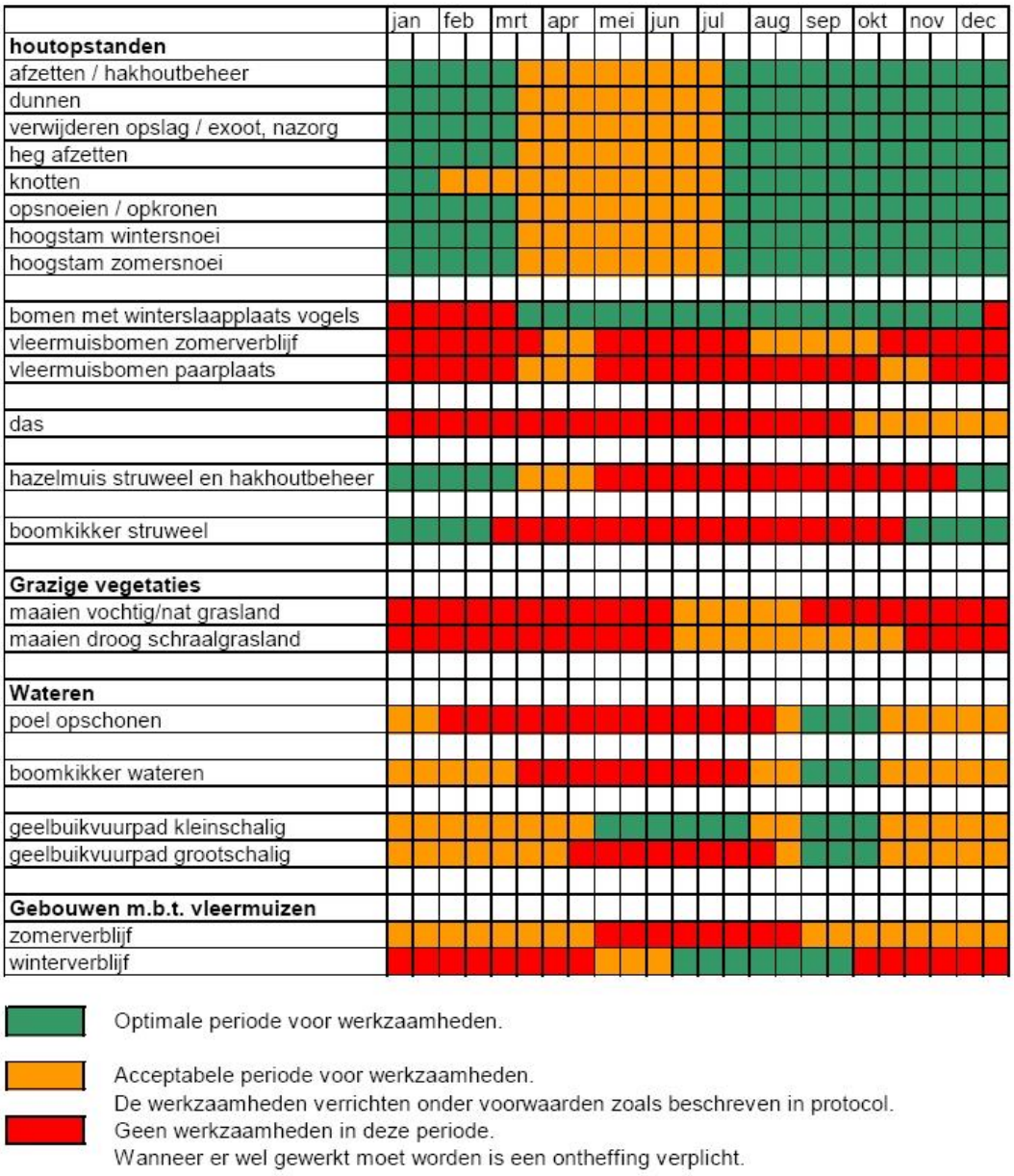
Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)

Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming

Bijlage 3. Fotobijlage

Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 30 juni 2023

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
	Zoogdieren													
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	***Martes foina***			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	***Sus scrofa***							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	***Anguis fragilis***						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√								√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	√	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√		√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs										√				
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie



Legenda:

√ soort is vrijgesteld
* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober
5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.|

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde vogelnesten in Overijssel

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Hospitaalweg" met identificatienummer NL.IMRO.0141.00159-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.6 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.7 aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.8 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.9 bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.10 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.11 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.12 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.13 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.14 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.15 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.16 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.17 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.18 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.19 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.20 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.21 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.22 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.23 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan voor consumptie ter plaatse en anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.24 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.25 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.26 gestapelde woning:

een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.27 hoofdgebouw:

een gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende ogf toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op de bestemming het belangrijkst is;

1.28 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.29 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.30 kamerverhuur:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid;

1.31 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.32 kleinschalige kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen, waaronder begrepen gastouderopvang en kleinschalig peuterspeelzaalwerk;

1.33 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.34 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.35 mobiel verkooppunt:

Detailhandel en/of horeca vanuit een verplaatsbare wagen of kraam gedurende één of enkele dagen per week op een vergunde en daarvoor aangewezen plaats;

1.36 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.37 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.38 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.39 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.40 twee-aan-een gebouwde woning:

een woning die onderdeel uitmaakt van een blok van twee aan een gebouwde woningen;

1.41 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. IMRO2012.0141.00159-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.42 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het gebouw is gelegen;

1.43 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.44 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.45 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.46 wooneenheid:

woning;

1.47 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden; indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

2.7 afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse grens van het bouwperceel;

2.8 het bebouwd oppervlak van een bouwperceel:

de oppervlakte van alle op een bouwperceel gelegen bouwwerken tezamen;

2.9 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. tuinen;
c. fiets- en/of voetpaden;
d. mobiele verkooppunten;
e. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
f. sportvoorzieningen, speelvoorzieningen en hierbij passende openbare verblijfsvoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. bouwwerken ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut;
j. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
k. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen;

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouw zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 1 meter indien vóór de voorgevel van een hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt gebouwd;
b. de bouwhoogte in de overige gevallen maximaal 2 meter mag bedragen;

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten en paden;
b. voet- en rijwielpaden;
c. groen- en speelvoorzieningen;
d. voorzieningen ter wering van het verkeerslawaai;
e. mobiele verkooppunten;
f. parkeervoorzieningen;
g. nutsvoorzieningen;
h. straatmeubilair zoals lichtmasten, en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
i. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
j. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 4 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. parkeervoorzieningen;
d. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

en de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken geen gebouw zijnde en andere bijbehorende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen danwel gebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met in achtneming van de volgende bepalingen:

a. de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, bedraagt minimaal 75m², met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld' de gebruiksoppervlakte, als bedoeld in NEN 2580, van de woningen op de begane grondlaag minimaal 50m² mag bedragen;
b. de hoofdgebouwen, uitsluitend grondgebonden woningen, worden binnen de op de verbeelding aangeven bouwvlakken gebouwd;
c. het aantal woningen binnen een bouwvlak mag niet meer bedragen dan het aangegeven aantal woningen ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden';
d. ter plaatse van de bouwaanduiding 'twee-aaneen' mogen alleen twee-aan-een gebouwde woningen worden gebouwd, met dien verstande dat wanneer de gronden tevens zijn aangeduid met de bouwaanduiding 'aaneengebouwd' woningen tevens in een rij van minimaal 3 gebouwd mogen worden;
e. ter plaatse van de bouwaanduiding 'aaneengebouwd' mogen alleen aaneengebouwde woningen in een rij van minimaal 3 worden gebouwd;
f. in afwijking van het bepaalde onder b en in aanvulling op het bepaalde onder e zijn ter plaatse van de bouwaanduiding 'gestapeld' tevens gestapelde woningen toegestaan, met dien verstande dat;
    1. maximaal twee woningen boven elkaar mogen worden gebouwd;
    2. binnen het bouwvlak wordt gebouwd;
g. ter plaatse van de aanduiding 'maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' mag de goot- en bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven goot- en bouwhoogte;
h. ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' mag de bouwhoogte niet meer bedragen dan de aangegeven bouwhoogte.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de maximale bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd;
d. de maximale gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt:

1. 75 m²;
2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².

Met dien verstande dat:

a. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
b. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 6.2.1 onder b. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt ten hoogste 1 meter indien vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan wordt gebouwd;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter, met dien verstande dat tenminste 50% van het buiten het bouwvlak gelegen bouwperceel onbebouwd en onoverdekt blijft.

6.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

6.4 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken
   1. van het bepaalde in 6.2.1 onder e voor het toestaan van twee-aan-een gebouwde woningen;
   2. van het bepaalde in 6.2.2 onder a en b en toestaan dat een kap op eenaangebouwd bijbehorend bouwwerk wordt geplaatst, mits het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
      - de bouwhoogte maximaal 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
      - de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
   3. van het bepaalde in 6.2.2 onder c voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
   4. van het bepaalde in 6.2.2 onder c en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd;
   5. van het bepaalde in 6.2.3 onder b tot verhoging van bouwwerken, geen gebouw zijnde tot 3 meter.

b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of

de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming; Onder verboden gebruik wordt in ieder geval verstaan het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;

6.5.2 Toegestaan gebruik

Gebruik van ruimten binnen de woning en in de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
c. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroeps- of bedrijfsactiviteit en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
d. de uitoefening van het aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit mag geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
e. de uitoefening van het aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit mag er niet toe leiden dat er een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
f. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken wordt niet onevenredig aangetast;
g. er mag geen blijvende onevenredige afbreuk worden gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
h. er mogen geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.5.3 Voorwaardelijke verplichting - waterberging

a. Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken, overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving, zonder de aanleg en instandhouding van hemelwaterbergende voorziening(en), met dien verstande dat voor de opvang en het bufferen van hemelwater minimaal 40 mm per m^2 van het totaal aanwezige afvoerend oppervlak (grondgebonden verharding en daken) aan bergingscapaciteit gerealiseerd wordt met een vertraagde afvoer van maximaal 1,6 l/sec/ha.
b. In afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt, uitsluitend indien en voor zover binnen een termijn van 12 maanden na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan geheel uitvoering is gegeven aan de aanleg en instandhouding van de onder a genoemde waterbergende voorziening.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

6.6.1 Algemene afwijkingsregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.5, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.6.2 Afwijking voorwaardelijke verplichting

Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.5.3, mits in dat geval geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden, alsmede de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

Artikel 7 Leiding - Water

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Water' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van hoofdtransportleidingen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

7.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

7.2.1 Gebouwen

Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter.

7.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 7.2.1 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de leidingen en de veiligheid daarvan.

7.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

7.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

7.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het bebossen en aanplanten van gronden;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of op enige andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
c. het ontginnen, ontgronden, verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
e. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden, dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
f. het leggen van drainageleidingen;
g. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen

en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

7.6.2 Uitzonderingen op het verbod

Het in artikel 7.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

De in artikel 7.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachte gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de watertransportleiding. .

Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in de artikelen 7.3 en/of 7.6.1, wordt vooraf advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Overschrijding bouwgrenzen

De bouwgrenzen en bestemmingsgrenzen, mogen in afwijking van aanduidingsgrenzen, maatvoeringsaanduidingen en bestemmingsregels worden overschreden door ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten, luifels, balkons, dakgoten en overstekende daken, mits de overschrijding niet meer dan 1,5 meter bedraagt.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

a. Het is verboden opstallen - of delen ervan - en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. Het is verboden - voorzover die niet door de bestemming expliciet is toegestaan - de gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of seksinrichting.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

11.2 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
    3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
    4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
    5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
    6. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
    7. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
    8. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
b. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
    1. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;

2. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzelfde pand en/of bijgebouwen;
3. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
4. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
5. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

Artikel 12 Algemene procedure regels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaakt van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerp-besluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerp-besluit zienswijzen zijn kenbaar gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze hebben kenbaar gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10%.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Hospitaalweg.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		W. Hilbink	12 december 2023

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg ter inzage

Geachte leden van de raad,

Onlangs informeerden wij u op dat wij op 14 november 2023 het besluit hebben genomen principemedewerking te verlenen aan een initiatief voor de bouw van 51 woningen op de braakliggende gronden aan de Hospitaalweg te Almelo. Nadien is het ontwerpbestemmingsplan opgesteld en zijn tijdens een informatiebijeenkomst de direct omwonenden geïnformeerd over de ontwikkeling en het proces dat daarbij hoort. Ook heeft de verkoop van gemeentegrond aan de Hospitaalweg inmiddels plaatsgevonden en is het betrokken in deze ontwikkeling. Bij besluit van 12 december 2023 hebben wij nu besloten het ontwerpbestemmingsplan Hospitaalweg ter inzage te leggen. Omdat een Besluit hogere grenswaarden noodzakelijk is voor deze ontwikkeling wordt ook de ontwerpbeschikking daartoe ter inzage gelegd.

Wij hebben besloten aan deze ontwikkeling mee te werken, omdat het gelet op onze woningbouwopgave wenselijk is inbreidingslocaties als deze tot ontwikkeling te brengen. Ook wordt hiermee eindelijk invulling gegeven aan de jarenlang braakliggende gronden en zorgt het plan voor een verbeterde woon- en leefkwaliteit in het Kollenveld als gevolg van de bufferende werking van de nieuwbouw ten aanzien van het wegverkeersgeluid van de Van Rechteren Limpurgsingel.

Het ontwerpbestemmingsplan “Hospitaalweg” wordt met de ontwerpbeschikking hogere grenswaarden voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is dan te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Wij informeren u over ons besluit, omdat de gemeenteraad op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is om het bestemmingsplan uiteindelijk vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het tweede kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. van der Vinne
Datum: 12 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 28 maart 2023 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van een compensatiewoning aan de Westermaatweg 7. Door de sloop van 924 m^2 aan voormalige agrarische bebouwing wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kan een compensatiewoning mogelijk worden gemaakt. Er is ook een bestaande woning op het perceel. Deze blijft behouden. Het geheel wordt ingepast door een landschappelijk ruimtelijk kwaliteitsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan 'Westermaatweg 7' in procedure te brengen door het plan ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Westermaatweg 7' (NL.IMRO.0141.00160) (INK-116804) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INK-116804).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Westermaatweg 7 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT - 89884) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad over dit besluit te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD-8073).

Inleiding

Voor het perceel Westermaatweg 7 is door het ontwerpbestemmingsplan een verzoek tot wijziging van het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' ingediend, volgend op de eerdere principemedewerking (B&W-9895). Het doel van dit ontwerpbestemmingsplan is het mogelijk maken van een compensatiewoning door toepassing van het rood voor rood beleid. Er wordt 924 m^2 aan voormalige agrarische bebouwing gesloopt, waardoor een compensatiewoning kan worden gerealiseerd.



Figuur 1: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan Westermaatweg 7

Beoogd effect

Met de ter inzage legging van het bestemmingsplan 'Westermaatweg 7' wordt de procedure gestart om de compensatiewoning planologisch mogelijk te kunnen maken.

Argumenten voor

1.1 De ontwikkeling past niet in het bestemmingsplan.
In het vigerende bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord heeft deze locatie de bestemming Agrarisch. Binnen deze bestemming zijn uitsluitend bestaande bedrijfswoningen toegestaan, waardoor de nieuwe compensatiewoning in strijd is met het vigerende bestemmingsplan. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan nodig om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

1.2 Er ontstaat een betere ruimtelijke situatie.
Door de sloop van 924 m^2 aan landschap ontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en de bouw van een compensatiewoning wordt geïnvesteerd in de landschappelijke kwaliteit en ontstaat er een betere ruimtelijke situatie. Met het landschappelijke inpassingsplan (zie figuur 2) wordt aan een goede situering van de compensatiewoning en gewenste landschappelijke inpassing tegemoetgekomen.



Figuur 2: Landschappelijke inpassing plangebied

1.3 Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het gemeentelijke rood voor rood beleid.
Binnen de rood voor rood regeling in Almelo moet minimaal 850 m² per woning aan voormalige agrarische gebouwen worden gesloopt om in aanmerking te kunnen komen voor een compensatiewoning met bijgebouw. In totaal is er 924 m² aan sloopmeters, waardoor er een compensatiewoning kan worden gerealiseerd.

2.1 Het besluit hogere grenswaarde is noodzakelijk en aanvaardbaar
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevel van de woning verder kan worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Het verder verlagen van de maximale geluidsbelasting is niet mogelijk. De gevelbelastingen van de woning stijgen dus boven de voorkeursgrenswaarden van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting overeenkomstig de Wet geluidhinder en de bovengrens uit het gebiedsgericht geluidbeleid worden echter niet overschreden.

3.1 De gemeenteraad met bijgevoegde raadsbrief actief te informeren over ruimtelijke besluiten.
Met een raadsbrief wordt de raad over de voortgang van deze bestemmingsplanprocedure geïnformeerd en wordt uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht van het college aan de raad. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen

N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure en worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade kan worden verhaald door middel van de planschadeovereenkomst.

Uitvoering

Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan iedereen een zienswijze indienen.

Bijlagen

1. Raadsbrief (RAAD-8073)
2. Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7, NL.IMRO.0141.00160 (INK-116804)
3. Ontwerpbesluit Hogere grenswaarde geluid ODT (INT - 89884)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met wethouder Van Rees.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier
Na besluitvorming door het college zal het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd worden in het Gemeenteblad en worden de stukken digitaal ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
NEN 5740 EN NEN 5707
Westermaatweg 7 in Aadorp (gemeente Almelo)

ORTA GEO
INGENIEURS
RUIMTELIJKE
LEEFOMGEVING

TITELBLAD

Opdrachtgever:	Explorius Vastgoedontwikkeling B.V. Postbus 73 7460 AB RIJSSEN
Rapportnummer:	209202-10/R01
Status rapport:	Definitief
Datum:	28 augustus 2018
Projectomschrijving:	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 en NEN 5707 Westermaatweg 7 in Aadorp (gemeente Almelo)
Rapport opgesteld door:	Ortageo Noordoost B.V. Einsteinstraat 12a 7601 PR Almelo Tel: +31 546 53 20 74 E-mail: info@ortageo.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1
2 Vooronderzoek 2
2.1 Bronnen 2
2.2 Algemene gegevens 2
2.3 Bodemgebruik 3
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 3
2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 4
3 Hypothese en onderzoeksstrategie 5
3.1 Hypothese 5
3.2 Onderzoeksstrategie 5
4 Veldwerkzaamheden 6
4.1 Opzet 6
4.2 Resultaten 7
5 Laboratoriumonderzoek 8
5.1 Analyseprogramma 8
5.2 Analyseresultaten 9
5.2.1 Chemische parameters 9
5.2.2 Asbest 10
5.3 Toetsing aan de gestelde hypothesen 10
5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek 10
6 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 11

Bijlagen:

1) Regionale ligging onderzoekslocatie en uittreksel kadastrale kaart
2) Situatietekening met onderzoekspunten
3) Bodemprofielbeschrijvingen
4) Analysecertificaten
5) Overschrijdingstabellen
6) Foto's

Appendix

Kader en verantwoording

1 INLEIDING

In opdracht van Explorius Vastgoedontwikkeling B.V. is door Ortageo Noordoost B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd op de locatie Westermaatweg 7 in Aadorp (gemeente Almelo).

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen aankoop van de locatie en aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw) voor de bouw van een nieuwe woning.

Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of:
- door een eventuele bodemverontreiniging consequenties zijn voor de voorgenomen transactie;
- de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

In dit rapport worden de resultaten van het vooronderzoek weergegeven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 zijn de hypothese en de onderzoekstrategie beschreven. De veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 4 en het laboratorium-onderzoek is in hoofdstuk 5 beschreven. Het rapport wordt besloten met een samenvatting, de conclusies en de aanbevelingen (hoofdstuk 6). In de appendix zijn de verschillende kaders van het onderzoek beschreven (waaronder wet-/regelgeving en toetsingskader) en is de verantwoording opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

Voor de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek is een ‘standaard’ vooronderzoek uitgevoerd. Doel van het vooronderzoek is het achterhalen van (potentieel) bodemverontreinigende activiteiten die nu plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Bronnen

In onderstaande tabel zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergeven.

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen

Nr.	Bron	Verwijzing/toelichting
1	Topografische kaart, kadastrale gegevens	Kadaster, opgenomen in bijlage 1
2	Mondelinge / schriftelijke informatie van opdrachtgever / eigenaar / gebruiker onderzoekslocatie	Verwerkt in dit hoofdstuk
3	Gemeente Almelo	Verwerkt in dit hoofdstuk
4	Internetbronnen: • Actuele luchtfoto’s en straatoverzichten • Historische topografische kaarten • TNO-NITG (gegevens bodemopbouw / grondwater) • Bodemloket (dossiervermelding onderzoek / sanering) • Digitaal gemeentelijk bodeminformatiesysteem • Ligging kabels en leidingen • Informatie hoogteligging • Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)	 www.google.nl/maps en pdokviewer.pdok.nl www.topotijdreis.nl www.dinoloket.nl www.bodemloket.nl almelo.omgevingsrapportage.nl www.klic-online.nl www.ahn.nl bagviewer.kadaster.nl
5	Locatiebezoek, foto's onderzoekslocatie	Gecombineerd met uitvoering veldwerk, foto’s opgenomen als bijlage 6

2.2 Algemene gegevens

De algemene gegevens over de locatie zijn weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 2: Algemene locatiegegevens

Adres	Westermaatweg 7 in Aadorp (Gemeente Almelo)
Kadastrale aanduiding	Gemeente Ambt-Almelo, sectie S, nummer 164
Eigenaar	Nijhuis Bouw B.V. (grotendeels)
Gebruiker	Mevrouw Bloem-Oosterkamp
Oppervlakte	Circa 9.700 m²
Bebouwing	Woning en aangrenzende schuur en diverse opstallen
Terreinverharding	• buitenterrein: elementenverharding (klinkers en tegels) en gras • inpandig: beton

Het onderzoek beperkt zich tot het uitpandig deel van de onderzoekslocatie.

De situering van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven net gele contour op onderstaande afbeelding.



Afbeelding 1: Situering onderzoekslocatie (bron: pdokviewer.pdok.nl)

2.3 Bodemgebruik

In onderstaande tabel zijn de beschikbare gegevens weergegeven over het historisch, huidig en toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en de directe omgeving.

Tabel 3: Beschrijving bodemgebruik

Omschrijving	Gebruik	Potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties
Onderzoekslocatie		
Historisch	Agrarisch gebied met sloten welke in de jaren ’60 van de vorige eeuw zijn gedempt	Diverse opstallen bevatten asbestverdachte golfplaten als dakbedekking. Daarnaast zijn ook aan de gevel van een schuur golfplaten bevestigd welke mogelijk asbesthoudend zijn Uit bodeminformatie van gemeente Almelo blijkt dat de onderzoekslocatie zich bevindt in een gebied met veel dempingen. Concrete informatie hierover ontbreekt bij de gemeente Almelo. Op basis van historisch kaartmateriaal uit 1962 kan de globale ligging van de dempingen aangegeven worden (zie tekening in bijlage 2). Vermoedelijk zijn deze gedempt met gebiedseigen grond
Huidig	Woning en aangrenzende schuur en diverse opstallen vanaf begin jaren ‘60	
Toekomstig	Nieuwbouw	
Directe omgeving		
Historisch	Agrarisch gebied met dempingen	Uit de bodeminformatie van gemeente Almelo blijkt dat de onderzoekslocatie zich bevindt in een gebied met veel dempingen. Verder zijn geen potentieel bodembedreigende activiteiten en/of situaties bekend
Huidig	Agrarisch gebied en woningen	
Toekomstig	Niet bekend	

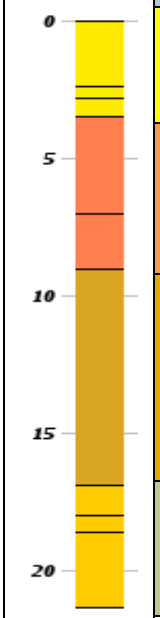
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Voor zover bekend is op de onderzoekslocatie of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie niet eerder een bodemonderzoek uitgevoerd.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geologische bodemopbouw is weergegeven in de volgende figuur.

Figuur 1: Geohydrologisch model gebaseerd op REGIS II.1 (bron Dinoloket)



Diepte (m -mv)	*Lithologie*	*Geologische formatie*	*Geohydrologische eenheid*
0-3,47	Zandige eenheid[1]	Boxtel	1ste watervoerend pakket
3,47-9,02	Zandige eenheid[2]	Drente	1ste watervoerend pakket
9,02-16,89	Zandige eenheid[3]	Appelscha	1ste watervoerend pakket
16,89-20,00	Zandige eenheid[4]	Peize en Waalre	1ste watervoerend pakket

1 hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind

2 hoofdzakelijk bestaande uit grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei

3 hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen

De grondwaterstand van het eerste watervoerende pakket bedraagt regionaal gezien circa 0,5 à 1,5 m –mv. Regionaal gezien is de stromingsrichting van het grondwater noordoostelijk.

De locatie ligt voor zover bekend niet in het intrekgebied van een grondwaterwinning of een grondwater-beschermingsgebied. Voor zover bekend wordt op en in de directe omgeving van de locatie niet op relevante schaal grondwater door bedrijven en/of particulieren onttrokken.

3 HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Hypothese

Chemische parameters (NEN 5740)

Op basis van het vooronderzoek is uitgegaan van een ‘verdachte locatie’ omdat door de ligging in een van oudsher bebouwd gebied lichte verontreinigingen met zware metalen en/of PAK worden verwacht. Deze diffuse verontreinigingen zijn waarschijnlijk heterogeen verspreid aanwezig. Het grondwater bevat waarschijnlijk van nature licht verhoogde concentraties aan zware metalen.

Asbest (NEN 5707)

Op basis van de bouwhistorie en aanwezigheid van asbestverdachte golfplaten, is uitgegaan van een 'verdachte locatie': er wordt een verontreiniging met asbest in de bodem verwacht. Deze verontreiniging is mogelijk diffuus en heterogeen verspreid aanwezig in de toplaag en/of bovengrond.

3.2 Onderzoeksstrategie

Chemische parameters (NEN 5740)

Op basis van de hypothese wordt de locatie onderzocht volgens de strategie voor een 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL). Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de ondergrond is voor de ondergrond deze strategie gecombineerd met de strategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL). Dat betekent dat één of meerdere boringen dieper worden doorgezet en de ondergrond analytisch wordt onderzocht.

Asbest (NEN 5707)

Op basis van de hypothese wordt de locatie onderzocht volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' (VED-HE). Naast de visuele inspectie, wordt (de fijne fractie van) de grond analytisch onderzocht op asbest. Omdat de strategie onderdeel is van een verkennend onderzoek asbest, dienen de analyseresultaten als indicatief te worden beschouwd. Afhankelijk van de indicatieve gewogen gehalten aan asbest, kan een nader onderzoek asbest nodig zijn om vast te stellen of sprake is van een gewogen gehalte aan asbest boven de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. Bij een nader bodemonderzoek wordt in plaats van kleine proefgaten (tenminste 0,3 x 0,3 m) proefsleuven gegraven (tenminste 2,0 x 0,3 m).

Het onderzoek naar asbest en chemische parameters is gecombineerd uitgevoerd.

Er zijn op de locatie twee schuren met asbestverdachte daken zonder dakgoten aanwezig. Daarnaast zijn ook aan de gevel van een schuur golfplaten bevestigd welke mogelijk asbesthoudend zijn. Door erosie van asbestdaken kan bij het ontbreken van dakgoten de bodem verontreinigd raken met asbestvezels welke met afstromend hemelwater in de toplaag van de onverharde bodem terechtkomen. Opgemerkt wordt dat op verzoek van de opdrachtgever hier tijdens het onderzoek geen specifiek aandacht is besteed.

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Opzet

Algemeen

In onderstaande tabel zijn de uitvoeringsdata en de verantwoordelijke monsternemers aangegeven voor de verschillende uitvoeringsfasen van het veldonderzoek. De locaties van de onderzoekspunten zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2.

Tabel 4: Uitvoeringsgegevens

Datum	Werkzaamheden	Beoordelingsrichtlijn/ protocol	Erkende organisatie	Verantwoordelijk medewerker
08-08-18	Uitvoeren handboringen, plaatsen peilbuis, maken boorbeschrijvingen, nemen grondmonsters en inmeten	2000/2001	Ortageo Noordoost B.V.	R.F.A. Rieschke en A.H Vrugteman[1]
	Monsterneming van asbest in bodem	2000/2018		
13-08-18	Plaatsen peilbuis, maken boor-beschrijving en inmeten	2000/2001	Ortageo Noordoost B.V.	R.S. Steggink
20-08-18	Nemen van grondwatermonsters	2000/2002	Ortageo Noordoost B.V.	R.S. Steggink

[1] veldwerker in opleiding

Ter plaatse van het met klinkers, tegels en beton verharde gedeelte van de onderzoekslocatie (30%) is geen maaiveldinspectie uitgevoerd.

Op de overige onderzoekslocatie (70%) is ten behoeve van het onderzoek naar het voorkomen van asbest een maaiveldinspectie uitgevoerd waarbij het maaiveld is afgezocht op asbestverdacht (plaat)materiaal. Vanwege de begroeiing met gras is de overige onderzoekslocatie slecht te inspecteren. De inspectie-efficiëntie is geschat op 10%. Visueel is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

In het veld is de vrijgekomen grond laagsgewijs beoordeeld en beschreven (textuur, kleur, humusgehalte). Daarnaast is gelet op het voorkomen van puin, slakken, kolengruis en dergelijke evenals op kleurafwijkingen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Ten slotte is visueel specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van asbest in de bodem.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen die tot een aanpassing van het veldwerkprogramma heeft geleid.

In de volgende tabel is een overzicht van het uitgevoerde veldwerkprogramma weergegeven.

Tabel 5: Overzicht veldwerkprogramma

Onderdeel	Aantal	Diepte (m –mv)	Nummers
Proefgaten	18	0,3 á 0,5	02, 03, 05 t/m 08, 10 t/m 12, 14 t/m 17, 19[2] t/m 23
Proefgaten met boringen[1]	4	2,0	04, 09, 13, 18
Boringen met peilbuis	2	2,5 à 2,8	01, 24

[1] proefgaten zijn vanaf circa 0,5 m –mv dieper doorgeboord

[2] proefgat gestaakt op een betonplaat, het is niet verder dan 0,3 m –mv gegraven

Bij de positionering van de onderzoekspunten is rekening gehouden met het tracé van enkele voormalige sloten (zie tekening in bijlage 2).

Afwijkingen ten opzichte van BRL SIKB 2000

Er is bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet afgeweken van de BRL SIKB 2000.

4.2 Resultaten

In bijlage 3 zijn de uitgetekende bodemprofielen weergegeven.

Bodemopbouw

In de volgende tabel is weergegeven hoe de bodem op de onderzoekslocatie tot de maximaal onderzochte diepte is opgebouwd. Opgemerkt wordt dat deze classificatie conform de NEN 5104 voor milieukundig onderzoek is beschreven. Het betreft geen classificatie voor civieltechnische hergebruiksmogelijkheden; hiervoor dienen de boorbeschrijvingen op de juiste wijze geïnterpreteerd te worden en kan (aanvullend) civieltechnisch onderzoek nodig zijn.

Tabel 6: Gemiddelde bodemopbouw

Diepte (m -mv)	Hoofdbestanddeel	Nadere omschrijving
0 à 0,07 – 0,4 à 0,7	Zand	Matig fijn, zwak siltig, zwak humeus
0,4 à 0,7 – 1,0	Leem	Sterk zandig, sterk humeus
0,4 à 0,7 – 2,0 à 2,8	Zand	Matig fijn, zwak siltig

Visueel waargenomen bijzonderheden

In de bovengrond bij één proefgat zijn sporen beton waargenomen. Eén proefgat is gestaakt op een betonplaat. Visueel is in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen. Daarnaast zijn er geen aanwijzingen dat de voormalige sloten zijn gedempt met bodemvreemd materiaal.

Grondwater

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn visueel waarnemingen gedaan en metingen verricht. De resultaten daarvan zijn weergegeven in onderstaande tabel. De zuurgraad en het geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen voor de onderzochte locatie. Ondanks het lage afpompdebiet overschrijdt de troebelheid de maximaal gewenste waarde van 10 NTU. Als dit consequenties heeft voor de conclusie van het onderzoek, is dit in paragraaf 5.2.4 beschreven.

Tabel 7: Bijzonderheden en resultaten veldmetingen grondwater

Peilbuis	Monster-code	Filterstelling (m –mv)	Waargenomen bijzonderheden	Grondwater-stand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidings-vermogen (µs/cm)	Troebelheid (NTU)
01	01-1-1	1,5 – 2,5	Geen	1,4	6,4	326	31
24	24-1-1	1,8 – 2,8	Geen	1,4	6,7	1.484	6,7

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Analyseprogramma

Chemische parameters (NEN 5740)

Op basis van de visuele waarnemingen (grondsoort, kleur, aard en hoeveelheid bodemvreemde bijmengingen e.d.) en de ruimtelijke verdeling van de onderzoekspunten zijn grond(meng)monsters samengesteld. In de volgende tabel is een overzicht van de samenstelling van de (meng)monsters en het uitgevoerde analyseprogramma weergegeven.

Tabel 8: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma NEN 5740

Onderdeel	Monster-code	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Waargenomen bijzonderheden	Analysepakket
Bovengrond	mm1bg	0,0 – 0,5	03-1, 04-1, 06-1, 23-1	Geen	Standaardpakket grond[1]
	mm2bg	0,0 – 0,5	05-1, 09-1, 13-1, 14-1	Sporen beton	Standaardpakket grond
	mm3bg	0,0 – 0,5	08-1, 10-1, 16-1, 18-1	Geen	Standaardpakket grond
	mm4bg	0,0 – 0,5	19-1, 21-1, 22-1	Geen	Standaardpakket grond
Ondergrond	mm5og	0,5 – 1,5	01-3, 01-4, 18-2, 18-3	Geen	Standaardpakket grond
	mm6og	0,4 – 1,0	04-4, 09-2	Geen	Standaardpakket grond
Grondwater	01-1-1	1,5 – 2,5	01-1-1	Geen	Standaardpakket grondwater[2]
	24-1-1	1,8 – 2,8	24-1-1	Geen	Standaardpakket grondwater

[1] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), PCB, PAK, minerale olie, lutum, organische stof en droge stofgehalte

[2] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl en VC) en minerale olie

Asbest (NEN 5707)

Op basis van de visuele waarnemingen en de ruimtelijke verdeling van de onderzoekspunten zijn in het veld grond-(meng)monsters samengesteld. In de volgende tabel is het analyseprogramma voor asbest weergegeven.

Tabel 9: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma NEN 5707

Monster-code	Traject (m -mv)	Onderzoekspunten	Asbestverdacht materiaal > 20 mm	Analysepakket	
				Fractie < 20 mm	Fractie > 20 mm
ASB-MM1	0,0 – 0,5	01, 02, 03, 06, 07	-	Asbest in grond (NEN 5898)	-
ASB-MM2	0,0 – 0,5	04, 05, 09, 14, 23	-	Asbest in grond (NEN 5898)	-
ASB-MM3	0,0 – 0,5	08, 10, 11, 12, 13, 15	-	Asbest in grond (NEN 5898)	-
ASB-MM4	0,0 – 0,5	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22	-	Asbest in grond (NEN 5898)	-

- = Niet van toepassing

5.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek zijn opgenomen in bijlage 4.

5.2.1 Chemische parameters

Grond

De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. In deze tabellen zijn de gemeten gehalten in de grond aan de hand van de analytisch vastgestelde percentages lutum en organische stof omgerekend naar de 'standaard bodem' (25% lutum en 10% organische stof). Dit zijn de gestandaardiseerde gemeten gehalten (GSSD).

In deze paragraaf zijn de resultaten samengevat. In de tabellen is tussen haakjes een index opgenomen (zie 'kader'). De index geeft inzicht in de verhouding tussen het gestandaardiseerde gemeten gehalte en de achtergrondwaarde respectievelijk de interventiewaarde (voor grond) en tussen de gemeten concentratie en de streefwaarde respectievelijk de interventiewaarde (voor grondwater). Een index van 0,5 komt overeen met de tussenwaarde. Hoe dichter de index in de buurt van de 1 komt, hoe dichter de interventiewaarde wordt benaderd. Een index boven 1 geeft aan met welke factor de interventiewaarde wordt overschreden.

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven waarbij ook de eventuele bodemvreemde bijmengingen in het (meng)monster zijn weergegeven.

Tabel 10: Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Monster-code	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Overschrijding van de		
			achtergrondwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	interventiewaarde (index[1] >1)
mm1bg	0,0 – 0,5	Geen	-	-	-
mm2bg	0,0 – 0,5	Sporen beton	-	-	-
mm3bg	0,0 – 0,5	Geen	-	-	-
mm4bg	0,0 – 0,5	Geen	-	-	-
mm5og	0,5 – 1,5	Geen	-	-	-
mm6og	0,4 – 1,0	Geen	-	-	-

\- = geen parameters in gehalten/concentraties boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

[1] Index = (gestandaardiseerde meetwaarde- achtergrondwaarde) / (interventiewaarde – achtergrondwaarde)

Er zijn in de boven- en ondergrond geen verontreinigingen aangetoond.

Grondwater

De toetsingsresultaten van de grondwateranalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven.

Tabel 11: Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Monster-code	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Overschrijding van de		
			streefwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	interventiewaarde (index[1] >1)
01-1-1	1,5 – 2,5	Geen	-	-	-
24-1-1	1,8 – 2,8	Geen	Barium (0,47), nikkel (0,32)	-	-

\- = geen parameters in gehalten/concentraties boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

[1] Index = (gestandaardiseerde meetwaarde - streefwaarde) / (interventiewaarde - streefwaarde)

Aangezien er geen directe relatie is tussen de licht verhoogde concentraties aan zware metalen en het gebruik van de locatie en er voor zover bekend geen bron aanwezig is in de directe omgeving, zijn de verhoogde concentraties aan barium en nikkel waarschijnlijk van nature in het grondwater aanwezig.

5.2.2 Asbest

De resultaten van de asbestanalyses zijn in de volgende tabel samengevat beschreven. Opgemerkt wordt dat de gehalten indicatief zijn omdat sprake is van een verkennend bodemonderzoek.

Tabel 12: Analyseresultaten asbest

Monster-code	Traject (m -mv)	Asbest > 20 mm	Indicatief gewogen gehalte (mg/kg d.s.)[1]		Totaal gewogen gehalten grond + materiaal (mg/kg d.s.)[1]		
			Grond (<20 mm)	Materiaal (>20 mm)	Niet-hecht-gebonden	Hecht-gebonden	Totaal gehalte
ASB-MM1	0,0 – 0,5	-	-	-	-	-	-
ASB-MM2	0,0 – 0,5	-	0,27	-	0,27	-	0,27
ASB-MM3	0,0 – 0,5	-	5,76	-	5,76	-	5,76
ASB-MM4	0,0 – 0,5	-	39,04	-	-	39,04	39,04

\- = geen asbestverdacht / asbesthoudend materiaal aangetroffen / aangetoond

[1] gewogen gehalte asbest = gehalte serpentijnasbest + (10 * gehalte amfiboolasbest)

In drie mengmonsters van de bovengrond (fractie < 20 mm) is analytisch asbest aangetoond. Het betreft vezelbundels (niet-hechtgebonden asbest in ASB-MM2), stukjes isolatie (niet-hechtgebonden asbest in ASB-MM3) en stukjes asbestboard (hechtgebonden asbest in ASB-MM4). De indicatief gewogen gehalten aan asbest zijn lager dan de halve interventiewaarde (<50 mg/kg d.s.).

5.3 Toetsing aan de gestelde hypothesen

Chemische parameters (NEN 5740)

De hypothese 'verdachte locatie' is een correcte hypothese omdat in het grondwater verontreinigende parameters zijn aangetoond in concentraties boven de betreffende streefwaarde.

Asbest (NEN 5707)

De hypothese ‘verdachte locatie’ is een correcte hypothese omdat analytisch asbest is aangetoond in de bovengrond.

5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek

Chemische parameters (NEN 5740)

Er zijn geen parameters aangetoond in concentraties boven de tussenwaarde. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

Asbest (NEN 5707)

Er is geen asbest aangetoond in gehalten groter dan de helft van de interventiewaarde (> 50 mg/kg d.s. (gewogen)) in de grond. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Explorius Vastgoedontwikkeling B.V. is in augustus 2018 door Ortageo Noordoost B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707 uitgevoerd op de locatie Westermaatweg 7 in Aadorp (gemeente Almelo).

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen aankoop van de locatie en aanvraag van een omgevingsvergunning (bouw) voor de bouw van een nieuwe woning. Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of:

- door een eventuele bodemverontreiniging consequenties zijn voor de voorgenomen transactie;
- de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Wettelijk kader

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende NEN-normen en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving betreffende de kwaliteit van de uitvoering van milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Strategie

Het onderzoek beperkt zich tot het uitpandig deel van de onderzoekslocatie. De locatie is onderzocht conform:

- NEN 5740 volgens de strategie voor een 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL). Om inzicht te krijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de ondergrond is voor de ondergrond deze strategie gecombineerd met de strategie voor een 'onverdachte niet-lijnvormige locatie' (ONV-NL);
- NEN 5707 volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld' (VED-HE).

Resultaten en conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt het volgende:

- in de bovengrond bij één proefgat zijn sporen beton waargenomen. Eén proefgat is gestaakt op een betonplaat. Visueel is in de grond geen asbestverdacht materiaal waargenomen.
- in de boven- en ondergrond zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond.
- in drie mengmonsters van de bovengrond (fractie < 20 mm) is analytisch asbest aangetoond. Het betreft vezelbundels, stukjes isolatie en stukjes asbestboard. De indicatief gewogen gehalten aan asbest zijn lager dan de halve interventiewaarde (<50 mg/kg d.s.).
- het grondwater bevat licht verhoogde concentraties aan barium en nikkel.

Er zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond in concentraties boven de tussenwaarde. Daarnaast is geen asbest aangetoond boven de halve interventiewaarde. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daarom niet noodzakelijk geacht.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de geplande transactie en het beoogde gebruik.

Aanbevelingen

Er dient rekening te worden gehouden dat op de locatie opstallen aanwezig zijn met asbestverdachte daken. Daarnaast zijn ook aan de gevel van een schuur golfplaten bevestigd welke mogelijk asbesthoudend zijn. Door erosie van asbestdaken kan bij het ontbreken van dakgoten de bodem verontreinigd raken met asbestvezels welke met afstromend hemelwater in de toplaag van de onverharde bodem terechtkomen. Hieraan is geen specifiek aandacht besteed.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’. In het kader van kostenefficiëntie adviseren wij om vrijkomende grond zoveel mogelijk binnen de onderzoekslocatie te hergebruiken.

BIJLAGE 1

Regionale ligging onderzoekslocatie en uittreksel kadastrale kaart



0 m 125 m 625 m

Deze kaart is noordgericht. Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object AMBT-ALMELO S 164
WESTERMAATWG 7, AADORP

CC-BY Kadaster.

BEBOUWING
a bebouwd gebied
b gebouwen
c hoogbouw
d kas

WEGEN
autosnelweg
hoofdweg met gescheiden rijbanen
hoofdweg
regionale weg met gescheiden rijbanen
regionale weg
lokale weg met gescheiden rijbanen
lokale weg
weg met losse of slechte verharding
onverharde weg
straat/overige weg
voetgangersgebied
fietspad
pad, voetpad
weg in aanleg
viaduct
aquaduct
tunnel
vaste brug
beweegbare brug
brug op pijlers

SPOORWEGEN
spoorweg: enkelspoor
spoorweg: meersporig
a station b spoorweg in tunnel
tramweg
a sneltram b sneltramhalte
a metro bovengronds
b metrostation

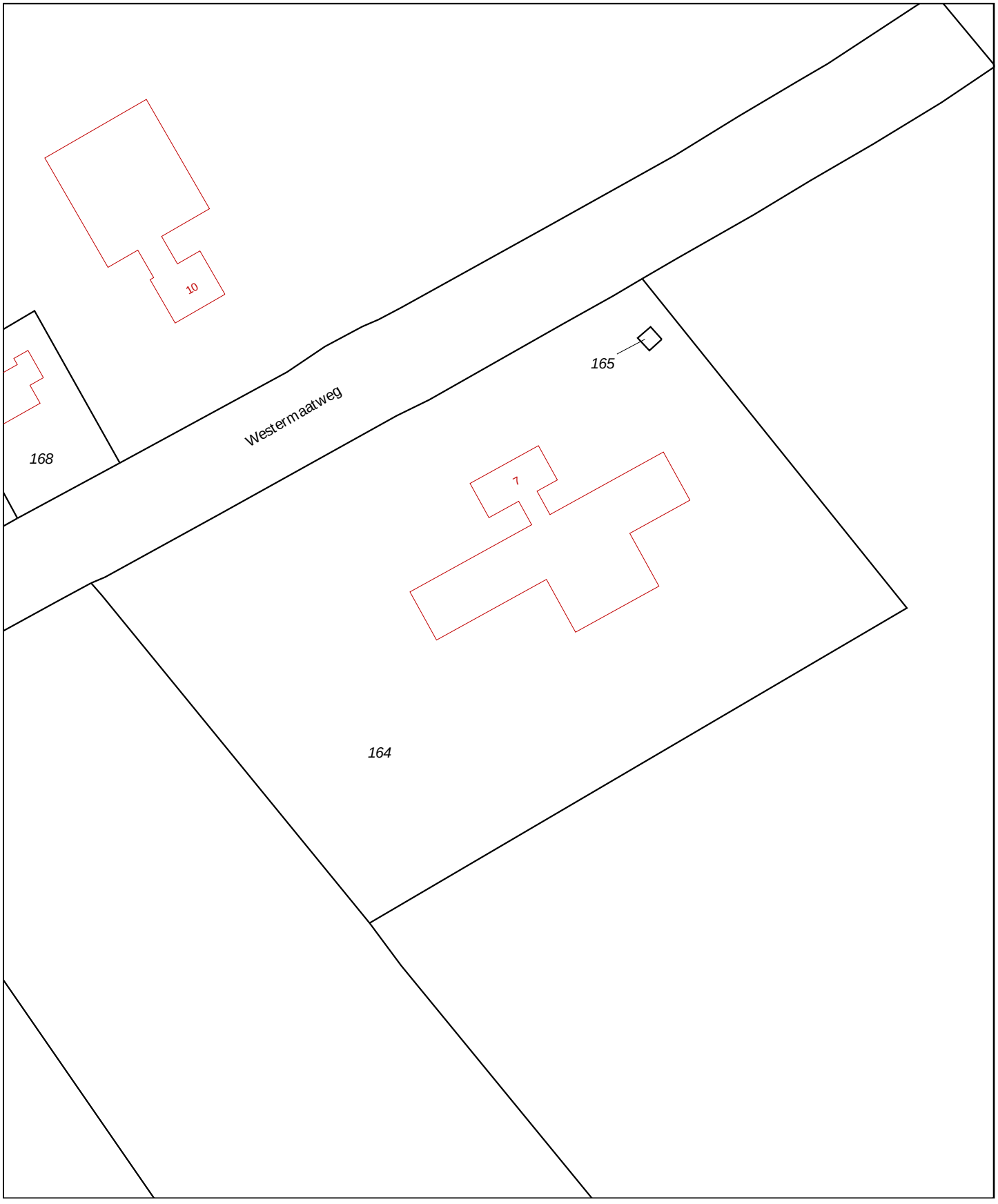
HYDROGRAFIE
waterloop: smaller dan 3 m
waterloop: 3-6 m breed
waterloop: breder dan 6 m
a schutsluis b stuwen
c koedam
a duiker b grondduiker
c afsluitbare duiker

BODEMGEBRUIK
a grasland met sloten
b akkerland met greppels
c boomgaard
d fruitkwekerij
e boomkwekerij
f grasland met populierenopstand
g loofbos
h naaldbos
i gemengd bos
j griend
k heide
l zand
m drasland, moeras
n rietland
o dodenakker, begraafplaats
p overig bodemgebruik

OVERIGE SYMBOLEN
a religieus gebouw
b toren, hoge koepel
c religieus gebouw met toren
d markant object
e watertoren
f vuurtoren
a gemeentehuis
b postkantoor
c politiebureau
d wegwijzer
a kapel
b kruis
c vlampijp
d telescoop
a windmolen
b waterradmolen
c windmotor
d windturbine
a oliepompinstallatie
b seinmast
c zendmast
a hunebed
b monument
c gemaal
a kampeerterrein
b sportcomplex
c ziekenhuis
a paal b grenspunt c boom
schietbaan
afrastering
hoogspanningsleiding met mast
muur
geluidswering

Uittreksel Kadastrale Kaart

Uw referentie: 209202-10



0 m 10 m 50 m

Deze kaart is noordgericht

12345 Perceelnummer

25 Huisnummer

Vastgestelde kadastrale grens

Voorlopige kadastrale grens

Administratieve kadastrale grens

Bebouwing

Overige topografie

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 22 augustus 2018
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

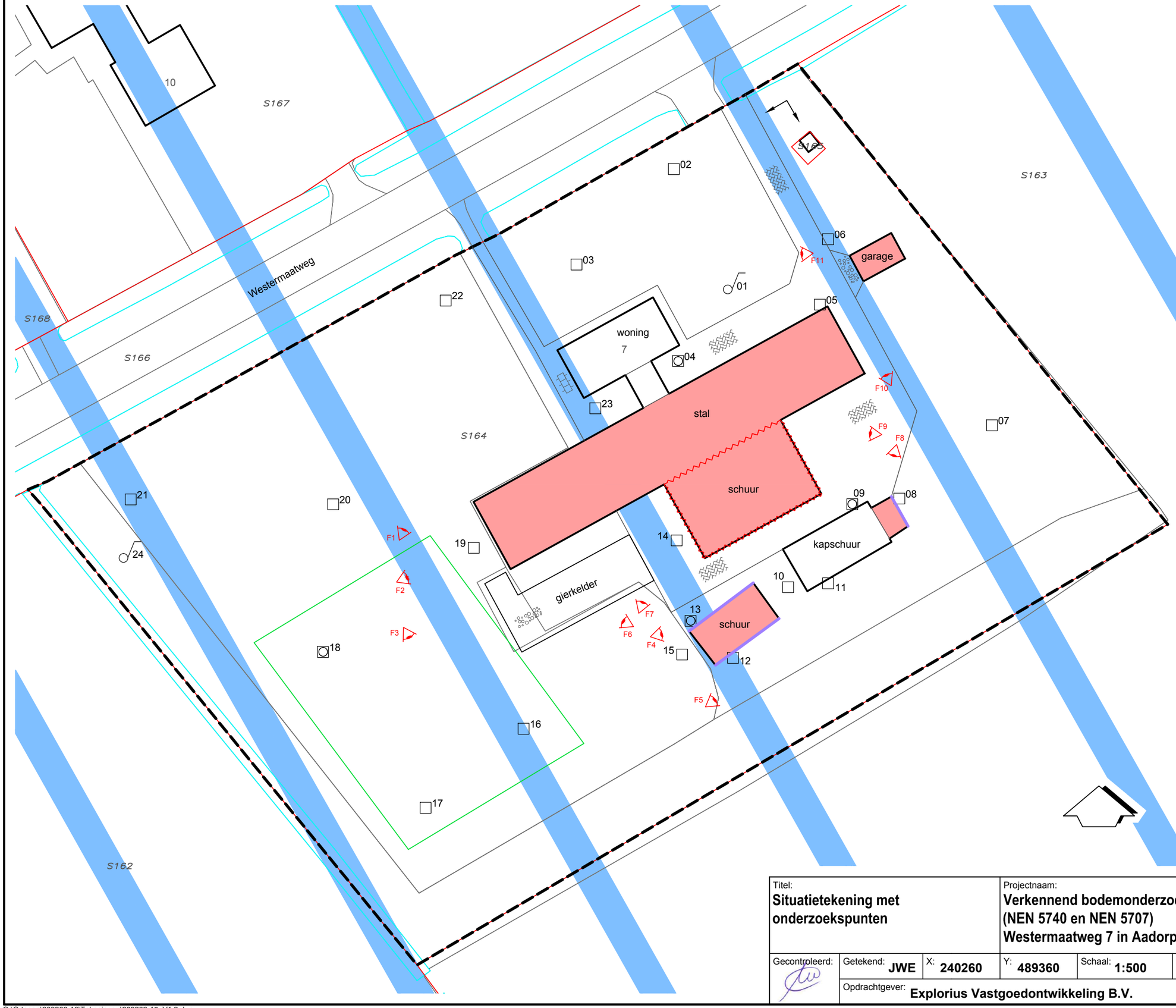
Schaal 1:1000

Kadastrale gemeente	AMBT-ALMELO
Sectie	S
Perceel	164

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

BIJLAGE 2

Situatietekening met onderzoekspunten



Legenda

- proefgat asbest tot 0,5 m-mv
- boring tot 2,0 m-mv
- boring met peilbuis
- dak van asbestverdacht materiaal
- asbestverdacht materiaal aan gevel
- richting visuele asbestinspectie
- onderzoekslocatie
- beoogde bouwkavel voor nieuwe woning
- F0 zichthoek foto
- A1234 perceelnummer
- kadastrale grens
- 123 huisnummer
- gebouwcontouren
- grens verhardingssituatie
- beton
- klinkers
- tegels
- waterloop
- ontbrekende dakgoot bij asbestverdacht dak
- globale ligging vml. sloot op basis van historische kaart (1962)

Titel: **Situatietekening met onderzoekspunten**			Projectnaam: **Verkennend bodemonderzoek incl. asbest (NEN 5740 en NEN 5707) Westermaatweg 7 in Aadorp (gem. Almelo)**		Project: **209202-10**	Bijlage: **2** / Formaat: **A3**
Gecontroleerd:	Getekend: **JWE**	X: **240260**	Y: **489360**	Schaal: **1:500**	Datum: **28-8-2018**	
	Opdrachtgever: **Explorius Vastgoedontwikkeling B.V.**					

ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING

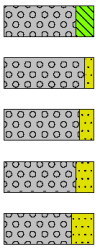
O:\Ortageo\209202-10\Tekeningen\209202-10_V1.2.dwg

BIJLAGE 3

Bodemprofielbeschrijvingen

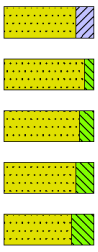
Legenda (conform NEN 5104)

grind



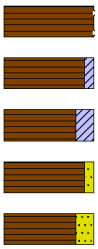
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



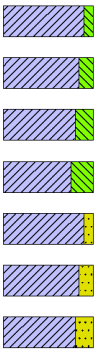
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



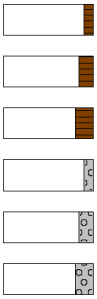
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

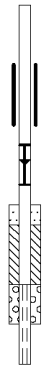
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

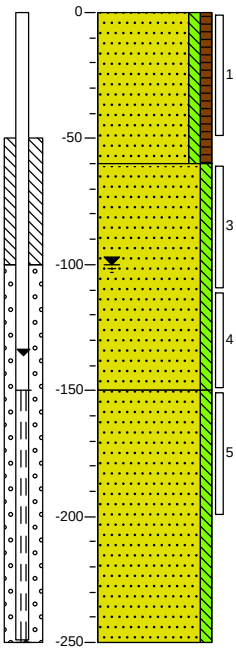
peilbuis



- blinde buis
- casing
- grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

Meetpunt:01

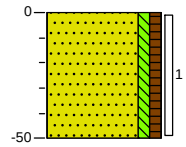
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 gazon
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-60
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelgrijs
-150
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
-250

Meetpunt:02

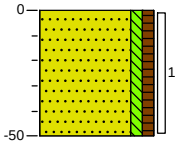
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:03

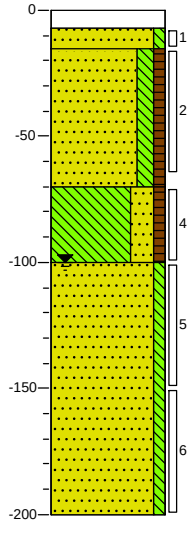
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:04

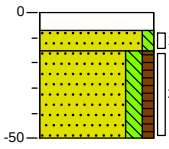
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 klinker
-7
-15 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin
-70
Leem, sterk zandig, zwak humeus, donker grijsbruin
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
-200

Meetpunt:05

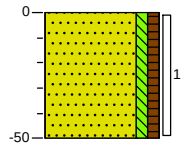
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 klinker
-7
-15 Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donker geelbruin
-50

Meetpunt:06

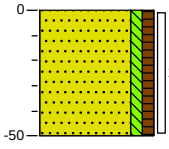
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:07

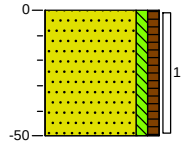
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:08

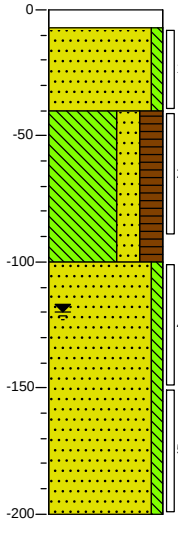
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geelbruin
-50

Meetpunt:09

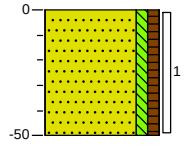
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 klinker
-7
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel
-40
Leem, sterk zandig, sterk humeus, donker grijsbruin
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, resten hout, lichtgrijs
-200

Meetpunt:10

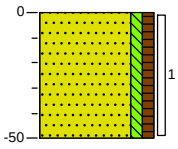
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geelbruin
-50

Meetpunt:11

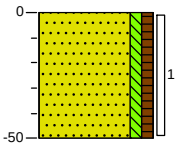
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geelbruin
-50

Meetpunt:12

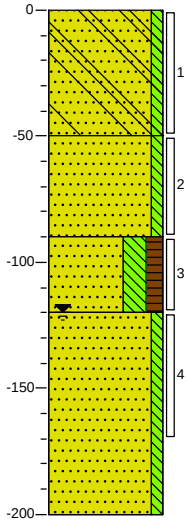
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geelbruin
-50

Meetpunt:13

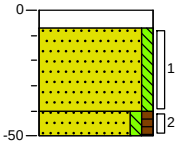
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen beton, donker geelbruin
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, donker geelbruin
-90
Zand, matig fijn, sterk siltig, matig humeus, donkerbruin
-120
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
-200

Meetpunt:14

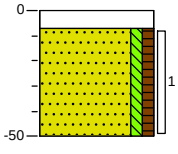
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 klinker
-7
Zand, matig fijn, zwak siltig, grijsgeel
-40
-50 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin

Meetpunt:15

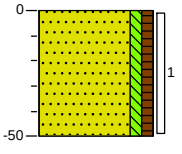
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 klinker
-7
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geelbruin
-50

Meetpunt:16

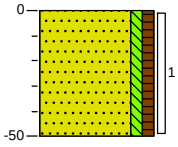
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:17

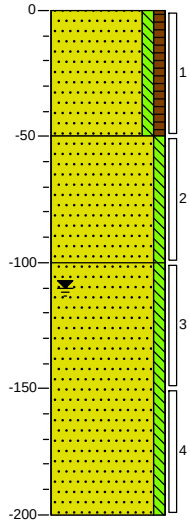
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:18

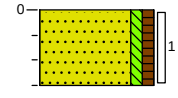
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, bruingeel
-100
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
-200

Meetpunt:19

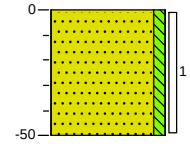
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin, Gestaakt op betonplaat
-30

Meetpunt:20

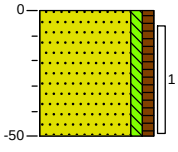
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin
-50

Meetpunt:21

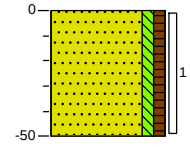
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt:22

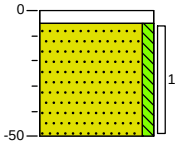
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 gras
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50

Meetpunt: 23

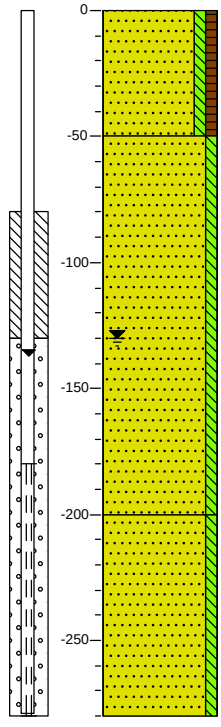
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,30 Breedte (m): 0,30



0 tegel
-5
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelbruin
-50

Meetpunt: 24

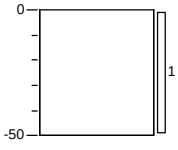
Boormeester: Ruud Steggink
Datum meting: 13-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 weiland
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
-50
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelgrijs
-200
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgrijs
-280

Meetpunt: MM1

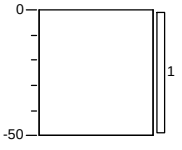
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 klinker
Bovengrond 01,02,03,06,07
-50

Meetpunt: MM2

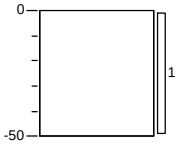
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 klinker
Bovengrond 04,05,09,14,23
-50

Meetpunt: MM3

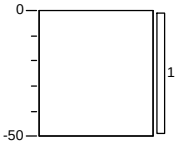
Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 klinker
Bovengrond 15,13,12,11,10,08
-50

Meetpunt: MM4

Boormeester: Rob Rieschke
Datum meting: 8-8-2018
Peilen in cm t.o.v. maaiveld
Lengte (m): 0,00 Breedte (m): 0,00



0 klinker
Bovengrond 16,17,18,19,20,21,22
-50

BIJLAGE 4

Analysecertificaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Ortageo Noordoost
C. Tudose
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Uw projectnaam	: Westermaatweg 7 Aadorp
Uw projectnummer	: 209202-10
SYNLAB rapportnummer	: 12849863, versienummer: 1

Rotterdam, 17-08-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 209202-10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 13 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1bg 03,06,04,23
002	Grond (AS3000)	mm2bg 05,09,14,13
003	Grond (AS3000)	mm3bg 18,16,08,10
004	Grond (AS3000)	mm4bg 22,21,19
005	Grond (AS3000)	mm5og 01,18

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	95.0	94.2	92.7	96.7	88.2
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.8	3.2	7.0	4.2	2.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.8	2.9	2.5	2.6	4.0
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20 [2)]	21	<20 [2)]	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2 [2)]	<0.2	<0.2 [2)]	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5 [2)]	<1.5	<1.5 [2)]	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5 [2)]	7.7	7.1 [2)]	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	<10	<10 [2)]	17	11 [2)]	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5 [2)]	<0.5	<0.5 [2)]	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3 [2)]	3.2	<3 [2)]	<3
zink	mg/kgds	S	<20	<20 [2)]	48	23 [2)]	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.08	0.02	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.01	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.05	0.07	0.26	0.09	0.02
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.02	0.03	0.12	<0.01	0.01 [3)]
chryseen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.12	0.05	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.08	0.04	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.09	0.04	0.02
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.08	0.04 [3)]	0.02
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.03	0.08	<0.01	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.254 [1)]	0.284 [1)]	0.927 [1)]	0.321 [1)]	0.141 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	1.5	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	mm1bg 03,06,04,23
002	Grond (AS3000)	mm2bg 05,09,14,13
003	Grond (AS3000)	mm3bg 18,16,08,10
004	Grond (AS3000)	mm4bg 22,21,19
005	Grond (AS3000)	mm5og 01,18

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	5.7 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	6	10	6	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	8	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Geanalyseerd m.b.v.ICP-MS, conform NEN-EN-ISO 17294-2 i.p.v. ICP-AES
3	Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm6og 04,09

Analyse	Eenheid	Q	006	
droge stof	gew.-%	S	63.7	
gewicht artefacten	g	S	<1	
aard van de artefacten	-	S	geen	
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	8.4	
KORRELGROOTTEVERDELING				
lutum (bodem)	% vd DS	S	16	
METALEN				
barium	mg/kgds	S	43	
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	
kobalt	mg/kgds	S	2.8	
koper	mg/kgds	S	<5	
kwik	mg/kgds	S	0.11	
lood	mg/kgds	S	12	
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	
nikkel	mg/kgds	S	9.8	
zink	mg/kgds	S	<20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	
fenantreen	mg/kgds	S	<0.01	
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	
fluoranteen	mg/kgds	S	0.02	
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	<0.01	
chryseen	mg/kgds	S	<0.01	
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	<0.01	
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	<0.01	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	<0.01	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.083	1)
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	
PCB 52	µg/kgds	S	<1	
PCB 101	µg/kgds	S	<1	
PCB 118	µg/kgds	S	<1	
PCB 138	µg/kgds	S	<1	
PCB 153	µg/kgds	S	<1	
PCB 180	µg/kgds	S	<1	
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9	1)
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	mm6og 04,09

Analyse	Eenheid	Q	006
fractie C12-C22	mg/kgds		<5
fractie C22-C30	mg/kgds		17
fractie C30-C40	mg/kgds		12
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	30

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934 (monstervoorbehandeling conform NEN-EN 16179). Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966); conform ISO 22036 (ontsluiting conform NEN 6961)
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7073761	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
001	Y7073918	08-08-2018	08-08-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y7073758	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
001	Y7073756	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
002	Y7073916	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
002	Y7073924	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
002	Y7073917	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
002	Y7073678	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
003	Y7073922	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
003	Y7076299	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
003	Y7073915	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
003	Y7073830	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
004	Y7073921	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
004	Y7076278	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
004	Y7076296	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
005	Y7073926	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
005	Y7073746	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
005	Y7074054	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
005	Y7074356	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
006	Y7073919	08-08-2018	08-08-2018	ALC201
006	Y7073913	08-08-2018	08-08-2018	ALC201

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

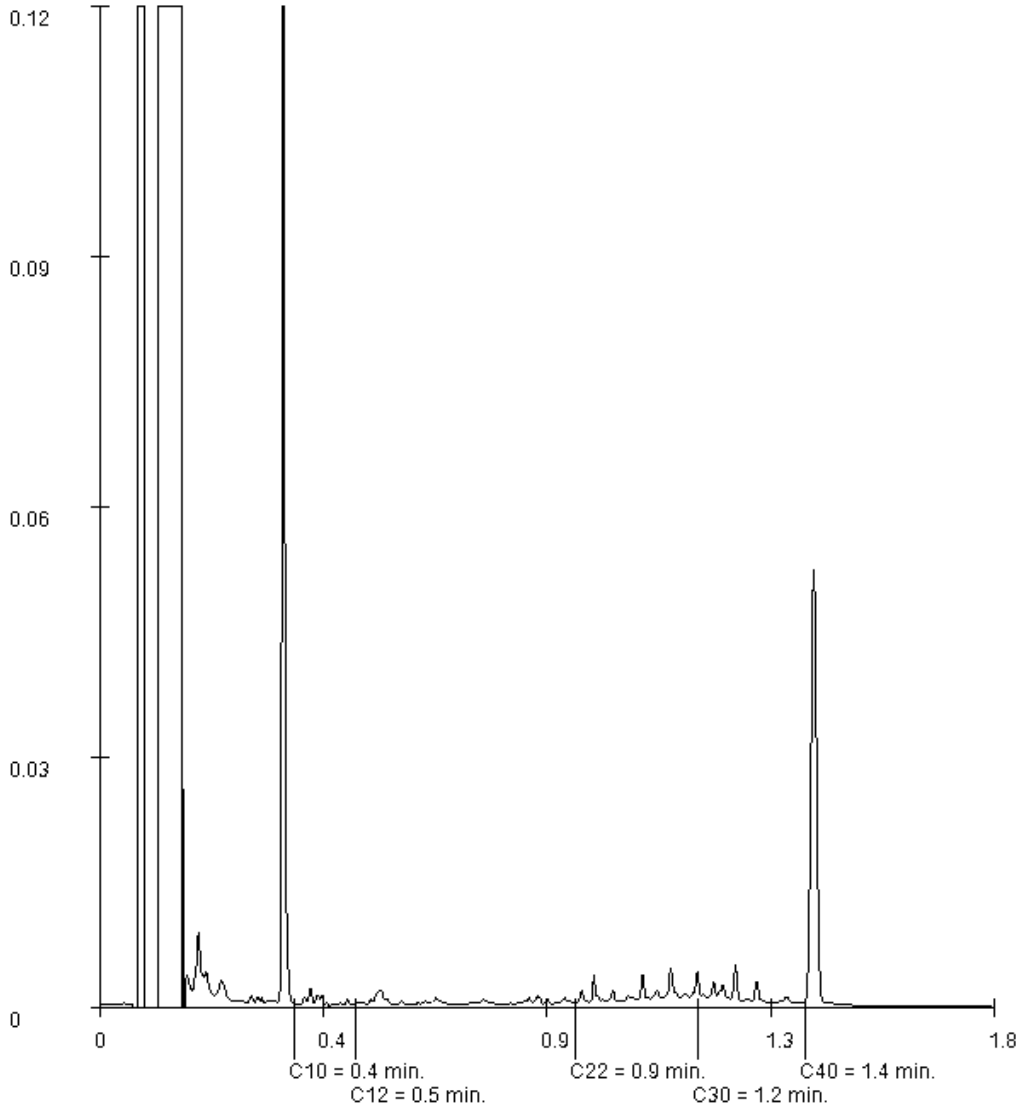
Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	mm2bg05,09,14,13

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

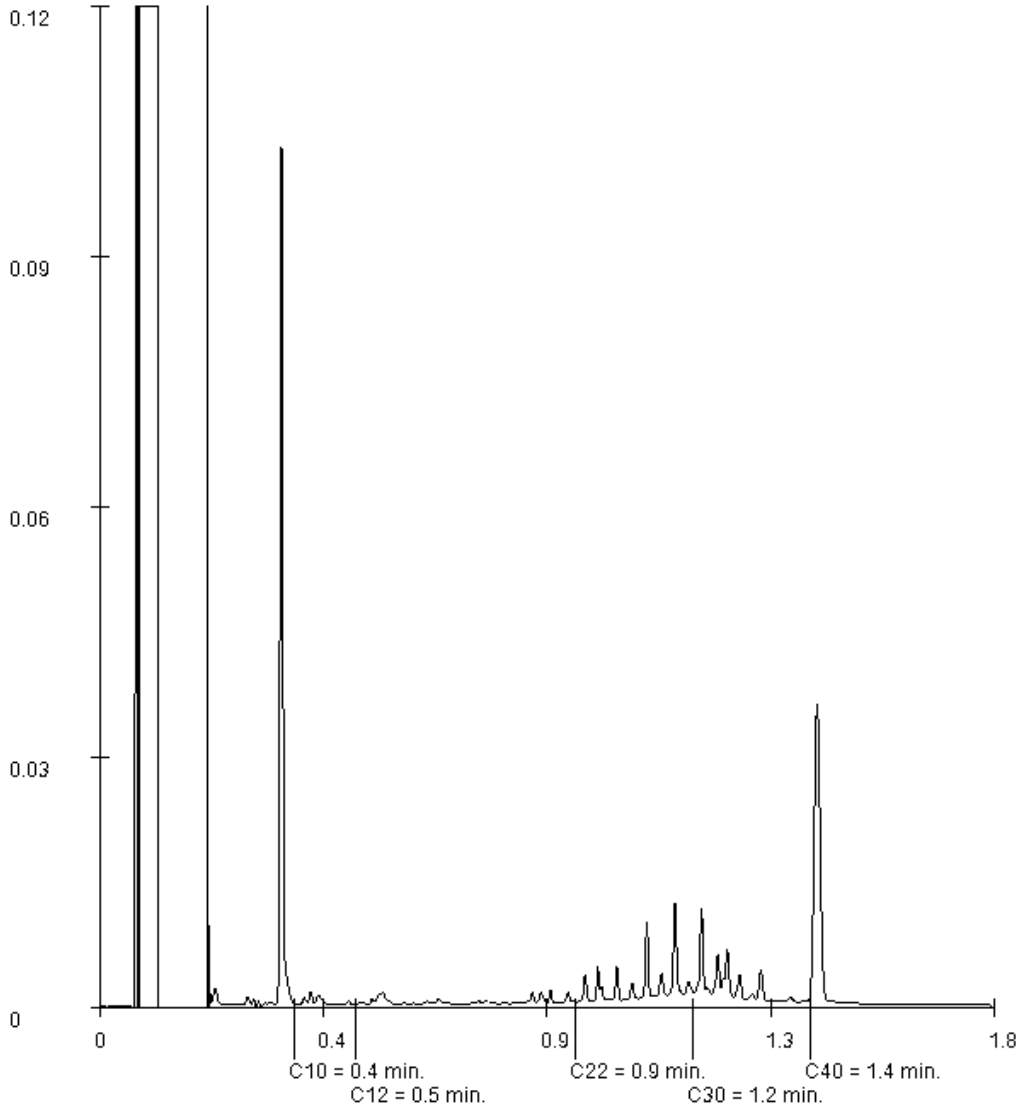
Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	mm3bg18,16,08,10

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

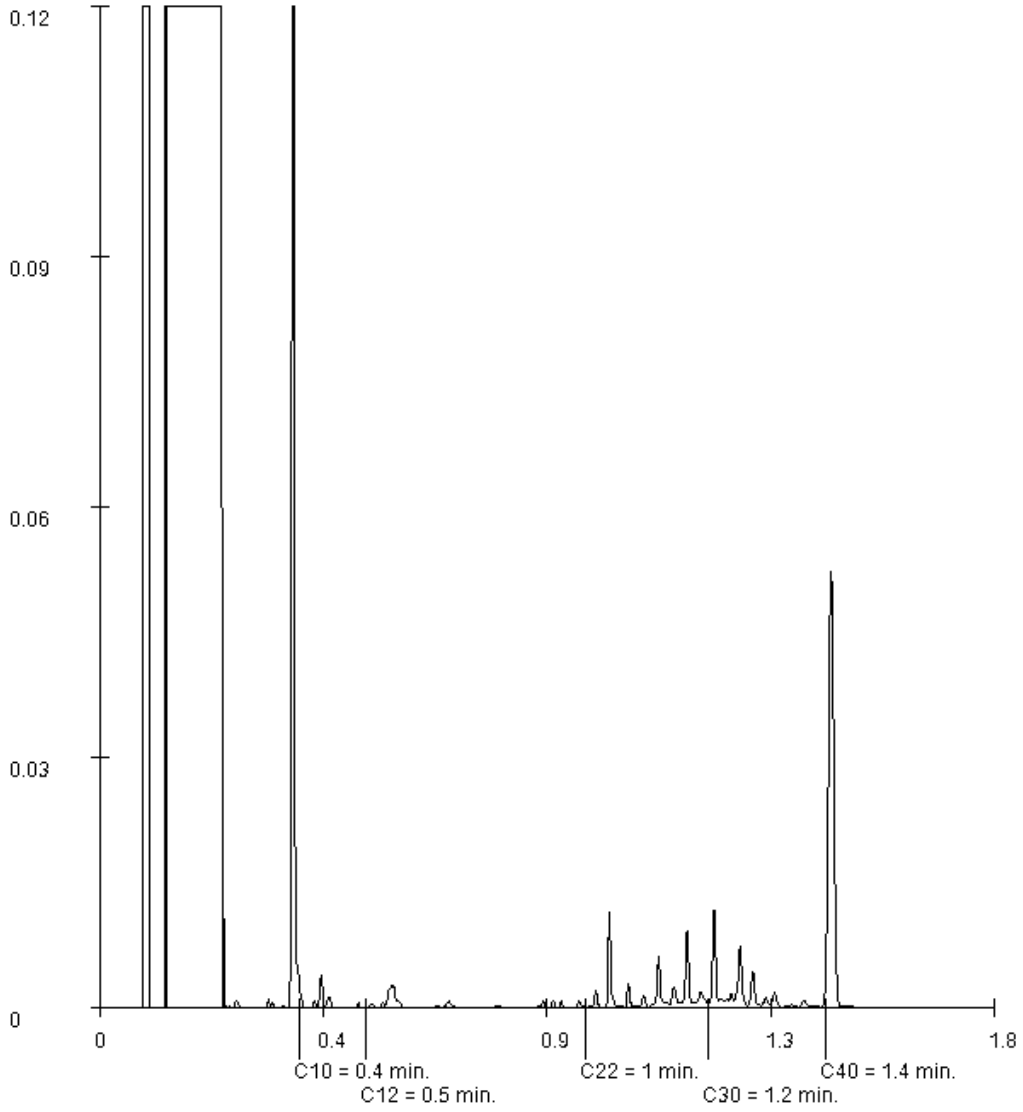
Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	mm4bg22,21,19

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

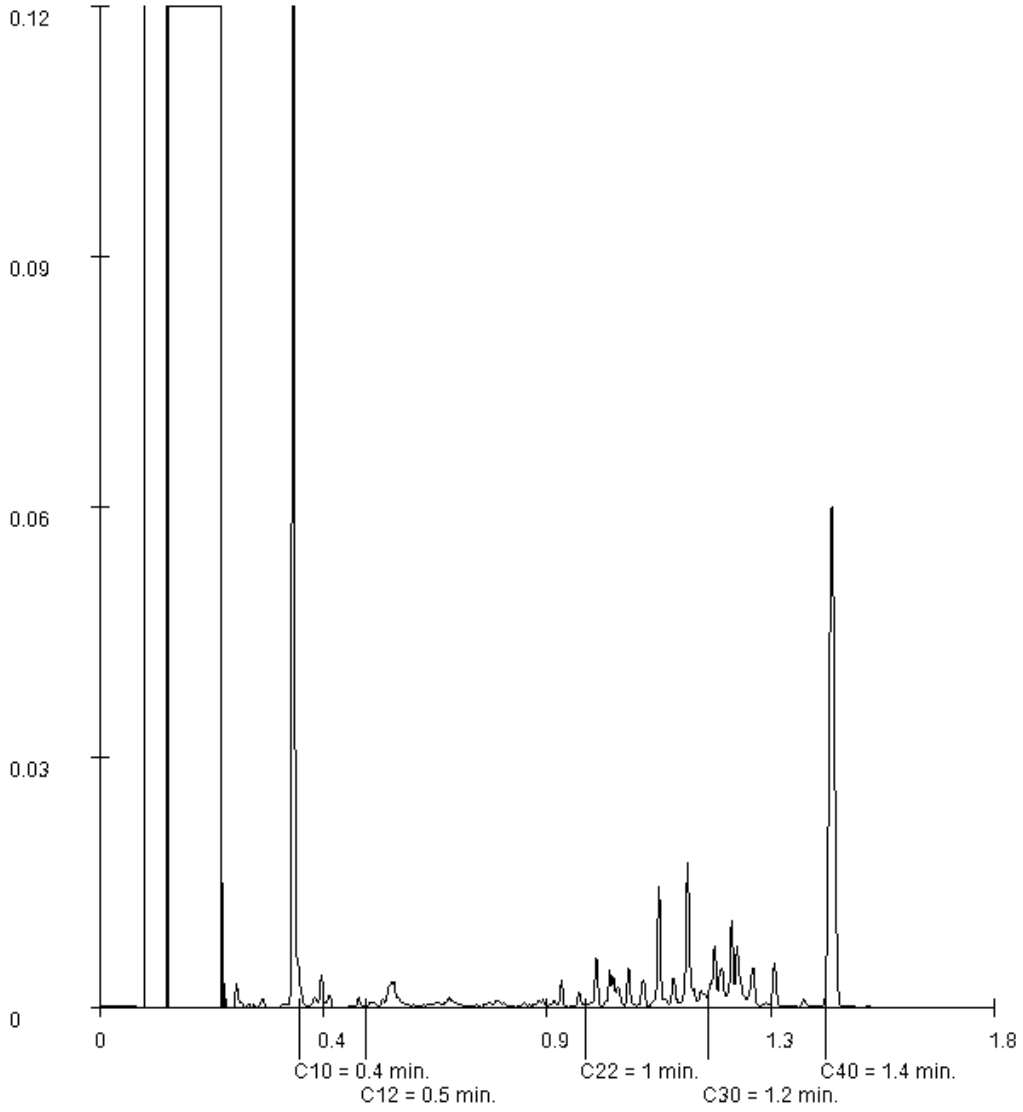
Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849863 - 1	Rapportagedatum	17-08-2018

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	mm6og04,09

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Ortageo Noordoost
C. Tudose
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Uw projectnaam	: Westermaatweg 7 Aadorp
Uw projectnummer	: 209202-10
SYNLAB rapportnummer	: 12854840, versienummer: 1

Rotterdam, 23-08-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 209202-10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	20-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	20-08-2018
Rapportnummer	12854840 - 1	Rapportagedatum	23-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 01 (150-250)
002	Grondwater (AS3000)	24-1-1 24-1-1 24 (180-280)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	36	320
cadmium	µg/l	S	<0.20	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2	4.7
koper	µg/l	S	4.2	7.1
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0	2.6
molybdeen	µg/l	S	<2	<2
nikkel	µg/l	S	5.2	34
zink	µg/l	S	12	28
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	20-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	20-08-2018
Rapportnummer	12854840 - 1	Rapportagedatum	23-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01-1-1 01-1-1 01 (150-250)
002	Grondwater (AS3000)	24-1-1 24-1-1 24 (180-280)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	20-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	20-08-2018
Rapportnummer	12854840 - 1	Rapportagedatum	23-08-2018

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SYNLAB

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	20-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	20-08-2018
Rapportnummer	12854840 - 1	Rapportagedatum	23-08-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 (meting conform NEN-EN-ISO 17852)
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G6498622	20-08-2018	20-08-2018	ALC236
001	B1703272	20-08-2018	20-08-2018	ALC204
002	B1735701	20-08-2018	20-08-2018	ALC204
002	G6462108	20-08-2018	20-08-2018	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Ortageo Noordoost
C. Tudose
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Uw projectnaam	: Westermaatweg 7 Aadorp
Uw projectnummer	: 209202-10
SYNLAB rapportnummer	: 12849782, versienummer: 1

Rotterdam, 16-08-2018

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 209202-10. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 7 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Per 30 maart 2018 is ALcontrol B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SYNLAB Analytics & Services B.V. Alle erkenningen van ALcontrol B.V./ALcontrol Laboratories blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SYNLAB Analytics & Services B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Jaap-Willem Hutter
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849782 - 1	Rapportagedatum	16-08-2018

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	ASB-MM1 MM1
002	Asbestverdachte grond AS3000	ASB-MM2 MM2
003	Asbestverdachte grond AS3000	ASB-MM3 MM3
004	Asbestverdachte grond AS3000	ASB-MM4 MM4

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
VOORBEREIDENDE RESULTATEN						
totaal aangeleverd monster	kg		13.83	13.98	13.27	12.70
in behandeling genomen gewicht	kg		13.83	13.98	13.27	12.70
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13373	12364	12555	12275
droge stof	gew.-%		96.7	88.4	94.6	96.7
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK						
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.27	5.8	13
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	0.16	3.4	5.8
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2	0.39	9.4	20
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	9.8
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds		<2	0.27	5.8	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	2.9
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds		<2	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.1	0.08	n.v.t.	0.23
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.2737	5.7608	39.0375
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2	0.2737	5.7608	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Ortageo Noordoost
C. Tudose

Analyserapport

Projectnaam	Westermaatweg 7 Aadorp	Orderdatum	09-08-2018
Projectnummer	209202-10	Startdatum	09-08-2018
Rapportnummer	12849782 - 1	Rapportagedatum	16-08-2018

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
Mengmonster samengesteld	Asbestverdachte grond AS3000	conform NEN 5707 (2003)
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Conform AS3070-1 en conform NEN 5898
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E1687488	08-08-2018	08-08-2018	ALC291
002	E1687491	08-08-2018	08-08-2018	ALC291
003	E1687490	08-08-2018	08-08-2018	ALC291
004	E1687493	08-08-2018	08-08-2018	ALC291

Paraaf :

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM ISO/IEC 17025:2005 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12849782-001
Datum analyse: 16-08-2018
Projectnummer: 20920210
Projectnaam: 209202-10

Monsteromschrijving: ASB-MM1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.1		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13373	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13373	g
totaal gewicht voor drogen	13830	g
droge stof	96.7	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	15	100														
4-8	8	100														
2-4	13	100														
1-2	86	22.1														0.6
0.5-1	341	6.3														0.5
<0.5	12910															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12849782-002
Datum analyse: 16-08-2018
Projectnummer: 20920210
Projectnaam: 209202-10

Monsteromschrijving: ASB-MM2

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	0.27	0.16	0.39
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	0.27	0.16	0.39
gemeten totaal asbestconcentratie	0.27	0.16	0.39
berekende bepalingsgrens	0.08		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	0.2737	0.1564	0.391
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	0.2737		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12364	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12364	g
totaal gewicht voor drogen	13980	g
droge stof	88.4	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Grond met bundels	niet hechtgebonden	2-5	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	11	100														
4-8	43	100	X						Grond met bundels	1	0.0967		0.274	0.156	0.391	
2-4	33	100														
1-2	127	22.0														0.04
0.5-1	383	5.5														0.04
<0.5	11767															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12849782-003
Datum analyse: 16-08-2018
Projectnummer: 20920210
Projectnaam: 209202-10

Monsteromschrijving: ASB-MM3

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	5.8	3.4	9.4
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	5.8	3.4	9.4
gemeten totaal asbestconcentratie	5.8	3.4	9.4
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	5.7608	3.3563	9.394
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	5.7608		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12555	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12555	g
totaal gewicht voor drogen	13270	g
droge stof	94.6	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	61	100	X						Isolatie	1	0.0284		1.810	1.357	2.262	
4-8	63	100														
2-4	55	100	X						Isolatie	5	0.0017		0.108	0.081	0.135	
1-2	200	21.3	X						Isolatie	15	0.0015		0.448	0.220	0.846	
0.5-1	587	5.6	X						Isolatie	25	0.003		3.395	1.698	6.151	
<0.5	11590															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest in bodem conform NEN 5898

SYNLABnummer: 12849782-004

Datum analyse: 16-08-2018
Projectnummer: 20920210
Projectnaam: 209202-10

Monsteromschrijving: ASB-MM4

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	9.8	5.6	14
gemeten amfibool-asbestconcentratie	2.9	0.28	5.6
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	13	5.8	20
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	13	5.8	20
berekende bepalingsgrens	0.23		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	39.0375	8.348	70.1332
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12275	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12275	g
totaal gewicht voor drogen	12700	g
droge stof	96.7	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Asbestboard	hechtgebonden	2-5	-	0.1-2	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	13	100	X		X				Asbestboard	7	1.5091	5.594		2.582	8.606	
4-8	17	100	X		X				Asbestboard	17	1.6962	6.287		2.902	9.673	
2-4	21	100	X		X				Asbestboard	20	0.2072	0.768		0.354	1.182	
1-2	124	22.4	X		X				Asbestboard	2	0.0023	0.038		0.006	0.177	
0.5-1	468	6.8														0.2
<0.5	11633															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

BIJLAGE 5

Overschrijdingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		mm1bg			mm2bg			mm3bg		
Certificaatcode		12849863			12849863			12849863		
Boring(en)		03, 04, 06, 23			05, 09, 13, 14			08, 10, 16, 18		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	4,8			3,2			7,0		
Lutum	% ds	2,8			2,9			2,5		
Datum van toetsing		17-8-2018			17-8-2018			17-8-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<49 (6)		<20	<49 (6)		21	77 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,4	-0,07	<1,5	<3,4	-0,07	<1,5	<3,5	-0,07
koper	mg/kg ds	<5	<6	-0,23	<5	<7	-0,22	7,7	13,4	-0,18
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	<3	<6	-0,45	<3	<6	-0,45	3,2	9,0	-0,4
lood	mg/kg ds	<10	<10	-0,08	<10	<11	-0,08	17	24	-0,05
zink	mg/kg ds	<20	<30	-0,19	<20	<31	-0,19	48	99	-0,07
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,09	0,09	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,08	0,08	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,08	0,08	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,08	0,08	
fluorantheen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,07	0,07		0,26	0,26	
chryseen	mg/kg ds	0,03	0,03		0,03	0,03		0,12	0,12	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,03	0,03		0,12	0,12	
anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,01	0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		0,02	0,02		0,08	0,08	
PAK	mg/kg ds		0,25	-0,03		0,28	-0,03		0,93	-0,01
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	µg/kg ds		<10,0	-0,01		<15	-0,01		<7,0	-0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<1		<1	<2		<1	<1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie	mg/kg ds	<20	<29	-0,03	<20	<44	-0,03	<20	<20	-0,04
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	7 (6)		<5	11 (6)		<5	5 (6)	
minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	7 (6)		<5	11 (6)		<5	5 (6)	
minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	7 (6)		6	19 (6)		10	14 (6)	
minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	7 (6)		<5	11 (6)		8	11 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% w/w	95,0	95,0 (6)		94,2	94,0 (6)		92,7	93,0 (6)	
lutum	%	2,8			2,9			2,5		
organische stof	%	4,8			3,2			7,0		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		mm4bg			mm5og			mm6og		
Certificaatcode		12849863			12849863			12849863		
Boring(en)		19, 21, 22			01, 01, 18, 18			04, 09		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,50 - 1,50			0,40 - 1,00		
Humus	% ds	4,2			2,5			8,4		
Lutum	% ds	2,6			4,0			16		
Datum van toetsing		17-8-2018			17-8-2018			17-8-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	<20	<50 (6)		<20	<43 (6)		43	61 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<1,5	<3,5	-0,07	<1,5	<3,0	-0,07	2,8	3,9	-0,06
koper	mg/kg ds	7,1	13,4	-0,18	<5	<7	-0,22	<5	<4	-0,24
kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	0,11	0,12	-0
molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01
nikkel	mg/kg ds	<3	<6	-0,45	<3	<5	-0,46	9,8	13,2	-0,34
lood	mg/kg ds	11	16	-0,07	<10	<11	-0,08	12	14	-0,08
zink	mg/kg ds	23	50	-0,16	<20	<30	-0,19	<20	<18	-0,21
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
fluorantheen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,02	0,02		0,02	0,02	
chryseen	mg/kg ds	0,05	0,05		0,02	0,02		<0,01	<0,01	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		0,01	0,01		<0,01	<0,01	
anthraceen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
fenanthreen	mg/kg ds	0,02	0,02		<0,01	<0,01		<0,01	<0,01	
PAK	mg/kg ds		0,32	-0,03		0,14	-0,04		0,083	-0,04
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	µg/kg ds		14	-0,01		<20	0		<5,8	-0,01
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
PCB 138	µg/kg ds	1,5	3,6		<1	<3		<1	<1	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<3		<1	<1	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie	mg/kg ds	<20	<33	-0,03	<20	<56	-0,03	30	36	-0,03
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	14 (6)		<5	4 (6)	
minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	14 (6)		<5	4 (6)	
minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	6	14 (6)		<5	14 (6)		17	20 (6)	
minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	14 (6)		12	14 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% w/w	96,7	97,0 (6)		88,2	88,0 (6)		63,7	64,0 (6)	
lutum	%	2,6			4,0			16		
organische stof	%	4,2			2,5			8,4		
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Aard artefacten	-	0			0			0		

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
1	: Gemeten gehalte is <= 0
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 1: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		01-1-1			24-1-1		
Datum watermonstername		20-8-2018			20-8-2018		
Filterdiepte (m -mv)		1,50 - 2,50			1,80 - 2,80		
Datum van toetsing		23-8-2018			23-8-2018		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
Monstermelding 2							
Monstermelding 3							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
barium	µg/l	36	36	-0,02	*320*	*320*	*0,47*
cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05	<0,20	<0,14	-0,05
kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24	4,7	4,7	-0,19
koper	µg/l	4,2	4,2	-0,18	7,1	7,1	-0,13
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04	<0,05	<0,04	-0,04
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	5,2	5,2	-0,16	*34*	*34*	*0,32*
lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23	2,6	2,6	-0,21
zink	µg/l	12	12	-0,07	28	28	-0,05
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
xylenen (som)							
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
styreen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen							
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK							
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK							
PAK	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan (som)							
Dichloorpropaan (som)	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
chloroform	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
bromoform	µg/l	<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
TETRA	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
TRI	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
PER	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
DCE (som)							
DCE (som)	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
DCE (cis)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
DCE (trans)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02	<0,2	<0,1	0,02
dichloorpropaan (som)	µg/l	0,42			0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)	
minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)	
minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)	
minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 (6)		<25	18 (6)	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan (som)	µg/l	0,8			80
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
chloroform	µg/l	6			400
bromoform	µg/l				630
TETRA	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
TRI	µg/l	24			500
PER	µg/l	0,01			40
DCE (som)	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
vinylchloride	µg/l	0,01			5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	µg/l	50			600

BIJLAGE 6

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1: Locatie (fotorichting 1)



Foto 2: Locatie – woning, stal en schuren (fotorichting 2)



Foto 3: Locatie – gras (fotorichting 3)



Foto 4: Locatie – schuur met asbestverdacht dak zonder dakgoot (fotorichting 4)



Foto 5: Locatie – schuur met asbestverdacht dak zonder dakgoot (fotorichting 5)



Foto 6: Locatie – stal met asbestverdacht dak met dakgoot (fotorichting 6)



Foto 7: Locatie – schuur met asbestverdachtmateriaal aan de gevel en asbestverdacht dak met dakgoot (fotorichting 7)



Foto 8: Locatie – schuur met asbestverdacht dak zonder dakgoot (fotorichting 8)



Foto 9: Locatie – schuur met asbestverdachtmateriaal aan de gevel (fotorichting 9)



Foto 10: Locatie – garage met asbestverdacht dak (fotorichting 10)



Foto 11: Locatie – woning (fotorichting 11)

APPENDIX

Kader en verantwoording

KADER VAN HET ONDERZOEK

In deze appendix wordt kort ingegaan op de verschillende kaders die van toepassing zijn op bodemonderzoek.

NEN-normen

Bij het bepalen van de onderzoeksstrategie en het vaststellen van het onderzoeksprogramma is uitgegaan van de volgende NEN-normen:

- 'Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek' (Nederlandse norm 5725: januari 2009);
- 'Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond' (Nederlandse norm 5740: januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016).
- 'Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond' (Nederlandse norm 5707: augustus 2015 en 5707/C1: augustus 2016).

Uitvoeringskader

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de wettelijke KWALIBO-regeling (Kwaliteitsborging bij bodem-intermediairs). Dit betekent dat het veldwerk is uitgevoerd onder erkenning op basis van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem). Monstername van het materiaal uit de inspectiesleuven in de halfverharding wordt uitgevoerd conform de geldende NEN-normen door een erkende medewerker, maar valt formeel niet onder protocol 2018. Waar tijdens het onderzoek is afgeweken van de normen en de protocollen, is dat vermeld in dit rapport. Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een laboratorium dat is geaccrediteerd op basis van de criteria in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000 en op basis van AS3000. Op de analysecertificaten is aangegeven welke laboratoriumverrichtingen onder de genoemde accreditaties zijn uitgevoerd.

In deze appendix is de verantwoording van het uitgevoerde onderzoek opgenomen, waaronder verwijzingen naar wet- en regelgeving en kwaliteitsborging.

Reikwijdte van het onderzoek

Het bodemonderzoek is alleen bedoeld om inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van grond en/of grondwater op de onderzoekslocatie voor het beoogde doel. De uitvoering van de werkzaamheden door Ortageo vindt op zorgvuldige wijze plaats volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden bij onderzoek naar bodemverontreiniging. Het bodemonderzoek beoogt een waarheidsgetrouw beeld te geven van de bodem-kwaliteit van de onderzoekslocatie op het moment van de monstername. Vanwege het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek waarbij de monstername op deels willekeurig bepaalde locaties plaatsvindt, kan niet worden uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie lokaal een verontreiniging afkomstig van een onbekende puntbron aanwezig is, die niet wordt aangetoond in dit onderzoek. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. De onderzoeksresultaten worden minder representatief voor de actuele bodemkwaliteit naarmate meer activiteiten op de locatie plaatsvinden en de verstreken periode sinds de uitvoering van het onderzoek langer wordt.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Het bodemonderzoek is, mits anders aangegeven, niet van toepassing op puin- of andere lagen waarin de fractie aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. Deze lagen betreffen formeel geen bodem en hierop is de Wet bodembescherming niet van toepassing.

Toetsingskader

Om de mate waarin sprake is van bodemverontreiniging te kunnen beoordelen, worden de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan het toetsingskader dat landelijk (generiek) is vastgesteld.

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering. In onderstaande tabel worden deze referentiewaarden en de daarbij gehanteerde terminologie toegelicht.

Tabel: Toelichting op referentiewaarden

Referentiewaarde	Afkorting	Betekenis	Index	Terminologie bij overschrijding
Grond				
Achtergrondwaarde	A	Generieke waarde voor schone grond (AW2000-waarde)	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd
Grondwater				
Streefwaarde	S	Generieke waarde voor een schoon grondwater	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd

Voor toetsing aan de referentiewaarden worden de gemeten gehalten op basis van de percentages lutum (fractie <2 µm) en organische stof in een monster, omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Een gestandaardiseerd gehalte geldt voor een standaardbodem met 25% lutum en 10% organische stof. Vóór 1 november 2013 werden bij elke onderzoek juist de referentiewaarden die gelden voor een standaardbodem omgerekend op basis van de percentages aan lutum en organische stof per monster.

Gehalten c.q. concentraties aan verontreinigende stoffen boven de tussenwaarde geven in het algemeen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Asbest

Voor asbest is een interventiewaarde vastgesteld van 100 mg/kg d.s. De restconcentratienorm (hergebruikswaarde) is gelijk gesteld aan de interventiewaarde.

Het gehalte aan asbest wordt bepaald aan de hand van onderstaande formule. Hierbij vindt voor gehalten in de grond van gaten of sleuven een correctie plaats naar de inhoud van het monsterpunt:

gewogen gehalte asbest = gehalte serpentijnasbest + (10 * gehalte amfiboolasbest)

Gebiedsspecifiek toetsingskader

Gemeenten hebben op basis van het Besluit bodemkwaliteit de mogelijkheid tot het vaststellen van gebieds-specifiek beleid voor hun grondgebied. Op basis daarvan kan licht tot matig verontreinigde grond zonder verdere keuring worden hergebruikt binnen de betreffende gemeente(n). Sommige gemeenten hebben in het bodem-beheerplan tevens vastgesteld dat de lokale maximale waarden gelden als verhoogde achtergrondwaarden in het kader van de beoordeling c.q. afperking van (gevallen van) bodemverontreiniging.

Op basis van het gebiedsspecifiek beleid kunnen lokale maximale waarden (LMW) zijn vastgesteld die hoger liggen dan de generieke achtergrondwaarden. Deze waarden gelden voor homogene deelgebieden die zijn ingedeeld naar ontstaansgeschiedenis en gebruik. De lokale maximale waarden kunnen, mits dit is vastgelegd in het gemeentelijk beleid, worden gebruikt in plaats van de generieke achtergrondwaarden bij de toetsing of sprake is van bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

Beoordelingskader saneringsnoodzaak

Gevalsdefinitie

Een geval van bodemverontreiniging wordt gedefinieerd als een verontreinigd grondgebied, waarbij de geconstateerde verontreinigingen een technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang vertonen. Aan elk van deze drie criteria moet worden voldaan om te spreken van één geval van bodemverontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vanaf 1987

Als de bodemverontreiniging is ontstaan na 1 januari 1987 dan is conform de Wet bodembescherming sprake van een verontreiniging die valt onder de zorgplicht (art. 13 Wbb). De veroorzaker is verplicht de verontreiniging en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Er moet dus zo spoedig mogelijk een sanering te worden uitgevoerd, ongeacht de ernst, omvang en risico's van de verontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987

De saneringsparagraaf uit de Wet bodembescherming, van toepassing op bodemverontreiniging die is ontstaan vóór 1 januari 1987, omschrijft de volgende uitgangspunten:

- Conform art. 28 Wbb moet degene die de bodem wil gaan saneren of werkzaamheden wil gaan verrichten waardoor de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst, hiervan melding doen bij het bevoegd gezag (art. 28 Wbb). Deze melding hoeft niet, als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de sanering of de geplande activiteit geen betrekking heeft op een geval van ernstige bodemverontreiniging en tevens vaststaat:
  - dat de betreffende hoeveelheid verontreinigde grond niet meer bedraagt dan 50 m^3 en/of de hoeveelheid verontreinigd grondwater niet meer bedraagt dan 1.000 m^3;
  - dat uit de aard van de handelingen volgt dat de grond slechts tijdelijk wordt verplaatst en na verplaatsing in zijn geheel wordt teruggebracht.
- Er is sprake van een ‘geval van ernstige bodemverontreiniging’ als in een bodemvolume van 25 m^3 in de grond en/of 100 m^3 in het grondwater het gemiddelde gehalte van een verontreinigde stof groter is dan de interventiewaarde voor grond respectievelijk grondwater. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt een saneringsnoodzaak.
- In enkele specifieke situaties kan bij gehalten onder de interventiewaarden ook sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit geldt voor de zogenaamde gevoelige functies:
  - moestuin/volkstuin;
  - plaatsen waar vluchtige verbindingen aanwezig zijn in het grondwater in combinatie met hoge grondwaterstanden en/of in de onverzadigde bodem onder bebouwing;
  - plaatsen waar sprake is van gewasconsumptie en waar een verontreiniging met PCB in de contactzone aanwezig is.
- Of een geval van ernstige bodemverontreiniging met spoed moet worden gesaneerd is afhankelijk van de risico's. Hiertoe moet een risicobeoordeling worden uitgevoerd waarbij de humane, ecologische en verspreidingsrisico's worden vastgesteld. Als sprake is van onaanvaardbare risico's moet de sanering met spoed worden uitgevoerd. Eventueel kunnen ook tijdelijke beveiligingsmaatregelen worden getroffen om de risico's te beheersen.

Het bevoegd gezag Wbb stelt in een beschikking vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en, als dit het geval is, of de verontreiniging met spoed moet worden gesaneerd. Als sprake is van spoed, dan stelt het bevoegd gezag in de beschikking tevens de termijn vast waarbinnen met de sanering moet worden begonnen.

Asbest

Met betrekking tot asbest is het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest van toepassing. Dit protocol asbest is opgenomen in de Circulaire bodemsanering. Voor asbest geldt dat, ongeacht de omvang, er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden.

Indien een asbestverontreiniging is ontstaan na 1993 (opname zorgplichtartikel in de Wet bodembescherming) dient een bodemverontreiniging in principe, ongeacht mate, omvang en risico's te worden gesaneerd.

Indien een verontreiniging is ontstaan voor 1993 ('historische verontreiniging') wordt de saneringsnoodzaak en -spoedeisendheid volgens het Milieuhygiënisch Saneringscriterium bepaald. Volgens de Circulaire bodemsanering geldt voor asbest dat, bij grond met een gewogen gehalte aan asbest hoger dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. er, onafhankelijk van de omvang van de verontreiniging, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (geen zorgplicht) worden vervolgens de volgende stappen van het protocol asbest uitgevoerd:

- uitvoeren standaard risicobeoordeling via onder andere bodemgebruiksvorm, aanwezigheid van asbest in 'leeflaag', gehalte aan (niet) hechtgebonden asbest en vegetatie;
- eventueel uitvoeren van een locatiespecifieke risicobeoordeling (bepaling respirabele vezels en/of bepaling asbestvezelconcentratie in binnen- en/of buitenlucht).

De Wet bodembescherming (Wbb) is niet van toepassing bij puin- of andere lagen waarin de fractie aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. De Wbb is daarnaast per definitie niet van toepassing bij wegen: onder een weg wordt verstaan een weg, een pad of een erf, alsmede andere grond die bestemd is om door rij en ander verkeer gebruikt te worden. Het is sinds 1 januari 2000, op basis van het Besluit asbestwegen milieubeheer, verboden om een asbesthoudende weg voorhanden te hebben. Wanneer er meer dan 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen) in een weg aanwezig is, is de eigenaar verplicht een melding te doen bij het Ministerie Infrastructuur en Milieu (I&M) en maatregelen te nemen die strekken tot het tegengaan van blootstelling van gebruikers van die weg aan asbest. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) ziet toe op de handhaving van het Besluit asbestwegen milieubeheer.

Het verbod geldt voor alle asbestwegen in Nederland. Uitgezonderd zijn:

- een weg, waarvan de eigenaar heeft aangetoond dat de concentratie asbest in die weg lager is dan 100 mg/kg d.s. (gewogen);
- een weg die voor 1 juli 1993 is aangebracht en waarvan het asbest is afgeschermd door een verharding die geen asbest bevat.

Een weg wordt beschouwd als een object. Op het verwijderen van objecten is het Asbest-verwijderingsbesluit 2005 van toepassing. In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 wordt echter een asbestweg uitgezonderd van de asbest-inventarisatieplicht (artikel 4 lid 1c) en de verplichting een gecertificeerde asbestverwijderaar de werkzaamheden te laten uitvoeren. En geldt voor het verwijderen van de weg wel het sloopregime uit het Arbeidsomstandighedenbesluit.

NEN-normen	
Vooronderzoek	
NEN 5725	Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (Nederlandse norm 5725: januari 2009)
Bodemonderzoek	
NEN 5740	Bodem – Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (Nederlandse norm 5740, januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016)
NEN 5707	Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond (Nederlandse norm 5707: augustus 2015 en 5707/C1: augustus 2016)

Kwaliteitsborging			
Algemeen			
Kwaliteitszorg algemeen	NEN-EN-ISO 9001: 2015	Kwaliteitsmanagementsystemen – Eisen (Nederlandse norm, oktober 2015)	Normec ISO 9001 ISO 9001
Veiligheids-certificaat aannemers	VCA**	VGM (Veiligheid, Gezondheid en Milieu) Checklist Aannemers (versie 2008/5.1, april 2010)	Normec VCA**
Kwalibo algemeen	BRL SIKB	Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer en is verankerd in het Besluit bodemkwaliteit	kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
Milieukundig laboratoriumonderzoek			
Laboratorium	AS3000	Synlab Analytics & Services	RvA
Milieukundig veldwerk			
BRL SIKB/protocol*	BRL SIKB 2000	Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek	Normec BRL SIKB 2000
	Protocol 2001	Uitvoeren van handboringen en plaatsen van peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen	
	Protocol 2002	Het nemen van grondwatermonsters	
	Protocol 2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem	

* niet elke vestiging beschikt over de erkenning voor alle vermelde protocollen.

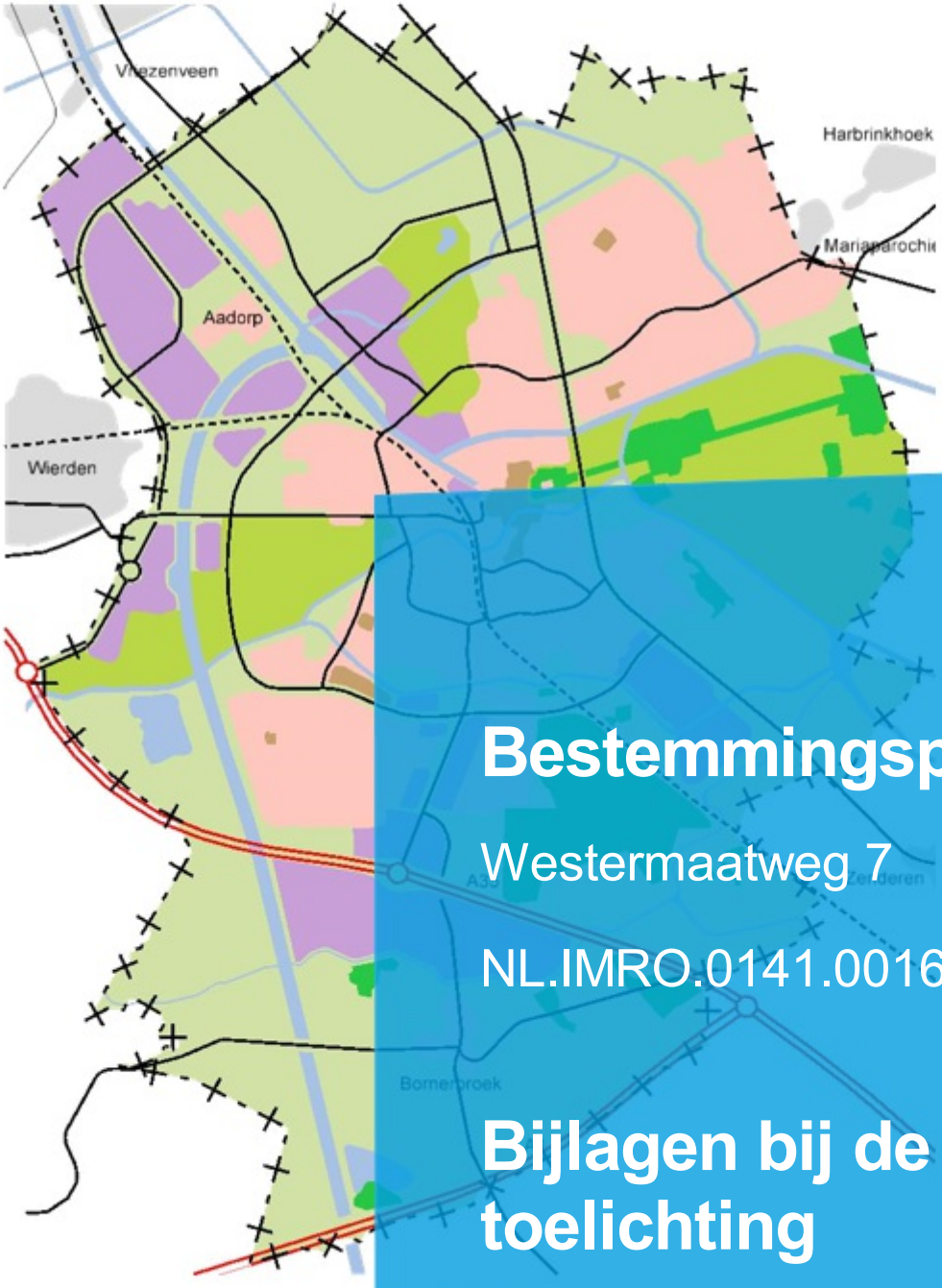
Verklaring van onafhankelijkheid veldwerkzaamheden				
Protocol	**Functie**	**Naam**	**Handtekening**	**Datum**
Protocol 2001	Veldwerker bodemonderzoek grond*	R.F.A. Rieschke		8-8-2018
Protocol 2001	Veldwerker bodemonderzoek grond*	A.H. Vrugteman (veldwerker in opleiding)		8-8-2018
Protocol 2001	Veldwerker bodemonderzoek grond*	R.S. Steggink		13-8-2018
Protocol 2018	Veldwerker bodemonderzoek asbest*	R.F.A. Rieschke		8-8-2018
Protocol 2018	Veldwerker bodemonderzoek asbest*	A.H. Vrugteman (veldwerker in opleiding)		8-8-2018
Protocol 2002	Veldwerker bodemonderzoek grondwater*	R.S. Steggink		20-8-2018
Kwaliteitsborging advies en rapportage				
Norm	**Functie**	**Naam**	**Paraaf**	**Datum**
ISO 9001:2015	Auteur	I. Tudose		28-8-2018
Protocol 2018	Projectleider asbest**	G.D.F. Klein Teeselink		28-8-2018
ISO 9001:2015	Kwaliteitscontrole	G.D.F. Klein Teeselink		28-8-2018

* gecertificeerd in kader van Kwalibo
** geregistreerd in kader van Kwalibo

Toelichting verklaring van onafhankelijkheid
Ortageo en al haar medewerkers hebben geen financiële en / of juridische belangen met betrekking tot de opdrachtgever en/of het eigendom van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek.

Disclaimer
Hoewel het bodemonderzoek en/of de bodemsanering op zorgvuldige wijze en conform de vigerende normen en protocollen is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid de situatie afwijkt ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Westermaatweg 7

NL.IMRO.0141.00160-

Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting 2

Bijlage 1	Verslag omgevingsdialoog	5
Bijlage 2	Ruimtelijk kwaliteitsplan	7
Bijlage 3	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	28
Bijlage 4	Verkennend bodemonderzoek	68
Bijlage 5	Quickscan natuurwaardenonderzoek	69
Bijlage 6	Watertoetsresultaat	100

Bijlage 1 Verslag omgevingsdialoog

Omgevingsdialoog Westermaatweg 7, Almelo

Aan de Westermaatweg 7 te Almelo, in het buitengebied van de gemeente Almelo, is een voormalig agrarisch bedrijfsperceel aanwezig. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn echter al geruime tijd geleden beëindigd.

Voor het merendeel van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen dat nog aanwezig is op het perceel, is geen passende vervolgfunctie. Deze bebouwing is tevens als landschapsontsierend aan te merken.

Initiatiefnemer is voornemens om deze bebouwing, met in totaal een oppervlak van 924 m², te slopen en hiervoor één compensatiewoning te realiseren.

Het nieuwe woonerf, dat bestaat uit twee woningen met bijbehorende bebouwing, wordt landschappelijk ingepast conform de ter plaatse geldende gebiedskenmerken.

Initiatiefnemer is de bewoner van de Westermaatweg 7. Om de directe omwonenden te informeren over de voorgenomen ontwikkeling is de initiatiefnemer bij hen langs geweest. De directe omwonenden zijn vervolgens geïnformeerd over het voornemen om de oude schuren te slopen en op het perceel een nieuwe woning te realiseren. De directe omwonenden staan hier positief tegenover en hebben geen bezwaren tegen het plan.

Bijlage 2 Ruimtelijk kwaliteitsplan

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Uw specialist in **Bestemmingsplannen**

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

Ruimtelijk kwaliteitsplan
Almelo, Westermaatweg 7

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

www.bjz.nu
0546 434 466
info@bjz.nu

Ruimtelijk kwaliteitsplan “Almelo, Westermaatweg 7”

Auteur:	BJZ.nu
Status:	Concept
Datum:	Augustus 2021
Projectnummer:	2021-359

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

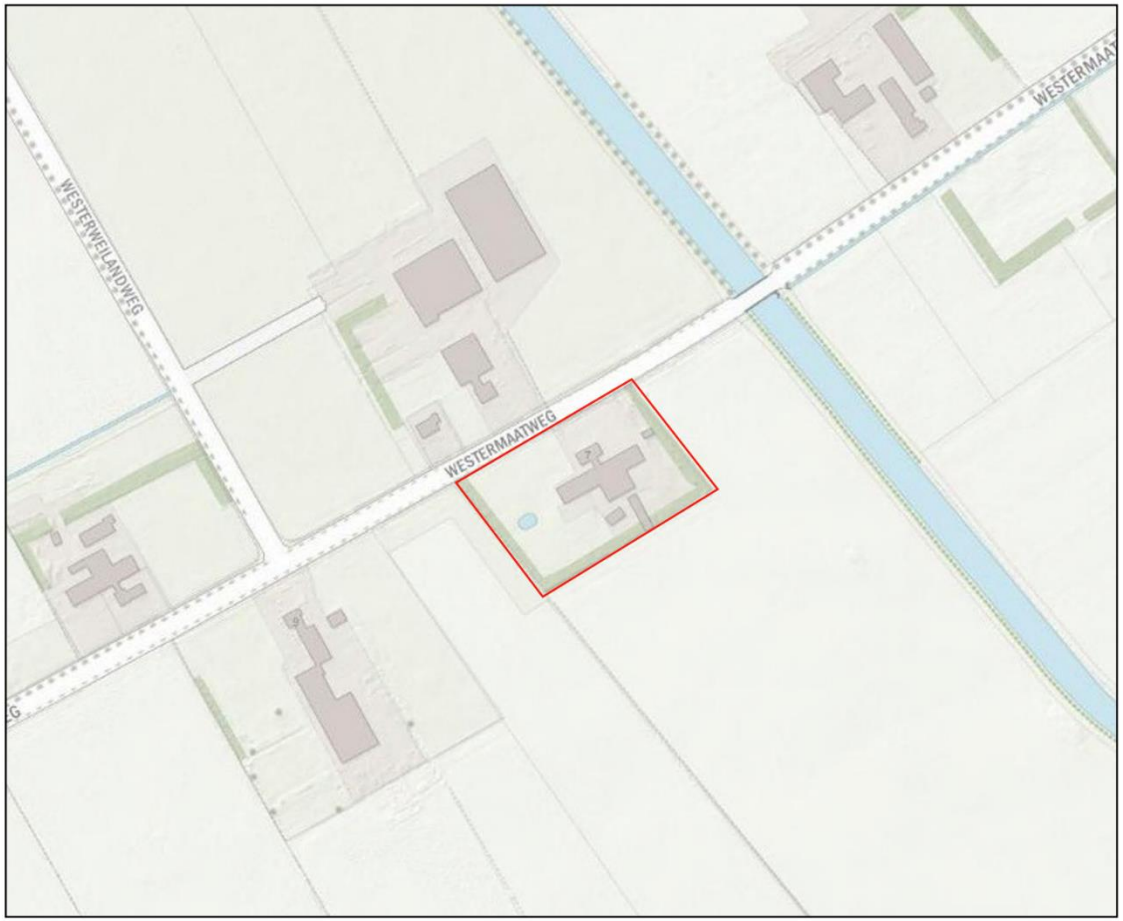
Inhoud

1. Inleiding 4
2. Omgevingsanalyse 6
2.1 Landschap 6
2.2 Huidige situatie 8
3. Vigerend beleid 9
3.1 Omgevingsvisie Overijssel 9
4. Onderbouwing erfinrichtingsplan 11
4.1 Uitgangspunten 11
4.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving 11
4.3 Groenstructuren en inrichting 14
5. Erfinrichtingstekening 15
6. Beplantingsplan 19

1. Inleiding

Voorliggend plan heeft betrekking op het perceel aan Westermaatweg 7 in Almelo. Het perceel is gelegen in het buitengebied tussen de kernen Vriezenveen en Aadorp. Op het perceel bevinden zich voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Initiatiefnemer is voornemens een deel van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen te slopen en de oppervlakte te slopen opstallen in te zetten in het kader van de regeling 'Rood voor rood met gesloten beurs'. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid ter plaatse één nieuwe woning te realiseren.

BJZ.nu is gevraagd een visie te geven op de inrichting van het perceel in de gewenste situatie, waar in voorliggend ruimtelijk kwaliteitsplan invulling aan wordt gegeven. Het voorliggende ruimtelijk kwaliteitsplan is gebaseerd op een analyse van het landschap en de omgeving en het van toepassing zijnde beleid van de provincie Overijssel en de gemeente Almelo. Naast het beleid zijn ook de wensen van de initiatiefnemer in het plan verwerkt.



Figuur 1 Locatie projectgebied (bron: PDOK)



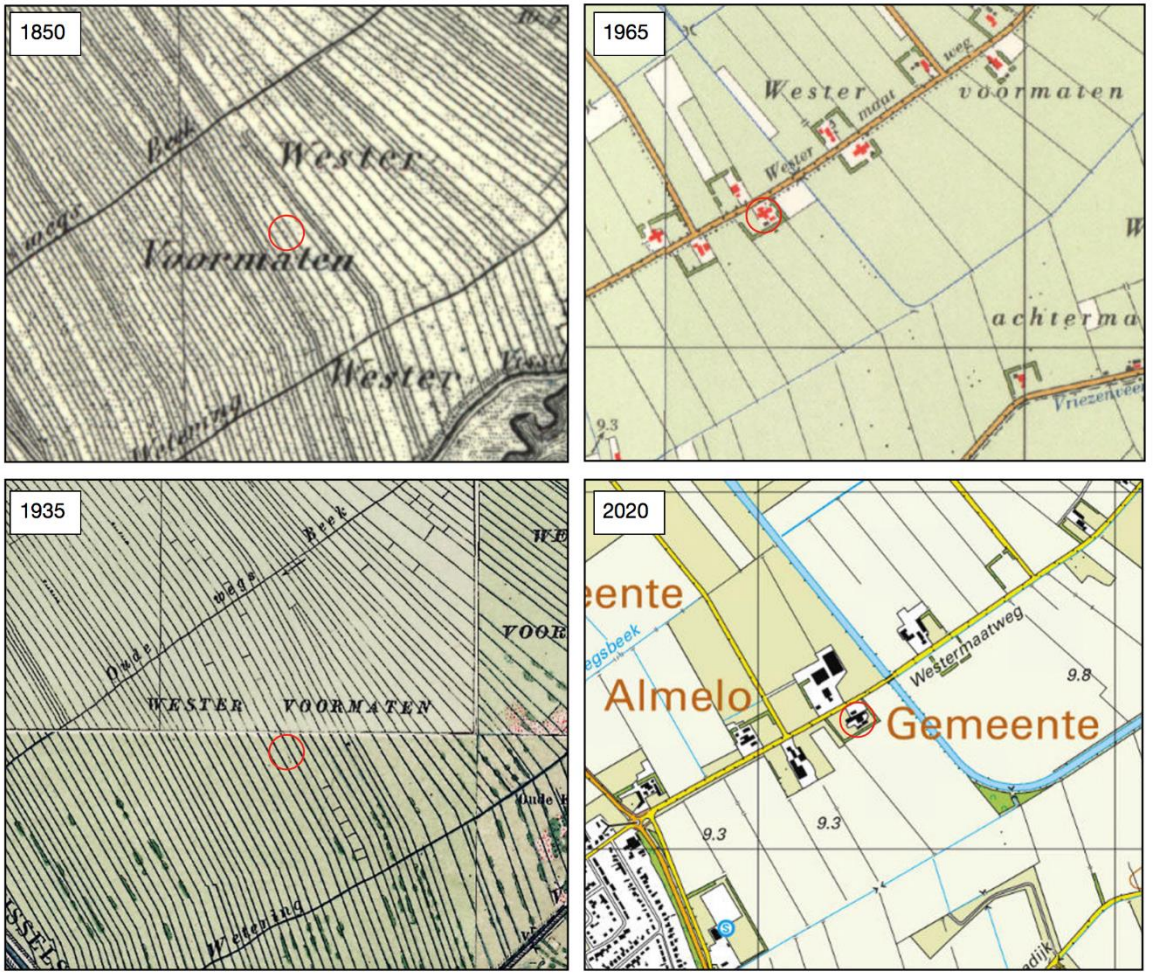
2. Omgevingsanalyse

2.1 Landschap

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo tussen de kernen Vriezenveen en Aadorp. In figuur 2 is de ontwikkeling van dit landschap in de omgeving van het projectgebied tussen 1850 en 2020 te zien. Lange tijd was ter plaatse van het projectgebied een veenpakket aanwezig. Vanuit het lint Vriezenveen werd het omliggende hoogveengebied middels opstrekkende verkaveling, vrij kleinschalig, grotendeels ontgonnen. Hierdoor ontstonden langwerpige blokken, ook wel slagen genoemd. Deze slagen liggen haaks op het lint Vriezenveen. In figuur 2 zijn deze slagen nog goed waarneembaar.

In figuur 2 is een duidelijke overgang in het landschap zichtbaar rond het jaar 1965. Rond de jaren ’50 en ’60 van de vorige eeuw is er een ingrijpende ruilverkaveling geweest in de omgeving van het projectgebied. In de omgeving zijn landbouwgronden radicaal anders ingericht en boerderijen uitgeplaatst naar linten buiten het dorp, de zogenaamde ‘wederopbouwerven’.

Vriezenveen is een van de eerste ruilverkavelingen na de invoering van de nieuwe Ruilverkavelingswet van 1954. De werkzaamheden die in 1955 begonnen, namen twaalf jaar in beslag. In totaal ging het om 4.400 hectare. Het landschappelijk ontwerp kenmerkt zich door nieuwe verkavelingspatronen en een belangrijke rol van verkeer



Figuur 2 Ontwikkeling van het landschap tussen 1880 en 2020 (Bron: www.topotijdreis.nl)

over de weg. Vóór de ruilverkaveling had Vriezenveen een bijzonder slagenlandschap (zie afbeelding 1935 uit figuur 2) met uitzonderlijk smalle en lange kavels die vrijwel uitsluitend bereikbaar waren over water. Na de herinrichting bestond het landschap uit blokvormige kavels gescheiden door lange wegen met rijen bomen (zie afbeelding 1965 uit figuur 2).



Het motto van de wederopbouw was 'licht, lucht en ruimte'. Alle erven hebben daarom een ruime, open opzet met doorzichten langs de bijgebouwen. De oprit vanaf de weg ligt meestal in het midden van het erf, soms in de vorm van een brug over de sloot. De woonhuizen zijn op de straat gericht, de siertuin ligt ertussen. Praktisch alle erven zijn aan drie zijden omgeven door een singel van (eiken)bomen, die beschutting bood tegen de wind. Hier en daar geeft een uitsparing in deze singel fraai zicht op het achterliggende land. De erven zijn ingericht met een boomgaard, moestuin, siertuin, een gazon met magnolia of grote solitaire bomen, vaak omgeven door een haag. De bebouwing op de erven zijn in sobere stijl gebouwd en bestaan uit traditionele bouwmaterialen zoals bakstenen en dakpannen.

Figuur 3 Schema erfindeling in het ruilverkavelingsgebied (Bron: Ruilverkaveling Vriezenveen, investeren in kwaliteit)

In opdracht van de Rijksdienst voor cultureel erfgoed heeft het Oversticht en Landschap Overijssel een onderzoek gedaan naar het ruilverkavelingsgebied rondom het projectgebied. Op basis van basis van het onderzoek is een investeringsvoorstel uitgewerkt die aan de basis staan van verder uit te werken plannen in het ruilverkavelingsgebied. Dit investeringsvoorstel bestaat uit landschappelijke kenmerken die kunnen worden ingezet als tegenprestatie voor een ontwikkeling in het gebied. Het een en ander is verbeeld in figuur 3.

2.2 Huidige situatie

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo, aan de Westermaatweg 7. Het perceel ligt in het ruilverkavelingsgebied waarbij de erven als groene eilanden aan de Westermaatweg liggen. Het perceel wordt dan ook door agrarische gronden omgeven en aan de noordzijde door de Westermaatweg. Het perceel is in de huidige situatie bebouwd met een voormalige bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het perceel wordt aan de noordoostzijde en zuidwestzijde begrensd door een singel met eikenbomen. Aan de zuidzijde is het erf open waardoor een zichtlijn naar het achterliggende landschap is ontstaan. Aan de noord- en westzijde zijn agrarische bedrijven gelegen. In figuur 4 is een luchtfoto van het projectgebied opgenomen van de huidige situatie.



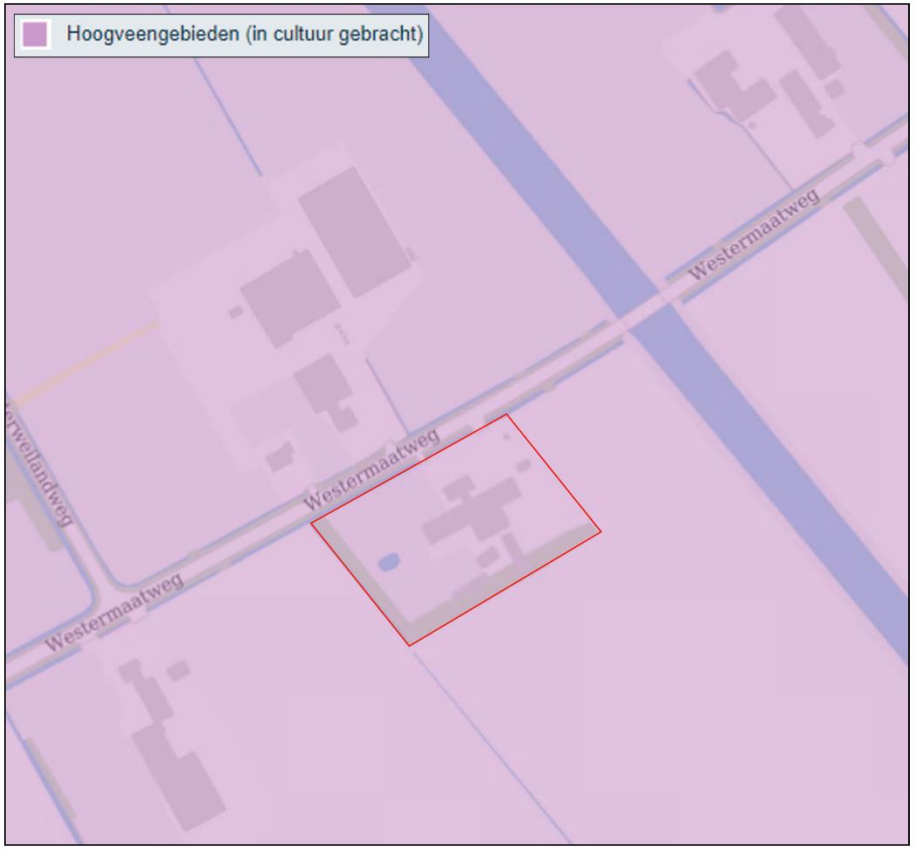
Figuur 4 Luchfoto van het perceel in de huidige situatie (singel aan de zuidzijde is recent gekapt in verband met zichtlijnen te herstellen (bron: www.google.nl/maps)

3. Vigerend beleid

3.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De provincie Overijssel stuurt op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Bestaande kwaliteiten moeten worden beschermd en er moeten verbindingen worden gelegd tussen deze bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit. Voor het behoud en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit vormen essentiële gebiedskenmerken het uitgangspunt. Hierna wordt ingegaan op de gebiedskenmerken in de omgeving van het projectgebied.

Natuurlijke laag: Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)
Op waterhuishoudkundig geïsoleerde plekken (waar het regenwater wordt vastgehouden) ontwikkelde zich in het zandgebied op kleine en grote schaal hoogveen. Onder invloed van regenwater ontstonden veenmoerassen. Deze groeiden als een dikke spons van veenmossen steeds verder omhoog, los van het grondwater. De extreme zure en voedselarme omstandigheden leidden tot natte, slecht toegankelijke moerasgebieden, waar vrijwel geen boom kon groeien. De grootste delen van het hoogveen zijn afgegraven en als turfblokken verstookt.

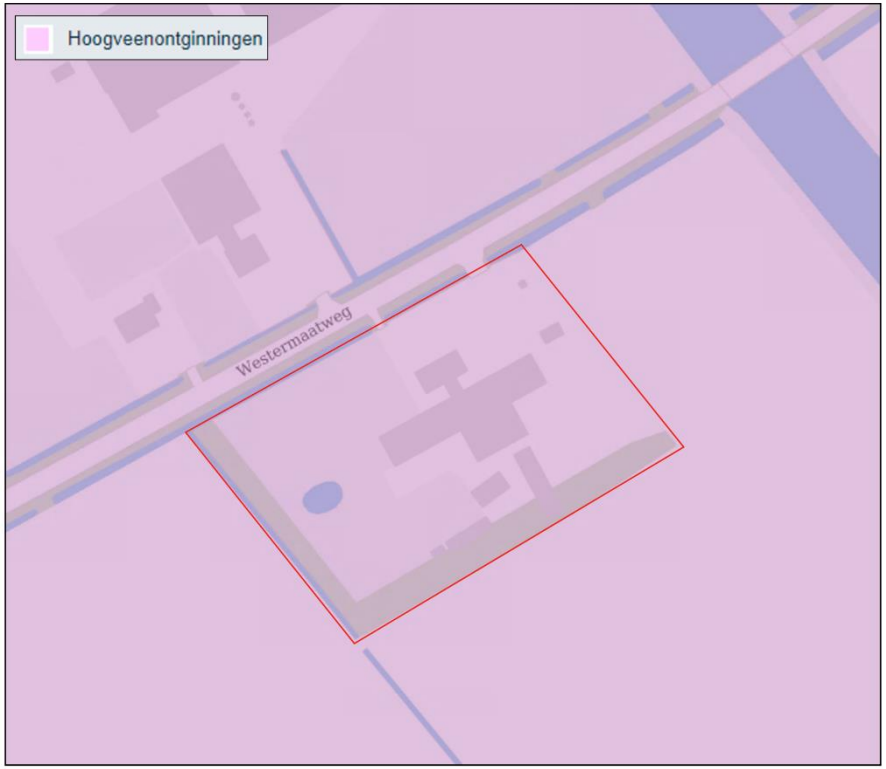


Figuur 5 Ligging projectgebied in hoogveengebied (Bron: provincie Overijssel)

Veenkoloniaal landschap

Het veenkoloniaal landschap betreft een grootschalig open landschap met een lineaire bebouwings-, verkavelings- en ontwateringsstructuur. Het veenkoloniale landschap is ontstaan door grootschalige ontginning van de hoogveengebieden ten behoeve van de turfwinning. Een ontwateringsstelsel van kanalen en wijken is typerend voor dit landschap. Het hoogveen werd vanuit nieuwe linten en kanaaldorpen ontgonnen.

De ambitie van de provincie Overijssel is de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de veenkoloniale landschappen te versterken. De opgave is aan de grote maat, de vergezichten en de schoonheid van de moderne landbouw, nieuwe, op leefbaarheid en economische veerkracht gerichte, ontwikkelingen te koppelen. Daarmee kan tevens het contrast tussen de grote open ruimtes en verdichte zones (linten en kanaaldorpen) worden versterkt. Ruimtelijke aanknopingspunten hiervoor zijn ondermeer de relicten van het hoogveen, de formele kanalen en wijkenstructuur met mooie bruggen, royale laanbeplantingen en daaraan de soms landgoedachtige buitens, villa's en herenboerderijen.



Figuur 6 Ligging projectgebied in veenkoloniaal landschap (Bron: Provincie Overijssel)

4. Onderbouwing erfinrichtingsplan

4.1 Uitgangspunten

Uitgangspunten initiatiefnemer:

- Sloop landschapsontsierende bebouwing
- Realiseren van een vrijstaande woning;
- Half open beeld van het erf behouden met zichtlijnen op het achterliggende landschap
- Inpassing van het erf in de omgeving.

Uitgangspunten provincie:

- Het erf moet aansluiten op de gebiedskenmerken (hoogveenontginningslandschap) volgens de Omgevingsvisie Overijssel;
- De kwaliteitsimpuls Groene Omgeving is van toepassing, deze wordt in paragraaf 4.2 nader toegelicht.

Uitgangspunten gemeente Almelo:

- Erven als groene eilanden in een open ruimte, waardoor het beeld van een kralenketting ontstaat;
- De singels rondom de erven als belangrijke elementen die hersteld en waar mogelijk opnieuw aangelegd worden;
- Erven die op regelmatige afstand langs de wegen staan;
- De opbouw van het groen binnen de erven.
- Het erf dient te worden ingepast conform de kenmerken van het veenkoloniale landschap.

4.2 Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

De Kwaliteitsimpuls Groene omgeving (KGO) is het kwaliteitsinstrument voor het landelijk gebied. Het KGO houdt in dat in het buitengebied grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mogelijk zijn, mits die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit. Ontwikkelruimte en kwaliteitsprestaties moeten in evenwicht zijn.

Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en /of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is en / of hoe groter het eigen belang is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde ontwikkeling van een grote schaal, met een grote impact op de omgeving en groot eigen belang, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn.

Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, wordt het initiatief aan het volgende getoetst:

- Gebiedseigen / gebiedsvreemde ontwikkeling;
- Schaal en impact op de omgeving;
- Eigen belang / maatschappelijk belang

Gebiedseigen ontwikkeling

Het projectgebied ligt in het ontwikkelingsperspectief ‘Agrarisch ondernemen in het grootschalig landschap’. Het ontwikkelingsperspectief voor het projectgebied voorziet primair in het bieden van ruimte aan agrarische bedrijvigheid. Initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief mogen de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw in principe niet beperken en dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwing en weginfrastructuur. In voorliggend geval worden omliggende agrarische bedrijven niet in hun mogelijkheden beperkt. Geconcludeerd wordt dan ook dat het gaat om een gebiedseigen ontwikkeling.

Schaal en impact op de omgeving

De activiteiten zullen plaatsvinden op een perceel waar al bebouwing aanwezig is. Het agrarische bedrijf heeft op deze plek geen functie meer. Hiermee vervalt de gebruikswaarde van de stallen. Het totale bebouwde oppervlakte neemt fors af. De schaal van de ontwikkeling is klein, mede door de positionering van de gebouwen middels de één erfgedachte. De impact op de omgeving is hiermee beperkt en kan zelfs als positief ervaren worden. De ontwikkeling vindt plaats binnen het groene kader van het erf. Hiermee wordt het landschap niet verdicht.

Eigen belang en maatschappelijk belang

Er is sprake van een eigen belang. Het vergroot het woongenot en er kunnen gelden gegenereerd worden voor de sloop van de opstallen. Ook is er een maatschappelijk belang. Op het erf staan landschapsontsierende bebouwing met asbest. Middels de sloop van het geheel en het opruimen van veel verharding zal de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied verbeteren. Dit is goed voor de leefomgeving en het landschap.

Tegenprestatie

Voor de voorgenomen ontwikkeling wordt er naast de basisinspanning, het slopen van de landschapsontsierende bebouwing, aanvullende kwaliteitsprestaties gevraagd die bijdragen aan de versterking van de gebiedskenmerken en landschappelijke kwaliteiten ter plaatse. De basisinspanning zal bestaan uit de sloop van circa 1.000 m^2 landschapsontsierende bebouwing op eigen erf. Tevens worden er aanvullende kwaliteitsprestaties geleverd in de vorm van de bestaande houtsingel versterken en er worden enkele solitaire bomen en hoogstamfruitbomen aangeplant (zie figuur 7).


Legenda
1 Bestaande woning
2 Bestaande te behouden bijgebouwen
3 Compensatiewoning
4 Nieuw te realiseren bijgebouw
5 Te realiseren voliere
6 Houtsingel circa 5 meter breed
7 Te slopen bebouwing
8 Solitaire hollandse linde
9 Hoogstam fruitbomen
10 Haagbeuk circa 1 meter hoog
11 50 meter hindercirkel nabij gelegen grondgebonden agrarisch bedrijf
12 Solitaire walnotenboom
13 Bestaande groenstructuren
BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies
Westermaatweg 7, Almelo
www.bjz.nu
0546 45 44 66
www.info@bjz.nu
Dokter van Wiechenweg 2
8025BZ Zwolle
Twentepoort Oost 16a
6709RG Almelo
Euclideslaan 265
3584 BZ Utrecht
Formaat:
A3
Schaal:
1 : 500
Datum:
23 augustus 2021

4.3 Groenstructuren en inrichting

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo.
Het bebouwingsbeeld aan de Westermaatweg bestaat uit lange lintbebouwing in oost- westelijke richting met een enkele rij eikenbomen aan weerszijden van de weg. De erven staan recht op de weg. Brede kavels zijn afgewisseld met iets smallere en diepere kavels. De bebouwing is vaak opgetrokken uit baksteen en voorzien van een pannendak. Voortuinen zijn over het algemeen voorzien van een haag als afscherming naar de weg. Daarnaast komt langs perceelgrenzen dikwijls een houtsingel voor die op enkele erven aan de achterzijde open is om zichtlijnen te creëren.
Het landelijk gebied ten oosten van het projectgebied heeft een open structuur met kenmerken van het slagenlandschap (en latere ruilverkavelingslandschap), zoals de rechtlijnige verkavelingsstructuur met sloten en begeleidende hagen en singels. In het erfinrichtingsplan is gezocht naar landschappelijke aanknopingspunten uit het provinciale beleid in combinatie met de uitgangspunten van de initiatiefnemer en gemeente.

Kenmerken erfinrichtingsplan

Stedenbouwkundig
Sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en splitsing van het erf betekent vaak dat de samenhang in het erf verloren gaat. Ook hier kan sloop een ongewenst gat in het erf slaan. Randvoorwaarden zijn dan ook dat het erf als een groen eiland in een open ruimte ligt waarbij de ligging van het de bestaande bedrijfswoning leidend is. Daarnaast moet er een duidelijk onderscheid zijn tussen ‘voor’ en ‘achter’ op het erf. De bestaande groene ‘rand’ rondom het erf blijft behouden. De compensatiewoning zal hierbinnen worden gebouwd. Bij de positionering van de compensatiewoning op het erf is rekening gehouden met het grondgebonden agrarische bedrijf aan de overzijde van de Westermaatweg. Hierdoor is de compensatiewoning wat verder van de Westermaatweg gesitueerd. De woning is indicatief ingetekend op de erfinrichtingstekening. De compensatiewoning wordt ontsloten op de Westermaatweg middels een neveninrit. Bijna alle erven aan de Westermaatweg kennen meerder nevenontsluitingen. Het is daarom passend dat ook dit erf twee ontsluitingen krijgt.

Landschappelijk
De belangrijkste ruimtelijke kenmerken van het erf is dat het een groen eiland in het open veenontginningslandschap is. Enkel op de erven en langs de ontginningsassen staat beplanting. Het contrast tussen het open landschap en de geborgenheid op de erven is een kwaliteit die behouden moet worden. De houtsingel zal waar nodig versterkt worden zodat er weer een gesloten houtsingel ontstaat. Waar kan wordt de singel aangevuld met struikvormers die de biodiversiteit vergroten. Aan de achterzijde blijft het erf open waardoor zichtlijnen naar het achterliggende landschap behouden blijven.
Op het erf worden geen harde grenzen gemaakt, Beide woonerven lopen in elkaar over door middel van gras. Op enkele plaatsen wordt een groene haagbeuk van circa 1 meter aangeplant waardoor de erven wel van privacy kunnen genieten. Tussen deze hagen worden enkele hoogstam fruitbomen aangeplant waardoor beide percelen als een samenhangend erf worden gezien. Enkele solitaire Hollandse Lindes op het erf verzachten de gebouwen en maken dat het een ruimtelijke eenheid vormt. Achter de compensatiewoning wordt een solitaire walnotenboom aangeplant. Rondom de compensatiewoning en woning kan een sobere tuin voorzien worden met ruimte voor sierbeplanting. De gebouwen op de erven worden vanaf de Westermaatweg zichtbaar. Dit sluit aan op de andere erven in de omgeving.

5. Erfinrichtingstekening



Westermaatweg 7 Almelo

www.bjz.nu

0546 - 45 44 66

info@bjz.nu

Dokter van Wiechenweg
8025 BZ Zwolle

Twentepoort Oost 16a
6709 RG Almelo

Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

Formaat
A3

Schaal:
1 : 1000

Datum:
23 augustus 2021

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Legenda

1 Bestaande woning
2 Bestaande te behouden bijgebouwen
3 Compensatiewoning
4 Nieuw te realiseren bijgebouw
5 Te realiseren voliere
6 Houtsingel circa 5 meter breed
7 Te slopen bebouwing
8 Solitaire hollandse linde
9 Hoogstam fruitbomen
10 Haagbeuk circa 1 meter hoog
11 50 meter hindercirkel nabij gelegen grondgebonden agrarisch bedrijf
12 Solitaire walnotenboom
13 Bestaande groenstructuren

Landschapsmaatregelen

1 Houtsingel
2 Hoogstam fruitbomen
3 Haagbeuk
4 Solitaire Hollandse linde
5 Solitaire walnotenboom

BIZ.nu
ruimtelijke plannen en advies



Westermaatweg 7, Almelo

www.bjz.nu

Dokter van Wiechenweg 2
8025BZ Zwolle

0546 45 44 66

Twentepoort Oost 16a
6709RG Almelo

www.info@bjz.nu

Euclideslaan 265
3584 BZ Utrecht

Formaat:
A3

Schaal:
1 : 500

Datum:
23 augustus 2021

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

6. Beplantingsplan

Een beplantingsplan is een onderdeel van de erfinrichtingstekening. In een beplantingsplan staat beschreven waar welke planten en bomen in het projectgebied komen te staan. In onderstaande tabel zijn de planten, bomen en hagen beschreven die in het projectgebied dienen te worden aangeplant.

Nummer op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Aanplantmaat	Plantafstand
1	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
2	Malus ‘Elstar’	Appel	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Prunus ‘Dubbele Meikers’	Kers	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Pyrus ‘Gieser Wildeman’	Peer	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
3	Fagus Sylvatica	Haagbeuk	80/100	5 st/m^1
4	Tilia x vulgaris	Hollandse Linde	16/18	Solitair (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
5	Juglans Rega	Walnotenboom	16/18	5 st/m1


BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Westermaatweg 7, Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

21-11-2023

Status: Definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

WESTERMAATWEG 7, ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	21-11-2023
Projectnummer:	2021-359
Versie:	2

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER 5

2.1 ALGEMEEN 5
2.2 ZONE LANGS WEGEN 5
2.3 GRENSWAARDEN 5
2.4 BEREKENEN GELUIDSBELASTING 6
2.5 GEMEENTELIJK GELUIDSBELEID 6

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 9

3.1 SITUATIE PROJECTGEBIED 9
3.2 VERKEERSGEGEVENS 10

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN 11

4.1 BEREKENINGEN 11
4.2 GELUIDSBELASTING 11
4.3 HOGERE WAARDE 11
4.4 MAATREGELEN REDUCTIE GELUIDBELASTING 12

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE 15

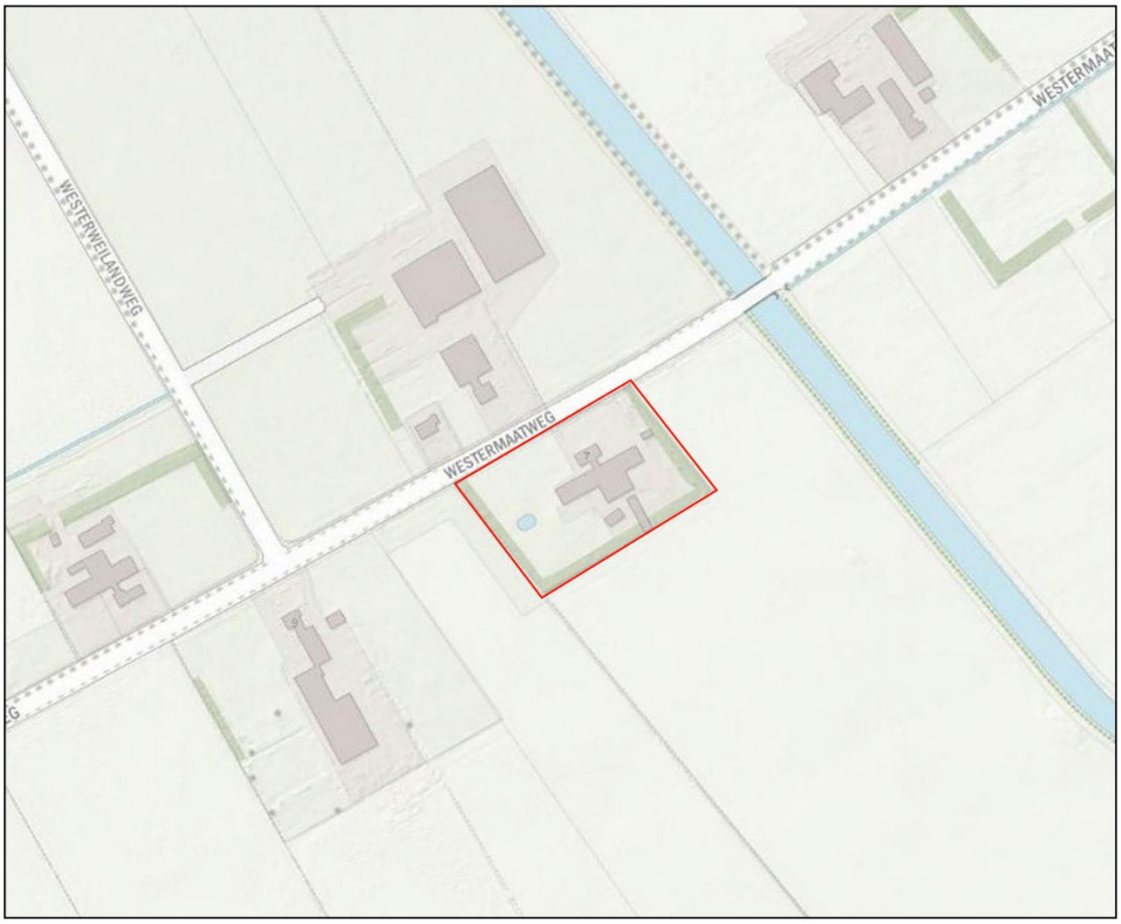
BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK 16

BIJLAGE 1 VERKEERSGEGEVENS 17
BIJLAGE 2 REKENMODEL 18
BIJLAGE 3 ITEMEIGENSCHAPPEN 19
BIJLAGE 4 RESULTATENTABELLEN 20

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Aan de Westermaatweg 7 in Almelo bevindt zich een voormalig agrarisch erf. Initiatiefnemer is voornemens voormalige agrarische opstallen te slopen en ter plaatse één nieuwe woning te realiseren op basis van het gemeentelijke rood voor rood beleid.

In afbeelding 1.1 is de locatie van het projectgebied (rode lijn) ten opzichte van de directe omgeving indicatief weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren nieuwe woning te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. In de directe omgeving van het projectgebied bevinden zich namelijk meerdere wegen. Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking, akoestisch onderzoek uitgevoerd moet worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buitenstedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl)

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg moet akoestisch onderzoek plaatsvinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting moet aan de voorkeurswaarde en, indien nodig, aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet noodzakelijk is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, moet een akoestisch onderzoek uitgevoerd worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen als vervangende nieuwbouw die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

‘woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat’.

Een woning is als volgt gedefinieerd in de Wgh:

'gebouw of gedeelte van een gebouw waar bewoning is toegestaan op grond van het bestemmingsplan, de beheersverordening, bedoeld in artikel 3.38 van de Wet ruimtelijke ordening, of, indien met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van het bestemmingsplan of de beheersverordening is afgeweken, de omgevingsvergunning, bedoeld in artikel 1.1, eerste lid, van laatstgenoemde wet'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object. In tabel 2 is de hoogst mogelijke waarde voor nog niet geprojecteerde woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven (artikel 83 Wgh).

Locatie woning	**Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai**
Stedelijk gebied	63 dB
Buitenstedelijk gebied	53 dB (58 dB in geval van vervangende nieuwbouw)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij dient afgewogen te worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan, zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd "gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo" (december 2014), met een bijbehorende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten

aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat ter plaatse van het projectgebied hogere waarden toe.

Het projectgebied ligt op de bedoelde kaart binnen het gebiedstype “Agrarisch”. In dit gebiedstype geldt als ambitieniveau ‘redelijk rustig’ (48 dB) en als bovengrens ‘onrustig’ (53 dB wegverkeerslawaai)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld aan het vaststellen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Voor het verkrijgen van een hogere waarde moet voor wegverkeerslawaai de procedure gevolgd te worden. Daarbij hoort de ter visielegging van het akoestisch onderzoek.

2.5.2 Gemeente Almelo - Ontheffingscriteria

Ieder verzoek om een hogere waarde wordt in ieder geval aan de hoofdcriteria, zoals genoemd in artikel 110a lid 5 van de Wgh, getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere waarde ook de locatie specifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatie specifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie, Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

2.5.3 Gemeente Almelo – Primair akoestische compensatiemaatregelen

Indien aangetoond is dat het verzoek tot een hogere waarde voldoet aan de hoofd- en de nadere ontheffingscriteria kan onder voorwaarden een hogere waarde worden verleend. De gemeente Almelo past hierbij primair de hieronder weergegeven akoestische compensatiemaatregelen toe. Deze zijn namelijk per geluidsklasse verschillend waarbij voor dit project de onderstaande maatregelen voor gebiedstype ‘onrustig’ (49 dB – 53 dB wegverkeerslawaai) van belang zijn.

Voorwaarden voor het toekennen van een hogere waarde t/m de geluidsklasse ‘onrustig’

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere waarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse “onrustig” worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;

1. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
2. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
3. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en;

vanaf de geluidklasse ‘onrustig’ dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie projectgebied

Initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het projectgebied voormalige agrarische bedrijfsbebouwing te slopen en een nieuwe woning en bijgebouw te realiseren.

In afbeelding 3.1 is de gewenste situatie en de beoogde inrichting van het projectgebied weergeven.



Afbeelding 3.1 Uitsnede erfinrichtingsplan (Bron: BJZ.nu)

Het projectgebied ligt in de nabijheid van de Westermaatweg, Dit betreft een eenbaansweg waar een snelheidsregime van 80 km/uur geldt, en die hiermee in buitenstedelijk gebied beschikt over een wettelijke geluidszone van 250 meter op basis van de Wgh. Het projectgebied valt binnen de wettelijke geluidszone van deze weg. Binnen een straal van 250 meter rondom het projectgebied bevinden zich geen andere wegen die in het kader van dit onderzoek relevant zijn.

In tabel 3 is weergegeven welke uitgangspunten voor het rekenmodel zijn gehanteerd.

Locatie projectgebied	Buitenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai	53 dB (o.b.v. Wgh en gemeentelijk beleid
Wgh van toepassing	Ja
Vermindering geluidsbelasting relevante wegen	2 dB (zie paragraaf 2.4)

Tabel 3 Uitgangspunten onderzoek wegverkeerslawaai (Bron: BJZ.nu)

3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Almelo. Voor de intensiteiten is gebruik gemaakt van ervaringscijfers van BJZ.nu. In tabel 4 zijn de ingevoerde gegevens weergegeven en in bijlage 1 zijn de aangeleverde gegevens van de gemeente Almelo weergegeven.

Weg- en verkeersgegevens	**Westermaatweg**
Etmaalintensiteit 2040 (prognose)	2.680
Uurintensiteit dag/avond/nacht (%)	6,7/3,7/0,6
Lichte motorvoertuigen dag/ avond/ nacht (%)	95/95/95
Middelzware vrachtwagens dag/ avond/ nacht (%)	2,5/2,5/2,5
Zware vrachtwagens dag/ avond/ nacht (%)	2,5/2,5/2,5
Wettelijke rijsnelheid (km/uur)	80 km/uur
Wegdektype	Oppervlaktebewerking

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- Westermaatweg met geprognosticeerde intensiteit;
- gebouwen binnen het projectgebied en in de directe omgeving inclusief hoogte;
- relevante harde bodemgebieden zoals weg- en erfverhardingen;
- rekenpunten op 1,5, 4,5 en 7,5 meter op alle relevante gevels van de te realiseren nieuwe woning.

In bijlage 2 is een uitsnede van het rekenmodel voor wegverkeerslawaai weergegeven. In bijlage 3 zijn de gehanteerde itemeigenschappen opgenomen.

4.2 Geluidsbelasting

In de onderstaande tabel is de maximaal berekende geluidsbelasting ter plaatse van de gevels van de nieuwe woning weergegeven.

Daar waar de voorkeurswaarde van 48 dB wordt overschreden is de desbetreffende geluidswaarde steeds dikgedrukt. Hiernaast zijn tevens de (gecumuleerde) geluidsbelasting exclusief aftrek en de benodigde gevelwering om te kunnen voldoen aan de maximale binnenwaarde van 33 dB conform het Bouwbesluit 2012 weergegeven.

In bijlage 3 zijn de volledige resultatentabellen opgenomen.

Gevel	**Geluidsbelasting Westermaatweg (incl. aftrek)**	**Gecumuleerde geluidsbelasting (excl. aftrek)**	**Benodigde gevelwering t.b.v. binnenwaarde 33 dB**
Voorgevel	**53 dB** (4,5 en 7,5 meter hoogte)	57 dB	24 dB
Zijgevel oostzijde	51 dB	53 dB	20 dB
Zijgevel westzijde	**52** dB	54 dB	21 dB
Achtergevel	16 dB	18 dB	-

Tabel 4 Berekende geluidsbelasting nieuwe woning (Bron: BJZ.nu)

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel wordt ter plaatse van de voorgevel van de woning niet voldaan aan de wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB in relatie tot de geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Er wordt wel ter plaatse van alle gevels voldaan aan de wettelijke en gemeentelijke bovengrenswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied.

4.3 Hogere waarde

Een hogere waarde van 53 dB is in voorliggend geval benodigd in verband met de berekende geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg, zoals berekend ter plaatse van de voorgevel van de nieuwe woning.

Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

In de volgende paragraaf worden mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onderzocht.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Er wordt onderscheid gemaakt tussen bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. De initiatiefnemer van het bouwplan waar voorliggend onderzoek voor wordt uitgevoerd heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan zorgen voor een reductie van het bandenrolgeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Met een overschrijding van de voorkeurswaarde met slechts 1 dB is het reëel om te veronderstellen dat toepassing van een stiller wegdek in voorliggend geval uitkomst zou kunnen bieden in relatie tot de voorkeurswaarde. Het aanbrengen van een stiller wegdek brengt in relatie tot de geboden ontwikkelruimte onevenredig hoge kosten met zich mee. De wegbeheerder zal tevens niet instemmen met het stiller maken van een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudtechnische problemen leidt. Het aanleggen van een stiller wegdek over de gehele lengte van de Westermaatweg is financieel dan ook niet haalbaar in relatie tot voorliggende ontwikkeling, waarbij slechts een woning toegevoegd.

Verlaging van het snelheidsregime naar bijvoorbeeld 60 km/uur kan in theorie effect hebben. In voorliggend geval is dit echter vanuit verkeerskundig oogpunt niet gewenst en beperkt handhaafbaar. Snelheids-beperkende maatregelen (drempels, sluis) in de weg zijn vrij ingrijpend. De Westermaatweg heeft een doorgaande functie die hiermee zou worden beperkt. De genoemde voorzieningen kunnen hiermee averechts werken door piekgeluid bij afremmen en optrekken.

Vanuit financieel, civieltechnisch en geluidstechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt en/of het verlagen van de maximumsnelheid dus niet haalbaar/doelmatig.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg zorgt voor een lagere geluidsbelasting op de gevel. Het zodanig vergroten van de afstand dat aan de voorkeurswaarde kan worden voldaan is in voorliggend geval niet wenselijk vanuit landschappelijk oogpunt. Om aan de voorkeurswaarde te kunnen voldoen is een verschuiving van de compensatiewoning van circa 11 meter richting het zuiden (van de weg af) noodzakelijk. Door het dusdanig verder naar achteren verplaatsen van de woning gaat de samenhang van het erf verloren. Er ontstaat een ongewenst gat in het erf, met name tussen het hoofdgebouw (de bestaande woning) en de hieraan ondergeschikte compensatiewoning.

Een andere mogelijkheid is het plaatsen van een geluidsscherm tussen de bebouwing en de weg. Een geluidsscherm van circa 2 meter hoog zou de geluidsgevoelige ruimtes op de begane grond kunnen afschermen van een te hoge geluidsbelasting. De hoger gelegen bouwlagen worden hiermee echter nog steeds niet voldoende afgeschermd. Omdat de ontsluiting direct op de weg is aangesloten is een volledige afscherming daarnaast niet mogelijk. Een geluidsscherm is ter plaatse tevens onwenselijk vanuit landschappelijk/stedenbouwkundig oogpunt. Tot slot brengt deze maatregel in relatie tot de aard en omvang van de ontwikkeling onevenredig hoge kosten met zich mee.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan dient het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd te worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt.

In tabel 4 in paragraaf 4.2 is per onderzochte gevel de hoogste gecumuleerde geluidsbelasting exclusief aftrek weergegeven. De hoogste cumulatieve geluidsbelasting exclusief aftrek bedraagt in voorliggend geval 57 dB. De benodigde gevelwering om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB conform het Bouwbesluit is eveneens per gevel weergegeven in tabel 4. Om een binnenniveau van 33 dB te realiseren is in voorliggend geval een geluidwering van maximaal 24 dB benodigd. Conform het Bouwbesluit 2012 bedraagt de minimale gevelwering reeds 20 dB. Hiermee zijn voor de nieuwbouw mogelijk aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk.

Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor realisatie van de woning moet middels een bouwakoestisch onderzoek worden aangetoond dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen conform het Bouwbesluit.

4.4.4 Toetsing aanvullende voorwaarden gemeentelijk beleid

In paragraaf 2.5 is reeds ingegaan op de voorwaarden voor een hogere waarde die die van toepassing zijn op basis van het gemeentelijke geluidbeleid. Deze voorwaarden zijn hierboven reeds deelt getoetst. Hierna wordt op de nog niet getoetste voorwaarden ingegaan.

1. *Locatiespecifieke kenmerken/zwaarwegend argument voor hogere waarde*

“met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.”

In dit geval wordt namelijk een agrarische bedrijfsbestemming gesaneerd. Dit komt ten goede aan het woon- en leefklimaat in de directe omgeving.

2. *in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;*

Ter plaatse van de achtertuin van de nieuwe woning wordt voldaan aan de gemeentelijke ambitiewaarde van 48 dB. Aan deze voorwaarde wordt voldaan.

3. *het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat;*

deze voorwaarde is in deze niet relevant aangezien er geen sprake is van relevante functies in het achterliggende gebied.

4. *vanaf de geluidklasse ‘onrustig’ dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.*

In paragraaf 4.4.3 is reeds aangegeven dat aan het Bouwbesluit wordt voldaan met inachtneming van de minimaal voorgeschreven gevelwering van 20 dB. Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor realisatie van de woning wordt desgewenst middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen conform het Bouwbesluit.

4.4.5 Conclusie maatregelen

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Er wordt voor zover noodzakelijk voldaan aan het gemeentelijke geluidsbeleid. Er kan dan ook een hogere waarde L_{DEN} van maximaal 49 dB worden aangevraagd voor de compensatiewoning met betrekking tot geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Met het nemen van gevelmaatregelen met een geluidwering van maximaal 18 dB wordt ter plaatse van de woning aan de maximale binnenwaarde van 33 dB voldaan conform het Bouwbesluit. Om dit te bereiken zijn geen aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk.

Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor realisatie van de woning wordt desgewenst middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen conform het Bouwbesluit.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Aan de Westermaatweg 7 in Almelo bevindt zich een voormalig agrarisch erf. Initiatiefnemer is voornemens voormalige agrarische opstallen te slopen en ter plaatse één nieuwe woning te realiseren op basis van het gemeentelijke rood voor rood beleid.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woning te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder. Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai.

Het projectgebied ligt in de nabijheid van de Westermaatweg Dit betreft een eenbaansweg waar een snelheidsregime van 80 km/uur geldt, en die hiermee in buitenstedelijk gebied beschikt over een wettelijke geluidszone van 250 meter op basis van de Wgh. Het projectgebied valt binnen de wettelijke geluidszone van deze weg. Binnen een straal van 250 meter rondom het projectgebied bevinden zich geen andere wegen die in het kader van dit onderzoek relevant zijn.

Ter plaatse van de voorgevel van de woning wordt met een maximale geluidsbelasting van 53 dB niet voldaan aan de wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB in relatie tot de geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Wel wordt voldaan aan de wettelijke bovengrenswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied.

Een hogere waarde van 53 dB is in voorliggend geval benodigd voor de compensatiewoning, als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van de Westermaatweg. Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Er wordt voldaan aan de gemeentelijke voorwaarden voor een hogere waarde. Er kan dan ook een hogere waarde L_{DEN} van maximaal 53 dB worden aangevraagd voor de compensatiewoning met betrekking tot geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Met het nemen van gevelmaatregelen met een geluidwering van maximaal 18 dB wordt ter plaatse van de woning aan de maximale binnenwaarde van 33 dB voldaan conform het Bouwbesluit. Om dit te bereiken zijn geen aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk.

Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor realisatie van de woning wordt desgewenst middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen conform het Bouwbesluit.

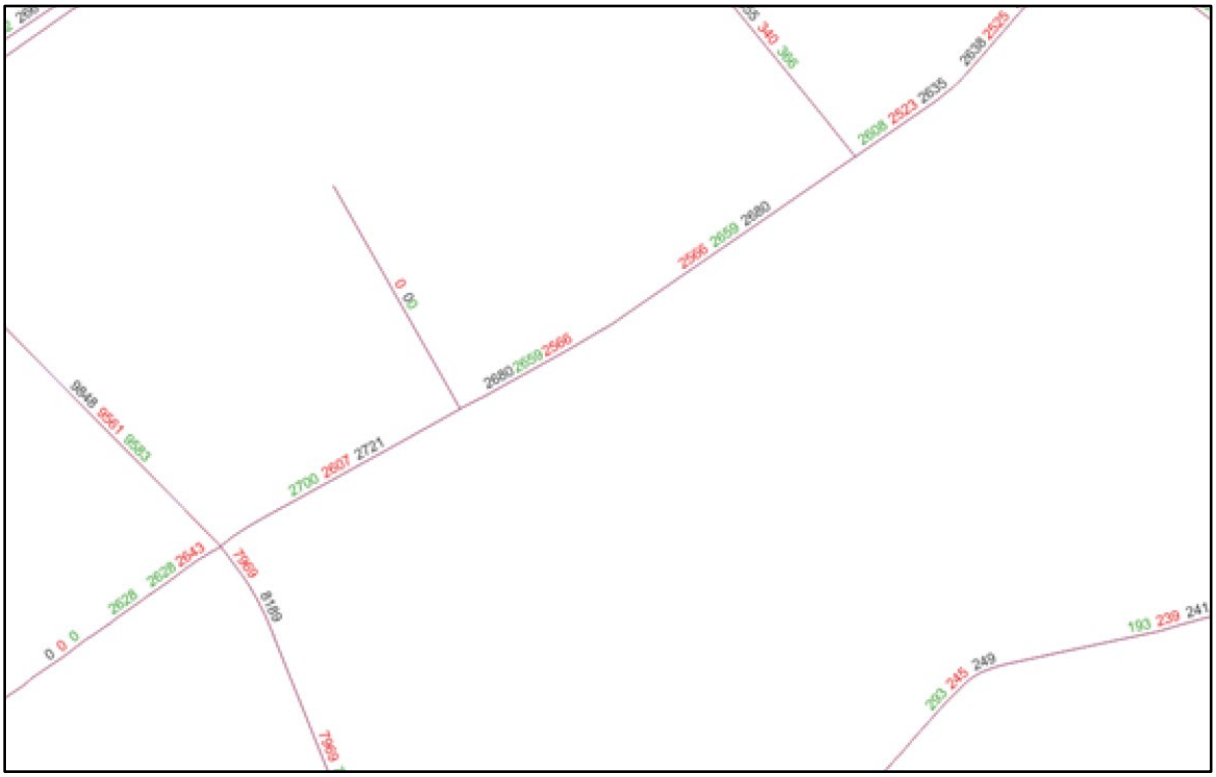
Ter plaatse van de nieuwe woning is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat realiseerbaar in relatie tot het aspect wegverkeerslawaai.

BIJLAGEN BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK

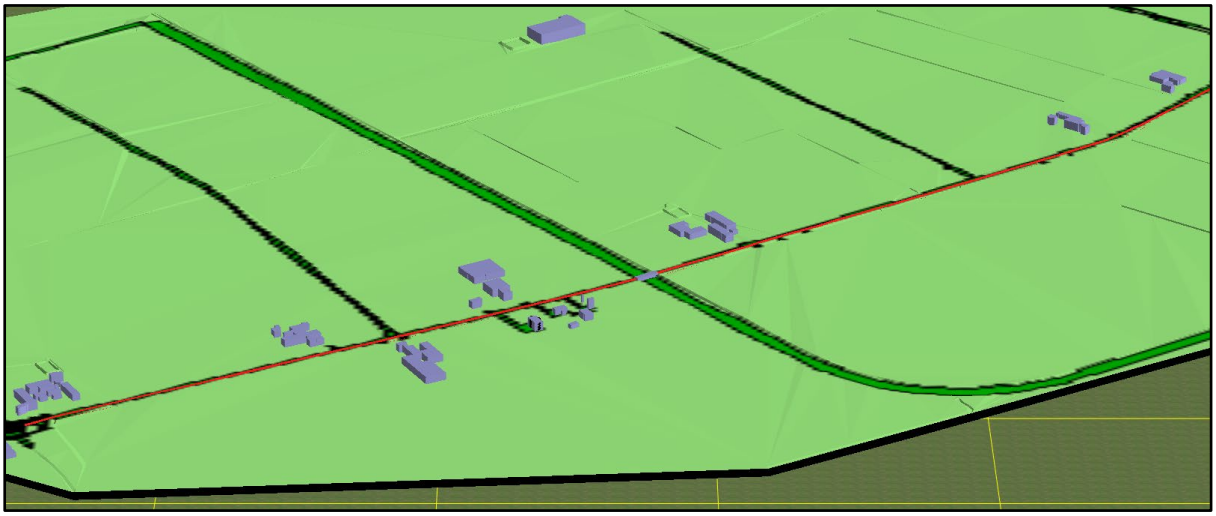
Bijlage 1 Verkeersgegevens

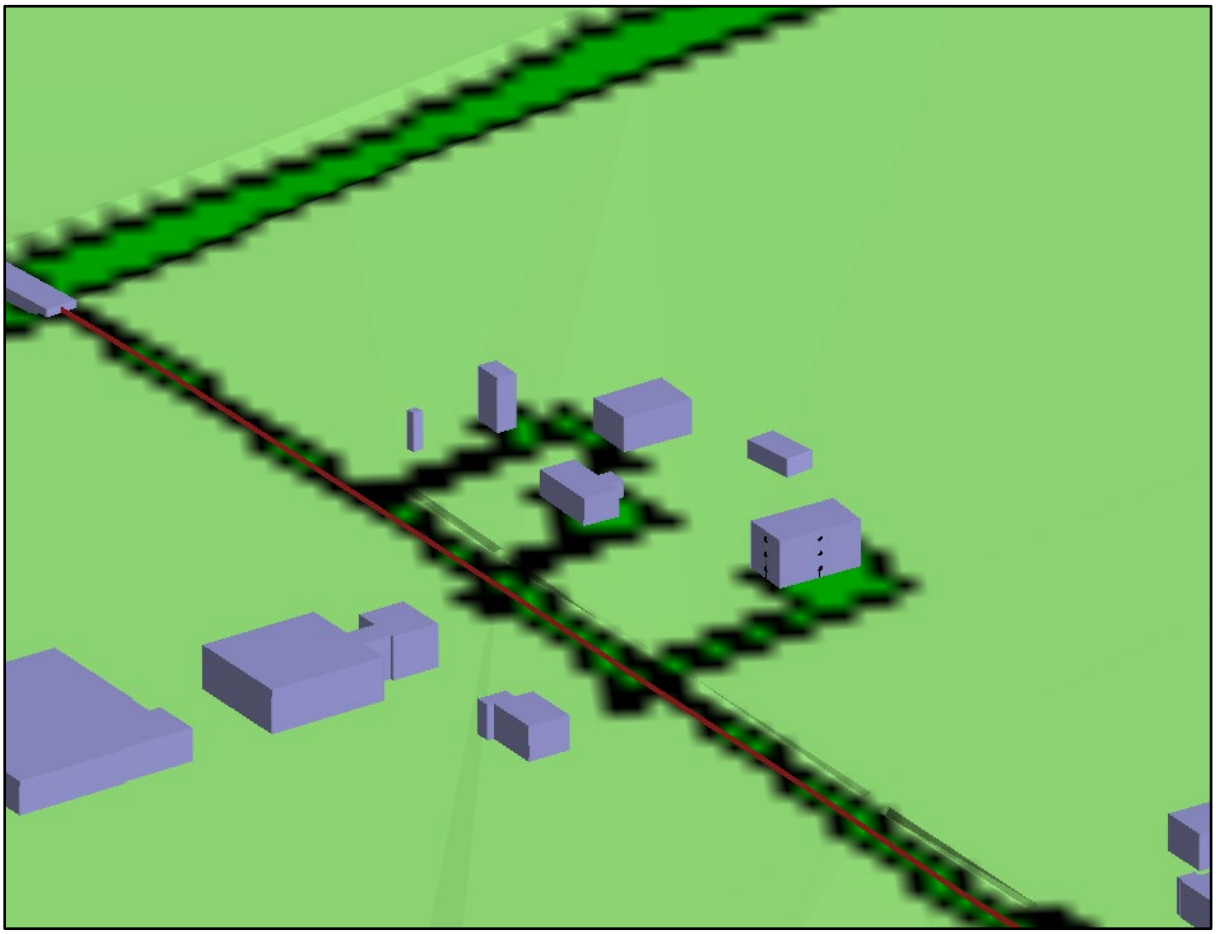
De nieuwste verkeersmodellen geven veel hogere intensiteiten, namelijk:

- 2.659 mvt/etm in 2020 (groen)
- 2.566 mvt/etm in 2030 (rood)
- 2.680 mvt/etm in 2040 (zwart)



Bijlage 2 Rekenmodel







Model 2030

21 nov 2023, 15:48

BJZ.nu B.V.

Bijlage 3 Itemeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Model 2030

Model eigenschap	
Omschrijving	Model 2030
Verantwoordelijke	vsr
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	vsr op 9-9-2011
Laatst ingezien door	gkikkert op 21-11-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V1.81
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	750
Aandachtsgebied	750
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Westermaat	Westermaatweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W8	80	80

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
Westermaat	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)
Westermaat	80	80	80	--	2680,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Westermaat	--	--	95,00	95,00	95,00	--	2,50	2,50	2,50	--	2,50	2,50	2,50

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)
Westermaat	--	--	--	--	--	170,58	94,20	15,28	--	4,49	2,48

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500
Westermaat	0,40	--	4,49	2,48	0,40	--	77,26	87,39	93,54	101,84

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k
Westermaat	109,46	101,87	93,98	82,99	74,68	84,81	90,97	99,26	106,88

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k
Westermaat	99,30	91,40	80,41	66,78	76,91	83,07	91,36	98,98	91,40

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
Westermaat	83,50	72,51	--	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 8k
Westermaat	--

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
Voorgevel	Compensatiewoning	9,01	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
Achtergeve	Compensatiewoning	9,03	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
Zijgevel O	Compensatiewoning	9,02	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--
Zijgevel W	Compensatiewoning	9,02	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Model 2030
versie van Gemeente Almelo - Gemeente Almelo
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gevel
Voorgevel	Ja
Achtergeve	Ja
Zijgevel O	Ja
Zijgevel W	Ja

Bijlage 4 Resultatentabellen

Resultatentabel Westermaatsweg (excl. reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Model 2030
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
Voorgevel_	Compensatiewoning	7,50	56,99
Voorgevel_	Compensatiewoning	4,50	56,69
Voorgevel_	Compensatiewoning	1,50	54,58
Zijgevel W	Compensatiewoning	7,50	53,76
Zijgevel W	Compensatiewoning	4,50	53,38
Zijgevel O	Compensatiewoning	7,50	52,69
Zijgevel O	Compensatiewoning	4,50	51,77
Zijgevel W	Compensatiewoning	1,50	51,39
Zijgevel O	Compensatiewoning	1,50	49,51
Achtergeve	Compensatiewoning	1,50	18,27
Achtergeve	Compensatiewoning	4,50	--
Achtergeve	Compensatiewoning	7,50	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Gerald Kikkert <gerald@bjz.nu>

Fwd: Almelo, Westermaatweg 7; verkeersintensiteiten

1 bericht

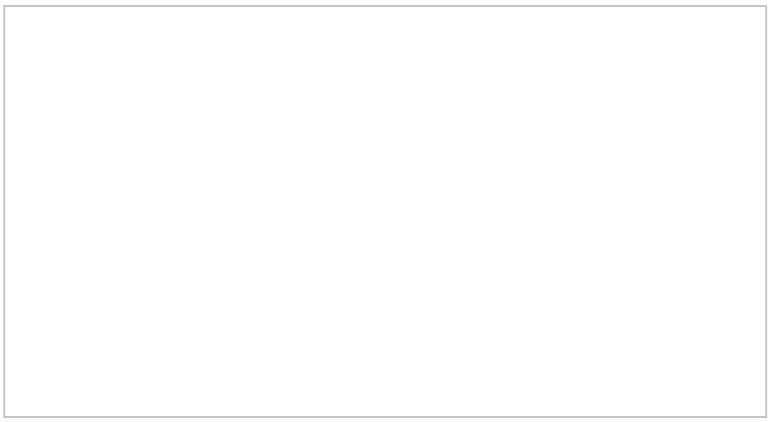
Iris Pielman <iris@bjz.nu> 17 november 2023 om 10:54
Aan: Gerald Kikkert <gerald@bjz.nu>

Hoi Gerald,

in onderstaande mail de nieuwste verkeersintensiteiten voor akoestisch onderzoek Almelo, Westermaatweg 7. Uren mogen wel op nacalculatie.

Met vriendelijke groet,

Iris Pielman - *Adviseur ruimtelijke ordening*
T: 06 59 81 95 18
E: iris@bjz.nu



Bezoek onze website | Volg ons op LinkedIn

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondergetekende.

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerden. Gebruik van de inhoud van dit bericht door anderen zonder toestemming van BJZ.nu is onrechtmatig. Mocht dit bericht ten onrechte bij u terechtkomen, dan verzoeken wij u dit direct te melden aan de afzender en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

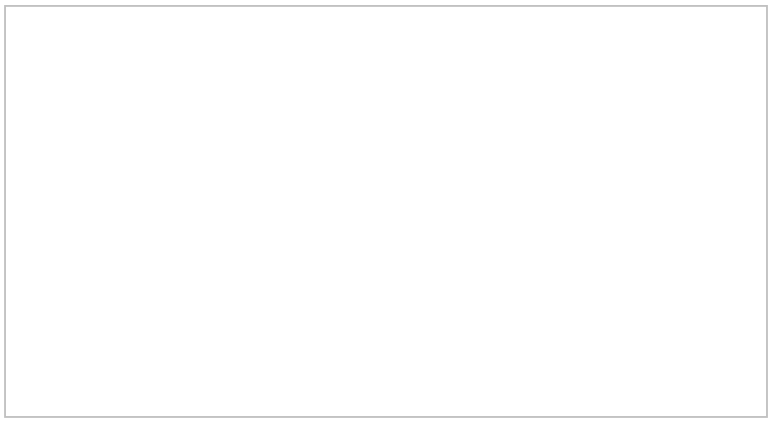
Algemene voorwaarden: Op alle offertes en overeenkomsten tussen u en BJZ.nu B.V. zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Voor de algemene voorwaarden wordt verwezen naar; https://www.bjz.nu/documents/algemene-voorwaarden.pdf

---------- Forwarded message ---------
Van: **info bjz.nu** <info@bjz.nu>
Date: di 14 nov 2023 om 09:56
Subject: Fwd: Almelo, Westermaatweg 7; verkeersintensiteiten
To: Iris Pielman <iris@bjz.nu>

Goedemorgen Iris,

Zag in Simplicate dat dit project bij jou hoort. Almelo, Westermaatweg 7.

Succes en vriendelijke groet,
BJZ.nu BV
Sandra
T: 0546 - 454466
E: info@bjz.nu



Bezoek onze website |

Volg ons op LinkedIn

Privacy statement: In het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming informeren we u dat BJZ.nu mogelijk uw gegevens verzamelt. Er worden contactgegevens verzameld voor correspondentie en telefonisch contact. BTW- en KvK nummers worden verzameld voor facturatie en eventuele raadpleging van het handelsregister. Deze gegevens kunnen gebruikt worden door ons bedrijf voor acquisitiedoeleinden. Als u bezwaren heeft kunt u dat eenvoudig kenbaar maken over de mail naar het mailadres van ondergetekende.

Disclaimer: De inhoud van dit bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerden. Gebruik van de inhoud van dit bericht door anderen zonder toestemming van BJZ.nu is onrechtmatig. Mocht dit bericht ten onrechte bij u terechtkomen, dan verzoeken wij u dit direct te melden aan de afzender en het bericht te vernietigen. Aan de inhoud van dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Algemene voorwaarden: Op alle offertes en overeenkomsten tussen u en BJZ.nu B.V. zijn onze algemene voorwaarden van toepassing. Voor de algemene voorwaarden wordt verwezen naar; https://www.bjz.nu/documents/algemene-voorwaarden.pdf

---------- Forwarded message ---------
Van: **Bert Snellenberg** <B.Snellenberg@odtwente.nl>
Date: ma 13 nov 2023 om 11:40
Subject: Almelo, Westermaatweg 7; verkeersintensiteiten
To: Vinne, Merijn van der <merijn.vandervinne@almelo.nl>
Cc: Freek Roemaat <F.Roemaat@odtwente.nl>, Bert Wiltvank <l.wiltvank@almelo.nl>, info@bjz.nu <info@bjz.nu>, Tom Meijer <Tom.Meijer@odtwente.nl>

Dag Merijn,

In september 2021 heeft BJZ.nu het rapport ‘Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Westermaatweg 7, Almelo’ afgerond.

Het rapport gaat uit van een verkeersintensiteit van 651 motorvoertuigen per etmaal in 2032.

Dat aantal is niet besproken met de gemeente Almelo of de ODT.

De nieuwste verkeersmodellen geven veel hogere intensiteiten, namelijk:

- 2.659 mvt/etm in 2020 (groen)
- 2.566 mvt/etm in 2030 (rood)
- 2.680 mvt/etm in 2040 (zwart)

Zie afbeelding hieronder.

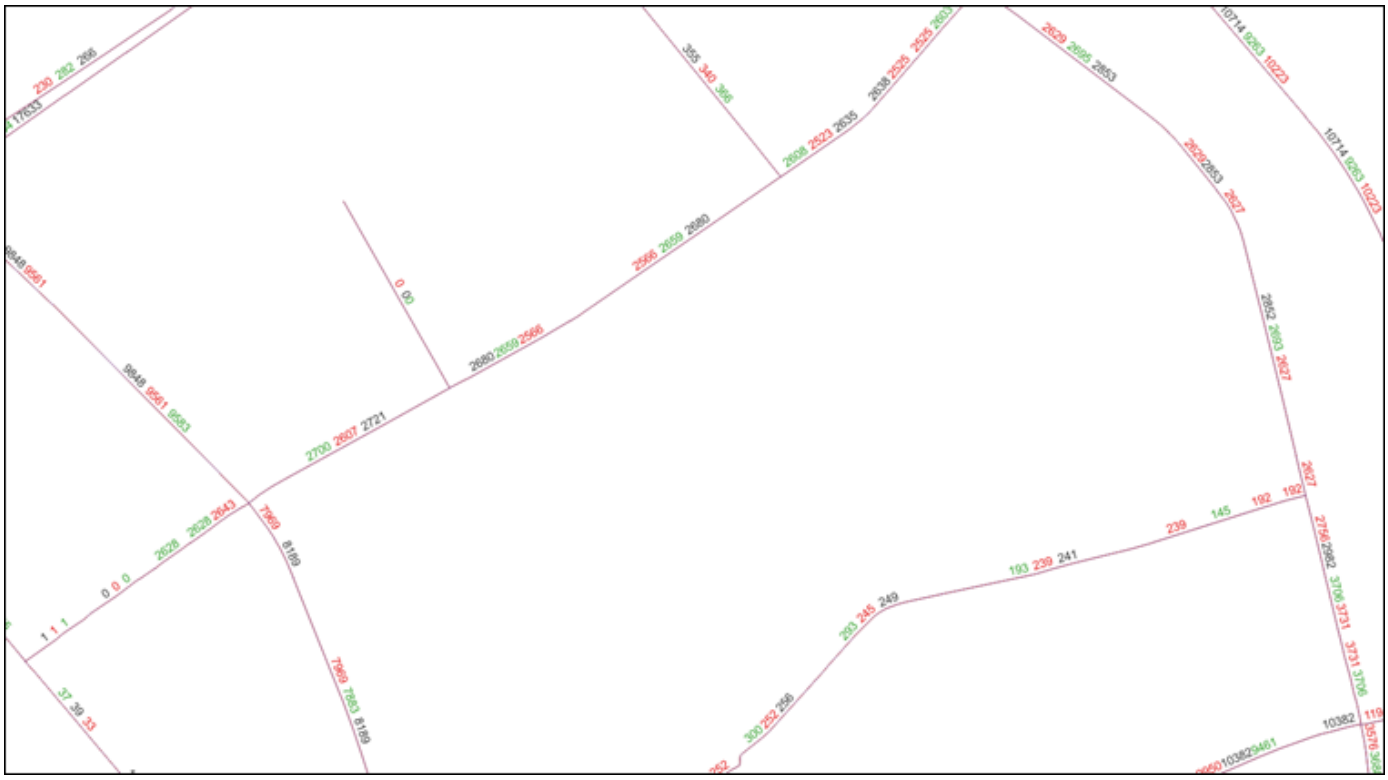
De geluidbelasting op woning 3 neemt daardoor met ongeveer 6 dB toe, van 49 naar 55 dB.

Er zijn twee mogelijkheden:

1. BJZ.nu past het onderzoek aan, of
2. De ODT verhoogt de benodigde hogere grenswaarde met 5 dB.

Vanwege de verhoging moet de initiatiefnemer een nader onderzoek overleggen naar de geluidweringen van de gevels.

Graag een reactie.



Met vriendelijke groet,

Bert Snellenberg

Adviseur Geluid

Team Advies | 06 2966 0020 | maandag en dinsdag

Omgevingsdienst TWENTE

Haven Zuidzijde 30 · 7607 EW · Almelo · Postbus 499 · 7600 AL ALMELO

0546 749500 – www.odtwente.nl

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

Bijlage 5 Quickscan natuurwaardenonderzoek

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Westermaatweg 7 Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Westermaatweg 7 Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 3584 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Westermaatweg 7 Almelo	Rapportdatum: 16-09-2022
Auteur: H. van Gijn	Veldwerk uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 7
3.1 Algemeen 7
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 7
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 8
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 8
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 9
4.1 Algemeen 9
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 9
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 9
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 10
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 11
5.1 Algemeen 11
5.2 Natuurnetwerk Nederland 11
5.3 Natura 2000 12
5.4 Slotconclusie 13
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 14
6.1 Verwachting en bureauonderzoek 14
6.2 Methode 14
6.3 Resultaten 15
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 18
6.5 Historische gegevens en overige bronnen 20
6.6 Volledigheid van het onderzoek 20
Hoofdstuk 7 Conclusies 21

SAMENVATTING

Er zijn plannen om één extra woning met bijgebouw te realiseren aan de Westermaatweg 7 te Almelo. Om deze nieuwbouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. De nieuwbouw wordt d.m.v. nieuw aan te leggen verharde inritten in verbinding gebracht met de Westermaatweg. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 19 juli 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen, de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied en de afname van emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen ook worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de stal met aanbouw gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen’. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen beschermde amfibieën of zoogdieren doden;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn plannen om één extra woning met bijgebouw te realiseren aan de Westermaatweg 7 te Almelo. Om deze nieuwbouw te realiseren dient alle aanwezige bebouwing in het plangebied gesloopt te worden. De nieuwbouw wordt d.m.v. nieuw aan te leggen verharde inritten in verbinding gebracht met de Westermaatweg. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

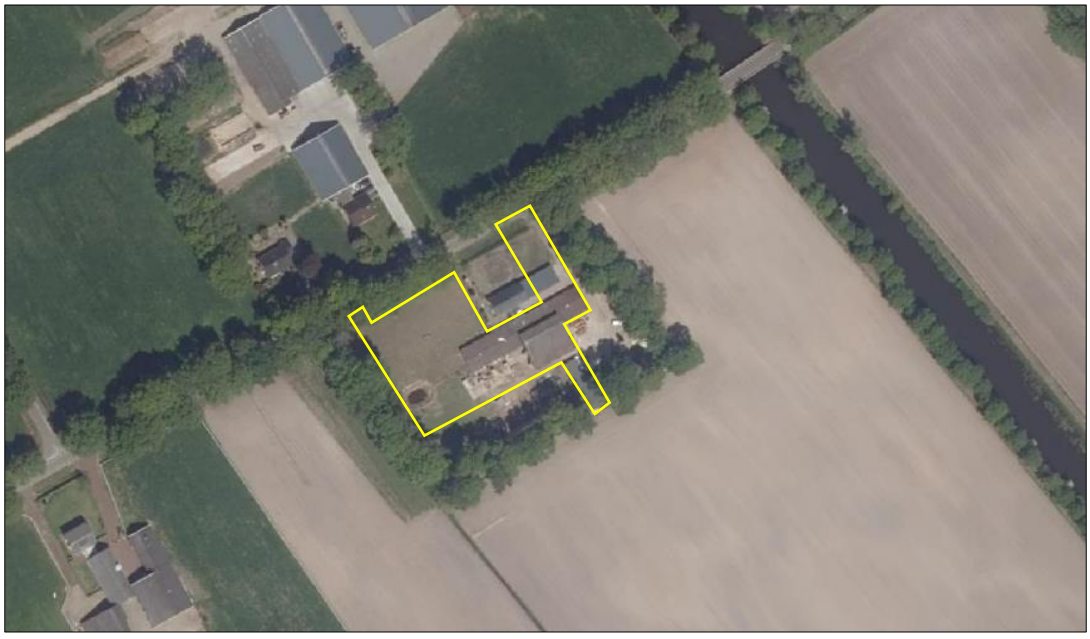
Het plangebied ligt aan de Westermaatweg 7 te Almelo. Het ligt circa 1 kilometer ten noorden van de woonkern Almelo en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, beplanting, erfverharding, grasland en opgeslagen spullen/materialen. De bebouwing bestaat uit een stal met aanbouw, hondenverblijven en een veranda. De stal en aanbouw beschikken over gemetselde buitengevels met luchtspouw. De buitengevels van de aanbouw zijn deels met golfplaten betimmerd. De stal en de aanbouw zijn gedekt met golfplaten maar alleen de stal beschikt over dakisolatie. De hondenverblijven zijn gedekt met golfplaten. De veranda staat tegen de oostzijde van de woning gebouwd. Het grasland bestaat uit een soortenarme vegetatie en wordt intensief beheerd. In de stal met aanbouw en buitenruimte liggen spullen/materialen opgeslagen/verspreid (o.a. planken, oud ijzer, plastic en bakstenen). Op onderstaande luchtfoto is de begrenzing van het plangebied aangegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om één extra woning met bijgebouw in het plangebied te realiseren. Om deze nieuwbouw in het plangebied te realiseren dient de stal met aanbouw, de hondenverblijven en de veranda gesloopt te worden. De nieuwbouw wordt d.m.v. nieuw aan te leggen verharde inritten in verbinding gebracht met de Westermaatweg. Aangenomen wordt dat een deel van de bestaande erfverharding verwijderd en vervangen wordt en dat er nieuwe erfverharding wordt aangelegd. Het plangebied wordt nadien landschappelijk ingepast middels aanplant van erfbeplanting. Op onderstaande afbeelding is een plattegrond van het wenselijk eindbeeld weergegeven.



Verbeelding van het wenselijk eindbeeld (bron: BJZ).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen extra woning met bijgebouw;
- Aanleggen erfverharding;
- Aanleggen erfbeplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan de woning, erfverharding, grasland en verharde weg. De aangrenzende woning beschikt weliswaar over luchtspouw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Ook sluit de betimmering van het dak overstek naadloos aan op de buitengevels van de woning. Verder zijn in de aangrenzende woning geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen. Onder de eerste rij dakpannen van de woning zijn geen oude nesten van huismussen aangetroffen. Tevens sluiten de dakpannen allemaal nauw aan op elkaar zonder kieren of openingen en kapotte dakpannen ontbreken. De woning zelf is niet toegankelijk voor beschermde diersoorten. Het is niet aannemelijk dat beschermde waarden buiten het plangebied negatief beïnvloed worden door uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties. De invloedsfeer is lokaal.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

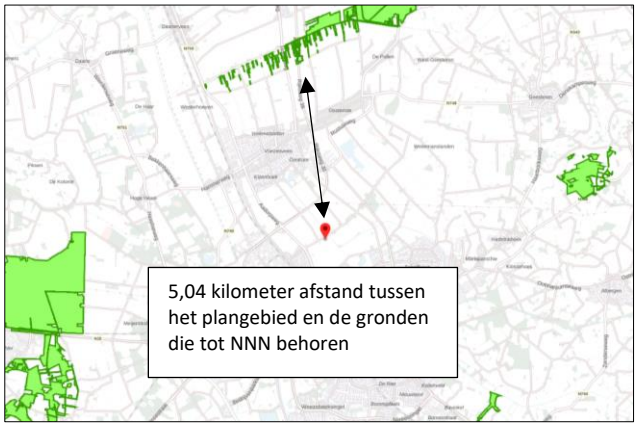
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vast gelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 5,04 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de lichtgroene kleur op de kaart aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

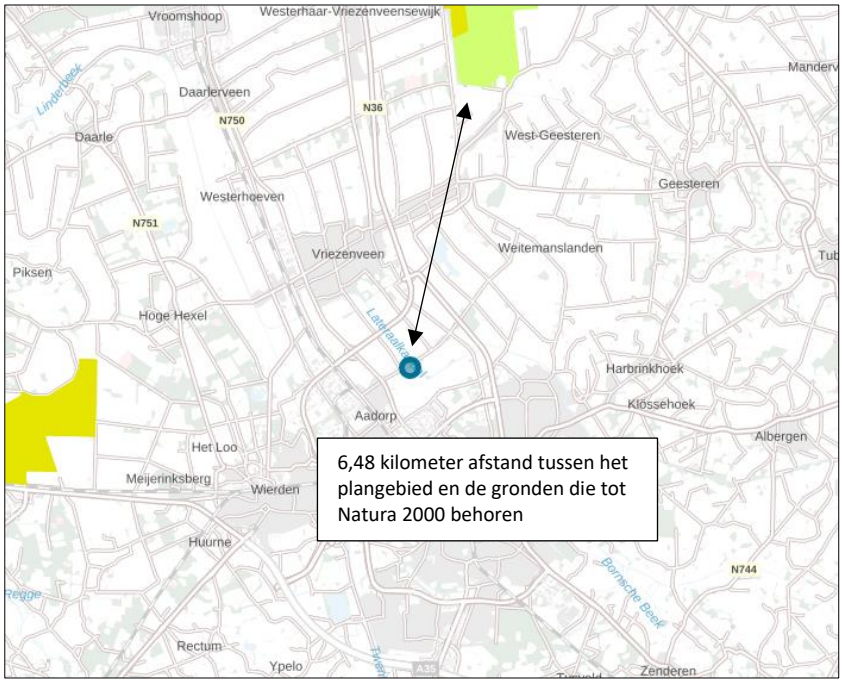
Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000
Het plangebied ligt op minimaal 6,48 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Engbertsdijksvenen. Het plangebied ligt op minimaal 7,07 kilometer afstand van het Natura 2000-gebied Wierdense Veld. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de blauwe marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de lichtgroene en okergele kleur aangeduid (bron: pdok.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten
Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)
Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)
De hondenverblijven en de stal met aanbouw worden gesloopt en er wordt één extra woning met bijgebouw op het erf teruggebouwd. Als gevolg van deze transformatie neemt de emissie van stikstof (ammoniak en stikstofoxiden) sterk af. De emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase is lager dan de huidige en leidt daarom niet tot een toename van stikstofdepositie in Natura 2000-gebied.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen, de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied en de afname van emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen ook worden uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, beplanting, erfverharding, grasland en opgeslagen spullen/materialen. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 19 juli 2022 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFF;

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Vogels

Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels, Veel vogels vertonen territorium-indicerend gedrag en veel vogels hebben een bezet nest of zelfs al uitgevlogen jongen in deze tijd van het jaar.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke

kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen hebben de winterverblijfplaats verlaten en bezetten de zomerverblijfplaatsen.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (kamsalamander, gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als ‘groene kikker’ en rugstreeppad moeten nog beginnen aan de voortplanting.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.3 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels
Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en vermoedelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de stal met aanbouw. De hondenverblijven zijn voor vogels niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een nestlocatie in te bezetten. De veranda vormt geen geschikte nestlocatie voor vogels. Vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, houtduif, holenduif en winterkoning. Er zijn in het plangebied geen nestlocaties voor huismussen aanwezig. Verder zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat steen- en kerkuilen er een vaste rust- of nestplaats bezetten. Aanwezigheid van deze soort in gebouwen is doorgaans gemakkelijk vast te stellen aan de hand van braakballen, schijtsporen en ruiveren.

Door het slopen van de stal met aanbouw tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen stal met aanbouw;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten als huisspitsmuis, bosmuis, steenmarter en egel. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten bosmuizen en huisspitsmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten onder de verspreide spullen/materialen in de buitenruimte. De bebouwing is voor grondgebonden zoogdieren niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een vaste rust- en voortplantingsplaats in te bezetten. Een geschikte plek voor egel en steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, ontbreekt in het plangebied. Gelet op de inrichting en de afstand tot bos en het ontbreken van geschikte rust- en voortplantingsplaatsen zoals houtstapels, takkenbossen en holenbomen wordt het plangebied niet tot functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd.

Door verwijderen van de verspreide spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een grondgebonden zoogdier gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en voortplantingsplaats beschadigd en vernield. Als gevolg van het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende grondgebonden zoogdieren niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen verspreide spullen/materialen in de buitenruimte;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. De stal met aanbouw beschikt weliswaar over luchtspouw maar er zijn geen invliegopeningen zoals open stootvoegen of ventilatieopeningen aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten. Ook sluit de betimmering van het dak overstek naadloos aan op de buitengevels van de bebouwing. De stal met aanbouw zijn weliswaar voor vleermuizen toegankelijk maar er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een verblijfplaats bezetten achter de ruimtes van de houtbetimmering. Verblijfplaatsen van vleermuizen zijn doorgaans eenvoudig vast te stellen aan de hand van uitwerpselen op de grond onder de hangplek. Verder zijn in het plangebied geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een boeiboord, windveer, loodslab, vensterluik, zonnewering of gevelbetimmering aangetroffen.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing. Gelet op de inrichting, het gevoerde beheer en de kleine oppervlakte, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt het foerageergebied voor vleermuizen niet aangetast.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder de verspreide spullen/materialen in de buitenruimte. De bebouwing is voor amfibieën niet toegankelijk en daardoor niet geschikt om een (winter)rustplaats in te bezetten. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd. Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.



Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten onder verspreide spullen/materialen in de buitenruimte.

Door verwijderen van de verspreide spullen/materialen in de buitenruimte wordt mogelijk een amfibie gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rustplaats beschadigd en/of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen verspreide spullen/materialen in de buitenruimte;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het slopen van de stal met aanbouw tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Slopen stal met aanbouw buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen essentieel foerageergebied van vleermuizen aangetast.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en goedgekeurde gedragscode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde gedood worden;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rustplaats beschadigd of vernield. Voor de beschermde amfibieën, die een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibiesoorten geldt geen vrijstelling.

Mits er geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en goedgekeurde gedragscode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde dieren gedood worden;

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Verblijfplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Nee	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd[2]. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan de provinciale beleidsregels ten aanzien van de bescherming van het NNN (geen externe werking). Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen, de afstand tussen het plangebied en Natura 2000-gebied en de afname van emissie van stikstof tijdens de gebruiksfase, is het niet aannemelijk dat uitvoering van de voorgenomen activiteiten zal leiden tot een negatief effect op Natura 2000-gebied. Nader onderzoek, zoals het opstellen van een stikstofberekening, wordt niet noodzakelijk geacht. Overige negatieve effecten op Natura 2000-gebied kunnen ook worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de stal met aanbouw gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

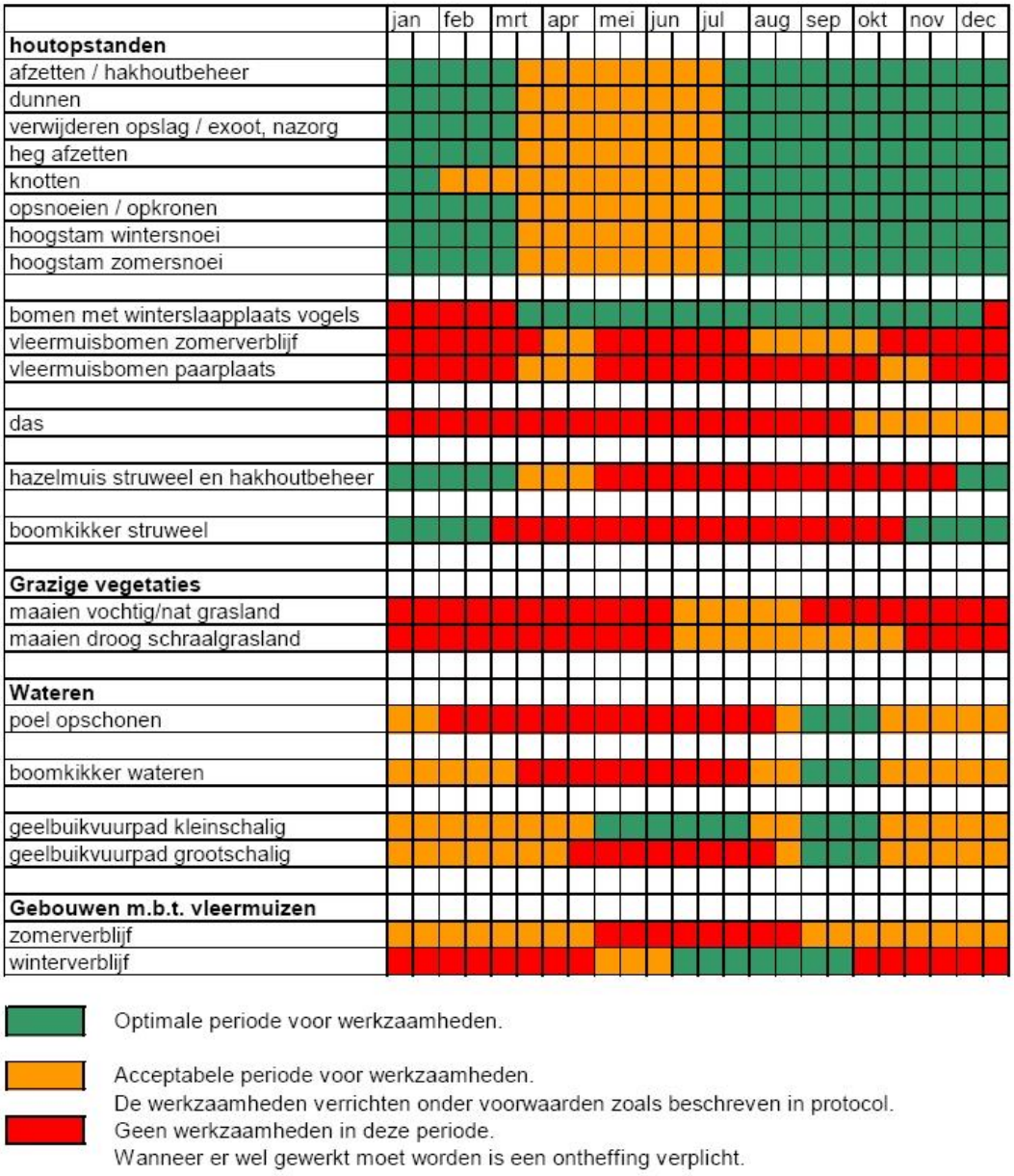
Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

[2]De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:
Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art. 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	***Martes foina***			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	***Sus scrofa***							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	***Anguis fragilis***						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

wettelijke belangen:

3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√							√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√	√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs									√				

verbodsbepalingen:

art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Legenda:

√ soort is vrijgesteld

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Bijlage 3. Fotobijlage



Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 6 Watertoetsresultaat

Resultaat van de check gedaan op 28-12-2021

Digitale watertoets in

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IN DE GEMEENTE IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Korte procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee

2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - nee

3. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
   - nee

4. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
   - nee

5. Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis?
   - nee

6. Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
   - nee

7. Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
   - nee

8. Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter?
   - nee

9. Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter?
   - nee

10. bargerveen
    - nee

11. beekherstel
    - nee
12. grondwaterbes_en_stiltegebied
    - nee
13. ruimtevoorvecht
    - nee
14. verbodszone diepe boringen
    - nee
15. zoekgebied
    - nee
16. primaire watergebieden
    - nee
17. RWZI
    - nee
18. strokenkaart
    - nee
19. persleidingen
    - nee
20. rioolgemalen
    - nee
21. keurzone
    - nee
22. gewijzigd klimaat
    - nee

23. huidig klimaat
    - nee

DETAILS

1. Korte procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat op uw plan de korte procedure van toepassing is. U kunt in de waterparagraaf volstaan met de standaard waterparagraaf.

Wat moet ik doen?

Geachte heer/mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website http://www.dewatertoets.nl//. Op basis van deze toets volgt u de korte procedure. Dit houdt in dat u direct door kunt gaan met de planvorming van uw plan onder de voorwaarde dat u de standaard waterparagraaf uit dit document toepast.

STANDAARD WATERPARAGRAAF

Belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater) . Deze standaard waterparagraaf heeft betrekking op het plan.

Waterbeleid

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watersysteem
In het waterbeheer van de 21e eeuw worden duurzame, veerkrachtige watersystemen nagestreefd. Dit betekent concreet dat droge perioden worden doorstaan zonder droogteschade, vissterfte en stank, en dat in natte perioden geen overlast optreedt door hoge grondwaterstanden of inundaties vanuit oppervlaktewateren. Problemen worden niet afgewenteld op andere gebieden of

latere generaties. Het principe """"eerst vasthouden, dan bergen, dan pas afvoeren""""" is hierbij leidend. Rijk, provincies en gemeenten hebben in het Nationaal Bestuursakkoord Water doelen vastgelegd voor het op orde brengen van het watersysteem.

Afvalwaterketen
Het zoveel mogelijk scheiden van vuil en schoon water is belangrijk voor het bereiken van een goede waterkwaliteit. Door te voorkomen dat grote hoeveelheden relatief schoon hemelwater door rioolstelsels worden afgevoerd, neemt het aantal overstorten van verontreinigd rioolwater op oppervlaktewater af en neemt de doelmatigheid van de rioolwaterzuivering toe. Hierdoor verbetert zowel de kwaliteit van oppervlaktewateren waarop overstorten plaatsvinden als de kwaliteit van het effluent ontvangende oppervlaktewater. Indien het schone hemelwater door middel van infiltratie in het gebied wordt vastgehouden alvorens het wordt afgevoerd naar oppervlaktewater, draagt dit bovendien bij aan de duurzaamheid van het watersysteem. Vandaar dat het principe """"eerst schoonhouden, dan scheiden, dan pas zuiveren""""" een belangrijk uitgangspunt is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Als het hemelwater niet wordt aangekoppeld of wordt afgekoppeld van het bestaande rioolstelsel is oppervlakkige afvoer en infiltreren in de bodem uitgangspunt. Als infiltratie in de bodem niet mogelijk is, is lozing op het oppervlaktewater via een bodempassage gewenst.

Wateraspecten plangebied
Waterhuishouding Het plan loopt geen verhoogd risico op wateroverlast als gevolg van overstromingen. Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. In het verleden is er in of rondom het plangebied geen wateroverlast of grondwateroverlast geconstateerd. De toename van het verharde oppervlak is minder dan 1500m2. Het plangebied bevindt zich niet binnen een beschermingszone of herinrichtingszone langs een waterloop, primair watergebied, invloedszone zuiveringstechnisch werk of een retentiecompensatiegebied.

Voorkeursbeleid hemelwaterafvoer In het plan wordt het afvalwater en het hemelwater behandeld via (de gekozen optie wordt hieronder bevestigd met ja): een gemengd stelsel een gescheiden stelsel: hemelwater wordt geinfiltreerd. ja een gescheiden stelsel: hemelwater wordt afgevoerd naar oppervlaktewater. hemelwater wordt afgevoerd naar een hemelwaterriool van een verbeterd gescheiden stelsel.

Aanleghoogte van de bebouwing Voor de aanleghoogte van de gebouwen (onderkant vloer begane grond) wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter ten opzichte van de gemiddelde hoogste grondwaterstand(GHG). Bij een afwijkende maatvoering is de kans op structurele grondwateroverlast groot. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een geringere ontwateringsdiepte. Kelders dienen waterdicht te zijn. Om wateroverlast en schade in woningen en bedrijven te voorkomen wordt geadviseerd om een drempelhoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren. Ook voor lager, beneden het maaiveld, gelegen ruimtes (kelders, parkeergarages) moet aandacht worden besteed aan het voorkomen van wateroverlast. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen.

Watertoetsproces De initiatiefnemer heeft het waterschap Vechtstromen geinformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding.

De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap

Vechtstromen geeft een positief wateradvies.

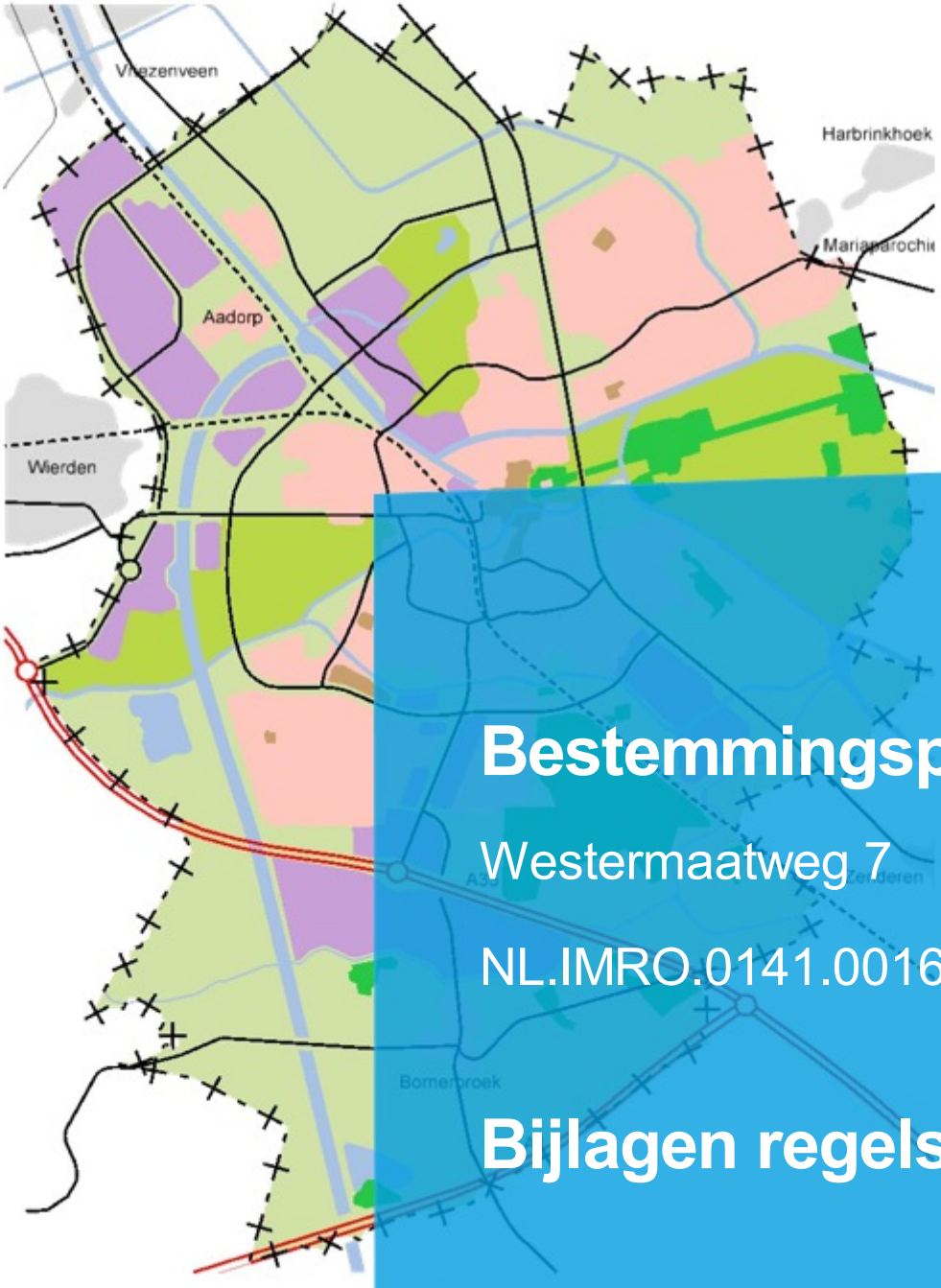
Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Verklaring Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld. "" "

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Westermaatweg 7

NL.IMRO.0141.00160-

Bijlagen regels

Inhoudsopgave

Bijlagen regels 2

Bijlage 1 **Erfinrichtingsplan** 5

Bijlage 2 **Sloopverplichting** 8

Bijlage 1 Erfinrichtingsplan



Westermaatweg 7, Almelo

www.bjz.nu

0546 45 44 66

www.info@bjz.nu

Dokter van Wiechenweg 2
8025BZ Zwolle

Twentepoort Oost 16a
6709RG Almelo

Euclideslaan 265
3584 BZ Utrecht

Formaat:
A3

Schaal:
1 : 500

Datum:
23 augustus 2021

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

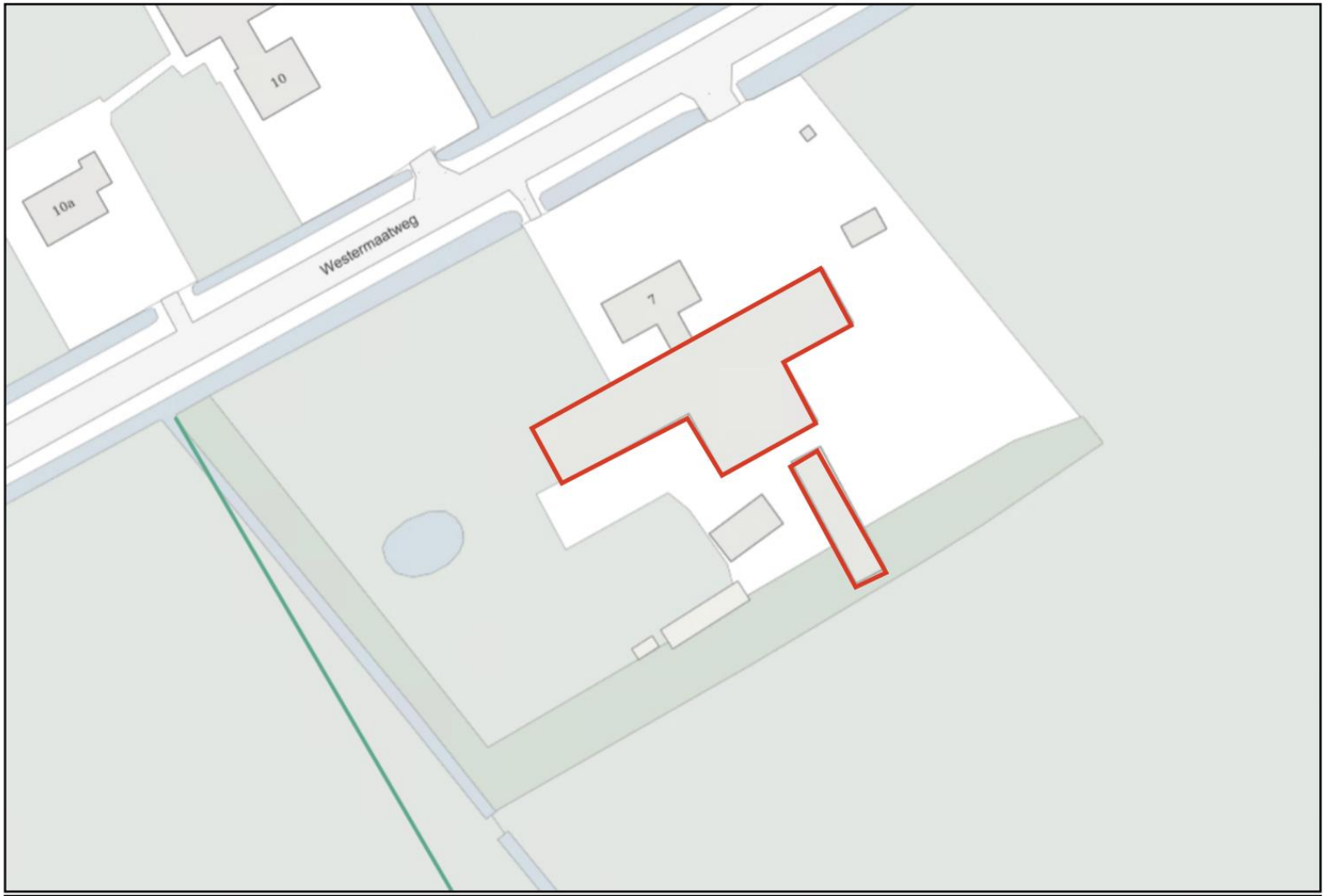
6. Beplantingsplan

Een beplantingsplan is een onderdeel van de erfinrichtingstekening. In een beplantingsplan staat beschreven waar welke planten en bomen in het projectgebied komen te staan. In onderstaande tabel zijn de planten, bomen en hagen beschreven die in het projectgebied dienen te worden aangeplant.

Nummer op tekening	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Aanplantmaat	Plantafstand
1	Viburnum Opulus	Geldersche Roos	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Corylus avalana	Hazelaar	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Sorbus aucuparia	Lijsterbes	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Quercus Robur	Zomereik	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
	Rhamnus frangula	vuilboom	80/100	1 st/m^2 in groepen van 10 aanplanten
2	Malus ‘Elstar’	Appel	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Prunus ‘Dubbele Meikers’	Kers	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
	Pyrus ‘Gieser Wildeman’	Peer	10/12	In losse setting aanplanten (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
3	Fagus Sylvatica	Haagbeuk	80/100	5 st/m^1
4	Tilia x vulgaris	Hollandse Linde	16/18	Solitair (totaal 3 stuks met onderlinge afstand van minimaal 8 m.)
5	Juglans Rega	Walnotenboom	16/18	5 st/m1

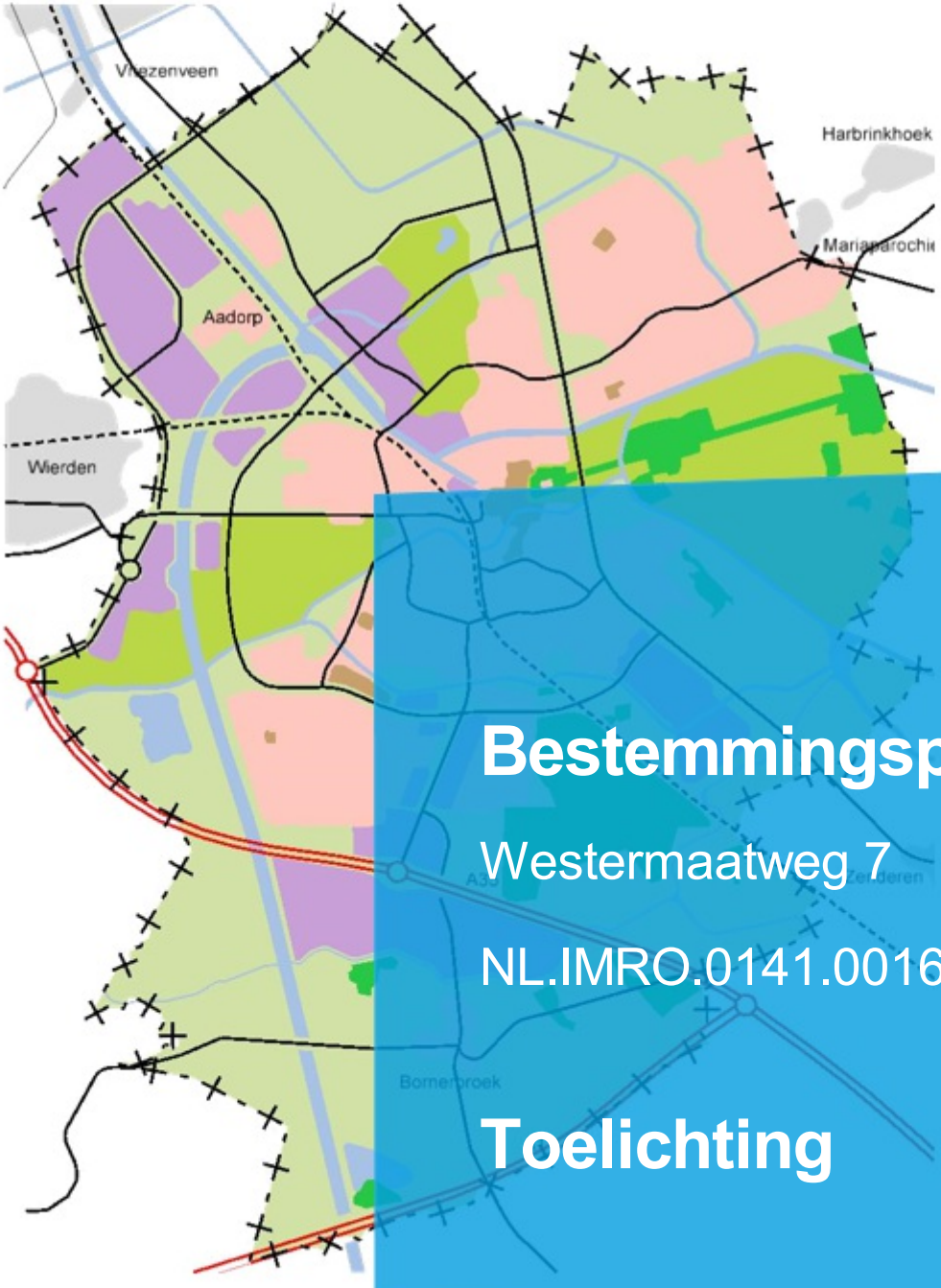
Bijlage 2 Sloopverplichting

Bijlage 2 Sloopverplichting



De met de rode omlijning aangeduide gebouwen dienen te worden gesloopt. Omliggende overtollige erfverharding dient te worden verwijderd.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Westermaatweg 7

NL.IMRO.0141.00160-

Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 2

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 De bij het plan behorende stukken 7
1.4 Huidige planologische situatie 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 9
2.1 Ruimtelijk- functionele structuur 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 11
3.1 Sloop 11
3.2 Inrichting erf & landschap 11
3.3 Verkeer en parkeren 12

Hoofdstuk 4 Beleidskader 14
4.1 Rijksbeleid 14
4.2 Provinciaal beleid 15
4.3 Gemeentelijk beleid 24

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 28
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 28
5.2 Bodemkwaliteit 29
5.3 Luchtkwaliteit 30
5.4 Externe veiligheid 31
5.5 Milieuzonering 32
5.6 Geur 34
5.7 Ecologie 35
5.8 Archeologie & cultuurhistorie 37
5.9 Besluit milieueffectrapportage 39
5.10 Fysieke veiligheid 40

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 44
6.1 Vigerend beleid 44
6.2 Waterparagraaf 45

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording 46
7.1 Inleiding 46
7.2 Opzet van de regels 46
7.3 Verantwoording van de regels 47

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 49

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze 50
9.1 Vooroverleg 50
9.2 Inspraak 50
9.3 Omgevingsdialoog 50
9.4 Zienswijzen 50

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Westermaatweg 7 te Almelo, in het buitengebied van de gemeente Almelo, is een voormalig agrarisch bedrijfsperceel aanwezig. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn echter al geruime tijd geleden beëindigd.

Voor het merendeel van de voormalige agrarische bedrijfsgebouwen dat nog aanwezig is op het perceel, is geen passende vervolgfunctie. Deze bebouwing is tevens als landschapsontsierend aan te merken.

Initiatiefnemer is voornemens om deze bebouwing, met in totaal een oppervlak van 924 m², te slopen en in te zetten in het kader van de gemeentelijke beleidsnotitie 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor rood'. Op basis van dit beleid wordt ter compensatie van de sloop van minimaal 850 m² aan landschapsontsierende (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen, het recht op de realisatie van één compensatiewoning verkregen. Deze compensatiewoning wordt gerealiseerd op de slooplocatie. In verband met het hobbymatig houden van vogels wordt ten behoeve van de toekomstige bewoner van de compensatiewoning een vrijstaande volière van circa 60 m² gerealiseerd.

Ten behoeve van het onderhoud van de in eigendom zijnde agrarische gronden worden enkele bestaande schuren behouden. Hierin wordt onderhoudsmateriaal opgeslagen.

Het nieuwe woonerf, dat bestaat uit twee woningen met bijbehorende bebouwing, wordt landschappelijk ingepast conform de ter plaatse geldende gebiedskenmerken.

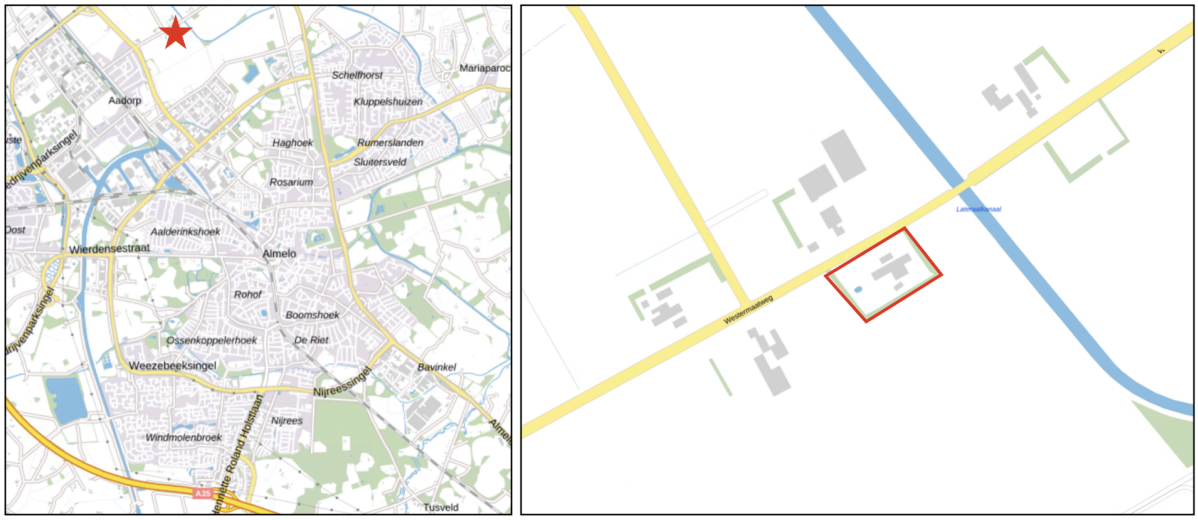
Samenvattend bestaat voorliggende Rood voor Rood ontwikkeling uit:

- De sloop van 924 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, inclusief asbestsanering;
- Het realiseren van één compensatiewoning met een inhoud van maximaal 750 m^3 in het kader van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid;
- De realisatie van een nieuw bijgebouw bij de bestaande te behouden woning;
- De realisatie van een volière van circa 60 m² bij de compensatiewoning;
- De zorgvuldige landschappelijk inpassing van het nieuwe woonerf;

Om de gewenste ontwikkeling planologisch mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening vereist. Voorliggend bestemmingsplan toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

De locatie ligt aan de Westermaatweg 7 1 te Almelo, ten noorden van de kern Almelo. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie S, nummers 164 en 165. In afbeelding 1.1 is de ligging van de locatie ten opzichte van Almelo (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) indicatief weergegeven. Voor een exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied ten opzichte van Almelo en de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Westermaatweg 7" bestaat uit de volgende stukken:

- regels;
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00160-BP21) en een renvooi;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven. De volgende bijlagen zijn bij deze toelichting opgenomen:

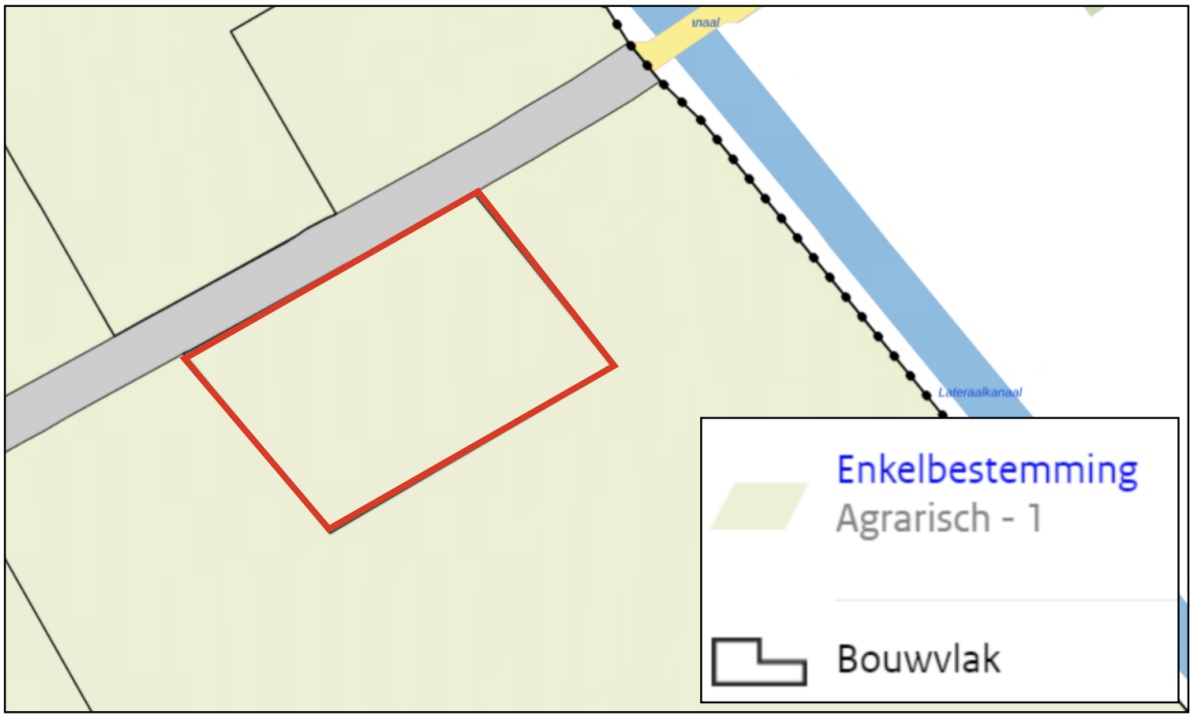
- Bijlage 2 Ruimtelijk kwaliteitsplan
- Bijlage 3 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
- Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek
- Bijlage 5 Quickscan natuurwaardenonderzoek

1.4 Huidige planologische situatie

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de planbegrenzing van het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord”. Dit bestemmingsplan is op 19 november 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo.

Daarnaast ligt het plangebied binnen de planbegrenzing van de bestemmingsplannen "Parapluherziening parkeren” (vastgesteld op 5 juni 2018) en “Parapluherziening wonen” (vastgesteld op 23 maart 2020). In relatie tot onderhavig plan is met name het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” van belang. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van dit plan weergegeven.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldend bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord" (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving (dubbel)bestemming(en) en aanduidingen

De gronden in het plangebied zijn bestemd met de enkelbestemming 'Agrarisch - 1' met een bouwvlak. Hierna worden deze bestemming kort beschreven.

'Agrarisch - 1'

De als 'Agrarisch - 1' bestemde gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderij niet is toegestaan. Daarnaast zijn de bestaande bedrijfswoning(en), maximaal één paardenbak binnen het bouwvlak, en bed & breakfast binnen de bestaande hoofdgebouwen, extensieve dagrecreatie, en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding toegestaan. Een en ander samen met bijbehorende gebouwen, overige bouwwerken, ontsluitingsvoorzieningen, parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak, groenvoorzieningen, tuinen en erven en bestaande nutsvoorzieningen.

Gebouwen dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak.

1.4.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het realiseren van een compensatiewoning past niet binnen de geldende bouw- en gebruiksregels. Daarnaast is ter plaatse geen sprake meer van een agrarische bedrijfsvoering. Hiermee is bewoning van de te behouden voormalige bedrijfswoning formeel gezien tevens in strijd met de geldende gebruiksregels. Aangezien de bedrijfsactiviteiten beëindigd worden, dient deze woning als reguliere woning bestemd te worden.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet voor deze ontwikkeling in een passend juridisch planologisch kader.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie in en rondom het plangebied beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Dit hoofdstuk gaat in op zowel de ruimtelijke- en functionele structuur van het plangebied en de directe omgeving.

2.1 Ruimtelijk- functionele structuur

2.1.1 Het landschap

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo tussen de kernen Vriezenveen en Aadorp. Lange tijd was ter plaatse van het projectgebied een veenpakket aanwezig. Vanuit het lint Vriezenveen werd het omliggende hoogveengebied middels opstrekkende verkaveling, vrij kleinschalig, grotendeels ontgonnen. Hierdoor ontstonden langwerpige blokken, ook wel slagen genoemd. Deze slagen liggen haaks op het lint Vriezenveen.

Rond de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw is er een ingrijpende ruilverkaveling geweest in de omgeving van het projectgebied. In de omgeving zijn landbouwgronden radicaal anders ingericht en boerderijen uitgeplaatst naar linten buiten het dorp, de zogenaamde 'wederopbouwerven'.

Vriezenveen is een van de eerste ruilverkavelingen na de invoering van de nieuwe Ruilverkavelingswet van 1954. De werkzaamheden die in 1955 begonnen, namen twaalf jaar in beslag. In totaal ging het om 4.400 hectare. Het landschappelijk ontwerp kenmerkt zich door nieuwe verkavelingspatronen en een belangrijke rol van verkeer over de weg. Vóór de ruilverkaveling had Vriezenveen een bijzonder slagenlandschap met uitzonderlijk smalle en lange kavels die vrijwel uitsluitend bereikbaar waren over water. Na de herinrichting bestond het landschap uit blokvormige kavels gescheiden door lange wegen met rijen bomen.

Het motto van de wederopbouw was 'licht, lucht en ruimte'. Alle erven hebben daarom een ruime, open opzet met doorzichten langs de bijgebouwen. De oprit vanaf de weg ligt meestal in het midden van het erf, soms in de vorm van een brug over de sloot. De woonhuizen zijn op de straat gericht, de siertuin ligt ertussen. Praktisch alle erven zijn aan drie zijden omgeven door een singel van (eiken)bomen, die beschutting bood tegen de wind. Hier en daar geeft een uitsparing in deze singel fraai zicht op het achterliggende land. De erven zijn ingericht met een boomgaard, moestuin, siertuin, een gazon met magnolia of grote solitaire bomen, vaak omgeven door een haag. De bebouwing op de erven zijn in sobere stijl gebouwd en bestaan uit traditionele bouwmaterialen zoals bakstenen en dakpannen.

2.1.2 Plangebied en de omgeving

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo, aan de Westermaatweg 7. Het perceel ligt in het ruilverkavelingsgebied waarbij de erven als groene eilanden aan de Westermaatweg liggen. Het perceel wordt dan ook door agrarische gronden omgeven en aan de noordzijde door de Westermaatweg. Het perceel is in de huidige situatie bebouwd met een voormalige bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het perceel wordt aan de noordoostzijde en zuidwestzijde begrensd door een singel met eikenbomen. Aan de zuidzijde is het erf open waardoor een zichtlijn naar het achterliggende landschap is ontstaan. Aan de noord- en westzijde zijn agrarische bedrijven gelegen.

In afbeelding 2.1 is de huidige situatie binnen het plangebied weergegeven. De singel aan de zuidzijde is recent gekapt in verband met het herstellen van zichtlijnen naar het achterliggende gebied. Afbeelding 2.2 toont een straatbeeld vanaf de Westermaatweg.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto van de huidige situatie in het plangebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2: Straatbeeld plangebied bezien vanaf de Westermaatweg (Bron: Google Streetview)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In hoofdstuk 2 is al ingegaan op de structuur, kenmerken van de directe omgeving en de huidige situatie ter plaatse van het plangebied. In dit hoofdstuk wordt op de gewenste ontwikkeling ingegaan.

3.1 Sloop

Zoals in Hoofdstuk 2 aangegeven bevinden zich in het plangebied voormalige agrarische bedrijfsgebouwen, waarvan het overgrote deel geen vervolgfunctie heeft. Vanwege het ontbreken van een vervolgfunctie, wordt ook niet meer geïnvesteerd in het onderhoud van deze gebouwen. Hierdoor zal de staat van onderhoud op termijn verslechteren. Het voornemen bestaat het deel van de bebouwing waar geen vervolgfunctie voor is te slopen en in te zetten in het kader van Rood voor Rood. Ten behoeve van de opslag van materieel voor het onderhoud van de in eigendom zijnde agrarische gronden en het hobbymatig agrarisch gebruik bij het nieuwe woonerf blijven enkele kleine bestaande bijgebouwen behouden.

3.2 Inrichting erf & landschap

3.2.1 Algemeen

In het kader van voorliggende Rood voor Rood ontwikkeling is een Ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld door BJZ.nu. Het complete Ruimtelijk kwaliteitsplan is opgenomen in Bijlage 2 bij deze toelichting. Hierin zijn de uitgangspunten vanuit de initiatiefnemer, het beleid en de landschappelijke situatie verwerkt. Een uitsnede van de landschappelijke inpassing is weergegeven in afbeelding 3.1 en wordt aansluitend toegelicht.



Afbeelding 3.1: Landschappelijke inpassing erf (Bron: BJZ.nu)

3.2.2 Algemeen

Het projectgebied ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo. Het bebouwingsbeeld aan de Westermaatweg bestaat uit lange lintbebouwing in oost- westelijke richting met een enkele rij eikenbomen aan weerszijden van de weg. De erven staan recht op de weg. Brede kavels zijn afgewisseld met iets smallere en diepere kavels. De bebouwing is vaak opgetrokken uit baksteen en voorzien van een pannendak. Voortuinen zijn over het algemeen voorzien van een haag als afscherming naar de weg. Daarnaast komt langs perceelgrenzen dikwijls een houtsingel voor die op enkele erven aan de achterzijde open is om zichtlijnen te creëren.

Het landelijk gebied ten oosten van het projectgebied heeft een open structuur met kenmerken van het slagenlandschap (en latere ruilverkavelingslandschap), zoals de rechtlijnige verkavelingsstructuur met sloten en begeleidende hagen en singels. In het erfinrichtingsplan is gezocht naar landschappelijke aanknopingspunten uit het provinciale beleid in combinatie met de uitgangspunten van de initiatiefnemer en gemeente.

3.2.3 Stedenbouwkundige opzet

Sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en splitsing van het erf betekent vaak dat de samenhang in het erf verloren gaat. Ook hier kan sloop een ongewenst gat in het erf slaan. Randvoorwaarden zijn dan ook dat het erf als een groen eiland in een open ruimte ligt waarbij de ligging van de bestaande bedrijfswoning leidend is. Daarnaast moet er een duidelijk onderscheid zijn tussen 'voor' en 'achter' op het erf. De bestaande groene 'rand' rondom het erf blijft behouden. De compensatiewoning zal hierbinnen worden gebouwd. Bij de positionering van de compensatiewoning op het erf is rekening gehouden met het grondgebonden agrarische bedrijf aan de overzijde van de Westermaatweg. Hierdoor is de compensatiewoning wat verder van de Westermaatweg gesitueerd. De compensatiewoning wordt ontsloten op de Westermaatweg middels een neveninrit. Bijna alle erven aan de Westermaatweg kennen meerder nevenontsluitingen. Het is daarom passend dat ook dit erf twee ontsluitingen krijgt.

3.2.4 Landschappelijke opzet

Het belangrijkste ruimtelijke kenmerk van het erf is dat het een groen eiland in het open veenontginningslandschap is. Enkel op de erven en langs de ontginningsassen staat beplanting. Het contrast tussen het open landschap en de geborgenheid op de erven is een kwaliteit die behouden moet worden. De houtsingel zal waar nodig versterkt worden zodat er weer een gesloten houtsingel ontstaat. Waar kan wordt de singel aangevuld met struikvormers die de biodiversiteit vergroten. Aan de achterzijde blijft het erf open waardoor zichtlijnen naar het achterliggende landschap behouden blijven.

Op het erf worden geen harde grenzen gemaakt, Beide woonerven lopen in elkaar over door middel van gras. Op enkele plaatsen wordt een groene haagbeuk van circa 1 meter aangeplant waardoor de erven wel van privacy kunnen genieten. Tussen deze hagen worden enkele hoogstam fruitbomen aangeplant waardoor beide percelen als een samenhangend erf worden gezien. Enkele solitaire Hollandse Lindes op het erf verzachten de gebouwen en maken dat het een ruimtelijke eenheid vormt. Achter de compensatiewoning wordt een solitaire walnotenboom aangeplant.

Rondom de compensatiewoning en woning kan een sobere tuin voorzien worden met ruimte voor sierbeplanting. De gebouwen op de erven worden vanaf de Westermaatweg zichtbaar. Dit sluit aan op de andere erven in de omgeving.

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

- Functie: wonen, koop, vrijstaand

- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied

Op basis van voorgenoemde uitgangspunten kan de verkeersgeneratie worden berekend. De ontwikkeling leidt tot een toename van het aantal verkeersbewegingen met 8,2 verkeersbewegingen per dag, afgerond 9 verkeersbewegingen. Dit is een geringe toename.

Ten behoeve van de compensatiewoning wordt voorzien in een nieuwe in- en uitrit aan de westzijde van het plangebied. De bestaande in- en uitrit blijft behouden.

De routing is overzichtelijk zodat een veilige situatie ontstaat. De weg waarop ontsloten wordt (Westermaatweg) beschikt over voldoende capaciteit om de toekomstige verkeersbewegingen behorend bij de compensatiewoning en de bestaande woning eenvoudig te kunnen afwikkelen. Geconcludeerd wordt dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit plan besloten ontwikkelingen.

3.3.2 Parkeren

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

- Functie: wonen, koop, vrijstaand
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Parkeerbehoefte (per woning): minimaal 2,0 en maximaal 2,8

Het parkeren ten behoeve van de woningen vindt plaats op eigen terrein. Op het erf is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van 2 à 3 auto's per woning. Dit is duidelijk waarneembaar in afbeelding 3.1. Geconcludeerd wordt dat op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;

2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de “Ladder voor duurzame verstedelijking” wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij “nieuwe stedelijke ontwikkelingen” (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Op het realiseren van woningen is onder meer de uitspraak ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien sprake is van een toevoeging van één nieuwe woning. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijke plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, die verankerd is in de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De omgevingsvisie is het centrale provinciale beleidsplan voor het fysieke beleidsplan voor het fysieke leefmilieu in Overijssel. De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele centrale ambities van de provincie:

- goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst door een passend en flexibel aanbod van woonmilieus (typen woningen en woonomgeving) die voorzien in de vraag (kwantitatief en kwalitatief);
- versterken complementariteit van bruisende steden en vitaal platteland als ruimtelijke, cultureel, sociaal en economisch samenhangend geheel. Dit door behoud en versterking van leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied, stedelijke netwerken versterken, behoud en versterken van
- cultureel erfgoed als drager van identiteit; veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen door te zorgen voor waterveiligheid, externe veiligheid en verkeersveiligheid; investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Er wordt nadrukkelijk gestuurd op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Uitgangspunt is dat verstedelijking en economische activiteiten gebundeld worden ten behoeve van een optimale benutting van bestaand bebouwd gebied.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

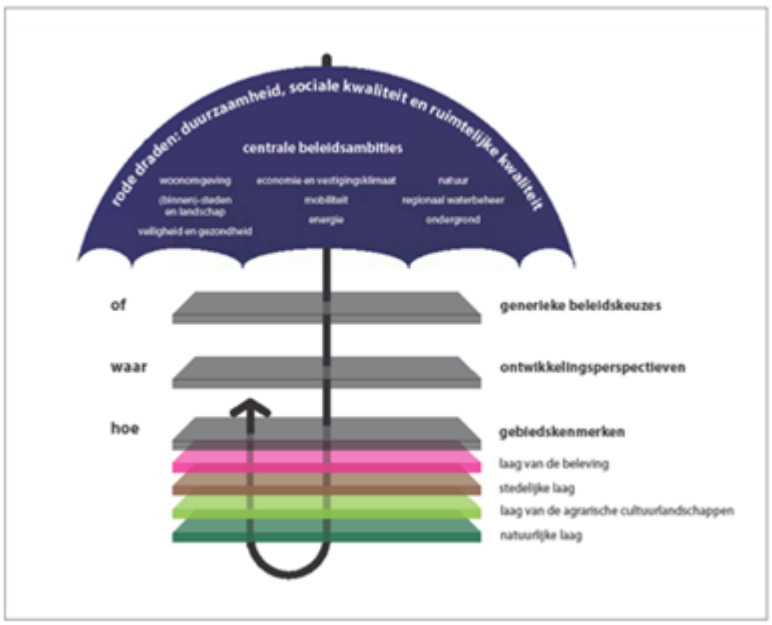
1. Of – generieke beleidskeuzes
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven
3. Hoe – gebiedskenmerken

Bij een initiatief voor bijvoorbeeld woningbouw, een nieuwe bedrijfslocatie, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, et cetera kun je aan de hand van deze drie stappen bepalen of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden.

De eerste stap, het bepalen van de of-vraag, lijkt in strijd met de wens zoveel mogelijk ruimte te willen geven aan nieuwe initiatieven. Met het faciliteren van initiatieven moet echter wel gekeken worden naar de (wettelijke) verantwoordelijkheden zoals veiligheid of gezondheid. Het uitvoeringsmodel maakt helder wat kan en wat niet kan.

Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend.

In afbeelding 4.1 is het Uitvoeringsmodel weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend in het handelen. Allereerst is het dan ook de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk hierbij aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Maar ook aan beleidskeuzes om overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantorenlocaties – en daarmee grote financiële en maatschappelijke kosten – te voorkomen. In de omgevingsvisie zijn de provinciale beleidskeuzes hieromtrent vastgelegd.

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in de omgevingsverordening.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de of-vraag, is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de omgevingsvisie op de toekomst van Overijssel onderscheidt de provincie zes ontwikkelingsperspectieven.

Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaaleconomische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Die dient dan wel te passen binnen de – voor dat ontwikkelingsperspectief – geldende kwaliteitsambities. Daarbij dienen de nieuwe ontwikkelingen verbonden te worden met de bestaande kenmerken van het gebied, conform de Catalogus Gebiedskenmerken (de derde stap in het uitvoeringsmodel). Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden verstaan de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Voor alle gebiedstypen in Overijssel is in de Catalogus Gebiedskenmerken beschreven welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de

normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn dan ook in de omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van worden afgeweken mits aannemelijk is gemaakt dat met het alternatief de kwaliteitsambities even goed of zelfs beter gerealiseerd kunnen worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Initiatiefnemers kunnen zich hierdoor laten inspireren, maar dit hoeft niet.

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn de artikelen 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik), 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit), 2.1.6 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) en 2.2.2 (Realisatie nieuwe woningen) van toepassing. Op deze artikelen uit de Omgevingsverordening Overijssel zal hierna worden ingegaan.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;*
- *dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De Rood voor Rood ontwikkeling gaat uit van sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing, waarvoor ter compensatie één woning mag worden gebouwd.

Per saldo is geen sprake van extra ruimtebeslag door bouwen en verharden op de groene omgeving, maar juist van een afname. Samenvattend wordt geconcludeerd dat in voldoende mate rekening is gehouden met de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 2.1.5: Ruimtelijke kwaliteit

1. *In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.*
2. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd.*
3. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.*
4. *Niet van toepassing*
5. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vier-lagenbenadering die onderdeel uitmaakt van het Uitvoeringsmodel en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.*

Artikel. 2.1.6 lid 1: Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Bestemmingsplannen voor de Groene omgeving kunnen - met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3. en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5 en 2.1.6 van de Omgevingsverordening
Het voorliggende plan leidt tot een kwaliteitsimpuls in de groene omgeving van de gemeente Almelo. Deze meerwaarde vertaalt zich in:

- de sloop van 924 m^2 aan landschapsontsierende agrarische bedrijfsbebouwing;
- het versterken van de landschappelijke kwaliteit (zie ook paragraaf 3.2);

De ontwikkeling is passend binnen de voorwaarden van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid, wat een uitwerking is van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. De investeringen in de ruimtelijke kwaliteit staan in verhouding met de geboden ontwikkelingsmogelijkheden.

Artikel 2.2.2: Realisatie nieuwe woningen

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw;*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien;*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken;*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming;*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel
Het realiseren van een compensatiewoning aan de Westermaatweg is in overeenstemming met de gemeentelijke woningbouwprogrammering, welke is gebaseerd op de afspraken tussen de gemeente en de provincie op basis van regionale afstemming. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving van belang. In de Groene Omgeving gaat het vooral om: behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap, het realiseren van een samenhangend netwerk van gebieden met natuur- en waterkwaliteit, ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, het toerisme en andere economische dragers, realisatie van waterkwaliteitsdoelen, het duurzaam beheer van drinkwatervoorraden én het opwekken van hernieuwbare energie. In de Groene Omgeving onderscheidt de provincie de volgende drie ontwikkelingsperspectieven:

- de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW);
- agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap;
- wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap.

Het plangebied behoort tot het ontwikkelingsperspectief 'Agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap' zoals weergegeven in afbeelding 4.2.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

'Agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap'

Dit ontwikkelingsperspectief omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden.

Initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief mogen de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw in principe niet beperken en dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwing, weginfrastructuur en openbaar vervoer (ov)-routes. Het waterbeheer richt zich op optimale condities voor de landbouw, rekening houdend met specifieke omstandigheden en de grenzen aan de mogelijkheden van het waterbeheer (onder andere door de klimaatverandering).

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

In voorliggend geval is geen sprake meer van een agrarische bedrijfsvoering en wordt de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing dan ook gesloopt. Ter compensatie wordt het recht op een compensatiekavel in het kader van de Rood voor Rood regeling verkregen. De woonfunctie wordt als passend gezien binnen het ontwikkelingsperspectief voor zover er geen sprake is van belemmering van omliggende agrarische bedrijven. Uit paragraaf 5.5 en 5.6 blijkt dat er geen sprake is van het belemmeren van de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven. De ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt door de sloop van de bebouwing, het saneren van asbest en het landschappelijk inpassen van het nieuwe woonerf. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

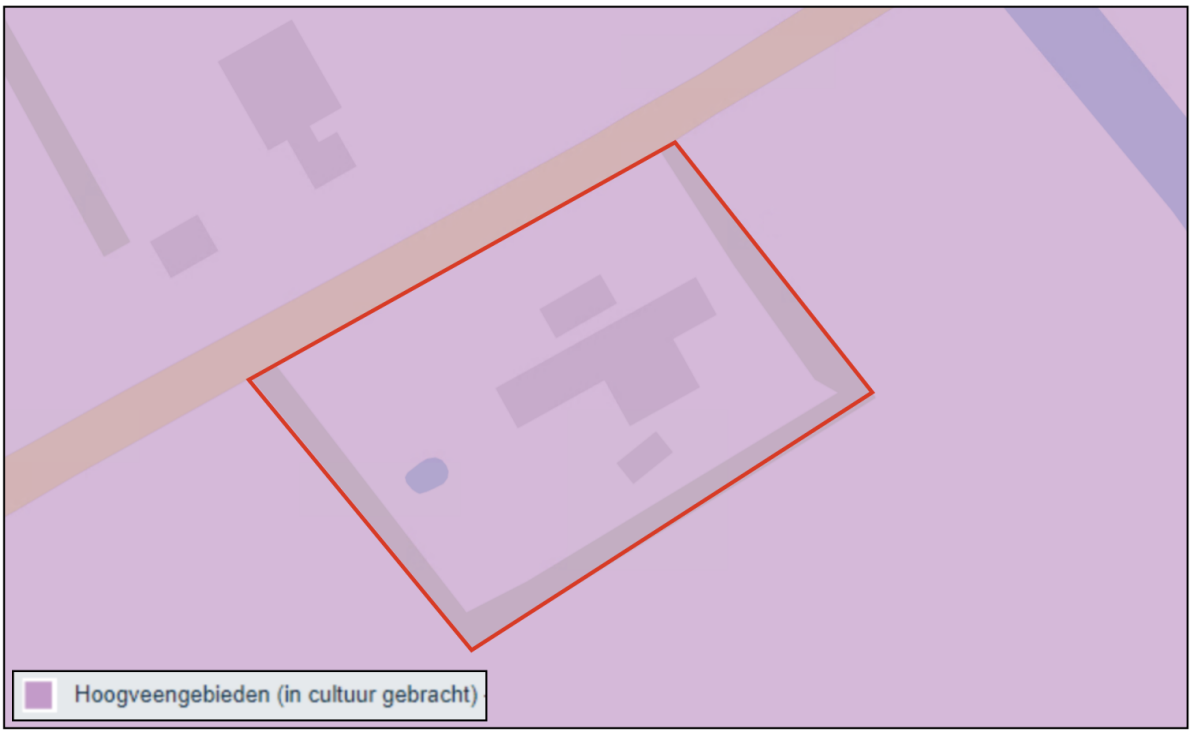
4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'de stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

1. De “Natuurlijke laag”

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bijvoorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en

nieuwe natuur in stad en dorp. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype “Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)”. In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.



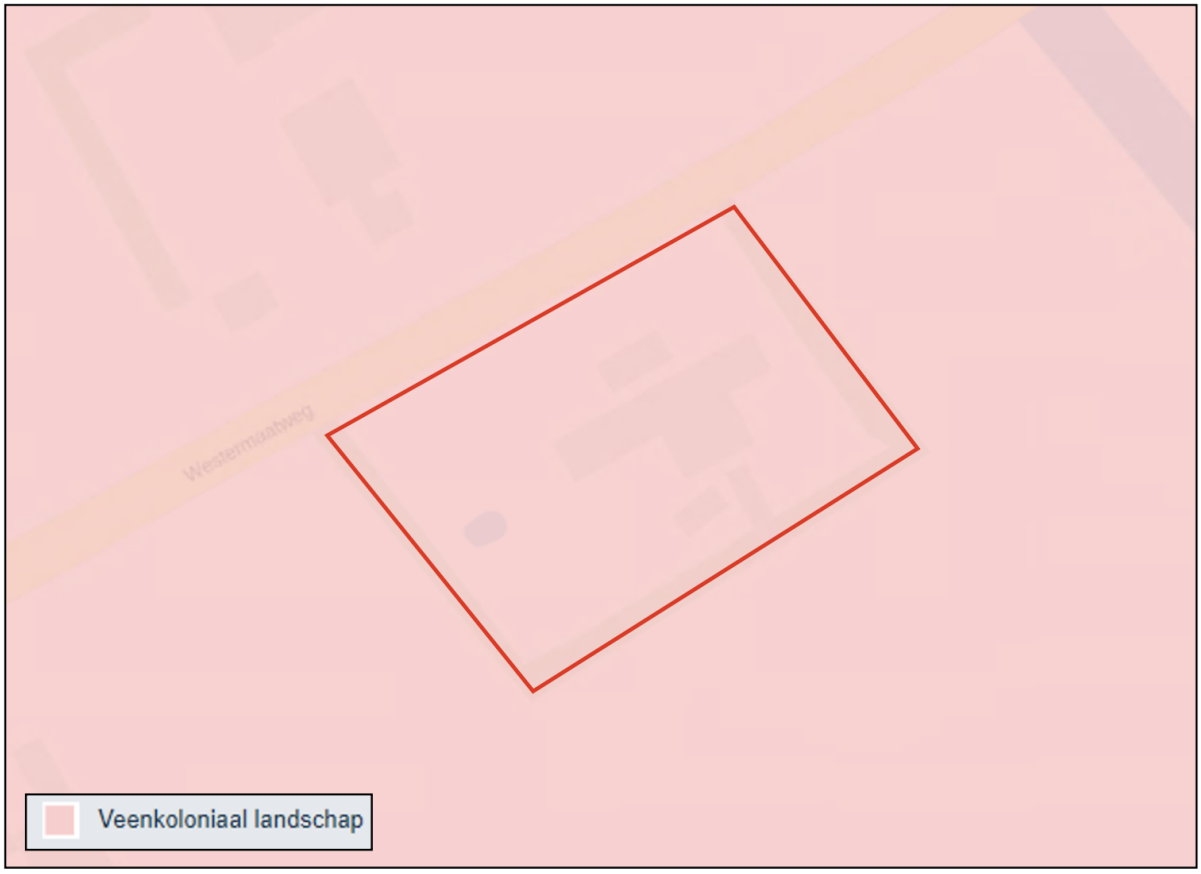
Afbeelding 4.3: Uitsnede Natuurlijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

"Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)"

Op waterhuishoudkundig geïsoleerde plekken (waar het regenwater wordt vastgehouden) ontwikkelde zich in het zandgebied op kleine en grote schaal hoogveen. Onder invloed van regenwater ontstonden veenmoerassen. Deze groeiden als een dikke spons van veenmossen steeds verder omhoog, los van het grondwater. De extreme zure en voedselarme omstandigheden leidden tot natte, slecht toegankelijke moerasgebieden, waar vrijwel geen boom kon groeien. De grootste delen van het hoogveen zijn afgegraven en als turfblokken verstookt.

2. De “Laag van het agrarisch cultuurlandschap”

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” aangeduid met het gebiedstype "Veenkoloniaal landschap". In afbeelding 4.4 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.4: Uitsnede Laag van het agrarisch cultuurlandschap (Bron: Provincie Overijssel)

"Veenkoloniaal landschap"

Het veenkoloniaal landschap betreft een grootschalig open landschap met een lineaire bebouwings-, verkavelings- en ontwateringsstructuur. Het veenkoloniale landschap is ontstaan door grootschalige ontginning van de hoogveengebieden ten behoeve van de turfwinning. Een ontwateringsstelsel van kanalen en wijken is typerend voor dit landschap. Het hoogveen werd vanuit nieuwe linten en kanaaldorpen ontgonnen.

De ambitie van de provincie Overijssel is de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de veenkoloniale landschappen te versterken. De opgave is aan de grote maat, de vergezichten en de schoonheid van de moderne landbouw, nieuwe, op leefbaarheid en economische veerkracht gerichte, ontwikkelingen te koppelen. Daarmee kan tevens het contrast tussen de grote open ruimtes en verdichte zones (linten en kanaaldorpen) worden versterkt. Ruimtelijke aanknopingspunten hiervoor zijn onder meer de relicten van het hoogveen, de formele kanalen en wijkenstructuur met mooie bruggen, royale laanbeplantingen en daaraan de soms landgoedachtige buitens, villa's en herenboerderijen.

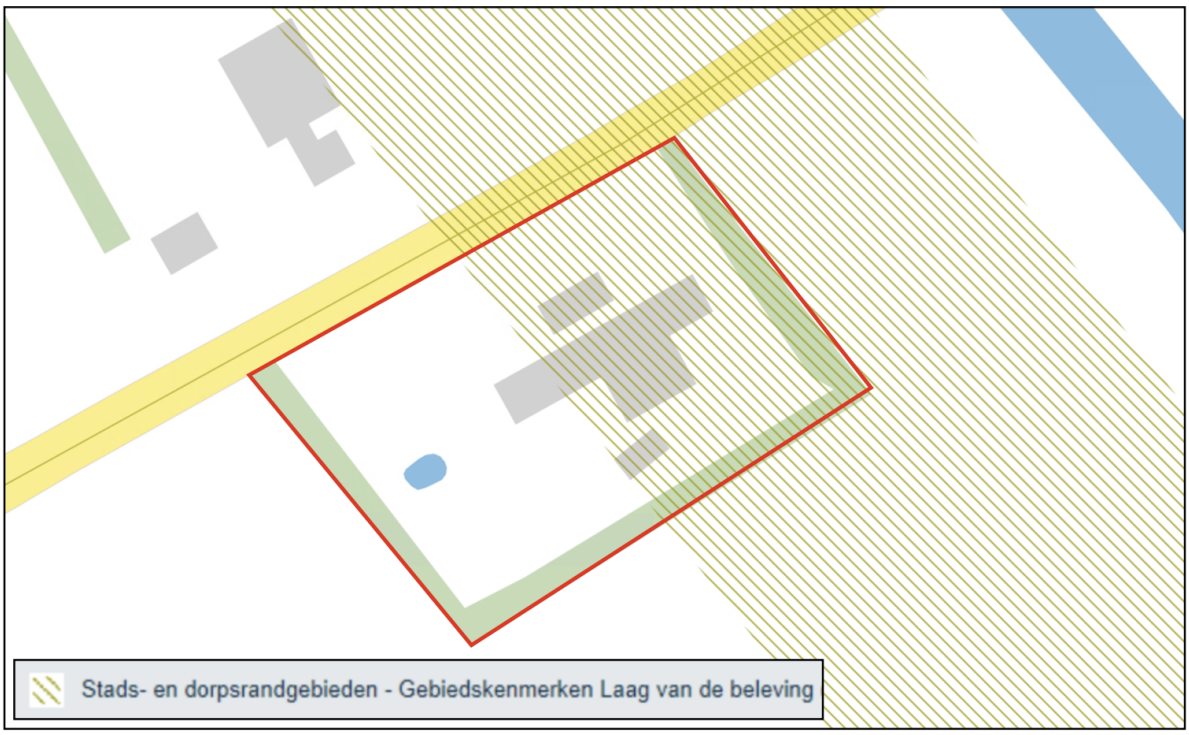
3. De "Laag van de beleving"

In de laag van de beleving komen de natuurlijke, functionele en sociale processen bij elkaar. Dit is de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving. De laag van de beleving is de laag van de verbinding en het netwerk; tussen het stedelijke en het landelijke, de cultuur en de natuur, snel en traag, oud en nieuw, tussen nut en schoonheid. De laag van de beleving benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen, maar voegt ook eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken en recreatieve routes. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis.

De verblijfsrecreatiecomplexen, de attracties, de routes voor wandelen, fietsen en varen zijn een belangrijke economische factor geworden met een vergelijkbaar aandeel in de economie als de agrarische sector. Dit alles verandert het aanzien, de gewenste gebruiksmogelijkheden en betekenis van het buitengebied. Aan het 'belevingslandschap' ontleent Overijssel zijn tijdsdiepte, maar ook zijn aantrekkingskracht. Steeds vaker worden de kwaliteiten uit het verleden ingezet in plannen door daar

met nieuwe kwaliteiten, gebruiks- en verschijningsvormen op voort te bouwen. Belangrijk in deze laag is het oude en nieuwe ‘erfgoed’ van de provincie.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de “Laag van beleving” deels aangeduid met het gebiedstype "Stads- en dorpsrandgebieden". In afbeelding 4.5 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.5: Uitsnede laag van beleving (Bron: Provincie Overijssel)

"Stads- en dorpsranden"

De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied waar sprake is van twee overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden en dorpen, als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van 'best of both worlds', te weten stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties en padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Randen gaan niet alleen over een functionele mix, maar ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten (kerktorens en andere markante gebouwen) en het je thuis voelen.

Het is de ambitie woon-, werk- en recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden te verbinden met landschappelijke structuren en routes. Verrommeling dient tegengegaan te worden en er dient bijgedragen te worden aan een aantrekkelijke mix van woon-, werk- en recreatiemilieus.

Toetsing van het initiatief aan de gebiedskenmerken

In voorliggend geval wordt 924 m^2 aan landschapsontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Ter compensatie wordt een extra woning gerealiseerd op een erf dat in de huidige situatie reeds gebruikt wordt ten behoeve van wonen. Het nieuwe woonerf wordt op passende wijze landschappelijk ingepast conform de geldende gebiedskenmerken. Hiervoor is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld. Verwezen wordt naar paragraaf 3.2 en Bijlage 2. De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en draagt bij aan de ambities van de provincie. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gebiedskenmerken.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040

4.3.1.1 Algemeen

De omgevingsvisie is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van Almelo vastgesteld. De omgevingsvisie gaat in op hoe de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat voor toekomst beoogd wordt. Het doel is een omgeving waarin zo goed mogelijk gewoond, gewerkt, gesport en ontspannen kan worden.

4.3.1.2 Buitengebied

Ontwikkelingen in het buitengebied moeten passen bij de Almelose maat en schaal. Ze tasten de bestaande natuur niet aan en gaan goed samen met de (agrarische) bedrijvigheid. Hieronder staan enkele doelen voor het buitengebied opgesomd;

- het versterken van het buitengebied door de ruimtelijke kwaliteit en biodiversiteit te verbeteren;
- duurzame doelen stellen en bewust boeren. In het kader hiervan is er onder meer ruimte voor rood-voor-rood trajecten om leegstand en verval te voorkomen;
- het toevoegen van woningen gebeurt enkel als dat echt nodig is en een meerwaarde heeft. Voorbeelden van gewenste ontwikkelingen zijn bijzondere woonvormen als een knarrenhof of tiny houses en het toevoegen van een tweede woning op het erf;

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van een tweede woning aan de Westermaatweg 7 in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt ingezet op een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van de landschapsontsierende bebouwing en de landschappelijke inpassing van het plangebied. Er wordt daarmee bijgedragen aan het vitaal houden van het buitengebied van Almelo.

De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de Omgevingsvisie van de gemeente Almelo.

4.3.2 Kaderstelling landelijk gebied Almelo

4.3.2.1 Inleiding

Op 10 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Almelo de nieuwe kaders voor ontwikkelingen in het buitengebied vastgesteld. Het doel hiervan is een richtinggevend ruimtelijk beleidskader dat dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven in het landelijk gebied. De kaders zijn tevens bedoeld om ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen.

4.3.2.2 Kaders

De 4 richtinggevende kaders zijn;

1. Het landelijk gebied is in principe primair bestemd voor de uitoefening van de agrarische sector;
2. Nieuwe initiatieven mogen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderen;
3. De groene longen worden gevrijwaard van verdere oprukkende verstedelijking;
4. Nieuwe initiatieven die:
   a. niet binnenstedelijk zijn op te lossen;
   b. of van oorsprong al in het gebied aanwezig zijn;

kunnen eventueel worden ingepast, indien, enerzijds, met behulp van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving de aanwezige ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt versterkt, anderzijds, nieuwe initiatieven niet leiden tot significante verzwaring van activiteiten zoals verkeersstromen, welke aanleiding kunnen zijn voor aanpassing van de openbare infrastructuur of toeneming van verkeersonveiligheid.

4.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Kaderstelling landelijk gebied Almelo'

Geconcludeerd kan worden dat:

- het initiatief de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijvigheid niet hindert. Dit blijkt onder andere uit paragraaf 5.5 en paragraaf 5.6;
- verstedelijking van een groene long niet aan de orde is;
- het initiatief aan de hand van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid (en daarmee aan de hand van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) zorgvuldig is uitgewerkt. Verwezen wordt naar de planbeschrijving (Hoofdstuk 3), de toetsing aan de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (paragraaf 4.2.4.1) en het ruimtelijk kwaliteitsplan (Bijlage 2);
- het plan niet leidt tot een significante verzwaring van de verkeersdruk. Verwezen wordt naar de paragraaf 'Verkeer en parkeren' (paragraaf 3.3).

Bovenstaande brengt met zich mee dat het plan aansluit bij de 'Kaderstelling landelijk gebied gemeente Almelo'.

4.3.3 Beleidsnotitie 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor Rood'

4.3.3.1 Algemeen

Het gemeentelijk beleid 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor rood' van de gemeente Almelo, d.d. 19-11-2007 is gebaseerd op het provinciale uitvoeringskader van de Rood voor Rood regeling, dat met invoering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving daarin is ondergebracht. Voor de gemeente Almelo geldt als uitgangspunt dat bij de toepassing van Rood voor Rood niet alleen getracht wordt om te komen tot de sloop van ontsierende bebouwing, maar tevens tot een concentratie van burgerwoningen in het landelijk gebied. Achterliggend doel is om te voorkomen dat de ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt gehinderd door de toevoeging van woningen. Indien er geen sprake is van een belemmering, is het uitgangspunt dat de compensatiewoning wordt gerealiseerd op de slooplocatie. De kern van deze regeling is dat minimaal 850 m^2 aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt moet worden. Hiervoor in de plaats mag een woning gebouwd worden van maximaal 750 m^3 en bijbehorend bouwwerk van 100 m^2. De voorwaarden van het beleid zijn doorvertaald in het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' dat ter plaatse geldt. Voor een weergave van en een toetsing aan deze voorwaarden wordt verwezen naar paragraaf 4.3.4.

4.3.4 Bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord'

4.3.4.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord" is vastgesteld op 19 november 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo en omvat de planologisch-juridische regeling voor een deel van het landelijk gebied van de gemeente. Het bestemmingsplan biedt, binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer het landschap, milieu, water en cultuurhistorie, ontwikkelingsruimte aan bestaande functies en speelt daarnaast in op toekomstige of mogelijk gewenste ontwikkelingen.

4.3.4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

Op basis van de in het bestemmingsplan 'Westelijke Groene Long' opgenomen wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.7 kan medewerking worden verleend door het plan te wijzigen voor het na bedrijfsbeëindiging omzetten van een agrarisch bouwvlak in de bestemming ´Wonen´, waarbij de bouw van één of meerdere extra woningen wordt toegestaan, in verband met sloop van voormalige agrarische bebouwing, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. ter compensatie van de sloop van minimaal 850 m^2 voormalige bedrijfsbebouwing en/of bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning, niet zijnde karakteristieke bebouwing en opgericht met een bouwvergunning voor 1 januari 2004, kan één compensatiewoning worden toegestaan;
b. de sloop mag voor een deel plaatsvinden op de locatie van een ander voormalig agrarisch bedrijf, mits op de locatie van dit andere voormalige bedrijf ook alle voormalige bedrijfsbebouwing met uitzondering van karakteristieke bebouwing wordt gesloopt;
c. bij sloop op meerdere locaties wordt de compensatiewoning op één van beide locaties toegestaan;
d. de compensatiewoning mag een inhoud van maximaal 750 m^3 hebben met daarbij bijbehorende

bouwwerken met een oppervlakte van maximaal 100 m^2;
e. de bebouwing dient te worden gesitueerd op een kavel van minimaal 500 m^2 en maximaal 1.000 m^2 per woning;
f. alle bebouwing die niet ten behoeve van het wonen wordt gebruikt dient te worden gesloopt met uitzondering van de gebouwen, tot een maximale oppervlakte van 300 m^2, welke direct worden hergebruikt in het kader van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen;
g. er sprake is van een landschappelijke inpassing, waartoe een inpassingsplan dient te worden opgesteld;
h. er geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
i. in de nabijheid gelegen functies en waarden niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
j. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
k. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is gewaarborgd, in verband waarmee in elk geval aangetoond moet worden:
    1. bodemsanering niet noodzakelijk is dan wel vóór uitvoering van het wijzigingsplan zal plaatsvinden;
    2. geen onevenredige aantasting van aan de grond eigen zijnde archeologische waarden zal plaatsvinden dan wel geen ingrepen in de bodem zullen worden verricht;
    3. in risicogebieden voor wateroverlast aanvullende maatregelen met betrekking tot schadevrij bouwen en compensatie worden getroffen;
    4. met betrekking tot (spoor)wegverkeersgeluid een aanvaardbaar woonklimaat wordt gerealiseerd;
    5. met betrekking tot de luchtkwaliteit een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
    6. met betrekking tot de externe veiligheid een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
    7. beschermde planten- en diersoorten en biotopen niet onevenredig worden geschaad;
    8. het wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is.

4.3.4.3 Toetsing aan de voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

a. Er is sprake van de sloop van 924 m^2 aan voormalig bedrijfsbebouwing. Er wordt dan ook aan de minimale sloopeis van 850 m^2 voldaan;
b. De sloop vindt uitsluitend plaats aan de Westermaatweg 7
c. Niet van toepassing;
d. Er wordt een compensatiewoning van 750 m^3 met een gezamenlijk bijgebouw van maximaal 100 m^2 gerealiseerd.
e. Het nieuwe woonerf heeft een oppervlakte van maximaal 1.000 m^2;
f. Enkele bestaande bijgebouwen blijven behouden ten behoeve van de opslag van materieel voor het onderhoud van de in eigendom zijnde agrarische gronden en hobbymatig agrarisch gebruik;
g. Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan (Bijlage 2) opgesteld ten behoeve van de landschappelijke inpassing;
h. Er wordt in de ruimtelijke kwaliteit geïnvesteerd door de sloop van de landschapsontsierende bebouwing en de landschappelijke inpassing van deze locatie;
i. Er is geen sprake van het belemmeren of aantasten van nabijgelegen functies en waarden. Zie hiervoor ook Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6;
j. Er is geen sprake van het aantasten van belangen van eigenaren en/of gebruikers van nabij gelegen gronden. Zie hiervoor ook paragraaf 5.5 en 5.6;
k. Voor de milieukundige en financiële uitvoerbaarheid wordt naar Hoofdstuk 5, Hoofdstuk 6 en Hoofdstuk 8 verwezen.

Er wordt niet aan alle voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid voldaan, aangezien de oppervlakte van de woonbestemming groter is dan 1.000 m^2. Hierdoor is een bestemmingsplanherziening benodigd in plaats van een bestemmingsplanwijziging. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt wel voldaan aan het uitgangspunt van het gemeentelijke rood voor rood en VAB beleid, aangezien per saldo sprake is van een aanzienlijke afname aan bebouwing en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

4.3.5 Duurzame Energieladder

De gemeente Almelo werkt aan een duurzame samenleving en streeft naar meer duurzame energieopwekking, met als doel in 2050 zo goed als klimaatneutraal te zijn. Daarnaast werkt de gemeente in de regio samen aan een Regionale Energie Strategie (RES). Almelo heeft zich voorbereid door onderzoek te doen naar de kansen en belemmeringen voor duurzame energieopwekking en door het landschap te analyseren. Het resultaat is een Duurzame Energieladder.

Op basis van de Duurzame Energieladder ligt het plangebied niet in een gebied waar kansen liggen voor grootschalige duurzame energieopwekking (windenergie en zonne-energie). Echter is wel ruimte voor kleinschalige vormen van energieopwekking. Hoewel de realisatie van energieopwekkende voorzieningen geen onderdeel uitmaakt van deze ontwikkeling, biedt het beleid hier onder voorwaarden wel mogelijkheden toe. De Duurzame Energieladder verzet zich echter niet tegen de voorgenomen ontwikkeling.

4.3.6 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

5.1.2.1.1 Algemeen

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte afhankelijk is van de locatie van het plangebied en het aantal rijstroken van de betreffende weg.

De zone ligt aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De geluidszone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

De geplande compensatiewoning en de te herbouwen woning liggen in “buitenstedelijk” gebied” binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Westermaatweg

Ten behoeve van voorliggend plan heeft BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het bijbehorende onderzoeksrapport is als Bijlage 3 bij deze toelichting gevoegd. In de komende subparagraaf wordt op de belangrijkste resultaten en conclusies ingegaan.

5.1.2.1.2 Onderzoeksresultaten

Ter plaatse van de voorgevel van de woning wordt met een maximale geluidsbelasting van 53 dB niet voldaan aan de wettelijke voorkeurswaarde van 48 dB in relatie tot de geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Wel wordt voldaan aan de wettelijke bovengrenswaarde van 53 dB voor nieuwe woningen in buitenstedelijk gebied.

Een hogere waarde van 53 dB is in voorliggend geval benodigd voor de compensatiewoning, als gevolg van wegverkeerslawaai afkomstig van de Westermaatweg. Afwijken van de voorkeurswaarde is alleen

mogelijk als bron- en overdrachtsmaatregelen kunnen rekenen op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeerskundige of landschappelijke aard en een binnenniveau van 33 dB gerealiseerd kan worden.

De bron- en overdrachtsmaatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige of financiële aard. Gevelmaatregelen zijn het meest doelmatig. Er wordt voldaan aan de gemeentelijke voorwaarden voor een hogere waarde. Er kan dan ook een hogere waarde LDEN van maximaal 53 dB worden aangevraagd voor de compensatiewoning met betrekking tot geluidsbelasting afkomstig van de Westermaatweg. Met het nemen van gevelmaatregelen met een geluidwering van maximaal 18 dB wordt ter plaatse van de woning aan de maximale binnenwaarde van 33 dB voldaan conform het Bouwbesluit. Om dit te bereiken zijn geen aanvullende gevelmaatregelen noodzakelijk.

Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor realisatie van de woning wordt desgewenst middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond dat kan worden voldaan aan de geluidsnormen conform het Bouwbesluit.

Ter plaatse van de nieuwe woning is een aanvaardbaar woon- en leefklimaat realiseerbaar in relatie tot het aspect wegverkeerslawaai.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Het plangebied ligt niet in de nabijheid van spoorlijnen. Het aspect railverkeerslawaai behoeft dan ook geen verdere aandacht.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein. Het aspect industrielawaai behoeft dan ook geen verdere aandacht.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Beoordeling

Ten behoeve van dit bestemmingsplan heeft Ortageo een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. Hierna wordt kort de onderzoeksconclusie weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar Bijlage 4 bij deze toelichting.

Er zijn geen chemische verontreinigingen aangetoond in concentraties boven de tussenwaarde. Daarnaast is geen asbest aangetoond boven de halve interventiewaarde. Het uitvoeren van een nader onderzoek wordt daaro niet noodzakelijk geacht.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de geplande transactie en het beoogde gebruik.

5.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met categorieën van gevallen, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet aan te merken is als gevoelige bestemming zoals opgenomen in het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

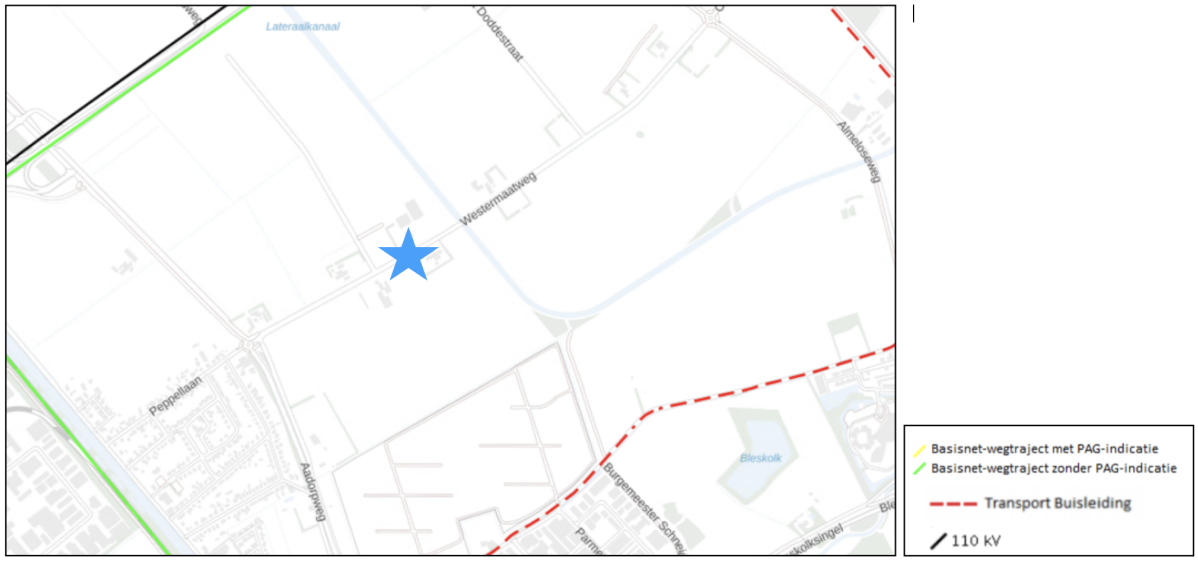
- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).
Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

5.4.2.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. Het plangebied is met blauwe ster indicatief weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat de woningen:

- zich niet bevinden binnen de risicocontour van Bevi- en RRGS- inrichtingen dan wel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevinden binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet liggen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen (woning ligt buiten veiligheidsafstand groepsrisico van 73 meter);
- niet liggen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

In de omgeving van het plangebied bevinden zich weliswaar verscheidene risicobronnen, maar het plangebied bevindt zich in geen van de gevallen binnen de bijbehorende risicoafstanden van deze risicobronnen. Een nader (groeps)risicoverantwoording is dan ook niet noodzakelijk.

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het project in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende

activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.1.1 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Gezien de rustige ligging in het buitengebied wordt het plangebied aangemerkt als gebiedstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.2 Beoordeling

5.5.2.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.2.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In dit geval wordt één extra woning toegestaan. Ten aanzien van de functie 'wonen' wordt opgemerkt dat

een dergelijke functie niet wordt beschouwd als een milieubelastende functie voor de omgeving. Er is daarom geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.5.2.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving, en omgekeerd of bestaande functies in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling binnen het plangebied. Op de van belang zijnde functies wordt nader ingegaan.

Agrarisch bedrijven

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele agrarische bedrijven aanwezig. De dichtstbijzijnde bedrijven betreffen de grondgebonden agrarische bedrijven aan de Westermaatweg 10 (circa 17 meter ten noorden van het plangebied) en de Westermaatweg 9 (circa 95 meter ten westen van het plangebied). Voor veehouderijen geldt, op basis van de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering', veelal de grootste richtafstand voor het aspect geur. Bij veehouderijen zijn echter niet de adviesafstanden maar de wettelijk aan te houden afstanden of de berekenende geuremissiecontouren voor vergunningsplichtige veebedrijven bepalend. Hier wordt in paragraaf 5.6 nader op ingegaan. Indien het aspect geur buiten beschouwing wordt gelaten dan geldt een grootste richtafstand van 30 meter voor grondgebonden agrarische bedrijven, voor het aspect geluid.

De afstand tussen het agrarisch bouwvlak aan de Westermaatweg 9 en het plangebied bedraagt ruim meer dan de gestelde richtafstanden. De afstand tussen het agrarisch bouwvlak aan de Westermaatweg 10 en het plangebied bedraagt circa 17 meter. Juist vanwege dit agrarische bedrijf is in de planregels in combinatie met de verbeelding gewaarborgd dat de afstand tussen het agrarisch bouwvlak en de compensatiewoning minimaal 50 meter (geur) bedraagt. Hiermee wordt ook voldaan aan de overige richtafstanden.

Ter plaatse van het plangebied is hiermee redelijkerwijs geen sprake van enige hinder. De agrarische bedrijven worden ook niet verder belemmerd in de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden dan waarvan in de huidige situatie (bedrijfswoning) reeds sprake was.

Overige functies

Overige milieubelastende functies in de omgeving bevinden zich op ruim voldoende afstand van het plangebied.

5.5.3 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan beschreven ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en

- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op basis van artikel 3, lid 2 van de Wgv worden bedrijfswoningen van andere agrarische bedrijven en voormalige bedrijfswoningen (beëindiging agrarisch bedrijf na 19 maart 2000), tevens de bovenstaande vaste afstanden gehanteerd.

5.6.2 Beoordeling

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele agrarische bedrijven aanwezig. De dichtstbijzijnde bedrijven betreffen de grondgebonden agrarische bedrijven aan de Westermaatweg 10 (circa 17 meter ten noorden van het plangebied) en de Westermaatweg 9 (circa 95 meter ten westen van het plangebied).

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij (artikel 14.2 lid 2) worden compensatiewoningen in het kader van Rood voor Rood gelijk gesteld aan bedrijfswoningen. In deze gevallen dient rekening te worden gehouden met een minimale (vaste) afstandsnorm van 50 meter, ook voor intensieve veehouderijen.

Het plangebied ligt op minimaal 90 meter afstand van het agrarische bouwvlak aan de Westermaatweg 9. Er wordt daarmee ruim aan de minimale afstandsnorm van 50 meter voldaan.

Het plangebied ligt op circa 17 meter afstand van het agrarische bouwvlak aan de Westermaatweg 10. Er wordt daarmee formeel niet aan de minimale afstandsnorm van 50 meter voldaan gemeten tussen het agrarisch bouwvlak en het bestemmingsvlak voor wonen. Juist vanwege dit agrarische bedrijf is in de planregels in combinatie met de verbeelding gewaarborgd dat de afstand tussen het agrarisch bouwvlak en de compensatiewoning minimaal 50 meter bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de richtafstand.

Ter plaatse van het plangebied is hiermee redelijkerwijs geen sprake van enige geurhinder. De agrarische bedrijven worden ook niet verder belemmerd in de bedrijfsvoering en/of ontwikkelingsmogelijkheden dan waarvan in de huidige situatie (bedrijfswoning) reeds sprake was.

5.6.3 Conclusie

De Wet geurhinder vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.7 Ecologie

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

5.7.1 Gebiedsbescherming

5.7.1.1 Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Wierdense Veld' ligt op circa 7 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het

van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) in voorliggend geval niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. In dit kader wordt opgemerkt dat in voorliggend geval sprake is van een kleinschalige ontwikkeling. Hiermee wordt gesteld dat de met dit plan gemoeide emissie van stikstof in het licht van de onderlinge afstand verwaarloosbaar is. Redelijkerwijs leidt voorliggende ontwikkeling dan ook niet tot een meetbare depositie NO_x op Natura 2000- gebieden. Er hoeft geen Wet natuurbescherming-vergunning aangevraagd te worden.

Hierbij wordt nog opgemerkt dat er planologisch gezien een agrarisch bedrijf wordt wegbestemd. Hiermee komt de bijbehorende stikstofuitstoot ook permanent te vervallen wat per saldo gunstig is in relatie tot stikstofdepositie.

5.7.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als 'Natuur Netwerk Nederland' liggen op circa 5 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht.

5.7.2 Soortenbescherming

5.7.2.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, heeft Natuurbank Overijssel een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 5. Hierna wordt samengevat ingegaan op de belangrijkste onderzoeksresultaten en conclusies van dit onderzoek.

5.7.2.2 Onderzoeksresultaten

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar benutten het wel als foerageergebied.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de stal met aanbouw gesloopt wordt tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het

plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de foeragerende diersoorten niet af.

5.7.3 Conclusie

Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

In deze paragraaf wordt aan de hand van inventarisaties ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied.

5.8.1 Archeologische waarden

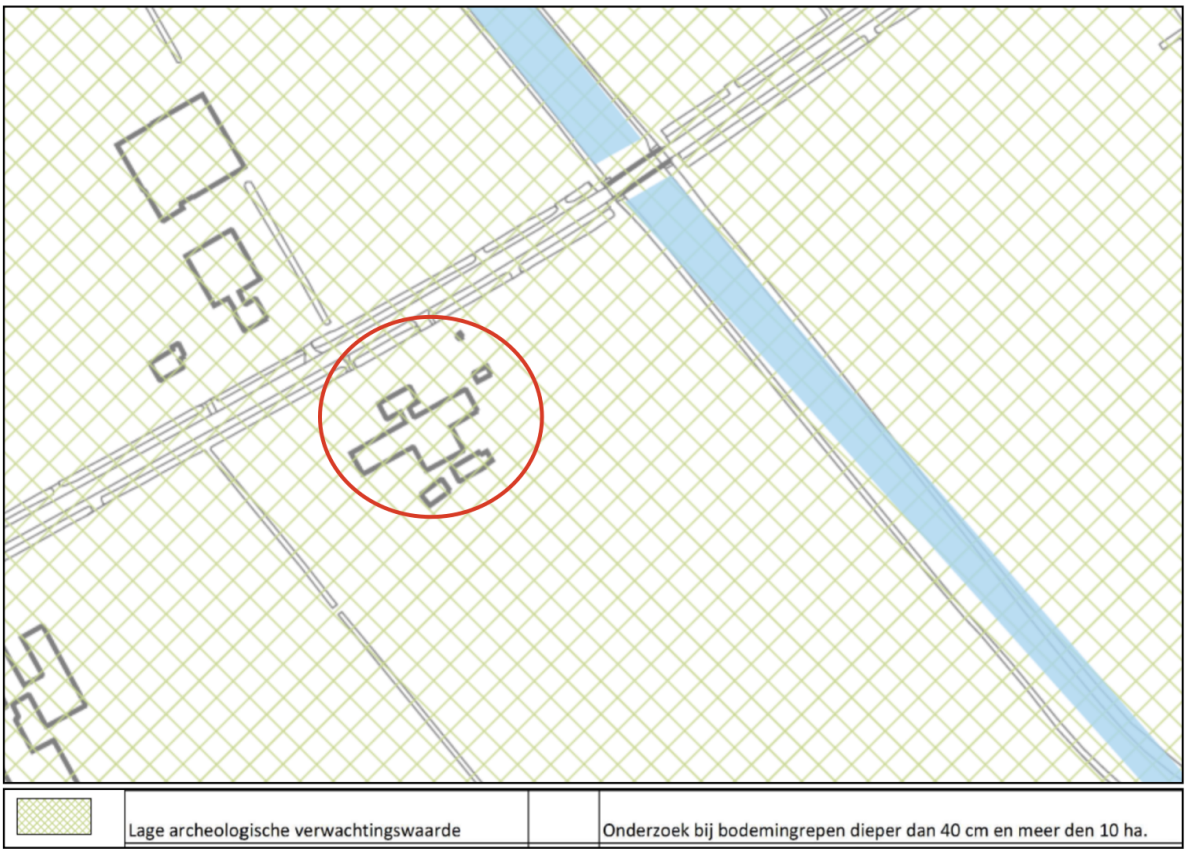
5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

Op de archeologische verwachtingskaart ligt het in een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde. Tevens ligt het plangebied in een archeologische attentiezone in verband met de ligging nabij een gebied met oude beken.

Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in dergelijk gebied pas noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 1 hectare. De bodemingrepen blijven in voorliggend geval ruimschoots onder de onderzoekgrenzen waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de archeologische verwachtingskaart weergegeven.



Afbeelding 5.2: Uitsnede van de archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Almelo)

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich binnen het plangebied zelf en in de directe omgeving geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten of andere belangrijke cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en dat geen sprake is van enige negatieve invloed op cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

Artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming

Gezien de aard en omvang van de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling wordt geconcludeerd dat geen sprake zal zijn van een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura-2000 gebied. Dit omdat het plangebied op (zeer) ruime afstand van het plangebied van Natura 2000-gebied ligt, de ontwikkeling relatief beperkt van aard is en redelijkerwijs kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet benodigd.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen en vormt daarmee een besluit in het kader van het besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. In onderdeel D 11.2 van het besluit wordt de “aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen” genoemd. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' is mogelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

In de nota van toelichting op het Besluit m.e.r wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' geduid. Hier wordt het volgende over gezegd: “Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook dorpen

hieronder vallen. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel per saldo geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen."

In een uitspraak uit 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:694) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een (standaard) beoordelingskader voor de kwalificatie van stedelijke ontwikkelingsprojecten gegeven. De Afdeling stelt voorop dat het begrip "stedelijk ontwikkelingsproject" ruimte voor interpretatie laat. Of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Op basis van jurisprudentie is gebleken dat deze concrete omstandigheden van het geval kunnen worden beoordeeld aan de hand van verschillende aspecten. Concreet gaat het onder andere om aspecten zoals:

- de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling;
- de vormgeving en opzet;
- de schaalgrootte;
- de ligging;
- de voorgenomen (functie)wijziging, en;
- de vraag of sprake is van een bestaand of van een te realiseren bouwwerk.

Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

In voorliggend geval is sprake van een Rood voor Rood ontwikkeling. Er wordt één extra woning gerealiseerd ter compensatie van de sloop van een veelvoud m² aan landschapsontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Per saldo is er hiermee sprake van een afname aan bebouwing ter plaatse. Het ruimtebeslag van deze ontwikkeling is dan ook zeer beperkt.

De omvang en opzet van het plan past binnen de functionele en landschappelijke structuur van de directe omgeving. Er is geen sprake van significante ruimtelijke gevolgen, blijkens onder andere ook Hoofdstuk 5 van deze plantoelichting. Geconcludeerd wordt dan ook dat in voorliggend geval geen sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject'.

In dit geval is het Besluit m.e.r. niet van toepassing en hoeft geen aanmeldnotitie te worden opgesteld. Deze paragraaf kan worden beschouwd als de vormvrije m.e.r. beoordeling van deze ruimtelijke ontwikkeling.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Daarnaast zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Fysieke veiligheid

5.10.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:

Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.

Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.
Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

5.10.2 Bereikbaarheid

5.10.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet is, wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.10.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.10.3 Opkomsttijd

5.10.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.
In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	**Gebruiksfunctie**
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.10.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn. Opgemerkt wordt dat de ontwikkeling enkel voorziet in realisatie van een extra woning op het bestaande erf. De opkomsttijd blijft feitelijk hetzelfde als in de huidige situatie.

5.10.4 Bluswatervoorziening

5.10.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.10.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

5.10.5 Zelfredzaamheid

5.10.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.10.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

Dit plan voorziet in realisatie van een compensatiewoning en het omzetten van een voormalige bedrijfswoning naar een reguliere woning. De aanwezige personen kunnen redelijkerwijs als zelfredzaam worden aangemerkt. Daarnaast bestaat de mogelijkheid om het plangebied in verschillende richtingen te ontvluchten.

5.10.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

5.10.6.1 Sirenedekking algemeen

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. Op dat moment is het gevaarlijk om buiten te blijven waar men wordt blootgesteld aan het gevaar. De sirenes kunnen dan worden ingeschakeld. Voldoet het dekkingsgebied van de sirene niet, dan zal rond rondom de diverse risico-objecten middels alternatieven moeten worden gealarmeerd. Hierbij valt onder andere te denken aan:

- sms berichten;
- sirenewagens.

5.10.6.2 Beoordeling sirenedekking

Het plangebied valt binnen het dekkingsgebied van sirenes.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van het waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Water Programma 2022-2027 (vastgesteld 18 maart 2022). Dit document geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. Het belangrijkste uitgangspunt is het werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren. De doorwerking van de beleidsambities/uitgangspunten naar lagere overheden is geregeld in het Bestuursakkoord Water (2011) en de Waterwet (2009). In relatie tot de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt de doorwerking geregeld in de Omgevingswet.

6.1.2 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

6.1.3 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Het algemeen bestuur van het waterschap Vechtstromen heeft in de vergadering van 7 oktober 2015 het 'Waterbeheerplan 2022-2027' vastgesteld.

Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Voor partners en ingezetenen verschaft het programma inzicht in de wijze waarop het waterschap omgaat met het water in het beheergebied. Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 door het algemeen bestuur is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie.

6.1.4 Beleid gemeente Almelo

6.1.4.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.4.2 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Met de invoering van de Omgevingswet vervalt de verplichting van het opstellen van een (verbreed) Gemeentelijk RioleringsPlan (vGRP). In plaats daarvan kunnen gemeenten een (vrijwillig) Programma opstellen. Met dit Programma Water en Riolering sorteert de gemeente Almelo voor op de komst van de Omgevingswet. In het Programma Water en Riolering – De verbindende kracht van water (2022-2026) worden de ambities en doelstellingen zoals verwoord in de Almelose Omgevingsvisie en de Klimaatadaptatiestrategie (AKAS) uitgewerkt tot maatregelen. Met het programma wordt voorgesorteerd op een meer integrale aanpak en maakt de gemeente gerichter keuzes om nog doelmatiger en efficiënter te kunnen werken. Hiermee houdt de gemeente haar watersysteem ondanks extra kosten en de uitdagingen die klimaatverandering met zich meebrengt haalbaar en betaalbaar. Met het watersysteem streeft de gemeente daarom naar het integreren van de vier waterstromen:

- stedelijk afvalwater
- hemelwater (regenwater)
- grondwater
- oppervlaktewater

Deze watertaken corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente. Oppervlaktewater ziet de gemeente als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater zijn momenteel opgenomen in de Wet Milieubeheer en de Waterwet. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit opgenomen in artikel 2.16 Ow (lid1a). De maatregelen voor de komende planperiode zijn bepaald door de huidige situatie te toetsen aan de normen die volgen uit de doelstellingen. Maatregelen betreffen onderzoeks-, borgings-en fysieke maatregelen en zijn gericht op het meer datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad inrichten, onderhouden en vervangen van het watersysteem. Datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad vormen dan ook de drie pijlers van de werkwijze van de gemeente Almelo.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'korte procedure' van de watertoets van toepassing is. Het plan heeft slechts zeer beperkte effecten op de waterhuishoudkundige situatie ter plaatse. Er is immers sprake van een afname aan bebouwing (verhard oppervlak). Met toepassing van de standaard waterparagraaf (zie Bijlage 6) stemt het waterschap in met voorliggend plan.

6.2.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogtes, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);

- Afwijken van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 7)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 8)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 9)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van eigenaren en/of gebruikers en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad.

- Algemene procedureregels (Artikel 10)

In dit artikel staat beschreven welke procedureregels in acht moeten worden genomen, wanneer er nadere eisen zijn gesteld die onderdeel uitmaken van de regels in dit bestemmingsplan.

- Overige regels (Artikel 11)

In dit artikel staat beschreven welke regels er gelden voor het parkeren, laden en lossen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Ten aanzien van de plansystematiek voor de bestemmingen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de plansystematiek van het bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord".

'Agrarisch - 1' (Artikel 3)

Gronden met de bestemming 'Agrarisch - 1' zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gerealiseerd.

'Bos' (Artikel 4)

Gronden met de bestemming 'Bos' zijn bestemd voor, bos en bebossing, houtwallen, de bescherming van natuurwaarden en water en voorzieningen voor de waterhuishouding. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

'Tuin' (Artikel 5)

De gronden ten zuiden van de compensatiewoning zijn voorzien van de bestemming 'Tuin'. De primaire reden voor het toekennen van de bestemming 'Tuin' ter plaatse van deze gronden is om de minimale afstand van 50 meter ingevolge van Wgv, tot het bouwvlak van het agrarisch bedrijf aan de Westermaatweg 10 te garanderen.

Binnen deze bestemming mogen enkel overige bouwwerken worden gebouwd. Hiervoor geldt dat de bouwhoogte van de overige bouwwerken voor de voorgevel (of het verlengde hiervan) van de woning maximaal 1 meter hoog mag zijn, en achter de voorgevel van de woning 2 meter.

'Wonen - Stadsrand' (Artikel 6)

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen in woningen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit.

In de bouwregels is onderscheid gemaakt in bouwregels voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en overige bouwwerken. Hierbij is aangesloten op de regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord".

In de specifieke gebruiksregels is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de landschappelijke inpassing van het plangebied. Daarnaast is hier een bepaling opgenomen voor de benodigde sloop om in aanmerking te komen voor een compensatiewoning in het kader van Rood voor Rood.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure en worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade wordt afgewenteld middels een planschadeovereenkomst. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een zogenoemde Vooroverleglijst Ruimtelijke Plannen opgesteld. In dit geval valt het plan onder:

Plannen voor uitbreiding van agrarische bouwblokken, Rood voor Rood en Vrijkomende Agrarische Bedrijfslocaties (VAB's) mits passend in een gemeentelijk kwaliteitskader dat in lijn is met het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en de Omgevingsvisie Overijssel. Voor plannen en besluiten die (tevens) andere provinciale belangen raken (zoals NNN en verblijfsrecreatie) blijft vooroverleg noodzakelijk.

In dit geval betreft het een Rood voor Rood project, dat is in lijn is met het Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Tevens is er geen sprake van andere provinciale belangen. Daarom is vooroverleg met de provincie Overijssel niet noodzakelijk.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde in de 'korte procedure'. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.2.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In voorliggend geval wordt er, gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

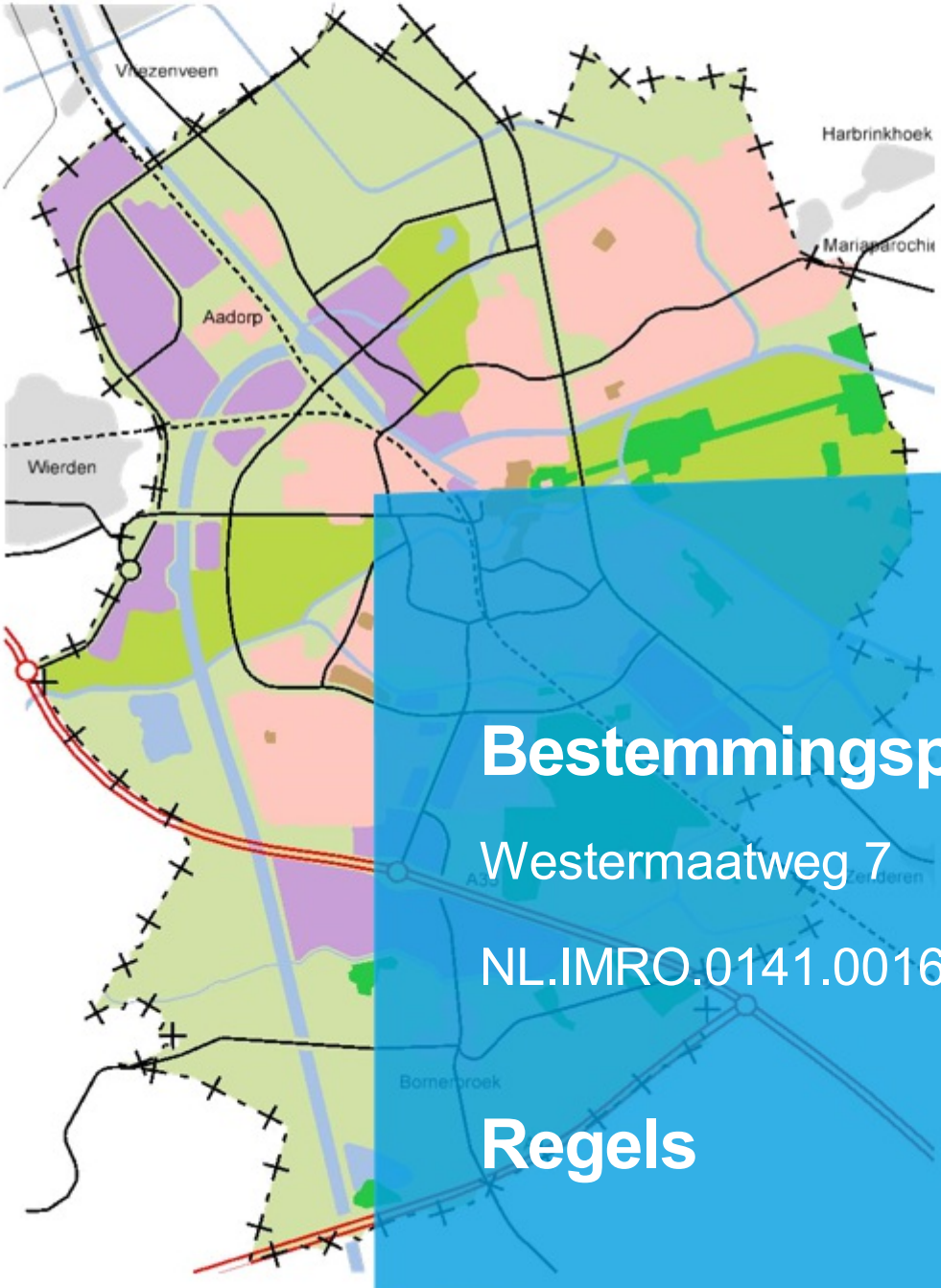
9.3 Omgevingsdialoog

De initiatiefnemer van dit plan heeft alle directe omwonenden persoonlijk opgezocht om de plannen te bespreken. Hierop is positief gereageerd. Er wordt geen bezwaar verwacht. Het verslag van de omgevingsdialoog is opgenomen in Bijlage 1.

9.4 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt ingevuld nadat het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken voor eenieder ter inzage heeft gelegen.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Westermaatweg 7

NL.IMRO.0141.00160-

Regels

Inhoudsopgave

Regels **2**

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 12
Artikel 3 Agrarisch - 1 13
Artikel 4 Bos 14
Artikel 5 Tuin 15
Artikel 6 Wonen - Stadsrand 16

Hoofdstuk 3 Algemene regels 20
Artikel 7 Anti-dubbeltelregel 21
Artikel 8 Algemene gebruiksregels 22
Artikel 9 Algemene afwijkingsregels 23
Artikel 10 Algemene procedureregels 24
Artikel 11 Overige regels 25

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 26
Artikel 12 Overgangsrecht 27
Artikel 13 Slotregel 28

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Westermaatweg 7 met identificatienummer NL.IMRO.0141.00160-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00160-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan.

1.4 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijke uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.8 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.9 archeologische verwachting:

de aan een gebied toegekende verwachting in verband met de kans op het voorkomen van archeologische relicten;

1.10 archeologische waarde:

de aan een gebied toegekende waarde in verband met de in dat gebied voorkomende archeologische relicten;

1.11 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.12 bed & breakfast:

Het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.13 bestaand(e) (bebouwing en gebruik):

- legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.14 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.15 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.16 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.17 bijbehorende bouwwerken:

aangebouwde bijbehorende bouwwerken en vrijstaande bijbehorende bouwwerken;

1.18 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.19 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.20 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.21 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.22 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.23 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.24 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.26 extensieve (dag)recreatie:

recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen;

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 gebruiken:

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.29 grondgebonden agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering volledig of nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel;

1.30 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.31 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.32 houtsingel:

een zelfstandig liggend lijnvormig landschapselement bestaande uit beplanting van (streekeigen) bomen en struiken;

1.33 huishouden;

een persoon, of groep personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.34 intensieve veehouderij:

een agrarisch bedrijf of een deel daarvan met ten minste 250 m^2 bedrijfsvloeroppervlak dat wordt gebruikt voor veehouderij volgens de Wet milieubeheer en waar geen melkrundvee, schapen, paarden, of dieren 'biologisch' en waar geen dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer;

1.35 inwoning:

twee of meer huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van een of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.36 landschappelijke waarden:

waarden in landschappelijk-esthetische en geomorfologische zin;

1.37 mobiele verkooppunten:

Detailhandel en/of horeca vanuit een verplaatsbare wagen of kraam gedurende één of enkele dagen per week op een vergunde en daarvoor aangewezen plaats;

1.38 natuurwaarden:

de aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, in stand houden;

1.39 niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

de agrarische bedrijfsvoering die niet geheel of hoofdzakelijk van de open grond als agrarisch productiemiddel afhankelijk is, maar waarvan de productie geheel of overwegend in gebouwen plaatsvindt, zoals varkens-, kalver- of pluimveefokkerij, eendenmesterij of -fokkerij en champignonkwekerij;

1.40 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.41 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.42 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.43 paardenbak:

een omheind terrein waarvan de natuurlijke bovenlaag is vervangen door zand of ander doorlatend materiaal ten behoeve van het africhten, trainen en berijden van paarden en pony's en het anderszins beoefenen van de paardensport;

1.44 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.45 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden, waaronder in ieder geval worden verstaan een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.46 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00160-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan.

1.47 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.48 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.49 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.50 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.51 wooneenheid:

woning;

1.52 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.2 de dakhelling:

Langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.5 de nokhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of een overig bouwwerk, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ´Agrarisch - 1´ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderij niet is toegestaan;
b. extensieve dagrecreatie;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met bijbehorende gebouwen, overige bouwwerken, ontsluitingsvoorzieningen, parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak, groenvoorzieningen, wegen en paden, tuinen en erven en bestaande nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd;

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen geen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;

3.2.3 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. sleufsilo's, silo's, hooibergen, windmolens, paardenbakken, mestopslagplaatsen en overkappingen zijn niet toegestaan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Artikel 4 Bos

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ´Bos´ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. bos en bebossing;
b. houtwallen;
c. de bescherming van natuurwaarden;
d. water en voorzieningen voor de waterhuishouding;

met bijbehorende overige bouwwerken, wegen en verhardingen, parkeervoorzieningen, geluidswerende voorzieningen en met inachtneming van de keur van het waterschap.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van de bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 m.

4.3 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.3.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden op de in artikel 4.1 bedoelde gronden uit te voeren:

a. het aanleggen, verbreden en verharden van wegen, paden, banen, parkeervoorzieningen en andere oppervlakteverhardingen;
b. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur;
c. het verwijderen van diepwortelende beplantingen en het rooien en/of kappen van bos of andere houtgewassen.

4.3.2 Afwegingskader

Een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden mag alleen en moet worden geweigerd, indien door het uitvoeren van de werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden dan wel door de daarvan direct of indirect te verwachten gevolgen blijvend onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het bos en hieraan door het stellen van voorwaarden niet of onvoldoende kan worden tegemoet gekomen.

4.3.3 Uitzonderingen op het verbod

Geen omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden is nodig voor:

a. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die het normale onderhoud, gebruik en beheer betreffen;
b. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die op het moment van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn of uitgevoerd kunnen worden op grond van een voor dat tijdstip aangevraagde dan wel verleende vergunning;
c. werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden die onderdeel uitmaken van het Erfinrichtingsplan en daarmee noodzakelijk zijn om te kunnen voldoen aan de voorwaardelijke verplichting zoals opgenomen in 6.5.3.

Artikel 5 Tuin

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Tuin' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;
c. wegen en paden;

met de daarbij behorende overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

5.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden

5.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 6 Wonen - Stadsrand

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. bed & breakfast;
c. maximaal één paardenbak per woning;
d. tuinen en erven;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

en daarbij behorende gebouwen, overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen en andere bijbehorende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, bedraagt minimaal 75 m^2;
c. de hoofdgebouwen hebben een inhoud van maximaal 750 m^3;
d. de goothoogte bedraagt maximaal 5 meter;
e. de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;
f. het aantal woningen binnen een bouwvlak bedraagt niet meer dan één;
g. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de nokhoogte bedraagt maximaal 6,60 meter, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 1 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 150 m^2 of niet meer dan de bestaande oppervlakte indien die meer dan 150 m^2 bedraagt;
e. in afwijking van het bepaalde onder d geldt dat gebouwen die onderdeel uitmaken van de Voorwaardelijke verplichting - Sloop zoals opgenomen in 6.5.4 niet meetellen in het bestaande oppervlakte als bedoeld onder d;
f. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot het hoofdgebouw bedraagt maximaal 25 meter.
g. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

6.2.3 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1

meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
c. de oppervlakte van een paardenbak bedraagt maximaal 1.000 m^2;

6.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m^2.

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.2:
   1. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel tot 1 meter;
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
   2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen en gebruikers van omliggende gronden;
   3. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   4. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   5. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.4.2 Afwijken met betrekking tot overige bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan;
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;

6.5.2 Toegestaan gebruik

a. Het gebruik van ruimten van de woning ten behoeve van een bed & breakfast wordt als een gebruik overeenkomst de bestemming aangemerkt, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de hoofdfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de activiteit bestaat uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m^2 per kamer;
   2. er is maximaal één gemeenschappelijke huiskamer toegestaan;
   3. de activiteit moet binnen het bestaande hoofdgebouw of karakteristieke vrijstaande bijbehorende bouwwerken uitgeoefend worden;

b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. de woonfunctie blijft behouden;
   2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
   3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of (kinder)opvang en/of prostitutie;
   4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
   5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
   6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
   7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken wordt niet onevenredig aangetast;
   8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

6.5.3 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;

b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen één jaar na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe gebouwen uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 1 opgenomen Erfinrichtingsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

6.5.4 Voorwaardelijke verplichting - Sloop

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de afgeronde sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing zoals opgenomen in Bijlage 2;

b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bouwwerken overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan de in Bijlage 2 opgenomen voormalige

bedrijfsbebouwing is gesloopt.

6.5.5 Voorwaardelijke verplichting - waterberging

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden overeenkomstig de in lid 6.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder dat in voldoende mate is voorzien in waterberging overeenkomstig het 'Verbreed gemeentelijk Rioleringsplan Almelo 2016 t/m 2021', met dien verstande dat Indien het ‘Verbreed gemeentelijk Rioleringsplan Almelo 2016 t/m 2021’ wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging(en);
b. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a, mits in dat geval geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden, alsmede de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 9 Algemene afwijkingsregels

9.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
d. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bouwvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal twee derde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

Artikel 10 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 11 Overige regels

11.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
    - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
    - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

11.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

11.3 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 11.1 en 11.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid 11.3 sub a. kan slechts verleend worden, indien:
    1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
    2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

11.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder artikel 11.1 en 11.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 12 Overgangsrecht

12.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

12.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 12.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 12.1 met maximaal 10%.

12.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 12.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

12.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

12.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 12.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

12.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 12.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

12.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 12.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 13 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Westermaatweg 7 van de gemeente Almelo.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		M van der Vinne	12 december 2023

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Westermaatweg 7 ter inzage

Geachte leden van de raad,

Op 28 maart 2023 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van een compensatiewoning aan de Westermaatweg 7. Door de sloop van 924 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kan deze woning ter compensatie worden gebouwd. De bestaande voormalige bedrijfswoning blijft ook behouden.

Inmiddels heeft de initiatiefnemer een ontwerpbestemmingsplan afgerond en kan de volgende stap in de ruimtelijke procedure worden gezet.



Figuur 1: landschappelijk inpassingsplan Westermaatweg 7



Figuur 2: Uitsnede verbeelding Westermaatweg 7

Het ontwerpbestemmingsplan 'Westermaatweg 7' wordt nu ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Wij informeren u over dit besluit, omdat de gemeenteraad op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het eerste kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. van der Vinne
Datum: 12 december 2023
Eenheid/Programma: Programma Stedelijke ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

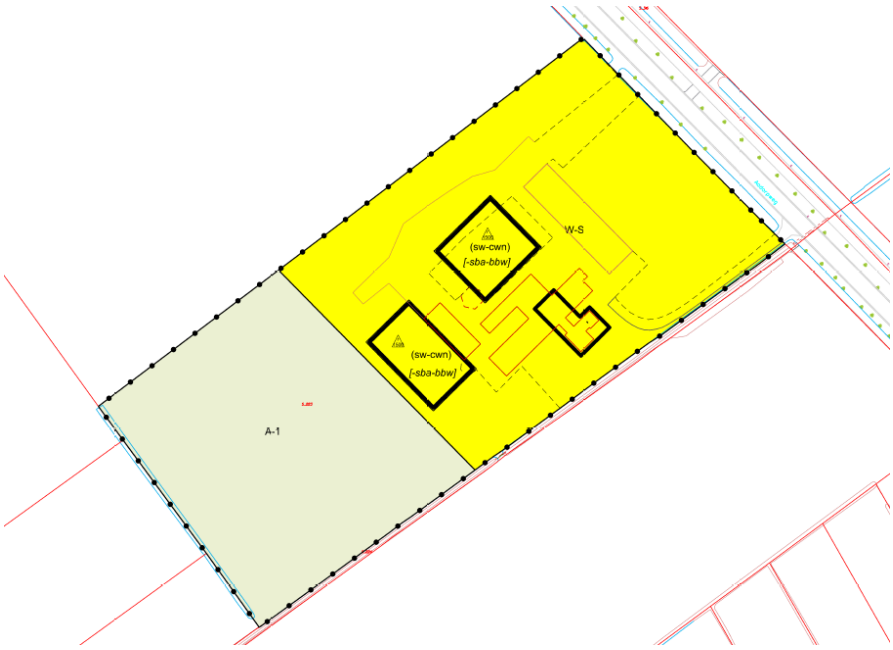
Op 6 september 2022 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van twee compensatiewoningen met inpandige bijgebouwen aan de Aadorpweg 2. Door de sloop van 1.814 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kunnen deze twee woningen worden gerealiseerd. De bestaande woning blijft behouden, waardoor er na realisatie van de compensatiewoningen in totaal 3 woningen binnen de grenzen van het bestemmingsplan aanwezig zijn. Het geheel wordt landschappelijk ingepast met behulp van een ruimtelijk kwaliteitsplan. Om deze ontwikkeling mogelijk te maken heeft het college besloten om het ontwerpbestemmingsplan ‘Aadorpweg 2’ in procedure te brengen door het plan ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 (NL.IMRO.0141.00156) (INK-116671) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INK-116671).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Aadorpweg 2 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT – 89885) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad hierover te informeren met de bijgevoegde raadsbrief (Raad – 8054).

Inleiding

Voor het perceel Aadorpweg 2 is met het ontwerpbestemmingsplan een verzoek tot wijzigen van het bestemmingsplan ‘Stadsrandgebied Almelo Noord’ ingediend, volgend op de eerdere principemedewerking (B&W-9453). Het doel van dit ontwerpbestemmingsplan is het mogelijk maken van twee compensatiewoningen, in het kader van de rood voor rood regeling. Er wordt per saldo 1.814 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt, waardoor er 2 compensatiewoningen kunnen worden gerealiseerd.



Figuur 1: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan

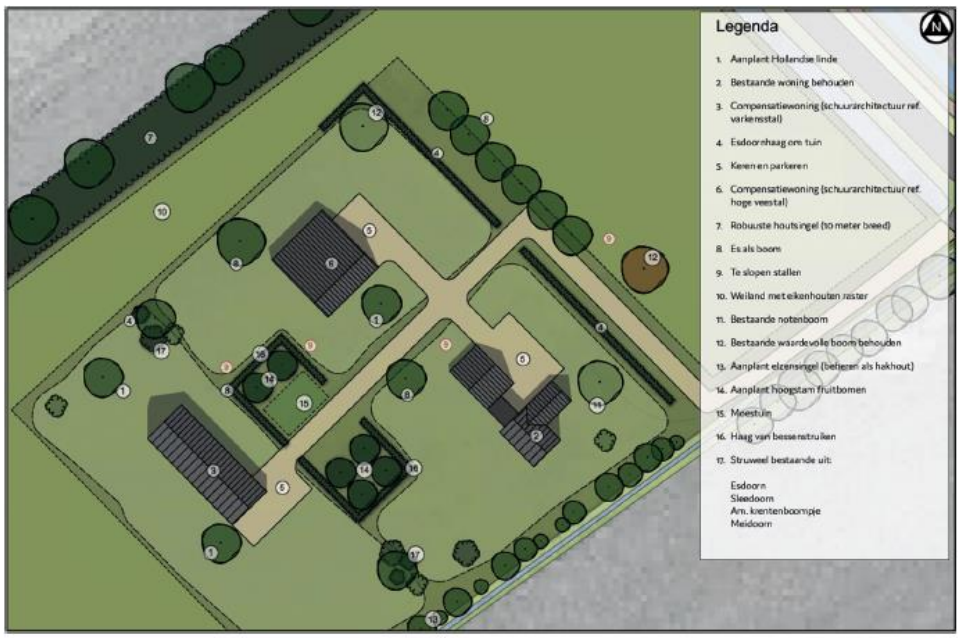
Beoogd effect

Met de ter inzage legging van het bestemmingsplan 'Aadorpweg 2' wordt de procedure gestart om de compensatiewoningen planologisch mogelijk te kunnen maken.

Argumenten voor

1.1 De ontwikkeling past niet in het bestemmingsplan.
In het vigerende bestemmingsplan Stadsrandgebied Almelo Noord heeft deze locatie de bestemming Agrarisch. Binnen deze bestemming zijn uitsluitend bestaande bedrijfswoningen toegestaan, waardoor de nieuwe compensatiewoningen in strijd zijn met het bestemmingsplan. Daarom is een herziening van het bestemmingsplan nodig om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

1.2 Er ontstaat een betere ruimtelijke situatie.
Door de sloop van 1.814 m^2 aan landschap ontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing en de bouw van twee compensatiewoningen wordt geïnvesteerd in de landschappelijke kwaliteit en ontstaat er een betere ruimtelijke situatie. Met het landschappelijke inpassingsplan (zie figuur 2) wordt aan een goede situering van de compensatiewoningen en gewenste landschappelijke inpassing tegemoetgekomen.



1.3 Er wordt voldaan aan de voorwaarden van het gemeentelijke rood voor rood beleid.
Binnen de rood voor rood regeling in Almelo moet minimaal 850 m^2 per woning aan voormalige agrarische gebouwen worden gesloopt om in aanmerking te kunnen komen voor een compensatiewoning met bijgebouw. In totaal is er 1.814 m^2 aan sloopmeters, waardoor er twee compensatiewoningen kunnen worden gerealiseerd.

2.1 Het besluit hogere grenswaarde is noodzakelijk en aanvaardbaar
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevel van de woning verder kan worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Het verder verlagen van de maximale geluidsbelasting is niet mogelijk. De gevelbelastingen van de woning stijgen dus boven de voorkeursgrenswaarden van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting overeenkomstig de Wet geluidhinder en de bovengrens uit het gebiedsgericht geluidbeleid worden echter niet overschreden.

3.1 De gemeenteraad met bijgevoegde raadsbrief actief te informeren over ruimtelijke besluiten.
Met een raadsbrief wordt de raad over de voortgang van deze bestemmingsplanprocedure geïnformeerd en wordt uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht van het college aan de raad. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen
N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking
De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure en worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade kan worden verhaald door middel van de planschadeovereenkomst.

Uitvoering
Het ontwerpbestemmingsplan wordt zes weken voor zienswijzen ter inzage gelegd. Gedurende deze periode kan iedereen een zienswijze indienen.

Bijlagen
1. Raadsbrief (RAAD-8054)
2. Ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2, NL.IMRO.0141.00156 (INK-116671)
3. Ontwerpbesluit Hogere grenswaarde geluid ODT (INT – 89885)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met wethouder Van Rees.

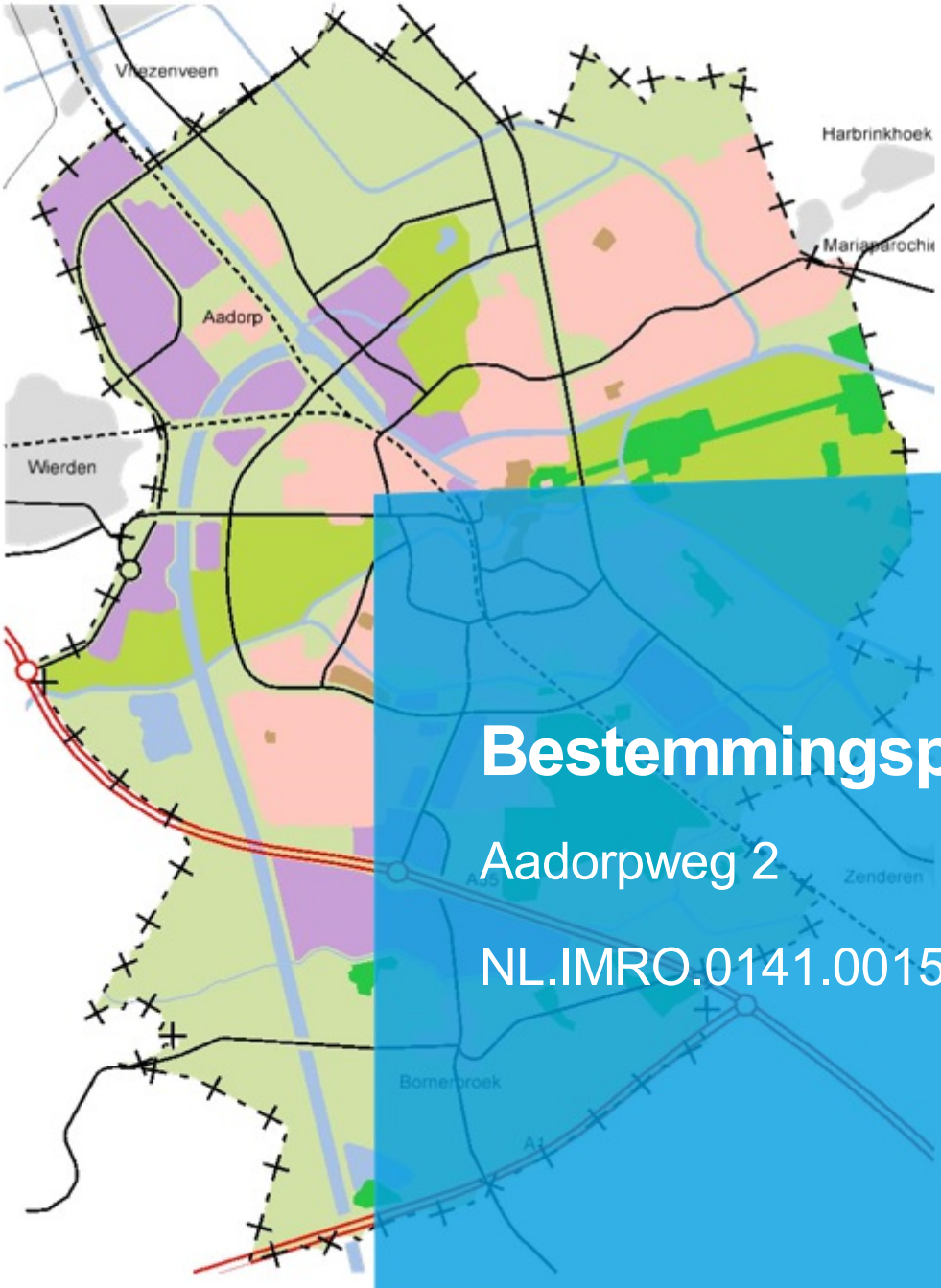
Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier
Na besluitvorming door het college zal het ontwerpbestemmingsplan gepubliceerd worden in het Gemeenteblad en worden de stukken digitaal ontsloten via www.ruimtelijkeplannen.nl

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Aadorpweg 2

NL.IMRO.0141.00156-

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 De bij het plan behorende stukken 6
1.4 Huidige planologische situatie 7
1.5 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 9
2.1 Ruimtelijk- functionele structuur 9

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 11
3.1 Sloop 11
3.2 Inrichting erf & landschap 12
3.3 Verkeer en parkeren 13

Hoofdstuk 4 Beleidskader 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid 17
4.3 Gemeentelijk beleid 26

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 30
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 30
5.2 Bodemkwaliteit 32
5.3 Luchtkwaliteit 32
5.4 Externe veiligheid 33
5.5 Milieuzonering 35
5.6 Geur 37
5.7 Ecologie 38
5.8 Archeologie & cultuurhistorie 40
5.9 Besluit milieueffectrapportage 41
5.10 Fysieke veiligheid 43

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 46
6.1 Vigerend beleid 46
6.2 Waterparagraaf 48

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording 49
7.1 Inleiding 49
7.2 Opzet van de regels 49
7.3 Verantwoording van de regels 50

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 52

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze 53
9.1 Vooroverleg 53
9.2 Inspraak 53
9.3 Zienswijzen 53

Bijlagen bij de toelichting 54

Bijlage 1 **Ruimtelijk Kwaliteitsplan** **55**

Bijlage 2 **Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai** **77**

Bijlage 3 **Verkennend bodemonderzoek** **118**

Bijlage 4 **AERIUS-berekening** **227**

Bijlage 5 **Quickscan Flora & Fauna** **257**

Bijlage 6 **Nader onderzoek kerkuilen en steenmarters** **297**

Bijlage 7 **Watertoetsresultaat** **307**

Regels 314

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **315**
Artikel 1 Begrippen 316
Artikel 2 Wijze van meten 322

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **323**
Artikel 3 Agrarisch - 1 324
Artikel 4 Wonen - Stadsrand 325

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **329**
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 330
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 331
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 332
Artikel 8 Algemene procedureregels 335
Artikel 9 Overige regels 336

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **337**
Artikel 10 Overgangsrecht 338
Artikel 11 Slotregel 339

Bijlagen regels 340

Bijlage 1 **Te slopen bebouwing** **341**

Bijlage 2 **Ruimtelijk Kwaliteitsplan** **343**

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Aadorpweg 2 te Aadorp, in het buitengebied van de gemeente Almelo, is een agrarisch bedrijfsperceel aanwezig. De agrarische bedrijfsactiviteiten zijn echter al geruime tijd geleden beëindigd. De agrarische bedrijfsbebouwing heeft geen vervolgfunctie, waardoor niet langer in het onderhoud van de bebouwing wordt geïnvesteerd. Deze bebouwing is als landschapsontsierend aan te merken.

Initiatiefnemer is voornemens om de bedrijfsbebouwing, met een oppervlak van 1.814 m², te slopen en in te zetten in het kader van de gemeentelijke beleidsnotitie 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor rood'. Op basis van dit beleid mag ter compensatie van de sloop van 1.814 m² aan landschapsontsierende (voormalige) agrarische bedrijfsgebouwen, het recht op de realisatie van twee compensatiewoningen verkregen. Deze compensatiewoningen worden gerealiseerd op de slooplocatie. De bestaande (bedrijfs)woning met bijbehorend bijgebouw blijft behouden.

Het nieuwe woonerf, dat bestaat uit drie woningen met bijbehorende bebouwing, wordt landschappelijk ingepast conform de ter plaatse geldende gebiedskenmerken.

Samenvattend bestaat voorliggende Rood voor Rood ontwikkeling uit:

- De sloop van 1.814 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, inclusief asbestsanering;
- Het realiseren van twee compensatiewoningen in het kader van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid;
- Het behouden van de bestaande (bedrijfs)woning met bijbehorend bijgebouw;
- De zorgvuldige landschappelijk inpassing van het nieuwe woonerf;

Om de gewenste ontwikkeling planologisch mogelijk te maken, is een bestemmingsplanherziening vereist. Voorliggend bestemmingsplan toont aan dat de ontwikkeling in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

De locatie ligt aan de Aadorpweg 2, ten noorden van de kern Aadorp. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie S, nummer 223. In afbeelding 1.1 is de ligging van de locatie ten opzichte van Aadorp (rode ster) en de directe omgeving (rode omlijning) indicatief weergegeven. Voor een exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied ten opzichte van Aadorp en de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Aadorpweg 2" bestaat uit de volgende stukken:

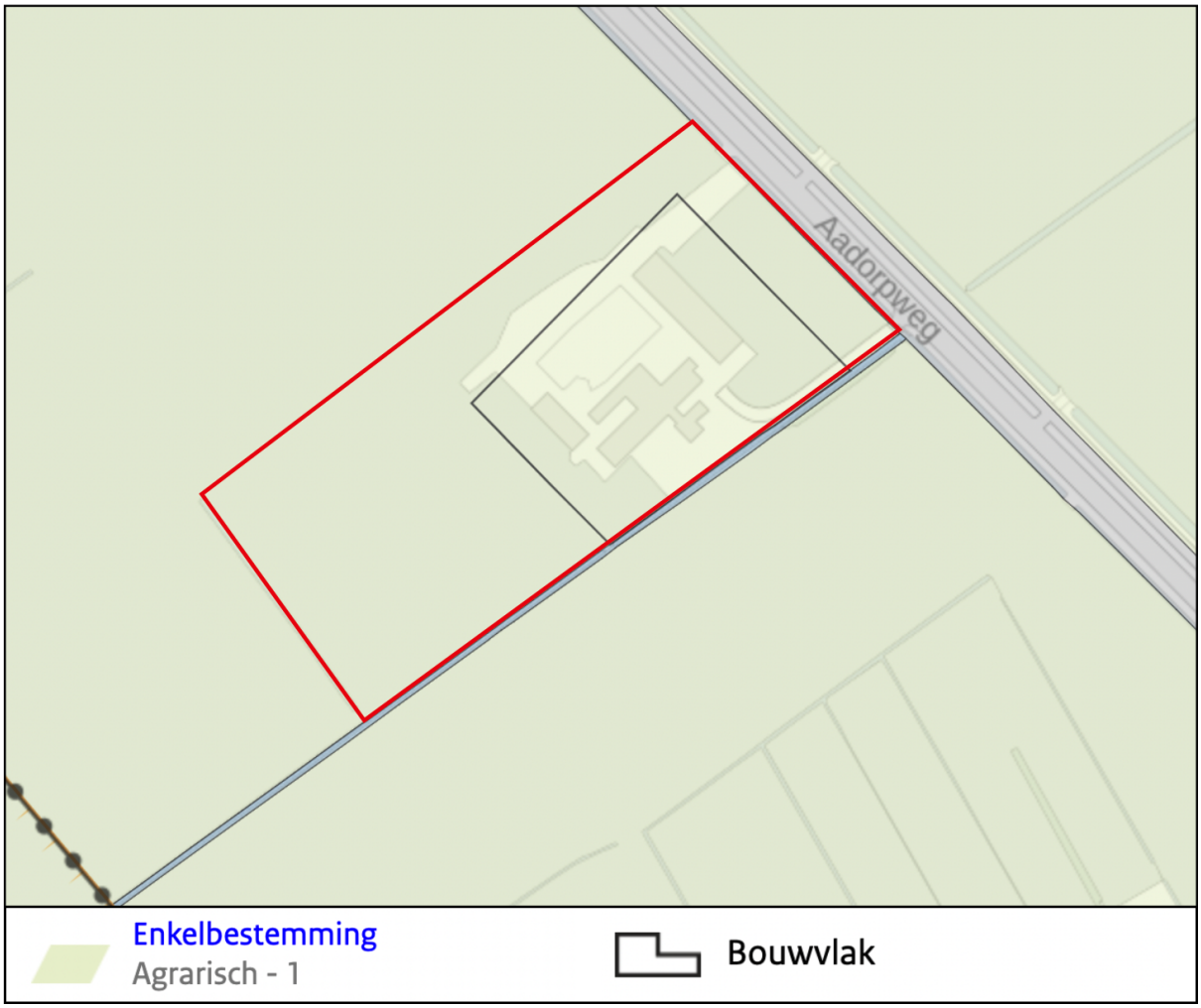
- regels;
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00156-BP21) en een renvooi;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven. De toelichting maakt geen deel uit van het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

1.4 Huidige planologische situatie

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de planbegrenzing van het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord”. Dit bestemmingsplan is op 19 november 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo. Daarnaast ligt het plangebied binnen de planbegrenzing van de bestemmingsplannen "Parapluherziening parkeren” (vastgesteld op 5 juni 2018), “Parapluherziening wonen” (vastgesteld op 23 maart 2020) en "Parapluherziening algemene afwijkingen" (vastgesteld op 20 december 2022). In relatie tot onderhavig plan is met name het bestemmingsplan “Stadsrandgebied Almelo Noord” van belang. In afbeelding 1.2 is een uitsnede van dit plan weergegeven.



Afbeelding 1.2: Uitsnede geldend bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord" (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving (dubbel)bestemming(en) en aanduidingen

De gronden in het plangebied zijn bestemd met de enkelbestemming 'Agrarisch - 1' met een bouwvlak. Hierna worden deze bestemming kort beschreven.

'Agrarisch - 1'

De als 'Agrarisch - 1' bestemde gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderij niet is toegestaan. Daarnaast zijn de bestaande bedrijfswoning(en), maximaal één paardenbak binnen het bouwvlak, en bed & breakfast binnen de bestaande hoofdgebouwen, extensieve dagrecreatie, en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding

toegestaan. Een en ander samen met bijbehorende gebouwen, overige bouwwerken, ontsluitingsvoorzieningen, parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak, groenvoorzieningen, tuinen en erven en bestaande nutsvoorzieningen.

Gebouwen dienen te worden gebouwd binnen het bouwvlak.

1.4.3 Strijdigheid

De voorgenomen ontwikkeling is niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan. Het realiseren van twee compensatiewoningen past niet binnen de geldende bouw- en gebruiksregels. Daarnaast is ter plaatse geen sprake meer van een agrarische bedrijfsvoering. Hiermee is bewoning van de te behouden voormalige bedrijfswoning formeel gezien tevens in strijd met de geldende gebruiksregels. Aangezien de bedrijfsactiviteiten beëindigd worden, dient deze woning als reguliere woning bestemd te worden.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet voor deze ontwikkeling in een passend juridisch planologisch kader.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie in en rondom het plangebied beschreven.

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de wijze van en resultaten omtrent de inspraak.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Dit hoofdstuk gaat in op zowel de ruimtelijke- en functionele structuur van het plangebied en de directe omgeving.

2.1 Ruimtelijk- functionele structuur

2.1.1 Het landschap

Het plangebied ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo tussen de kernen Vriezenveen en Aadorp. Lange tijd was ter plaatse van het projectgebied een veenpakket aanwezig. Vanuit het lint Vriezenveen werd het omliggende hoogveengebied middels opstrekkende verkaveling, vrij kleinschalig, grotendeels ontgonnen. Hierdoor ontstonden langwerpige blokken, ook wel slagen genoemd. Deze slagen liggen haaks op het lint Vriezenveen.

Rond de jaren '50 en '60 van de vorige eeuw is er een ingrijpende ruilverkaveling geweest in de omgeving van het projectgebied. In de omgeving zijn landbouwgronden radicaal anders ingericht en boerderijen uitgeplaatst naar linten buiten het dorp, de zogenaamde 'wederopbouwerven'.

Vriezenveen is een van de eerste ruilverkavelingen na de invoering van de nieuwe Ruilverkavelingswet van 1954. De werkzaamheden die in 1955 begonnen, namen twaalf jaar in beslag. In totaal ging het om 4.400 hectare. Het landschappelijk ontwerp kenmerkt zich door nieuwe verkavelingspatronen en een belangrijke rol van verkeer over de weg. Vóór de ruilverkaveling kenmerkte het landschap zich door een bijzonder slagenlandschap met uitzonderlijk smalle en lange kavels die vrijwel uitsluitend bereikbaar waren over water. Na de herinrichting bestond het landschap uit blokvormige kavels gescheiden door lange wegen met rijen bomen.

Het motto van de wederopbouw was 'licht, lucht en ruimte'. Alle erven hebben daarom een ruime, open opzet met doorzichten langs de bijgebouwen. De oprit vanaf de weg ligt meestal in het midden van het erf, soms in de vorm van een brug over de sloot. De woonhuizen zijn op de straat gericht, de siertuin ligt ertussen. Praktisch alle erven zijn aan drie zijden omgeven door een singel van (eiken)bomen, die beschutting bood tegen de wind. Hier en daar geeft een uitsparing in deze singel fraai zicht op het achterliggende land. De erven zijn ingericht met een boomgaard, moestuin, siertuin, een gazon met magnolia of grote solitaire bomen, vaak omgeven door een haag. De bebouwing op de erven zijn in sobere stijl gebouwd en bestaan uit traditionele bouwmaterialen zoals bakstenen en dakpannen.

2.1.2 Plangebied en de omgeving

Het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Almelo, aan de Aadorpweg 2. Het perceel ligt in het ruilverkavelingsgebied waarbij de erven als groene eilanden aan de weg liggen. Het perceel wordt dan ook door agrarische gronden omgeven en aan de noordoostzijde door de Aadorpweg. Het perceel is in de huidige situatie bebouwd met een voormalige bedrijfswoning en enkele voormalige agrarische bedrijfsgebouwen. Het perceel wordt aan de noordwestzijde begrensd door een singel met eikenbomen en aan de zuidoostzijde door een rij populieren. Aan de zuidwestzijde is het erf open waardoor een zichtlijn naar het achterliggende landschap is ontstaan.

In afbeelding 2.1 is de huidige situatie binnen het plangebied weergegeven. Afbeelding 2.2 toont een straatbeeld vanaf de Aadorpweg.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto van de huidige situatie in het plangebied (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2: Straatbeeld plangebied bezien vanaf de Aadorpweg (Bron: Google Maps, juli 2022)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

In hoofdstuk 2 is al ingegaan op de structuur, kenmerken van de directe omgeving en de huidige situatie ter plaatse van het plangebied. In dit hoofdstuk wordt op de gewenste ontwikkeling ingegaan.

3.1 Sloop

Zoals in Hoofdstuk 2 aangegeven bevinden zich in het plangebied voormalige agrarische bedrijfsgebouwen zonder vervolgfunctie. Vanwege het ontbreken van een vervolgfunctie, wordt ook niet meer geïnvesteerd in het onderhoud van deze gebouwen. Hierdoor zal de staat van onderhoud op termijn verslechteren. Het voornemen bestaat de bebouwing waar geen vervolgfunctie voor is te slopen en in te zetten in het kader van Rood voor Rood. De voormalige bedrijfswoning met bijbehorend bijgebouw blijft bestaan en wordt omgezet naar burgerkoopwoning. In afbeelding 3.1 is de te slopen bebouwing omkaderd met een rode lijn.

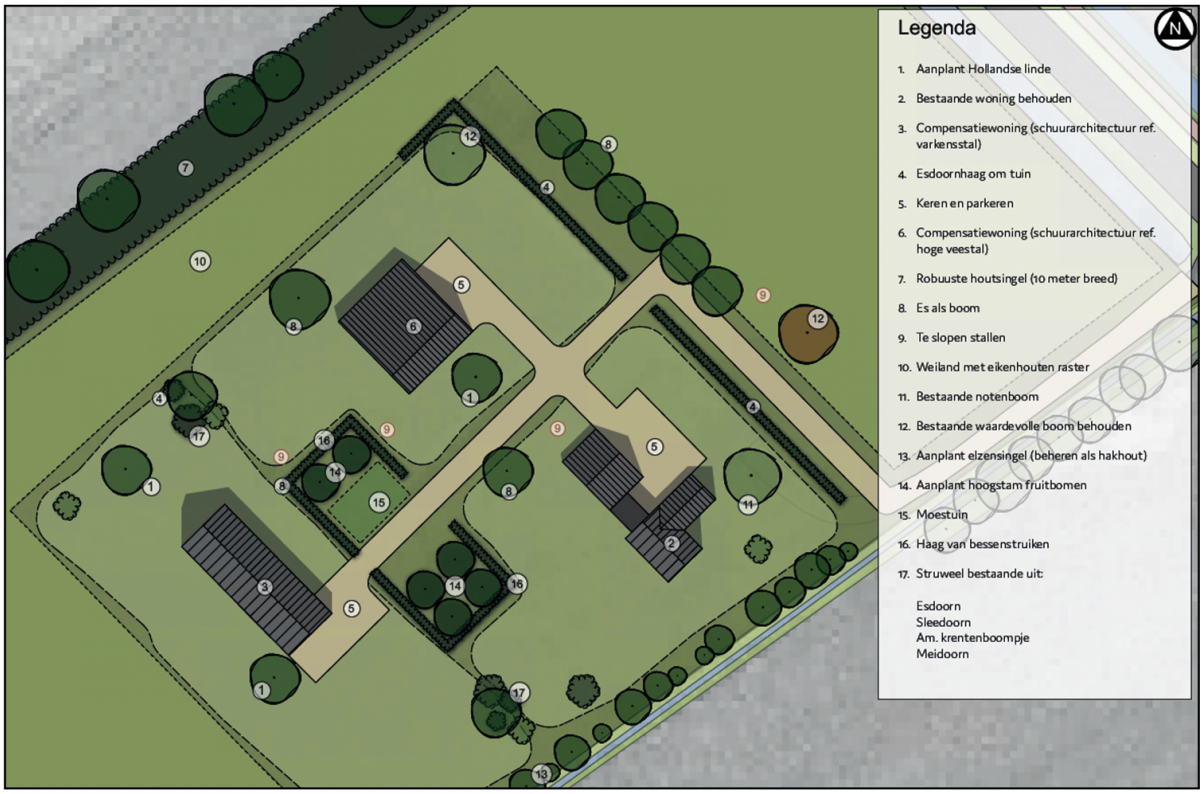


Afbeelding 3.1: Te slopen bebouwing (Bron: PDOK)

3.2 Inrichting erf & landschap

3.2.1 Algemeen

In het kader van voorliggende Rood voor Rood ontwikkeling is een Ruimtelijk Kwaliteitsplan opgesteld door De Erfontwikkelaar. Het complete Ruimtelijk Kwaliteitsplan is opgenomen in Bijlage 1 bij deze toelichting. Hierin zijn de uitgangspunten vanuit de initiatiefnemer, het beleid en de landschappelijke situatie verwerkt. Een uitsnede van de landschappelijke inpassing is weergegeven in afbeelding 3.2 en wordt aansluitend toegelicht.



Afbeelding 3.2: Ruimtelijk Kwaliteitsplan (Bron: De Erfontwikkelaar)

3.2.2 Stedenbouwkundige opzet

Sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en splitsing van het erf betekent vaak dat de samenhang in het erf verloren gaat. Ook hier kan sloop een ongewenst gat in het erf slaan. Randvoorwaarden zijn dan ook onder meer het erf als een groen eiland in een open ruimte, één ontsluiting voor het gehele erf en het aanbrengen van nieuwe samenhang op het erf. De ligging van de bestaande bedrijfswoning is leidend; dit is en blijft het hoofdgebouw op het erf. De nieuwe gebouwen zijn in vormentaal en materiaalgebruik ondergeschikt aan de hoofdwoning.

Er worden twee compensatiewoningen gebouwd in de vorm van schuurwoningen met een maximale inhoud van 1.500 m^3 per compensatiewoning, waarbij de referentie van hoge veestal en langgerekte varkensschuur kan worden vormgegeven. Bijgebouwen worden inpandig gebouwd binnen de compensatiewoningen. Hiermee sluit de bebouwing qua typering aan op de wederopbouwerven in de omgeving van het plangebied (zie ook paragraaf 2.1). Ter plaatse van de bestaande burgerwoning is maximaal 150 m^2 aan bijgebouwen toegestaan, bestaande uit één schuur en het reeds bestaande dan wel te vervangen tussenlid.

3.2.3 Landschappelijke opzet

Het ‘nieuwe’ erf blijft onderdeel van hoogveenontginningslandschap. De totale oppervlakte van het erf zal toenemen daarentegen neemt het bebouwde oppervlakte af. Hiermee ontstaat ruimte om het geheel goed in te passen. Het concept is ‘de wederopbouw’. Aangezien dit type erf als waardevol is aangemerkt moet met name de volumes en de erfindeling herkenbaar blijven. Een moderne interpretatie met als bestemming wonen zorgt ervoor dat de herkenbaarheid blijft.

Het erf zal bestaan uit drie kavels. Eén kavel bestaat uit de bestaande woning met een nieuwe schuur op de plek waar ook altijd een bijgebouw heeft gestaan. Doordat de bestaande woning blijft staan zal dit het hoofdgebouw op het erf blijven. Op de twee overige kavels zullen twee schuurwoningen worden gebouwd.

Op de erven is ruimte om te keren. Deels wordt de perceelgrens middels een houtsingel afgeschermd. De singel schermt met name het zicht op de N36 af. Tevens fungeert het als geluidsbarièrre en versterkt het de karakteristieke 'groene eilanden', zoals de erven oorspronkelijk waren.

Op het erf blijven waardevolle bomen (met name zomereiken en een rode beuk) behouden en zijn opgenomen in het plan. De minder vitale bomen en de onderbeplanting van de bestaande singel worden gerooid. Hiermee kan de gehele kavel benut worden en blijft er geen stukje grond aan de noordzijde over. Het eindbeeld van deze bomen zijn solitair nabij de woning of vrij in een weiland.

3.3 Verkeer en parkeren

3.3.1 Verkeer

De bestaande in- en uitrit blijft behouden. De routing is overzichtelijk zodat een veilige situatie ontstaat. De weg waarop ontsloten wordt (Aadorpweg) beschikt over voldoende capaciteit om de toekomstige verkeersbewegingen behorend bij de drie woningen eenvoudig te kunnen afwikkelen. Geconcludeerd wordt dat er vanuit verkeerskundig oogpunt geen bezwaren zijn tegen de in dit plan besloten ontwikkelingen.

3.3.2 Parkeren

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

Uitgaande van volgende uitgangspunten:

- Functie: wonen, koop, vrijstaand
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Parkeerbehoefte (per woning): minimaal 2,0 en maximaal 2,8

Het parkeren ten behoeve van de woningen vindt plaats op eigen terrein. Op het erf is voldoende ruimte aanwezig voor het parkeren van 3 auto's per woning (afbeelding 3.3). Geconcludeerd wordt dat op eigen terrein in voldoende parkeerplaatsen kan worden voorzien.



Afbeelding 3.3: Voorgenomen situatie (Bron: De Erfontwikkelaar)

Hoofdstuk 4 Beleidskader

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het relevante rijksbeleid, provinciale beleid en beleid van de gemeente Almelo.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

1. Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

2. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

3. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies

vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

De NOVI laat zich niet specifiek uit over dergelijke kleinschalige ontwikkelingen. Het betreft een ontwikkeling waarbij geen nationale belangen in het geding zijn en er is geen sprake van enige belemmering met betrekking tot de prioriteiten zoals verwoord in de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de “Ladder voor duurzame verstedelijking” wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij “nieuwe stedelijke ontwikkelingen” (3.1.6 Bro). Er zijn inmiddels meerdere gerechtelijke uitspraken geweest over deze begripsdefinitie.

Op het realiseren van woningen is onder meer de uitspraak ABRvS 16 september 2015; ECLI:NL:RVS:2015:2921 van toepassing. Uit deze uitspraak blijkt dat het realiseren van 11 woningen niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro. In voorliggend geval is de ladder voor duurzame verstedelijking dan ook niet van toepassing aangezien sprake is van een toevoeging van twee nieuwe woningen. Geconcludeerd wordt dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.1.3 Conclusie toetsing aan het rijksbeleid

Geconcludeerd wordt dat het relevante ruimtelijke ordeningsbeleid op rijksniveau de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling niet in de weg staat.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijke plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, die verankerd is in de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De omgevingsvisie is het centrale provinciale beleidsplan voor het fysieke beleidsplan voor het fysieke leefmilieu in Overijssel. De opgaven en kansen waar de provincie Overijssel voor staat, zijn vertaald in centrale beleidsambities voor negen beleidsthema's. De hoofdambitie van de Omgevingsvisie is een toekomstvaste groei van welvaart en welzijn met een verantwoord beslag op de beschikbare natuurlijke hulpbronnen en voorraden. Enkele centrale ambities van de provincie:

- goed en plezierig wonen, nu en in de toekomst door een passend en flexibel aanbod van woonmilieus (typen woningen en woonomgeving) die voorzien in de vraag (kwantitatief en kwalitatief);
- versterken complementariteit van bruisende steden en vitaal platteland als ruimtelijke, cultureel, sociaal en economisch samenhangend geheel. Dit door behoud en versterking van leefbaarheid en diversiteit van het landelijk gebied, stedelijke netwerken versterken, behoud en versterken van
- cultureel erfgoed als drager van identiteit; veilig, gezond en schoon kunnen wonen, werken, recreëren en reizen door te zorgen voor waterveiligheid, externe veiligheid en verkeersveiligheid; investeren in een hoofdinfrastructuur voor wegverkeer, trein, fiets en waarbij veiligheid en doorstroming centraal staan.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Er wordt nadrukkelijk gestuurd op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Uitgangspunt is dat verstedelijking en economische activiteiten gebundeld worden ten behoeve van een optimale benutting van bestaand bebouwd gebied.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Om te bepalen of een initiatief bijdraagt aan de ambities van de provincie Overijssel, wordt het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel gebruikt. In dit uitvoeringsmodel staan de volgende stappen centraal:

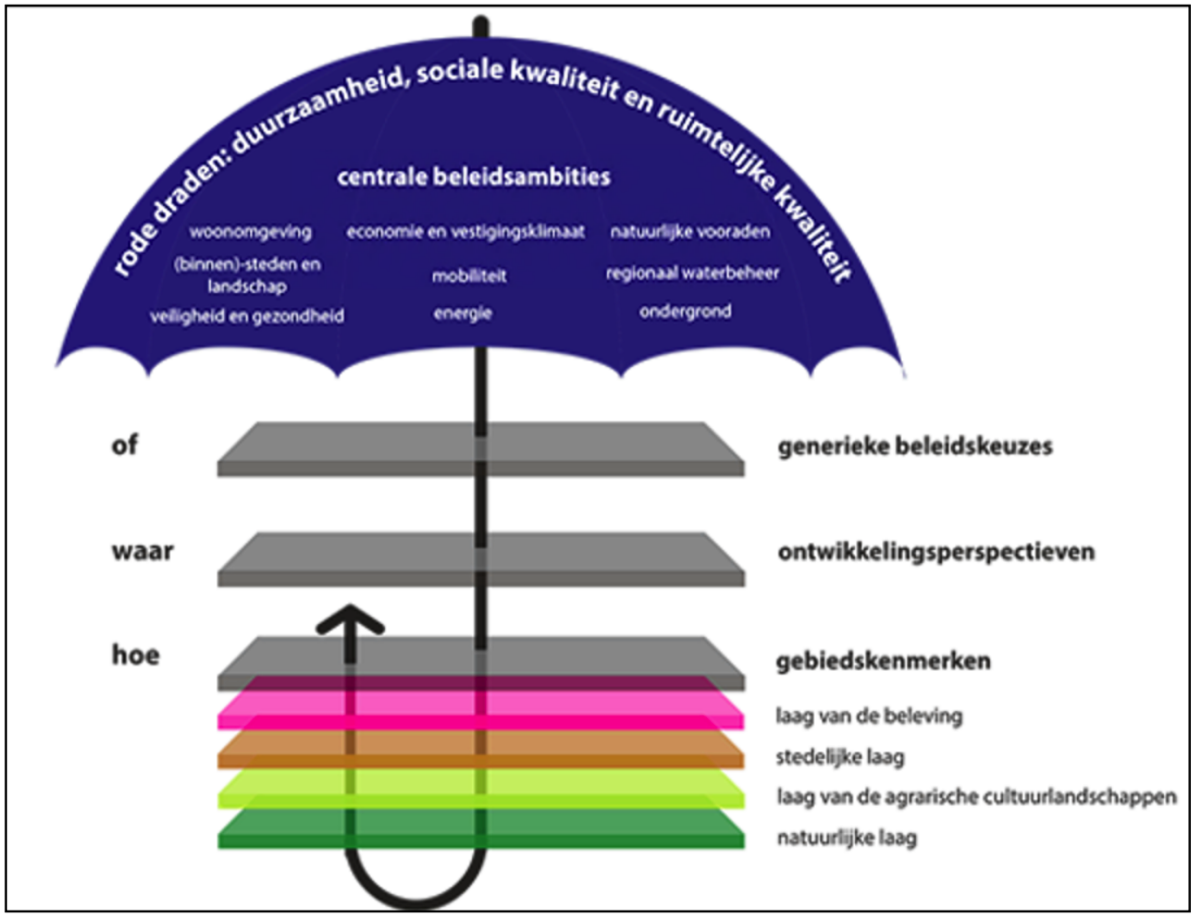
1. Of – generieke beleidskeuzes
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven
3. Hoe – gebiedskenmerken

Bij een initiatief voor bijvoorbeeld woningbouw, een nieuwe bedrijfslocatie, toeristisch-recreatieve voorzieningen, natuurontwikkeling, et cetera kun je aan de hand van deze drie stappen bepalen of een initiatief binnen de geschetste visie voor Overijssel mogelijk is, waar het past en hoe het uitgevoerd kan worden.

De eerste stap, het bepalen van de of-vraag, lijkt in strijd met de wens zoveel mogelijk ruimte te willen geven aan nieuwe initiatieven. Met het faciliteren van initiatieven moet echter wel gekeken worden naar de (wettelijke) verantwoordelijkheden zoals veiligheid of gezondheid. Het uitvoeringsmodel maakt helder wat kan en wat niet kan.

Om een goed evenwicht te vinden tussen het bieden van ruimte aan initiatieven en het waarborgen van publieke belangen, varieert de provinciale sturing: soms normstellend, maar meestal richtinggevend of

inspirerend.
In afbeelding 4.1 is het Uitvoeringsmodel weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Maatschappelijke opgaven zijn leidend in het handelen. Allereerst is het dan ook de vraag of er een maatschappelijke opgave is. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk hierbij aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Maar ook aan beleidskeuzes om overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantorenlocaties – en daarmee grote financiële en maatschappelijke kosten – te voorkomen. In de omgevingsvisie zijn de provinciale beleidskeuzes hieromtrent vastgelegd.

De generieke beleidskeuzes zijn vaak normstellend. Dit betekent dat ze opgevolgd moeten worden: het zijn randvoorwaarden waarmee iedereen rekening moet houden vanwege zwaarwegende publieke belangen. De normstellende beleidskeuzes zijn vastgelegd in de omgevingsverordening.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Na het beantwoorden van de of-vraag, is de vraag waar het initiatief past of ontwikkeld kan worden. In de omgevingsvisie op de toekomst van Overijssel onderscheid de provincie zes ontwikkelingsperspectieven.

Deze ontwikkelingsperspectieven schetsen een ruimtelijk perspectief voor een combinatie van functies en geven aan welke beleids- en kwaliteitsambities leidend zijn. De ontwikkelingsperspectieven geven zo richting aan waar wat ontwikkeld zou kunnen worden.

De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend. Dit betekent dat er ruimte is voor lokale afweging: een gemeente kan vanwege maatschappelijke en/of sociaaleconomische redenen in haar Omgevingsvisie en bestemmings- of omgevingsplan een andere invulling kiezen. Die dient dan wel te passen binnen de – voor dat ontwikkelingsperspectief – geldende kwaliteitsambities. Daarbij dienen de nieuwe ontwikkelingen verbonden te worden met de bestaande kenmerken van het gebied, conform de Catalogus Gebiedskenmerken (de derde stap in het uitvoeringsmodel). Naast ruimte voor een lokale afweging ten aanzien van functies en ruimtegebruik, is er ruimte voor een lokale invulling van de

begrenzing: de grenzen van de ontwikkelingsperspectieven zijn signaleringsgrenzen.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Ten slotte is de vraag hoe het initiatief ingepast kan worden in het landschap. De gebiedskenmerken spelen een belangrijke rol bij deze vraag. Onder gebiedskenmerken worden verstaan de ruimtelijke kenmerken van een gebied of gebiedstype die bepalend zijn voor de karakteristiek en kwaliteit van dat gebied of gebiedstype. Voor alle gebiedstypen in Overijssel is in de Catalogus Gebiedskenmerken beschreven welke kwaliteiten en kenmerken van provinciaal zijn en behouden, versterkt of ontwikkeld moeten worden.

De gebiedskenmerken zijn soms normstellend, maar meestal richtinggevend of inspirerend. Voor de normerende uitspraken geldt dat deze opgevolgd dienen te worden; ze zijn dan ook in de omgevingsverordening geregeld. De richtinggevende uitspraken zijn randvoorwaarden waarmee in principe rekening gehouden moet worden. Hier kan gemotiveerd van worden afgeweken mits aannemelijk is gemaakt dat met het alternatief de kwaliteitsambities even goed of zelfs beter gerealiseerd kunnen worden. De inspirerende uitspraken bieden een wenkend perspectief: het zijn voorbeelden van de wijze waarop ruimtelijke kwaliteitsambities ingevuld kunnen worden. Initiatiefnemers kunnen zich hierdoor laten inspireren, maar dit hoeft niet.

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn de artikelen 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik), 2.1.5 (Ruimtelijke kwaliteit), 2.1.6 (Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) en 2.2.2 (Realisatie nieuwe woningen) van toepassing. Op deze artikelen uit de Omgevingsverordening Overijssel zal hierna worden ingegaan.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de groene omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;*
- *dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De Rood voor Rood ontwikkeling gaat uit van sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing, waarvoor ter compensatie twee woningen mogen worden gebouwd.

Per saldo is geen sprake van extra ruimtebeslag door bouwen en verharden op de groene omgeving, maar juist van een afname. Samenvattend wordt geconcludeerd dat in voldoende mate rekening is gehouden met de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik.

Artikel 2.1.5: Ruimtelijke kwaliteit

1. *In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.*
2. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan het Uitvoeringsmodel (OF-, WAAR- en HOE-benadering) die in de Omgevingsvisie Overijssel is neergelegd.*
3. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt gemotiveerd dat de nieuwe ontwikkeling past binnen het ontwikkelingsperspectief die in de Omgevingsvisie Overijssel voor het gebied is neergelegd.*
4. *Niet van toepassing*
5. *In het kader van de toelichting als bedoeld in lid 1 wordt inzichtelijk gemaakt op welke wijze toepassing is gegeven aan de vier-lagenbenadering die onderdeel uitmaakt van het*

Uitvoeringsmodel en op welke wijze de Catalogus Gebiedskenmerken is gebruikt bij de ruimtelijke inpassing van de nieuwe ontwikkeling.

Artikel. 2.1.6 lid 1: Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving

Bestemmingsplannen voor de Groene omgeving kunnen - met in achtneming van het bepaalde in artikel 2.1.3. en artikel 2.1.4 en het bepaalde in artikel 2.1.5 - voorzien in nieuwvestiging en grootschalige uitbreidingen van bestaande functies in de Groene omgeving, uitsluitend indien hier sociaaleconomische en/of maatschappelijke redenen voor zijn én er is aangetoond dat het verlies aan ecologisch en/of landschappelijk waarden in voldoende mate wordt gecompenseerd door investeringen ter versterking van ruimtelijke kwaliteit in de omgeving.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.5 en 2.1.6 van de Omgevingsverordening

Het voorliggende plan leidt tot een kwaliteitsimpuls in de groene omgeving van de gemeente Almelo. Deze meerwaarde vertaalt zich in:

- de sloop van 1.814 m^2 aan landschapsontsierende agrarische bedrijfsbebouwing;
- het versterken van de landschappelijke kwaliteit (zie ook paragraaf 3.2);

De ontwikkeling is passend binnen de voorwaarden van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid, wat een uitwerking is van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. De investeringen in de ruimtelijke kwaliteit staan in verhouding met de geboden ontwikkelingsmogelijkheden.

Artikel 2.2.2: Realisatie nieuwe woningen

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw;*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien;*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken;*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming;*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel

Het realiseren van twee compensatiewoningen aan de Aadorpweg is in overeenstemming met de gemeentelijke woningbouwprogrammering, welke is gebaseerd op de afspraken tussen de gemeente en de provincie op basis van regionale afstemming. De gewenste ontwikkeling is dan ook in overeenstemming met artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

In dit geval zijn vooral de ontwikkelingsperspectieven voor de Groene Omgeving en Stedelijke Omgeving van belang. In de Groene Omgeving gaat het vooral om: behoud en versterking van de kwaliteit van het landschap, het realiseren van een samenhangend netwerk van gebieden met natuur- en waterkwaliteit, ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw, het toerisme en andere economische dragers, realisatie van waterkwaliteitsdoelen, het duurzaam beheer van drinkwatervoorraden én het opwekken van hernieuwbare energie. In de Groene Omgeving onderscheidt de provincie de volgende drie ontwikkelingsperspectieven:

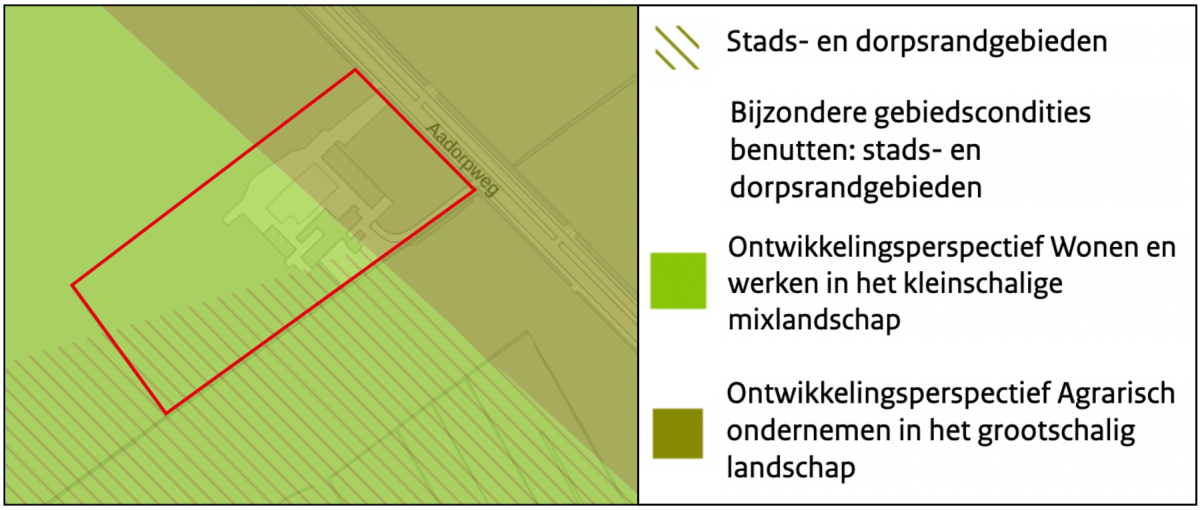
- de zone Ondernemen met Natuur en Water (ONW);
- agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap;
- wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap.

In de Stedelijke Omgeving staat de volgende uitdaging centraal: het optimaal in verbinding laten zijn van de stedelijke netwerken met de andere stedelijke netwerken (connectiviteit) en zorgen dat de stedelijke netwerken (en de steden daarbinnen) elkaar onderling versterken en aanvullen (complementariteit). Daarnaast gaat het in de Stedelijke Omgeving hoofdzakelijk om: het behouden/vergroten van de kwaliteit van woonomgevingen en werklocaties, het bereikbaar houden van de grote steden en streekcentra, ontwikkelingsmogelijkheden voor bedrijven, het behouden en versterken van cultureel erfgoed als drager van identiteit, het versterken van de natuur in de stad en het bevorderen van energie-efficiency en opwekking van hernieuwbare energie.

De provincie onderscheidt in de Stedelijke Omgeving drie ontwikkelingsperspectieven:

- stedelijke netwerken als motor
- steden en dorpen als veelzijdige leefmilieus
- hoofdinfrastructuur: vlot en veilig

Het plangebied behoort tot de ontwikkelingsperspectieven 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' en 'Agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap' zoals weergegeven in afbeelding 4.2. Daarnaats heeft een deel van het plangebied de aanduiding 'Stads- en dorpsrandgebieden'.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'

In dit ontwikkelingsperspectief is sprake van verweving van functies. Het betreffen gebieden voor gespecialiseerde landbouw en mengvormen van landbouw met andere functies (recreatie-zorg, natuur, water) en bijzondere woon-, werk- en recreatiemilieus die de karakteristieke gevarieerde opbouw van de cultuurlandschappen in deze gebieden versterken.

'Stads- en dorpsrandgebieden'

De stads- en dorpsrandgebieden vormen de overgang tussen de Stedelijke en de Groene Omgeving, en zijn daarmee zowel entree van de stad als verbinding naar het buitengebied. Het vormgeven als entree van zowel de Groene als de Stedelijke Omgeving is een belangrijk kwaliteitsdoel. Veel stads- en dorpsrandgebieden in Overijssel liggen tegen aantrekkelijke natuurcomplexen of landgoederen aan.

Als er naast de inmiddels geplande woon- en werklocaties nog behoefte ontstaat, kunnen nieuwe woon- en werkmilieus worden ingezet om de kwaliteit en aantrekkelijkheid van de stads- en dorpsrandgebieden te verhogen en de landschappelijke structuur in deze gebieden te versterken. In de stads- en dorpsrandgebieden liggen ook kansen om beleidsambities op het gebied van natuur, water, en energie te realiseren én om de functie als ‘uitloop’-gebied voor de stad te versterken door verdichting van het routenetwerk voor langzaam verkeer.

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

In voorliggend geval is geen sprake meer van agrarische bedrijfsvoering in het plangebied. De voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt en ter compensatie worden er twee woningen gebouwd. De

huidige bedrijfsbebouwing is landschapsontsierend en het plan wordt landschappelijk ingepast, zoals in paragraaf 3.2 beschreven staat. Gesteld wordt dat het voornemen de kwaliteit van het stadsrandgebied verhoogt en aansluit bij de karakteristieke opbouw van het omliggende cultuurlandschap. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

'Agrarisch ondernemen in het grootschalige landschap'

Dit ontwikkelingsperspectief omvat gebieden waar verdere modernisering en schaalvergroting van de landbouw in combinatie met verduurzaming de ruimte krijgt. Die ruimte kan verdiend worden door te investeren in kwaliteitsvoorwaarden.

Initiatieven binnen het ontwikkelingsperspectief mogen de ontwikkelingsmogelijkheden voor de landbouw in principe niet beperken en dienen aan te sluiten bij de bestaande bebouwing, weginfrastructuur en openbaar vervoer (ov)-routes. Het waterbeheer richt zich op optimale condities voor de landbouw, rekening houdend met specifieke omstandigheden en de grenzen aan de mogelijkheden van het waterbeheer (onder andere door de klimaatverandering).

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

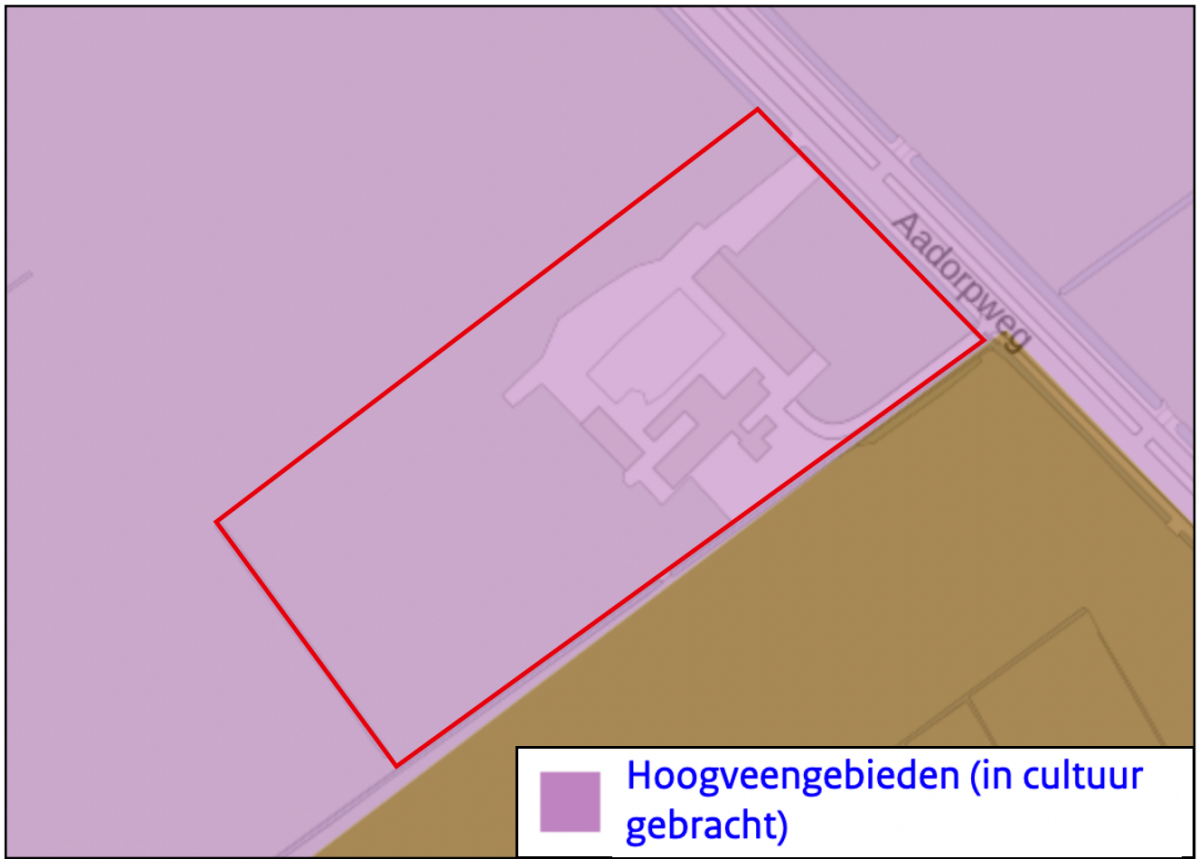
In voorliggend geval is geen sprake meer van een agrarische bedrijfsvoering en wordt de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing dan ook gesloopt. Ter compensatie wordt het recht op een compensatiekavel in het kader van de Rood voor Rood regeling verkregen. De woonfunctie wordt als passend gezien binnen het ontwikkelingsperspectief voor zover er geen sprake is van belemmering van omliggende agrarische bedrijven. Uit paragraaf 5.5 en 5.6 blijkt dat er geen sprake is van het belemmeren van de bedrijfsvoering van omliggende (agrarische) bedrijven. De ruimtelijke kwaliteit wordt versterkt door de sloop van de bebouwing, het saneren van asbest en het landschappelijk inpassen van het nieuwe woonerf. Geconcludeerd wordt dat de ontwikkeling in overeenstemming is met het ter plekke geldende ontwikkelingsperspectief.

4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'de stedelijke laag' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen buiten beschouwing worden gelaten.

1. De “Natuurlijke laag”

Overijssel bestaat uit een rijk en gevarieerd spectrum aan natuurlijke landschappen. Deze vormen de basis voor het gehele grondgebied van Overijssel. Het beter afstemmen van ruimtelijke ontwikkelingen op de natuurlijke laag kan ervoor zorgen dat de natuurlijke kwaliteiten van de provincie weer mede beeldbepalend worden. Ook in steden en dorpen bij voorbeeld in nieuwe waterrijke woonmilieus en nieuwe natuur in stad en dorp. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de 'Natuurlijke laag' aangeduid met het gebiedstype “Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)”. In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.



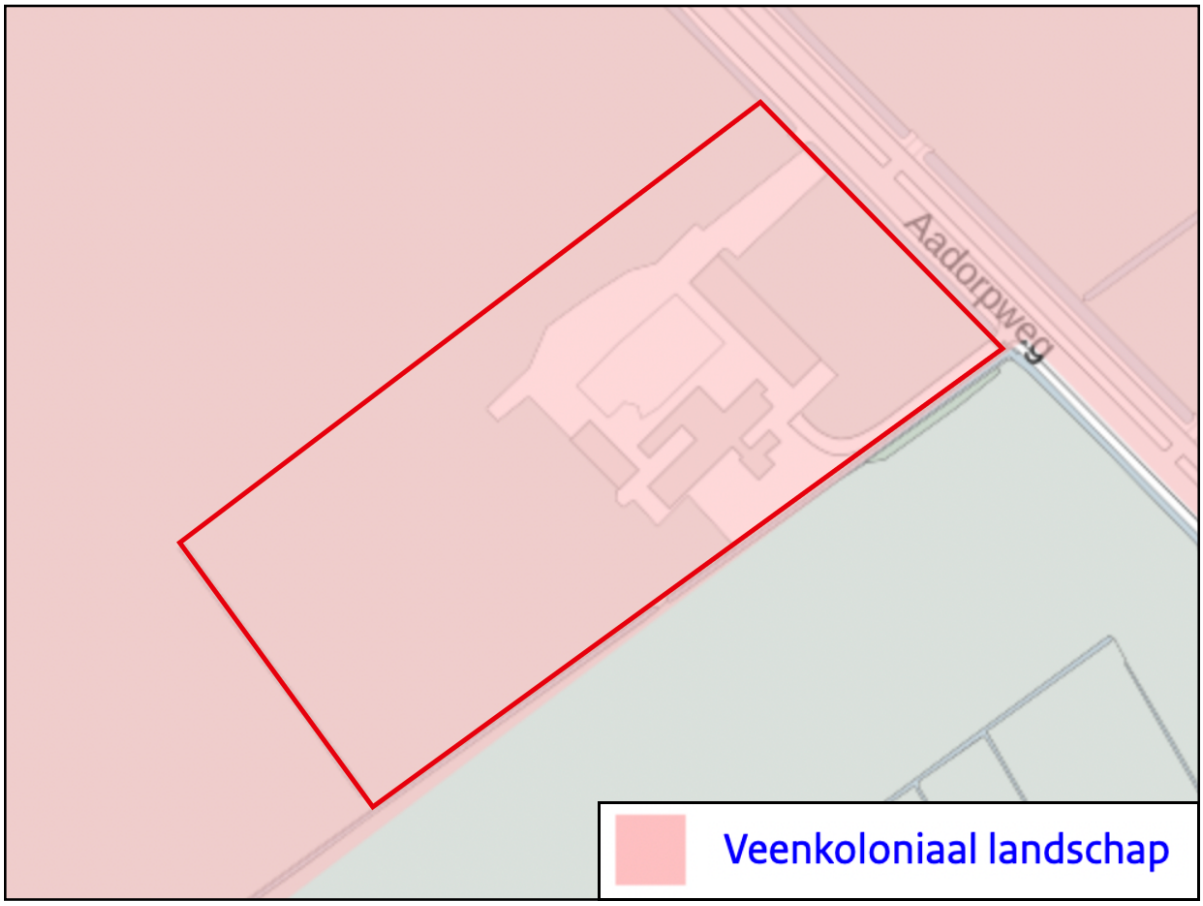
Afbeelding 4.3: Uitsnede Natuurlijke laag (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

"Hoogveengebieden (in cultuur gebracht)"

Op waterhuishoudkundig geïsoleerde plekken (waar het regenwater wordt vastgehouden) ontwikkelde zich in het zandgebied op kleine en grote schaal hoogveen. Onder invloed van regenwater ontstonden veenmoerassen. Deze groeiden als een dikke spons van veenmossen steeds verder omhoog, los van het grondwater. De extreme zure en voedselarme omstandigheden leidden tot natte, slecht toegankelijke moerasgebieden, waar vrijwel geen boom kon groeien. De grootste delen van het hoogveen zijn afgegraven en als turfblokken verstookt.

2. De “Laag van het agrarisch cultuurlandschap”

In het agrarisch cultuurlandschap gaat het er altijd om dat de mens inspeelt op de natuurlijke omstandigheden en die ten nutte maakt. Hierbij hebben nooit ideeën over schoonheid een rol gespeeld. Wel zijn we ze in de loop van de tijd gaan waarderen om hun ruimtelijke kwaliteiten. Vooral herkenbaarheid, contrast en afwisseling worden gewaardeerd. De ambitie is gericht op het voortbouwen aan de kenmerkende structuren van de agrarische cultuurlandschappen door óf versterking óf behoud óf ontwikkeling of een combinatie hiervan. De locatie is op de gebiedskenmerkenkaart de “Laag van het agrarisch cultuurlandschap” aangeduid met het gebiedstype "Veenkoloniaal landschap". In afbeelding 4.4 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.4: Uitsnede Laag van het agrarisch cultuurlandschap (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl) "Veenkoloniaal landschap"

Het veenkoloniaal landschap betreft een grootschalig open landschap met een lineaire bebouwings-, verkavelings- en ontwateringsstructuur. Het veenkoloniale landschap is ontstaan door grootschalige ontginning van de hoogveengebieden ten behoeve van de turfwinning. Een ontwateringsstelsel van kanalen en wijken is typerend voor dit landschap. Het hoogveen werd vanuit nieuwe linten en kanaaldorpen ontgonnen.

De ambitie van de provincie Overijssel is de aantrekkelijkheid, leefbaarheid en kwaliteit van de veenkoloniale landschappen te versterken. De opgave is aan de grote maat, de vergezichten en de schoonheid van de moderne landbouw, nieuwe, op leefbaarheid en economische veerkracht gerichte, ontwikkelingen te koppelen. Daarmee kan tevens het contrast tussen de grote open ruimtes en verdichte zones (linten en kanaaldorpen) worden versterkt. Ruimtelijke aanknopingspunten hiervoor zijn onder meer de relicten van het hoogveen, de formele kanalen en wijkenstructuur met mooie bruggen, royale laanbeplantingen en daaraan de soms landgoedachtige buitens, villa's en herenboerderijen.

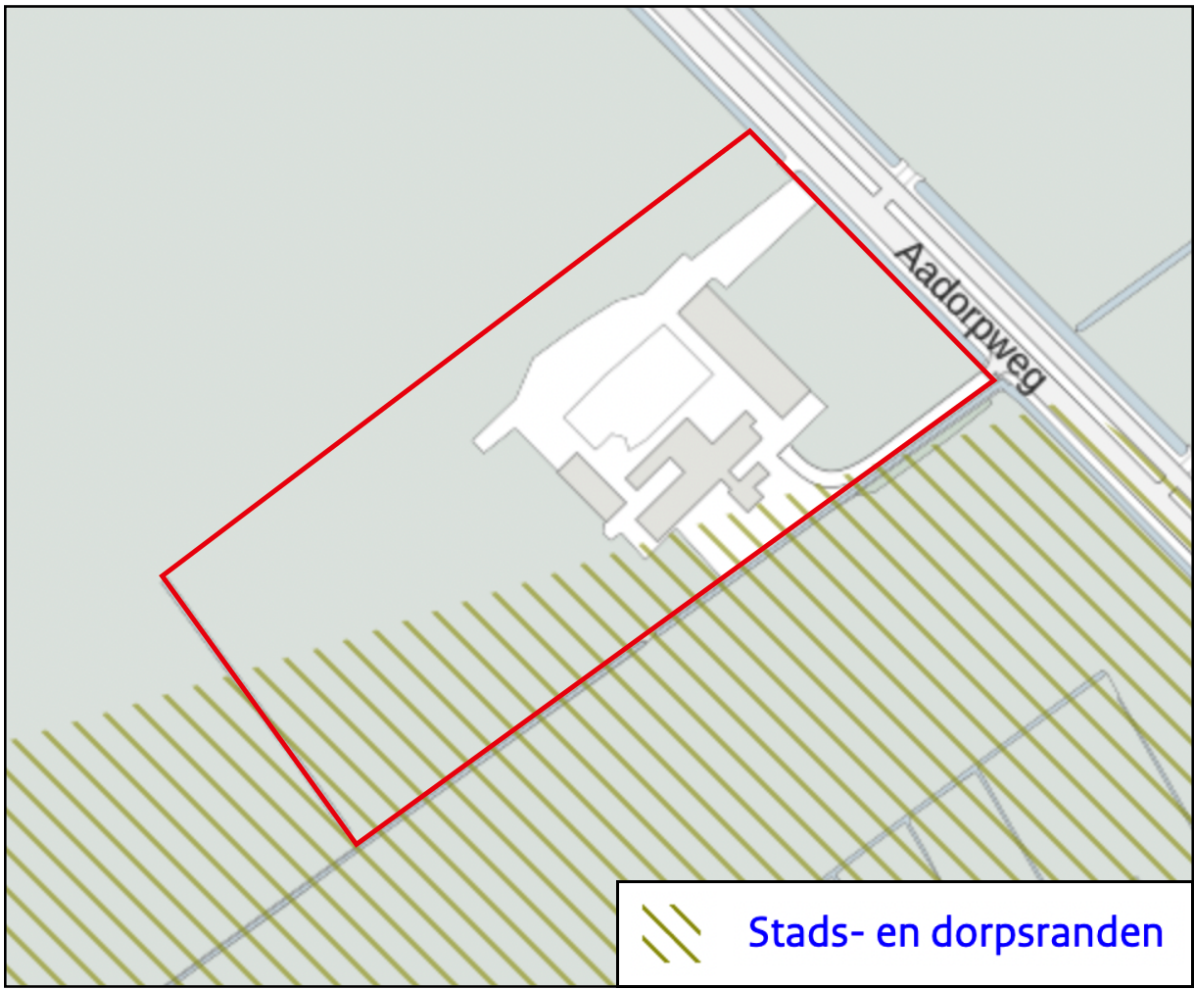
3. De "Laag van de beleving"

In de laag van de beleving komen de natuurlijke, functionele en sociale processen bij elkaar. Dit is de laag die gaat over de beleefbaarheid van ruimtelijke kwaliteit, identiteit en tijdsdiepte, van recreatieve gebruiksmogelijkheden die een belangrijke rol spelen bij de waardering van de leefomgeving. De laag van de beleving is de laag van de verbinding en het netwerk; tussen het stedelijke en het landelijke, de cultuur en de natuur, snel en traag, oud en nieuw, tussen nut en schoonheid. De laag van de beleving benut vooral de kwaliteiten van de andere drie lagen, maar voegt ook eigen kenmerken toe, zoals landgoederen, recreatieparken en recreatieve routes. Het stelt kwaliteiten zoals de natuur, de productielandschappen en de steden in een ander daglicht en maakt ze beleefbaar en tot een belevenis.

De verblijfsrecreatiecomplexen, de attracties, de routes voor wandelen, fietsen en varen zijn een belangrijke economische factor geworden met een vergelijkbaar aandeel in de economie als de agrarische sector. Dit alles verandert het aanzien, de gewenste gebruiksmogelijkheden en betekenis van het buitengebied. Aan het 'belevingslandschap' ontleent Overijssel zijn tijdsdiepte, maar ook zijn aantrekkingskracht. Steeds vaker worden de kwaliteiten uit het verleden ingezet in plannen door daar

met nieuwe kwaliteiten, gebruiks- en verschijningsvormen op voort te bouwen. Belangrijk in deze laag is het oude en nieuwe ‘erfgoed’ van de provincie.

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de “Laag van beleving” deels aangeduid met het gebiedstype "Stads- en dorpsranden". In afbeelding 4.5 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.5: Uitsnede laag van beleving (Bron: Provincie Overijssel)

"Stads- en dorpsranden"

De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied waar sprake is van twee overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden en dorpen, als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van 'best of both worlds', te weten stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties en padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Randen gaan niet alleen over een functionele mix, maar ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten (kerktorens en andere markante gebouwen) en het je thuis voelen.

Het is de ambitie woon-, werk- en recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden te verbinden met landschappelijke structuren en routes. Verrommeling dient tegengegaan te worden en er dient bijgedragen te worden aan een aantrekkelijke mix van woon-, werk- en recreatiemilieus.

Toetsing van het initiatief aan de gebiedskenmerken

In voorliggend geval wordt 1.814 m^2 aan landschapsontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing gesloopt. Ter compensatie worden twee extra woningen gerealiseerd op een erf dat in de huidige situatie reeds gebruikt wordt ten behoeve van wonen. Het nieuwe woonerf wordt op passende wijze landschappelijk ingepast conform de geldende gebiedskenmerken. Hiervoor is een ruimtelijk kwaliteitsplan opgesteld. Verwezen wordt naar paragraaf 3.2 en Bijlage 1. De voorgenomen ontwikkeling zorgt voor een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit en draagt bij aan de ambities van de provincie. De voorgenomen ontwikkeling past binnen de gebiedskenmerken.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

4.3.1 Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040

4.3.1.1 Algemeen

De omgevingsvisie is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van Almelo vastgesteld. De omgevingsvisie gaat in op hoe de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat voor toekomst beoogd wordt. Het doel is een omgeving waarin zo goed mogelijk gewoond, gewerkt, gesport en ontspannen kan worden.

4.3.1.2 Buitengebied

Ontwikkelingen in het buitengebied moeten passen bij de Almelose maat en schaal. Ze tasten de bestaande natuur niet aan en gaan goed samen met de (agrarische) bedrijvigheid. Hieronder staan enkele doelen voor het buitengebied opgesomd;

- het versterken van het buitengebied door de ruimtelijke kwaliteit en biodiversiteit te verbeteren;
- duurzame doelen stellen en bewust boeren. In het kader hiervan is er onder meer ruimte voor rood-voor-rood trajecten om leegstand en verval te voorkomen;
- het toevoegen van woningen gebeurt enkel als dat echt nodig is en een meerwaarde heeft. Voorbeelden van gewenste ontwikkelingen zijn bijzondere woonvormen als een knarrenhof of tiny houses en het toevoegen van een tweede woning op het erf;

4.3.1.3 Toetsing van het initiatief aan de Omgevingsvisie voor de ideale gemeente Almelo 2020-2040

De voorgenomen ontwikkeling voorziet in het realiseren van twee woningen aan de Aadorpweg 2 in het kader van het gemeentelijke rood voor rood beleid. Met de voorgenomen ontwikkeling wordt ingezet op een aanzienlijke verbetering van de ruimtelijke kwaliteit door de sloop van de landschapsontsierende bebouwing en de landschappelijke inpassing van het plangebied. Er wordt daarmee bijgedragen aan het vitaal houden van het buitengebied van Almelo.

De voorgenomen ontwikkeling is in overeenstemming met de Omgevingsvisie van de gemeente Almelo.

4.3.2 Kaderstelling landelijk gebied Almelo

4.3.2.1 Inleiding

Op 10 juli 2012 heeft de gemeenteraad van Almelo de nieuwe kaders voor ontwikkelingen in het buitengebied vastgesteld. Het doel hiervan is een richtinggevend ruimtelijk beleidskader dat dient als toetsingskader voor nieuwe initiatieven in het landelijk gebied. De kaders zijn tevens bedoeld om ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen te voorkomen.

4.3.2.2 Kaders

De 4 richtinggevende kaders zijn;

1. Het landelijk gebied is in principe primair bestemd voor de uitoefening van de agrarische sector;
2. Nieuwe initiatieven mogen de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven niet hinderen;
3. De groene longen worden gevrijwaard van verdere oprukkende verstedelijking;
4. Nieuwe initiatieven die:
   a. niet binnenstedelijk zijn op te lossen;
   b. of van oorsprong al in het gebied aanwezig zijn;

kunnen eventueel worden ingepast, indien, enerzijds, met behulp van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving de aanwezige ruimtelijke kwaliteit in het gebied wordt versterkt, anderzijds, nieuwe

initiatieven niet leiden tot significante verzwaring van activiteiten zoals verkeersstromen, welke aanleiding kunnen zijn voor aanpassing van de openbare infrastructuur of toeneming van verkeersonveiligheid.

4.3.2.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Kaderstelling landelijk gebied Almelo'

Geconcludeerd kan worden dat:

- het initiatief de bedrijfsvoering van omliggende agrarische bedrijvigheid niet hindert. Dit blijkt onder andere uit paragraaf 5.5 en paragraaf 5.6;
- verstedelijking van een groene long niet aan de orde is;
- het initiatief aan de hand van het gemeentelijke Rood voor Rood beleid (en daarmee aan de hand van het werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving) zorgvuldig is uitgewerkt. Verwezen wordt naar de planbeschrijving (Hoofdstuk 3), de toetsing aan de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving (paragraaf 4.2.4.1) en het ruimtelijk kwaliteitsplan (Bijlage 1);
- het plan niet leidt tot een significante verzwaring van de verkeersdruk. Verwezen wordt naar de paragraaf 'Verkeer en parkeren' (paragraaf 3.3).

Bovenstaande brengt met zich mee dat het plan aansluit bij de 'Kaderstelling landelijk gebied gemeente Almelo'.

4.3.3 Beleidsnotitie 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor Rood'

4.3.3.1 Algemeen

Het gemeentelijk beleid 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor rood' van de gemeente Almelo, d.d. 19-11-2007 is gebaseerd op het provinciale uitvoeringskader van de Rood voor Rood regeling, dat met invoering van de Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving daarin is ondergebracht. Voor de gemeente Almelo geldt als uitgangspunt dat bij de toepassing van Rood voor Rood niet alleen getracht wordt om te komen tot de sloop van ontsierende bebouwing, maar tevens tot een concentratie van burgerwoningen in het landelijk gebied. Achterliggend doel is om te voorkomen dat de ontwikkeling van agrarische bedrijven wordt gehinderd door de toevoeging van woningen. Indien er geen sprake is van een belemmering, is het uitgangspunt dat de compensatiewoning wordt gerealiseerd op de slooplocatie. De kern van deze regeling is dat minimaal 850 m^2 aan landschapsontsierende bebouwing gesloopt moet worden. Hiervoor in de plaats mag een woning gebouwd worden van maximaal 750 m^3 en bijbehorend bouwwerk van 100 m^2. De voorwaarden van het beleid zijn doorvertaald in het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' dat ter plaatse geldt. Voor een weergave van en een toetsing aan deze voorwaarden wordt verwezen naar paragraaf 4.3.4.

4.3.4 Bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord'

4.3.4.1 Algemeen

Het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' is vastgesteld op 19 november 2013 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo en omvat de planologisch-juridische regeling voor een deel van het landelijk gebied van de gemeente. Het bestemmingsplan biedt, binnen de randvoorwaarden die gelden vanuit onder meer het landschap, milieu, water en cultuurhistorie, ontwikkelingsruimte aan bestaande functies en speelt daarnaast in op toekomstige of mogelijk gewenste ontwikkelingen.

4.3.4.2 Voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

Op basis van de in het bestemmingsplan 'Stadsrandgebied Almelo Noord' opgenomen wijzigingsbevoegdheid in artikel 3.6.7 kan medewerking worden verleend door het plan te wijzigen voor het na bedrijfsbeëindiging omzetten van een agrarisch bouwvlak in de bestemming ´Wonen´, waarbij de bouw van één of meerdere extra woningen wordt toegestaan, in verband met sloop van voormalige agrarische bebouwing, met inachtneming van de volgende voorwaarden:

a. ter compensatie van de sloop van minimaal 850 m^2 voormalige bedrijfsbebouwing en/of bijbehorende bouwwerken bij de bedrijfswoning, niet zijnde karakteristieke bebouwing en opgericht met een bouwvergunning voor 1 januari 2004, kan één compensatiewoning worden toegestaan;
b. de sloop mag voor een deel plaatsvinden op de locatie van een ander voormalig agrarisch bedrijf, mits op de locatie van dit andere voormalige bedrijf ook alle voormalige bedrijfsbebouwing met

uitzondering van karakteristieke bebouwing wordt gesloopt;
c. bij sloop op meerdere locaties wordt de compensatiewoning op één van beide locaties toegestaan;
d. de compensatiewoning mag een inhoud van maximaal 750 m^3 hebben met daarbij bijbehorende bouwwerken met een oppervlakte van maximaal 100 m^2;
e. de bebouwing dient te worden gesitueerd op een kavel van minimaal 500 m^2 en maximaal 1.000 m^2 per woning;
f. alle bebouwing die niet ten behoeve van het wonen wordt gebruikt dient te worden gesloopt met uitzondering van de gebouwen, tot een maximale oppervlakte van 300 m^2, welke direct worden hergebruikt in het kader van vrijkomende agrarische bedrijfsgebouwen;
g. er sprake is van een landschappelijke inpassing, waartoe een inpassingsplan dient te worden opgesteld;
h. er geïnvesteerd wordt in het versterken van de ruimtelijke kwaliteit van de omgeving;
i. in de nabijheid gelegen functies en waarden niet in onevenredige mate in hun ontwikkelingsmogelijkheden worden geschaad;
j. de belangen van de eigenaren en/of gebruikers van betrokken en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad;
k. de uitvoerbaarheid van het wijzigingsplan is gewaarborgd, in verband waarmee in elk geval aangetoond moet worden:
    1. bodemsanering niet noodzakelijk is dan wel vóór uitvoering van het wijzigingsplan zal plaatsvinden;
    2. geen onevenredige aantasting van aan de grond eigen zijnde archeologische waarden zal plaatsvinden dan wel geen ingrepen in de bodem zullen worden verricht;
    3. in risicogebieden voor wateroverlast aanvullende maatregelen met betrekking tot schadevrij bouwen en compensatie worden getroffen;
    4. met betrekking tot (spoor)wegverkeersgeluid een aanvaardbaar woonklimaat wordt gerealiseerd;
    5. met betrekking tot de luchtkwaliteit een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
    6. met betrekking tot de externe veiligheid een aanvaardbaar leefklimaat wordt gerealiseerd, dan wel dat geen onevenredige verslechtering plaatsvindt;
    7. beschermde planten- en diersoorten en biotopen niet onevenredig worden geschaad;
    8. het wijzigingsplan financieel uitvoerbaar is.

4.3.4.3 Toetsing aan de voorwaarden wijzigingsbevoegdheid Rood voor Rood

a. Er is sprake van de sloop van 1.814 m^2 aan voormalig bedrijfsbebouwing. Voor het bouwen van twee compensatiewoningen is minimaal 1.700 m^2 benodigd. Er wordt dan ook aan de minimale sloopeis voldaan;
b. De sloop vindt uitsluitend plaats aan de Aadorpweg 2;
c. Niet van toepassing;
d. Er worden twee compensatiewoningen van gerealiseerd, met inpandige bijgebouwen. Aan de maximale afmetingen wordt voldaan. Voor de inhoud is door middel van een maatvoeringsaanduiding de maximale inhoud aangegeven. In enkele gevallen wordt de 750 m^2 overschreden. De gebouwen worden landschappelijk ingepast (Bijlage 1);
e. Het nieuwe woonerf heeft een oppervlakte van maximaal 1.000 m² per woning;
f. Alle voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt gesloopt. De voormalige bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning;
g. Er is een ruimtelijk kwaliteitsplan (Bijlage 1) opgestelde ten behoeve van de landschappelijke inpassing;
h. Er wordt in de ruimtelijke kwaliteit geïnvesteerd door de sloop van de landschapsontsierende bebouwing en de landschappelijke inpassing van deze locatie;
i. Er is geen sprake van het belemmeren of aantasten van nabijgelegen functies en waarden. Zie hiervoor ook Hoofdstuk 5 en Hoofdstuk 6;
j. Er is geen sprake van het aantasten van belangen van eigenaren en/of gebruikers van nabij gelegen gronden. Zie hiervoor ook paragraaf 5.5 en 5.6;
k. Voor de milieukundige en financiële uitvoerbaarheid wordt naar Hoofdstuk 5, Hoofdstuk 6 en Hoofdstuk 8 verwezen.

Er wordt niet aan alle voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid voldaan, aangezien de inhoud van de

compensatiewoningen groter is dan 750 m^3, vanwege de inpandige bijgebouwen. Gekozen is voor schuurwoningen van maximaal 1.500 m^3 per woning met inpandige bijgebouwen om aan te sluiten op de typering van wederopbouwerven in de omgeving. Daarnaast worden de bestemmingsvlakken 'Wonen' iets verschoven ten opzichte van het geldende agrarische bouwvlak. Hierdoor is een bestemmingsplanherziening benodigd in plaats van een bestemmingsplanwijziging (wijzigingsplan). Met de voorgenomen ontwikkeling wordt wel voldaan aan het uitgangspunt van het gemeentelijke rood voor rood en VAB beleid, aangezien per saldo sprake is van een aanzienlijke afname aan bebouwing en een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit.

4.3.5 Duurzame Energieladder

De gemeente Almelo werkt aan een duurzame samenleving en streeft naar meer duurzame energieopwekking, met als doel in 2050 zo goed als klimaatneutraal te zijn. Daarnaast werkt de gemeente in de regio samen aan een Regionale Energie Strategie (RES). Almelo heeft zich voorbereid door onderzoek te doen naar de kansen en belemmeringen voor duurzame energieopwekking en door het landschap te analyseren. Het resultaat is een Duurzame Energieladder.

Op basis van de Duurzame Energieladder ligt het plangebied niet in een gebied waar kansen liggen voor grootschalige duurzame energieopwekking (windenergie en zonne-energie). Echter is wel ruimte voor kleinschalige vormen van energieopwekking. Hoewel de realisatie van energieopwekkende voorzieningen geen onderdeel uitmaakt van deze ontwikkeling, biedt het beleid hier onder voorwaarden wel mogelijkheden toe. De Duurzame Energieladder verzet zich echter niet tegen de voorgenomen ontwikkeling.

4.3.6 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeursgrenswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeursgrenswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

5.1.2.1.1 Algemeen

Op grond van artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) dient bij de realisatie van een nieuw geluidsgevoelig object een akoestisch onderzoek te worden ingesteld. In artikel 74.1 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte afhankelijk is van de locatie van het plangebied en het aantal rijstroken van de betreffende weg.

De zone ligt aan weerszijden van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- of fietspaden en vluchtstroken worden niet tot de weg gerekend en vallen binnen de zone. De geluidszone langs een weg omvat het gebied waarbinnen extra aandacht moet worden geschonken aan het geluid afkomstig van de betrokken weg. De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

De geplande compensatiewoningen liggen in “buitenstedelijk” gebied” binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in art. 74 van de Wet geluidhinder, van de Aadorpweg.

Ten behoeve van voorliggend plan heeft BJZ.nu een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd. Het bijbehorende onderzoeksrapport is als Bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd. In de komende subparagraaf wordt op de belangrijkste resultaten en conclusies ingegaan.

5.1.2.1.2 Onderzoeksresultaten

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Aadorpweg bedraagt, inclusief 2 dB reductie, hoogstens 51 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

Maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met een standaardgevelwering van 20 dB, volgens het Bouwbesluit 2012, wordt voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning wordt voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid. Met een standaardgevelwering van 20 dB is een bouwakoestisch

onderzoek niet nodig. Een hogere waarde van 51 dB ten gevolge van de Aadorpweg kan dan worden verleend voor compensatiewoning 1 (voorste woning).

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

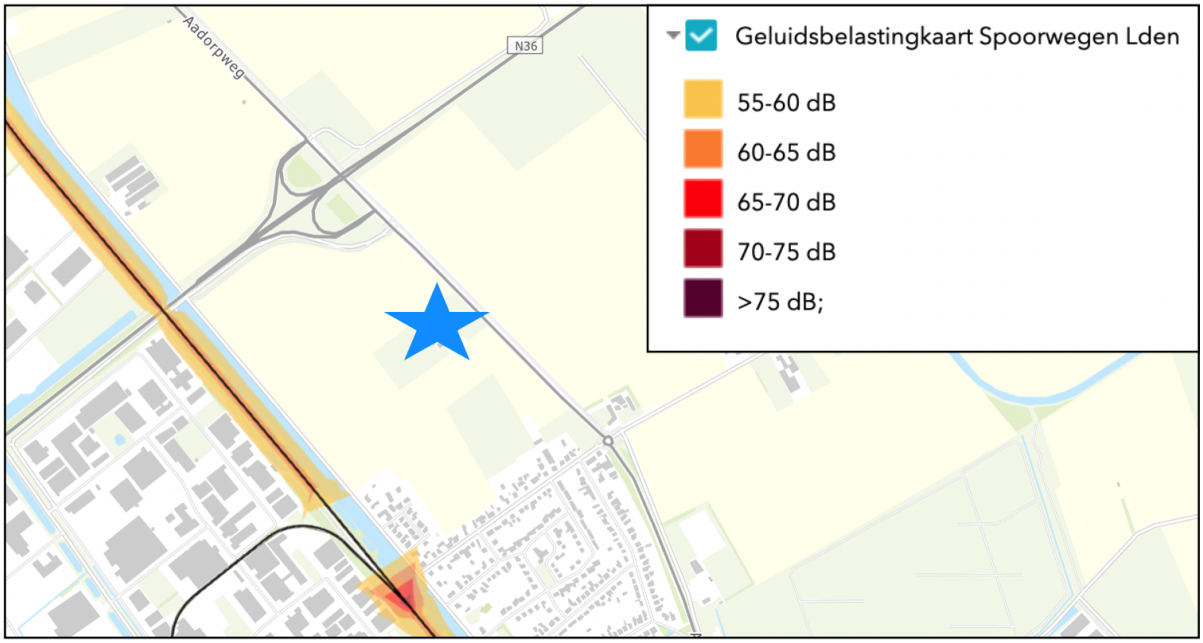
5.1.2.2.1 Algemeen

Het voornemen voorziet onder meer in het toevoegen van twee woningen. Een woning geldt volgens de Wgh als geluidgevoelige functie. Het plangebied ligt op circa 440 meter afstand van de dichtstbijzijnde spoorlijn Almelo-Mariënberg. Gelet hierop is nadere toetsing noodzakelijk aan de Wgh.

Voor het realiseren van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen langs bestaande spoorwegen is met name artikel 106 Wgh van belang. Onderzocht moet worden of de geprojecteerde geluidsgevoelige functie binnen de zones van spoorwegen valt die zijn weergegeven op ofwel de zonekaart spoorwegen geluidhinder, ofwel de geluidplafondkaart.

5.1.2.2.2 Beoordeling

Het plangebied ligt niet binnen één van de zones op de zonekaart spoorwegen geluidhinder. Afbeelding 5.1 toont de ligging van het plangebied op de geluidsbelastingkaart. Het plangebied is weergegeven met een blauwe ster.



Afbeelding 5.1: Uitsnede geluidsbelastingkaart (Bron: Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat)

Uit bovenstaande afbeelding blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een zone op de geluidplafondkaart. Gesteld wordt dat ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen de geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein. Het aspect industrielawaai behoeft dan ook geen verdere aandacht.

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht conform de richtlijnen NEN 5740.

5.2.2 Beoordeling

Ten behoeve van dit bestemmingsplan heeft Sigma een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de planlocatie. Hierna wordt kort de onderzoeksconclusie weergegeven. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar Bijlage 3 bij deze toelichting. Voor de volledige onderzoeksrapportage wordt verwezen naar bij deze toelichting.

Verkennend bodemonderzoek

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.

De grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevatten plaatselijk enkele gehalten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. Deze licht verhoogd aangetoonde gehalten overschrijden de tussenwaarde / bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen naar inzicht van Sigma geen directe aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als verdacht voor asbest aangemerkt. Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond plaatselijk aantoonbaar verontreinigd is met asbest (gehalte boven de norm voor nader onderzoek).

Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vooraf gestelde onderzoekshypothese “verdacht” aanvaard. Geadviseerd wordt om een nader onderzoek asbest uit te voeren teneinde het definitieve gehalte asbest vast te stellen en de omvang van de verontreiniging vast te stellen en af te perken.

Nader bodemonderzoek

In de regels van het bestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting (zie artikel 4.3) opgenomen voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek. Indien uit de resultaten blijkt dat nader bodemonderzoek nodig is dient ook dit nader onderzoek te worden uitgevoerd. Indien uit de onderzoeken blijkt dat de bodemkwaliteit ongeschikt is voor de boogde functies, dan dient de bodemkwaliteit geschikt gemaakt te worden alvorens de omgevingsvergunning voor de bouw van de gebouwen wordt verleend.

5.2.3 Conclusie

Het aspect 'bodem' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);

- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Gelet op de aard en omvang van dit project in vergelijking met categorieën van gevallen, kan worden aangenomen dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging. Tevens wordt opgemerkt dat de functie niet aan te merken is als gevoelige bestemming zoals opgenomen in het Besluit gevoelige bestemmingen.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;

- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

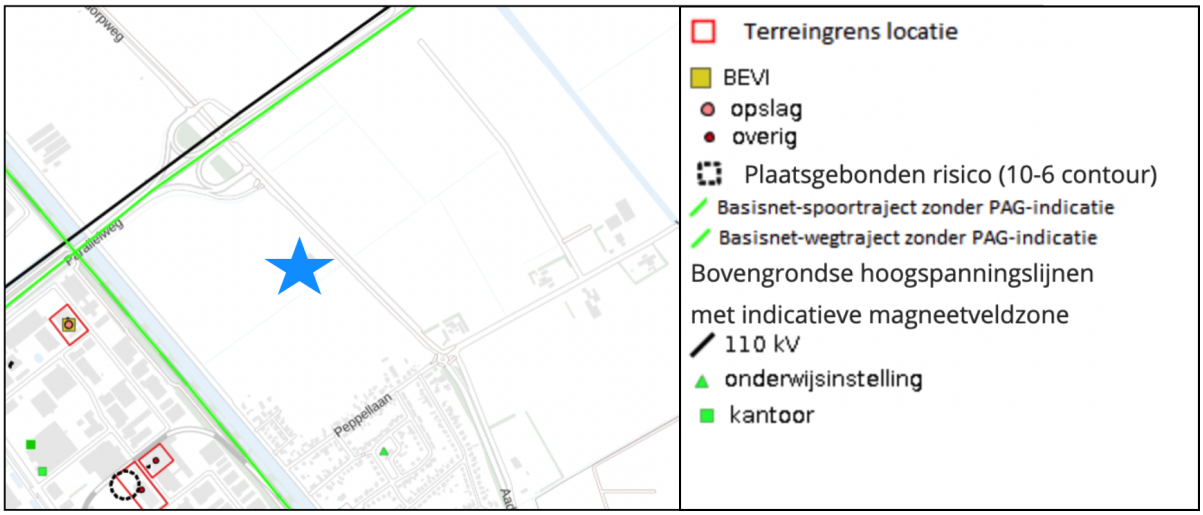
De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

5.4.2.1 Algemeen

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.2 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven. Het plangebied is met blauwe ster indicatief weergegeven.



Afbeelding 5.2: Uitsnede Risicokaart (Bron: Atlas van de Leefomgeving)

5.4.2.2 Beoordeling

Uit afbeelding 5.2 blijkt dat in de nabijheid van het plangebied een basisnet-spoor- en wegtraject zonder PAG-indicatie aanwezig is, evenals een bovengrondse hoogspanningslijn met indicatieve magneetveldzone van 110 kV. Hieronder wordt nader ingegaan op deze onderwerpen.

Basisnet-spoortraject zonder PAG-indicatie

Op circa 440 meter afstand van het plangebied bevindt zich een basisnet-spoortraject zonder PAG-indicatie (Almelo-Marënberg). Bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen 200 meter van een transportroute is een nadere verantwoording nodig van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico (artikel 8.1 Bevt). Gelet op de afstand tussen het plangebied en de spoorweg is er geen nadere verantwoording nodig van het plaatsgebonden en groepsrisico.

Basisnet-wegtraject zonder PAG-indicatie

Op circa 420 meter afstand van het plangebied bevindt zich een basisnet-wegtraject zonder PAG-indicatie (N36 Vriezenveen-Almelo). Zoals eerder vermeld dient bij ruimtelijke ontwikkelingen binnen 200 meter van een transportroute een nadere verantwoording te worden gegeven van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico (artikel 8.1 Bevt). Gelet op de afstand tussen het plangebied en de weg is een nadere verantwoording van het plaatsgebonden en groepsrisico niet nodig.

Hoogspanningslijn met indicatieve magneetveldzone

Op circa 460 meter afstand van het plangebied bevindt zich een hoogspanningslijn met indicatieve magneetveldzone van 110 kV. Uit nadere analyse blijkt dat er bij deze hoogspanningslijn sprake is van een magneetveldzone van 50 meter aan weerszijden. Gelet op de afstand tussen het plangebied en de hoogspanningslijn wordt gesteld dat een nadere verantwoording van het plaatsgebonden risico en het groepsrisico niet nodig is.

Overzicht inventarisatie

Uit de inventarisatie blijkt dat de woningen:

- zich niet bevinden binnen de risicocontour van Bevi- en RRGS- inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevinden binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet liggen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet liggen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Een en ander brengt met zich mee dat het voornemen in overeenstemming is met wet- en regelgeving ter zake van externe veiligheid.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis

gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Gezien de rustige ligging in het buitengebied wordt het plangebied aangemerkt als gebiedstype 'rustige woonwijk'.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Beoordeling

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

In dit geval worden twee extra woningen toegestaan. Ten aanzien van de functie 'wonen' wordt opgemerkt dat een dergelijke functie niet wordt beschouwd als een milieubelastende functie voor de omgeving. Er is daarom geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving, en omgekeerd of bestaande functies in de omgeving worden belemmerd door de ontwikkeling binnen het plangebied. Het voornemen voorziet in het toevoegen van twee compensatiewoningen. Aangezien de woningen gelden als 'milieugevoelige functie' is een nadere analyse noodzakelijk van de omliggende milieubelastende functies.

Op circa 450 meter van het plangebied bevindt zich het Bedrijvenpark Twente. Op dit bedrijventerrein zijn bedrijven toegestaan met milieucategorie 3.1 tot 4.2. De grootste bijbehorende richtafstand bedraagt 300 meter. Gelet op de afstand tussen het plangebied en het bedrijventerrein wordt aan deze richtafstand voldaan.

Voor het overige zijn er geen milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied gelegen.

5.5.4 Conclusie

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan beschreven ontwikkeling.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij & Activiteitenbesluit

De Wet geurhinder en veehouderij (hierna Wgv) vormt het toetsingskader voor vergunningsplichtige veehouderijen, als het gaat om geurhinder. Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven is het beoordelingskader voor geurhinder opgenomen in het Activiteitenbesluit.

De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

Op grond van de Wgv dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor meldingsplichtige veehouderijbedrijven gelden tevens vaste afstandseisen. Deze eisen zijn gebaseerd op en komen overeen met de vaste afstanden zoals opgenomen in de Wgv.

Op basis van artikel 3, lid 2 van de Wgv worden bedrijfswoningen van andere agrarische bedrijven en voormalige bedrijfswoningen (beëindiging agrarisch bedrijf na 19 maart 2000), tevens de bovenstaande vaste afstanden gehanteerd.

5.6.2 Beoordeling

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen veehouderijen aanwezig. Nadere toetsing aan de Wgv is hiermee niet nodig.

5.6.3 Conclusie

De Wet geurhinder vormt geen belemmering voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Vanaf 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt drie wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. Met deze wet worden de Europese natuurbeschermingsrichtlijnen (de Vogel- en Habitatrichtlijn) zo helder mogelijk geïmplementeerd. De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Nederland heeft aan de hand van een vergunningenstelsel een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden.

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Wierdense Veld' ligt op circa 5,9 kilometer afstand ten noordwesten van het plangebied.

Voor elk Natura 2000-gebied zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor alle beschermde soorten en habitats die daar aanwezig zijn. Per soort of habitat is aangegeven of behoud van de huidige aantallen/arealen voldoende is, danwel of uitbreiding of een verbetering nodig is. Niet alleen activiteiten binnen een Natura 2000-gebied maar ook activiteiten buiten een Natura 2000-gebied kunnen de instandhoudingsdoelstellingen in gevaar brengen. Dit wordt externe werking genoemd. Gezien de mogelijke externe werking van de beoogde ontwikkeling op het nabijgelegen Natura 2000-gebied, is het van belang om te toetsen of de realisatie van de beoogde ontwikkeling conflicteert met de waarden waarvoor dit gebied is aangewezen. Hiervoor is in elk geval een toetsing aan de Wet natuurbescherming noodzakelijk.

Gelet op de onderlinge afstand is directe hinder (bijv. geluid, verstrooiing van licht etc.) in voorliggend geval niet aan de orde. Naast directe hinder dient tevens te worden gekeken naar de mogelijke toename van stikstofdepositie op kwetsbare habitattypen binnen Natura 2000-gebieden. Door BJZ.nu is een AERIUS-berekening uitgevoerd. De onderdelen en resultaten van deze berekening zijn opgenomen in Bijlage 4.

AERIUS-berekening

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Nederlands Natuurnetwerk (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het Natuurnetwerk Nederland. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als 'Natuur Netwerk Nederland' liggen op circa 4,6 kilometer afstand ten noorden van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht.

5.7.3 Soortenbescherming

5.7.3.1 Algemeen

Wat betreft de soortbescherming is de Wet natuurbescherming van toepassing. Hierin wordt onder andere de bescherming van dier- en plantensoorten geregeld. Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden getoetst of er sprake is van negatieve effecten op de aanwezige natuurwaarden. Als hiervan sprake is, moet er worden bekeken of hier een vrijstelling voor geldt anders moet er een ontheffing worden gevraagd.

Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, heeft Natuurbank Overijssel een Quickscan Flora & Fauna uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 5. Naar aanleiding van de uitgevoerde Quickscan Flora & Fauna is een nader onderzoek uitgevoerd naar kerkuilen en steenmarters. Dit onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 6. Hieronder wordt nader ingegaan op de quickscan en het nader onderzoek.

5.7.3.2 Onderzoeksresultaten Quickscan Flora & Fauna

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde dieren. Beschermde dieren benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de meeste in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, maar van de kerkuil zijn de is de nest- en rustplaatsen ook beschermd buiten de voortplantingsperiode. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt de beplanting te rooien en de bebouwing te slopen buiten de voortplantingsperiode. Om vast te kunnen stellen of kerkuilen in de te slopen bebouwing nestelen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Voor de meeste beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Om de functie van de bebouwing voor steenmarters te onderzoeken en te kijken of deze soort een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten tijdelijk af. Dit leidt voor de meeste voorkomende soorten niet tot wettelijke consequenties.

5.7.3.3 Onderzoeksresultaten nader onderzoek kerkuilen en steenmarters

In de periode mei-juli 2023 is de bebouwing op Aadorpweg 2 te Almelo onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen kerkuilen en steenmarters. Uit het onderzoek kwam naar voren dat kerkuilen geen rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat steenmarters een verblijfplaats in het plangebied bezetten.

Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan de geldende protocollen en is volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van steenmarters beschadigd of vernield. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen rust- en/of

nestplaats van kerkuilen beschadigd of vernield.

5.7.4 Conclusie

Ten aanzien van de kerkuilen en steenmarters wordt een ontheffing Wnb aangevraagd door initiatiefnemer. Er kan niet met de sloop- en bouwwerkzaamheden worden begonnen voordat deze ontheffing is verkregen. Gesteld wordt dat voorliggend plan geen schadelijke effecten heeft op eventueel aanwezige beschermde diersoorten. Het aspect ecologie vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

In deze paragraaf wordt aan de hand van inventarisaties ingegaan op de in het plangebied aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden in het bestemmingsplangebied.

5.8.1 Archeologische waarden

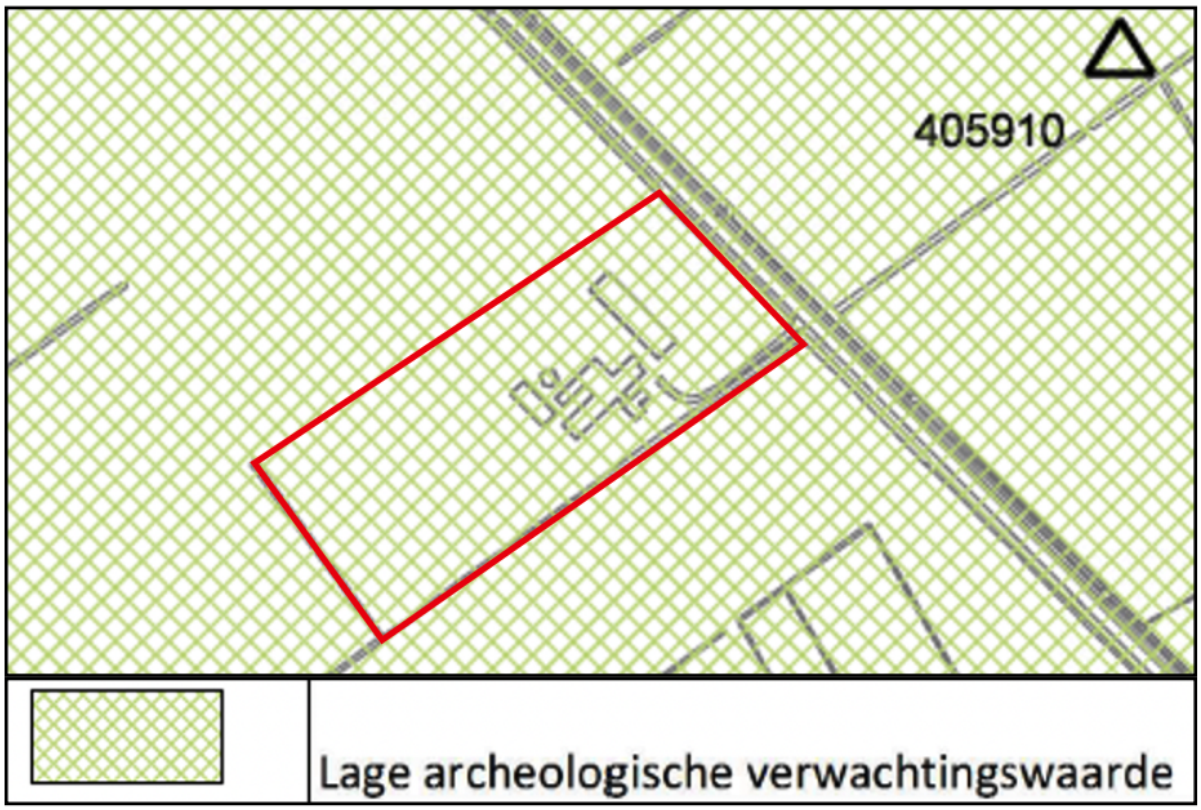
5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het projectgebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

Op de archeologische verwachtingskaart ligt het in een zone met een lage archeologische verwachtingswaarde.

Het uitvoeren van een archeologisch onderzoek is in dergelijk gebied pas noodzakelijk bij bodemingrepen dieper dan 40 centimeter onder het maaiveld en met een oppervlakte groter dan 10 hectare. De bodemingrepen blijven in voorliggend geval ruimschoots onder de onderzoekgrenzen waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is. In afbeelding 5.3 is een uitsnede van de archeologische verwachtingskaart weergegeven. Het plangebied is met rode omkadering weergeven.



Afbeelding 5.3: Uitsnede van de archeologische verwachtingskaart (Bron: Gemeente Almelo)

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *"een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden"* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich binnen het plangebied zelf en in de directe omgeving geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten of andere belangrijke cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en dat geen sprake is van enige negatieve invloed op cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);

Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.

- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r.. is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

Artikel 2.8, lid 1 van de Wet natuurbescherming

Door BJZ.nu is een AERIUS-berekening uitgevoerd (Bijlage 4). Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

Daarnaast is er, gelet op de ruime afstand van het plangebied tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied, geen sprake van directe hinder. Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet benodigd.

Drempelwaarden Besluit m.e.r.

Voor wat betreft het gehele plangebied wordt voorzien in directe eindbestemmingen en vormt daarmee een besluit in het kader van het besluit m.e.r.

In het voorliggende geval is geen sprake van activiteiten die op grond van onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage m.e.r.-plichtig zijn. In onderdeel D 11.2 van het besluit wordt de “aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen” genoemd. Indien geoordeeld wordt dat sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' is mogelijk een vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk.

In de nota van toelichting op het Besluit m.e.r wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' geduid. Hier wordt het volgende over gezegd: “Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook dorpen hieronder vallen. Wat stedelijke ontwikkeling inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel per saldo geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen.”

In een uitspraak uit 2017 (ECLI:NL:RVS:2017:694) heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State een (standaard) beoordelingskader voor de kwalificatie van stedelijke ontwikkelingsprojecten gegeven. De Afdeling stelt voorop dat het begrip “stedelijk ontwikkelingsproject” ruimte voor interpretatie

laat. Of er sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Op basis van jurisprudentie is gebleken dat deze concrete omstandigheden van het geval kunnen worden beoordeeld aan de hand van verschillende aspecten. Concreet gaat het onder andere om aspecten zoals:

- de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling;
- de vormgeving en opzet;
- de schaalgrootte;
- de ligging;
- de voorgenomen (functie)wijziging, en;
- de vraag of sprake is van een bestaand of van een te realiseren bouwwerk.

Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

In voorliggend geval is sprake van een Rood voor Rood ontwikkeling. Er worden twee extra woningen gerealiseerd ter compensatie van de sloop van een veelvoud m² aan landschapsontsierende voormalige agrarische bedrijfsbebouwing. Per saldo is er hiermee sprake van een afname aan bebouwing ter plaatse. Het ruimtebeslag van deze ontwikkeling is dan ook zeer beperkt.

De omvang en opzet van het plan past binnen de functionele en landschappelijke structuur van de directe omgeving. Er is geen sprake van significante ruimtelijke gevolgen, blijkens onder andere ook Hoofdstuk 5 van deze plantoelichting. Geconcludeerd wordt dan ook dat in voorliggend geval geen sprake is ven een 'stedelijk ontwikkelingsproject'.

In dit geval is het Besluit m.e.r. niet van toepassing en hoeft geen aanmeldnotitie te worden opgesteld. Deze paragraaf kan worden beschouwd als de vormvrije m.e.r. beoordeling van deze ruimtelijke ontwikkeling.

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Daarnaast zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Fysieke veiligheid

5.10.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:

Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.

Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.

Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.

Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.

Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen

incidenten plaats kunnen vinden.

5.10.2 Bereikbaarheid

5.10.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.10.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanaf de Aadorpweg goed te bereiken. De Aadorpweg voldoet aan de afmetingen van brandweervoertuigen en biedt een onbelemmerde doorgang.

5.10.3 Opkomsttijd

5.10.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.10.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn. Opgemerkt wordt dat de ontwikkeling enkel voorziet in realisatie van twee extra woningen op het bestaande erf. De opkomsttijd blijft feitelijk hetzelfde als in de huidige situatie.

5.10.4 Bluswatervoorziening

5.10.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.10.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

5.10.5 Zelfredzaamheid

5.10.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.10.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

Dit plan voorziet in realisatie van twee compensatiewoningen en het omzetten van een voormalige bedrijfswoning naar een reguliere woning. De aanwezige personen kunnen redelijkerwijs als zelfredzaam worden aangemerkt.

5.10.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

5.10.6.1 Sirenedekking algemeen

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. Op dat moment is het gevaarlijk om buiten te blijven waar men wordt blootgesteld aan het gevaar. De sirenes kunnen dan worden ingeschakeld. Voldoet het dekkingsgebied van de sirene niet, dan zal rond rondom de diverse risico-objecten middels alternatieven moeten worden gealarmeerd. Hierbij valt onder andere te denken aan:

- sms berichten;
- sirenewagens.

5.10.6.2 Beoordeling sirenedekking

Het plangebied valt binnen het dekkingsgebied van sirenes.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kunstwateren en grondwater. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2022-2027. Het Nationaal Water Programma 2022-2027 is vastgesteld op 18 maart 2022. In het Nationaal Water Programma (NWP) 2022-2027 beschrijft de Rijksoverheid de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de uitvoering ervan in de rijkswateren en -vaarwegen.

Het Nationaal Water Programma 2022–2027 geeft een overzicht van de ontwikkelingen binnen het waterdomein en legt nieuw ontwikkeld beleid vast. We werken aan schoon, veilig en voldoende water dat klimaatadaptief en toekomstbestendig is. Ook is er aandacht voor de raakvlakken van water met andere sectoren.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 is op 15 december 2021 vastgesteld door het algemeen bestuur van Vechtstromen. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Voor partners en ingezetenen verschaft het programma inzicht in de wijze waarop het waterschap omgaat met het water in het beheergebied.

Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 door het algemeen bestuur is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie. Het waterbeheerprogramma sluit aan bij plannen van andere partijen zoals het Nationale waterplan (Nationaal Water Programma 2022-2027), het Stroomgebiedsbeheerplan Rijndelta en de Omgevingsvisie van de provincies Overijssel en Drenthe.

Belangrijk uitgangspunt van het Waterbeheerprogramma is de verandering van het klimaat. De weersomstandigheden zijn steeds minder vaak gemiddeld. Dat merken we de laatste twee decennia steeds duidelijker. De winters worden natter en in de zomer zijn er langere hete en droge perioden en vallen de buien steeds meer lokaal. Deze zomerbuien hebben vaker een zeer hoge intensiteit, wat leidt tot hoge afvoerpieken en overstromingen. Het watersysteem is nog niet goed toegerust op die

verandering. Het is nu nog vooral ingericht op basis van gemiddelden - de normale beheersituatie enerzijds en het voorkomen van wateroverlast anderzijds - en niet op langdurige droge periodes en incidentele hoosbuien. Dit betekent dat het watersysteem aangepast moet worden. Daarbij heeft het waterschap de ambitie om te komen tot een klimaatrobuust watersysteem in 2050: een systeem dat zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht tegen een stootje kan en goed is toegerust op veranderingen en grotere weersextremen. Overeenkomstig de Watervisie 2050 heeft het waterschap de volgende hoofdlijnen aangegeven waar de komende jaren aan gewerkt wordt:

- Als gevolg van de klimaatverandering wil het waterschap zorgen voor meer balans tussen 'droge voeten' en het beperken van wateroverlast. Dat betekent dat water het leidende principe is voor het inrichten van de leefomgeving in plaats van andersom: water volgend aan de inrichting.
- Er wordt meer aandacht gegeven aan het vasthouden van water in de bodem.
- Regenwater wordt niet als afvalwater beschouwd, maar als bouwsteen in de ontwikkeling van een robuust watersysteem.

6.1.5 Beleid gemeente Almelo

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Met de invoering van de Omgevingswet vervalt de verplichting van het opstellen van een (verbreed) Gemeentelijk RioleringsPlan (vGRP). In plaats daarvan kunnen gemeenten een (vrijwillig) Programma opstellen. Met dit Programma Water en Riolering sorteert de gemeente Almelo voor op de komst van de Omgevingswet. In het Programma Water en Riolering – De verbindende kracht van water (2022-2026) worden de ambities en doelstellingen zoals verwoord in de Almelose Omgevingsvisie en de Klimaatadaptatiestrategie (AKAS) uitgewerkt tot maatregelen.

Met het programma wordt voorgesorteerd op een meer integrale aanpak en maakt de gemeente gerichter keuzes om nog doelmatiger en efficiënter te kunnen werken. Hiermee houdt de gemeente haar watersysteem ondanks extra kosten en de uitdagingen die klimaatverandering met zich meebrengt haalbaar en betaalbaar. Met het watersysteem streeft de gemeente daarom naar het integreren van de vier waterstromen:

- stedelijk afvalwater
- hemelwater (regenwater)
- grondwater
- oppervlaktewater

Deze watertaken corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente. Oppervlaktewater ziet de gemeente als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater zijn momenteel opgenomen in de Wet Milieubeheer en de Waterwet. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit opgenomen in artikel 2.16 Ow (lid1a). De maatregelen voor de komende planperiode zijn bepaald door de huidige situatie te toetsen aan de normen die volgen uit de doelstellingen. Maatregelen betreffen onderzoeks-, borgings-en fysieke maatregelen en zijn gericht op het meer datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad inrichten, onderhouden en vervangen

van het watersysteem. Datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad vormen dan ook de drie pijlers van de werkwijze van de gemeente Almelo.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Het waterschap is geïnformeerd over voorgenomen ontwikkeling. Het waterschap geeft onder voorwaarden een positief advies. In een reactie heeft het waterschap de volgende adviezen uitgebracht:

Met in achtneming van het Ruimtelijk Kwaliteitsplan en de waterbergingsopgave kan het waterschap zich vinden in het plan.

Aandachtspunten zijn:

- Het plan grenst aan een leggerwaterloop van het waterschap, hiervoor geldt een keurzone (obstakelvrije zone) van 5 meter. Indien hier wijzigingen plaats vinden dan dient hiervoor een vergunning aangevraagd te worden bij het waterschap;
- Binnen het plangebied dient voor afvoer (riool)water een gescheiden stelsel aangelegd te worden tot aan de plangrens;
- De directe omgeving mag geen nadelige effecten ondervinden van het plan ten aanzien van de waterhuishouding (waterkwantiteit/waterkwaliteit).

Door middel van een voorwaardelijke verplichting (artikel 4.6.5) wordt geborgd dat de waterbergingsopgave uit het Ruimtelijk Kwaliteitsplan worden uitgevoerd. Er vinden geen ontwikkelingen plaats binnen de keurzone van het waterschap. Bij de bouw van de compensatiewoningen zal een gescheiden rioolstelsel worden aangelegd, indien dit nog niet aanwezig is. Gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling wordt gesteld dat de directe omgeving geen nadelige effecten ondervindt van het plan ten aanzien van de waterhuishouding. Gesteld wordt dat hiermee aan de voorwaarden wordt voldaan van het waterschap Vechtstromen.

6.2.3 Conclusie

Het aspect 'water' vormt geen belemmering voor dit bestemmingsplan.

Hoofdstuk 7 Juridische aspecten en planverantwoording

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- Begrippen (Artikel 1)

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- Wijze van meten (Artikel 2)

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogtes, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte, bebouwingspercentage, etc.);

- Afwijken van de gebruiks- en bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bestemmingen en bouwregels.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 5)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 6)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 7)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken. Dit evenwel met het voorbehoud dat de belangen van eigenaren en/of gebruikers en nabijgelegen gronden niet onevenredig worden geschaad.

- Algemene procedureregels (Artikel 8)

In dit artikel staat beschreven welke procedureregels in acht moeten worden genomen, wanneer er nadere eisen zijn gesteld die onderdeel uitmaken van de regels in dit bestemmingsplan.

- Overige regels (Artikel 9)

In dit artikel staat beschreven welke regels er gelden voor het parkeren, laden en lossen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd. Ten aanzien van de plansystematiek voor de bestemmingen is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de plansystematiek van het bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord". Uitzondering hierop vormen de Algemene afwijkingsregels (Artikel 7), voor de regels in dit artikel wordt aangesloten bij het bestemmingsplan "Parapluherziening algemene afwijkingen". Dit bestemmingsplan herziet op onderdelen de binnenplanse afwijkingsregels met bijbehorende begrippen van alle vigerende bestemmingsplannen voor het gehele grondgebied van de gemeente Almelo.

'Agrarisch - 1' (Artikel 3)

Gronden met de bestemming 'Agrarisch - 1' zijn bestemd voor de uitoefening van een agrarisch bedrijf. Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gerealiseerd.

Gelet op de ontwikkeling (wegbestemmen van een agrarisch bouwvlak) is het nieuwvestigen van een

agrarisch bedrijf niet wenselijk. Door het weglaten van een bouwvlak wordt gewaarborgd dat een nieuwvestiging van een agrarisch bedrijf wordt voorkomen.

'Wonen - Stadsrand' **(**Artikel 4**)**

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen in woningen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit.

In de bouwregels is onderscheid gemaakt in bouwregels voor hoofdgebouwen, bijbehorende bouwwerken en overige bouwwerken. Hierbij is aangesloten op de regels zoals opgenomen in het bestemmingsplan "Stadsrandgebied Almelo Noord". Verder is een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor het uitvoeren van bodemonderzoek (verkennend en indien nodig nader onderzoek) om een goede bodemkwaliteit voor de beoogde functies te kunnen garanderen.

In de specifieke gebruiksregels zijn een voorwaardelijke verplichting opgenomen voor de landschappelijke inpassing van het plangebied, de sloop van de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing, evenals voor de waterberging conform het 'Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026'.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure en worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade wordt afgewenteld middels een planschadeovereenkomst. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, Inspraak en Zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Op basis van artikel 3.1.1, lid 2 Bro heeft de provincie de mogelijkheid om plannen aan te wijzen waarvoor geen vooroverleg is vereist. De provincie Overijssel heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en een zogenoemde Vooroverleglijst Ruimtelijke Plannen opgesteld. In dit geval valt het plan onder:

Plannen voor uitbreiding van agrarische bouwblokken, Rood voor Rood en Vrijkomende Agrarische Bedrijfslocaties (VAB's) mits passend in een gemeentelijk kwaliteitskader dat in lijn is met het Werkboek Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving en de Omgevingsvisie Overijssel. Voor plannen en besluiten die (tevens) andere provinciale belangen raken (zoals NNN en verblijfsrecreatie) blijft vooroverleg noodzakelijk.

In dit geval betreft het een Rood voor Rood project, dat is in lijn is met het Kwaliteitsimpuls Groene Omgeving. Tevens is er geen sprake van andere provinciale belangen. Daarom is vooroverleg met de provincie Overijssel niet noodzakelijk.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

De watertoets heeft plaats gevonden op de website www.dewatertoets.nl. Deze toets resulteerde in de 'normale procedure'. Hiervoor wordt verwezen naar paragraaf 6.2. Het waterschap is geïnformeerd over voorgenomen ontwikkeling en heeft een positief advies gegeven.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. In voorliggend geval wordt er, gelet op de aard en omvang van de ontwikkeling, geen voorontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegd.

Initiatiefnemer heeft contact opgenomen met de bewoners van de Westermaatweg 14. Er zijn geen bezwaren kenbaar gemaakt. De ontwikkeling aan de Aadorpweg 2 is niet zichtbaar en er zit ruime afstand tussen de Westermaatweg 14 en de Aadorpweg 2 (circa 470 meter) waardoor van hinder geen sprake zal zijn.

9.3 Zienswijzen

Deze paragraaf wordt ingevuld nadat het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken voor een ieder ter inzage heeft gelegen.

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Ruimtelijk Kwaliteitsplan



RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

Aadorpweg 2 Almelo

erfontwikkelaar

COLOFON

Door:	**dé Erfontwikkelaar b.v.** Radewijkerweg 9 7791 RJ Radewijk
Telefoonnummer	06 24 88 38 28
E-mvail	herbert@erfontwikkelaar.nl
Internet	www.erfontwikkelaar.nl
Project	1552
Auteur	H. Oldehinkel
Datum laatst gewijzigd	11 januari 2023
Bestandsnaam	1552-002c.indd
Aantal pagina’s	18

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of dé Erfontwikkelaar b.v.

INHOUDSOPGAVE

1 INTRODUCTIE 1

1.1. aanleiding 1

2 VIGEREND BELEID 3

2.1. omgevingsvisie overijssel 3

3 HUIDIGE SITUATIE 4

3.1. bestaande erf in landschap 4

4 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN 7

4.1. onderbouwing 7

4.2. Samenvatting 7

4.3. beplantingstabel 11

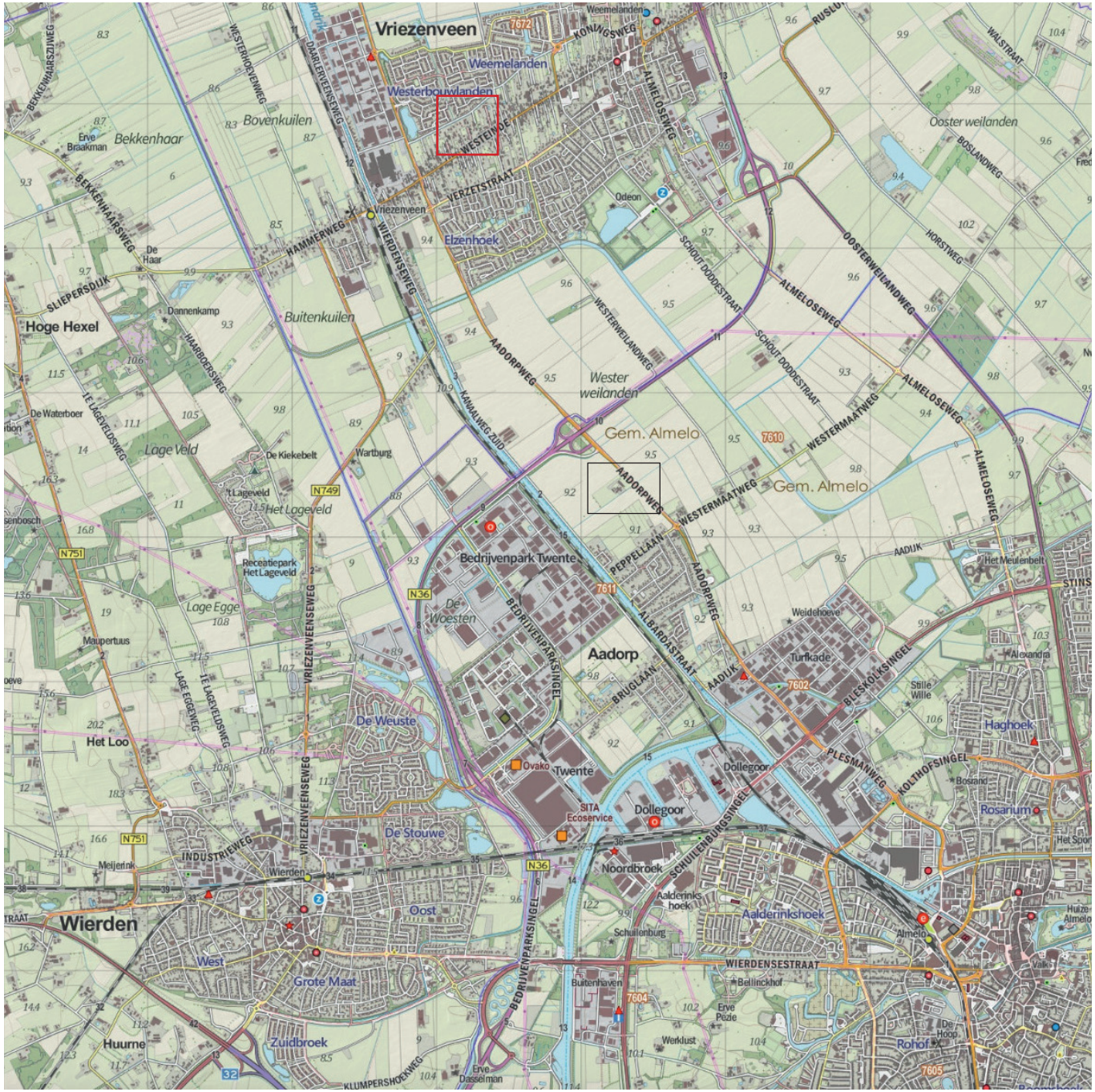
1 INTRODUCTIE

1.1. AANLEIDING

dé Erfontwikkelaar is gevraagd een visie te geven op de inrichting als onderdeel van een ontwikkeling aan de Aadorpweg 2 te Almelo. Het bestaande erf bestaat uit een voormalig agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning en enkele landschapsontsierende bebouwing. Het agrarisch bedrijf is reeds gestaakt. De wens bestaat om de landschapsontsierende bebouwing te slopen en middels de rood voor rood regeling twee nieuwe bouwkavels te genereren. Waar kan zullen bestaande waardevolle bomen behouden blijven (eiken en beuk).

De gemeente Almelo wil hier middels de rood voor rood regeling in principe aan medewerken, mits de ruimtelijke kwaliteit versterkt wordt. Deels wordt dit bereikt door de sloop van landschapsontsierende bebouwing (minimaal 850 m2 per kavel) en deels door het landschappelijk goed inpassen van het gehele plangebied.

Ten grondslag van dit Ruimtelijk kwaliteitsplan ligt de Omgevingsvisie Overijssel. Naast het beleid zijn ook de wensen en de randvoorwaarden van opdrachtgever verwerkt in een plan.



locatie plangebied


te slopen
eigendomsgrens
2015-03-23
223
2
te slopen
bedrijfswoning
eigendomsgrens
2015-03-23

2 VIGEREND BELEID

2.1. OMGEVINGSVISIE OVERIJSSEL

De Provincie Overijssel heeft het Streekplan, het verkeer- en vervoerplan, het waterhuishoudingsplan en het milieubeleidsplan samengevoegd tot de Omgevingsvisie. Het vormt het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Provincie Overijssel stuurt op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Bestaande kwaliteiten moeten worden beschermd en er moeten verbindingen worden gelegd tussen deze bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Voor het behoud en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit vormen essentiële gebieds- kenmerken het uitgangspunt.

Gebiedskenmerken

Middels een verdeling in 4 lagen zijn de gebiedskenmerken binnen de Omgevingsvisie toegelicht:

- De natuurlijke laag
- De laag van het agrarisch-cultuur landschap
- De stedelijke laag (hier n.v.t.)
- De lust en leisure laag (hier n.v.t.)

Natuurlijke laag: *hoogveen*

Op waterhuishoudkundig geïsoleerde plekken (waar het regenwater wordt vastgehouden) ontwikkelde zich in het zandgebied op kleine en grote schaal hoogveen; onder invloed van regenwater ontstonden veenmoerassen. Deze groeiden als een dikke spons van veenmossen steeds verder omhoog, los van het grondwater. De extreme zure en voedselarme omstandigheden leidden tot natte, slecht toegankelijke moerasgebieden, waar vrijwel geen boom kon groeien. De hoogveenrestanten worden gekenmerkt door een hoge waterkwaliteit, een hoge waterstand en een hoge natuurkwaliteit.

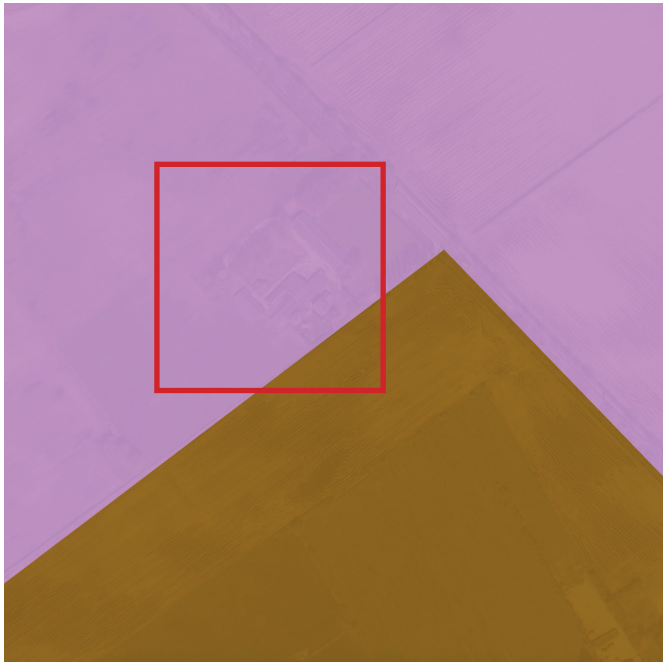
Agrarisch cultuurlandschap:

Hoogveenontginningsplandschap

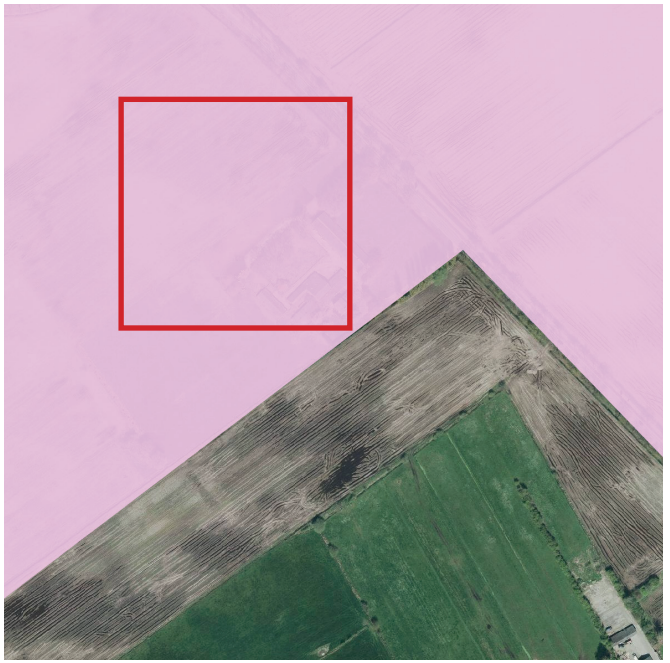
Vanuit linten werd het omliggende hoogveengebied middels opstrekkende verkavelingen, vrij kleinschalig, grotendeels ontgonnen. Dit was het gevolg van de wens tot vergroting van het landbouwareaal. Diepe afwateringskana-len werden niet gegraven zodat veel veen onder het grondwater bleef zitten. Een groot deel van dit landschapstype is dan ook later alsnog afgegraven, verder ontwaterd en weer als landbouwgrond in cultuur gebracht. En daar-mee onderdeel geworden van het veenkoloniaal landschap.
Andere delen zijn door landinrichtingswerken minder herkenbaar geworden.
De hoogveenontginningslandschappen zijn te herkennen aan de opstrekkende verkavelingen, een min of meer grillig patroon van wegen en paden en de vele elzensingels. Reliëfrijk, vanwege het niet vergraven van delen, waar de veenpakketten dun waren. Het landschapstype is afwisselend meer of min-der open.

De ambitie voor de resterende oude hoogveenontginningslandschappen isdeze als ruimtelijk zelfstandige eenheden, herkenbaar en

beleefbaar te maken.



Natuurlijke laag Dekzand/Hoogveen



Agr cultuurl. Veenlandschap

3 HUIDIGE SITUATIE

3.1. BESTAANDE ERF IN LANDSCHAP

Het erf ligt net buiten de bebouwde kom van Aadorp aan de Aadorpweg, het relatief open gebied wordt begrensd door de N36 en het kanaal. Aan de noordzijde is een open agrarisch gebied. Het gebied is rond 1960 heringericht met een beter afwateringsysteem. Ook is de Aadorpweg aangelegt als doorgaande weg naar Vriezenveen. Het erf is destijds gerealiseerd. Het erf is onderdeel van de wederopbouwperiode. Het Oversticht heeft onderzoek gedaan naar deze erven:

Nieuwe structuur:

Deze wederopbouwperiode (1940-1965) was een tijd van vernieuwing in de architectuur en stedenbouw in Nederland. Het landschappelijk ontwerp kenmerkt zich door nieuwe verkavelingspatronen en een belangrijke rol van verkeer over de weg. Vóór de ruilverkaveling had Vriezenveen een bij- zonder slagenlandschap met uitzonderlijk smalle en lange kavels die vrijwel uitsluitend bereikbaar waren over water. Na de herinrichting bestond het landschap uit blokvormige kavels gescheiden door lange wegen met rijen bomen.

Herkenbare erven

Het motto van de wederopbouw was 'licht, lucht en ruimte'. Alle erven hebben daarom een ruime, open opzet met doorzichten langs de bijgebouwen. De oprit vanaf de weg ligt meestal in het midden van het erf, soms in de vorm van een brug over de sloot. De woonhuizen zijn op de straat gericht, de siertuin ligt ertussen. Praktisch alle erven zijn aan drie zijden omgeven door een singel van (eiken) bomen, die beschutting bood tegen de wind. Hier en daar geeft een uitsparing in deze singel fraai zicht op het achterliggende land. De erven zijn ingericht met een boomgaard, moestuin, siertuin, een gazon met magnolia of grote solitaire bomen, vaak omgeven door een haag.

Sobere bebouwing

De boerderijen zijn in een uiterst sobere stijl gebouwd met traditionele bouwmaterialen zoals bakstenen en dakpannen. Bij uitzondering komt een moderne stal van betonnen systeemplaten voor. Variatie bestaat vooral uit de manier waarop het woonhuis voor, naast of tegen de schuur is geplaatst. Het meest voorkomende type is de kop-hals-romp boerderij. Ook de bijgebouwen staan in telkens wisselende opstelling op het erf, afhankelijk van het type bedrijf: landbouw, veeteelt of een combinatie daarvan. Tot vreugde van de boerin waren de woonhuizen voorzien van een voor die tijd uiterst moderne keuken voor een hygiënisch huishouden. In het overzicht hieronder zijn de verschillende typen boerderijen en bijgebouwen schematisch weergeven. Het erf bestaat uit een woning met aanbouw, met meerdere varkensstallen. Ten oosten van het erf ligt een houtsingel. Verspreid over het erf staan oude (grote) en jongere bomen. De gebouwen staan in rechte hoeken ten opzichte van elkaar. De stallen verkeren in een slechte staat en kennen geen cultuurhistorische waarde.

Locatie

De erven liggen in lange linten ten noorden en zuiden van de dorpskern: langs de Dalweg, Westerveenweg, Oostermaatweg en Westermaatweg. In het westen werd één kort lint aangelegd langs de Westerhoevenweg en de Russendijk. In de Pollen, ten noordoosten van Vriezenveen, is tussen de bestaande lintbebouwing een aantal nieuwe erven toegevoegd, de zogenaamde streekverbeteraars. Samen met een aantal verspreid gelegen erven in de Pollen, ten noordoosten van Vriezenveen, vormen ze een duidelijk herkebare groep met dezelfde kenmerken. Het erf ligt te midden van de oprukkende verstedelijking als een groene enclave in zijn omgeving.

Vriezenveen was een van de eerste en meest indrukwekkende ruilverkavelingen die plaatsvonden onder de nieuwe Ruilverkavelingswet van 1954. Tussen 1957 en 1969 is ruim 4400 hectare grond herverkaveld en zijn duizenden verspreid gelegen snippers percelen samengevoegd tot grotere, aaneengesloten kavels. Daarnaast werd 200 hectare woeste grond ontgonnen. Ongeveer 70 boerengezinnen verhuisden van het dorp naar nieuwe erven buiten de oude kern. Internationale belangstelling Vanwege de aard en de omvang van de ingrijpende herverkaveling was Vriezenveen destijds het paradepaardje van de Nederlandse ruilverkaveling. In 1958 bracht koningin Juliana een bezoek aan een van de eerste nieuwe boerderijen. Na Hare Majesteit volgden nog vele binnenlandse en buitenlandse bezoekers die met eigen ogen de moderne, verbeterde manier van landbouw wilden zien. In 2011 is het ruilverkavelinggebied in Vriezenveen door de overheid aangewezen als één van de dertig gebieden uit de wederopbouwperiode van nationaal cultuurhistorisch belang. Het gebied is dan ook heel goed herkenbaar door de regelmatige structuur van het landschap en de overeenkomsten tussen de erven en de bebouwing.

Landschap

Vanwege de cultuurhistorisch waardevolle opbouw moet het herinrichten van het erf passen binnen de gestelde kwaliteiten. Te denken valt aan versterking tussen open en dicht (groen) een afgewogen positioneren in vormgeving van de compensatiewoningen. Daarnaast moet de oorspronkelijk indeling van het erf herkenbaar blijven. (inrit/groenstructuur/eenvoud/functionaliteit).

4 ERF

Sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en splitsing van het erf betekent vaak dat de samenhang in het erf verloren gaat. Ook hier kan sloop een ongewenst gat in het erf slaan.

Randvoorwaarden zijn dan ook:

- Het erf als een groen eiland in een open ruimte;
- Eén ontsluiting voor het gehele erf;
- Aanbrengen nieuwe samenhang op het erf:
- Formeel karakter en de uitgelijnde positie van gebouwen;
- De ligging van de bestaande bedrijfswoning is leidend; dit is en blijft het hoofdgebouw op het erf.
- Behoud het onderscheid tussen ‘voor’ en ‘achter’ op het erf;
- De nieuwe gebouwen zijn in vormentaal en materiaalgebruik ondergeschikt aan de hoofdwoning;
- Onderzoek of bestaande bomen en beplanting behouden kunnen blijven.

Nieuw aan te brengen groen wordt gebruikt om bestaande structuren te versterken en door op een natuurlijk en passende wijze het erf bewoonbaar te maken voor drie eenheden.



concept erf



luchtfoto bestaand erf



oorspronkelijke bouwtekening



plangebied en omgeving rond 1960 na verbeteren afwatering

5 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

UITGANGSPUNTEN OPDRACHTGEVER:

- ca. 1814 m^2 landschapsontsierende bebouwing;
- behoud bestaande woning met aangebouwd bijgebouw;
- 2 compensatiewoningen op het erf;
- afscherming N36 i.v.m. geluidsoverlast;
- ruimte op het erf om te keren of te parkeren;
- privacy op het erf;

UITGANGSPUNTEN GEMEENTE:

- sloop minimaal 1700 m^2 landschapsontsierende bebouwing;
- landschappelijk goed inpassen van de kavel waarbij het moet aansluiten op de karakteristiek van het landschap;
- enkel gebruik streekeigen beplanting.

Op de volgende pagina is het inrichtingsplan afgebeeld.

5.1. ONDERBOUWING

Bij deze ontwikkeling worden op de woning na alle opstallen en verhardingen gesloopt en opgeruimd. Hierdoor ontstaat de ruimte om het erf geheel opnieuw in te richten. Het 'nieuwe' erf blijft onderdeel van hoogveenontginningslandschap. De totale oppervlakte van het erf zal toenemen daarentegen neemt het bebouwde oppervlakte af. HIermee ontstaat ruimte om het geheel goed in te passen. Het concept is 'de wederopbouw'. Aangezien dit type erf als waardevol is aangemerkt moet met name de volumes en de erfindeling herkenbaar blijven. Een moderne interpretatie met als bestemming wonen zorgt ervoor dat de herkenbaarheid blijft.

Het erf zal bestaan uit drie kavels. Eén kavel bestaat uit de bestaande woning met een nieuwe schuur op de plek waar ook altijd een bijgebouw heeft gestaan. Doordat de bestaande woning blijft staan zal dit het hoofdgebouw op het erf blijven. Op de twee overige kavels zullen twee schuurwoningen worden gebouwd.

De eerste woning, direct ten westen van de bestaande woning, zal qua type aan moeten sluiten op de grote schuur op het erf.. Een eenvoudige hoofdvorm (met ongelijke kap) en uitgevoerd in materialen die mooi verouderen en voorkomen op het boerenerf (hout, staal, profielplaat, glas). De tweede schuurwoning refereert naar de varkensstal die ook op deze plek stond. Deze woning is lager en langgerekter dan de andere woning. Ook deze woning moet onderdanig aan de bedrijfswoning zijn. Bestaande overstaande eiken uit de bestaande westelijke singel blijven behouden. Ook een rode beuk en een eik nabij de bestaande woning blijven behouden. (zie tekening)

Deze twee erven worden deels afgeschermd met een boomgaard en een esdoornhaag (ook kenmerkend op deze erven). Dit element geeft het erf de gewenste groene massa en privacy tussen de verschillende woningen. Met bomenrijen worden de volumes verzacht en het erf landschappelijk ingepast. De inrit blijft op de oorspronkelijke plek zodat er een efficiente ruimte overblijft dat als weiland wordt ingericht.

Op de erven is ruimte om te keren. Deels wordt de perceelgrens middels een houtsingel afgeschermd. De singel schermt met name zicht op de de N36 af. Tevens fungeert het als geluidsbarierre en versterkt het de karakteristieke 'groene eilanden', zoals de erven oorspronkelijk waren.

Op het erf blijven waardevolle bomen (met name zomereiken en een rode beuk) behouden en zijn opgenomen in het plan. De minder vitale bomen en de onderbeplanting van de bestaande singel wordt gerooid. Hiermee kan de gehele kavel benut worden en blijft er geen stukje grond aan de noordzijde over. Het eindbeeld van deze bomen zijn solitairen nabij de woning of vrij in een weiland. Daarom worden de bomen vrijgezet en de minder fraaie bomen gekapt.

De keuze voor de verharding moet in afstemming gemaakt worden met de materialisering van de architectuur. Verharding moet in een gedekte kleurstelling sober toegepast worden. Dit in afstemming met de kleurstelling van de gevels en overige materialisering van het woonhuis en de overige gebouwen. Schuttingen en hoge opgaande exoten zijn niet toegestaan.

5.2. SAMENVATTING

- **sloop ca. 1814 m^2 landschapsontsierende bebouwing;**
- **opruimen verhardingen, mestopslag etc.**
- **realisatie twee compensatiewoningen in schuurarchitectuur refereert aan de type schuren op het erf;**
- **het erf blijft zich als wederopbouw erf presenteren;**
- **gebiedsvreemde beplanting rooien;**
- **bomenrijen op het erf;**
- **esdoornhagen als natuurlijke afscherming op het voorerf;**
- **centrale groentetuin**
- **centrale boomgaard met fruitstruiken;**
- **houtsingel langs rand perceel;**
- **bestaande waardevolle zomereiken en beuk behouden.**


erfontwikkelaar
laat je erf groeien!
N


Legenda
1. Aanplant Hollandse linde
2. Bestaande woning behouden
3. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. varkensstal)
4. Esdoornhaag om tuin
5. Keren en parkeren
6. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. hoge veestal)
7. Robuuste houtsingel (10 meter breed)
8. Es als boom
9. Te slopen stallen
10. Weiland met eikenhouten raster
11. Bestaande notenboom
12. Bestaande waardevolle boom behouden
13. Aanplant elzensingel (beheren als hakhout)
14. Aanplant hoogstam fruitbomen
15. Moestuin
16. Haag van bessenstruiken
17. Struweel bestaande uit:
Esdoorn
Sleedoorn
Am. krentenboompje
Meidoorn
N





inspiratie erf









inspiratie erf






Legenda
1. Aanplant Hollandse linde
2. Bestaande woning behouden
3. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. varkensstal)
4. Esdoornhaag om tuin
5. Keren en parkeren
6. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. hoge veestal)
7. Robuuste houtsingel (10 meter breed)
8. Es als boom
9. Te slopen stallen
10. Weiland met eikenhouten raster
11. Bestaande notenboom
12. Bestaande waardevolle boom behouden
13. Aanplant elzensingel (beheren als hakhout)
14. Aanplant hoogstam fruitbomen
15. Moestuin
16. Haag van bessenstruiken
17. Struweel bestaande uit:
Esdoorn
Sleedoorn
Am. krentenboompje
Meidoorn

5.3. KWALITEITSIMPULS GROENE OMGEVING

Met de kwaliteitsimpuls Groene Omgeving biedt de provincie Overijssel beleidsruimte aan gemeenten voor ontwikkelingen in de groene ruimte. Nieuwe ontwikkelingen moeten mogelijk zijn onder voorwaarde dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. In het buitengebied is ruimte voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mits die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit.

Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en /of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde ontwikkeling van een grote schaal en met een grote impact op de omgeving, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn. Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, wordt het volgende model gevolgd:

Gebiedseigen ontwikkeling

Het ontwikkelingsperspectief voor het plangebied voorziet primair in het bieden van ruimte aan (verbrede) agrarische bedrijven en wonen.In voorliggend geval is dan ook sprake van een gebiedseigen functie. Tevens draagt het initiatief bij aan het sociaal en economisch vitaal houden van het buitengebied.

Schaal en impact op de omgeving

De activiteiten zullen plaatsvinden op een plek waar al bouwing staat. De stallen zijn niet meer in gebruik en is daarmee als landschapsontsierend aangemerkt. Deze worden gesloopt. Per saldo ontsteent het buitengebied hiermee. De schaal van de ontwikkeling is daarentegen klein, mede door de positionering van de gebouwen-binnen de ‘groene kamer’. De impact op de omgeving is hiermee beperkt en kan zelfs als positief ervaren worden door vergroenen van het landschap.

Eigen belang en maatschappelijk belang

Er is sprake van een eigen belang. Er wordt een woonbestemming toegevoegd. Middels de sloop van de landschapsontsierende bebouwing zal de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied verbeteren. Dit is goed voor de leefomgeving en het landschap.

De tegenprestatie bestaat met name uit het slopen van ca. 1800 m^e aan landschapsontsierende bebouwing. Tevens worden alle overtollige verhardingen en mestkelders opgeruimd. Bestaande waardevolle bomen kunnen behouden blijven en zijn onderdeel van het plan.

Als extra investering in de ruimtelijke kwaliteit worden er aanvullende maatregelen genomen. Zo wordt er een kikkerpoel gegraven en wordt de weide voorzien van passende afrastering.

De kikkerpoel (40x30 m) vergroot de biodiversiteit en zal een schuilplaast bieden aan kleine zoogdieren, amfibieën en vogels. Daarnaast zal de natuurlijke oever (1:10) een broed- en paarplaats zijn voor ambfibieën en reptielen.

Het passend eikenhouten raster bestaat uit gekloofde palen met een dubbel glad draad. Het raster wordt rondom de weide aangebracht en beschermd de aanplant tegen vraagt. Op pagina 13 zijn sfeerbeelden opgenomen.



erfontwikkelaar
laat je erf groeien!



Legenda

1. Aanplant Winterlinde - Tilia cordata 'Rancho'
   Aanplantmaat 14-16 cm
   Totaal 3 stuk

2. Aanplant walnoot - Juglans regia
   Aanplantmaat 12-14 Totaal 1 stuks
   Eindbeeld is een solitaire boom

3. Haag van bessenstruiken als
   Ribes rubrum/nigra - Aalbes / zwarte bes
   Ribes uva-crispa -Kruisbes
   Ribes idaeus - Framboos

4. Aanplant veldesdoorn - Acer campester
   Aanplantmaat 80-100 met 5 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is een geschoren haag van maximaal 1 (m)

5. Bestaande beuk behouden

6. Aanplant hoogstam fruitbomen
   Malus/Pyrus/Prunus H.O.
   Aanplantmaat 12-14 Bij voorkeur oude soorten
   Totaal 6 stuks met een minimale onderlinge afstand van 6 (m)

7. Bestaande notenboom

8. Aanplant bomenrij bestaande uit:
   Alnus glutinosa - Zwarte Els
   Aanplantmaat 10-12Totaal 25 stuks
   Plantafstand 4-6 (m)

   Met daar tussen struweel bestaande uit:
   Hazelaar - Corylus avellana 15%
   Geldersche roos - Viburnum opulus 25%
   Wilde liguster - Ligustrum vulgaris 30%
   Kornoelje - Cornus mas 30%

   Aanplantmaat 80-100 met 1 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is bomenrij met een struikenlaag

9. Aanplant houtsingel:
   Quercus robur - zomereik 5%
   Alnus glutinosa - zwarte els 15%
   Corylus avelana - hazelaar 10%
   Viburnum opulus - Geldersche roos 20%
   Ligustrum vulgaris - wilde liguster 20%
   Prunus spinosa - sleedoorn 10%
   Crataegus monogyna -meidoorn 15%
   Rosa rubignosa - egelantier 5%

   Aanplantmaat 80-100 met 5 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is een gesloten houtsingel van 10 (m) breed en 155 (m) lang

10. Struweel bestaande uit:

    Acer campestre - Esdoorn
    Prunu spinosa - Sleedoorn
    Amelancier lamarckii - Am. krentenboompje
    Crateagus monogyna - Meidoorn

    Aanplant 80-100 met 3 st/m2
    Naar wens aanplanten



laat je erf groeien

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Aadorpweg 2, Aadorp

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV Utrecht

T 0546 454 466

E info@bjz.nu

24-01-2023

Status: Definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

AADORPWEG 2, AADORP

Status:	Definitief
Datum:	24-01-2023
Projectnummer:	2022-698
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16
7609 RG ALMELO

Vestiging Zwolle
Dr. Van Wiechenweg 2
8025 BZ ZWOLLE

Vestiging Utrecht
Euclideslaan 265
3584 BV UTRECHT

T: 0546-45 44 66
E: info@bjz.nu
I: www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 5

2.1 Algemeen 5
2.2 Zone langs wegen 5
2.3 Grenswaarden 5
2.4 Berekenen geluidsbelasting 6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid 7

2.5.1 Algemeen 7

2.5.2 Situatie projectgebied 7

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten 9

3.1 Situatie projectgebied 9
3.2 Verkeersgegevens 10

Hoofdstuk 4 Resultaten 11

4.1 Berekeningen 11
4.2 Geluidsbelasting 11
4.3 Hogere Waarde 12
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 12

Hoofdstuk 5 Conclusie 14

Bijlagen 15

Bijlage 1 Itemeigenschappen 15
Bijlage 2 Rekenmodel 16
Bijlage 3 Resultatentabellen 17

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op het perceel aan de Aadorpweg 2 te Almelo. De agrarische bedrijfsactiviteiten op deze locatie zijn beëindigd. Initiatiefnemer is voornemens om de voormalige agrarische bebouwing, met een gezamenlijk oppervlakte van 1.814 m2, te slopen en deel te nemen aan het gemeentelijk beleid 'Her- en nevengebruik VAB, Rood voor Rood'. Met het slopen van deze gebouwen is het mogelijk om twee compensatiewoningen met bijgebouwen te realiseren. De bestaande woning met aangebouwd bijgebouw blijven behouden.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het projectgebied rood omkaderd.



Afbeelding 1.1 Ligging projectgebied (Bron: PDOK)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

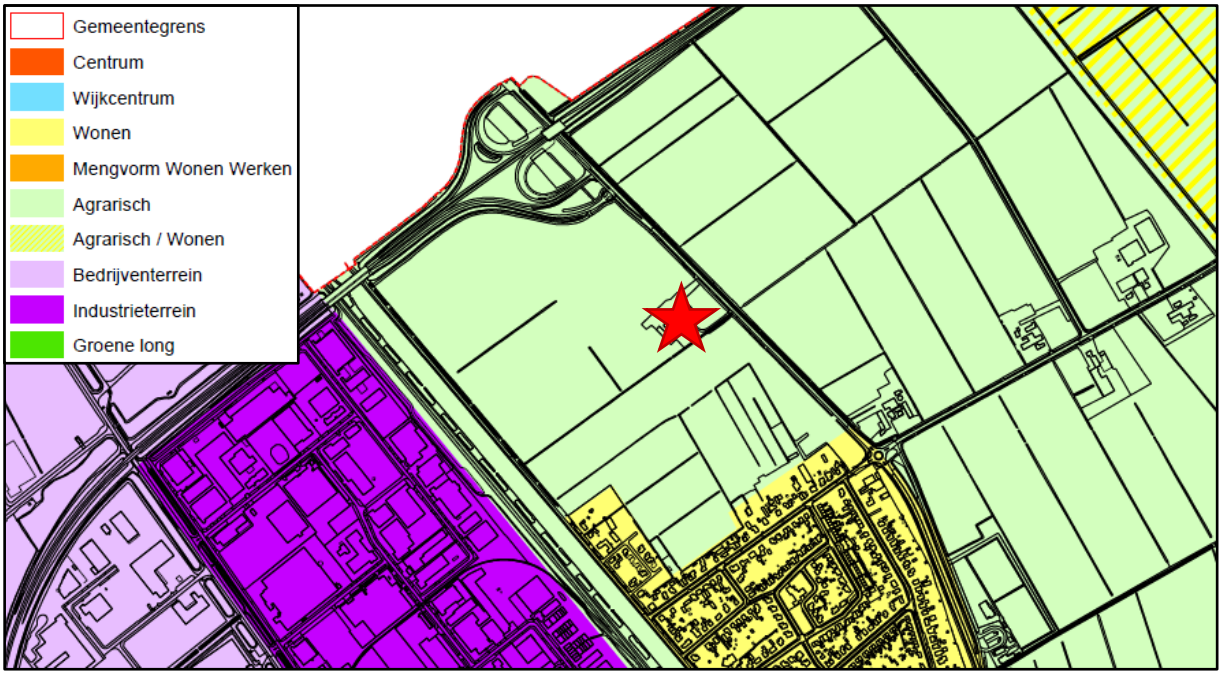
Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd “gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo” (december 2014), met een hiervan onderdeel uitmakende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat op de locatie hogere waarden toe.

In afbeelding 2.1 is de locatie in de gebiedsgerichte kaart met een ster weergegeven.



Afbeelding 2.1 Uitsnede gemeentelijk gebiedsgerichte kaart (Bron: gemeente Almelo)

2.5.2 Situatie projectgebied

Het projectgebied is, op de van het beleid onderdeel uitmakende kaart, gelegen binnen de zone “agrarisch”. In afbeelding 2.2 zijn de gebieden met grenzen en waarden weergegeven. Voor deze locatie geldt een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrens van 53 dB.

Gebied	Weg- en railverkeer	
	Ambitie	Bovengrens
Wonen		
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1)]
Wijkcentrum	redelijk rustig	zeer onrustig
Wonen	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [2)]
Mengvorm wonen en werken		
Agrarisch	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [3)]

Geluidsklasse		VL (dB)
2	zeer rustig	≤ 38
1	rustig	39 t/m 43
0	redelijk rustig	44 t/m 48
-1	onrustig	49 t/m 53
-2	zeer onrustig	54 t/m 58
-3	lawaaiig	59 t/m 63
-4	zeer lawaaiig	≥ 64

Afbeelding 2.2 zones geluidsklasse bijbehorende waardes (bron: gemeente Almelo)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld ten aanzien van het kunnen verlenen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard.

Daarnaast is er sprake van locatiespecifieke en geluidsklasse criteria.

Locatiespecifieke criteria

Voor de locatiespecifieke criteria geldt het volgende:

Ieder verzoek om hogere grenswaarde wordt in ieder geval aan de voornoemde hoofdcriteria getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde ook de locatiespecifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de
- stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie,
- Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

Geluidsklasse "onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "onrustig" worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;
2. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
3. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en
5. vanaf de geluidklasse 'onrustig' dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen zal er aan één of meerdere van de hierboven genoemde criteria voldaan moeten worden.

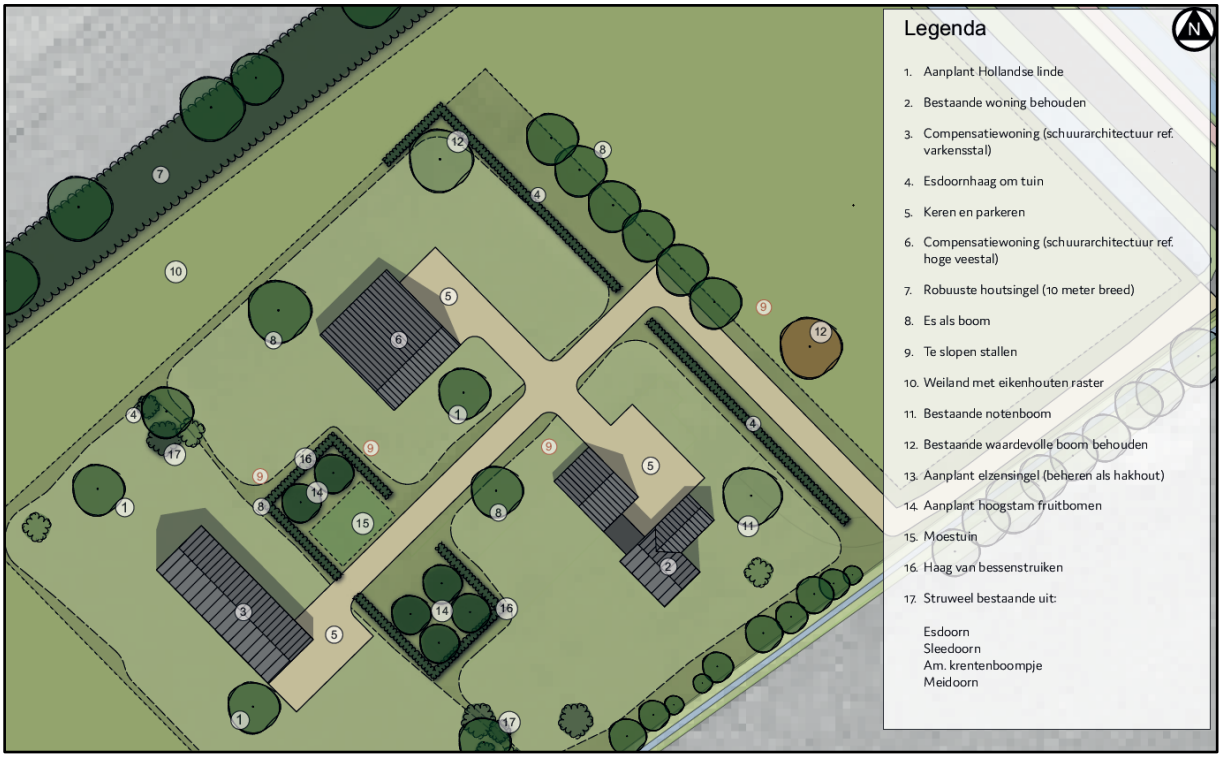
HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie projectgebied

Het voornemen ziet toe op de realisatie van twee compensatiewoningen. Het erf zal bestaan uit drie kavels. De bestaande woning blijft bestaan en dit zal het hoofdgebouw op het erf blijven. Op de twee overige kavels zullen twee schuurwoningen worden gebouwd.

De eerste woning, direct ten westen van de bestaande woning, zal qua type aan moeten sluiten op de grote schuur op het erf. Een eenvoudige hoofdvorm (met ongelijke kap) en uitgevoerd in materialen die mooi verouderen en voorkomen op het boerenerf (hout, staal, profielplaat, glas). De tweede schuurwoning refereert naar de varkensstal die ook op deze plek stond. Deze woning is lager en langgerekter dan de andere woning. Omdat het exacte ontwerp van de woningen nog niet vaststaat is uitgegaan van twee woningen van circa 6 meter met verblijfsruimten op de begane grond en de eerste verdieping.

In afbeelding 3.1 is een plattegrond van de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 3.1 plattegrond gewenste situatie (Bron: initiatiefnemer)

Het projectgebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Aadorpweg (80 km/uur).

In de nabijheid van het projectgebied zijn geen andere wegen gesitueerd die van belang worden geacht voor voorliggend onderzoek.

In tabel 3 zijn de uitgangspunten van onderhavig onderzoek weergegeven.

Locatie projectgebied	Buitenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai Wgh	53 dB
Wgh van toepassing	Ja
Vermindering geluidsbelasting alle wegen	5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2 Verkeersgegevens

Door de gemeente Almelo is het verkeersmodel aangeleverd. Dit verkeersmodel is één op één overgenomen. Het verkeersmodel geeft prognosecijfers voor het jaar 2030 weer. Er is gerekend met een autonome groei van 1,5% om tot het rekenjaar 2033 te komen.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

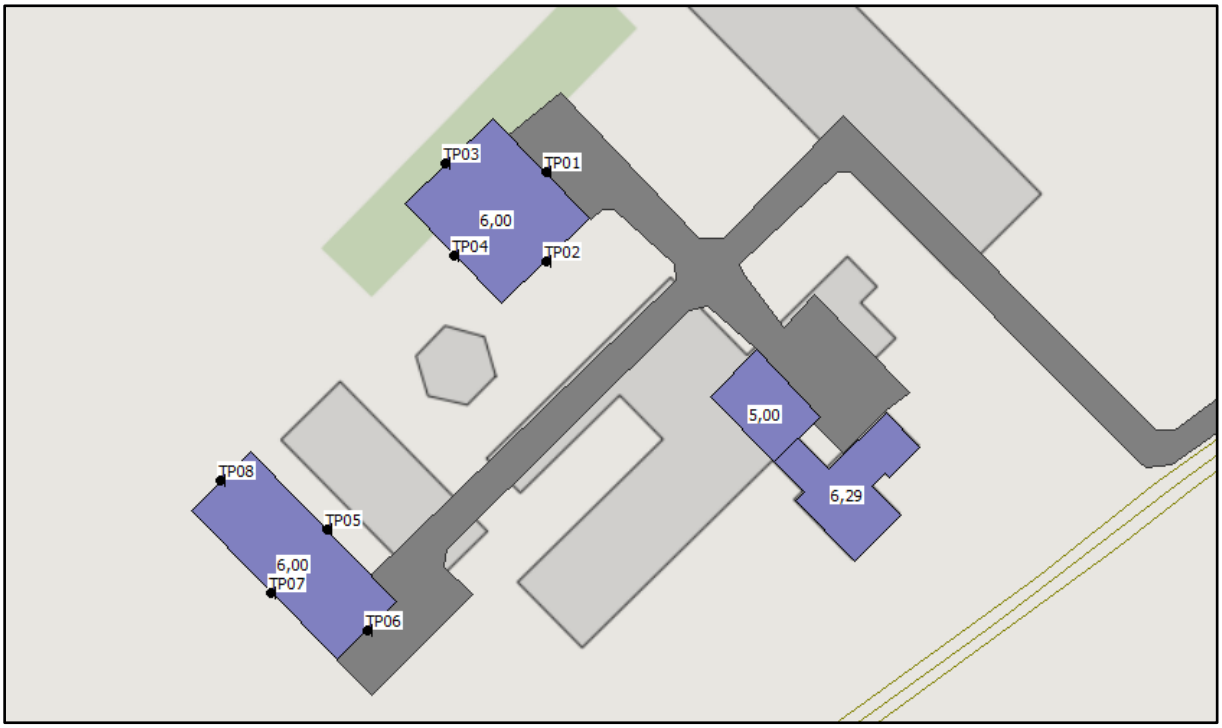
Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 1,0 (akoestisch zacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte;
- harde bodemgebieden;
- hoogte lijnen;
- toetspunten op 1,5 meter en 4,5 meter op beide woningen

In bijlage 1 zijn de itemeigenschappen weergegeven. In bijlage 2 zijn de uitsneden van het Rekenmodel weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 8 toetspunten geplaatst, waarbij op iedere gevel één toetspunt is geplaatst. In afbeelding 4.1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven. De resultatentabellen zijn in bijlage 3 opgenomen.



Afbeelding 4.1 Geplaatste toetspunten (Bron: Geomilieu, BJZ.nu)

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Aadorpweg bedraagt, inclusief 2 dB reductie, hoogstens 51 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 53 dB.

4.3 Hogere Waarde

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan.

In de volgende paragraaf worden mogelijke maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren onderzocht.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

Om de geluidbelasting te reduceren kan gebruik worden gemaakt van bron-, overdrachts- en gevelmaatregelen, zoals in het vervolg van deze paragraaf beschreven.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. Initiatiefnemer van het voorliggend onderzoek, heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Een aanpassing van het wegdektype kan zorgen voor een reductie van het bandengeluid van voertuigen en daarmee het geluid van een voertuig. Het huidige wegdek betreft referentiewegdek. Het vervangen van het huidige referentiewegdek door DDL-A of DDL-B wegdek levert een minimale reductie op. Daarnaast brengt het aanbrengen van stiller wegdek hoge kosten met zich mee in verhouding met het aantal woningen waarbij de geluidbelasting vermindert (1 woning). De wegbeheerder zal bovendien niet instemmen met het stiller maken van een klein deel van de weg, omdat dit tot onderhoudstechnische problemen leidt. Vanuit civieltechnisch oogpunt is het aanbrengen van stiller asfalt dus niet haalbaar.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Om te kunnen voldoen aan de voorkeurswaarde dient de afstand verder te worden vergroot wat ten koste gaat van de landschappelijke inpassing.

Een geluidsscherm is ook niet doelmatig, aangezien naast de hoge kosten ook een geluidscherm niet in te passen is in het landschap. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 53 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 53 – 33 = 20 dB. Gevels dienen volgens het Bouwbesluit 2012 een geluidswering te bezitten van 20 dB, waardoor er voor de te realiseren woning een extra gevelmaatregelen benodigd zijn.

4.4.4 gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Almelo heeft zoals aangegeven in paragraaf 2.5 een gemeentelijk geluidbeleid. Hieronder wordt in gegaan op de locatiespecifieke criteria en de criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing dus aan de locatiespecifieke criteria wordt voldaan. De criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig zijn als volgt beoordeeld:

1. Bron- en overdrachtsmaatregelen blijken niet doelmatig.
2. De afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten blijkt niet doelmatig;
3. De buitenruimte voldoet aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. N.v.t.
5. Een bouwakoestisch onderzoek dient te worden gevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

4.4.5 Conclusie maatregelen

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Er wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 d. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning wordt voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid. Een hogere waarde van 51 dB ten gevolge van de Aadorpweg kan dan worden verleend voor compensatiewoning 1 (voorste woning).

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Het voornemen ziet toe op de realisatie van twee compensatiewoningen.

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer van de Aadorpweg bedraagt, inclusief 2 dB reductie, hoogstens 51 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, maar wel aan de maximale ontheffingswaarde van 53 dB.

maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met een standaardgevelwering van 20 dB, volgens het Bouwbesluit 2012, wordt voldaan aan de binnenwaarde van 33 dB. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning wordt voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid. Een hogere waarde van 51 dB ten gevolge van de Aadorpweg kan dan worden verleend voor compensatiewoning 1 (voorste woning).

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Itemeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Wegverkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	Wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	gkikkert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	gkikkert op 22-12-2022
Laatst ingezien door	gkikkert op 24-1-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	1,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Aadorp02	Aadorperweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80	80
Aadorp01	Aadorpweg	0,00	--	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	80	80

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))
Aadorp02	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--
Aadorp01	80	--	80	80	80	--	80	80	80	--

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)
Aadorp02	80	80	80	--	11184,05	6,49	4,03	0,75	--	--
Aadorp01	80	80	80	--	11184,05	6,49	4,03	0,75	--	--

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)
Aadorp02	--	--	--	89,71	89,24	88,56	--	6,69	5,38	4,58	--	3,60
Aadorp01	--	--	--	89,71	89,24	88,56	--	6,69	5,38	4,58	--	3,60

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)
Aadorp02	5,38	6,86	--	--	--	--	--	651,16	402,22	74,28	--
Aadorp01	5,38	6,86	--	--	--	--	--	651,16	402,22	74,28	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125
Aadorp02	48,56	24,25	3,84	--	26,13	24,25	5,75	--	82,58	92,32
Aadorp01	48,56	24,25	3,84	--	26,13	24,25	5,75	--	82,58	92,32

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250
Aadorp02	97,59	104,64	110,99	107,19	100,32	89,38	81,01	90,35	95,68
Aadorp01	97,59	104,64	110,99	107,19	100,32	89,38	81,01	90,35	95,68

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500
Aadorp02	102,98	109,04	105,19	98,32	87,40	74,11	83,19	88,56	96,03
Aadorp01	102,98	109,04	105,19	98,32	87,40	74,11	83,19	88,56	96,03

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500
Aadorp02	101,83	97,96	91,08	80,20	--	--	--	--
Aadorp01	101,83	97,96	91,08	80,20	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Aadorp02	--	--	--	--
Aadorp01	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F
TP01	Compensatiewoning 01	9,55	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP02	Compensatiewoning 01	9,53	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP03	Compensatiewoning 01	9,61	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP04	Compensatiewoning 01	9,58	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP05	Compensatiewoning 02	9,59	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP06	Compensatiewoning 02	9,55	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP07	Compensatiewoning 02	9,61	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--
TP08	Compensatiewoning 02	9,64	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Gevel
TP01	Ja
TP02	Ja
TP03	Ja
TP04	Ja
TP05	Ja
TP06	Ja
TP07	Ja
TP08	Ja

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar
	Bestaande woning	6,29	9,80	Relatief					0
Schuur	Bijgebouw bestaande woning	5,00	9,58	Relatief					0
PG01	Compensatiewoning 1	6,00	9,62	Relatief					0
PG02	Compensatiewoning 2	6,00	9,64	Relatief					0

Itemeigenschappen

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k
	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
Schuur	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
PG01	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
PG02	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 8k
	0,80
Schuur	0,80
PG01	0,80
PG02	0,80

Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

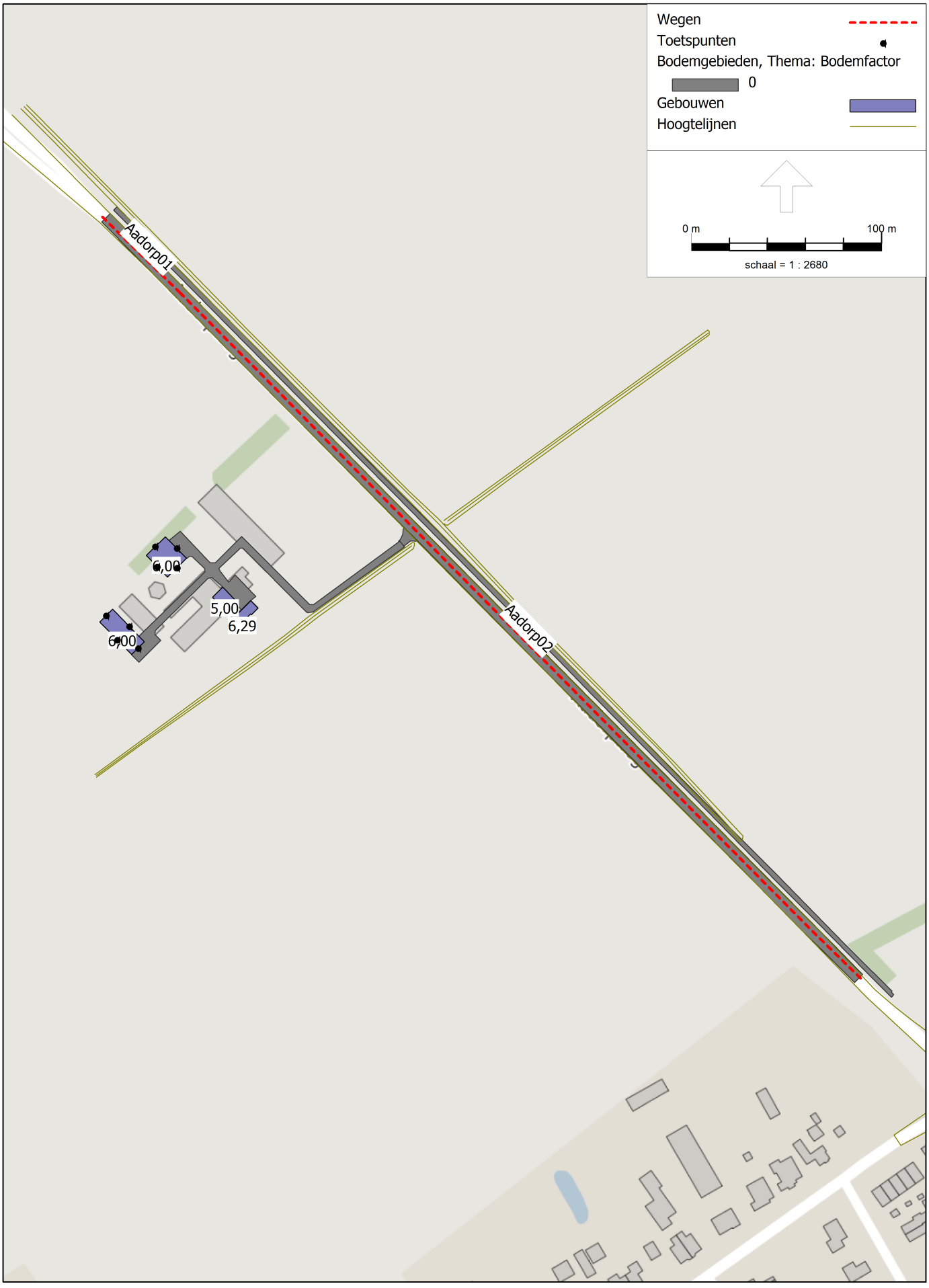
Naam	Omschr.	Bf
	Almelo	0,00
	Almelo	0,00
	Almelo	0,00
erf	Harde bodem	0,00

Itemeigenschappen

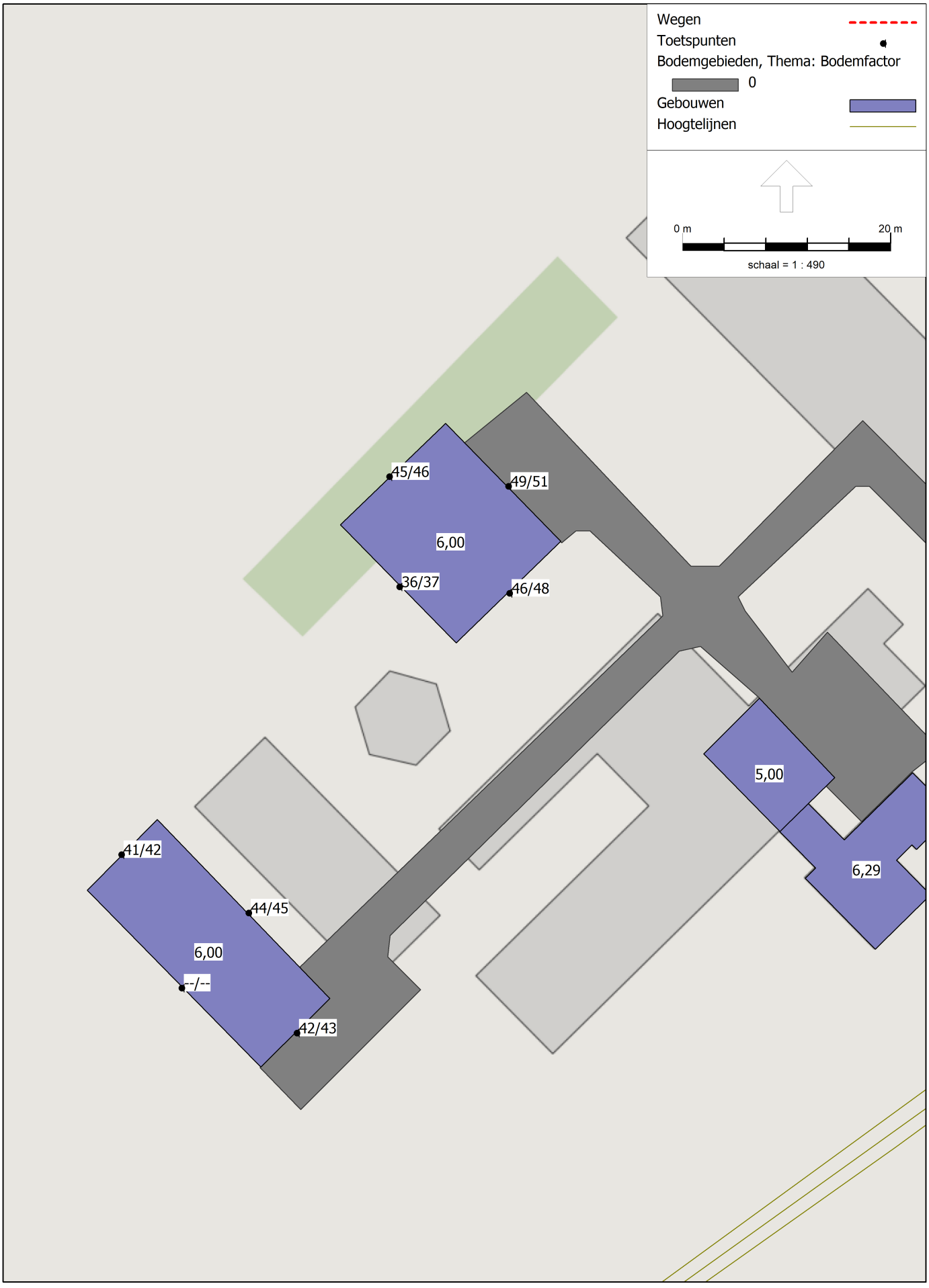
Model: Wegverkeerslawaai
versie van Wegverkeerslawaai - V1-22-12-2022
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hoogtelijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H
		--
		--
		--
		--
		--
		--
		--
		--
		--
		--

Bijlage 2 Rekenmodel


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
100 m
schaal = 1 : 2680
Aadorp01
Aadorp02
6,00
5,00
6,29
6,00

Bijlage 3 Resultatentabellen


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Hoogtelijnen
0 m
20 m
schaal = 1 : 490
45/46
49/51
6,00
36/37
46/48
5,00
6,29
41/42
44/45
6,00
--/--
42/43

Resultatentabel geluidbelasting Aadorperweg (incl. 2 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aadorperweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Lden
TP01_A	Compensatiewoning 01	239240,03	489359,98	1,50	49
TP01_B	Compensatiewoning 01	239240,03	489359,98	4,50	51
TP02_A	Compensatiewoning 01	239240,13	489349,70	1,50	46
TP02_B	Compensatiewoning 01	239240,13	489349,70	4,50	48
TP03_A	Compensatiewoning 01	239228,59	489360,91	1,50	45
TP03_B	Compensatiewoning 01	239228,59	489360,91	4,50	46
TP04_A	Compensatiewoning 01	239229,58	489350,32	1,50	36
TP04_B	Compensatiewoning 01	239229,58	489350,32	4,50	37
TP05_A	Compensatiewoning 02	239215,07	489318,97	1,50	44
TP05_B	Compensatiewoning 02	239215,07	489318,97	4,50	45
TP06_A	Compensatiewoning 02	239219,69	489307,42	1,50	42
TP06_B	Compensatiewoning 02	239219,69	489307,42	4,50	43
TP07_A	Compensatiewoning 02	239208,62	489311,75	1,50	--
TP07_B	Compensatiewoning 02	239208,62	489311,75	4,50	--
TP08_A	Compensatiewoning 02	239202,83	489324,58	1,50	41
TP08_B	Compensatiewoning 02	239202,83	489324,58	4,50	42

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel geluidbelasting Aadorperweg (excl. reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aadorperweg
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Lden
TP01_A	Compensatiewoning 01	239240,03	489359,98	1,50	51
TP01_B	Compensatiewoning 01	239240,03	489359,98	4,50	53
TP02_A	Compensatiewoning 01	239240,13	489349,70	1,50	48
TP02_B	Compensatiewoning 01	239240,13	489349,70	4,50	50
TP03_A	Compensatiewoning 01	239228,59	489360,91	1,50	47
TP03_B	Compensatiewoning 01	239228,59	489360,91	4,50	48
TP04_A	Compensatiewoning 01	239229,58	489350,32	1,50	38
TP04_B	Compensatiewoning 01	239229,58	489350,32	4,50	39
TP05_A	Compensatiewoning 02	239215,07	489318,97	1,50	46
TP05_B	Compensatiewoning 02	239215,07	489318,97	4,50	47
TP06_A	Compensatiewoning 02	239219,69	489307,42	1,50	44
TP06_B	Compensatiewoning 02	239219,69	489307,42	4,50	45
TP07_A	Compensatiewoning 02	239208,62	489311,75	1,50	--
TP07_B	Compensatiewoning 02	239208,62	489311,75	4,50	--
TP08_A	Compensatiewoning 02	239202,83	489324,58	1,50	43
TP08_B	Compensatiewoning 02	239202,83	489324,58	4,50	44

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Verkennend bodemonderzoek

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
www.sigma-bm.nl
email info@sigma-bm.nl

Onderwerp:	**verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond Aadorpweg 2 te Aadorp**
Projectnummer:	**23-M10789**
Opdrachtgever:	**Europrojekten Nederland Holding B.V.**
Datum:	**29 juni 2023**

onderwerp	verkennend milieukundig bodemonderzoek en verkennend onderzoek asbest in grond Aadorpweg 2 Aadorp
datum	29 juni 2023
projectnummer	23-M10789
in opdracht van	Europrojekten Nederland Holding B.V. Plesmanweg 11 7 7602 PD Almelo
uitgevoerd door	Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. Phileas Foggstraat 153 7825 AW Emmen tel: (0591) 659128

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015, het uitvoeren van milieukundige bodemonderzoeken en geotechnische onderzoeken

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Monsterneming Bouwstoffenbesluit SIKB 1000 protocol 1001: Monsterneming grond voor partijkeuringen”

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens “Beoordelingsrichtlijn voor het procescertificaat Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek SIKB 2000 protocollen 2001, 2002 en 2018”

(het onderhavige onderzoek heeft uitsluitend betrekking op de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000, protocol 2001, 2002 en 2018)

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar worden gemaakt door middels van druk, fotokopie, microfilm of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de opdrachtgever of Sigma Geo- & Milieutechniek B.V..

Inhoudsopgave

1 INLEIDING ... 3
1.1 Algemeen ... 3
1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek ... 3
1.3 Doel van het onderzoek ... 3
1.4 Referentiekader van het onderzoek ... 4
1.5 Opbouw van het rapport ... 4
2 VOORONDERZOEK ... 5
2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie ... 12
3.1 Uitvoering van het veldonderzoek ... 14
3.2 Resultaten van het veldonderzoek ... 17
4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK ... 19
4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek ... 19
4.2 Toetsingscriteria ... 21
grond en grondwater (NEN-5740+A1) ... 21
4.3 Analyseresultaten en interpretatie ... 24
4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740 ... 24
4.3.3 verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2 ... 29
5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN ... 33
5.1 verkennend milieukundig bodemonderzoek NEN-5740+A1 ... 33
5.2 verkennend onderzoek asbest in grond NEN 5707+C2 ... 35
6 LITERTUURLIJST ... 39
7 COLOFON ... 40

Bijlagen

1. Topografisch overzicht
1A. Historisch topografisch overzicht
2. Onderzoekslocatie met boorplan (1:1.000)
3. Beschrijvingen inspectiegaten/boringen/foto's
4. Analysecertificaten
5. Onafhankelijkheidsverklaring
6. Berekening gehalte asbest
7. Woordenlijst

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Europrojekten Nederland Holding B.V. is in april-mei 2023 door Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. een verkennend milieukundig bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 en een verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2 uitgevoerd op het onbebouwde deel van de locatie gelegen aan de Aadorpweg 2 te Aadorp (gemeente Almelo).
De plaats en situering van de onderzoekslocatie is weergegeven in bijlage 1 en 2.

In dit onderzoek worden allereerst de locatiegegevens, de historische gegevens ofwel het bodemgebruik in het verleden evenals de resultaten van eventuele voorgaande bodemonderzoeken besproken. Vervolgens wordt de bodemopbouw, geologie en geohydrologie besproken. Op basis van de resultaten van het vooronderzoek is een onderzoekshypothese opgesteld. Het verdere onderzoek is op basis van deze hypothese uitgevoerd.
De onderzoeksresultaten worden geïnterpreteerd. Aan de hand van de interpretatie van de onderzoeksresultaten wordt een eindconclusie geformuleerd.

kwaliteitsborging:
Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd volgens de norm NEN-EN-ISO 9001:2015.

Het verkennend milieukundig bodemonderzoek is uitgevoerd volgens de richtlijnen uit het besluit uitvoeringskwaliteit Bodembeheer (KWALIBO). Zo is de gehanteerde onderzoeksstrategie opgesteld volgens de normen NEN-5725 en NEN-5740 en zijn de veld- en laboratoriumwerkzaamheden uitgevoerd volgens geldende beoordelingsrichtlijnen en accreditatieschema's.

De veldwerkzaamheden van Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. zijn verricht onder het procescertificaat BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek) waarvoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. is gecertificeerd en erkend door het ministerie van I&W. In het kader van het onderhavige onderzoek zijn de protocollen 2001 (plaatsen van handboringen en peilbuizen t.b.v. het nemen van grond- en grondwatermonsters), 2002 (het nemen van grondwatermonsters) en en 2018 (maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem) van toepassing.

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. verklaart bij deze volledig onafhankelijk te zijn in de uitvoering van het onderzoek en op geen enkele wijze gerelateerd te zijn aan de eigenaar van het te onderzoeken terrein.

1.2 Aanleiding van het bodemonderzoek

Aanleiding tot de uitvoering van dit verkennend milieukundig bodemonderzoek vormt een voorgenomen herontwikkeling van de onderzoekslocatie.

1.3 Doel van het onderzoek

Het verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1 heeft tot doel inzicht te verkrijgen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en vast te stellen of er sprake is van bodemverontreiniging. Aan de hand van dit onderzoek wordt inzicht verkregen in hoeverre het bodemgebruik van de locatie heeft geleid tot verontreiniging.
Op basis van de onderzoeksresultaten kan een milieuhygiënische beoordeling worden gegeven ten aanzien van de beoogde c.q. de toekomstige gebruiksmogelijkheden van de locatie.
Indien uit de onderzoeksresultaten blijkt dat er sprake is van bodemverontreiniging zal worden beoordeeld of vervolgonderzoek noodzakelijk geacht wordt.

Het verkennend onderzoek asbest in bodem volgens NEN-5707+C2 heeft tot doel om na te gaan of de locatie al dan niet verdacht is op het voorkomen van asbesthoudende materialen op of in de bodem.

1.4 Referentiekader van het onderzoek

Teneinde de kwaliteit van de grond op de onderhavige locatie juist in te schatten is de onderzoeksopzet van het bodemonderzoek gebaseerd op de onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek, onderzoeksnorm NEN 5740+A1 (literatuur 1).

Het verkennend bodemonderzoek asbest in grond is uitgevoerd volgens gebruikelijke inzichten en methoden volgens de NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017 (literatuur 12).

1.5 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:
- vooronderzoek, (hoofdstuk 2)
- veldonderzoek, (hoofdstuk 3)
- chemisch-analytisch onderzoek, (hoofdstuk 4)
- conclusies en aanbevelingen, (hoofdstuk 5).

2 VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek wordt voorafgaand aan het feitelijke onderzoek (veld- en chemisch-analytisch onderzoek) uitgevoerd. Het vooronderzoek omvat het verzamelen van informatie over het vroegere en huidige gebruik van de onderzoekslocatie en de omgeving, onder meer gericht op het vinden van mogelijke bronnen van bodembelasting.
De uitwerking van het vooronderzoek is gebaseerd op de onderzoeksnorm NEN 5725, strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (literatuur 9).

In de NEN-5725 (2017) zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Voor elke afzonderlijke aanleiding tot vooronderzoek dienen verschillende onderzoeksvragen te worden beantwoord. De verplicht te onderzoeken aspecten zijn per aanleiding omschreven in tabel 1.

tabel 1: onderzoeksaspecten milieuhygiënisch vooronderzoek

Onderzoeksaspecten		**Aanleiding tot vooronderzoek**						
		A	B	C	D	E	F	G
1. Locatiegegevens	Eigendomssituatie	0	0					
	Hoogteligging					✓		
2. Bodemopbouw en geohydrologie	Bodemopbouw	✓	✓	✓	✓	✓	✓	
	Antropogene lagen in de bodem	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Geohydrologie	✓	✓					
3. Verwachting t.a.v. de bodemkwaliteit	Geval van ernstige bodemverontreiniging?	✓		✓	✓	✓	✓	✓
	Kwaliteit o.b.v. BKK	✓	0	✓	✓	✓	✓	✓
	O.b.v. uitgevoerde bodemonderzoeken	✓	✓	✓	✓	✓		✓
4. Gebruik en beïnvloeding van de locatie, verdachte situatie, activiteiten, ongewoon voorval	Voormalig	✓	0	✓	✓	✓		✓
	Huidig	✓	✓		✓	✓	✓	
	Toekomstig		✓		0			
	Asbestverdacht?	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5. Terreinverkenning								
✓ Verplicht onderzoeksaspect. Indien dit onderzoeksaspect niet van toepassing is, behoort dit in het rapport te worden vermeld en gemotiveerd								
0 Optioneel								

afbakening onderzoekslocatie
Het onderhavige onderzoek, het geografisch besluitvormingsgebied, betreft het onderzochte deel van de locatie zoals weergegeven in bijlage 2.

aanleiding vooronderzoek
Het onderhavige bodemonderzoek betreft een verkennend bodemonderzoek in het kader van een geplande herontwikkeling van de onderzoekslocatie.
Het vooronderzoek is uitgevoerd op basis van aanleiding A, conform paragraaf 6.2.1 “opstellen hypothese bodemkwaliteit ten behoeve van een bodemonderzoek” uit de NEN-5725 (2017).

geraadpleegde bronnen in het kader van het vooronderzoek
Voor het vooronderzoek zijn de volgende bronnen geraadpleegd:
- informatie verstrekt door de opdrachtgever/eigenaar;
- informatie van de gemeente Almelo (via website);
- informatie van Bodemloket.nl;
- bodeminformatiekaart van de provincie Overijssel;
- Topotijdreis.nl;
- Kadaster/BAG Viewer;
- grondwaterkaart van Nederland;
- AHN.nl;
- Dinoloket.nl;
- handelsbestand van de Kamer van Koophandel;
- terreininspectie voorafgaand aan de veldwerkzaamheden.

Het uitgevoerde vooronderzoek heeft betrekking tot de onderhavige onderzoekslocatie alsmede de aangrenzende percelen binnen een straal van 25 meter.
De onderzoeksvragen voor het opstellen van de onderzoekshypothese en de gekozen onderzoeksstrategie zijn, voor zover relevant, in de onderstaande paragrafen nader uitgewerkt.

locatiegegevens
In tabel 2 is een overzicht van de basisinformatie/locatiegegevens weergegeven.

tabel 2: overzicht basisinformatie

Adres	Aaweg 2
Plaats	Aaweg
Gemeente	Almelo
Topografisch overzicht	Zie bijlage 1
Coördinaten	X = 239,243 Y= 489,334
Kadastrale aanduiding	Gemeente Almelo, perceel sectie S nr. 223 (ged.)
Eigendomssituatie	Niet nagegaan.
Oppervlakte onderzoekslocatie (onbebouwde deel)	Ca. 7.900 m^2
Algemene omschrijving	De onderzoekslocatie betreft het onbebouwde deel van de locatie gelegen aan de Aadorpweg 2 te Almelo. Op de locatie bevindt zich een woning met aangebouwde stal, twee losstaande schuren/stallen en een kapberg. Het terreindeel tussen en rond de gebouwen is meest voorzien van bestrating. Een deel is verhard met beton. Vanaf de Aadorpweg richting het erf loopt een verharde oprit. Het onbebouwde en onverharde deel van de locatie is als erf, grasveld, tuin en een klein deel bouwland in gebruik. Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op het onbebouwde terreindeel zoals opgenomen in bijlage 2.
Bebouwing en bouwjaar (Kadaster BAG)	De bestaande bebouwing dateert uit 1960.
Terreinverharding	De onderzoekslocatie, het beoogde plangebied, is deels verhard met bestrating en beton
Ondergrondse infrastructuur	Geen informatie, bij grondwerk dient een KLIC-melding gedaan te worden.
Archeologische waarden	De locatie heeft op basis van de archeologische waardenkaart (IKAW) de vermelding "lage trefkans".
Geplande herinrichting	Sloop van de bebouwing en nieuwbouw woningen
bijzonderheden: -	

bodemgebruik op basis van topografische kaarten

In de onderstaande tabel 3 is de beschikbare informatie weergegeven over het historisch gebruik op basis van topografische kaarten van de onderzoekslocatie en de directe omgeving.

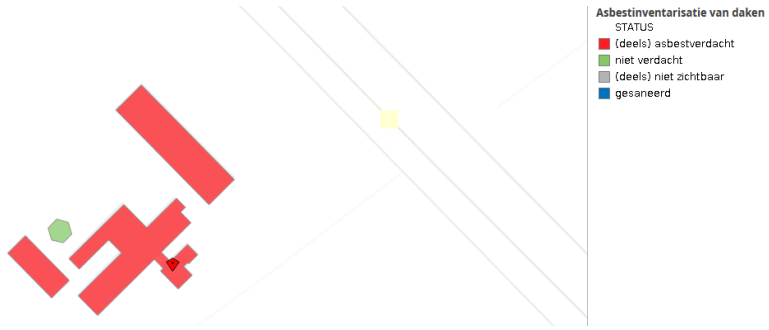
tabel 3: beschrijving op basis van topografische kaarten

Omschrijving	Gebruik	Potentieel bodembedreigende activiteiten en situaties
Onderzoekslocatie		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten vanaf ca. 1850 tot rond 1964 is geen bebouwing op de locatie te herkennen. Op kaarten vanaf 1965 is een deel van de bestaande bebouwing te herkennen.	spoorlijn
Directe omgeving (<25 m)		
Historisch (op basis van topografische kaarten, Topotijdreis)	Op basis van de topografische kaarten vanaf ca. 1935 is in de omgeving van de locatie reeds enige bebouwing te herkennen. Deze bebouwing is in de loop der jaren verder uitgebreid / gewijzigd.	Geen.
Huidig en toekomstig	In de directe omgeving van de onderzoekslocatie bevinden zich voornamelijk agrarische percelen. Noordoostzijde: Aadorpweg en tegenover gelegen agrarische percelen; Zuidoost-, zuidwest- en noordwestzijde: omliggende agrarische percelen.	Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

bedrijfsmatige activiteiten, bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

In tabel 4 staat een overzicht weergegeven van de potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten op basis van de beschikbare informatie.

tabel 4: overzicht potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

Gebruik	De onderzoekslocatie betreft het onbebouwde deel van de locatie gelegen aan de Aadorpweg 2 te Almelo. Op de locatie bevindt zich een woning met aangebouwde stal, twee losstaande schuren/stallen en een kapberg. Het terreindeel tussen en rond de gebouwen is meest voorzien van bestrating. Een deel is verhard met beton. Vanaf de Aadorpweg richting het erf loopt een verharde oprit. Het onbebouwde en onverharde deel van de locatie is als erf, grasveld, tuin en een klein deel bouwland in gebruik. Het onderhavige onderzoek heeft betrekking op het onbebouwde terreindeel zoals opgenomen in bijlage 2. Op de onderzoekslocatie is geruime tijd, van de jaren ’60 van de vorige eeuw, een agrarisch bedrijf gevestigd. De locatie is enige tijd leegstaand en niet meer in gebruik. Er is geen andere informatie beschikbaar omtrent evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende activiteiten/calamiteiten (verbranding afval, opslag van gevaarlijke stoffen etc.) op de onderzoekslocatie.
Bouwvergunning	T.b.v. de bestaande gebouwen zijn bouwvergunningen verleend.
Milieuvergunning	Op de locatie was lange tijd een agrarisch bedrijf gevestigd.
Handelsregister	De onderzoekslocatie wordt in het handelsregister van de Kamer van Koophandel niet vermeld.
Aanwezigheid brandstoftanks	Er is geen informatie omtrent de eventuele aanwezigheid of voormalige aanwezigheid van boven- of ondergrondse brandstoftanks op de onderzoekslocatie (binnen het te bebouwen deel). Er bestaat altijd de mogelijkheid dat boven- en ondergrondse brandstoftanks in het verleden geplaatst zijn zonder melding, de aanwezigheid van dergelijke tanks blijkt niet uit de verkregen informatie.
Aanwezigheid asbest	De daken van de bestaande bebouwing op de onderzoekslocatie zijn uitgezonderd de kapberg verdacht voor de aanwezigheid van asbest (zie figuur 1).  *figuur 1: asbestdakenkaart kaartportaal Overijssel* De daken zijn deels voorzien van dakgoten en wateren deels zonder dakgoot af op verharde ondergrond. De aanwezigheid van asbesthoudende materiaal in de bestaande bebouwing is niet uit te sluiten (in dit onderzoek niet onderzocht. Er is geen informatie bekend omtrent de evt. aanwezigheid van asbest in de bodem t.p.v. het plangebied. Er bestaat altijd de mogelijkheid dat asbest (afval/puin) ed. is begraven. Op voorhand is hiervan geen informatie bekend.

vervolg tabel 4: overzicht potentieel bodembedreigende activiteiten en calamiteiten

Ophogingen/dempingen/ stortingen	Op topografische kaarten tot rond 1963 zijn binnen het onderzoeksgebied smalle lijnen te herkennen. Op basis van informatie uit het voorgaande bodemonderzoek (1998) is bekend dat de locatie en de omgeving tot eind jaren ’50 van de vorige eeuw bestond uit smalle percelen (akker en weiland). Na de ruilverkaveling zijn de smalle percelen samengevoegd. Hierbij zijn toenmalige sloten en greppels voor zover bekend gedicht met gebiedseigen grond. Er is geen informatie omtrent evt. met bodemvreemd materiaal gedempte watergangen / sloten t.p.v. de onderzoekslocatie (binnen het onderzochte terreindeel, zie figuur 1). Er is geen informatie omtrent evt. opgebrachte gebiedsvreemde grond (ophogingen), verhardingsmateriaal, puinmateriaal en/of afval op de onderzoekslocatie.
Niet gesprongen explosieven	Geen informatie, in Nederland zijn er niet gesprongen explosieven (NGE) uit de Tweede Wereldoorlog in de grond achtergebleven. De (potentiële) aanwezigheid van niet gesprongen explosieven kan een bedreiging inhouden bij grondroerende werkzaamheden en kan tot vertraging leiden bij planvorming en uitvoering van werkzaamheden. NGE's worden met name aangetroffen ter plaatse van 'strategische doelen' zoals binnensteden, verbindingswegen, spoorwegen, bruggen en havens. De gemeente is op basis van regelgeving verantwoordelijk voor het opsporen en ruimen va niet gesprongen explosieven uit de Tweede Wereldoorlog. Voor aanvullende informatie wordt verwezen naar de gemeente.
PFAS-verdachtheid	Op of nabij de onderzoekslocatie bevinden zich geen locaties die de bodem verdacht maken voor PFAS en GenX verbindingen als gevolg van puntbronnen. De kans op verontreiniging met PFAS in de grond t.p.v. de onderzoekslocatie t.g.v. puntbronnen wordt gering geacht. De bovengrond, diepere geroerde bodemlagen en de waterbodem zijn op basis van het Tijdelijk Handelingskader PFAS in heel Nederland verdacht op het diffuus voorkomen van PFAS als gevolg van atmosferische depositie. Verwacht wordt dat de bodem van de onderzoekslocatie diffuus onverdacht is voor PFAS en onverdacht is op GenX. Hoewel PFAS diffuus verspreid in de bodem in Nederland voorkomt, en op veel plaatsen in gehalten boven de detectielimiet wordt aangetroffen, is op basis van het vooronderzoek geen informatie verkregen over de eventuele aanwezigheid van PFAS en GenX op de locatie. Ter plaatse zijn geen bronlocaties bekend. Bij evt. toekomstig grondverzet wordt geadviseerd alsnog onderzoek naar deze parameters uit te voeren.
Calamiteiten	Voor zover bekend is er geen informatie over evt. calamiteiten die hebben plaatsgevonden waarbij de bodem verontreinigd kan zijn geraakt.
Verdachte activiteiten < 25 m	In de directe omgeving van de locatie bevinden zich voornamelijk agrarische percelen. Het is op voorhand onbekend of activiteiten in de directe omgeving negatieve invloed hebben (gehad) op de bodemkwaliteit t.p.v. de onderhavige onderzoekslocatie.

voorgaande bodemonderzoeken

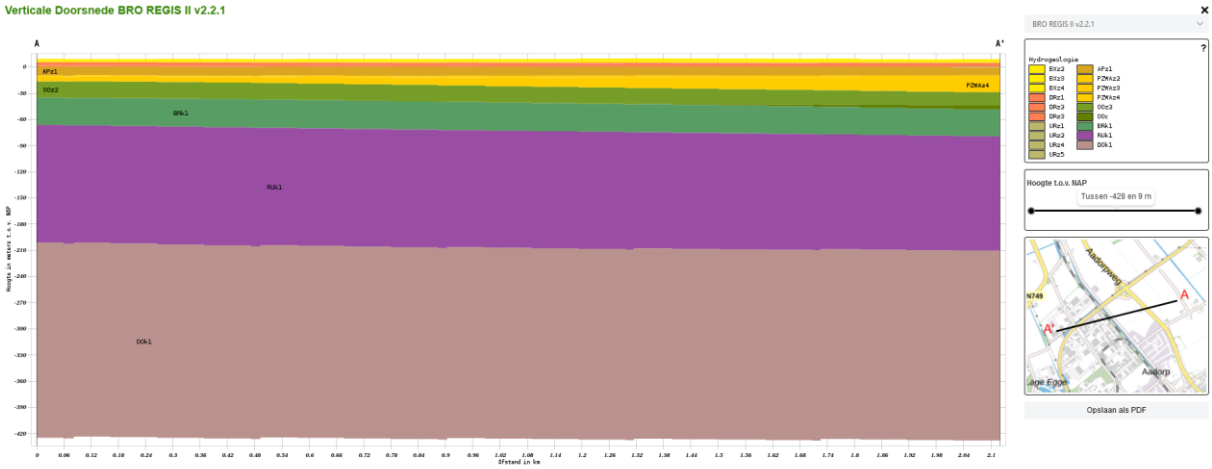
In tabel 5 is een overzicht van voorgaande bodemonderzoeken en informatie van de bodemkwaliteitskaart weergegeven.

tabel 5: overzicht voorgaande bodemonderzoeken en bodemkwaliteitskaart

	voorgaande bodemonderzoeken
Onderzoekslocatie Omgeving <25 m	► niet bekend ► gronden ten zuiden van Aadorpweg 2 verkennend bodemonderzoek Aadorp 30, deellocatie C (gronden ten zuiden van Aadorpweg 2, d.d. 15-09-1998, ref. AT milieuadvies, AT98118 conclusies voor deellocatie C: ● de bovengrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten minerale olie en PAK's ● de bovengrond bevat plaatselijk licht verhoogde gehalten minerale olie ● het grondwater bevat licht tot matig verhoogde gehalten arseen en nikkel en licht verhoogd gehalten chroom, koper en tolueen en creosolen ► Aadorpweg Infrastructureel bodemonderzoek en (water)bodemonderzoek, Aadorpweg, d.d. 04-07-2019, ref. Ortageo, 210856/R01 conclusies voor deellocatie C: Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt het volgende: Landbodem • De inritten vanaf de weg zijn verhard met klinkers. Ter plaatse van de dammen over de sloot bevindt de klinkerverharding zich onder een laag grond (10 à 20 cm). In de ondergrond zijn verder geen bodemvreemde bijmengingen zoals puin/baksteen of andere bijzonderheden waargenomen. • in de boven- en ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. Op basis van de indicatieve resultaten van de toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit blijkt dat de grond (tot 1,5 m –mv) vrij toepasbaar (achtergrondwaarde) is. • conform CROW 400 kunnen de voorgenomen graafwerkzaamheden onder de basishygiëne (geen veiligheidsklasse) worden uitgevoerd. De definitieve veiligheidsklasse dient door een veiligheidskundige te worden vastgesteld; • de onderzochte zandlagen zijn geschikt voor de toepassing 'zand in aanvulling of ophoging' en gedeeltelijk voor 'zand in zandbed' Waterbodem • De waterbodem is toepasbaar op landbodem en verspreidbaar op aangrenzend percelen. De aangetoonde milieuhygiënische (water)bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen (graaf)werkzaamheden.
Vermoeden van (een geval van ernstige) bodemverontreiniging op de locatie of een deel daarvan	► Niet bekend.
informatie bodemkwaliteitskaart	►De locatie bevindt zich in de zone buitengebied.

bodemopbouw, geohydrologie en antropogene beïnvloeding

De ondiepe geologie in het onderzoeksgebied is afgeleid van de Grondwaterkaart van Nederland (Dienst grondwaterverkenning TNO/DGGV) en ontleend aan het dinoloket (www.dinoloket.nl).
De bovenste laag, de deklaag, heeft een hoogte van ca. 9-10 m+NAP.



figuur 2: geohydrologische opbouw

De stromingsrichting van het ondiepe grondwater van het eerste watervoerend is in het kader van dit onderzoek niet vastgesteld.
Opgemerkt dient te worden dat de stromingsrichting van het grondwater beïnvloed kan worden door drainagepatroon, ligging van sloten, riolering, kabels, leidingen en funderingen.

2.1 Hypothese en onderzoeksstrategie

Volgens de onderzoeksnorm NEN 5740 dient, m.b.t. de aanwezigheid van eventuele bodemverontreiniging, vooraf een onderzoekshypothese te worden opgesteld. De hypothese kan worden opgesteld op basis van bekende (historische) gegevens, uit de betrokken informatie kan blijken dat de onderzoekslocatie, vooraf, als “verdacht” of “onverdacht” wordt aangemerkt.

Op basis van historische informatie uit het vooronderzoek blijkt dat op de onderzoekslocatie geruime tijd, van de jaren ’60 van de vorige eeuw, als agrarisch bedrijf in gebruik was. De locatie is enige tijd leegstaand en niet meer in gebruik.

Op topografische kaarten tot rond 1963 zijn binnen het onderzoeksgebied smalle lijnen te herkennen. Op basis van informatie uit het voorgaande bodemonderzoek (1998) is bekend dat de locatie en de omgeving tot eind jaren ’50 van de vorige eeuw bestond uit smalle percelen (akker en weiland). Na de ruilverkaveling zijn de smalle percelen samengevoegd. Hierbij zijn toenmalige sloten en greppels voor zover bekend gedicht met gebiedseigen grond.
De gedempte watergangen/sloten binnen het onderzoeksgebied zijn in deze fase van het onderzoek in eerste instantie niet apart onderzocht. T.p.v. de vm. gesitueerde gedempte sloten / watergangen binnen het plangebied zijn enkele boringen in een raai geplaatst, de grondmonsters hiervan zijn, voor zover zintuiglijk onverdacht, betrokken bij de samengestelde mengmonsters van het overige deel van de locatie.

Er is geen andere informatie omtrent evt. (voormalige) (bedrijfs)matige activiteiten op de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).
Er is geen andere informatie over (voormalige) potentieel verdachte deellocaties (bronnen), (voormalige) bodembedreigende activiteiten of evt. (voormalige) potentieel bodembedreigende calamiteiten t.p.v. de onderzoekslocatie (t.p.v. het onderzoeksgebied).

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1
Gezien het vm. bedrijfsmatige gebruik van de locatie is plangebied in eerste aanleg als milieuhygiënisch "verdacht" aangemerkt. Op basis van deze hypothese is het bodemonderzoek t.p.v. het plangebied uitgevoerd conform de onderzoeksstrategie, volgens NEN 5740+A1, paragraaf 5.6 strategie voor een verdachte locatie, diffuse bodembelasting, heterogeen verdeelde verontreiniging (VED-HE-NL), verdachte bovengrond (literatuur 1). De ondergrond en het grondwater is in dit onderzoek onderzocht volgens de strategie voor een onverdachte locatie, (ONV-NL) paragraaf 5.1 van de NEN-5740.

verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2
Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek zijn op het maaiveld puinresten en asbest verdacht materiaal waargenomen. Ook in de grond zijn plaatselijk puinresten waargenomen.
De herkomst van dit materiaal is niet eenduidig en er zijn hiervan geen kwaliteitsgegevens. Conform een uitspraak van de Raad van State uit 2017 dient bij het aantreffen van puin in en op de grond, een locatie als asbestverdacht te worden beschouwd. Dit geldt wanneer er geen informatie beschikbaar is omtrent de herkomst van het puin.

De bodem t.p.v. het plangebied is in dit onderzoek onderzocht op de aanwezigheid van asbest in de bodem. Onderhavig onderzoek heeft tot doel om na te gaan of he onderzochte deel van de locatie al dan niet asbest verdacht is. Om vast te stellen of de bodem asbesthoudend is de onderzoekslocatie in dit onderzoek onderzocht op de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal in grond (percentage bodemvreemd materiaal <50%).

Het onderzoek t.p.v. het onderzochte deel van de onderzoekslocatie is uitgevoerd volgens de onderzoeksstrategie “verkennend onderzoek op een verdachte locatie met een diffuse bodembelasting, heterogeen verdeeld, volgens paragraaf 6.4.5. van de NEN-5707+C2 (verdachte bovengrond).

Conform de gehanteerde onderzoeksopzet zijn de volgende werkzaamheden uitgevoerd:
• visuele inspectie van de toplaag;
• het graven van inspectiegaten van 30 * 30 cm tot tenminste ca. 50 cm-mv.
• het plaatsen van boringen met een boordiameter van 12 cm, tot maximaal 2 m-mv.
• het visueel inspecteren van de ontgraven grond op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.
• het bemonsteren van evt. asbestverdachte materialen.
• het analyseren van evt. asbestverdachte materialen conform NEN 5898.
• het analyseren van de uitgezeefde bovengrond (fractie <20 mm) conform de NEN 5898

De toetsing van de in dit onderzoek gemeten gehalten asbest is geschied aan de interventiewaarde uit de circulaire bodemsanering 2009. Hierin zijn een interventiewaarde en een restconcentratie van 100 mg/kg d.s. gewogen asbestconcentratie vastgelegd. De gewogen norm bestaat uit de serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie.
De resultaten uit dit onderzoek worden geïnterpreteerd volgens NEN 5707+C2 (grond).
In tabel 7 is de gehanteerde onderzoeksstrategie weergegeven.

tabel 7: gehanteerde onderzoeksstrategie

(deel)locatie	**mogelijke verontreiniging**		**onderzoeksstrategie**
	grond	**grondwater**	
NEN-5740+A1			
onderzoeksgebied (onbebouwde deel van het plangebied) (ca. 7.900 m^2)	PAK's, zware metalen, minerale olie	-	VED-HE-NL (bovengrond) ONV-NL (ondergrond en grondwater)
NEN-5707+C2			
onderzoeksgebied (onbebouwde deel van het plangebied) (ca. 7.900 m^2)	asbest	-	VED-HE (bovengrond)

3 VELDONDERZOEK

In dit hoofdstuk wordt het uitgevoerde veldwerkonderzoeksprogramma beschreven. Daarnaast worden de resultaten van het veldonderzoek weergegeven.

3.1 Uitvoering van het veldonderzoek

Het veldonderzoek is uitgevoerd onder procescertificaat BRL SIKB 2000 en conform de eisen uit de protocollen 2001, 2002 en 2018.

In tabel 8 zijn de uitvoeringaspecten opgenomen.

tabel 8: uitvoeringsaspecten

onderdeel:	uitgevoerd door:	datum:	bijzonderheden:
uitvoeren van boringen, het plaatsen van de peilbuizen en het nemen van grondmonsters (protocol 2001)	dhr. H. van Kuik (erkend en geregistreerd) dhr. A.D.M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd) dhr. R. Dob (in opleiding) dhr. T. Querner (in opleiding)	20-04-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
Het graven van inspectiegaten en het nemen van grondmonsters (protocol 2018)	dhr. H. van Kuik (erkend en geregistreerd) dhr. A.D.M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd) dhr. R. Dob (in opleiding) dhr. T. Querner (in opleiding)	20-04-2023	asbestverdacht en puinresten in de grond
nemen van grondwatermonsters (protocol 2002)	dhr. H. van Kuik (erkend en geregistreerd)	17-05-2023	geen bijzonderheden t.a.v. de uitvoering
locatie-inspectie	dhr. H. van Kuik (erkend en geregistreerd) dhr. A.D.M. van Wuykhuyse (erkend en geregistreerd)	20-04-2023	●asbestverdacht materiaal op het maaiveld ● op de locatie bevinden zich enkele gronddepots sommige vermengd met puin, takken ed., onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de grond in de depots valt buiten de scope van dit onderzoek

Bedrijfs- en persoonerkenningen zijn weergegeven op de internetsite van Bodem+ (https://www.bodemplus.nl/aanvragen/erkenningen/zoekmenu). Een onafhankelijkheidsverklaring is opgenomen in bijlage 5.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5740
De veldwerkzaamheden in het kader van de NEN-5740 hebben bestaan uit het plaatsen van handboringen, peilbuizen en het nemen van grond- en grondwatermonsters.

monstername grond
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters t.b.v. analyse op vluchtige aromaten zijn m.b.v. een steekbus bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001.

monstername grondwater
Om een representatief grondwatermonster te verkrijgen zijn de peilbuizen, na plaatsing en voor monstername, grondig (3 maal de inhoud van het peilfilter) afgepompt. Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand t.o.v. het maaiveld ingemeten.
Grondwatermonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2002 en NEN-5744 (literatuur 11). Tijdens de monstername van het grondwater is in het veld de zuurgraad (pH) en de elektrische geleidbaarheid (EGV) bepaald.

veldwerkzaamheden in het kader van NEN-5707
Het veldonderzoek in het kader van de NEN-5707 heeft bestaan uit het inspecteren van de toplaag in combinatie met het graven van inspectiegaten en het uitvoeren van handboringen tot de ongeroerde bodemlaag.
Conform de NEN-5707 wordt voor landbodem onderscheid gemaakt tussen drie te onderzoeken bodemlagen:

1) het maaiveld
2) de bovengrond (0.02 m-mv-0.5 m-mv)
3) de ondergrond (0.5 m-mv-2.0 m-mv)

maaiveldinspectie
Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd. De inspectie heeft plaatsgevonden als is voorgeschreven in het protocol 2018.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in ‘inspectie stroken’ van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd. Indien asbestverdacht materiaal wordt aangetroffen wordt de vindplaats gemarkeerd en wordt het materiaal verzameld.
Bij de visuele inspectie is geen grond geroerd of onder (vaste) obstakels gekeken. Bij het aantreffen van asbestverdachte materialen zijn deze bemonsterd (door middel van “hand-picking”).
Tevens is de inspectie-efficiëntie ingeschat. De inspectie-efficiëntie is onder andere afhankelijk van de weersomstandigheden, de conditie van de toplaag (vochtig, vegetatie, vastgereden, plassen) en het type grond (zand, klei).

inspectiegaten
bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond is onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de bovengrond.
In het kader van het verkennend onderzoek asbest in grond t.p.v. het plangebied zijn, teneinde een betrouwbare uitspraak te kunnen doen m.b.t. het voorkomen van asbest in de grond, inspectiegaten van 0.3 m x 0.3 m tot max. ca. 0.5 meter minus maaiveld, op selecte en a-selecte wijze, gegraven m.b.v. een schop.

Het uitgegraven materiaal is gezeefd over een 20 mm zeef en/of uitgeharkt (tandafstand 20 mm) en is gescreend op de volgende aspecten:
• asbestverdachte restanten;
• bodemsamenstelling;
• afval- en puinrestanten.

De evt. aanwezige (asbest)verdachte delen groter dan ca. 20 mm zijn per soort en per inspectiegat verzameld, gewogen en in gesloten plasticzakken aan het laboratorium aangeboden voor onderzoek op asbest.
Van het uitgezeefde materiaal is op basis van de NEN 5707+C2 zijn representatieve monsters van ca. 10 kg uit de fractie <20 mm verzameld. De bemonstering van de fijne fractie (deeltjes < 20 mm) heeft plaatsgevonden volgens tabel 8, “Minimale greep- en monstergrootte”, uit de NEN 5707+C2.

handboringen
ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
Tevens is visueel onderzoek verricht naar de aanwezigheid van asbest in de ondergrond. Hiertoe zijn handboringen met een diameter van 12 cm doorgezet tot maximaal 2.0 m-mv.
De vrijkomende grond is visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen.

monstername grond en materialen
Het vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op bodemkundige eigenschappen, o.a. de korrelgrootteverdeling (textuur), kleur en eventueel aanwezige verontreinigingskenmerken.
Na de zintuiglijke beoordeling is het bodemmateriaal in trajecten van 0.5 meter of per afwijkende bodemlaag bemonsterd.
Grondmonsters zijn genomen conform de eisen uit het protocol 2001 en 2018.
De visueel aangetroffen asbestverdachte materialen zijn op een adequate wijze verpakt en als materiaalmonster aangeleverd aan het laboratorium.
Van het gezeefde materiaal <20 mm uit niet asbestverdachte inspectiegaten is een (meng)monster genomen bestaande uit twintig grepen van min. 0.5 kg.
Evt. asbestverdachte inspectiegaten zijn afzonderlijk bemonsterd middels twintig grepen van ca. 0.5 kg. Na inspectie zijn de gaten weer gedicht met het uitgegraven materiaal.

Het veldwerkprogramma staat weergegeven in tabel 9.

tabel 9: veldwerkprogramma

Onderdeel	**Aantal**	**Diepte (m-mv)**	**Nummers**
verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740			
onderzoeksgebied (onbebouwde deel van het plangebied)			
Boringen	22	ca.0.5	11 t/m 32
	3	ca.2.0	3 t/m 10
Peilbuis	2	max.ca.3.7	1+2
verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707			
onderzoeksgebied (onbebouwde deel van het plangebied)			
Inspectiegaten	24	Ca.0.5	1+4 t/m 7+9 t/m 20 +22+23+24+ 27 t/m 30
Boringen	7	Ca.2.0	1+4+5+6+7+9+10

Alle geplaatste boringen, peilbuis en gegraven inspectiegaten zijn zodanig ruimtelijk verspreid over het onbebouwde deel van de onderzoekslocatie dat een zo representatief mogelijke indruk van de onderzoekslocatie wordt verkregen. De positionering van alle boringen is weergegeven in bijlage 2.

3.2 Resultaten van het veldonderzoek

maaiveldinspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is t.p.v. het onderzoeksgebied een inspectie van het maaiveld uitgevoerd.
Tijdens de visuele inspectie van de toplaag is een ruimtelijke eenheid onderverdeeld in 'inspectie stroken' van maximaal 1.5 meter waarbij de toplaag strook voor strook in twee richtingen is geïnspecteerd.

In tabel 10 is de inspectie-efficiëntie van het maaiveld beschreven.

tabel 10: inspectie-efficiëntie maaiveld

deelgebied	inspectie-efficiëntie	conditie maaiveld
onbebouwde deel van het plangebied bestrating, beton	50-60 -	kort gras en tuin (>25% van het maaiveld is zichtbaar) -

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde deel van het maaiveld plaatselijk asbestverdacht materiaal waargenomen, zie bijlage 2.

tabel 11: lokale bodemopbouw

bodemlaag m-mv	hoofdbestanddeel	toevoeging	kleur
0.0-0.6	zand	zwak siltig	(donker)bruin/grijs
0.6-3.7	zand	zwak tot matig siltig	geel/beige/grijs

veldmetingen grondwater

De resultaten van de veldwaarnemingen van het grondwater zijn weergegeven in tabel 12.

tabel 12: veldwaarnemingen grondwater

Peilbuis	filtertraject m-mv	grondwaterstand m-mv	voorpompen liter	pH	EGV geleidingsvermogen µS/cm	troebelheid (NTU)
1	2.4-3.4	1.64	5	5.9	490	34
2	2.7-3.7	1.79*	5	6.1	560	28

In de genomen grondwatermonsters is een hogere troebelheid gemeten dan voor natuurlijke troebelheid verwacht wordt (≥10 NTU). De peilbuizen hebben voldoende rusttijd gehad na plaatsing (minimaal een week). Ook is de peilbuis zorgvuldig en met een voldoende laag debiet afgepompt zodat de grondwaterstand in de peilbuis slechts gering is gedaald tijdens afpompen (< 50 cm). Daarom wordt aangenomen dat er geen sprake is geweest van een verstoord bodemevenwicht tijdens monsterneming, en dat de gemeten waarde voor troebelheid een natuurlijke oorzaak hebben (zwevende stoffen als lutum of silt in het grondwater). Zwevende delen kunnen leiden tot verhoogde meetwaarden in het grondwater als gevolg van matrixstoringen bij de analyse en ab- en adsorptie organische verbindingen en zware metalen aan deze zwevende delen.

zintuiglijke waarnemingen

grond
Het bij de boringen vrijkomende bodemmateriaal is zintuiglijk beoordeeld op eventuele afwijkingen. De zintuiglijke waarnemingen zijn omschreven en grafisch weergegeven in bijlage 3.
In de bovengrond zijn plaatselijk puin- en baksteenresten waargenomen.
In de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is tevens asbestverdacht materiaal waargenomen.

In de boringen t.p.v./nabij de vermoedelijke situering van de gedempte sloten binnen het onderzoeksgebied zijn geen bodemvreemde bijmengingen of afwijkingen waargenomen. Op basis van de grondopbouw zijn geen duidelijke indicaties van een gedempte watergang/sloot waargenomen. Opgemerkt wordt dat de situering van de gedempte sloten/watergangen alsmede de aard van het dempingsmateriaal plaatselijk kan afwijken.

In het veld is gebleken dat de fractie > 20 mm. in de bodemlaag van 0.0-ca. 0.5 m-mv ter plaatse van de gegraven inspectiegaten minder dan 50% bedraagt. In de gevallen met een bijmenging van <50% bodemvreemd materiaal (fractie >20 mm) is de NEN 5707+C2 van toepassing.
Op basis van een steekproef van het uitgegraven bodemmateriaal is een in-situ dichtheid van het bodemmateriaal bepaald van 1.730 kg/m^3. In verdere berekening is met deze bepaling gerekend.

grondwater
Het bemonsterde grondwater bevatte geen zintuiglijk waarneembare afwijkingen.

asbest
In tabel 13 is een overzicht opgenomen van de aangetroffen asbestverdachte materialen op het maaiveld en in de grond.

tabel 13: asbest op maaiveld en inspectiegaten

inspectiegat	**asbestverdacht materiaal maaiveld**	**asbestverdacht materiaal grond in de fractie >20 mm**	
		diepte (m-mv)	**aantal gram**
1	ja	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal, 2 stukjes ca. 63 gr.*
4 en 11	ja	-	-
23	nee	0.07-0.5	asbestverdacht materiaal, 1 stukje ca. 9.5 gr.*
24	nee	0.15-0.5	asbestverdacht materiaal, 2 stukjes ca. 80 gr.*
27	ja	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal, 19 stukjes ca. 295 gr.*
28	ja	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal, 6 stukjes ca. 73 gr.*

* = veldvochtig

4 CHEMISCH-ANALYTISCH ONDERZOEK

In dit hoofdstuk worden de uitvoering, het toetsingskader en de resultaten van de chemische analyses besproken. Vervolgens worden de resultaten van het chemisch-analytisch onderzoek geïnterpreteerd

Het chemisch onderzoek van grond is uitgevoerd door het NEN-EN-ISO 17025 geaccrediteerde milieulaboratorium van SGS.
Alle analyses zijn geanalyseerd volgens het accreditatieschema AS3000 “laboratoriumanalyses voor milieuhygiënisch bodemonderzoek”, waarvoor SGS is geaccrediteerd en erkend door het ministerie van I&W.
De conservering van grond- en grondwatermonsters is uitgevoerd conform SIKB protocol 3001 “conserveringsmethoden en conserveringstermijnen voor milieumonsters”.

4.1 Onderzoeksprogramma chemisch-analytisch onderzoek

verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740+A1

grond
Teneinde in het kader van het verkennend bodemonderzoek een indruk te krijgen van de algemene kwaliteit van de grond zijn de grondmonsters, welke tijdens het veldonderzoek zijn genomen, in het laboratorium met elkaar gemengd tot grondmengmonsters.

In onderstaande tabel 14 wordt de samenstelling van de grondmengmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 14: analyseschema

Monstercode	boringnummer(s)	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
plangebied				
grond				
MM1	6+7+8+21	0.15-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM2	1+27+28+30	0.0-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM3	14+15+16+32	0.0-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM4	2+4+23+24	0.0-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM5	3+10+12+14[#]	0.0-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM6	13+18	0.0-0.5	puin/baksteen	NEN-grond(*)+AS3000
MM7	1 t/m 5+10	0.5-2.0	-	NEN-grond(*)+AS3000
MM8	6 t/m 9	0.5-2.0	-	NEN-grond(*)+AS3000
grondwater				
Pb 1	1	2.4-3.4	-	NEN-grondwater(**)
Pb 2	2	2.7-3.7	-	NEN-grondwater(**)

verklaring van de gebruikte afkortingen en codes:[(1)]

* NEN-grond	=	Standaard Pakket Grond omvat AS3000 voorbehandeling, 9 zware metalen, PAK (10-VROM), minerale olie (GC), PBC’s, droge stof, organische stof en lutum;
Zware metalen	=	barium (Ba)/cadmium (Cd)/Cobalt(Co)/koper (Cu)/lood (Pb)/nikkel (Ni)/zink (Zn)/Molybdeen (Mo)/kwik(Hg);
Vluchtige aromaten	=	Benzeen (B), Tolueen (T), Ethylbenzeen (E), Xylenen (X), Naftaleen (N)
PCB	=	Polychloorbifenylen;
PAK	=	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen;
#	=	op het certificaat is een onjuiste diepte vermeld, dit moet zijn 0.4-0.5 m-mv

verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2

Het uitgezeefde materiaal, fractie <20 mm en asbest verdachte materiaalmonsters zijn onderzocht volgens NEN-5898.
In onderstaande tabel 15 wordt de samenstelling van de grondmonsters, de monsternamediepte en de uitgevoerde analyses weergegeven.

tabel 15: analyseschema

Monstercode	inspectiegat	diepte (m-mv)	zintuiglijke waarnemingen	analysepakket
grond				
M1	1+27+28	0.0-0.3	puinresten, asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
M2	23+24	0.07-0.5	puinresten, asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
M3	4+5+9+16+17+29+30	0.0-0.5	puin- en baksteenresten	asbest (NEN5898)
M4	6+10 t/m 15	0.0-0.5	puin- en baksteenresten	asbest (NEN5898)
M5	7+18 t/m 20+22	0.0-0.5	puinsporen	asbest (NEN5898)
materiaal				
VZM1	maaiveld	0.0	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
VZ1	1	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
VZ23	23	0.07-0.5	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
VZ24	24	0.15-0.5	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
VZ27	27	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)
VZ28	28	0.0-0.3	asbestverdacht materiaal	asbest (NEN5898)

Opgemerkt wordt dat de fractie <500 µm in dit stadium van het onderzoek kwalitatief is gecontroleerd om te kunnen vaststellen of er aanleiding bestaat om een kwantitatieve bepaling van deze fractie uit te voeren. In de fractie <500 µm is geen asbest aangetroffen.

4.2 Toetsingscriteria

grond en grondwater (NEN-5740+A1)

Om de kwaliteit van de bodem en de mate van verontreiniging te kunnen beoordelen, zijn de analyseresultaten van grondmonsters getoetst aan de geldende toetsingswaarden;

1) de achtergrondwaarde (AW-2000) zoals opgenomen in bijlage B van “de Regeling Bodemkwaliteit” (Staatscourant 22335, 02 november 2012) (literatuur 5)
2) de interventiewaarde zoals opgenomen in tabel 1 van “de Circulaire Bodemsanering”, (Staatscourant 16675, 27 juni 2013) (literatuur 6)

De toetsing van de meetresultaten is uitgevoerd middels BoToVa, de Bodem Toets Validatie Service van de overheid voor grond, grondwater en waterbodem. BoTova gaat uit van het wettelijk kader dat per 1 juli 2013 van kracht is.
In de BoToVa toetsing worden de meetwaarden gecorrigeerd/teruggerekend voor de “standaard bodem” (humus=10% en lutum=25%).

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering.

Achtergrondwaarde (AW-2000):

De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft de kwaliteit weer die 'van nature' voorkomt in de bodem van natuur- en landbouwgronden waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen.
De achtergrondwaarden zijn opgenomen in het Besluit Bodemkwaliteit en zijn gebaseerd op het onderzoek ‘Achtergrondwaarden 2000’. Hierin zijn gehalten vastgesteld van een groot aantal stoffen in bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland.
De achtergrondwaarde (AW-2000) geeft het niveau aan waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Bij overschrijding van de achtergrondwaarde is er sprake van bodemverontreiniging.

Tussenwaarde/bodemindex-waarde >0.5:

De gemiddelde waarde van de achtergrondwaarde en de interventiewaarde (S+I)/2, hierna te noemen 'tussenwaarde'(T), wordt gehanteerd om aan te geven dat bij overschrijding de kans aanwezig is dat er sprake is van een ernstige verontreiniging, ofwel dat nader onderzoek noodzakelijk is.
De tussenwaarde heeft geen wettelijke status maar is een indicatieniveau voor het uitvoeren van aanvullend onderzoek. De tussenwaarde geeft het concentratieniveau aan waarboven onder bepaalde omstandigheden risico’s voor mens en milieu aan de orde kunnen zijn. De tussenwaarde is zodoende een indicatiewaarde voor nader onderzoek.
Bij overschrijding van de T-waarde of bodemindex waarde (>0,5) dient aanvullend/nader bodemonderzoek in overweging genomen te worden.
Een nader onderzoek wordt uitgevoerd indien er een vermoeden bestaat dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging.

Interventiewaarde:

De interventiewaarde (I) geeft aan dat bij overschrijding van deze waarde de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, plant en dier ernstig zijn verminderd of dreigen te worden verminderd.
Is er sprake van een ernstige bodemverontreiniging en wordt de interventiewaarde in meer dan 25 m^3 grond of 100 m^3 grondwater (bodemvolume) overschreden, dan kan er noodzaak zijn tot sanering. De saneringsurgentie wordt bepaald door blootstellingsrisico's van mens, dier en plant en de verspreidingsrisico's van de betreffende stoffen (actuele risico’s).
De interventiewaarden zijn gebaseerd op de risico's voor de volksgezondheid en het milieu (onderzoek RIVM).
Bij de beoordeling van bodemverontreiniging aan de hand van de genoemde toetsingswaarden spelen nog een aantal aspecten een rol. Rekening dient te worden gehouden met het feit dat de mobiliteit van stoffen in de bodem en daardoor de verspreiding van stoffen afhankelijk is van diverse bodemkenmerken. Daarnaast speelt de bestemming en het gebruik van de locatie in de huidige situatie alsmede de toekomstige situatie, een grote rol bij de beoordeling van de risico's voor het milieu.

asbest in grond en puin

De resultaten van het onderzoek asbest in grond worden getoetst aan de wetgeving inzake asbest in bodem en puin welke door de ministeries van SZW en I&M is vastgesteld. In het beleid is voor asbest een restconcentratienorm en een interventiewaarde opgenomen.

Voor asbest in grond is een interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. vastgesteld. Aan deze waarde zijn de gewogen asbestconcentraties (mg/kg ds) getoetst. Gewogen betekent het gehalte serpentijnasbest (chrysotiel) vermeerderd met tienmaal het gehalte amfiboolasbest (amosiet, crocidoliet). Indien de gewogen asbestconcentratie in grond c.q. puin boven 100 mg/kg ds is vastgesteld, is sprake van met asbest verontreinigde grond c.q. puin.

De restconcentratienorm beschrijft de concentratie asbest, waaronder hergebruik nog is toegestaan. De interventiewaarde beschrijft de concentratie asbest in bodem, waarboven in principe gesaneerd dient te worden. Voor asbest is de restconcentratienorm gelijk aan de interventiewaarde en deze waarde bedraagt 100 mg/kg gewogen asbest.
Indien asbest in de grond boven 100 mg/kg ds aanwezig is en deze verontreiniging vóór 1993 is ontstaan, is ongeacht de omvang van de verontreiniging sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging met asbest in grond.
Indien overschrijding van de restconcentratienorm plaatsvindt, dan dienen werkzaamheden met de betreffende bodem/puinverharding plaats te vinden onder asbestcondities. Bij asbestconcentraties lager dan de restconcentratienorm zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk bij be- en verwerking van de grond of puinverharding.

Voor puinverhardingen dient de asbestconcentratie te worden getoetst aan de normen uit het Besluit Asbestwegen Wet Milieugevaarlijke Stoffen (WMS). Hierin wordt tevens een restconcentratie van 100 mg/kg gewogen asbest genoemd.

Het resultaat van het verkennend onderzoek is een indicatieve uitspraak over de mogelijke verontreiniging van het toegepaste bouw- en sloopafval of recyclinggranulaat / bodem op basis van verzamelde stukken asbesthoudend materiaal en (meng)monsters. Aan de hand van het verkregen indicatieve gehalte aan asbest wordt nagegaan of nader onderzoek asbest al dan niet noodzakelijk is. Door de lagere onderzoeksintensiteit van het verkennend onderzoek kan in deze fase niet direct worden getoetst aan de grenswaarde. In het verkennend onderzoek wordt het gehalte getoetst aan de grenswaarde gecorrigeerd met een factor 2. Deze correctiefactor is een maat voor de betrouwbaarheid van het verkennend onderzoek in relatie tot het nader onderzoek.
Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de interventiewaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogste bepaalde waarde binnen een (deel)locatie is hiervoor bepalend.

Alleen als in het verkennend onderzoek de onderzoeksintensiteit (hoeveelheid geïnspecteerd materiaal in de gaten en aantal analyses) op hetzelfde niveau zit als in het nader onderzoek is een directe toetsing aan de grenswaarde mogelijk.
Als het asbestgehalte kleiner is dan de helft van de grenswaarde is het statistisch aannemelijk dat ook in een nader onderzoekstraject de grenswaarde niet zal worden overschreden. In deze gevallen geldt er geen noodzaak tot het uitvoeren van een nader onderzoek asbest. Bij een asbestgehalte groter dan de helft van de grenswaarde is een nader onderzoek asbest verplicht. De hoogst bepaalde waarde binnen een(deel)locatie of (deel)partij is hiervoor bepalend.

Van de bodemlagen waarin zintuiglijk asbesthoudende materialen zijn aangetroffen in de fractie >20 mm is een berekening gemaakt van de asbestconcentratie. Hiertoe is gebruik gemaakt van de navolgende formule:

$$\mathbf{C_{mi}=\sum (M_k \times \%_{k,I} /100) / M_{lok}}$$

C_{mi} = De concentratie aan asbest van asbestsoort 'i' is afkomstig van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg/kg d.s.;
M_k = de massa verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in mg;
$\%_{k,i}$ = het percentage aan asbest van het asbestsoort 'i' in de verzamelde asbesthoudende materialen van het type 'k', in %;
M_{lok} = het drooggewicht van het verzamelmonster grond op locatie, in kg.

Als het gewicht van het geïnspecteerde monster (gat of sleuf) op locatie exact is gewogen, moet het drooggewicht van het monster uitgegraven materiaal op locatie worden bepaald volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = M_{vloc} \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
M_{vloc} is de massa van het uitgegraven veldvochtige materiaal op locatie, in kg;
M_a is de massa van het gedroogde analysemonster, in kg;
M_{va} is de massa van het veldvochtige analysemonster, in kg.

Wanneer een groot monster (toplaag of sleuf of gat) is geïnspecteerd op locatie kan dit in principe niet worden gewogen. In deze gevallen moet het drooggewicht van het monster worden afgeleid volgens:

$$\boldsymbol{M_{loc} = (1\,000 \times V \times n_s) \times (\%E/100) \times M_a/M_{va}}$$

waarin:
V is het volume van het geïnspecteerde monster op locatie, in m3;
n_s is de volumieke massa van het geconsolideerde materiaal op locatie, in kg/dm3;
%E is een schatting van de inspectie-efficiëntie, in %.

waarin:
V (in dm3) : volume (V) van de sleuf of het gegraven gat.
M_k (in mg) : massa van de verzamelde asbesthoudende materialen van het type "k" (bijvoorbeeld asbestplaatjes).
%k,i : gemiddeld % van asbestsoort "i" (bijv. chrysotiel) in de verzamelde asbesthoudende materialen van type "k".
Ns (in kg/dm3) : stortgewicht van de grond/puin.
ds : percentage droge stof

4.3 Analyseresultaten en interpretatie

In deze paragraaf zijn de resultaten van de chemische analyses van de grond- en grondwatermonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden, weergegeven in tabelvorm. Na de tabellen worden de onderzoeksresultaten besproken.
In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

4.3.1 Verkennend bodemonderzoek volgens NEN-5740

boven- en ondergrond (0.0-2.0 m-mv)
In tabel 16 en 17 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 16: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	23-M10789-Aadorpweg 2, Aadorp																		
Certificaat	13856984																		
Toetsing	12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb																		
Toetsversie	Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-06-2023 - 16:54																		
Parameters		Toetsing			13856984-001				13856984-002				13856984-003				13856984-004			
					MM1MM1, 06: 0-20, 07: 0-50, 21: 0-50, 08: 0-50				MM2MM2, 01: 0-30, 27: 0-30, 28: 0-30, 30: 7-50				MM3MM3, 14: 4-50, 15: 4-50, 16: 0-50, 32: 4-50				MM4MM4, 02: 0-50, 04: 0-50, 23: 7-50, 24: 15-50			
					Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
					Voldoet aan Achtergrondwaarde				Voldoet aan Achtergrondwaarde				Voldoet aan Achtergrondwaarde				Voldoet aan Achtergrondwaarde			
Analyse	Eenheid	AW	T	I	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling					Ja				Ja				Ja				Ja			
droge stof	%				83.4	**83.4**			83.7	**83.7**			88.1	**88.1**			86.5	**86.5**		
gewicht artefa	g				<1				<1				<1				<1			
aard van de ar	-				Geen				Geen				Geen				Geen			
organische sto	%				5.6	**5.6**			4.2	**4.2**			2.7	**2.7**			3.5	**3.5**		
KORRELGROOTTEVERDELIN																				
lutum (bodem)	% vd DS				5.7	**5.7**			3.2	**3.2**			<2	**<2**			4.1	**4.1**		
METALEN																				
barium+	mg/kg			920	<20	**37.1**	--		<20	**47.2**	--		<20	**54.2**	--		<20	**43**	--	
cadmium	mg/kg	0.6	6.8	13	<0.2	**0.197**	<=AW	0	<0.2	**0.215**	<=AW	0	<0.2	**0.233**	<=AW	0	<0.2	**0.219**	<=AW	0
kobalt	mg/kg	15	102	190	<1.5	**2.63**	<=AW	0	<1.5	**3.26**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0	<1.5	**3**	<=AW	0
koper	mg/kg	40	115	190	11	**18.2**	<=AW	0	5.6	**10.4**	<=AW	0	<5	**7.07**	<=AW	0	5.9	**10.9**	<=AW	0
kwik°	mg/kg	0.15	18	36	<0.05	**0.0462**	<=AW	0	<0.05	**0.0485**	<=AW	0	<0.05	**0.05**	<=AW	0	<0.05	**0.0481**	<=AW	0
lood	mg/kg	50	290	530	11	**15.3**	<=AW	0	<10	**10.4**	<=AW	0	<10	**10.9**	<=AW	0	<10	**10.3**	<=AW	0
molybdeen	mg/kg	1.5	96	190	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0
nikkel	mg/kg	35	68	100	<3	**4.68**	<=AW	0	<3	**5.57**	<=AW	0	<3	**6.12**	<=AW	0	<3	**5.21**	<=AW	0
zink	mg/kg	140	430	720	36	**66.8**	<=AW	0	37	**78.6**	<=AW	0	27	**62.9**	<=AW	0	71	**147**	WO	0.01
POLYCYCLISCHE AROMAT																				
naftaleen	mg/kg				<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**		
pak-totaal (10	mg/kg	1.5	21	40	0.294	**0.294**	<=AW	0	0.434	**0.434**	<=AW	0	0.704	**0.704**	<=AW	0	0.927	**0.927**	<=AW	0
POLYCHLOORBIFENYLEN (P																				
som PCB (7) (I	ug/kg	20	510	1000	4.9	**8.75**	<=AW	-	4.9	**11.7**	<=AW	-	4.9	**18.1**	<=AW	-	4.9	**14**	<=AW	-
MINERALE OLIE																				
totaal olie C10	mg/kg	190	2595	5000	<20	**25**	<=AW	0	<20	**33.3**	<=AW	0	<20	**51.9**	<=AW	0	<20	**40**	<=AW	0

Verklaring kolommen	
SR	Resultaat op het analyserapport
BT	Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.
BC	Toetsoordeel
AW	Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)
T	Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)
I	Interventie waarde (door SGS beheerd)
BI	SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))
#	Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
<=AW	Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde
WO	Wonen
IN	Industrie
>I	Groter dan interventiewaarde
>IND	Groter dan industrie
Kleur informatie	
Rood	> Interventiewaarde
Oranje	>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)
Blauw	>= Achtergrond waarde

tabel 17: gemeten gehaltes (mg/kg d.s.) in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10789-Aadorpweg 2, Aadorp**
Certificaat	**13856984**
Toetsing	**12-Beoordeling kwaliteit van grond volgens Wbb**
Toetsversie	**Toetsversie 3.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-06-2023 - 16:54**

Parameters		Toetsing			13856984-005				13856984-006				13856984-007				13856984-008			
					MM5MM5, 03: 0-50, 12: 6-45, 14: 50-70, 10: 0-50				MM6MM6, 13: 0-30, 18: 25-50				MM7MM7, 01: 50-100, 01: 150-200, 02: 100-150, 02: 150-20				MM8MM8, 06: 100-150, 06: 150-200, 07: 50-80, 07: 90-140,			
					Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)				Grond (AS3000)			
					Voldoet aan Achtergrondwaarde				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**				**Voldoet aan Achtergrondwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**AW**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
monster voorbehandeling					Ja				Ja				Ja				Ja			
droge stof	%				85.9	**85.9**			82.1	**82.1**			79.5	**79.5**			82.0	**82**		
gewicht artefa	g				<1				<1				<1				<1			
aard van de al	-				Geen				Geen				Geen				Geen			
organische st(	%				4.7	**4.7**			3.6	**3.6**			1.3	**1.3**			1.4	**1.4**		
KORRELGROOTTEVERDELIN																				
lutum (bodem)	% vd DS				2.4	**2.4**			2.2	**2.2**			2.7	**2.7**			<2	**<2**		
METALEN																				
barium+	mg/kg			920	<20	**51.7**	--		<20	**52.9**	--		<20	**49.9**	--		<20	**54.2**	--	
cadmium	mg/kg	0.6	6.8	13	<0.2	**0.213**	<=AW	0	<0.2	**0.224**	<=AW	0	<0.2	**0.238**	<=AW	0	<0.2	**0.241**	<=AW	0
kobalt	mg/kg	15	102	190	<1.5	**3.54**	<=AW	0	<1.5	**3.61**	<=AW	0	<1.5	**3.43**	<=AW	0	<1.5	**3.69**	<=AW	0
koper	mg/kg	40	115	190	6.2	**11.6**	<=AW	0	<5	**6.82**	<=AW	0	<5	**7.07**	<=AW	0	<5	**7.24**	<=AW	0
kwik°	mg/kg	0.15	18	36	<0.05	**0.0489**	<=AW	0	<0.05	**0.0495**	<=AW	0	<0.05	**0.0497**	<=AW	0	<0.05	**0.0503**	<=AW	0
lood	mg/kg	50	290	530	<10	**10.4**	<=AW	0	30	**45.7**	<=AW	0	<10	**10.9**	<=AW	0	<10	**11**	<=AW	0
molybdeen	mg/kg	1.5	96	190	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0	<0.5	**0.35**	<=AW	0
nikkel	mg/kg	35	68	100	<3	**5.93**	<=AW	0	<3	**6.02**	<=AW	0	<3	**5.79**	<=AW	0	<3	**6.12**	<=AW	0
zink	mg/kg	140	430	720	33	**71.9**	<=AW	0	26	**58.7**	<=AW	0	<20	**32.1**	<=AW	0	<20	**33.2**	<=AW	0
POLYCYCLISCHE AROMAT																				
naftaleen	mg/kg				<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**			<0.01	**0.007**		
pak-totaal (10	mg/kg	1.5	21	40	0.414	**0.414**	<=AW	0	2.547	**2.55**	WO	0.03	0.089	**0.089**	<=AW	0	0.073	**0.073**	<=AW	0
POLYCHLOORBIFENYLEN (F																				
som PCB (7) ((	ug/kg	20	510	1000	4.9	**10.4**	<=AW	-	4.9	**13.6**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-	4.9	**24.5**	<=AW	-
MINERALE OLIE																				
totaal olie C10	mg/kg	190	2595	5000	<20	**29.8**	<=AW	0	<20	**38.9**	<=AW	0	<20	**70**	<=AW	0	<20	**70**	<=AW	0

Verklaring kolommen	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
AW	*Achtergrondwaarde (door SGS beheerd)*
T	*Tussenwaarde (door SGS berekend en beheerd maar niet meer beschreven in de wetgeving)*
I	*Interventie waarde (door SGS beheerd)*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>IND	*Groter dan industrie*
Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde*

grondwater

In tabel 18 wordt een volledig overzicht weergegeven van de analyseresultaten getoetst aan de toetsingswaarde.

tabel 18: gemeten gehaltes (µg/l) in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Project	**23-M10789-Aadorpweg 2, Aadorp**
Certificaat	**13871284**
Toetsing	**13-Beoordeling kwaliteit van grondwater volgens Wbb**
Toetsversie	**Toetsversie 2.0.0, toetskader WBB, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 16-06-2023 - 16:57**

Parameters		Toetsing			13871284-001				13871284-002			
					Pb1Pb1, 01-Pb1: 240-340				Pb2Pb2, 02-Pb2: 270-370			
					Grondwater (AS3000)				Grondwater (AS3000)			
					Overschrijding Streefwaarde				**Overschrijding Streefwaarde**			
Analyse	**Eenheid**	**S**	**T**	**I**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**	**SR**	**BT**	**BC**	**BI**
METALEN												
barium	ug/l	50	338	625	36	**36**	<=S	-	160	**160**	>S	0.19
cadmium	ug/l	0.4	3.2	6	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
kobalt	ug/l	20	60	100	2.6	**2.6**	<=S	-	2.9	**2.9**	<=S	-
koper	ug/l	15	45	75	13	**13**	<=S	-	13	**13**	<=S	-
kwik	ug/l	0.05	0.18	0.3	<0.05	**0.035**	<=S	-	<0.05	**0.035**	<=S	-
lood	ug/l	15	45	75	6.5	**6.5**	<=S	-	<2	**1.4**	<=S	-
molybdeen	ug/l	5	152	300	<2	**1.4**	<=S	-	2.2	**2.2**	<=S	-
nikkel	ug/l	15	45	75	27	**27**	>S	0.20	11	**11**	<=S	-
zink	ug/l	65	432	800	46	**46**	<=S	-	19	**19**	<=S	-
VLUCHTIGE AROMATEN												
benzeen	ug/l	0.2	15	30	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tolueen	ug/l	7	504	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
ethylbenzeen	ug/l	4	77	150	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
xylenen (0.7 f	ug/l	0.2	35	70	0.32	**0.32**	>S	0.00	0.72	**0.72**	>S	0.01
styreen	ug/l	6	153	300	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
naftaleen	ug/l	0.01	35	70	<0.02	**0.014**	<=S	-	<0.02	**0.014**	<=S	-
GEHALOGENEERDE KOOLW												
1,1-dichlooreth	ug/l	7	454	900	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,2-dichlooreth	ug/l	7	204	400	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichlooreth	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trans-1,2-dich	ug/l				<0.1	**0.07**			<0.1	**0.07**		
som (cis,trans	ug/l	0.01	10	20	0.14	**0.14**	<=S	-	0.14	**0.14**	<=S	-
dichloormetha	ug/l	0.01	500	1000	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
1,1-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
1,2-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
1,3-dichloorpr	ug/l				<0.2	**0.14**			<0.2	**0.14**		
som dichloorpr	ug/l	0.8	40	80	0.42	**0.42**	<=S	-	0.42	**0.42**	<=S	-
tetrachlooreth	ug/l	0.01	20	40	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
tetrachloormet	ug/l	0.01	5.0	10	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,1-trichloor	ug/l	0.01	150	300	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
1,1,2-trichloor	ug/l	0.01	65	130	<0.1	**0.07**	<=S	-	<0.1	**0.07**	<=S	-
trichlooretheer	ug/l	24	262	500	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
chloroform	ug/l	6	203	400	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
vinylchloride	ug/l	0.01	2.5	5	<0.2	**0.14**	<=S	-	<0.2	**0.14**	<=S	-
tribroommetha	ug/l			630	<0.2	**0.14**	---		<0.2	**0.14**	---	
MINERALE OLIE												
totaal olie C10	ug/l	50	325	600	<50	**35**	<=S	-	<50	**35**	<=S	-

Verklaring	
SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*
-	*Geen toetsoordeel mogelijk*

Kleur informatie	
Rood	*> Interventiewaarde*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1)*
Blauw	*> streefwaarde*

interpretatie onderzoeksresultaten grond en grondwater
In tabel 19 staat een samenvatting weergegeven van de toetsresultaten van de onderzochte monsters.

tabel 19: samenvatting toetsresultaten

Meng-monster	Boringen	Diepte	Zintuig-lijk	>AW	>T	>I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	6+7+8+21	0.15-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM2	1+27+28+30	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM3	14+15+16+32	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM4	2+4+23+24	0.0-0.5	puin/ baksteen	zink	-	-	Wonen*
MM5	3+10+12+14#	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM6	13+18	0.0-0.5	puin/ baksteen	PAK's	-	-	Wonen*
MM7	1 t/m 5+10	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM8	6 t/m 9	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.4-3.4	-	nikkel, xylenen	-	-	n.v.t.
Pb2	2	2.7-3.7	-	barium, xylenen	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
De verhoogd gemeten gehalten zink (zware metalen) en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, som 10) in de bovengrond zijn op basis van zintuiglijke waarnemingen mogelijk voor een deel te relateren aan de plaatselijk zintuiglijk waargenomen puin- en baksteendeeltjes in het opgeboorde monstermateriaal.

Anderzijds geldt in algemene zin dat in gebieden welke reeds langere tijd door de mens in gebruik zijn (o.a. langdurige bewoning of menselijk gebruik) vaker verhoogde gehalten aan o.a. zware metalen, PAK's, minerale olie ed. in de grond worden gemeten. In algemene zin wordt opgemerkt dat antropogene beïnvloeding van een locatie in de meeste gevallen een negatief effect heeft op de kwaliteit van de bodem.

Zware metalen bezitten veelal een geringe mobiliteit in de bodem en hechten zich met name aan slib- en kleideeltjes. Zware metalen komen van nature in bepaalde concentraties in de bodem voor. Deze concentraties kunnen verhoogd voorkomen in het stedelijk milieu. De afgifte vindt onder andere plaats door dakpannen, dakgoten, kabels en leidingen, verkeer en afval. Ook depositie van zware metalen op de bodem door industriële activiteiten is een mogelijke oorzaak van verhoogde concentraties.

Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) omvat een groep van meer dan 200 stoffen, die bestaan uit twee of meer aan elkaar verbonden benzeenringen, die ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolstofbevattende materialen. Het zijn teerachtige stoffen die ontstaan bij de onvolledige verbranding van koolstofhoudende materialen als hout, fossiele brandstoffen, tabak of levensmiddelen.

De aanwezigheid van PAK's in de bodem zijn vaak het gevolg van de aanwezigheid van teerhoudende of koolstofhoudende stoffen, zoals bv. koolas, verbrandingsresten of teerresten. Ze kunnen zowel een synthetische als een natuurlijke oorsprong hebben. PAK's kunnen ook worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verf, lakken, minerale olie en teerproducten. In de chemische grondstoffenindustrie dienen ze als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica.

De bovengrondmengmonsters MM3 en MM4 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
De ondergrondmengmonsters MM7 en MM8 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.4-3.4 m-mv)
Het grondwater t.p.v. peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte nikkel (zware metalen) en xylenen (vluchtige aromaten) t.o.v. de streefwaarde.

peilbuis 2 (2.7-3.7 m-mv)
Het grondwater t.p.v. peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) en xylenen (vluchtige aromaten) t.o.v. de streefwaarde.

Ten aanzien van het voorkomen van verhoogde gehaltes zware metalen in het freatisch grondwater kan worden opgemerkt dat dergelijke verhoogde gehaltes op tal van onverdachte locaties in Nederland regelmatig voorkomen. De gehaltes worden vaak in verhoogde mate aangetoond zonder dat daarbij sprake is van een verontreinigingsbron. De verhoogde gehaltes zware metalen kunnen o.a. worden veroorzaakt door wisselende milieuomstandigheden in de bodem alsmede door diverse bodemprocessen. Zo kan het onvoldoende herstelde evenwicht tussen grond en grondwater ten tijde van de bemonstering een mogelijke oorzaak zijn van het verhoogd voorkomen van zware metalen. Deels kunnen zware metalen van nature, door uitloging uit sedimenten, afhankelijk van het redoxpotentiaal, in verhoogde mate in het grondwater voorkomen, het betreft in deze gevallen natuurlijk verhoogde achtergrondwaarden.

De verhoogd gemeten gehalten xylenen in het grondwater zijn op basis van het bekende bodemgebruik niet te relateren.

Opmerking:
Wanneer het gehalte van een parameter beneden de rapportagegrens van AS3000 ligt mag er, conform de Wijziging Regeling Bodemkwaliteit (Stc. 122, 27 juni 2008), voor de betreffende parameter van uit worden gegaan dat deze voldoet aan de achtergrondwaarde (AW2000), e.e.a. geldt voor de gecorrigeerde som 1,2-dichlooretheen, gecorrigeerde som dichloorpropaan en som xylenen.

Op basis van de circulaire bodemsanering 2009 zijn de toetsingswaarden voor barium (zware metalen) tijdelijk ingetrokken. Indien er op een locatie sprake is van een antropogene bron kan het gemeten gehalte barium indicatief worden getoetst aan de voormalige interventiewaarde.

4.3.3 verkennend onderzoek asbest in grond volgens NEN-5707+C2

In deze paragraaf zijn de resultaten van de analyses van de grondmonsters, gerelateerd aan toetsingswaarden weergegeven in tabelvorm. Na elke tabel worden de onderzoeksresultaten besproken. In bijlage 4 zijn van alle uitgevoerde analyses de analysecertificaten opgenomen.

De totale concentratie aan asbest per inspectiegat wordt conform NEN-5707+C2 bepaald door de concentratie visueel zichtbaar asbest in de grove zeeffractie (fractie >20 mm) te sommeren met de concentratie visueel niet zichtbaar asbest in de fijne zeeffractie (fractie <20 mm).

Door het gewicht te bepalen van de evt. handmatig verzamelde asbesthoudende materialen en dit te delen door de massa (inhoud / soortelijk gewicht) van het betreffende inspectiegat wordt de concentratie asbestverdacht materiaal in het inspectiesleuf bepaald. Deze concentratie moet echter nog worden gecorrigeerd voor het percentage asbest in de materiaalmonsters dat door het laboratorium is bepaald.

De analyseresultaten van de monsters zijn samen met de interpretatie opgenomen in tabel 20 t/m 24.

tabel 20: resultaten asbestanalyse materiaal verzamel monsters in de fractie > 20 mm (absoluut gewicht)

Monsteromschrijving (inspectiegat)	Vorm	Asbestgehalte (%)		
		Serpentijn	Amfibool	
		chrysotiel	Amosiet	crocidoliet
		(mg)	(mg)	(mg)
maaiveld	HB	1.1 (2-5%) 21.8 (10-15%)	-	-
1	HB	7.6 (10-15%)	-	-
23	HB	0.32 (2-5%)	-	-
24	HB	9.9 (10-15%)	-	-
27	HB	36.3 (10-15%)	-	-
28	HB HB	0.51 (5-10%) 7.4 (5-15%)	- -	0.24 (2-5%) -

Toelichting
HB = hecht gebonden

In de overige inspectiegaten is in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen.

tabel 21: resultaten asbestanalyses grondmengmonsters uit de fractie <20 mm

inspectiegat	monstercode	diepte in m-mv	gewogen asbestconcentratie < 20 mm			
			serpentijn	amfibool		asbest (gewogen) afgerond
			crysotiel	amosiet	crocidoliet	mg/kg
1+27+28	M1	0.0-0.3	28	-	-	28
23+24	M2	-	54	-	-	54
4+5+9+16+17+29+30	M3	0.07-0.5	-	-	-	<2
6+10 t/m 15	M4	0.15-0.5	-	-	-	<2
7+18 t/m 20+22	M5	0.0-0.3	3.7	-	-	3.7

Op de analysecertificaten staan de bovengrenzen van de analyses vermeld. Deze gelden als detectiegrenzen en zijn qua hoogte afhankelijk van de onderzochte monstervolumes en de samenstelling van de monsters.

tabel 22: overschrijdingstabel resultaten totaal asbestanalyses

inspectiegat (m-mv)	Berekende asbestconcentratie (fractie > 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Asbestconcentratie (fractie < 20 mm) mg/kg d.s. (gewogen)			Totale asbestconcentratie mg/kg d.s. (gewogen)		
	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	ondergrens	bovengrens	gem. conc.	onder-grens	boven-grens
1 (0.0-0.3)	163	130	196	28	22	35	191 (+)	152	231
23 (0.07-0.5)	4.2	2.4	5.9	54	43	65	58.2 (+/-)	45.4	70.9
24 (0.15-0.5)	193	154	231	54	43	65	247 (+/)	197	297
27 (0.0-0.3)	773	618	927	28	22	35	801 (+/)	640	962
28 (0.0-0.3)	220	163	277	28	22	35	248 (+)	185	312
7+18 t/m 20+22 (0.0-max.0.5)	-	-	-	3.7	0.84	19.7	3.7 (+/-)	0.84	19.7
4+5+6+9 t/m 17+30	-	-	-	<2	<2	<2	<2 (-)	<2	<2

toelichting

* =gehalte is indicatief van betreffend monster is de fractie <20 mm niet onderzocht

** = de maaiveldinspectie is indicatief, het maaiveld kon slechts beperkt worden geïnspecteerd

- =geen asbest aangetoond (concentratie beneden of gelijk aan de bepalingsgrens)

+/- =concentratie boven de bepalingsgrens en beneden of gelijk aan de interventiewaarde: licht verhoogd

+ =concentratie boven de interventiewaarde: sterk verhoogd

= waarde is gecorrigeerd voor de fractie <20 mm

interpretatie resultaten

maaiveld

Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde deel van het maaiveld plaatselijk asbesthoudend materiaal waargenomen, zie bijlage 2.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)

Ter plaatse van de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0- max. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk asbestverdacht materiaal waargenomen. Ook in de zeeffractie (<20 mm) t.p.v. de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is in de bovengrond asbesthoudend materiaal aangetoond.
Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 1, 24, 27 en 28 bedraagt ter indicatie >100 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de interventiewaarde (100 mg/kg d.s).

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. inspectiegat 23 bedraagt te indicatie 58.2 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.).

Ter plaatse van de inspectiegaten 7+18 t/m 21 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0- max. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk geen asbestverdacht materiaal waargenomen. In de zeeffractie (<20 mm) t.p.v. de inspectiegaten 7+18 t/m 22 is in de bovengrond asbesthoudend materiaal aangetoond.
Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 7+18 t/m 20+22 bedraagt ter indicatie 3.7 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s) en de interventiewaarde (100 mg/kg d.s) wordt niet overschreden.

In de overige gegraven inspectiegaten is in de bovengrond (0.0-max. 0.5 m-mv) zintuiglijk en/of analytisch geen asbestverdacht materiaal aangetoond.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)

fractie >20 mm

Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegaten 1+4+5+6+7+9+10 vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.

fractie <20 mm

Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm. Omdat geen asbestverdacht materiaal (met fractie > 20 mm) in de ongeroerde ondergrond is aangetroffen is de verwachting dat er geen asbest met fractie < 20 mm in de ongeroerde ondergrond aanwezig is.

5 CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Naar aanleiding van de resultaten van het verkennend milieukundig bodemonderzoek worden de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan.

5.1 verkennend milieukundig bodemonderzoek NEN-5740+A1

zintuiglijke waarnemingen
Op basis van zintuiglijke waarnemingen is in het opgeboorde bodemmateriaal plaatselijk baksteen-, puinresten en plaatselijk asbesthoudend materiaal waargenomen.

Een samenvatting van de toetsingsresultaten staat weergegeven in tabel 23.

tabel 23: samenvatting toetsresultaten

Meng-monster	Boringen	Diepte	Zintuig-lijk	>AW	>T	>I	Indicatieve toetsing Bbk*
grond							
MM1	6+7+8+21	0.15-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM2	1+27+28+30	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM3	14+15+16+32	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM4	2+4+23+24	0.0-0.5	puin/ baksteen	zink	-	-	Wonen*
MM5	3+10+12+14#	0.0-0.5	puin/ baksteen	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM6	13+18	0.0-0.5	puin/ baksteen	PAK's	-	-	Wonen*
MM7	1 t/m 5+10	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
MM8	6 t/m 9	0.5-2.0	-	-	-	-	Achtergrondwaarde*
grondwater							
Pb1	1	2.4-3.4	-	nikkel, xylenen	-	-	n.v.t.
Pb2	2	2.7-3.7	-	barium, xylenen	-	-	n.v.t.

>AW	overschrijding achtergrondwaarde (bodemindex =<0,5)
>T	overschrijding tussenwaarde (criteria voor nader onderzoek, bodemindex >0,5)
>I	overschrijding interventiewaarde (bodemindex >1)
Bbk	besluit bodemkwaliteit

**= beoordeling is excl. onderzoek naar PFAS-verbindingen, onderzoek naar deze verbindingen is vanaf 8 juli 2019 verplicht bij beoordeling van hergebruiksmogelijkheden van de grond*

bovengrond (0.0-0.5 m-mv)
De verhoogd gemeten gehalten zink (zware metalen) en polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK, som 10) in de bovengrondmengmonsters MM4 resp. MM6 overschrijden de achtergrondwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

De bovengrondmengmonsters MM1 t/m MM3 en MM5 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
De ondergrondmengmonsters MM7 en MM8 bevatten geen van de onderzochte componenten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde en/of detectiewaarde.

peilbuis 1 (2.4-3.4 m-mv)
Het grondwater t.p.v. peilbuis 1 bevat een verhoogd gehalte nikkel (zware metalen) en xylenen (vluchtige aromaten) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

peilbuis 2 (2.7-3.7 m-mv)
Het grondwater t.p.v. peilbuis 2 bevat een verhoogd gehalte barium (zware metalen) en xylenen (vluchtige aromaten) t.o.v. de streefwaarde, de tussenwaarde (indicatie voor nader onderzoek) en de bodemindex-waarde (>0.5) wordt in deze gevallen niet overschreden zodat er uit milieuhygiënische overweging, naar onze mening, geen directe aanleiding is tot het instellen van aanvullend onderzoek.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als milieuhygiënisch verdacht aangemerkt.
In tabel 24 is de hypothese en de noodzaak tot vervolgonderzoek beoordeeld aan de hand van de onderzoeksresultaten.

tabel 24: toetsing hypothese

Locatie	Hypothese NEN-5740	Correct?	Verkennend onderzoek met nieuwe hypothese?	Nader onderzoek?
Aadorpweg 2, Aadorp	verdacht	ja, er zijn verhoogde gehalten aangetoond	nee, onderzoeksinspanning voldoende	nee, er zijn geen matig tot sterk verhoogde gehalten in de bodem gemeten.

Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek blijkt dat de locatie niet geheel vrij is van bodemverontreiniging.
De grond en het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie bevatten plaatselijk enkele gehalten verhoogd t.o.v. de achtergrondwaarde resp. de streefwaarde. Deze licht verhoogd aangetoonde gehalten overschrijden de tussenwaarde / bodemindex-waarde (>0.5) niet en geven daardoor geen naar onze mening geen directe aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

5.2 verkennend onderzoek asbest in grond NEN 5707+C2

maaiveld
Op basis van de visuele locatie-inspectie is op het geïnspecteerde deel van het maaiveld plaatselijk asbesthoudend materiaal waargenomen, zie bijlage 2.

bovengrond (0.0 max. 0.5 m-mv)
Ter plaatse van de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is in de uitgegraven bovengrond (bodemlaag tussen 0.0- max. 0.5 m-mv) in de fractie >20 mm zintuiglijk asbestverdacht materiaal waargenomen. Ook in de zeeffractie (<20 mm) t.p.v. de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is in de bovengrond asbesthoudend materiaal aangetoond.
Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 1, 24, 27 en 28 bedraagt ter indicatie >100 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de interventiewaarde (100 mg/kg d.s).

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. inspectiegat 23 bedraagt te indicatie 58.2 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. het criterium voor nader onderzoek (> 50 mg/kg d.s.).

De bovengrond uit de inspectiegaten 1, 24, 27 en 28 is indicatief verontreinigd met asbest boven de interventiewaarde. De bovengrond uit inspectiegat 23 is indicatief verontreinigd met asbest boven de norm voor nader onderzoek.
Geadviseerd wordt om t.p.v. inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 een nader onderzoek asbest in grond uit te voeren teneinde het definitieve gehalte asbest vast te stellen en de omvang van de verontreiniging vast te stellen en af te perken.

Het totale gemiddeld indicatief gewogen gehalte asbest (fractie <20 mm + fractie >20 mm) in de bovengrond t.p.v. de inspectiegaten 7+18 t/m 20+22 bedraagt ter indicatie 3.7 mg/kg d.s en is daarmee verhoogd t.o.v. de bepalingsgrens. De waarde voor nader onderzoek (50 mg/kg d.s) en de interventiewaarde (100 mg/kg d.s) wordt niet overschreden.

In de overige gegraven inspectiegaten is in de bovengrond (0.0-max. 0.5 m-mv) zintuiglijk en/of analytisch geen asbestverdacht materiaal aangetoond.

ondergrond (0.5-2.0 m-mv)
fractie >20 mm
Op basis van de uitgevoerde inspectie van het opgeboorde materiaal uit de inspectiegaten 1+4+5+6+7+9+10 vanaf ca. 0.5 m-mv visueel geen bodemvreemde materialen waargenomen.
fractie <20 mm
Van de ongeroerde ondergrond vanaf 0.5 m-mv zijn in deze fase van het onderzoek geen grondmonsters geanalyseerd op de fractie <20 mm.

toetsing hypothese
Op basis van de vooraf gestelde hypothese is de onderzoekslocatie in eerste aanleg als verdacht voor asbest aangemerkt. Uit het onderzoek is gebleken dat de bovengrond plaatselijk aantoonbaar verontreinigd is met asbest (gehalte boven de norm voor nader onderzoek).
Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de vooraf gestelde onderzoekshypothese “verdacht” aanvaard.

Afwijkingen t.o.v. normen en protocollen
Er hebben bij de uitvoering van veldwerkzaamheden geen andere afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen BRL SIKB 2001, 2002 en 2018.
Er hebben bij de uitvoering van analysewerkzaamheden geen afwijkingen plaatsgevonden t.o.v. de geldende protocollen AS3000 en/of overige geldende analysemethoden.

Aanbevelingen

1●)
In het kader van de voorgenomen bestemmingsplanwijziging dient de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem zoveel mogelijk aan te sluiten bij het toekomstige bodemgebruik. Ter afstemming wordt geadviseerd om het onderhavige bodemonderzoek in dit kader voor te leggen aan het bevoegd gezag.

2●)
De bovengrond uit inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 is indicatief verontreinigd met asbest boven de norm voor nader onderzoek en/of de interventiewaarde.
Geadviseerd wordt om t.p.v. de inspectiegaten 1, 23, 24, 27 en 28 een nader onderzoek asbest in grond uit te voeren teneinde het definitieve gehalte asbest vast te stellen en de omvang van de verontreiniging vast te stellen en af te perken.

3●)
Bij herinrichting van de locatie dient rekening gehouden te worden met de plaatselijke aanwezigheid van puin(houdend) materiaal waar asbesthoudend materiaal in kan zitten. Bij ontgraving en verwerking van puin(houdend) materiaal dient men altijd alert te zijn op de eventuele aanwezigheid van asbest(nesten) welke niet in dit onderzoek zijn ontdekt. Bij het aantreffen van asbest tijdens grondwerk dienen veiligheidsmaatregelen getroffen te worden.

4●)
Op de locatie bevinden zich enkele gronddepots sommige vermengd met puin. Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van de grond in de depots valt buiten de scope van dit onderzoek.
Geadviseerd wordt voorafgaand aan verwerking of afvoer van de grond in de aanwezige depots de milieuhygiënische kwaliteit hiervan te onderzoeken.

5●)
Indien de grond ontgraven gaat worden, bijvoorbeeld ten behoeve van bouwwerkzaamheden, is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.
Indien grond van het eigen terrein moet worden afgevoerd zal deze verwerkt dienen te worden conform de eisen van het Besluit Bodemkwaliteit. De mogelijkheden hiertoe kunnen worden vastgesteld na overleg met de betrokken overheidsinstanties.

Volledige duidelijkheid omtrent de bodemkwaliteitsklasse van vrijkomende grond wordt pas verkregen op basis van een partijkeuring conform het Besluit Bodemkwaliteit.
Opgemerkt dient te worden dat de vertaalslag van verkennend bodemonderzoek naar hergebruik van grond volgens het Besluit Bodemkwaliteit, veelal, niet mogelijk is. In de meeste gevallen zijn aanvullende gegevens noodzakelijk, het bevoegd gezag (de gemeente waarin de grond wordt toegepast) kan hier uitsluitsel over geven.

Op 8 juli 2019 heeft het Ministerie van Infrastructuur en Milieu een tijdelijk handelingskader vastgesteld voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Vanaf 8 juli 2019 is het verplicht om onderzoek naar de stofgroep PFAS uit te voeren bij o.a. partijkeuringen in het kader van afvoer van grond.
In dit verkennend bodemonderzoek is geen onderzoek uitgevoerd naar PFAS stoffen in de bodem. De in dit onderzoek opgenomen indicatieve toetsing aan het Besluit Bodemkwaliteit is excl. onderzoek naar PFAS-stoffen, onderzoek naar deze verbindingen is bij definitieve beoordeling van evt. hergebruiksmogelijkheden van evt. af te voeren grond alsnog nodig.

Indien het noodzakelijk is dat er grond afgevoerd moet worden van de locatie zal er een melding grondverzet gedaan moeten worden via het landelijk meldpunt: www.meldpuntbodemkwaliteit.nl.

Opgemerkt wordt dat evt. afvoer van grond met de bodemkwaliteitsklasse “wonen”, “industrie” en “niet toepasbare grond” meer kosten met zich meebrengt dan de afvoer van schone grond “achtergrondwaarde”.
Wanneer grond binnen het plangebied wordt ontgraven dient voorkomen te worden dat grond met een verschillende/afwijkende milieuhygiënische kwaliteit met elkaar wordt vermengd.

Mocht grondwater onttrokken worden t.b.v. bemaling, dient bekeken te worden in hoeverre de grondwaterkwaliteit de lozingsnormen overschrijdt.

Algemeen/opmerkingen/betrouwbaarheid/uitsluitingen

Het onderhavige onderzoek heeft betrekking gehad op het onbebouwde deel van de locatie gelegen aan de Aadorpweg 2 te Aadorp (zie bijlage 2). Op basis van het onderhavige onderzoek kan alleen een uitspraak worden gedaan omtrent de bodemkwaliteit van het onderzochte terreindeel, zie bijlage 2.

Op basis van het onderhavige onderzoek kan geen uitspraak worden gedaan: omtrent de bodemkwaliteit van niet onderzochte terreindelen, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet bekende verdachte terreindelen, de bodemkwaliteit onder gebouwen en/of gesloten verharding, de milieuhygiënische bodemkwaliteit van niet verkende bodemlagen, de milieuhygiënische kwaliteit van het diepere grondwater etc.

Door het plangebied liepen in het verleden enkele sloten / watergangen welke zijn gedempt.

In de boringen t.p.v./nabij de vermoedelijke situering van de gedempte sloten / watergangen binnen het onderzoeksgebied zijn geen bodemvreemde bijmengingen of afwijkingen waargenomen.

Opgemerkt wordt dat de situering van de gedempte sloten/watergangen alsmede de aard van het dempingsmateriaal plaatselijk kan afwijken.

In algemene zin wordt opgemerkt dat bij analyse van mengmonsters de gehalten in de individuele deelmonsters van een mengmonster zowel hoger als lager kunnen zijn dan de aangetoonde gehalten in het betreffende mengmonster. Er kan in gevallen waarbij sprake is van ruime overschrijdingen van de achtergrondwaarde, gemeten in een mengmonster, niet worden uitgesloten dat individuele deelmonsters gehalten boven de tussen- of interventiewaarde bevatten.

T.a.v. historische (bodem) informatie van de locatie wordt opgemerkt dat de geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Voor het verkrijgen van historische informatie is Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. afhankelijk van deze bronnen, waardoor Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. niet kan instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie. Het kan voorkomen dat niet alle bronnen zijn geraadpleegd, doordat ze niet voorhanden waren. Hierdoor kan informatie ontbreken.

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving en methoden. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het, conform de geldende richtlijnen, steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem d.m.v. een representatief geacht aantal monsters, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is om garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit.

Een verkennend bodemonderzoek geeft nooit volledige zekerheid omtrent de toestand van de bodem ter plaatse van een locatie. Het onderzoek dient geïnterpreteerd worden als een inschatting van de verontreinigingssituatie op een bepaald moment. Het is echter op basis van dit onderzoek nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de bodem voorkomen. Het kan op basis van dit onderzoek niet uitgesloten worden dat zich op de locatie verontreiniging bevindt welke in dit onderzoek niet is aangetroffen/ontdekt.

Het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek is dan ook een steekproef en een momentopname.

De resultaten van het onderzoek kunnen minder representatief worden naarmate de tijd verstrijkt.

Eventuele toekomstige activiteiten, calamiteiten, sloopwerkzaamheden, bouwrijp maken en/of aanvoer van grond van elders, kunnen de bodemkwaliteit (sterk) beïnvloeden. Tijdens werkzaamheden in de bodem dient men alert te blijven op waarneembare bijzonderheden, die kunnen duiden op eventuele verontreinigingen

Het onderzoek is gebaseerd op informatie van derden en het verrichten van een beperkt aantal boringen en analyses, conform de geldende richtlijnen. Hierdoor is het mogelijk dat niet alle informatie is verkregen, dan wel dat niet alle afwijkingen in de bodem zijn geconstateerd.

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V. aanvaardt derhalve op generlei wijze aansprakelijkheid voor de gevolgen/schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade welke voortvloeien uit beslissingen welke worden genomen op basis van de onderzoeksresultaten van het onderhavige onderzoek als in de praktijk blijkt dat de verontreinigingssituatie anders is dan in dit onderzoek vermeld.

6 LITERTUURLIJST

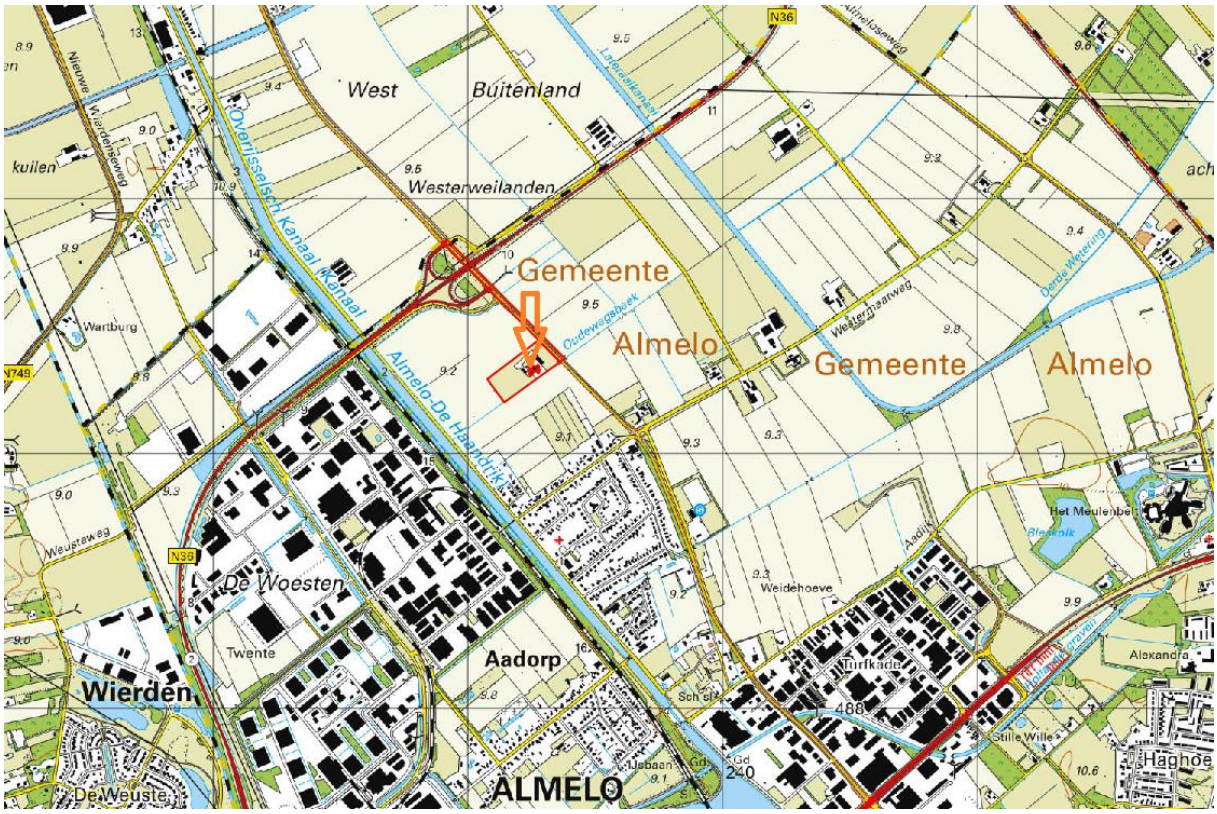
1. Bodemonderzoeksstrategie bij verkennend bodemonderzoek volgens de Nederlandse norm, NEN 5740+A1 (NNI, april 2016).
2. Boringen zijn geplaatst volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie).
3. Grondmonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2001 (vigerende versie), grondwatermonsters zijn genomen volgens de eisen uit het SIKB-protocol 2002 (vigerende versie).
4. De conservering van monsters in het veld is uitgevoerd volgens de eisen uit de SIKB-protocollen 2001 en 2002 (vigerende versie).
5. Regeling Bodemkwaliteit" (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
6. Circulaire Bodemsanering (zie vigerende versies op www.wetten.overheid.nl of www.rwsleefomgeving.nl)
7. Classificatie van onverharde grondmonsters, NEN 5104, september 1989.
8. Geologische overzichtskaarten van Nederland, Rijks Geologische Dienst, 1995.
9. Grondwaterstromingsstelsels in Nederland, Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, 1989.
10. Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader bodemonderzoek, NEN 5725, (oktober 2017).
11. Bodem-Monsterneming van grondwater, NEN 5744, (NNI maart 2011).
12. NEN 5707+C2; Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond; uitgifte december 2017.

7 COLOFON

opdrachtgever	**:**	**Europrojekten Nederland Holding B.V.**
project	**:**	**Aadorpweg 2 te Aadorp**
omvang rapport	**:**	**40 blz.**
datum	**:**	**20 juni 2023**
projectleider	**:**	**ing. A.D.M. van Wuykhuyse**

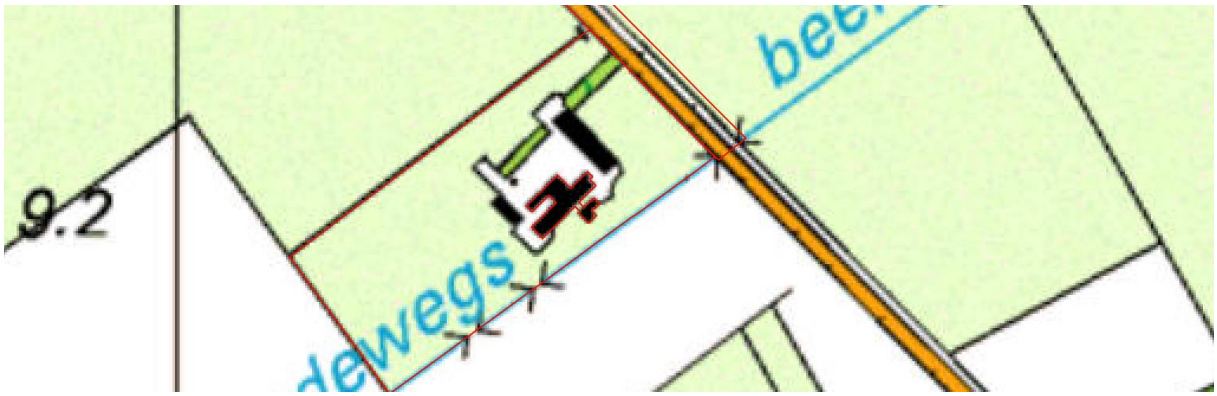
Auteur	Paraaf	Gecontroleerd door	Paraaf	Datum	Status
Ing. A.D.M. van Wuykhuyse		H. Kroon	HK	29 juni 2023	definitief

BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT



Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

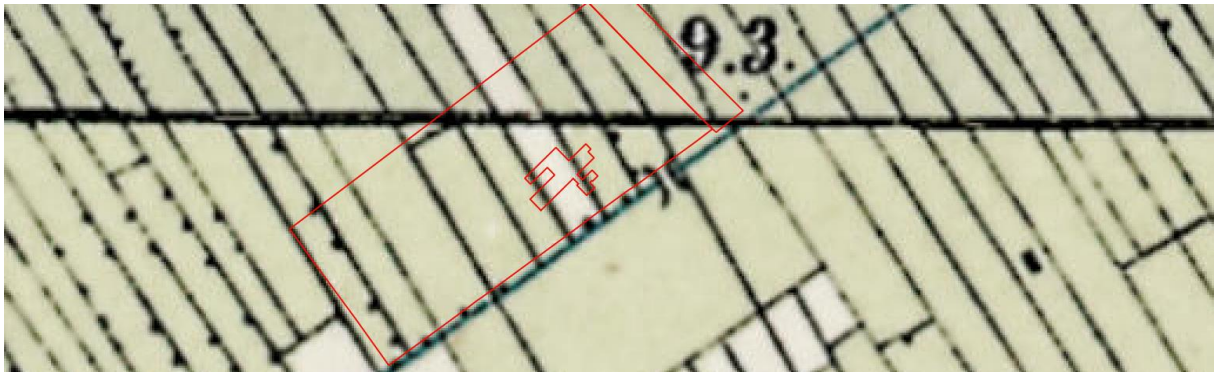
BIJLAGE 1 TOPOGRAFISCH OVERZICHT (HISTORISCH)



2000

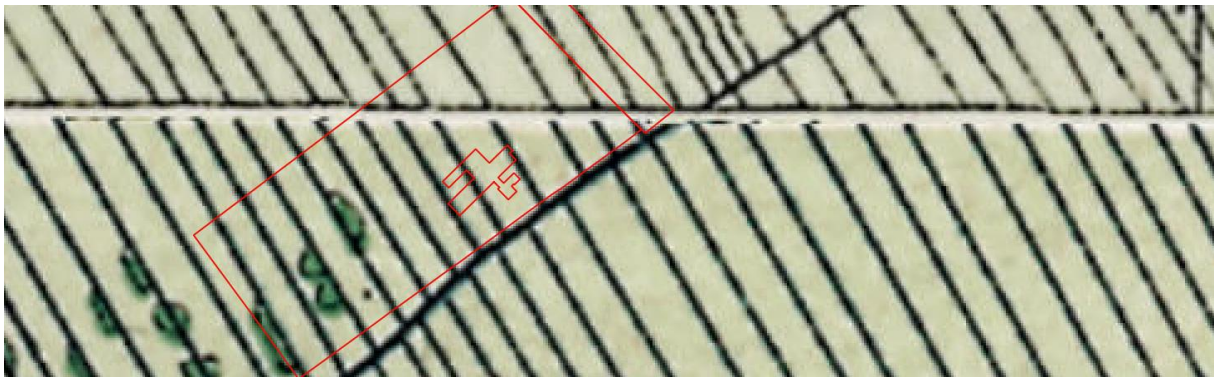


1980

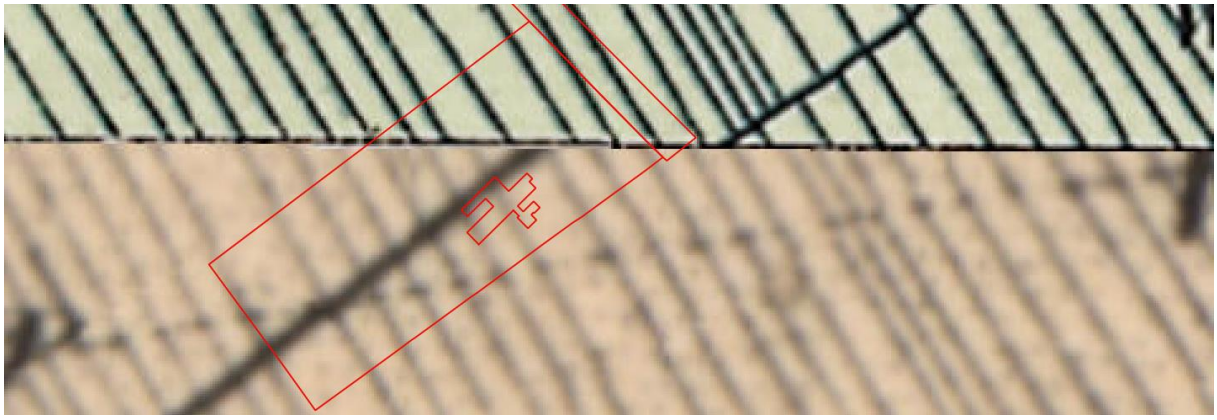


1950

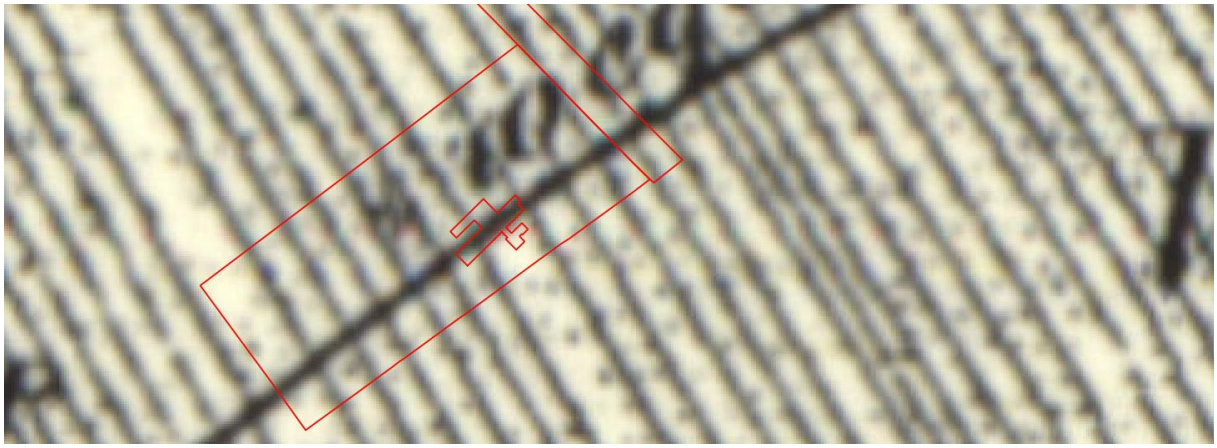
Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl



1920



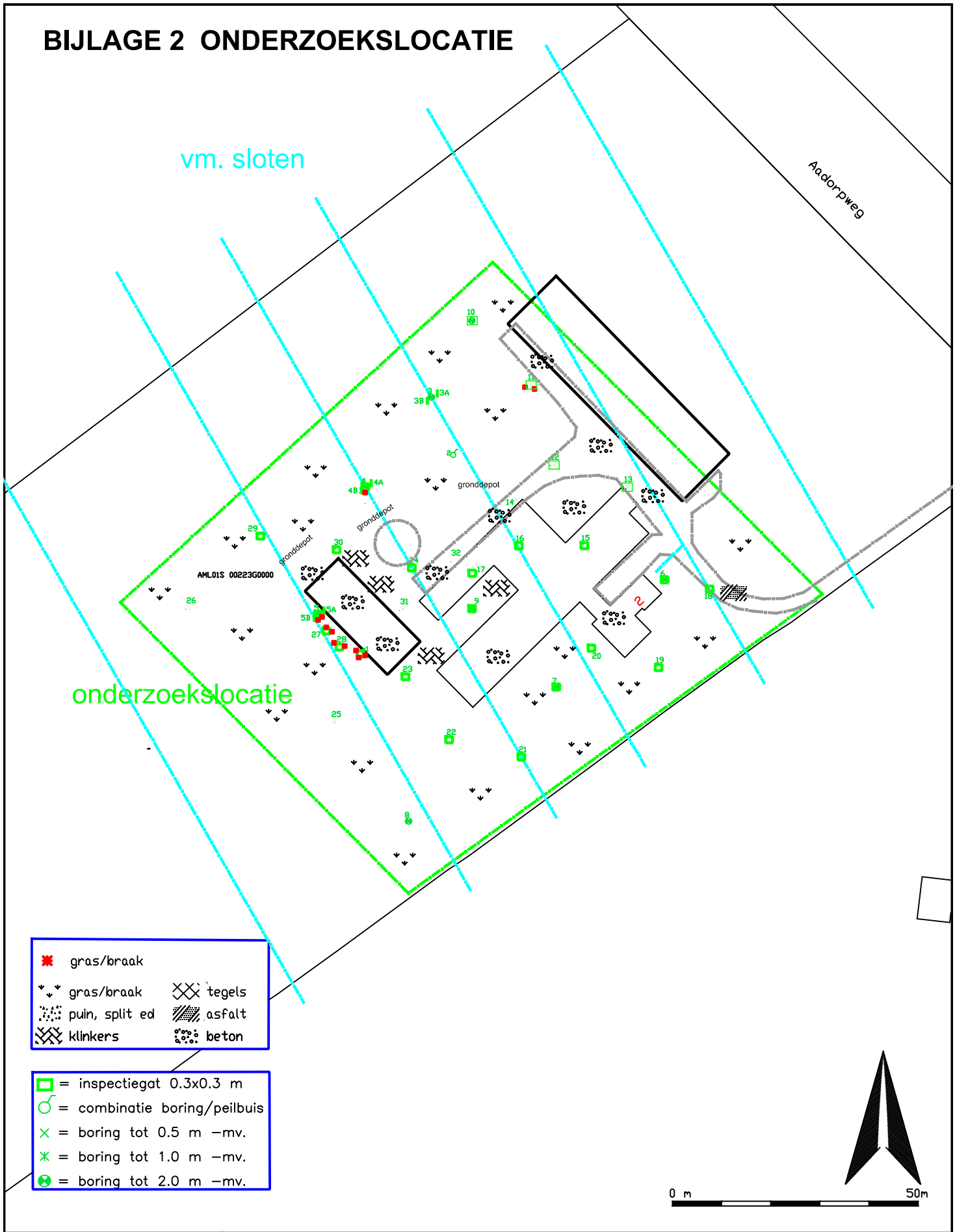
1900



1870

Sigma Geo- & Milieutechniek
Phileas Foggstraat 153
7825 AW Emmen
Tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl
email: info@sigma-bm.nl

BIJLAGE 2 ONDERZOEKSLOCATIE



Geo- & Milieutechniek B.V.
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN
tel. (0591) 65 91 28
http://www.sigma-bm.nl

project: Aadorpweg 2, Aadorp

opdrachtgever: Europarken Nderland Holding BV

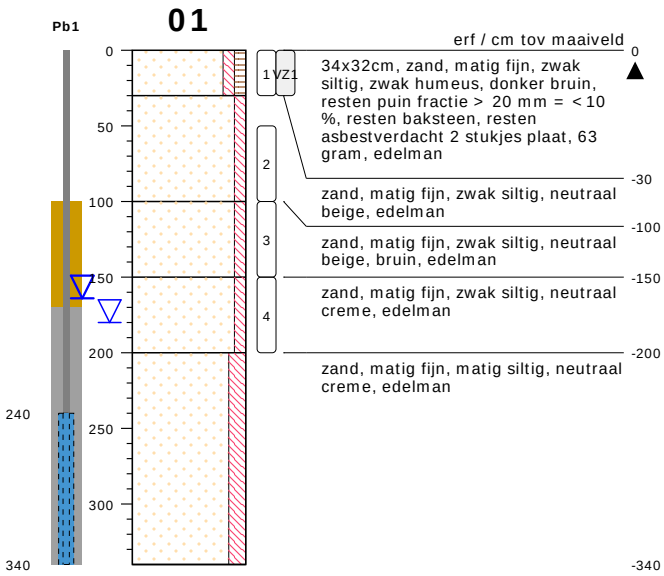
onderdeel: Bijlage

datum: 20-06-2023

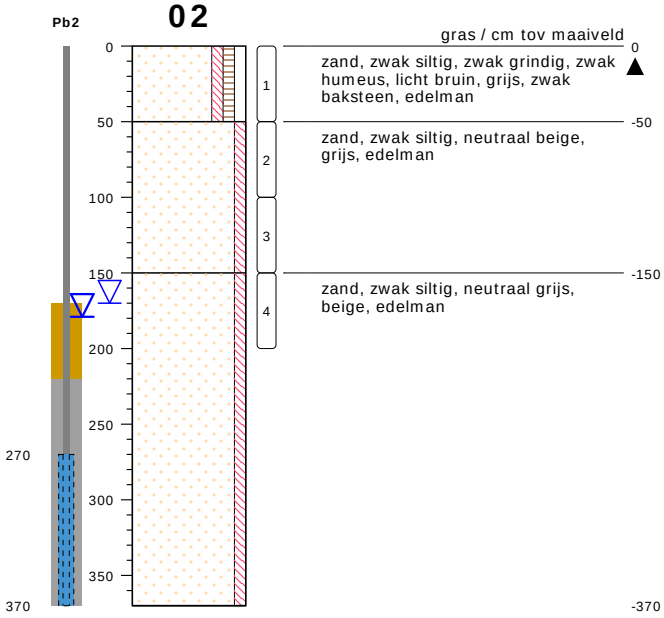
schaal: 1: 1.000

werknr.: 23-M10789

bladnr.: 1

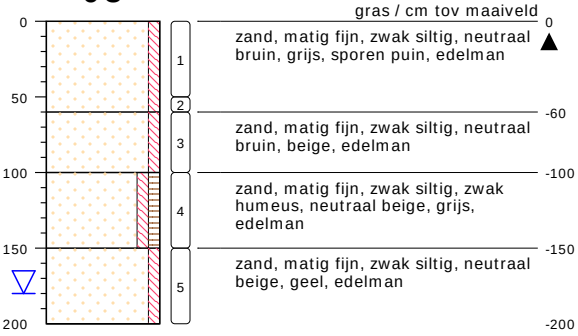


type **peilbuis met 1 filter**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**



type **peilbuis met 1 filter**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

03



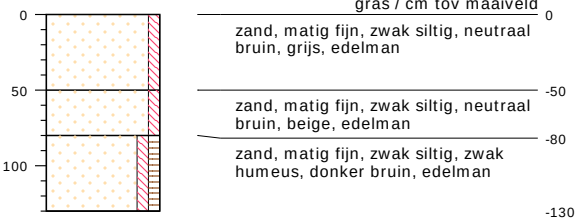
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

03A



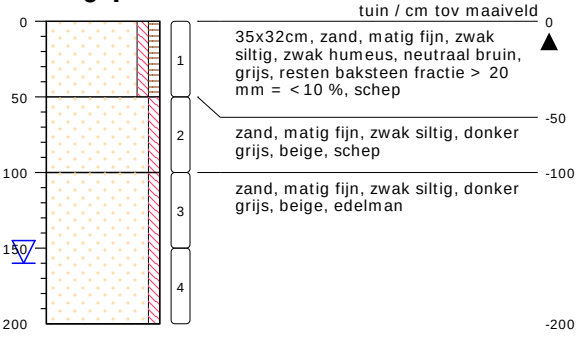
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

03B



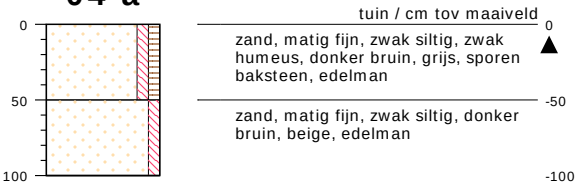
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

04



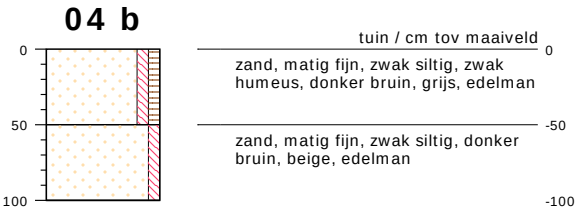
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

04 a



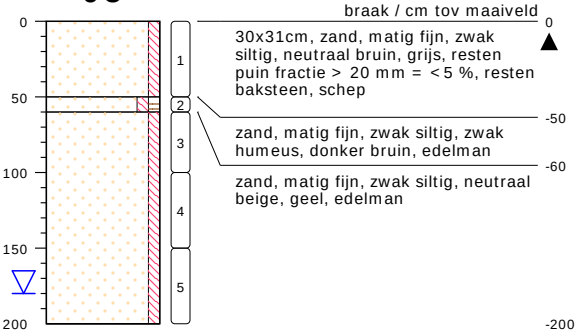
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

04 b



type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

05



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

05A



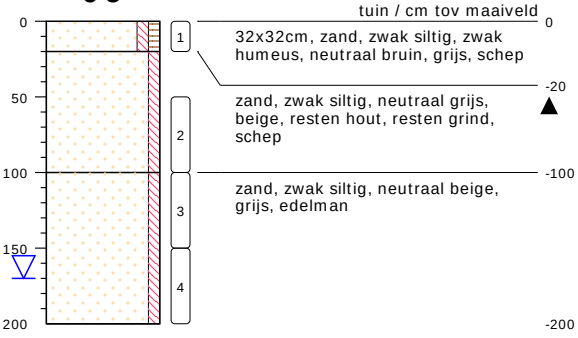
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

05B



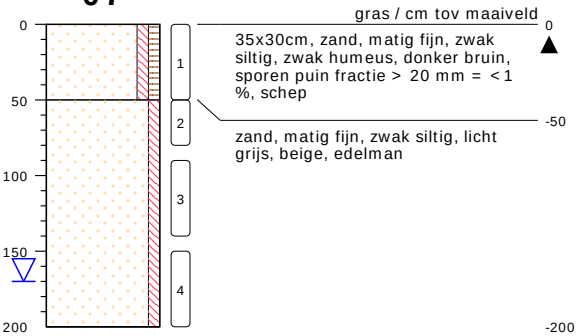
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

06



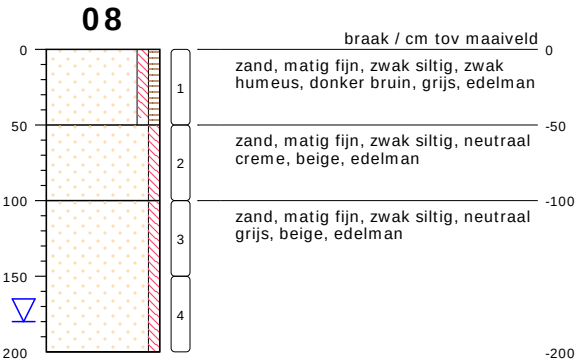
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

07



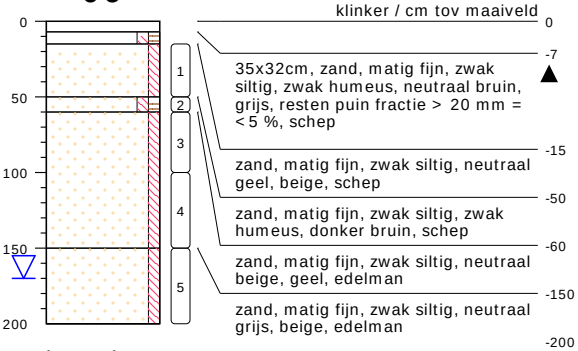
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

08



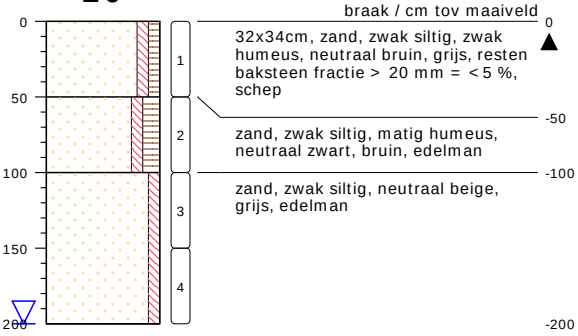
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

09



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

10



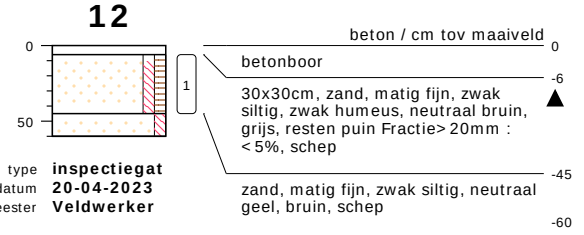
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

11



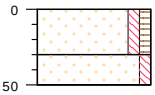
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

12



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

13



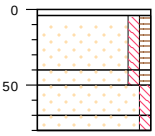
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

33x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, resten puin Fractie> 20mm : ca.15%, schep -30

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, bruin, schep -50

14



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

beton / cm tov maaiveld 0

betonboor -4

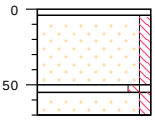
32x32cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, schep -40

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin, grijs, resten puin fractie > 20 mm = < 5 %, schep -50

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruin, grijs, schep -70

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, edelman -80

15



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

tegel / cm tov maaiveld 0

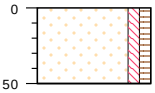
-4

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruin, beige, resten puin fractie > 20 mm = < 5 %, schep -50

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donker bruin, schep -55

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal geel, beige, edelman -70

16

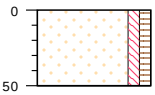


type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

31x34cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, beige, sporen baksteen fractie > 20 mm = < 1 %, schep -50

17

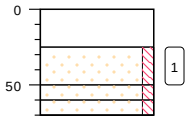


type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

klinker / cm tov maaiveld 0

30x33cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal geel, beige, resten puin fractie > 20 mm = < 5 %, schep -50

18



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

asfalt / cm tov maaiveld 0

-25

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruin, beige, resten puin fractie > 20 mm = ca. 15 %, schep

-50

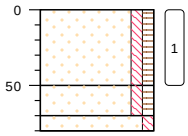
zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal bruin, grijs, schep

-60

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, grijs, edelman

-70

19



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

gras / cm tov maaiveld 0

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, sporen puin fractie > 20 mm = < 1 %, resten wortels, schep

-50

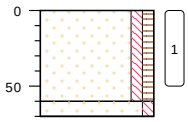
zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, edelman

-70

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, geel, edelman

-80

20



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

31x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, sporen puin fractie > 20 mm = < 1 %, schep

-60

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, geel, edelman

-70

21



type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, edelman

-50

22



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

30x32cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, donker grijs, beige, sporen puin fractie > 20 mm = < 1 %, schep

-50

23



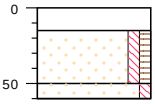
type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

klinker / cm tov maaiveld

1VZ23 — 33x35cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, beige, resten puin fractie > 20 mm = < 5 %, resten asbestverdacht 1 stukje ca. 0.5 gr., schep

-7 -50

24



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

beton / cm tov maaiveld 0

30x30cm -15

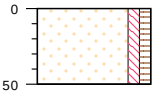
1VZ24 — 32x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, resten puin fractie > 20 mm = < 10 %, resten baksteen, resten asbestverdacht 2 stukjes ca. 80 gr., schep

-50

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, geel, schep

-60

25



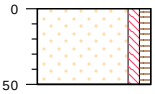
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

1 — zand, zwak siltig, zwak humeus, donker grijs, beige, edelman

-50

26



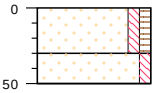
type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak 0

1 — zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin, grijs, bruin, grijs, bruin, grijs, bruin, grijs, bruin, grijs, edelman

-50

27



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

erf / cm tov maaiveld 0

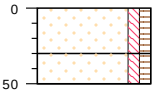
1VZ27 — 33x33cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, resten puin fractie > 20 mm: < 10%, resten asbestverdacht 19 stukjes ca. 295 gr., schep

-30

zand, matig fijn, zwak siltig, beige, grijs, schep

-50

28



type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

braak / cm tov maaiveld 0

1VZ28 — 33x33cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, resten puin fractie > 20 mm: < 10%, resten baksteen, resten asbestverdacht 6 stukjes ca. 73 gr., schep

-30

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, bruin, beige, schep

-50

29



braak / cm tov maaiveld

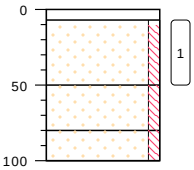
0

34x31cm, zand, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, resten puin, schep

-50

type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

30



klinker / cm tov maaiveld

0

-7

30x30cm, zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, bruin, resten puin fractie > 20 mm: < 10%, schep

-50

zand, matig fijn, zwak siltig, neutraal beige, bruin, edelman

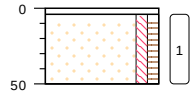
-80

zand, matig fijn, zwak siltig, licht grijs, edelman

-100

type **inspectiegat**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

31



beton / cm tov maaiveld

0

betonboor

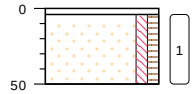
-4

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal beige, bruin, edelman

-50

type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

32



beton / cm tov maaiveld

0

betonboor

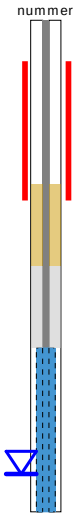
-4

zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, neutraal bruin, grijs, sporen puin, edelman

-50

type **grondboring**
datum **20-04-2023**
boormeester **Veldwerker**

PEILBUIS



BORING



links= cm-maaiveld

rechts= cm+ NAP

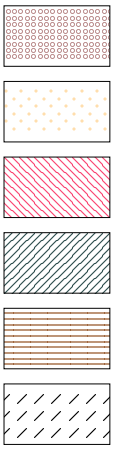
OLIE OP WATER REACTIE



GEUR INTENSITEIT



GRONDSOORTEN



GRIND, grindig (G,g)

ZAND, zandig (Z,z)

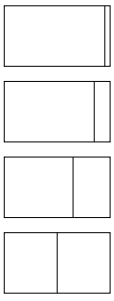
LEEM, siltig (L,s)

KLEI, kleiig (K,k)

VEEN, humeus (V,h)

slib

MATE VAN BIJMENGING



zwak - (0-5%)

matig - (5-15%)

sterk - (15-50%)

uiterst - (> 50%)

VERHARDINGEN



asfalt, beton, klinkers, tegels
stelconplaat, ondoordringbare laag

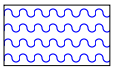
GRADATIE ZAND

uf = uiterst fijn (63-105 um)
zf = zeer fijn (105-150 um)
mf = matig fijn (150-210 um)
mg = matig grof (210-300 um)
zg = zeer grof (300-420 um)
ug = uiterst grof (420-2000 um)

OVERIG



bodemvreemde bestandsdelen aanwezig



water

GRADATIE GRIND

f = fijn (2-5.6 mm)
mg = matig grof (5.6-16 mm)
zg = zeer grof (16-63 mm)

BESCHRIJVING BODEMLAAG

pid = foto ionisatie detector
bv = bodemvocht
ow = olie op water



onderzoek



onderzoek



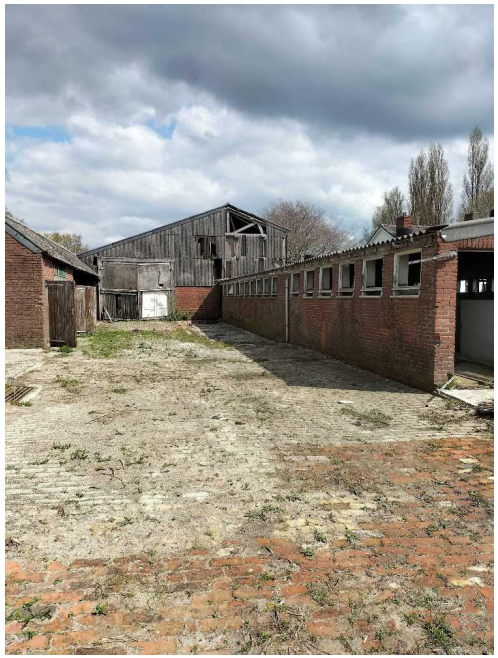
onderzoek



onderzoek



onderzoek



onderzoek



onderzoek



onderzoek



onderzoek

BIJLAGE 4 ANALYSECERTIFICATEN

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Aadorpweg 2, Aadorp
Uw projectnummer	: 23-M10789
SGS rapportnummer	: 13856984, versienummer: 1.

Rotterdam, 01-05-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

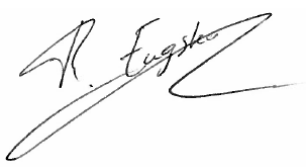
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 14 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 06: 0-20, 07: 0-50, 21: 0-50, 08: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 01: 0-30, 27: 0-30, 28: 0-30, 30: 7-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 14: 4-50, 15: 4-50, 16: 0-50, 32: 4-50
004	Grond (AS3000)	MM4 MM4, 02: 0-50, 04: 0-50, 23: 7-50, 24: 15-50
005	Grond (AS3000)	MM5 MM5, 03: 0-50, 12: 6-45, 14: 50-70, 10: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	83.4	83.7	88.1	86.5	85.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	5.6	4.2	2.7	3.5	4.7
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.7	3.2	<2	4.1	2.4
METALEN							
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	11	5.6	<5	5.9	6.2
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	11	<10	<10	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	36	37	27	71	33
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN							
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.02	0.02	0.07	0.07	0.03
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01	0.02	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.09	0.22	0.20	0.09
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.03	0.06	0.06 [2)]	0.09	0.04
chryseen	mg/kgds	S	0.04	0.05	0.10	0.12	0.04
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.03	0.04	0.06	0.09	0.04
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.03	0.06	0.06	0.13	0.05
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.03	0.05	0.06	0.10	0.06
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.04	0.05	0.06	0.10	0.05
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.294 [1)]	0.434 [1)]	0.704 [1)]	0.927 [1)]	0.414 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)							
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 MM1, 06: 0-20, 07: 0-50, 21: 0-50, 08: 0-50
002	Grond (AS3000)	MM2 MM2, 01: 0-30, 27: 0-30, 28: 0-30, 30: 7-50
003	Grond (AS3000)	MM3 MM3, 14: 4-50, 15: 4-50, 16: 0-50, 32: 4-50
004	Grond (AS3000)	MM4 MM4, 02: 0-50, 04: 0-50, 23: 7-50, 24: 15-50
005	Grond (AS3000)	MM5 MM5, 03: 0-50, 12: 6-45, 14: 50-70, 10: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE							
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	6	6	6
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	<5	6	<5	5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
005	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 MM6, 13: 0-30, 18: 25-50
007	Grond (AS3000)	MM7 MM7, 01: 50-100, 01: 150-200, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 100-150, 04: 50-100, 05: 60-100, 05: 150-200, 10: 150-200
008	Grond (AS3000)	MM8 MM8, 06: 100-150, 06: 150-200, 07: 50-80, 07: 90-140, 07: 150-200, 08: 100-150, 09: 60-100, 09: 100-150, 09: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.1	79.5	82.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	3.6	1.3	1.4
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	2.2	2.7	<2
METALEN					
barium	mg/kgds	S	<20	<20	<20
cadmium	mg/kgds	S	<0.2	<0.2	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	<1.5	<1.5	<1.5
koper	mg/kgds	S	<5	<5	<5
kwik	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
lood	mg/kgds	S	30	<10	<10
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	<3	<3	<3
zink	mg/kgds	S	26	<20	<20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	0.14	<0.01	<0.01
antraceen	mg/kgds	S	0.04	<0.01	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.57	0.02	0.01
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.32	<0.01	<0.01
chryseen	mg/kgds	S	0.24	0.01	<0.01
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.24	<0.01	<0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.38	0.01	<0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.30	<0.01	<0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.31	<0.01	<0.01
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	2.547 [1)]	0.089 [1)]	0.073 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Grond (AS3000)	MM6 MM6, 13: 0-30, 18: 25-50
007	Grond (AS3000)	MM7 MM7, 01: 50-100, 01: 150-200, 02: 100-150, 02: 150-200, 03: 100-150, 04: 50-100, 05: 60-100, 05: 150-200, 10: 150-200
008	Grond (AS3000)	MM8 MM8, 06: 100-150, 06: 150-200, 07: 50-80, 07: 90-140, 07: 150-200, 08: 100-150, 09: 60-100, 09: 100-150, 09: 150-200

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		6	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		8	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monster beschrijvingen

006	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
007	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
008	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 16179. Grond (AS3000): AS3000 en NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	AS3010-3 en NEN 5754.
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	O0608730	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
001	O0608725	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
001	O0609221	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
001	O0609281	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
002	O0609290	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
002	O0609236	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
002	O0609277	21-04-2023	20-04-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	O0609280	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	O0609248	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	O0609237	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	O0609245	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	O0609235	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
004	O0609247	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
004	O0609283	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
004	O0609279	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
004	O0609255	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
005	O0609750	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
005	O0609251	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
005	O0609240	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
006	O0609246	24-04-2023	20-04-2023	ALC201
006	O0609233	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609291	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609285	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0608915	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609288	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609286	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609114	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0608920	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609239	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
007	O0609284	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608727	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608732	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608723	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608718	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608918	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0609244	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608731	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0608726	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
008	O0609267	21-04-2023	20-04-2023	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

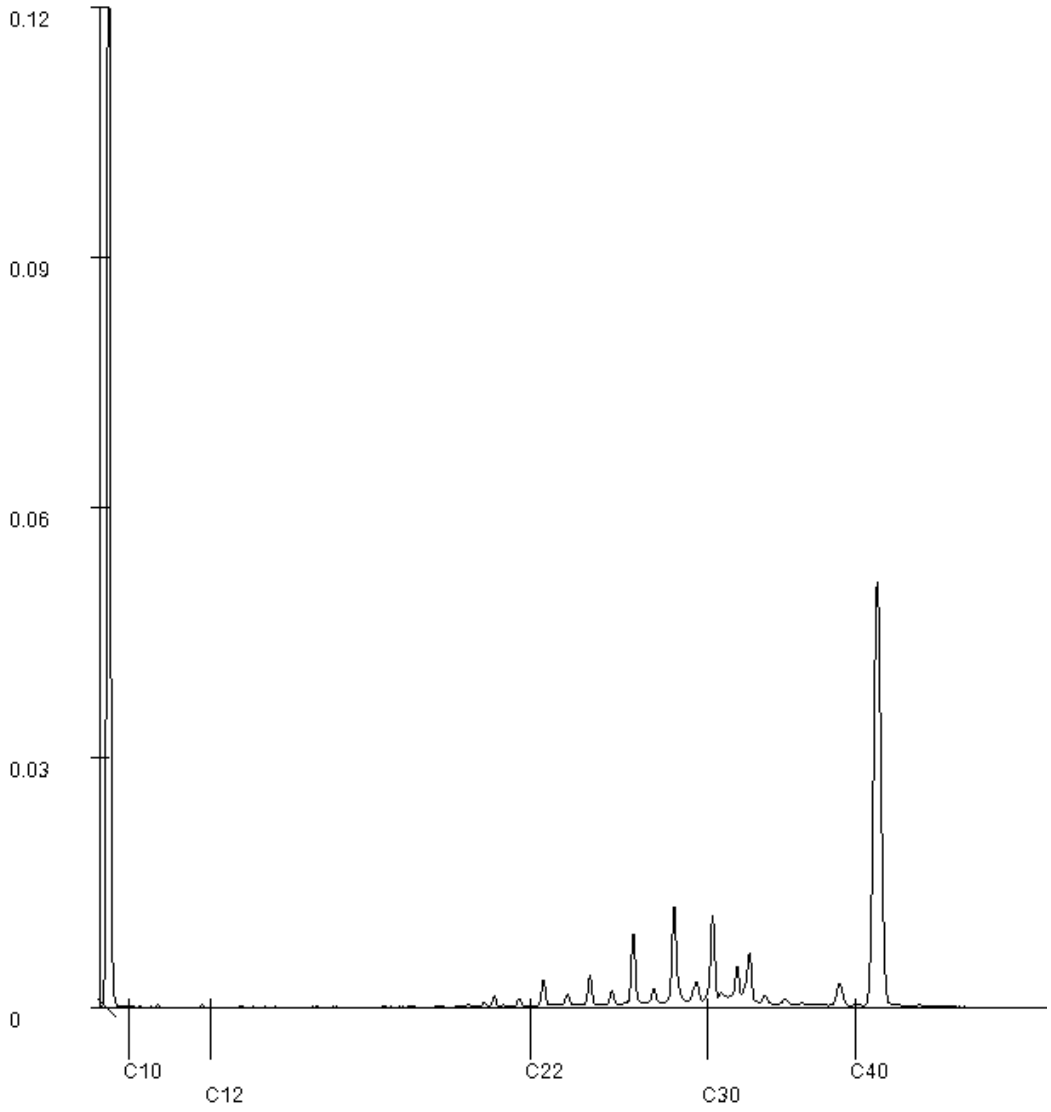
Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM1MM1, 06: 0-20, 07: 0-50, 21: 0-50, 08: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

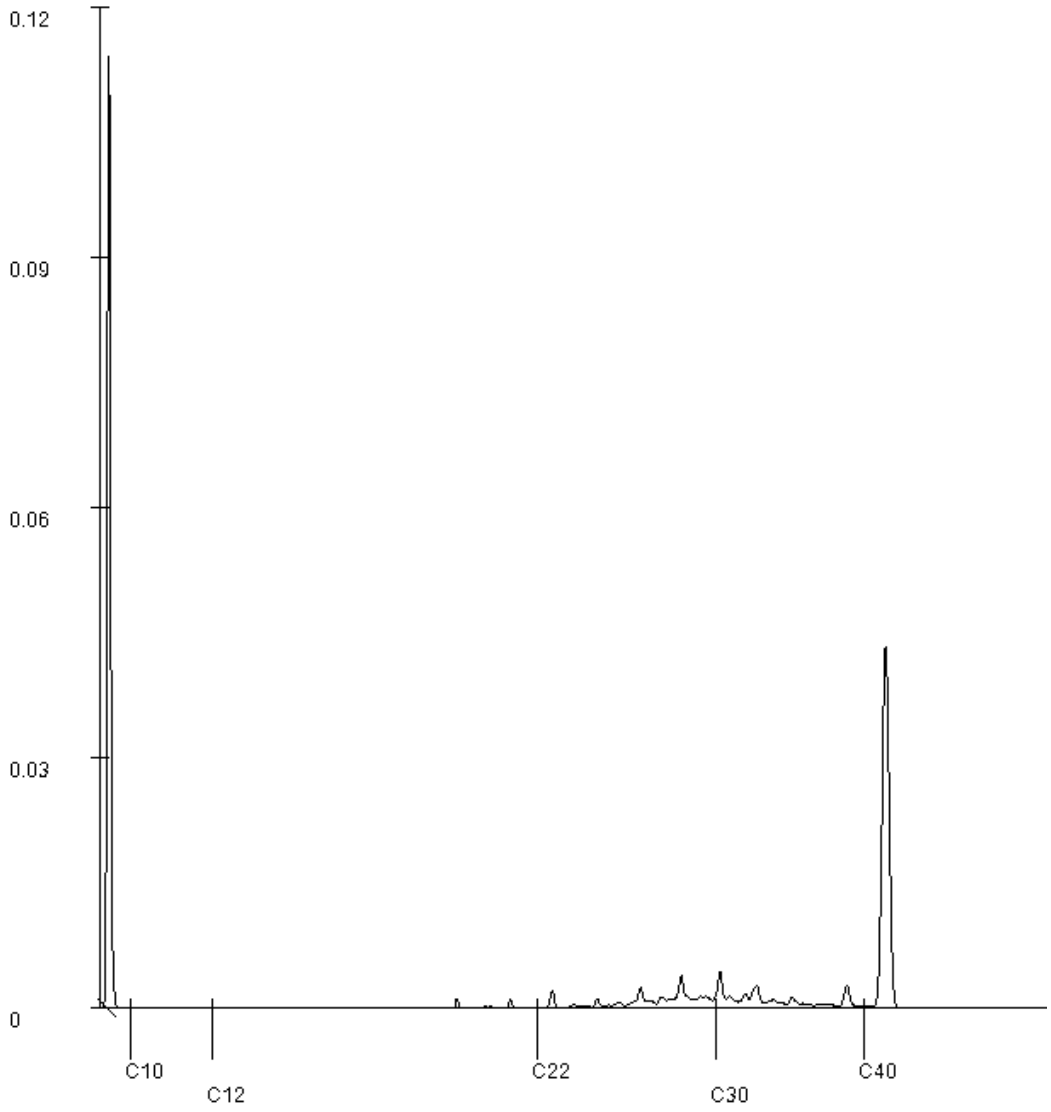
Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM3MM3, 14: 4-50, 15: 4-50, 16: 0-50, 32: 4-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

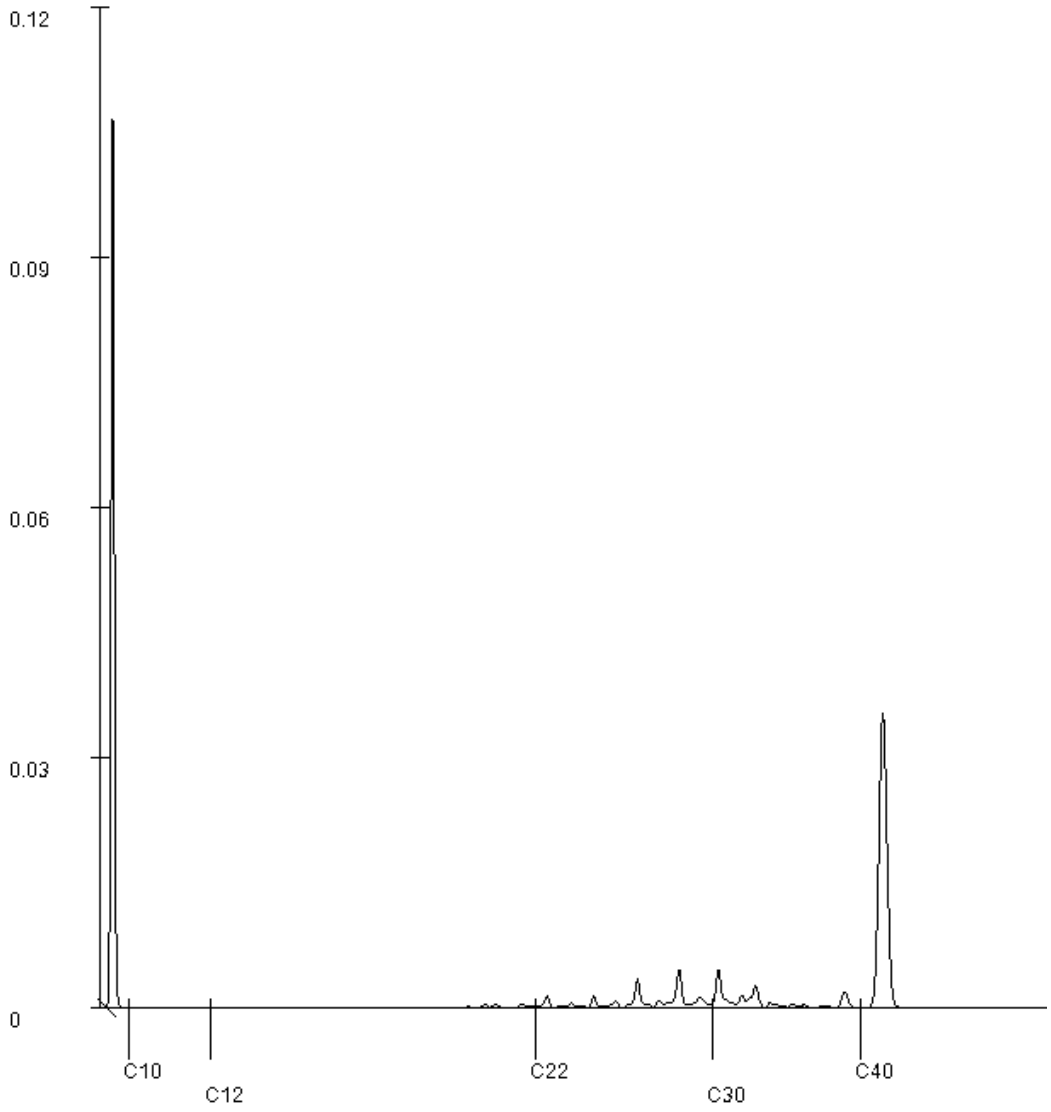
Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monsternummer:	004
Monster beschrijvingen	MM4MM4, 02: 0-50, 04: 0-50, 23: 7-50, 24: 15-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

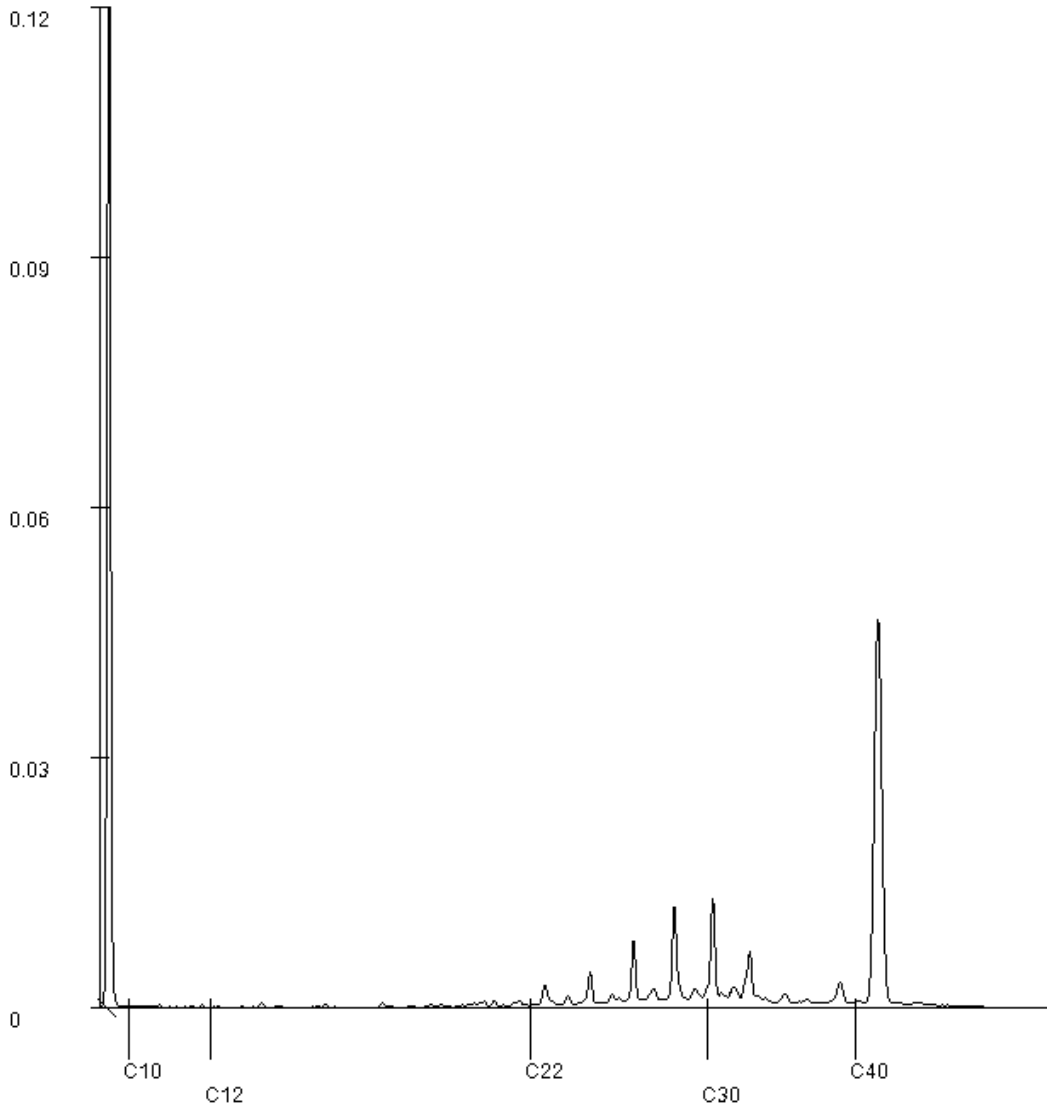
Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monsternummer:	005
Monster beschrijvingen	MM5MM5, 03: 0-50, 12: 6-45, 14: 50-70, 10: 0-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

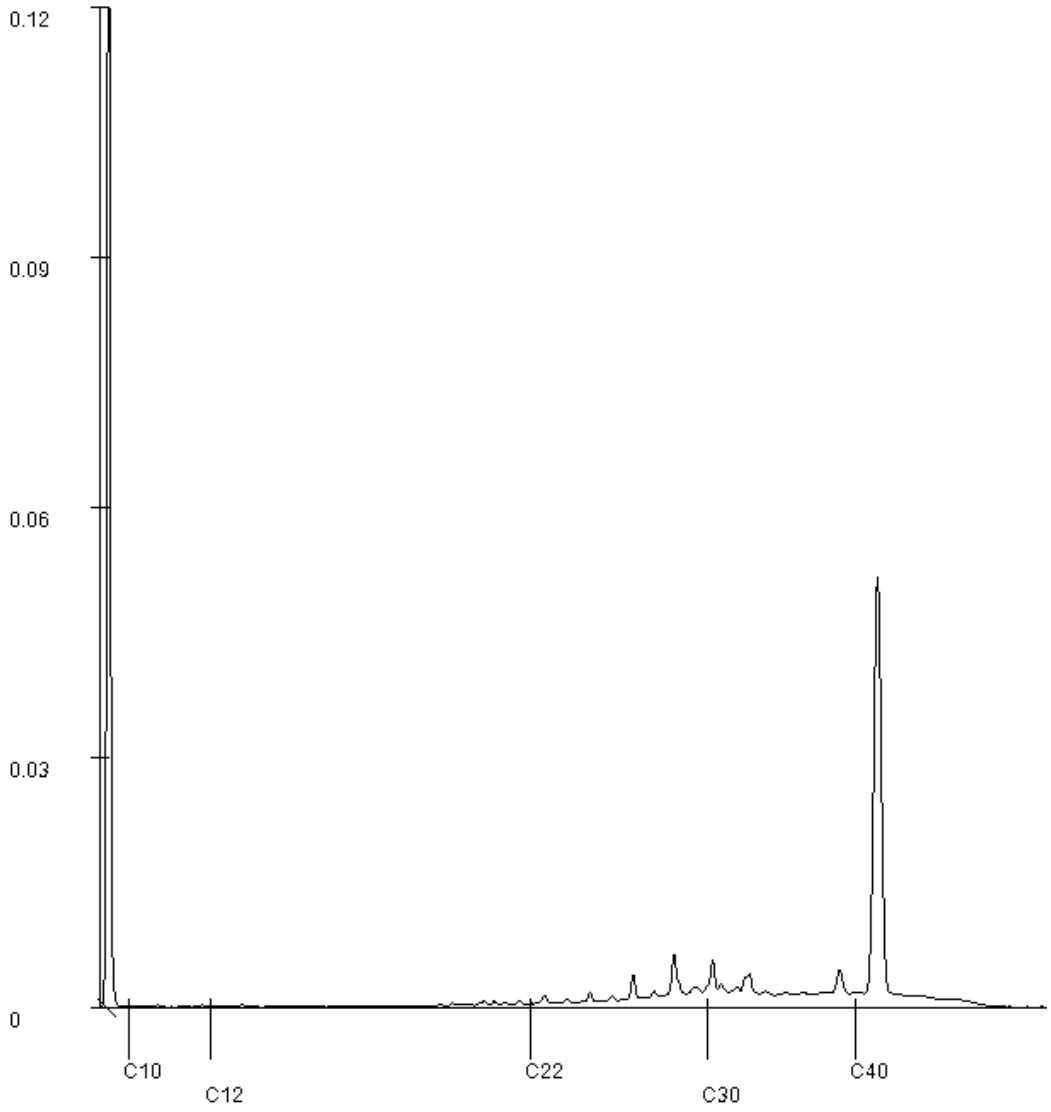
Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856984 - 1	Rapportagedatum	01-05-2023

Monsternummer:	006
Monster beschrijvingen	MM6MM6, 13: 0-30, 18: 25-50

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Aadorpweg 2, Aadorp
Uw projectnummer	: 23-M10789
SGS rapportnummer	: 13856990, versienummer: 1.

Rotterdam, 03-05-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

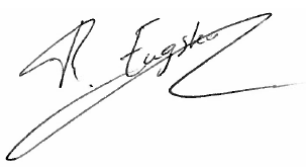
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam

TESTEN
RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856990 - 1	Rapportagedatum	03-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	M1 M1, M1: 0-30
002	Asbestverdachte grond AS3000	M2 M2, M2: 7-50
003	Asbestverdachte grond AS3000	M3 M3, M3: 0-50
004	Asbestverdachte grond AS3000	M4 M4, M4: 0-50
005	Asbestverdachte grond AS3000	M5 M5, M5: 0-50

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
VOORBEREIDENDE RESULTATEN							
totaal aangeleverd monster	kg		15.01	17.42	15.02	14.82	15.43
in behandeling genomen gewicht	kg		15.01	17.42	15.02	14.82	15.43
Mengmonster samengesteld			nee	nee	nee	nee	nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		12467	15338	14170	13630	12839
droge stof	gew.-%		83.1	88.1	94.3	92.0	83.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	28	54	<2	<2	3.7
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	24	54	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	4.2	<2	<2	<2	3.7
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	22	43	<2	<2	0.84
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	35	65	<2	<2	20
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	24	54	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	4.2	<2	<2	<2	3.7
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2	<2	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	0.5	0.76	0.26	1.0	n.v.t.
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	28.3	54	<2	<2	3.7

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856990 - 1	Rapportagedatum	03-05-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2142279	21-04-2023	20-04-2023	ALC291
002	1684757MG	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	E2142261	21-04-2023	20-04-2023	ALC291
004	E2142290	21-04-2023	20-04-2023	ALC291
005	E2142288	21-04-2023	20-04-2023	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13856990-001
Datum analyse: 01-05-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789

Monsteromschrijving: M1

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	28	22	35
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	24	19	29
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	4.2	2.7	6.3
gemeten totaal asbestconcentratie	28	22	35
berekende bepalingsgrens	0.5		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	28.3	22	35.2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	4.1713		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12467	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12467	g
totaal gewicht voor drogen	15008	g
droge stof	83.1	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Isolatie	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-
Verweerde plaat	niet hechtgebonden	15-30	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	75	100	X						Plaat	1	1.6604	16.648		13.318	19.978	
4-8	85	100	X						Plaat	8	0.7486	7.506		6.005	9.007	
2-4	139	100	X						Isolatie	1	0.0419		2.689	2.017	3.361	
2-4	139	100	X						Verweerde plaat	3	0.0185		0.334	0.223	0.445	
1-2	346	26.6														0.5
0.5-1	626	11.2	X						Isolatie	10	0.002		1.149	0.463	2.506	
<0.5	11197															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13856990-002
Datum analyse: 02-05-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789

Monsteromschrijving: M2

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	54	43	65
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	54	43	65
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	54	43	65
berekende bepalingsgrens	0.76		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	54	43.2	64.8
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	15338	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	15338	g
totaal gewicht voor drogen	17417	g
droge stof	88.1	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	276	100	X						Plaat	4	5.7439	46.811		37.449	56.173	
4-8	219	100	X						Plaat	4	0.8174	6.662		5.329	7.994	
2-4	154	100	X						Plaat	3	0.0734	0.598		0.479	0.718	
1-2	253	21.8														0.5
0.5-1	534	10.9														0.2
<0.5	13902															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13856990-003
Datum analyse: 03-05-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789

Monsteromschrijving: M3

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	0.26		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	14170	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	14170	g
totaal gewicht voor drogen	15019	g
droge stof	94.3	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	72	100														
4-8	82	100														
2-4	123	100														
1-2	267	100														
0.5-1	675	10.9														0.3
<0.5	12951															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13856990-004
Datum analyse: 02-05-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789

Monsteromschrijving: M4

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.0		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13630	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13630	g
totaal gewicht voor drogen	14823	g
droge stof	92.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	288	100														
4-8	170	100														
2-4	125	100														
1-2	229	21.8														0.6
0.5-1	587	6.9														0.4
<0.5	12230															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13856990-005
Datum analyse: 02-05-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789

Monsteromschrijving: M5

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	3.7	0.84	20
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	3.7	0.84	20
gemeten totaal asbestconcentratie	3.7	0.84	20
berekende bepalingsgrens	N.v.t.		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	3.7	0.843	19.7
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	3.7031		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	12839	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	12839	g
totaal gewicht voor drogen	15426	g
droge stof	83.2	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Bundel	niet hechtgebonden	60-100	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	172	100														
4-8	135	100														
2-4	90	100	X						Bundel	1	0.010		0.623	0.467	0.779	
1-2	162	22.0	X						Bundel	1	0.005		1.417	0.254	8.087	
0.5-1	413	7.5	X						Bundel	1	0.002		1.663	0.122	10.873	
<0.5	11866															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
De gewogen concentratie wordt niet afgerond, maar afgebroken gerapporteerd.
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Aadorpweg 2, Aadorp
Uw projectnummer	: 23-M10789
SGS rapportnummer	: 13856995, versienummer: 1.

Rotterdam, 24-04-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

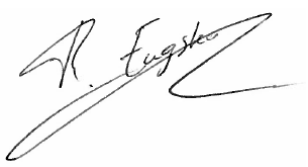
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 12 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam

TESTEN
RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856995 - 1	Rapportagedatum	24-04-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	VZMV VZMV, MV: 0-1
002	Asbestverdacht	VZ1 VZ1, 01: 0-30
003	Asbestverdacht	VZ23 VZ23, 23: 7-50
004	Asbestverdacht	VZ24 VZ24, 24: 15-50
005	Asbestverdacht	VZ27 VZ27, 27: 0-30

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
ASBESTONDERZOEK							
aangeleverd materiaal	g		205.5	61.09	9.02	78.98	290.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK							
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage	zie bijlage

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856995 - 1	Rapportagedatum	24-04-2023

Monster beschrijvingen

001	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
002	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
003	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
004	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).
005	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856995 - 1	Rapportagedatum	24-04-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
006	Asbestverdacht	VZ28 VZ28, 28: 0-30

Analyse	Eenheid	Q	006
ASBESTONDERZOEK			
aangeleverd materiaal	g		71.85
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
asbestresultaten	-	Q	zie bijlage

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856995 - 1	Rapportagedatum	24-04-2023

Monster beschrijvingen

006	*	Bij de kwantitatieve bepaling van asbest in materiaalmonster is de bepalingsgrens van de gebruikte onderzoeksmethode voor het schatten van het massapercentage asbest 0,1 (massa %). Indien het gehalte aan asbest onder de bepalingsgrens ligt (<), wordt het monster als niet asbesthoudend beschouwd. Indien gewenst kan met SEM-analyse een lagere bepalingsgrens worden gerealiseerd (tot 0.01 massa %).

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	21-04-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	21-04-2023
Rapportnummer	13856995 - 1	Rapportagedatum	24-04-2023

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	0055939AG	21-04-2023	20-03-2023	ALC201
002	0047461AG	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
003	0055938AG	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
004	0056007AG	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
005	0055937AG	21-04-2023	20-04-2023	ALC201
006	0056008AG	21-04-2023	20-03-2023	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-001
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZMV

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Dunne plaat	1	31.4845	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	1.1	0.63	1.6
Plaat	11	174.04	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	21.8	17.4	26.1
Totalen			Serpentijn			23	18	28
			Amfibool			<0.1	<0.1	<0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-002
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZ1

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	2	61.0932	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	7.6	6.1	9.2
Totalen	Serpentijn Amfibool					7.6 <0.1	6.1 <0.1	9.2 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-003
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZ23

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Asbestboard	1	9.0231	Chrysotiel	2-5	Hechtgebonden	0.32	0.18	0.45
Totalen			Serpentijn Amfibool			0.32 <0.1	0.2 <0.1	0.5 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-004
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZ24

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	2	78.9766	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	9.9	7.9	11.8
Totalen			Serpentijn Amfibool			9.9 <0.1	7.9 <0.1	12 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-005
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZ27

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Plaat	19	290.18	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	36.3	29.0	43.5
Totalen	Serpentijn Amfibool					36 <0.1	29 <0.1	44 <0.1

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

Analyserapport bepaling van asbest in materiaal verzamelmonsters conform NEN 5896

SGSnummer: 13856995-006
Datum analyse: 24-04-2023
Projectnummer: 23M10789
Projectnaam: 23-M10789
Monsteromschrijving: VZ28

Monsteromschrijving	Aantal stukken	massa (g)	Soort asbest	Schatting gewichtspercentage (% m/m)	Hechtgebondenheid	Asbest (g)	Ondergrens (g)	Bovengrens (g)
Golfplaat	1	6.8229	Chrysotiel	5-10	Hechtgebonden	0.51	0.34	0.68
			Crocidoliet	2-5	Hechtgebonden	0.24	0.14	0.34
Steen	1	5.4953	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.	N.v.t.
Zwarte plaat	6	59.5323	Chrysotiel	10-15	Hechtgebonden	7.4	6.0	8.9
Totalen			Serpentijn			8.0	6.3	9.6
			Amfibool			0.2	0.1	0.3

De hechtgebondenheid is enkel bepaald voor het aangeleverde materiaal en kan afwijken van de bevindingen bij de bron.

SGS Environmental Analytics
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma
Phileas Foggstraat 153
7825 AW EMMEN

Uw projectnaam	: Aadorpweg 2, Aadorp
Uw projectnummer	: 23-M10789
SGS rapportnummer	: 13871284, versienummer: 1.

Rotterdam, 22-05-2023

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 23-M10789. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

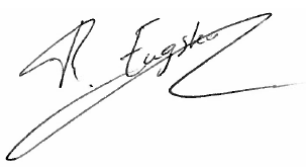
Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 1 september 2022 is SGS Environmental Analytics B.V. gefuseerd met SGS Nederland B.V. en handelt onder de naam SGS Environmental Analytics. Alle erkenningen van SGS Environmental Analytics B.V. blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Nederland B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



René Eugster
Operations Manager Rotterdam

TESTEN
RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB BRL AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	17-05-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	17-05-2023
Rapportnummer	13871284 - 1	Rapportagedatum	22-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-Pb1: 240-340
002	Grondwater (AS3000)	Pb2 Pb2, 02-Pb2: 270-370

Analyse	Eenheid	Q	001	002
METALEN				
barium	µg/l	S	36	160
cadmium	µg/l	S	<0.2	<0.2
kobalt	µg/l	S	2.6	2.9
koper	µg/l	S	13	13
kwik	µg/l	S	<0.05	<0.05
lood	µg/l	S	6.5	<2
molybdeen	µg/l	S	<2	2.2
nikkel	µg/l	S	27	11
zink	µg/l	S	46	19
VLUCHTIGE AROMATEN				
benzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	0.17
p- en m-xyleen	µg/l	S	0.25	0.55
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.32 [1)]	0.72 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2	<0.2
naftaleen	µg/l	S	<0.02	<0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	17-05-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	17-05-2023
Rapportnummer	13871284 - 1	Rapportagedatum	22-05-2023

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	Pb1 Pb1, 01-Pb1: 240-340
002	Grondwater (AS3000)	Pb2 Pb2, 02-Pb2: 270-370

Analyse	Eenheid	Q	001	002
MINERALE OLIE				
fractie C10-C12	µg/l		<25	<25
fractie C12-C22	µg/l		<25	<25
fractie C22-C30	µg/l		<25	<25
fractie C30-C40	µg/l		<25	<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	17-05-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	17-05-2023
Rapportnummer	13871284 - 1	Rapportagedatum	22-05-2023

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

Analyserapport

Sigma Geo- & Milieutechniek B.V.
Bodem-Sigma

Projectnaam	Aadorpweg 2, Aadorp	Orderdatum	17-05-2023
Projectnummer	23-M10789	Startdatum	17-05-2023
Rapportnummer	13871284 - 1	Rapportagedatum	22-05-2023

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G7153886	17-05-2023	17-05-2023	ALC236
001	B2124815	17-05-2023	17-05-2023	ALC204
002	G7153912	17-05-2023	17-05-2023	ALC236
002	B2124820	17-05-2023	17-05-2023	ALC204

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028.

SGS Environmental Analytics – Vestiging van SGS Nederland BV, Malledijk 18 - P.O. Box 200, NL-3200 AE Spijkenisse - Nederland. Al onze werkzaamheden worden uitgevoerd onder de algemene voorwaarden gedeponeerd bij de kamer van koophandel te Rotterdam inschrijving handelsregister : 24226722.

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

BIJLAGE 5

Verklaring van onafhankelijkheid voor de kritische functie:

“veldwerk t.b.v. milieuhygiënisch bodemonderzoek”

“milieukundige begeleiding van bodemsanering (processturing / verificatie)”

Hierbij verklaren de navolgend genoemde veldwerkers / milieukundig begeleiders het veldwerk / de processturing en/of de verificatie t.a.v. onderhavig onderzoek conform de eisen van de BRL SIKB 2000 / BRL SIKB 6000 te hebben uitgevoerd, onafhankelijk van de opdrachtgever en/of eigenaar (zijnde degene die een persoonlijk of zakelijk recht heeft op de bodem / locatie).

Naam geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers	Handtekening geregistreerde veldwerker(s)/MKB’ers
A.D.M. van Wuykhuyse	H. van Kuik
……	H.van Kuik ……..
Datum: 20-04-2023	Datum: 20-04-2023

BIJLAGE 6 BEREKENING GEHALTEN ASBEST

asbest in grond inspectiegat 1, Aadorpweg 2, Aadorp, 23-M10789

Berekening op basis van gemiddelde concentratie asbest in materiaal

sooortelijk gewicht puin		1730 kg/m3						
			concentratie serpentijnasbest%			concentratie amfiboolasbest%		
Plaatmateriaal in grond	soort		ondergrens	gemiddeld	bovengrens	ondergrens	gemiddeld	bovengrens
Mat.1	plaat		10	12,5	15	0	0	0
Mat.2			0	0	0	0	0	0
Mat.3			0	0	0	0	0	0
Mat.4			0	0	0	0	0	0
Mat. 5			0	0	0	0	0	0

inspectiegat 1				
asbest in fractie < 20 mm gemiddeld (correctie		28	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm ondergrens		22	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm bovengrens		35	mg/kg d.s.	
inspectiezekerheid		100	%	
Mat. 1	2 stuks	61,1	gram	
Mat. 2	0 stuks	0	gram	
Mat. 3	0 stuks	0	gram	
Mat. 4	0 stuks	0	gram	
Volume geinspecteerder partij		0,0326	m3	(0.32x0.34x0.3)
Gemiddeld gewogen concentratie serpentijnasbest			163,0	mg/kg
Gemiddeld gewogen concentratie amfiboolasbest			0,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm OG			130,4	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm GEM			163,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm BG			195,6	mg/kg
Totaal ondergrens			152,4	mg/kg
Totaal gemiddeld			191,0	mg/kg
Totaal bovengrens			230,6	mg/kg

Berekening totaal gewogen asbestconcentratie per RE fractie >20mm

inspectiegat 1

plaatmateriaal			schatting serpentijn			schatting amfibool			Poisson-variabel		drooggew.	95%betrouwbaarheidsinterval				gemidd asbestgehalte	
type	aantal	gewicht	onder	gem	boven	onder	gem	boven	onder	boven	verzamelm.	ondergrens Cm,l		bovengrens Cm,l		door plaatmateriaal	
k	nk	Mk	%k,i,o		%,k,l,b	%k,i,o		%,k,l,b	lo		Mlok	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool
Mat. 1	2	61100	10	12,5	15	0	0	0	0,2422	7,2247	46,85	15,79	0,00	706,60	0,00	163,01	0,00
Mat.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
												15,79	0,00	706,60	0,00	163,01	0,00

Drooggewicht verzamelmonster	Mlok= 1000*V*ns*%E/100*Ma/Mva		
volume geinspoecteerder partij	m3	V	0,0326
stortgewicht	kg/dm3	ns	1,73
massa veldvochtig analysemonster	kg	Mva	15,010
massa gedroogd analysemonster	kg	Ma	12,47
schatting efficientie	%	%E	100
drooggwicht verzamelmonster	kg	Mlok	46,8543
bovengrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eb	100
ondergrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eo	100

brekekende gehalten	
ondergrens Cm	15,79
bovengrens Cm	706,60
gemiddeld gehalte	163,01

asbest in grond inspectiegat 23, Aadorpweg 2, Aadorp, 23-M10789

Berekening op basis van gemiddelde concentratie asbest in materiaal

sooortelijk gewicht puin		1730 kg/m3						
			concentratie serpentijnasbest%			concentratie amfiboolasbest%		
Plaatmateriaal in grond	soort		ondergrens	gemiddeld	bovengrens	ondergrens	gemiddeld	bovengrens
Mat.1	plaat		2	3,5	5	0	0	0
Mat.2			0	0	0	0	0	0
Mat.3			0	0	0	0	0	0
Mat.4			0	0	0	0	0	0
Mat. 5			0	0	0	0	0	0

inspectiegat 23				
asbest in fractie < 20 mm gemiddeld (correctie		54	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm ondergrens		43	mg/kg d.s. #	
asbest in fractie < 20 mm bovengrens		65	mg/kg d.s.	
inspectiezekerheid		100	%	
Mat. 1	1 stuks	9	gram	
Mat. 2	0 stuks	0	gram	
Mat. 3	0 stuks	0	gram	
Mat. 4	0 stuks	0	gram	
Volume geinspecteerder partij		0,049665	m3	(0.35x0.33x0.43)
Gemiddeld gewogen concentratie serpentijnasbest			4,2	mg/kg
Gemiddeld gewogen concentratie amfiboolasbest			0,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm OG			2,4	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm GEM			4,2	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm BG			5,9	mg/kg
Totaal ondergrens			45,4	mg/kg
Totaal gemiddeld			58,2	mg/kg
Totaal bovengrens			70,9	mg/kg

Berekening totaal gewogen asbestconcentratie per RE fractie >20mm

inspectiegat 23

plaatmateriaal			schatting serpentijn			schatting amfibool			Poisson-variabel		drooggew.	95%betrouwbaarheidsinterval				gemidd asbestgehalte	
type	aantal	gewicht	onder	gem	boven	onder	gem	boven	onder	boven	verzamelm.	ondergrens Cm,l		bovengrens Cm,l		door plaatmateriaal	
k	nk	Mk	%k,i,o		%,k,l,b	%k,i,o		%,k,l,b	lo		Mlok	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool
Mat. 1	1	9000	2	3,5	5	0	0	0	0,0253	5,5716	75,65	0,06	0,00	33,14	0,00	4,16	0,00
Mat.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	75,65	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
												0,06	0,00	33,14	0,00	4,16	0,00

Drooggewicht verzamelmonster	Mlok= 1000*V*ns*%E/100*Ma/Mva		
volume geinspoecteerder partij	m3	V	0,049665
stortgewicht	kg/dm3	ns	1,73
massa veldvochtig analysemonster	kg	Mva	17,420
massa gedroogd analysemonster	kg	Ma	15,338
schatting efficientie	%	%E	100
drooggwicht verzamelmonster	kg	Mlok	75,65143
bovengrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eb	100
ondergrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eo	100

brekekende gehalten	
ondergrens Cm	0,06
bovengrens Cm	33,14
gemiddeld gehalte	4,16

asbest in grond inspectiegat 24, Aadorpweg 2, Aadorp, 23-M10789

Berekening op basis van gemiddelde concentratie asbest in materiaal

sooortelijk gewicht puin		1730 kg/m3						
			concentratie serpentijnasbest%			concentratie amfiboolasbest%		
Plaatmateriaal in grond	soort		ondergrens	gemiddeld	bovengrens	ondergrens	gemiddeld	bovengrens
Mat.1	plaat		10	12,5	15	0	0	0
Mat.2			0	0	0	0	0	0
Mat.3			0	0	0	0	0	0
Mat.4			0	0	0	0	0	0
Mat. 5			0	0	0	0	0	0

inspectiegat 24				
asbest in fractie < 20 mm gemiddeld (correctie		54	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm ondergrens		43	mg/kg d.s. #	
asbest in fractie < 20 mm bovengrens		65	mg/kg d.s.	
inspectiezekerheid		100	%	
Mat. 1	2 stuks	78,98	gram	
Mat. 2	0 stuks	0	gram	
Mat. 3	0 stuks	0	gram	
Mat. 4	0 stuks	0	gram	
Volume geinspecteerder partij		0,0336	m3	(0.30x0.32x0.35)
Gemiddeld gewogen concentratie serpentijnasbest			192,9	mg/kg
Gemiddeld gewogen concentratie amfiboolasbest			0,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm OG			154,3	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm GEM			192,9	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm BG			231,5	mg/kg
Totaal ondergrens			197,3	mg/kg
Totaal gemiddeld			246,9	mg/kg
Totaal bovengrens			296,5	mg/kg

Berekening totaal gewogen asbestconcentratie per RE fractie >20mm

inspectiegat 24

plaatmateriaal			schatting serpentijn			schatting amfibool			Poisson-variabel		drooggew.	95%betrouwbaarheidsinterval				gemidd asbestgehalte	
type	aantal	gewicht	onder	gem	boven	onder	gem	boven	onder	boven	verzamelm.	ondergrens Cm,l		bovengrens Cm,l		door plaatmateriaal	
k	nk	Mk	%k,i,o		%,k,l,b	%k,i,o		%,k,l,b	lo		Mlok	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool
Mat. 1	2	78980	10	12,5	15	0	0	0	0,2422	7,2247	51,18	18,69	0,00	836,17	0,00	192,90	0,00
Mat.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	51,18	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
												18,69	0,00	836,17	0,00	192,90	0,00

Drooggewicht verzamelmonster	Mlok= 1000*V*ns*%E/100*Ma/Mva		
volume geinspoecteerder partij	m3	V	0,0336
stortgewicht	kg/dm3	ns	1,73
massa veldvochtig analysemonster	kg	Mva	17,420
massa gedroogd analysemonster	kg	Ma	15,338
schatting efficientie	%	%E	100
drooggwicht verzamelmonster	kg	Mlok	51,18067
bovengrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eb	100
ondergrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eo	100

brekekende gehalten	
ondergrens Cm	18,69
bovengrens Cm	836,17
gemiddeld gehalte	192,90

asbest in grond inspectiegat 27, Aadorpweg 2, Aadorp, 23-M10789

Berekening op basis van gemiddelde concentratie asbest in materiaal

sooortelijk gewicht puin		1730 kg/m3						
			concentratie serpentijnasbest%			concentratie amfiboolasbest%		
Plaatmateriaal in grond	soort		ondergrens	gemiddeld	bovengrens	ondergrens	gemiddeld	bovengrens
Mat.1	plaat		10	12,5	15	0	0	0
Mat.2			0	0	0	0	0	0
Mat.3			0	0	0	0	0	0
Mat.4			0	0	0	0	0	0
Mat. 5			0	0	0	0	0	0

inspectiegat 27				
asbest in fractie < 20 mm gemiddeld (correctie		28	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm ondergrens		22	mg/kg d.s. #	
asbest in fractie < 20 mm bovengrens		35	mg/kg d.s.	
inspectiezekerheid		100	%	
Mat. 1	19 stuks	290,2	gram	
Mat. 2	0 stuks	0	gram	
Mat. 3	0 stuks	0	gram	
Mat. 4	0 stuks	0	gram	
Volume geinspecteerder partij		0,03267	m3	(0.33x0.33x0.3)
Gemiddeld gewogen concentratie serpentijnasbest			772,5	mg/kg
Gemiddeld gewogen concentratie amfiboolasbest			0,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm OG			618,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm GEM			772,5	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm BG			927,1	mg/kg
Totaal ondergrens			640,0	mg/kg
Totaal gemiddeld			800,5	mg/kg
Totaal bovengrens			962,1	mg/kg

Berekening totaal gewogen asbestconcentratie per RE fractie >20mm

inspectiegat 27

plaatmateriaal			schatting serpentijn			schatting amfibool			Poisson-variabel		drooggew.	95%betrouwbaarheidsinterval				gemidd asbestgehalte	
type	aantal	gewicht	onder	gem	boven	onder	gem	boven	onder	boven	verzamelm.	ondergrens Cm,l		bovengrens Cm,l		door plaatmateriaal	
k	nk	Mk	%k,i,o		%,k,l,b	%k,i,o		%,k,l,b	lo		Mlok	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool
Mat. 1	19	290200	10	12,5	15	0	0	0	11,44	29,671	46,95	372,12	0,00	1447,73	0,00	772,55	0,00
Mat.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
												372,12	0,00	1447,73	0,00	772,55	0,00

Drooggewicht verzamelmonster	Mlok= 1000*V*ns*%E/100*Ma/Mva		
volume geinspoecteerder partij	m3	V	0,03267
stortgewicht	kg/dm3	ns	1,73
massa veldvochtig analysemonster	kg	Mva	15,010
massa gedroogd analysemonster	kg	Ma	12,47
schatting efficientie	%	%E	100
drooggwicht verzamelmonster	kg	Mlok	46,95491
bovengrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eb	100
ondergrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eo	100

brekekende gehalten	
ondergrens Cm	372,12
bovengrens Cm	1447,73
gemiddeld gehalte	772,55

asbest in grond inspectiegat 28, Aadorpweg 2, Aadorp, 23-M10789

Berekening op basis van gemiddelde concentratie asbest in materiaal

sooortelijk gewicht puin		1730 kg/m3						
			concentratie serpentijnasbest%			concentratie amfiboolasbest%		
Plaatmateriaal in grond	soort		ondergrens	gemiddeld	bovengrens	ondergrens	gemiddeld	bovengrens
Mat.1	plaat		10	12,5	15	0	0	0
Mat.2	plaat		5	7,5	10	2	3,5	5
Mat.3			0	0	0	0	0	0
Mat.4			0	0	0	0	0	0
Mat. 5			0	0	0	0	0	0

inspectiegat 28				
asbest in fractie < 20 mm gemiddeld (correctie		28	mg/kg d.s.	
asbest in fractie < 20 mm ondergrens		22	mg/kg d.s. #	
asbest in fractie < 20 mm bovengrens		35	mg/kg d.s.	
inspectiezekerheid		100	%	
Mat. 1	6 stuks	59,5	gram	
Mat. 2	1 stuks	6,82	gram	
Mat. 3	0 stuks	0	gram	
Mat. 4	0 stuks	0	gram	
Volume geinspecteerder partij		0,03267	m3	(0.33x0.33x0.3)
Gemiddeld gewogen concentratie serpentijnasbest			169,3	mg/kg
Gemiddeld gewogen concentratie amfiboolasbest			50,8	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm OG			163,0	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm GEM			220,1	mg/kg
gewogen concentratie asbest >20 mm BG			277,2	mg/kg
Totaal ondergrens			185,0	mg/kg
Totaal gemiddeld			248,1	mg/kg
Totaal bovengrens			312,2	mg/kg

Berekening totaal gewogen asbestconcentratie per RE fractie >20mm

inspectiegat 28

plaatmateriaal			schatting serpentijn			schatting amfibool			Poisson-variabel		drooggew.	95%betrouwbaarheidsinterval				gemidd asbestgehalte	
type	aantal	gewicht	onder	gem	boven	onder	gem	boven	onder	boven	verzamelm.	ondergrens Cm,l		bovengrens Cm,l		door plaatmateriaal	
k	nk	Mk	%k,i,o		%,k,l,b	%k,i,o		%,k,l,b	lo		Mlok	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool	serpentijn	amfibool
Mat. 1	6	59500	10	12,5	15	0	0	0	2,2019	13,06	46,95	46,50	0,00	413,73	0,00	158,40	0,00
Mat.2	1	6820	5	7,5	10	2	3,5	5	0,0253	5,5716	46,95	0,18	0,07	0,07	40,46	10,89	5,08
Mat.3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Mat.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46,95	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
												46,69	0,07	413,81	40,46	169,29	5,08

Drooggewicht verzamelmonster	Mlok= 1000*V*ns*%E/100*Ma/Mva		
volume geinspoecteerder partij	m3	V	0,03267
stortgewicht	kg/dm3	ns	1,73
massa veldvochtig analysemonster	kg	Mva	15,010
massa gedroogd analysemonster	kg	Ma	12,47
schatting efficientie	%	%E	100
drooggwicht verzamelmonster	kg	Mlok	46,95491
bovengrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eb	100
ondergrens schatting inspectie inf.bij mv		%Eo	100

brekekende gehalten	
ondergrens Cm	46,76
bovengrens Cm	454,27
gemiddeld gehalte	174,37

BIJLAGE 7 VERKLARENDE WOORDENLIJST

hechtgebonden asbest
Hechtgebonden asbest is asbesthoudend materiaal waarin de asbestvezels zodanig goed zijn gebonden dat ze onder normale omstandigheden niet of nauwelijks vrijkomen. Voorbeelden hiervan zijn asbestcement golfplaten, asbestboard en asbesthoudende vinyltegels. Volgens de NEN5707 is hechtgebondenheid een factor die aangeeft hoe goed (slecht) asbestvezels in een materiaal zijn gebonden. De hechtgebondenheid wordt uitgedrukt in een kwaliteitsfactor die wordt bepaald d.m.v. de zogenaamde glaspareltest (zie hiervoor de NEN5896). In hoofdstuk 10 van de NEN5707 wordt de analyse op asbest beschreven. Hierin wordt aangegeven dat de hechtgebondenheid wordt bepaald door aangetroffen asbesthoudende materialen te vergelijken met referentiemateriaal waarvan de hechtgebondenheid bekend is. Dit veronderstelt dat vastgesteld kan worden wat het uitgangsmateriaal was. Vaak is dit in de bodem niet meer herkenbaar.

niet-hechtgebonden asbest
Niet-hechtgebonden asbest is asbesthoudend materiaal waarin de asbestvezel zodanig slecht is gebonden dat ze onder normale omstandigheden makkelijk vrij kunnen komen. Voorbeelden hiervan zijn spuitasbest, asbesthoudend isolatie- en pakkingsmateriaal en de onderlaag van asbesthoudend vinylzeil.

serpentijn asbest:
Tot deze groep asbestsoorten hoort chrysotiel (wit asbest). De chrysotiel structuur bestaat uit een dubbellaag. De beide lagen passen niet exact op elkaar, waardoor de structuur enigszins oprolt om lange, holle buizen te vormen (fibrillen). De verbindingen tussen de lagen zijn zwak, waardoor chrysotiel asbestvezels een goede flexibiliteit bezitten. De chrysotiel vezel heeft de neiging om in de breedte te splitsen. De vezel wordt dan korter, maar houdt dezelfde diameter.

amfibool asbest:
Tot deze groep horen onder meer crocidoliet (blauw asbest) en amosiet (bruin asbest). Ze hebben een andere vezelstructuur dan chrysotiel. Amfiboolvezels zijn massief, ruitvormig van doorsnede en minder flexibel dan de chrysotiele vezels. Ze hebben de neiging tot het afsplitsen van kleine, zeer scherpe splinters. De amfibole vezels hebben eerder de neiging om in de lengterichting af te splitsen. Daardoor ontstaan vezels met dezelfde lengte maar met een kleinere diameter.

schadelijke vezel
Vezels vormen een gevaar voor de gezondheid als ze bepaalde afmetingen hebben. Het gaat om vezels die:
- langer zijn dan 5 µm
- dunner zijn dan 3 µm
- een lengte-dikte verhouding hebben van minimaal 3:1

Losse asbestvezels vormen een groter risico voor de volksgezondheid omdat de vezels makkelijk het lichaam kunnen binnendringen via de longwand. Met name de amfibole vezels zijn dermate scherp zijn dat ze de cellen van de longwand voortdurend irriteren. De schadelijke vezels kunnen niet ingekapseld worden door het lichaam om afgevoerd te worden.

boven- en ondergrens
Iedere onderzochte zeeffractie wordt, na drogen, gewogen. De aanwezige fragmenten asbest worden geïdentificeerd. Bij de identificatie van het asbest wordt een concentratierange (onder- en bovengrens) gerapporteerd (bijv. 30-45 % CHR). Het gemiddelde van deze range (37,5 %) bepaalt het totale asbestgehalte in de grond. De laagste concentratie (30 %) bepaalt de ondergrens en de hoogste concentratie (45 %) de bovengrens.
Naast de benadering van het asbestgehalte in een asbesthoudend materiaal is tevens het aantal asbesthoudende deeltjes in de zeeffracties van invloed op de bepalingsgrenzen. Middels de Poissonstatistiek wordt de kans dat aanwezige asbestdeeltjes niet gedetecteerd worden bij de screening, ondervangen. Dit wordt uitgedrukt in een bepalingsondergrens en -bovengrens.
Indien er in de onderzochte zeeffracties geen asbest is aangetoond, wordt van de zeeffracties kleiner dan 8 mm de bovengrens van het 95 % betrouwbaarheidsinterval berekend. Als standaard asbestdeeltje wordt asbestcement met 10-15 % gewichtsprocent chrysotiel gebruikt.

BIJLAGE 7 VERKLARENDE WOORDENLIJST

polarisatiemicroscoop
Een lichtmicroscoop waarmee asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van kenmerkende optische eigenschappen zoals: brekingsindex, dubbelbreking, dispersie en het gedrag in gepolariseerd licht. De polarisatiemicroscoop werkt met doorvallend licht bij vergrotingen van 100 tot 500 maal; bij dergelijke vergrotingen kunnen afzonderlijke vezels of vezelbundels worden waargenomen (conform NEN5896).

stereomicroscoop
Een lichtmicroscoop waardoor het object met opvallend licht wordt bekeken via twee objectieven en oculairs, elk onder een iets afwijkende hoek bij vergrotingen van 10 tot 60 maal. Verschillende beeldpunten worden op het netvlies samengevoegd, hetgeen een stereoscopisch beeld geeft.

scanning Elektronen Microscopie in combinatie met röntgenmicroanalyse (SEM/EDX)
SEM/EDX is een methode voor de detectie en identificatie van asbestvezels. Met SEM/EDX kunnen asbestvezels worden gekarakteriseerd op grond van morfologische kenmerken en elementensamenstelling. Daarnaast kunnen vezeltellingen worden uitgevoerd op goud gecoate ‘Nuclepore’-filters, waarbij op een aantal willekeurig over het oppervlak gekozen beeldvelden de aanwezige vezels worden geteld, gemeten en geïdentificeerd.

NEN5707 (fijne fractie)
Alle mengmonsters (fijne fractie) zijn in het laboratorium volledig in behandeling genomen en kwantitatief middels stereo- en polarisatie-microscopie conform NEN5707 geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest(houdende materialen). De voorbehandeling is uitgevoerd conform AP04.
Bij een kwantitatief onderzoek van grondmonsters conform NEN5707 worden de mengmonsters in een oven gedroogd tot constant gewicht en vervolgens gewogen. De monsters worden gezeefd over 6 zeven met maaswijdtes van 16 mm, 8 mm, 4 mm, 2 mm,
1 mm en 500 m. De zeeffracties worden met behulp van optische microscopie (gedeeltelijk) gescreend op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen en asbestvezelbundels.
Bij aantreffen van verdachte materialen en vezelbundels worden deze gewogen en conform NEN5896 geanalyseerd middels optische microscopie. Vervolgens wordt het gehalte aan asbestvezels per kg droge grond bepaald.

NEN5897 (fijne fractie)
Alle mengmonsters (fijne fractie) zijn in het laboratorium volledig in behandeling genomen en kwantitatief middels stereo- en polarisatie-microscopie conform NEN5897 geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest(houdende materialen). De voorbehandeling is uitgevoerd conform AP04.
Bij een kwantitatief onderzoek van grondmonsters conform NEN5707 worden de mengmonsters in een oven gedroogd tot constant gewicht en vervolgens gewogen. De monsters worden gezeefd over 6 zeven met maaswijdtes van 16 mm, 8 mm, 4 mm, 2 mm,
1 mm en 500 m. De zeeffracties worden met behulp van optische microscopie (gedeeltelijk) gescreend op de aanwezigheid van asbesthoudende materialen en asbestvezelbundels.
Bij aantreffen van verdachte materialen en vezelbundels worden deze gewogen en conform NEN5896 geanalyseerd middels optische microscopie. Vervolgens wordt het gehalte aan asbestvezels per kg droge grond bepaald.

NEN5896 (materiaal(verzamel)monsters)
Alle materiaal(verzamel)monsters (grove fractie) zijn in het laboratorium middels optische technieken conform NEN5896 geanalyseerd. De optische analysetechniek maakt gebruik van dispersiekleuring van één of meerdere uit de matrix (lijm, cement, stof etc.) geïsoleerde vezelbundels. Na de kleuring wordt een vezelbundel met behulp van polarisatiemicroscopie volgens de Mc Crone methode geïdentificeerd naar soort asbest. Het percentage asbest dat in het asbesthoudende materiaal aanwezig is, wordt stereomicroscopisch afgeschat. Daarnaast wordt de massa van de monsters bepaald.

NEN5707 (respirabele fractie)
De kleinste zeeffractie (respirabele fractie) van een gedroogd en gezeefd representatief mengmonster dat met behulp van Scanning Electronen Microscopie (SEM) onderzocht op de aanwezigheid van visueel niet-waarneembareasbestvezels.

Bijlage 4 AERIUS-berekening

AERIUS-Berekening

Aadorpweg 2, Aadorp

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

JULI 2023

STATUS: DEFINITIEF

AERIUS-BEREKENING

AADORPWEG 2, AADORP

Status:	Definitief
Datum:	Juli 2023
Projectnummer:	2022-698

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 3

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 12

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 14

4.1 Aanlegfase 14
4.2 Gebruiksfase 14
4.3 Conclusie 14

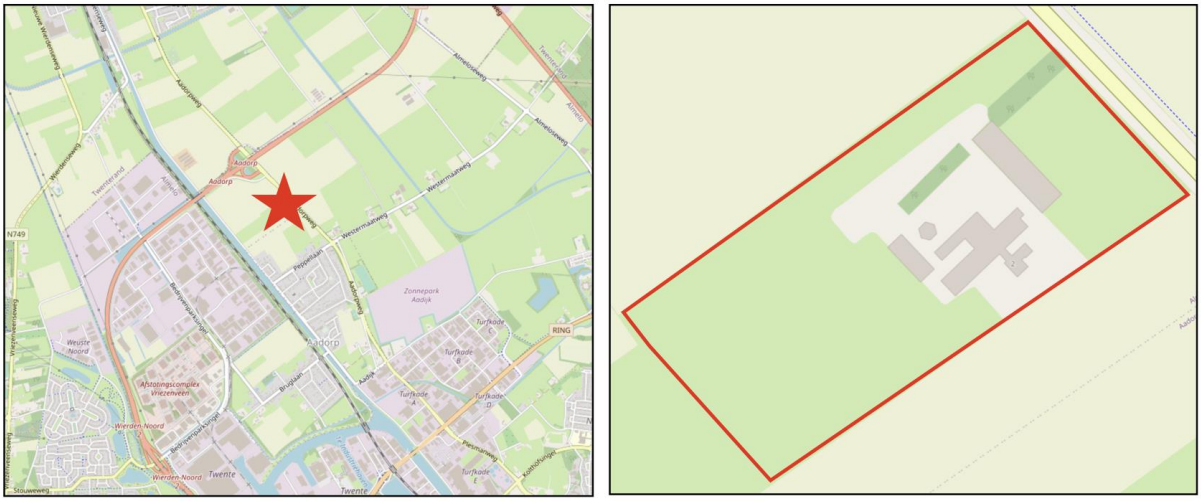
BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 15

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 15
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 16

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op een deel van het perceel gelegen aan de Aadorpweg 2 in Aadorp. Op het perceel wil de initiatiefnemer een deel van de bestaande bebouwing slopen en twee nieuwe woningen realiseren. Daarnaast zal de rest van het perceel ontwikkeld worden met de aanleg van groen, verharding en wateropslag.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van de directe omgeving (rode omkadering) weergegeven.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: OpenStreetMap)

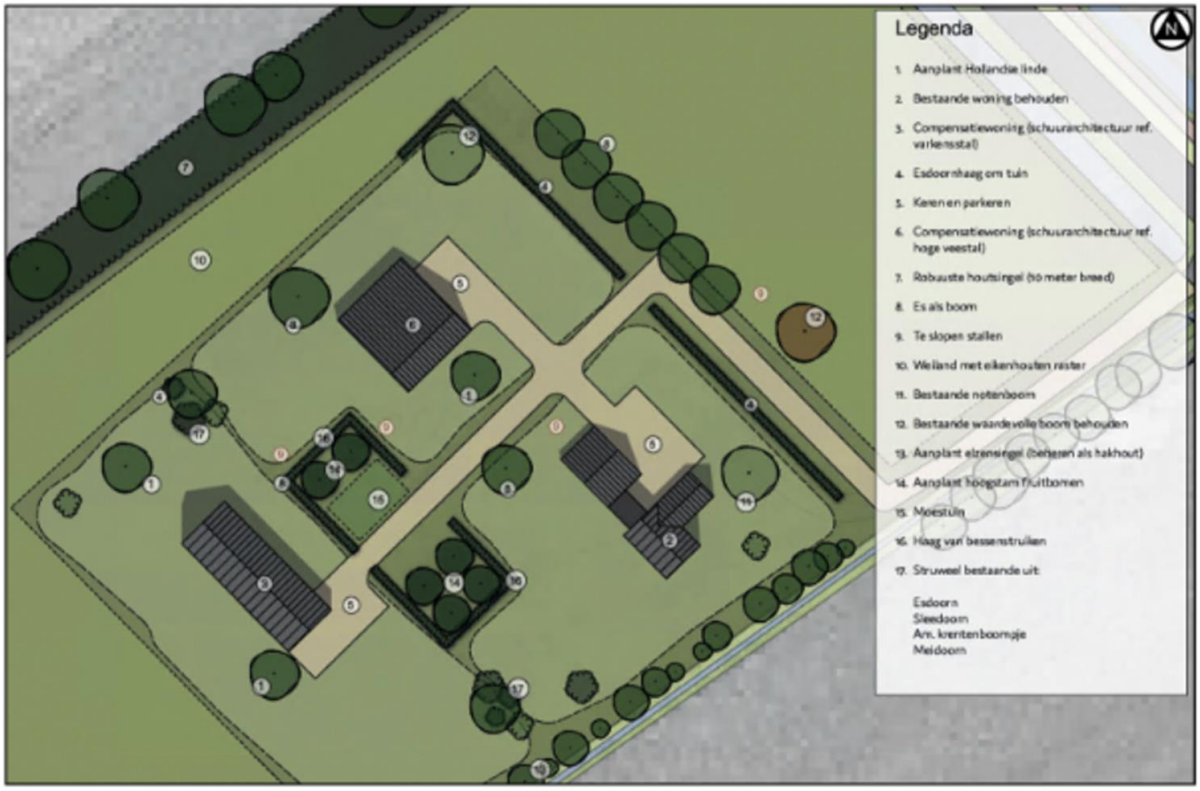
In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Op het perceel aan de Aadorpweg 2 wil de initiatiefnemer een deel van de bestaande voormalige agrarische bedrijfsbebouwing slopen. De bedrijfswoning met het bijgebouw zal blijven staan. Op het perceel wil de initiatiefnemer vervolgens twee nieuwe woningen realiseren. Verder zal op het perceel meer groen worden aangelegd, zal er verharding worden aangelegd en zal er een wateropslag worden gegraven. De nieuwe woningen worden vrijstaande woningen.

In afbeelding 2.1 is de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2.1 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (Bron: De Erfontwikkelaar)

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich op circa 6 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Wierdense Veld'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het plan, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het plangebied;
2. Laden en lossen van vrachtwagens;
3. Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zijn alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

3.2.2.1 Algemeen

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

3.2.2.2 Slopen van de huidige bebouwing

De te slopen bebouwing heeft een totale oppervlakte van 1.814 m^2. De omtrek van de te slopen bebouwing is circa 400 meter. De goothoogte is 2,5 meter. In totaal is er sprake van een muuroppervlak van 1.000 m^2. Verondersteld wordt dat er sprake is van een spouwmuur (worst case), zodat de totale te slopen muuroppervlakte 2.000 m^2 bedraagt. Een metselsteen heeft een dikte van 0,1 meter zodat er in totaal sprake is van 200 m^3 aan steen (puin) dat moet worden afgevoerd. Uitgangpunt is dat er sprake is van los storten. Hiervoor wordt een volumefactor van 1,5 gehanteerd. In totaal wordt dan circa 300 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn 15 containers nodig waarbij het uitgangspunt is gehanteerd dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 15 vrachtwagens brengen (en 15 die weer leeg vertrekken; 30 bewegingen) en weer ophalen (15 vrachtwagens die leeg aankomen en vol weer vertrekken; 30 bewegingen). In totaal is er voor de afvoer van het puin afkomstig van de gevels van de te slopen bebouwing sprake van 30 vrachtwagens en 60 bewegingen van vrachtwagens.

Het dak heeft een oppervlakte van circa 2.000 m^2. Op het dak liggen (asbesthoudende) golfplaten. Asbest wordt afgevoerd in containers van 20 m^3. In totaal is er sprake van 60 m^3 aan asbest. Met een volumefactor van 1,5 wordt dit 90 m^3 in totaal. Hierdoor zijn er in totaal 5 containers, dus 10 vrachtwagens en 20 vrachtbewegingen nodig om het asbest te verwijderen.

Op het terrein is verharding aanwezig in de vorm van klinkers. Een deel hiervan zal verwijderd worden. Er is circa 300 m^2 aan verharding dat verwijderd wordt. Uitgangspunt is een dikte van 0,1 meter zodat er 30 m^3 aan klinkers moet worden afgevoerd. Er wordt een volumefactor gehanteerd van 1,5 zodat er 45 m^3 aan klinkers moet worden afgevoerd. Aangezien containers gebruikt worden met een inhoud van 20 m^3 zijn er 3 container nodig, waarbij het uitgangspunt zoals eerder beschreven is dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 6 vrachtwagens, 12 verkeersbewegingen.

Voor het verwijderen van 300 m³ groen is met los storten 450 m³. Hiervoor zijn 23 containers nodig, dus 46 vrachtwagens; 92 vrachtbewegingen.

Verder zal er sprake zijn van 6 containers voor de afvoer van restafval. Ook hier is verondersteld dat de containers worden gebracht en op een later stadium wordt opgehaald (worst case). Zodoende is er sprake van 12 vrachtwagens; 24 bewegingen van zware vrachtwagens.

Uitgangspunt is dat de sloop 20 werkdagen duurt. Gedurende deze periode doet elke dag 3 lichte voertuigen de locatie aan overeenkomende met 6 bewegingen per dag (120 bewegingen in de sloopfase).

Onderstaande tabel geeft het totaal aantal voertuigen en verkeersbewegingen weer van de sloopfase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	60	120
Zwaar verkeer	124	248

3.2.2.3 Bouwrijp maken

De bouwrijp werkzaamheden bestaan uit het terrein te egaliseren, riolering aan te leggen en overige werkzaamheden. Uitgangspunt is dat er 5 werkdagen 2 personeelsbusjes komen. In totaal betekent dit 10 busjes, 20 bewegingen.

Verder wordt ingeschat dat er maximaal 5 zware vrachtwagens nodig zijn om de benodigde materialen aan te leveren.

Voor het bouwrijp maken is dus sprake van de onderstaande verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	10	20
Zwaar verkeer	5	10

3.2.2.4 Bouwen van de woningen

Voor de te realiseren woningen wordt een bouwput gegraven van circa 1.200 m² met een diepte van 1 meter. In totaal moet zodoende 1.200 kubieke meter grond worden afgegraven. Er van uitgegaan wordt dat 20% van het zand binnen het projectgebied zal worden hergebruikt. Dat betekend dat (1.200*0,8) 960 m³ aan zand moet worden afgevoerd in zandvrachtwagens met een inhoud van 20 m², dus 96 vrachtbewegingen.

Er wordt uitgegaan dat voor de te realiseren woningen beton wordt gestort over de gehele oppervlakte met een dikte van 50 cm (worst-case). Bij een oppervlakte van 1.200 m² resulteert dit in 600 m³ beton. Een betonvrachtwagen heeft een laadvermogen van 15 m³, waardoor er 40 vrachtwagens nodig zijn voor het leveren voor beton. Dit resulteert in 80 bewegingen van betonvrachtwagens.

De begane grond alsmede verdiepingsvloer van de woningen bestaat uit betonplaten. Uitgangspunt is dat betonplaten van 4 m² worden gebruikt en dat de woningen zullen bestaan uit drie bouwlagen. Zodoende zijn er 900 betonplaten benodigd. Per vrachtwagen kunnen er 30 betonplaten worden aangevoerd, waardoor 30 vrachtwagens; 60 bewegingen nodig zijn.

Bouwafval wordt afgevoerd in 2 bouwcontainers. Deze worden leeg gebracht en op een later moment vol weer opgehaald. Dit resulteert in 2 vrachtwagens brengen (4 bewegingen) en 2 vrachtwagens halen (4 bewegingen).

Voor de aanvoer van bouwmaterialen wordt de volgende indeling gehanteerd:

Bouwmateriaal	Aantal vrachtwagens	Aantal verkeersbewegingen (aantal vrachtwagens x2)
Gevelsteen binnen	2	4
Gevelsteen buiten	2	4
Kozijnen, deuren, ramen	2	4
Dakbedekking, dakgoten en afwatering	2	4
E&W (installatiemateriaal)	2	4

De installatiematerialen worden aangeleverd door 2 middelzware vrachtwagens (4 bewegingen). In totaal zijn er aan bouwmaterialen 8 vrachtwagens benodigd; 16 zware vrachtvoertuigbewegingen.

De bouwperiode wordt ingeschat op 13 weken wat neerkomt op in totaal 65 werkdagen. Er komen 3 lichte voertuigen per dag zodat in totaal sprake is van 390 lichte voertuigen voor het gehele project.

In de onderstaande tabel zijn de totale verkeersbewegingen voor de bovenstaande activiteiten samengevat.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	195	390
Middelzwaar verkeer	2	4
Zwaar verkeer	130	260

3.2.2.5 Aanleggen verharding

In het plangebied wordt ten behoeve van de oprit en het terras van de woningen circa 800 m^2 bestraat met klinkers. Uitgegaan wordt van een klinker van 210 x 105 x 100 mm met een gewicht van 1,28 kg per klinker. Bij een te bestraten/verharden oppervlak van 800 m^2 is daarmee 51.200 kg (51,2 t) aan klinkers benodigd. Het gemiddelde laadvermogen van een vrachtwagen is 40 ton. Voor de bestrating zijn daarom 2 vrachtwagens; 4 bewegingen benodigd

Onder de bestrating moet circa 20 cm zand worden aangelegd. Met een verhard oppervlak van 800 m^2 is 160 m^3 aan zand nodig. Hiervoor wordt zand gebruikt uit het plangebied en daarmee hoeft geen zand worden aangevoerd.

Door machinaal te bestraten kan per uur circa 50 m^2 aan bestrating worden aangelegd. Bij 800 m^2 is sprake van 16 afgeronde werkuren (2 werkdagen). Gedurende deze werkdagen zal één busje met werknemers het plangebied benaderen en verlaten. Voor het aanleggen van de verharding zijn daarmee 2 lichte voertuigen; 4 bewegingen benodigd.

Al met al is er voor het aanleggen van de verharding sprake van de volgende verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	2	4
Zwaar verkeer	2	4

3.3.2.6 Verdere ontwikkeling plangebied

Het plangebied wordt groen ingericht door het aanplanten van bomen en hagen. Uitgangspunt is dat er 600 m^2 aan groen wordt aangelegd. Dit wordt aangevoerd door open trailers met een oppervlakte van 25 m^2. Er zijn 24 middelzware vrachtwagens nodig (48 bewegingen).

In het plangebied wordt een wadi gegraven voor waterberging. Er vanuit gegaan wordt dat de wadi 1.500 m^2 is en dat hiervoor 40 cm moet worden afgegraven. Het totaal moet 600 m^3 aan zand worden afgegraven. Om de wadi aan te leggen moet de grond worden afgegraven en worden afgevoerd door zandvrachtwagens met een capaciteit van 20 m^3. Om de wadi aan te leggen zijn dus 30 vrachtwagens nodig; 60 bewegingen.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Middelzwaar verkeer	24	48
Zwaar verkeer	30	60

3.2.2.7 Werktuigen

Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden worden er een aantal werktuigen in het plangebied ingezet. Deze werktuigen worden gebracht door een zwaar vrachtvoertuig, of rijden zelf naar het plangebied toe. In de onderstaande tabel zijn het aantal werktuigen en de hoeveelheid vrachtvoertuigen weergegeven:

Werktuig	Fase	Aantal vrachtvoertuigen	Aantal voertuigbewegingen
Graafmachine 1	Slopen en bouwrijp maken	1	2
Shovel 1	Slopen en bouwrijp maken	1	2
Mini graafmachine 1	Bouwrijp maken	1	2
Graafmachine 2	Bouwen	1	2
Shovel 2	Bouwen	1	2
Betonstorter	Bouwen	1	2
Mobiele hijskraan	Bouwen	1	2
Trilplaat	Aanleggen verharding	1	2
Graafmachine 3	Aanleggen wadi	1	2
Mini graafmachine 2	Aanleggen groen	1	2
Totaal		**10**	**20**

Zoals eerder vermeld worden de meeste mobiele werktuigen naar het plangebied gebracht. De mobiele hijskraan rijdt echter zelf van/naar het plangebied. In totaal zijn er 20 bewegingen van zware vrachtvoertuigen nodig om de werktuigen van en naar het plantgebied te brengen en halen.

3.2.2.7 Resumé

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is tijdens de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake van de volgende verkeersgeneratie:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	277	554
Middelzwaar verkeer	26	52
Zwaar verkeer	313	626

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, vanuit gegaan dat het bouwverkeer de locatie bereikt en verlaat via twee verschillende routes:

Route 1: Het bouwverkeer bereikt en verlaat het plangebied via de Aadorpweg in zuidelijke richting. Nadat het verkeer de rotonde is afgereden wordt gesteld dat het bouwverkeer op snelheid is gekomen en qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden is van het overige wegverkeer.

Route 2: Het bouwverkeer bereikt en verlaat het plangebied via de Aadorpweg in noordelijke richting. Op hoogte van de afrit met de N36 wordt gesteld dat het bouwverkeer op snelheid is gekomen en qua rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden is van het overige wegverkeer.

Op beide routes is met 100% van de verkeersbewegingen gerekend, op deze manier wordt een ‘worst-case’ scenario geschetst.

3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden en lossen van bouwmaterialen, beton, betonplaten, afvalcontainers, bestrating en zand draait een vrachtwagen stationair. Hierdoor is sprake van een NO_x emitterende bron. Om deze reden is de emissie van het laden en lossen van deze vrachtwagens in de berekening meegenomen. Gemiddeld draaien deze vrachtwagens 20 minuten stationair.

In onderstaande tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

Type	Reken-jaar	Vracht-aantal	Maximaal aantal laad-los minuten	Aantal uren totaal/jaar	Emissiefactor g/uur[1]		Emissie kg/jaar	
					NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Middelzwaar verkeer	2023	26	20	9	69,7208	0,7112	0,63	0,006
Zwaar verkeer	2023	294	20	98	79,0392	0,9072	7,75	0,089
						Totale emissie	**8,38**	**0,095**

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder 'anders'. De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Emissies mobiele werktuigen

3.2.4.1 Algemeen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden er werktuigen ingezet. Deze werktuigen stoten stikstof uit en dienen om deze reden in ogenschouw genomen te worden. Voor het berekenen van de emissie is gebruik gemaakt van de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.

Voor het berekenen van de emissie is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0{,}095 * Pmax + 0{,}54) * D$$

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[2] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt.
In de rest van deze paragraaf zijn de werktuigen nader toegelicht en uitgewerkt.

3.2.4.2 Sloopfase

Graafmachine 1 (150 kW)

Voor de sloop van de huidige bebouwing en verwijderen van de uitheemse beplanting wordt een graafmachine ingezet. Deze is 8 uur per dag gedurende 12 dagen in werking. In totaal is de graafmachine 96 uur werkzaam.

Shovel 1 (80 kW)

Voor het verwijderen van (een deel van) de verharding wordt een shovel ingezet. Deze is 8 uur per dag gedurende 5 dagen in werking. In totaal is de shovel 40 uur werkzaam.

3.2.4.3 Bouwfase

Graafmachine 2 (150 kW)

Voor de fundering wordt een gat gegraven van 1.200 m^2 en een diepte van 1 meter. In totaal wordt er dus 1.200 m^3 aan grond worden afgegraven. De bakinhoud van een graafmachine is 1,5 m^3. Zodoende zijn er 800

[1] *https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/03/202201-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf*

[2] *Ligterink et al., 2021. 'AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen'. TNO_2021_R12305*

graafbewegingen nodig. 1 graafbeweging duurt 1,5 minuut. In totaal is de graafmachine 1.200 minuten (20 uur) bezig met graven. De grond wordt voor 20% hergebruikt elders in het plantgebied. Voor het herverdelen is de graafmachine nog eens 4 uur extra bezig. In totaal is de graafmachine dus 24 uur werkzaam.

Shovel 2 (80 kW)

Tijdens de bouwfase wordt een shovel ingezet voor het verplaatsen van bouwmaterialen. In totaal is de shovel gedurende 8 werkdagen 5 uur in het projectgebied aan het werk. Dit resulteert in 40 uur dat de shovel aan het werk is.

Betonstorter (150 kW)

Voor de vloeren van de begane grond wordt beton gestort. Deze laag beton wordt gestort op een oppervlakte van 1.200 m^2 met een diepte van 0,5 meter. In totaal wordt er voor de woningen circa 600 m^3 aan beton gestort. Een betonstorter kan 50 m^3 beton per uur verwerken. Dit resulteert in (afgerond naar boven) 12 uur dat de betonstorter aan het werk is.

Mobiele hijskraan (200 kW)

Ten behoeve van het project wordt er gebruik gemaakt van een mobiele hijskraan. Verwacht wordt dat de mobiele 10 uur per woning werkzaam is. In totaal wordt de hijskraan 20 uur ingezet.

Mini graafmachine 1 (28 kW)

Voor het aanleggen van kabels en leidingen wordt een mini graafmachine ingezet. Verwacht wordt dat deze mini graafmachine 80 uur wordt ingezet.

3.2.4.4 Woonrijp maken

Trilplaat (10 kW)

Zoals eerder vermeld wordt er 800 m^2 aan verharding toegevoegd. Door machinaal te bestraten kan er circa 50 m^2 per uur aan verharding worden aangelegd. Zodoende is de trilplaat circa 16 uur bezig met de verharding.

Graafmachine 3 (150 kW)

Voor het aanleggen van de wadi wordt 600 m^3 aan grond dat wordt afgegraven. Hiervoor zijn 400 graafbewegingen, 600 minuten (10 uur) nodig.

Mini graafmachine 2 (28 kW)

Voor het aanleggen groen wordt een mini graafmachine ingezet. Verwacht wordt dat deze mini graafmachine 40 uur wordt ingezet.

3.2.4.5 Overzicht emissie mobiele werktuigen

In de onderstaande tabel zijn de gegevens zoals ingevoerd in de AERIUS-Calculator weergegeven. De werktuigen zijn in de AERIUS-berekening ingevoerd als ‘oppervlaktebron - mobiele werktuigen’.

Opgemerkt wordt dat werktuigen met een vermogen van 56 kW of minder geen AdBlue verbruik hebben, evenals werktuigen op benzine. Voor deze werktuigen is dan ook geen AdBlue verbruik opgenomen in de AERIUS-Calculator.

Werktuigen	Categorie	Aantal uren totaal	Max. vermogen (kW)	Dieselverbruik totaal	Aantal liter AdBlue (6%)
Sloopfase					
Graafmachine 1	STAGE IV, 2014-2018	96	150	1.420	85
Shovel 1	STAGE IV	40	80	326	20
Bouwfase					
Graafmachine 2	STAGE IV	24	150	355	21
Shovel 2	STAGE IV	40	80	326	20
Mini graafmachine 1	STAGE IV	80	28	256	n.v.t.
Betonstorter	STAGE IV	12	150	178	11
Mobiele hijskraan	STAGE IV	20	200	391	23
Trilplaat	Benzine, 2 takt	16	10	24	n.v.t.
Woonrijpfase					
Mini graafmachine 2	STAGE IV	40	28	128	n.v.t.
Graafmachine 3	STAGE IV	10	150	148	9

3.3 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH_3 emitterende bronnen van de voorgenomen ontwikkeling in kaart gebracht. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit de verkeersgeneratie en het eventuele gasverbruik van de te realiseren woningen.

3.3.1 Gasverbruik woningen

Doordat de nieuwe woningen gasloos wordt gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de woningen zelf geen sprake van stikstofemissie en depositie op Natura 2000-gebieden. De woningen zelf bevatten daarmee geen bronnen die NO_x of NH_3 emitteren en is dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening. Echter blijft de bestaande woning wel op het gas aangesloten.

Bij het stoken van gas komt er stikstof vrij, waardoor het gasverbruik in ogenschouw genomen dient te worden. Om het gasverbruik van de woning te bepalen is gebruik gemaakt van de factsheet ‘Emissiefactoren – Ruimtelijke plannen’. In deze factsheet worden kentallen gegeven voor NO_x emissie voor verschillende type woningen. Voor de bovenwoning wordt aangesloten bij het woningtype ‘oudere woningen – vrijstaande woning’. Voor dit type woning is een emissie van 3,59 kg NO_x/jr. vastgesteld.

Naast de bovenstaande NOx emissies, zijn de emissiehoogte, spreiding en de warmte-inhoud van invloed op de rekenresultaten. Conform het rapport 'Emissiekentallen NOx en NH_3 voor PAS / AERIUS', Tauw, 31 augustus 2018' is voor de emissiehoogte het volgende aangehouden: hanteer in de modelberekening voor de uitstoothoogte het verschil tussen het emissiepunt en het maaiveld.

Vanuit wordt gegaan dat het emissiepunt zich bevindt op het hoogste punt van de bebouwing. In dit geval bedraagt de uitstoothoogte circa 7,5 meter. Voor de warmte-inhoud is aangesloten op de default-waarde vanuit AERIUS voor woningen, namelijk 0,000 MW.

3.3.2 Verkeersgeneratie

Het voornemen brengt een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Almelo (Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: buitengebied
- Functie: koop, huis, vrijstaand

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal woningen	Totale verkeersgeneratie
Koop, huis, vrijstaand	8,2	3	24,6
Totaal (naar boven afgerond)			**25**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt neer op **25 verkeersbewegingen per weekdagetmaal**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op 0,02*3= **0,06 vrachtwagenbewegingen** per etmaal.

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het projectgebied, vanuit gegaan dat het gebruiksverkeer de locatie bereikt en verlaat via de Aadorpweg Voor de route van het gebruiksverkeer wordt uitgegaan dat deze hetzelfde is als de route van het bouwverkeer, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2.7.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het plan is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Aadorpweg 2, 7610 AC Aadorp

Activiteit

Omschrijving	Aadorpweg 2, Aadorp
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	S2wLHhekjjWG
Datum berekening	07 juli 2023, 15:58
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2023	0,9 kg/j	37,9 kg/j

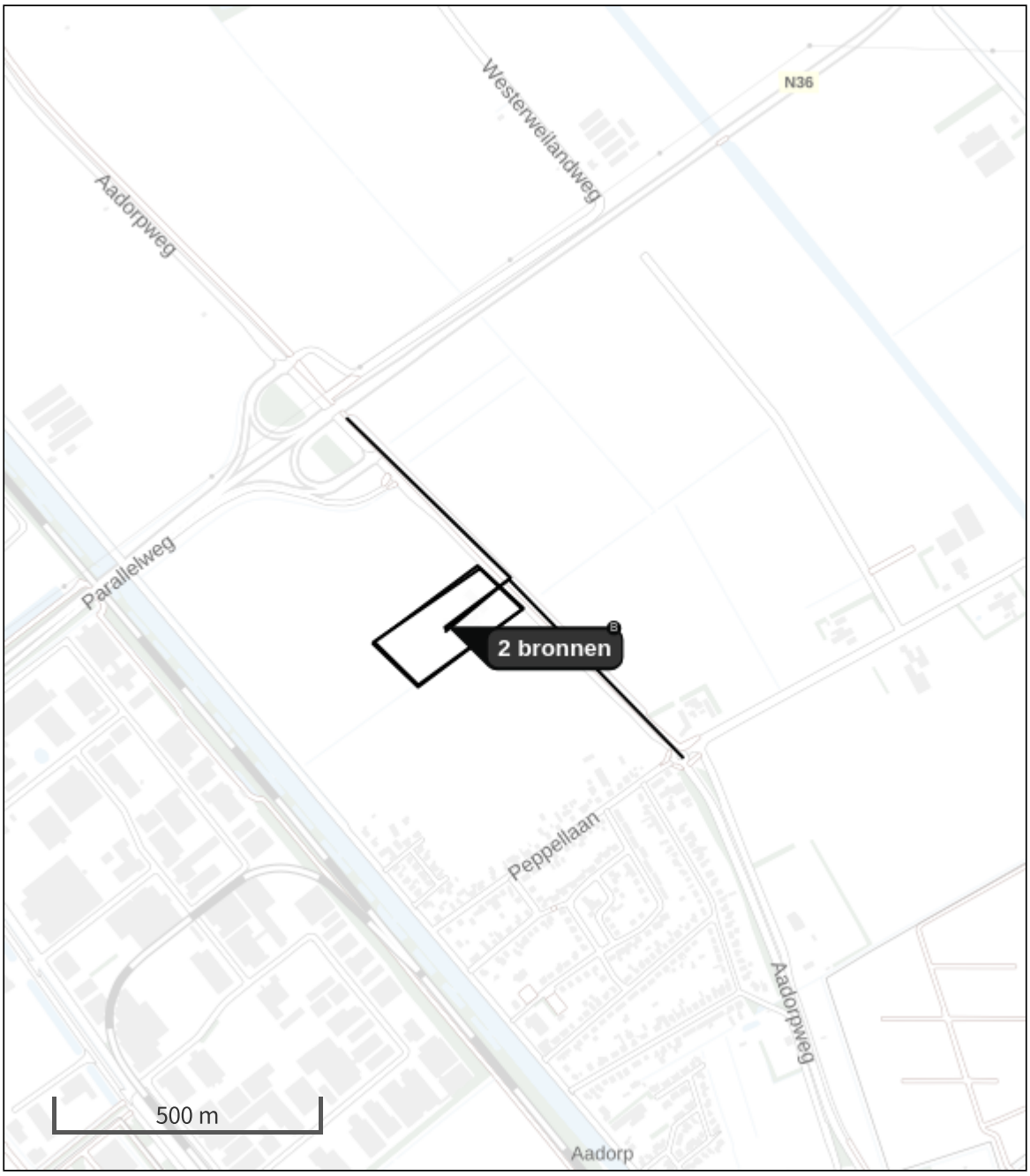
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele Werktuigen	0,8 kg/j	26,4 kg/j
4 Anders... | Anders... | Laden & Lossen	95,0 g/j	8,4 kg/j
Verkeersnetwerk	71,9 g/j	3,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele Werktuigen	NO_x	26,4 kg/j
Locatie	X:239217,56 Y:489326,16	NH_3	0,8 kg/j
Oppervlakte	2,90 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1420 l/j	96 u/j	85 l/j	NO_x	8,2 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	355 l/j	24 u/j	21 l/j	NO_x	2,2 kg/j
					NH_3	85,2 g/j
Shovel 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Shovel 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	391 l/j	20 u/j	23 l/j	NO_x	2,4 kg/j
					NH_3	93,8 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	24 l/j			NO_x	96,0 g/j
					NH_3	0,0 kg/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	178 l/j	12 u/j	11 l/j	NO_x	0,9 kg/j
					NH_3	42,7 g/j
Mini graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	256 l/j	80 u/j		NO_x	5,5 kg/j
					NH_3	1,9 g/j
Graafmachine 3	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	148 l/j	10 u/j	9 l/j	NO_x	0,8 kg/j
					NH_3	35,5 g/j
Mini graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	128 l/j	40 u/j		NO_x	2,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer 1		Links	Rechts	NO_x	1,6 kg/j
Locatie	X:239446,21 Y:489300,73	Type scherm	-	-	NO_2	0,5 kg/j
Lengte	625,27 m	Hoogte	-	-	NH_3	36,9 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	554,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	52,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	626,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

3 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer 2		Links	Rechts	NO_x	1,5 kg/j
Locatie	X:239238,93 Y:489514,37	Type scherm	-	-	NO_2	0,4 kg/j
Lengte	592,89 m	Hoogte	-	-	NH_3	35,0 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	554,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	52,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	626,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	Laden & Lossen	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	8,4 kg/j
Locatie	X:239214,93 Y:489325,03	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	95,0 g/j
		Spreiding	3 m		
Oppervlakte	2,75 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Aadorpweg 2, 7610 AC Aadorp

Activiteit

Omschrijving	Aadorpweg 2, Aadorp
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	S1hnaUNgnig1
Datum berekening	07 juli 2023, 16:00
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	0,2 kg/j	6,3 kg/j

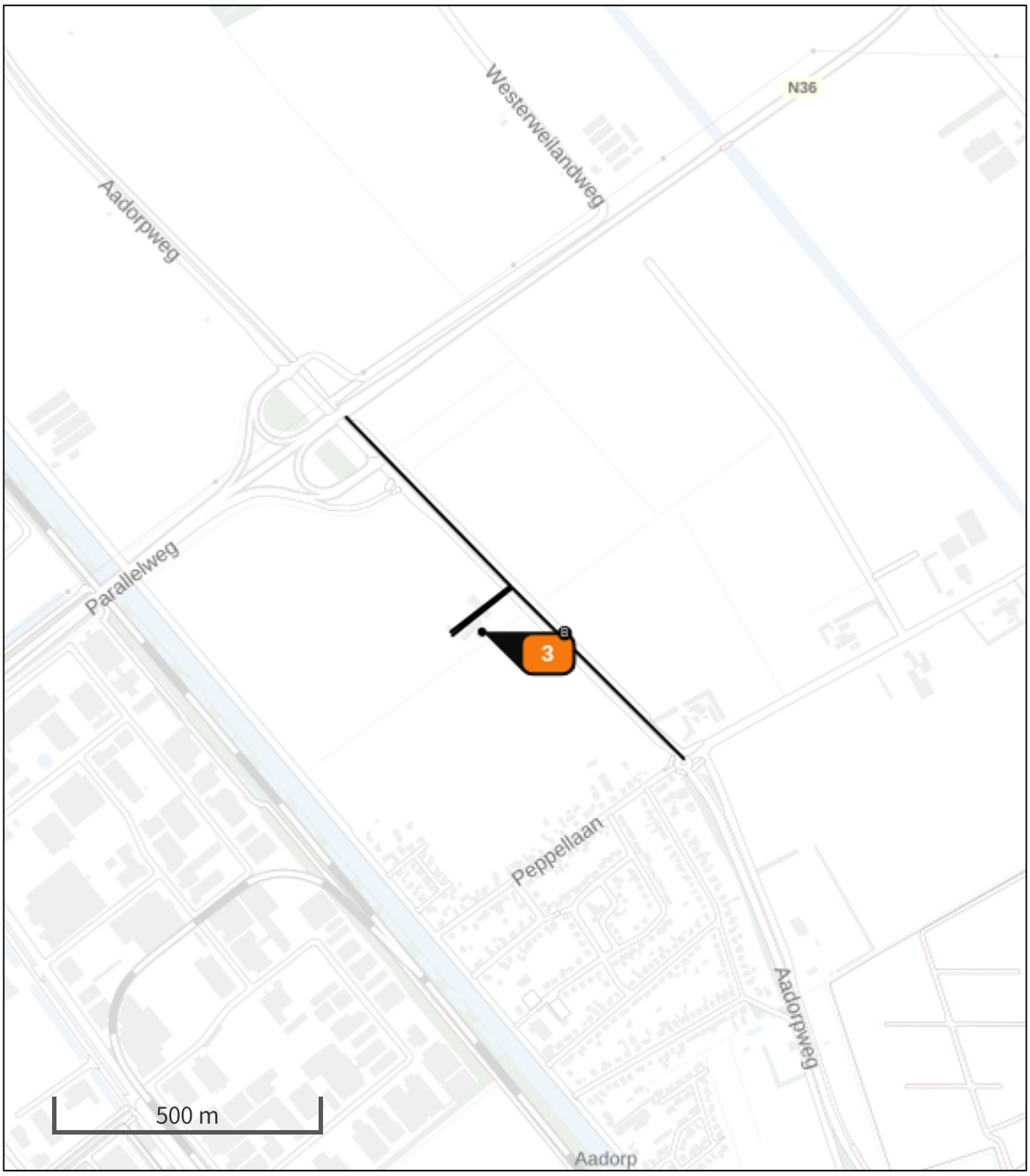
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
3 Wonen en Werken | Woningen | Gasverbruik	-	3,6 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	2,7 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer 1				NO_x	1,4 kg/j
Locatie	X:239446,63 Y:489296,35	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	605,23 m	Hoogte	-	-	NH_3	91,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer 2				NO_x	1,3 kg/j
Locatie	X:239225,5 Y:489520,41	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	590,73 m	Hoogte	-	-	NH_3	89,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	25,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,1 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

3 Wonen en Werken | Woningen

Naam	Gasverbruik	Uittreedhoogte	7,5 m	NO_x	3,6 kg/j
Locatie	X:239277,12 Y:489324,13	Warmteinhoud	0,000 MW		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.2_20230704_bb872f8ea4
Database versie	2022.2_bb872f8ea4

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Quickscan Flora & Fauna

Natuurwaardenonderzoek
Aadorpweg 2 - Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

NATUURBANK OVERIJSSEL

Colofon

Natuurwaardenonderzoek Aadorpweg 2 te Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000.

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 5068 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Aadorpweg 12 te Almelo	Rapportdatum: 29-03-2023
Auteur: B. Wagener	Veldwerk uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 8
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Natuurnetwerk Nederland 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Slotconclusie 15
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 16
6.1 Verwachting en bureauonderzoek 16
6.2 Methode 16
6.2 Resultaten 18
6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 21
6.4 Historische gegevens en overige bronnen 24
6.5 Volledigheid van het onderzoek 24
Hoofdstuk 7 Conclusies 25

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de sloop van enkele voormalig agrarische opstallen en de bouw van twee compensatiewoningen aan de Aadorpweg 2 te Almelo, gemeente Almelo. De bestaande woning op het erf blijft behouden. Nadien wordt het plangebied landschappelijk ingepast met diverse beplanting. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 10 januari 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde dieren. Beschermde dieren benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de meeste in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, maar van de kerkuil zijn de is de nest- en rustplaatsen ook beschermd buiten de voortplantingsperiode. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt de beplanting te rooien en de bebouwing te slopen buiten de voortplantingsperiode. Om vast te kunnen stellen of kerkuilen in de te slopen bebouwing nestelen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de meeste beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Om de functie van de bebouwing voor steenmarters te onderzoeken en te kijken of deze soort een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Met uitzondering van de meest noordelijke schuur, zal het slopen van de overige bebouwing niet leiden tot overtreding van een verbodsbepaling. Wel dient vooraf gekeken te worden naar bezette vogelnesten. Die mogen niet negatief beïnvloed worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten tijdelijk af. Dit leidt voor de meeste voorkomende soorten niet tot wettelijke consequenties.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek naar functie van de meest noordelijke schuur voor kerkuilen uitvoeren;
- Nader onderzoek naar functie van de meest noordelijke schuur voor steenmarters uitvoeren;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);
- Stikstofberekening uitvoeren voor de ontwikkel- en gebruiksfase;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de sloop van enkele voormalig agrarische opstallen en de bouw van twee compensatiewoningen aan de Aadorpweg 2 te Almelo, gemeente Almelo. De bestaande woning op het erf blijft behouden. Nadien wordt het plangebied landschappelijk ingepast met diverse beplanting. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

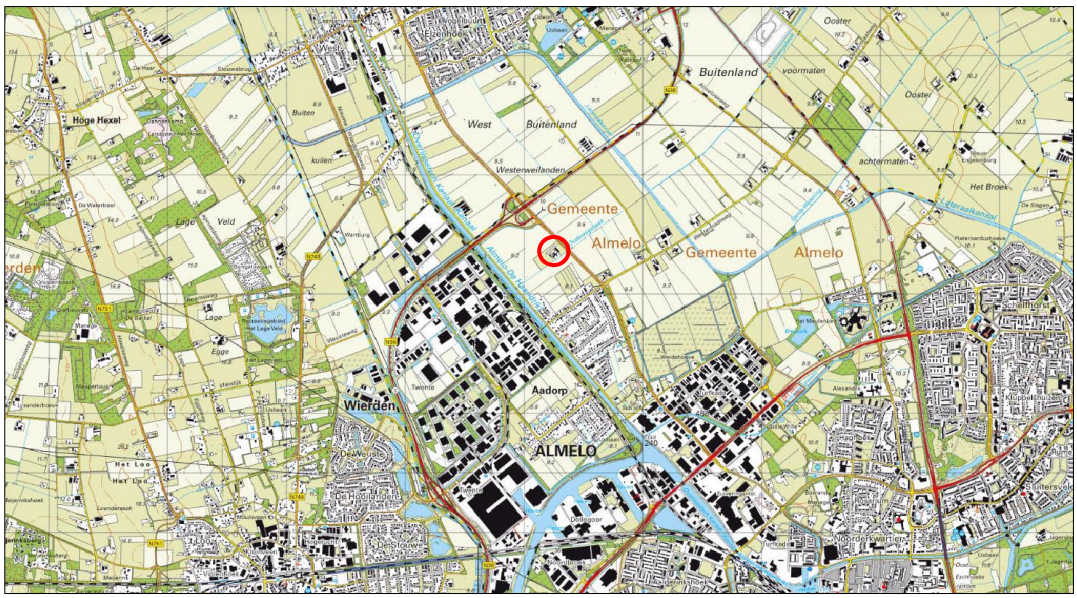
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan Aadorpweg 2 te Almelo, gemeente Almelo. Het ligt in het buitengebied, op circa 350 meter afstand ten noorden van de woonkern Aadorp en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, opgaande beplanting, opgeslagen goederen, grasveld en erfverharding. De te slopen gebouwen in het plangebied bestaan uit verschillende varkensstallen, een veestal, een schuurtje en een kapschuur. De gebouwen zijn gebouwd van bakstenen en bedekt met golfplaten of damwandplaten. De varkensstallen beschikken over een (holle) luchtspouw. De kapschuur is deels gebouwd van hout en beschikt tevens over houten gevelbetimmering. In en rondom de gebouwen staan goederen opgeslagen zoals puin en bouwmaterialen. Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omgeven door een houtwal en agrarisch cultuurland. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.

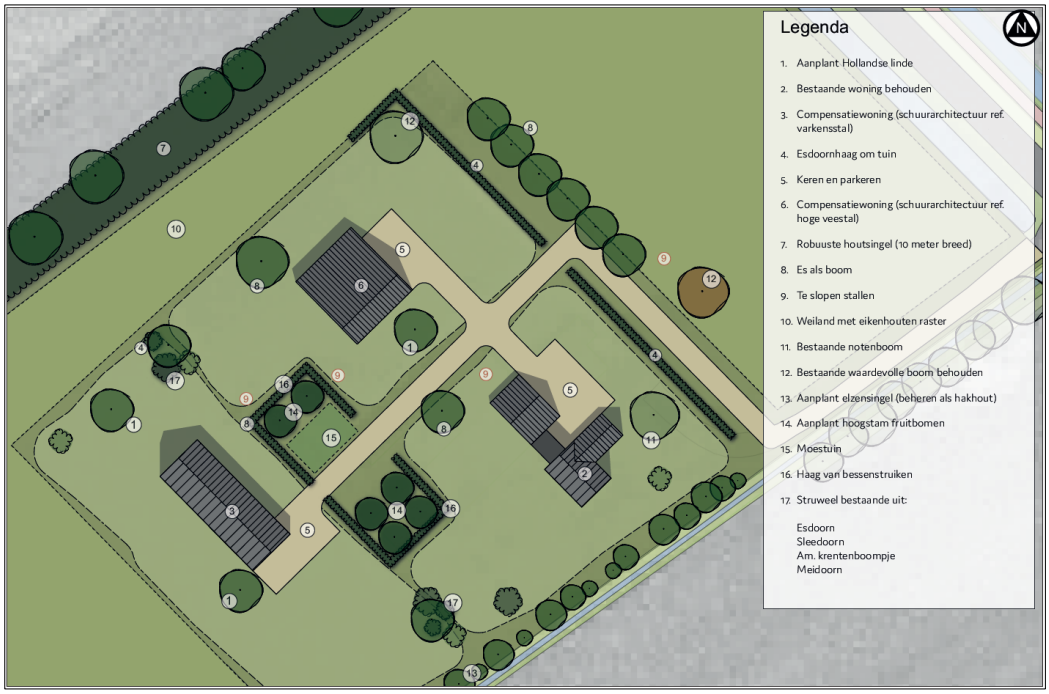


Ligging van het plangebied op de luchtfoto. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn gemarkeerd (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl)

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat de voormalig agrarische opstallen te slopen en hiervoor twee compensatiewoningen terug te bouwen. Opgaande beplanting rondom de te slopen gebouwen wordt gerooid met uitzondering van een waardevolle rode beuk en een notenboom ten noordoosten van de bestaande woning. De bestaande woning blijft eveneens behouden. Nadien wordt het plangebied landschappelijk ingepast met diverse beplanting zoals hoogstam fruitbomen, houtsingels en struweelhagen. Op onderstaande afbeelding wordt het erfinrichtingsplan weergegeven.



Erfinrichtingsplan (bron: projectontwikkelaar).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen stallen;
- Rooien beplanting;
- Verwijderen opgeslagen goederen;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woningen;
- Aanleggen erfverharding en beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het rooien van beplanting.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan agrarisch cultuurland. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m2);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

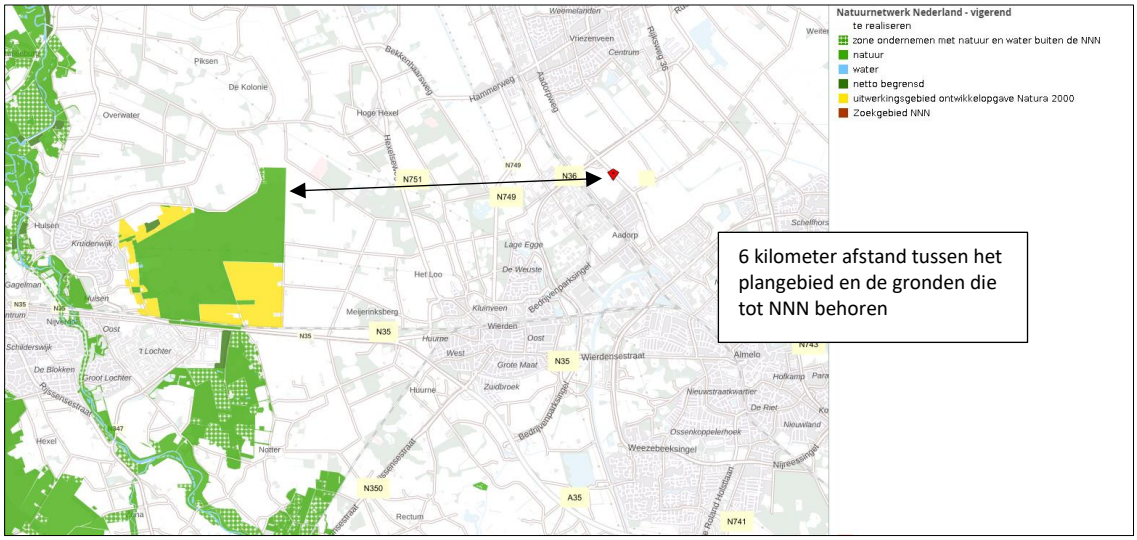
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 6 kilometer meter afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode mareker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene en gele kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

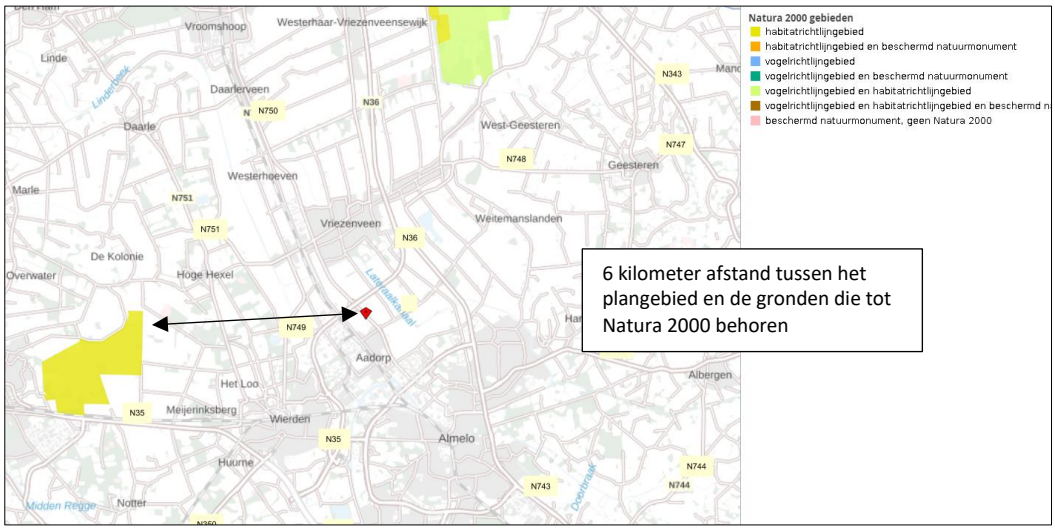
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan

een ‘voortoets’. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied zelf behoort niet tot Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied ligt op minimaal 6 kilometer afstand. Dit is het Natura 2000-gebied Wierdense Veld. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Ligging van Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Natura 2000-gebied wordt met de lichtgroene en okergele kleur aangeduid (bron: PDOK-Viewer).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmateriaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en toename van stikstofemissie in de ontwikkelfase kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het onderzoeksgebied neemt vermoedelijk toe ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van de bewoning van de nieuwe woningen. Echter, gelet op de aard en kleine omvang van de voorgenomen activiteiten, de grote afstand tot Natura 2000-gebied en het feit dat er geen dieren meer worden gehouden in de nieuwe situatie, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase, op voorhand uitgesloten worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit een bebouwing, opgeslagen goederen, grasveld, beplanting en erfverharding. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 10 januari 2023 tijdens de daglichtperiode (middag) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFF;

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Vogels
Er zijn twee studies uitgevoerd naar vogels; een algemene en aanvullend onderzoek naar steenuilen.

Algemeen:
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. Doorgaans hebben vogels geen bezet nest gedurende deze tijd van het jaar en zijn alle zomergasten vertrokken naar de overwinteringsgebieden.

In het plangebied is gekeken en geluisterd naar vogels, (oude) nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Steenuil
Het plangebied is onderzocht op het voorkomen van steenuilen. Hiervoor is het plangebied drie maal bezocht in de periode februari-maart. De bezoeken zijn uitgevoerd vanaf zonsondergang tot twee uur er na. Tijdens de bezoeken is gekeken en geluisterd naar steenuilen op het erf. Deze bezoeken zijn uitgevoerd op 15 februari, 1 maart en 17 maart 2023. De bezoeken zijn uitgevoerd door Ing. P.Leemreise. Hij heeft reeds 35 jaar ervaring met het karteren van steenuilen.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden zoogdieren hebben geen zogende jongen meer in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het onderzoeksgebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en ongeschikt voor onderzoek naar voortplantingswateren. Amfibieën bezetten de winterrustplaats in deze tijd van het jaar en zitten dan weggekropen in de sliblaag van open water of diep weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de

gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.2 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Resultaten quickscan

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in de toegankelijke gebouwen en in beplanting. Vogels die mogelijk in het plangebied nestelen zijn merel, vink, roodborst, witte kwikstaart, holenduif, houtduif, kerkuil, steenuil en winterkoning. Er zijn tijdens het bezoek geen huismussen in het plangebied aangetroffen en er zijn geen geschikte nestlocaties voor deze soort aanwezig in te slopen gebouwen. Er zijn geen (oude) nesten van boerenzwaluwen in de gebouwen aangetroffen. Wél zijn er schijtsporen, veren en braakballen van steenuilen en kerkuilen aangetroffen in de stallen (zie onderstaande foto's).



Foto links: verse braakbal van een kerkuil, foto rechts: veer steenuil.

Op onderstaande luchtfoto wordt de schuur aangeduid waar de sporen gevonden zijn van de kerkuil. De overige schuren zijn ongeschikt als rust- of nestplaats voor kerkuilen.



Aanduiding op de luchtfoto van de schuur waar kerkuilen gebruik van maken.

Door het verwijderen van beplanting en slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt door de voorgenomen activiteiten tijdelijk af.

Resultaten aanvullend onderzoek naar steenuilen
Er is tijdens het aanvullend onderzoek geen steenuil in het onderzoeksgebied vastgesteld. De veer van de steenuil, gevonden tijdens de quickscan natuurwaardenonderzoek, betrof vermoedelijk een veer van een uil die er tijdelijk heeft gezeten en het erf inmiddels verlaten heeft.

Tijdens de bezoeken aan het erf zijn telkens verse braakballen van kerkuilen waargenomen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Bebouwing slopen (tijdens de voortplantingsperiode);
- Rooien beplanting tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten huisspitsmuizen, bosmuizen en steenmarters er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Bosmuizen en huisspitsmuizen kunnen een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten tussen opgeslagen goederen en in holen en gaten in de grond.

Er zijn tijdens het veldbezoek verse uitwerpselen van steenmarters aangetroffen in de stallen van de meest noordelijke schuur (dezelfde schuur als de schuur waar sporen van de kerkuil zijn aangetroffen). Deze schuur vormt een geschikte verblijfplaats voor steenmarters. De overige schuren zijn niet geschikt als verblijfplaats voor steenmarters. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van egels aangetroffen in het plangebied en het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd. Er zijn geen waarnemingen van deze soortgroep vastgesteld in het plangebied (NDFF, 2023) of de directe omgeving.



Aangetroffen uitwerpselen van steenmarter in de meest noordelijke schuur.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen opgeslagen goederen;
- Slopen bebouwing;
- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Geen van de gebouwen beschikt over gemetselde buitengevels met een lucht spouw. Dit was goed zichtbaar bij enkele gaten in de kopgevels. Daarnaast zijn geen potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen waargenomen, zoals een holle ruimte achter een windveer, betimmeringen, loodslab, golfplaat of dakpan. De binnenruimte van sommige gebouwen is toegankelijk voor vleermuizen maar er zijn geen aanwijzingen aangetroffen dat soorten als de gewone grootoorvleermuis hier een rustplaats bezetten. Vaste rustplaatsen van vleermuizen zijn doorgaans eenvoudig te herkennen aan uitwerpselen en prooiresten onder de hangplek.

Door het slopen van bebouwing wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats verstoord, beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- geen;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het slopen van bebouwing en het rooien van beplanting neemt de betekenis als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Geen;

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten tussen opgeslagen goederen en in holen en gaten in de grond. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd (NDFF, 2023). Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er mogelijk een amfibie gedood en wordt er mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor amfibieën neemt tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Verwijderen opgeslagen goederen;
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels

Als gevolg van het rooien van beplanting en het slopen van bebouwing tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest beschadigd en vernield. Van de meeste in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Dat geldt echter niet voor de steenuil en de kerkuil.

Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen daarom buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

De nest- en rustplaats van kerkuilen zijn jaarrond beschermd en voor het verstoren/vernielen van de verblijfplaatsen van deze soorten is een ontheffing vereist. Nader onderzoek is vereist om de functie van het plangebied voor steenuilen en kerkuilen vast te stellen.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Rooien beplanting buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Slopen bebouwing buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Functie van het plangebied voor kerkuilen onderzoeken;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het slopen van bebouwing wordt geen vleermuis verstoord of gedood en geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Het plangebied betreft echter geen essentieel foerageergebied van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Grondgebonden zoogdieren
Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de meeste beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Om de functie van de bebouwing voor steenmarters te onderzoeken en te kijken of deze soort een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen beschermde zoogdieren doden;
- Nader onderzoek steenmarter uitvoeren;

Amfibieën
Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. Als gevolg van de voorgenomen activiteiten neemt de geschiktheid van het plangebied als foerageergebied van amfibieën niet af.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Overige soorten
Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Huisspitsmuis en bosmuis	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen

Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Steenmarter	Art. 3.10 lid 1b	Nader onderzoek uitvoeren
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Vogels	Functioneel leefgebied	Diverse soorten m.u.v. kerkuil en steenuil	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Kerkuil en steenuil	Art. 3.1 lid 2	Nader onderzoek kerkuilen uitvoeren
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.4 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied tijdens de ontwikkelfase, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied van verschillende beschermde dieren. Beschermde dieren benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- en voortplantingsplaats, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, nestelen er vogels. Vleermuizen bezetten er geen vaste rust- of voortplantingsplaats.

Van de meeste in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, maar van de kerkuil zijn de is de nest- en rustplaatsen ook beschermd buiten de voortplantingsperiode. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Geadviseerd wordt de beplanting te rooien en de bebouwing te slopen buiten de voortplantingsperiode. Om vast te kunnen stellen of kerkuilen in de te slopen bebouwing nestelen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de meeste beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Voor de steenmarter geldt geen vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Om de functie van de bebouwing voor steenmarters te onderzoeken en te kijken of deze soort een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezet, dient nader onderzoek uitgevoerd te worden.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten tijdelijk af. Dit leidt voor de meeste voorkomende soorten niet tot wettelijke consequenties.

Bijlagen
Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender

	jan	feb	mrt	apr	mei	jun	jul	aug	sep	okt	nov	dec
houtopstanden												
afzetten / hakhoutbeheer												
dunnen												
verwijderen opslag / exoot, nazorg												
heg afzetten												
knotten												
opsnoeien / opkronen												
hoogstam wintersnoei												
hoogstam zomersnoei												
bomen met winterslaapplaats vogels												
vleermuisbomen zomerverblijf												
vleermuisbomen paarplaats												
das												
hazelmuis struweel en hakhoutbeheer												
boomkikker struweel												
Grazige vegetaties												
maaien vochtig/nat grasland												
maaien droog schraalgrasland												
Wateren												
poel opschonen												
boomkikker wateren												
geelbuikvuurpad kleinschalig												
geelbuikvuurpad grootschalig												
Gebouwen m.b.t. vleermuizen												
zomerverblijf												
winterverblijf												

Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

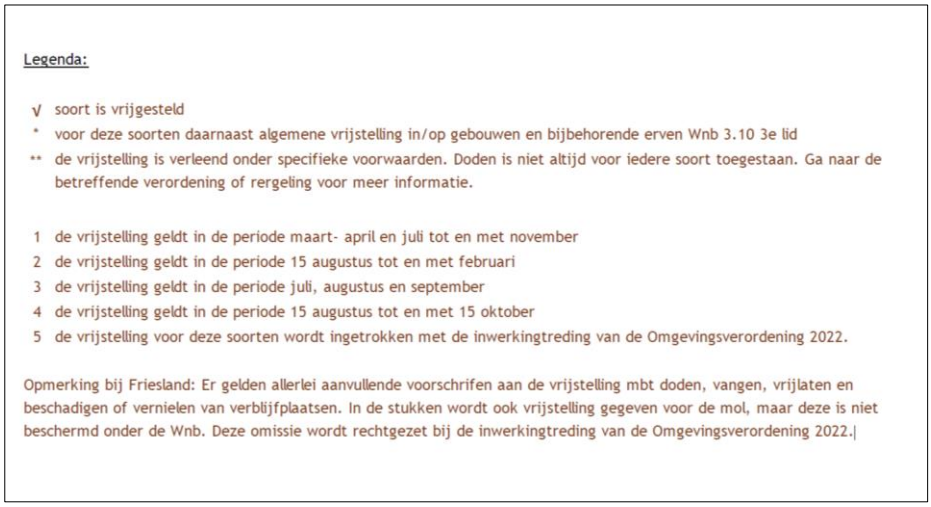
- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
	Zoogdieren													
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	*Martes foina*			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	*Sus scrofa*							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	*Anguis fragilis*						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√								√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	√	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√		√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs	ikv bescherming wilde flora,									√				
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie



Legenda:

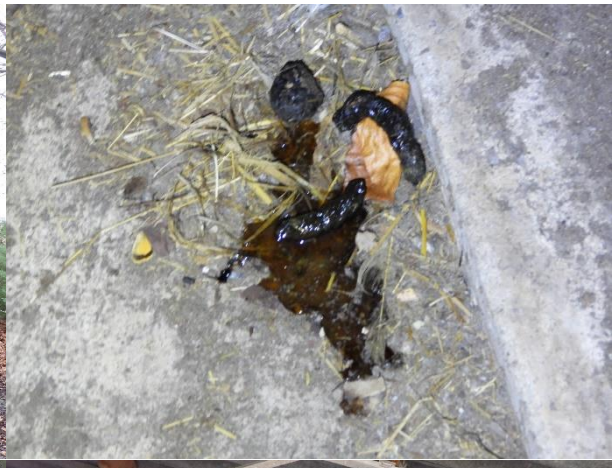
√ soort is vrijgesteld
* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober
5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

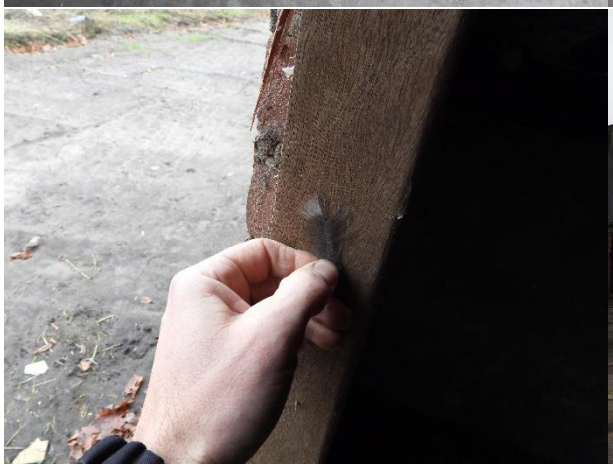
Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.|

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage






















Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 6 Nader onderzoek kerkuilen en steenmarters

Nader onderzoek kerkuil en steenmarter

Aadorpweg 2 – Almelo

Colofon

Nader onderzoek kerkuil en steenmarter
Aadorpweg 2 te Almelo

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: BJZ

Projectnummer en versie: 5068A, versie 1.0	Status: Definitief
Auteur: B. Wagener	Veldmedewerker(s): Ing. J. Tamminga e.a.
Ligging projectgebied: Aadorpweg 2 te Almelo	Rapportdatum: 25-07-2022

Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

E: info@natuurbankoverijssel.nl
T: 0543-451142 / 0614-435700

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 Voorgenomen activiteit 3
Hoofdstuk 2 het onderzoeksgebied 5
2.1 Situering 5
2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied 5
Hoofdstuk 3 het onderzoek 7
3.1 Methode 7
3.2 Bezoeken 7
3.3 Resultaten 7
Hoofdstuk 4 Samenvatting en conclusies 8
4.1 Samenvatting 8
4.2 Conclusie 8
4.3 Geldigheid 8

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Aanleiding

Er zijn concrete plannen voor de sloop van enkele voormalig agrarische opstallen en de bouw van twee compensatiewoningen aan de Aadorpweg 2 te Almelo, gemeente Almelo. De bestaande woning op het erf blijft behouden. Nadien wordt het plangebied landschappelijk ingepast met diverse beplanting. Uit verkennend onderzoek, uitgevoerd op 9 maart 2023 is gebleken dat de functie van de bebouwing in het plangebied voor kerkuilen en steenmarters niet onderzocht kan worden middels een verkennend onderzoek en dat aanvullend onderzoek noodzakelijk is.

In verband met de voorgenomen sloop van de woonboerderij hebben onderzoekers van Natuurbank Overijssel, de bebouwing in het onderzoeksgebied onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen steenmarters en kerkuilen. Dit onderzoek is uitgevoerd in de periode maart-september 2023.

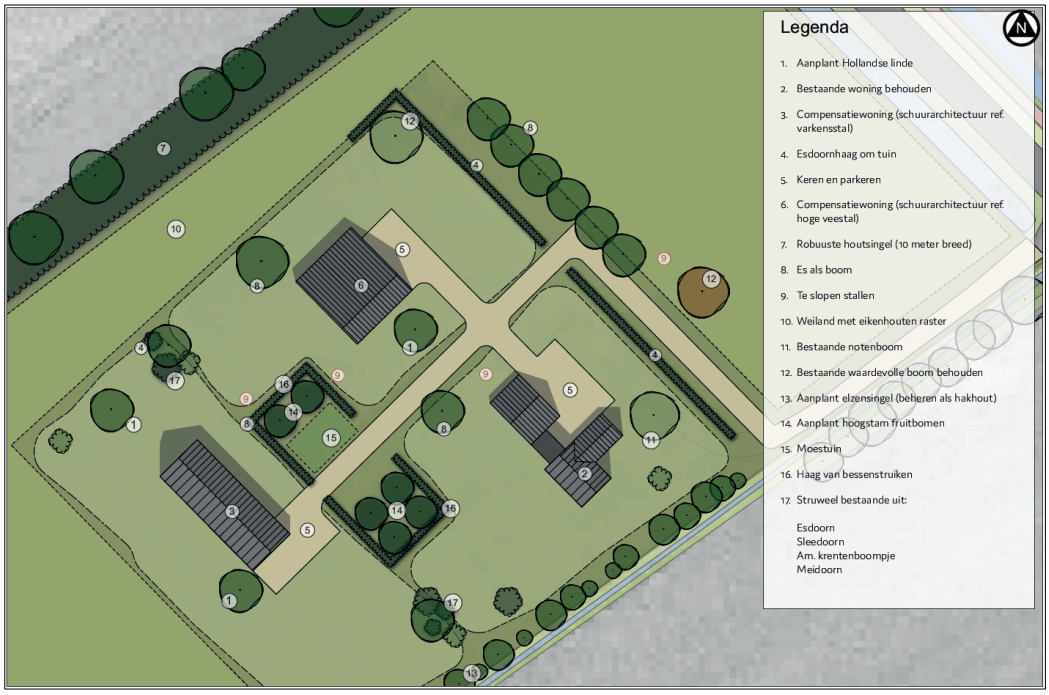
In het kader van de zorgplicht (Art. 1.11 Wet natuurbescherming) moet voorafgaand aan een ingreep, welke mogelijk negatieve effecten kan hebben op beschermde diersoorten, een effectbeoordeling plaats vinden. Omdat met een eenmalige visuele inspectie, de functie en betekenis van de aanwezige bebouwing voor kerkuilen en steenmarters niet (volledig) vastgesteld kan worden, was gericht vervolgonderzoek noodzakelijk.

Kerkuilen en hun vaste rust- en voortplantingsplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen negatief beïnvloed worden indien een ontheffing van de Wet natuurbescherming is verkregen. Steenmarters en hun vaste rust- en voortplantingsplaats zijn beschermd. Marters mogen niet gedood worden en vaste rust- en voortplantingsplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden.

In voorliggend rapport worden de bevindingen van onderzoek naar de functie van de bebouwing voor steenmarters en kerkuilen gepresenteerd. De rapportage wordt afgesloten met het vaststellen van de wettelijke consequenties en eventuele vervolgstappen.

1.2 Voorgenomen activiteit

Het voornemen bestaat de voormalig agrarische opstallen te slopen en hiervoor twee compensatiewoningen terug te bouwen. Opgaande beplanting rondom de te slopen gebouwen wordt gerooid met uitzondering van een waardevolle rode beuk en een notenboom ten noordoosten van de bestaande woning. De bestaande woning blijft eveneens behouden. Nadien wordt het plangebied landschappelijk ingepast met diverse beplanting zoals hoogstam fruitbomen, houtsingels en struweelhagen. Op onderstaande afbeelding wordt het erfinrichtingsplan weergegeven.

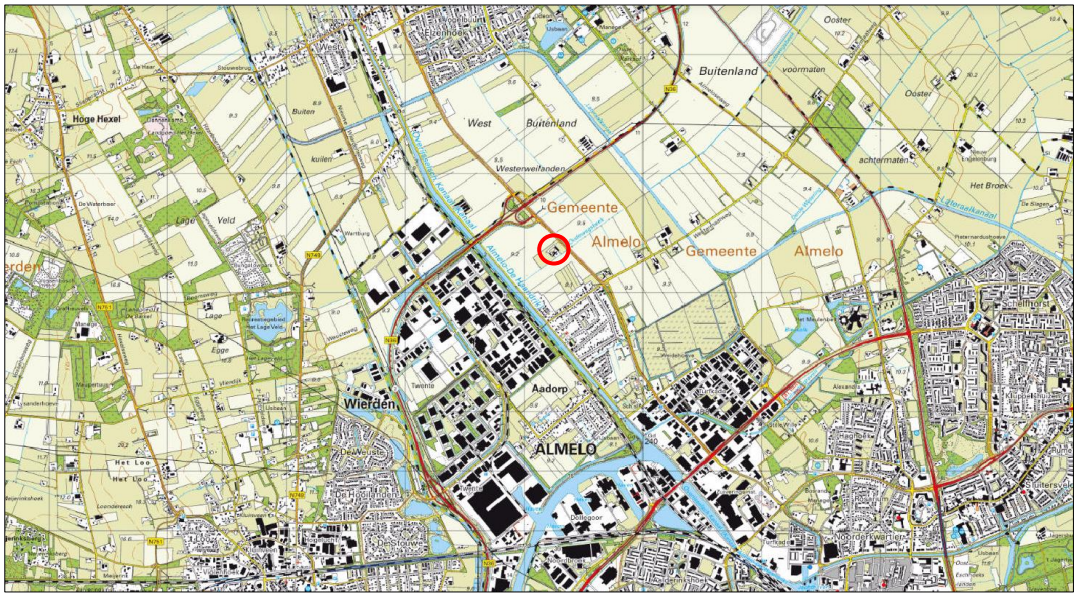


Erfinrichtingsplan (bron: projectontwikkelaar).

HOOFDSTUK 2 HET ONDERZOEKSGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan Aadorpweg 2 te Almelo, gemeente Almelo. Het ligt in het buitengebied, op circa 350 meter afstand ten noorden van de woonkern Aadorp en wordt omgeven door landelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het onderzoeksgebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, opgaande beplanting, opgeslagen goederen, grasveld en erfverharding. De te slopen gebouwen in het plangebied bestaan uit verschillende varkensstallen, een veestal, een schuurtje en een kapschuur. De gebouwen zijn gebouwd van bakstenen en bedekt met golfplaten of damwandplaten. De varkensstallen beschikken over een (holle) luchtspouw. De kapschuur is deels gebouwd van hout en beschikt tevens over houten gevelbetimmering. In en rondom de gebouwen staan goederen opgeslagen zoals puin en bouwmaterialen. Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omgeven door een houtwal en agrarisch cultuurland. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Ligging van het plangebied op de luchtfoto. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn gemarkeerd (bron luchtfoto: ruimtelijkeplannen.nl)

HOOFDSTUK 3 HET ONDERZOEK

3.1 Methode

Kerkuil
In de kapschuur in het onderzoeksgebied hangt een kerkuilenkast. Tijdens alle bezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek, is op kerkuilen in het onderzoeksgebied gelet. In het bijzonder roepende adulte vogels, bedelende jongen of in- of uitvliegende uilen.

Steenmarter
Tijdens alle bezoeken in het kader van het vleermuisonderzoek, is op steenmarters in het onderzoeksgebied gelet. Naast het kijken naar dieren in en op gebouwen, is geluisterd naar spelende jongen. Ook is op toegankelijke plekken gekeken naar prooiresten en uitwerpselen.

3.2 Bezoeken

Kerkuilen
Het onderzoeksgebied is vier maal bezocht in de voortplantingsperiode, gedurende de actieve periode van kerkuilen (avond en ochtend).

Steenmarter
Het onderzoeksgebied is in totaal 2 keer in de schemer bezocht om de aanwezigheid van steenmarters vast te stellen. Deze bezoeken zijn uitgevoerd tussen mei en eind juni aangezien steenmarters in deze tijd jongen hebben. Ook is er gelet op steenmarters en sporen van steenmarters tijdens de bezoeken gericht op kerkuilen. Daarnaast zijn er op 8 mei vier cameravallen geplaatst in het plangebied. Deze cameravallen hebben er gedurende twee maanden gestaan.

3.3 Resultaten
Er zijn tijdens de veldbezoeken geen kerkuilen en steenmarters aangetroffen. Ook zijn er geen beelden van steenmarters op de cameravallen aangetroffen.

Overige soorten
Er zijn tijdens het veldwerk geen aanwijzingen gevonden dat andere beschermde diersoorten een rust- of voortplantingsplaats bezetten in het onderzoeksgebied.

HOOFDSTUK 4 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

4.1 Samenvatting

In de periode mei-juli 2023 is de bebouwing op Aadorpweg 2 te Almelo onderzocht op de aanwezigheid van verblijfplaatsen kerkuilen en steenmarters.

Uit het onderzoek kwam naar voren dat kerkuilen geen rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Ook zijn er geen aanwijzingen gevonden dat steenmarters een verblijfplaats in het plangebied bezetten.

Het uitgevoerde onderzoek voldoet aan de geldende protocollen en is volledig en onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd.

4.2 Conclusie

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van steenmarters beschadigd of vernield.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten wordt geen rust- en/of nestplaats van kerkuilen beschadigd of vernield.

4.3 Geldigheid

Veldbiologische gegevens, zoals verzameld in dit onderzoek, zijn drie jaar bruikbaar.

Bijlage 7 Watertoetsresultaat

Resultaat van de check gedaan op 20-01-2023 12:37

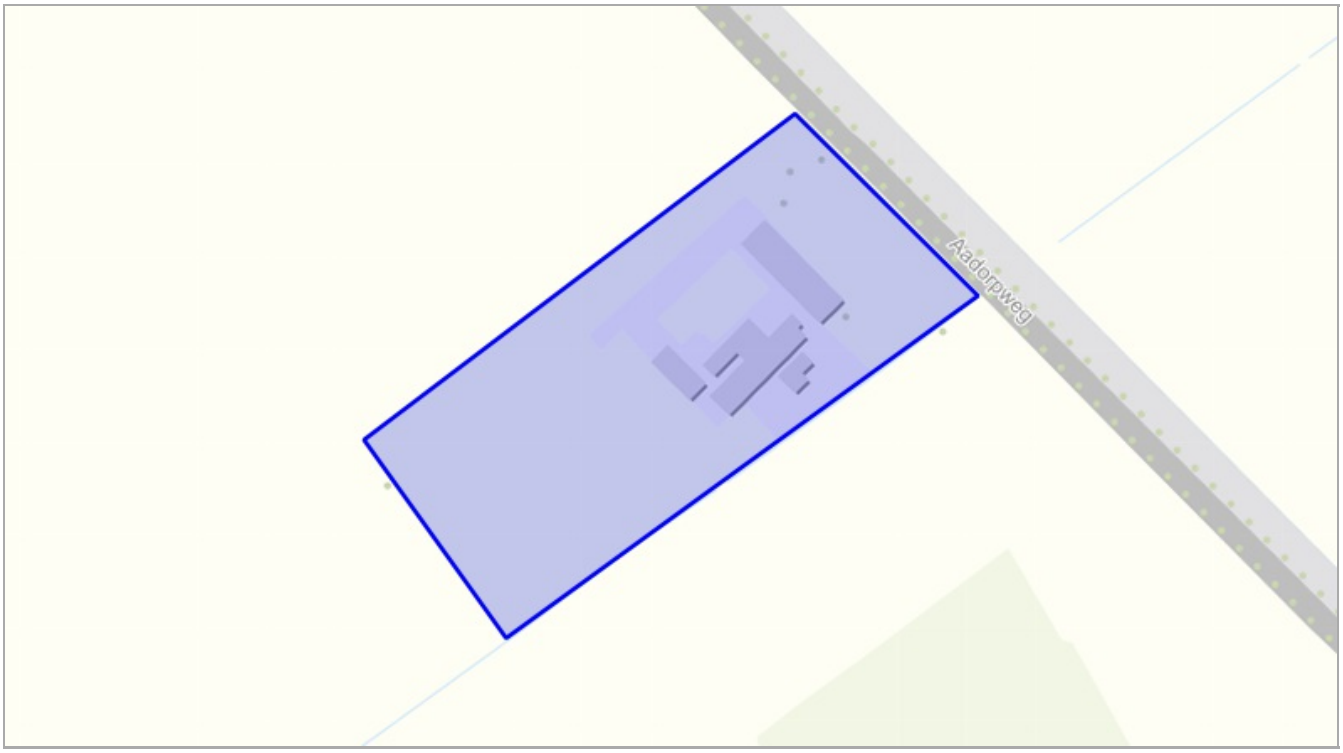
Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee

2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - nee

3. Is er in of rondom het plangebied sprake van wateroverlast of grondwateroverlast?
   - nee

4. Neemt in het plan het verharde oppervlak van bebouwing en bestrating toe met meer dan 1500m2?
   - nee

5. Wordt op het perceel hemelwater (HWA) en afvalwater (DWA) verzameld in dezelfde rioolbuis?
   - nee

6. Maakt het plan deel uit van een groter plan dat in ontwikkeling is?
   - nee

7. Worden er op bedrijfsmatige wijze activiteiten verricht waardoor het verharde oppervlak verontreinigd raakt?
   - nee

8. Bedraagt het verschil tussen de hoogte van de weg en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 30 centimeter?
   - nee

9. Bedraagt het verschil tussen de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand) en de bovenzijde van de begane-grondvloer minder dan 80 centimeter?
   - nee

10. bargerveen
    - nee

11. beekherstel
    - nee
12. grondwaterbes_en_stiltegebied
    - nee
13. ruimtevoorvecht
    - nee
14. verbodszone diepe boringen
    - nee
15. zoekgebied
    - nee
16. primaire watergebieden
    - nee
17. RWZI
    - nee
18. strokenkaart
    - nee
19. persleidingen
    - nee
20. rioolgemalen
    - nee
21. keurzone
    - ja
22. gewijzigd klimaat
    - nee

23. huidig klimaat
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

Wat moet ik doen?

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan Aadorpweg 2 met identificatienummer NL.IMRO.0141.00156-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlage;

1.3 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00156-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan.

1.4 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.5 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.6 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.7 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.8 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.9 agrarisch bedrijf:

een bedrijf dat is gericht op het voortbrengen van producten door middel van het telen van gewassen en/of het houden van dieren;

1.10 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.11 bebouwde kom:

het bestaand stedelijk gebied;

1.12 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde;

1.13 bed & breakfast:

Het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.14 besluit:

een besluit van het bevoegd gezag;

1.15 bestaand bebouwd gebied:

gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor een samenstel van stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen/omgevingsplannen;

1.16 bestaand(e) (bebouwing en gebruik):

- legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.17 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.18 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.19 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak.

1.20 bijbehorende bouwwerken:

aangebouwde bijbehorende bouwwerken en vrijstaande bijbehorende bouwwerken;

1.21 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.22 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.23 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.24 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.25 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.26 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.27 buitenruimte:

een niet-besloten ruimte -zoals tuin, balkon, terras- behorende bij een gebouw;

1.28 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.29 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.30 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.31 extensieve (dag)recreatie:

recreatief medegebruik van gronden zoals wandelen, paardrijden, fietsen, varen, zwemmen en vissen;

1.32 gastouderopvang:

kinderopvang waarbij de opvang plaatsvindt op het woonadres van de gastouder, met dien verstande dat op dit adres niet meer dan een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kindern en verder zoals bepaald in de Wet Kinderopvang;

1.33 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.34 gebruiken:

gebruiken, het doen gebruiken, laten gebruiken en in gebruik geven;

1.35 grondgebonden agrarisch bedrijf:

een agrarisch bedrijf waarvan de bedrijfsvoering volledig of nagenoeg volledig is gericht op het gebruik maken van grond als productiemiddel;

1.36 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.37 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.38 houtsingel:

een zelfstandig liggend lijnvormig landschapselement bestaande uit beplanting van (streekeigen) bomen en struiken;

1.39 huishouden;

een persoon, of groep personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.40 installatie:

voor het functioneren van een bouwwerk of een gedeelte daarvan noodzakelijke voorziening van niet-bouwkundige aard;

1.41 installatie voor warmte- of koudeopwekking:

een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk;

1.42 intensieve veehouderij:

een agrarisch bedrijf of een deel daarvan met ten minste 250 m^2 bedrijfsvloeroppervlak dat wordt gebruikt voor veehouderij volgens de Wet milieubeheer en waar geen melkrundvee, schapen, paarden, of dieren 'biologisch' en waar geen dieren worden gehouden uitsluitend of in hoofdzaak ten behoeve van natuurbeheer;

1.43 inwoning:

twee of meer huishoudens die één woning bewonen met gemeenschappelijk gebruik van een of meerdere voorzieningen of (verblijfs)ruimten van die woning en waarbij de woning één hoofdtoegang behoudt en de voorzieningen c.q. (verblijfs)ruimten onderling vrij toegankelijk zijn;

1.44 kleinschalige kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen, waaronder begrepen gastouderopvang en kleinschalig peuterspeelzaalwerk;

1.45 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.46 landschappelijke waarden:

waarden in landschappelijk-esthetische en geomorfologische zin;

1.47 natuurwaarden:

de aan een gebied toegekende waarde, die bepaald wordt door het voorkomen van planten en dieren die zichzelf onder invloed van klimaat, geomorfologie, bodemkundige en waterhuishoudkundige gesteldheid en al dan niet beïnvloed door menselijke aanwezigheid, in stand houden;

1.48 niet-grondgebonden agrarische bedrijfsvoering:

de agrarische bedrijfsvoering die niet geheel of hoofdzakelijk van de open grond als agrarisch productiemiddel afhankelijk is, maar waarvan de productie geheel of overwegend in gebouwen plaatsvindt, zoals varkens-, kalver- of pluimveefokkerij, eendenmesterij of -fokkerij en champignonkwekerij;

1.49 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.50 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.51 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.52 paardenbak:

een omheind terrein waarvan de natuurlijke bovenlaag is vervangen door zand of ander doorlatend materiaal ten behoeve van het africhten, trainen en berijden van paarden en pony's en het anderszins beoefenen van de paardensport;

1.53 privacyschot:

afscheiding om de privacy van naastgelegen woonpercelen te waarborgen;

1.54 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.55 seksinrichting:

een voor het publiek toegankelijke besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in de omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotische/pornografische aard plaatsvinden, waaronder in ieder geval worden verstaan een prostitutiebedrijf, een erotische massagesalon, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater of een parenclub, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.56 stedelijke functies:

functies van steden en dorpen zoals wonen, bedrijvigheid, detailhandel, horeca, maatschappelijke, educatieve, culturele en religieuze voorzieningen met de daarbij behorende infrastructuur, stedelijk water en stedelijk groen;

1.57 uitwendige scheidingsconstructie:

constructie die de scheiding vormt tussen een voor personen toegankelijke besloten ruimte van een gebouw en de buitenlucht, de grond of het water, waaronder begrepen de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op het voldoen van die scheidingsconstructie aan een bij of krachtens dit besluit gegeven voorschrift;

1.58 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.59 voorerfgebied:

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

1.60 voorgevel:

de naar de weg of openbaar toegankelijk gebied toegekeerde representatieve gevel van een hoofdgebouw gelegen in het voorerfgebied;

1.61 voorgevelrooilijn:

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.62 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.63 waterlijn:

de denkbeeldige grens tussen onder en boven water, of de grens tot waar het water komt;

1.64 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.65 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.66 wooneenheid:

woning;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 brutovloeroppervlakte:

De totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping.

2.2 goothoogte:

Vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.3 inhoud:

Tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkappellen;

2.4 lengte, breedte en diepte:

Tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van scheidsmuren);

2.5 (bouw)hoogte/nokhoogte:

a. Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. bij drijvende bouwwerken, afstand gemeten tussen de waterlijn en het hoogste deel van de romp of opbouw;

2.6 oppervlakte van een bouwwerk:

Tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.7 de afstand tot de (zijdelingse) perceelsgrens:

Vanaf de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelgrens;

2.8 peil:

a. Voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;
c. als in of op het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterniveau gedurende een jaar ten opzichte van NAP; tevens de waterstand die zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en die wordt vastgelegd in een peilbesluit;
d. bij drijvende bouwwerken betreft het peil de waterlijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Agrarisch - 1

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor ´Agrarisch - 1´ aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. de uitoefening van een agrarisch bedrijf, met dien verstande dat de uitoefening van zelfstandige niet-grondgebonden agrarische bedrijven en intensieve veehouderij niet is toegestaan;
b. extensieve dagrecreatie;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met bijbehorende gebouwen, overige bouwwerken, wegen en paden, ontsluitingsvoorzieningen, parkeervoorzieningen binnen het bouwvlak, groenvoorzieningen, tuinen en erven en bestaande nutsvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd;

3.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen geen bijbehorende bouwwerken worden gebouwd;

3.2.3 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. sleufsilo's, silo's, hooibergen, windmolens, paardenbakken, mestopslagplaatsen en overkappingen zijn niet toegestaan;
b. de bouwhoogte van de overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 m.

3.3 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Artikel 4 Wonen - Stadsrand

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen - Stadsrand' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. bed & breakfast;
c. maximaal één paardenbak per woning;
d. tuinen en erven;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

en daarbij behorende gebouwen, overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen en andere bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. een hoofdgebouw zal binnen een bouwvlak worden gebouwd;
b. de gebruiksoppervlakte van woningen, als bedoeld in NEN 2580, bedraagt minimaal 75 m^2;
c. de hoofdgebouwen hebben een inhoud van maximaal 750 m^3, dan wel niet meer dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum volume (m^3)' aangegeven maximale inhoud;
d. de goothoogte bedraagt maximaal 5 meter;
e. de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter;
f. het aantal woningen binnen een bouwvlak bedraagt niet meer dan één;
g. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de goothoogte bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de nokhoogte bedraagt maximaal 6,60 meter, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 1 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken bedraagt maximaal 150 m^2, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - bijbehorende bouwwerken' bijbehorende bouwwerken niet zijn toegestaan;
e. de afstand van bijbehorende bouwwerken tot het hoofdgebouw bedraagt maximaal 25 meter;
f. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd, mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan;
g. het bepaalde onder f geldt niet voor de te slopen gebouwen, zoals bedoeld in Bijlage 1.

4.2.3 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1

meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter;
c. de oppervlakte van een paardenbak bedraagt maximaal 1.000 m^2;

4.3 Voorwaardelijke verplichting bodemonderzoek

Het bouwen van nieuwe gebouwen volgens het bepaalde in 4.2 is uitsluitend toegestaan onder de voorwaarde dat de milieuhygiënische geschiktheid van de bodem is aangetoond, met dien verstande dat:
a. een verkennend bodemonderzoek (conform NEN5740) wordt uitgevoerd;
b. indien nodig een nader (asbest)bodemonderzoek (conform NEN5707) wordt uitgevoerd;
c. indien uit de onderzoeken zoals bedoeld onder a en b blijkt dat de bodemkwaliteit ongeschikt is voor de boogde functies, dan dient de bodemkwaliteit geschikt gemaakt te worden alvorens de omgevingsvergunning voor de bouw van de gebouwen zoals bedoeld in lid 4.2 wordt verleend.

4.4 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m^2.

4.5 Afwijken van de bouwregels

4.5.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.2:
   1. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel tot 1 meter;
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden;
   2. er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen en gebruikers van omliggende gronden;
   3. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   4. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   5. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.5.2 Afwijken met betrekking tot overige bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

4.6 Specifieke gebruiksregels

4.6.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan;

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;

4.6.2 Toegestaan gebruik

a. Het gebruik van ruimten van de woning ten behoeve van een bed & breakfast wordt als een gebruik overeenkomst de bestemming aangemerkt, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de hoofdfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. de activiteit bestaat uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m^2 per kamer;
    2. er is maximaal één gemeenschappelijke huiskamer toegestaan;
    3. de activiteit moet binnen het bestaande hoofdgebouw of karakteristieke vrijstaande bijbehorende bouwwerken uitgeoefend worden;
b. Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. de woonfunctie blijft behouden;
    2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
    3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of (kinder)opvang en/of prostitutie;
    4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
    5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
    6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
    7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken wordt niet onevenredig aangetast;
    8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    9. er ontstaan geen verkeersonveilige situaties.

4.6.3 Voorwaardelijke verplichting - landschappelijke inpassing

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - compensatiewoning' overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - compensatiewoning' overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van de omgevingsvergunning voor het bouwen van de nieuwe gebouwen

uitvoering wordt gegeven aan de aanleg en instandhouding van de landschapsmaatregelen conform het in Bijlage 2 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan, teneinde te komen tot een goede landschappelijke inpassing.

4.6.4 Voorwaardelijke verplichting - sloop

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - compensatiewoning' overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder de afgeronde sloop van de voormalige bedrijfsbebouwing zoals opgenomen in Bijlage 1;
b. in afwijking van het bepaalde onder a mogen bouwwerken ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van wonen - compensatiewoning' overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving worden gebruikt onder de voorwaarde dat binnen 12 maanden na onherroepelijk worden van dit bestemmingsplan de in Bijlage 1 opgenomen voormalige bedrijfsbebouwing is gesloopt.

4.6.5 Voorwaardelijke verplichting - waterberging

Tot een met de bestemming strijdig gebruik wordt in elk geval gerekend:

a. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden overeenkomstig de in lid 4.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder dat in voldoende mate is voorzien in waterberging overeenkomstig het 'Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026', met dien verstande dat indien het ‘Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026’ wordt gewijzigd, rekening wordt gehouden met die wijziging(en);
b. Het bevoegd gezag kan bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder a, mits in dat geval geen onevenredige aantasting plaatsvindt van in de omgeving aanwezige functies en waarden, alsmede de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden.

4.7 Afwijken van de gebruiksregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.6 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.
b. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.6.3 en toestaan dat in plaats van de bedoelde landschapsmaatregelen andere landschapsmaatregelen worden getroffen, met dien verstande dat de landschapsmaatregelen minimaal gelijk zijn aan het in Bijlage 2 opgenomen Ruimtelijk Kwaliteitsplan en voorzien in een minimaal gelijk beschermingsniveau van de landschappelijke waarden.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Het is verboden:

a. opstallen – of delen ervan – en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen in artikel 7.1 tot en met artikel 7.8, mits:

a. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
d. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
e. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
f. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

7.1 Bijbehorend bouwwerk bij een woning buiten de bebouwde kom

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk bij een woning buiten de bebouwde kom indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. een bijbehorend bouwwerk is gericht op een vergroting van het woongenot;
b. indien een bijbehorend bouwwerk in het voorerfgebied wordt gerealiseerd:
    1. bedraagt de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1,50 meter;
    2. resteert er door de realisatie van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk een voorerf met een minimale diepte vóór het aangebouwd bijbehorend bouwwerk van 3,50 meter;
    3. bedraagt de breedte ten hoogste tweederde van de oorspronkelijke breedte van de desbetreffende gevel van de woning;
    4. bedraagt de goot- en/of nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk niet meer dan de aangrenzende bouwlaag, met dien verstande dat de goothoogte niet meer bedraagt dan 3,30 meter.
c. indien een bijbehorend bouwwerk in het achtererfgebied wordt gerealiseerd:
    1. de bouwhoogte maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 meter bedraagt, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3,30 meter mag bedragen en maximaal 6 meter, met dien verstande dat:
        - de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter;
    2. de gezamenlijke oppervlakte aan alle bijbehorende bouwwerken ten hoogste 150 m² bedraagt of niet meer dan de bestaande oppervlakte indien die meer dan 150 m² bedraagt, met dien verstande dat vervangende nieuwbouw van bijbehorende bouwwerken maximaal 250 m² van de bestaande oppervlakte mag betreffen;
    3. de afstand van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk tot het hoofdgebouw ten hoogste 25 meter bedraagt.
d. de totale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is maximaal 150 m^2.

7.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een oppervlakte van ten hoogste 50 m^2:

a. erf- en terreinafscheidingen, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. indien gebouwd vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan bedraagt de

hoogte ten hoogste 1,00 meter;
2. in overige gevallen bedraagt de hoogte ten hoogste 2,00 meter;

b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, installatie voor warmte- of koudeopwekking zijnde, bij een woning in het achtererfgebied met een hoogte van ten hoogste 3,00 meter;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor wat betreft straatmeubilair, zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties e.d. met een hoogte van ten hoogste 10 meter;

7.3 Installatie voor warmte- en koudeopwekking

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het plaatsen van een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, op het dak of aan de gevel van gebouwen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de installatie is niet hoger dan 1 meter en met een maximale oppervlakte van 2 m^2, indien op het dak geplaatst;
b. de installatie heeft een maximale omvang van 1m^3 en wordt uitsluitend aan de zijgevel of achtergevel geplaatst, indien het een unit aan de gevel betreft;
c. de afstand tot de erfgrens bedraagt minimaal 1 meter;
d. de installatie wordt zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst.

7.4 Dakterrassen

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van dakterrassen bij woningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het dakterras wordt gerealiseerd op eenlaagse aan- en uitbouwen;
b. het dakterras wordt niet gebruikt ten behoeve van horeca;
c. het dakterras wordt gemaakt op legale – op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezige - aan- en uitbouwen (bijbehorende bouwwerken) in het achtererfgebied;
d. het dakterras mag maximaal 2 meter diep zijn vanaf de vlakke achtergevel of de dakrand van het hoofdgebouw; of bedoeld:
e. de afstand van het hekwerk tot de dakrand is minimaal 1,20 meter daar waar de dakrand grenst aan het voorerfgebied of aan het openbaar toegankelijk gebied;
f. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,20 meter;
g. het dakterras wordt gerealiseerd op een (deel van het) plat dak;
h. een trap vanaf het dakterras naar de tuin is niet toegestaan;
i. er moet een privacyschot worden aangebracht indien het perceel grenst aan en ander woonperceel (aan beide zijden, indien aan de orde);

7.5 Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele- of openbare voorziening

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water-, of luchtverkeer, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 meter;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal 50 m^2.

7.6 Antenne-installaties

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende antenne-installaties:

a. de hoogte van antennes voor privégebruik bedraagt niet meer dan 15 meter;
b. de hoogte van antennes voor gemeenschappelijk gebruik bedraagt niet meer dan 40 meter;

waarbij het bevoegd gezag de situering en maatvoering betrekt in haar afweging omtrent een ruimtelijk verantwoorde plaatsing ten opzichte van de omgeving.

7.7 Aan-huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft behouden;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m^2;
c. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of prostitutie, met dien verstande dat een kinderopvang uitsluitend is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. het maximaal aantal kinderen dat gelijktijdig mag worden opgevangen is 6;
d. het aan huis verbonden beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door degene die in de desbetreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. de opslag van goederen vindt inpandig plaats.

7.8 Bed & Breakfast

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bed & breakfast accommodatie mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de activiteit een ondergeschikt medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken betreft en beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en alle bijbehorende bouwwerken;
b. de activiteit uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m^2 per kamer bestaat, exclusief de sanitaire voorzieningen;
c. er maximaal één gemeenschappelijke huiskamer is van maximaal 30m^2;
d. de activiteit in de bestaande woning of in de (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend;
e. de activiteit niet plaatsvindt in een vrijstaand bedrijfsgebouw;
f. bed & breakfast-kamers niet als zelfstandige wooneenheid functioneert. Een keuken/kookvoorziening is niet toegestaan;
g. er een directe relatie bestaat tussen de activiteit en de (hoofd)bewoner(s) van de woning.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' . Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
    - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
    - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

9.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

9.3 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid 9.3 sub a. kan slechts verleend worden, indien:
    1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
    2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

9.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder artikel 9.1 en 9.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot;

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 10.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1 met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.4, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 10.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Aadorpweg 2 van de gemeente Almelo.

Bijlagen regels

Bijlage 1 Te slopen bebouwing

Bijlage 1 Te slopen bebouwing

Deze bijlage heeft betrekking op het bestemmingsplan ‘Aadorpweg 2’. Als onderdeel van het voornemen wordt de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing in het plangebied gesloopt. In totaal wordt er 1.814 m^2 aan bebouwing gesloopt. Onderstaande afbeelding geeft de te slopen bebouwing weer. Deze zijn weergegeven met rode omkadering.



Bijlage 2 Ruimtelijk Kwaliteitsplan



RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

Aadorpweg 2 Almelo

erfontwikkelaar

COLOFON

Door:	**dé Erfontwikkelaar b.v.** Radewijkerweg 9 7791 RJ Radewijk
Telefoonnummer	06 24 88 38 28
E-mvail	herbert@erfontwikkelaar.nl
Internet	www.erfontwikkelaar.nl
Project	1552
Auteur	H. Oldehinkel
Datum laatst gewijzigd	11 januari 2023
Bestandsnaam	1552-002c.indd
Aantal pagina’s	18

Niets uit dit document mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever en/of dé Erfontwikkelaar b.v.

INHOUDSOPGAVE

1 INTRODUCTIE 1

1.1. aanleiding 1

2 VIGEREND BELEID 3

2.1. omgevingsvisie overijssel 3

3 HUIDIGE SITUATIE 4

3.1. bestaande erf in landschap 4

4 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN 7

4.1. onderbouwing 7

4.2. Samenvatting 7

4.3. beplantingstabel 11

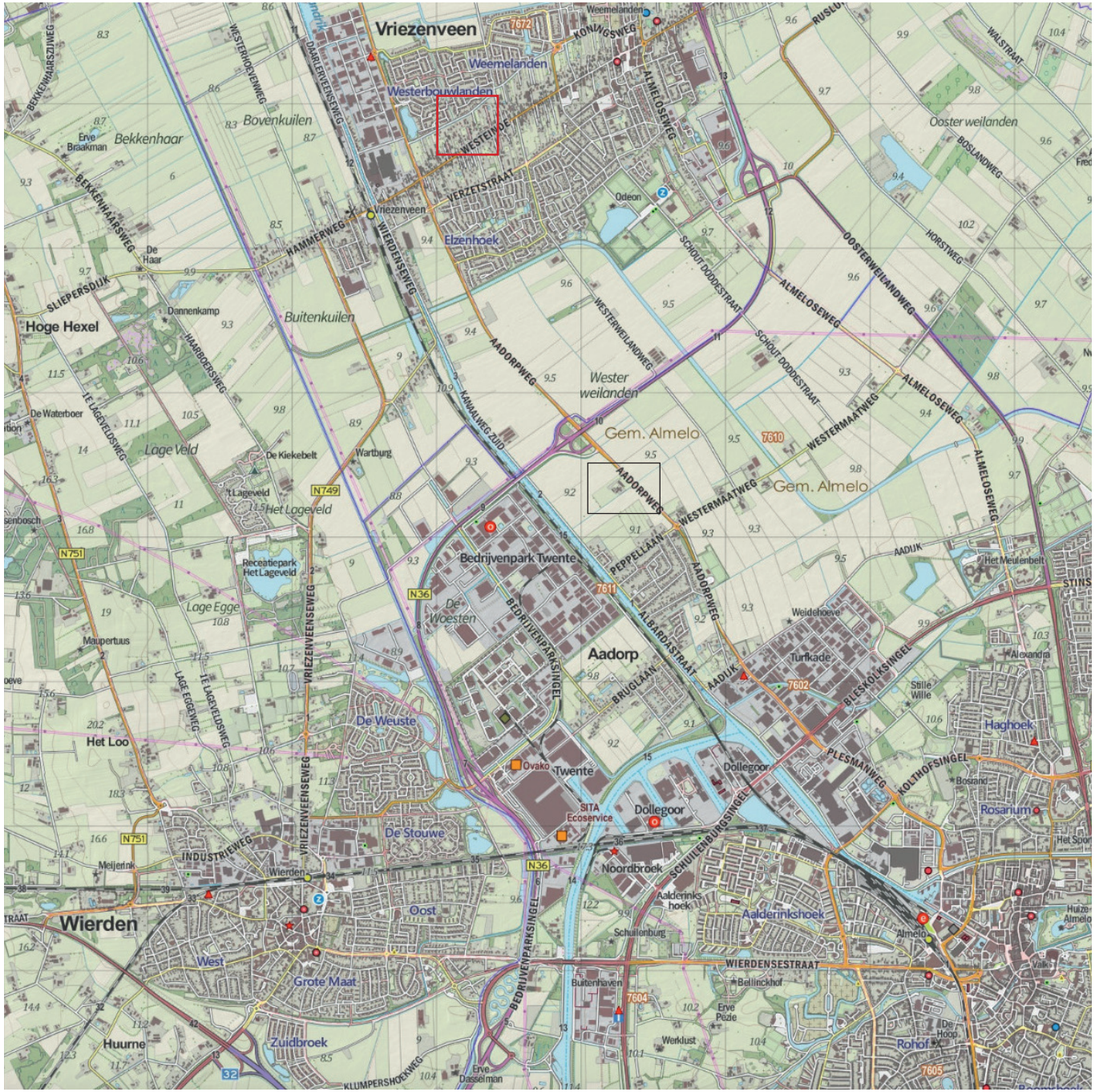
1 INTRODUCTIE

1.1. AANLEIDING

dé Erfontwikkelaar is gevraagd een visie te geven op de inrichting als onderdeel van een ontwikkeling aan de Aadorpweg 2 te Almelo. Het bestaande erf bestaat uit een voormalig agrarisch bedrijf met een bedrijfswoning en enkele landschapsontsierende bebouwing. Het agrarisch bedrijf is reeds gestaakt. De wens bestaat om de landschapsontsierende bebouwing te slopen en middels de rood voor rood regeling twee nieuwe bouwkavels te genereren. Waar kan zullen bestaande waardevolle bomen behouden blijven (eiken en beuk).

De gemeente Almelo wil hier middels de rood voor rood regeling in principe aan medewerken, mits de ruimtelijke kwaliteit versterkt wordt. Deels wordt dit bereikt door de sloop van landschapsontsierende bebouwing (minimaal 850 m2 per kavel) en deels door het landschappelijk goed inpassen van het gehele plangebied.

Ten grondslag van dit Ruimtelijk kwaliteitsplan ligt de Omgevingsvisie Overijssel. Naast het beleid zijn ook de wensen en de randvoorwaarden van opdrachtgever verwerkt in een plan.



locatie plangebied


te slopen
eigendomsgrens
2015-03-23
223
2
te slopen
bedrijfswoning
eigendomsgrens
2015-03-23

2 VIGEREND BELEID

2.1. OMGEVINGSVISIE OVERIJSSEL

De Provincie Overijssel heeft het Streekplan, het verkeer- en vervoerplan, het waterhuishoudingsplan en het milieubeleidsplan samengevoegd tot de Omgevingsvisie. Het vormt het provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. De Provincie Overijssel stuurt op ruimtelijke kwaliteit en duurzaamheid. Bestaande kwaliteiten moeten worden beschermd en er moeten verbindingen worden gelegd tussen deze bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Dat wil zeggen dat nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit. Voor het behoud en het versterken van de ruimtelijke kwaliteit vormen essentiële gebieds- kenmerken het uitgangspunt.

Gebiedskenmerken

Middels een verdeling in 4 lagen zijn de gebiedskenmerken binnen de Omgevingsvisie toegelicht:

- De natuurlijke laag
- De laag van het agrarisch-cultuur landschap
- De stedelijke laag (hier n.v.t.)
- De lust en leisure laag (hier n.v.t.)

Natuurlijke laag: *hoogveen*

Op waterhuishoudkundig geïsoleerde plekken (waar het regenwater wordt vastgehouden) ontwikkelde zich in het zandgebied op kleine en grote schaal hoogveen; onder invloed van regenwater ontstonden veenmoerassen. Deze groeiden als een dikke spons van veenmossen steeds verder omhoog, los van het grondwater. De extreme zure en voedselarme omstandigheden leidden tot natte, slecht toegankelijke moerasgebieden, waar vrijwel geen boom kon groeien. De hoogveenrestanten worden gekenmerkt door een hoge waterkwaliteit, een hoge waterstand en een hoge natuurkwaliteit.

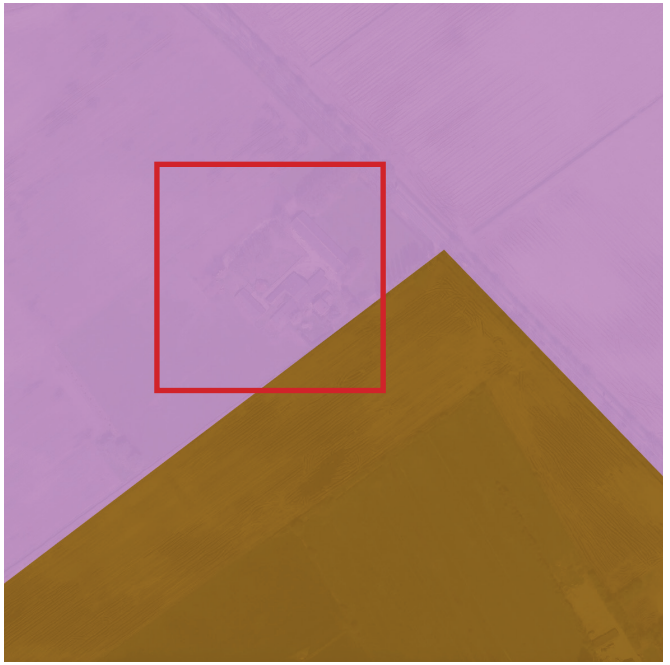
Agrarisch cultuurlandschap:

Hoogveenontginningsplandschap

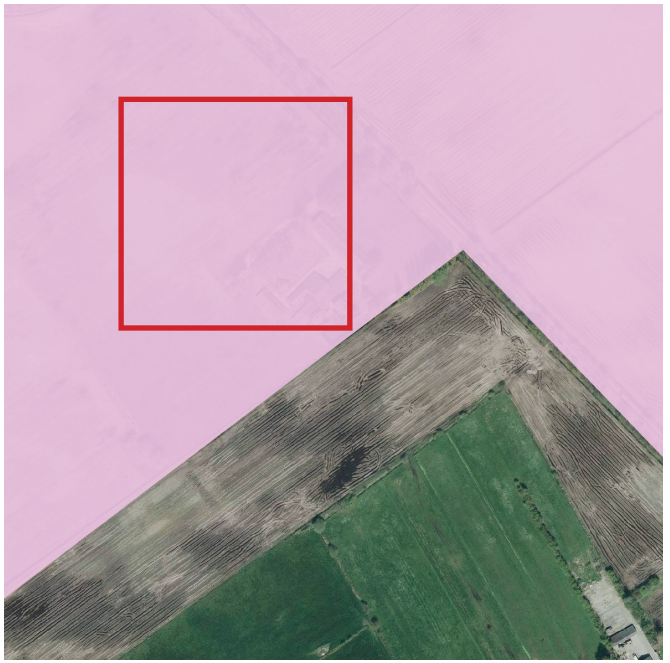
Vanuit linten werd het omliggende hoogveengebied middels opstrekkende verkavelingen, vrij kleinschalig, grotendeels ontgonnen. Dit was het gevolg van de wens tot vergroting van het landbouwareaal. Diepe afwateringskana-len werden niet gegraven zodat veel veen onder het grondwater bleef zitten. Een groot deel van dit landschapstype is dan ook later alsnog afgegraven, verder ontwaterd en weer als landbouwgrond in cultuur gebracht. En daar-mee onderdeel geworden van het veenkoloniaal landschap.
Andere delen zijn door landinrichtingswerken minder herkenbaar geworden.
De hoogveenontginningslandschappen zijn te herkennen aan de opstrekkende verkavelingen, een min of meer grillig patroon van wegen en paden en de vele elzensingels. Reliëfrijk, vanwege het niet vergraven van delen, waar de veenpakketten dun waren. Het landschapstype is afwisselend meer of min-der open.

De ambitie voor de resterende oude hoogveenontginningslandschappen isdeze als ruimtelijk zelfstandige eenheden, herkenbaar en

beleefbaar te maken.



Natuurlijke laag Dekzand/Hoogveen



Agr cultuurl. Veenlandschap

3 HUIDIGE SITUATIE

3.1. BESTAANDE ERF IN LANDSCHAP

Het erf ligt net buiten de bebouwde kom van Aadorp aan de Aadorpweg, het relatief open gebied wordt begrensd door de N36 en het kanaal. Aan de noordzijde is een open agrarisch gebied. Het gebied is rond 1960 heringericht met een beter afwateringsysteem. Ook is de Aadorpweg aangelegt als doorgaande weg naar Vriezenveen. Het erf is destijds gerealiseerd. Het erf is onderdeel van de wederopbouwperiode. Het Oversticht heeft onderzoek gedaan naar deze erven:

Nieuwe structuur:

Deze wederopbouwperiode (1940-1965) was een tijd van vernieuwing in de architectuur en stedenbouw in Nederland. Het landschappelijk ontwerp kenmerkt zich door nieuwe verkavelingspatronen en een belangrijke rol van verkeer over de weg. Vóór de ruilverkaveling had Vriezenveen een bij- zonder slagenlandschap met uitzonderlijk smalle en lange kavels die vrijwel uitsluitend bereikbaar waren over water. Na de herinrichting bestond het landschap uit blokvormige kavels gescheiden door lange wegen met rijen bomen.

Herkenbare erven

Het motto van de wederopbouw was 'licht, lucht en ruimte'. Alle erven hebben daarom een ruime, open opzet met doorzichten langs de bijgebouwen. De oprit vanaf de weg ligt meestal in het midden van het erf, soms in de vorm van een brug over de sloot. De woonhuizen zijn op de straat gericht, de siertuin ligt ertussen. Praktisch alle erven zijn aan drie zijden omgeven door een singel van (eiken) bomen, die beschutting bood tegen de wind. Hier en daar geeft een uitsparing in deze singel fraai zicht op het achterliggende land. De erven zijn ingericht met een boomgaard, moestuin, siertuin, een gazon met magnolia of grote solitaire bomen, vaak omgeven door een haag.

Sobere bebouwing

De boerderijen zijn in een uiterst sobere stijl gebouwd met traditionele bouwmaterialen zoals bakstenen en dakpannen. Bij uitzondering komt een moderne stal van betonnen systeemplaten voor. Variatie bestaat vooral uit de manier waarop het woonhuis voor, naast of tegen de schuur is geplaatst. Het meest voorkomende type is de kop-hals-romp boerderij. Ook de bijgebouwen staan in telkens wisselende opstelling op het erf, afhankelijk van het type bedrijf: landbouw, veeteelt of een combinatie daarvan. Tot vreugde van de boerin waren de woonhuizen voorzien van een voor die tijd uiterst moderne keuken voor een hygiënisch huishouden. In het overzicht hieronder zijn de verschillende typen boerderijen en bijgebouwen schematisch weergeven. Het erf bestaat uit een woning met aanbouw, met meerdere varkensstallen. Ten oosten van het erf ligt een houtsingel. Verspreid over het erf staan oude (grote) en jongere bomen. De gebouwen staan in rechte hoeken ten opzichte van elkaar. De stallen verkeren in een slechte staat en kennen geen cultuurhistorische waarde.

Locatie

De erven liggen in lange linten ten noorden en zuiden van de dorpskern: langs de Dalweg, Westerveenweg, Oostermaatweg en Westermaatweg. In het westen werd één kort lint aangelegd langs de Westerhoevenweg en de Russendijk. In de Pollen, ten noordoosten van Vriezenveen, is tussen de bestaande lintbebouwing een aantal nieuwe erven toegevoegd, de zogenaamde streekverbeteraars. Samen met een aantal verspreid gelegen erven in de Pollen, ten noordoosten van Vriezenveen, vormen ze een duidelijk herkebare groep met dezelfde kenmerken. Het erf ligt te midden van de oprukkende verstedelijking als een groene enclave in zijn omgeving.

Vriezenveen was een van de eerste en meest indrukwekkende ruilverkavelingen die plaatsvonden onder de nieuwe Ruilverkavelingswet van 1954. Tussen 1957 en 1969 is ruim 4400 hectare grond herverkaveld en zijn duizenden verspreid gelegen snippers percelen samengevoegd tot grotere, aaneengesloten kavels. Daarnaast werd 200 hectare woeste grond ontgonnen. Ongeveer 70 boerengezinnen verhuisden van het dorp naar nieuwe erven buiten de oude kern. Internationale belangstelling Vanwege de aard en de omvang van de ingrijpende herverkaveling was Vriezenveen destijds het paradepaardje van de Nederlandse ruilverkaveling. In 1958 bracht koningin Juliana een bezoek aan een van de eerste nieuwe boerderijen. Na Hare Majesteit volgden nog vele binnenlandse en buitenlandse bezoekers die met eigen ogen de moderne, verbeterde manier van landbouw wilden zien. In 2011 is het ruilverkavelinggebied in Vriezenveen door de overheid aangewezen als één van de dertig gebieden uit de wederopbouwperiode van nationaal cultuurhistorisch belang. Het gebied is dan ook heel goed herkenbaar door de regelmatige structuur van het landschap en de overeenkomsten tussen de erven en de bebouwing.

Landschap

Vanwege de cultuurhistorisch waardevolle opbouw moet het herinrichten van het erf passen binnen de gestelde kwaliteiten. Te denken valt aan versterking tussen open en dicht (groen) een afgewogen positioneren in vormgeving van de compensatiewoningen. Daarnaast moet de oorspronkelijk indeling van het erf herkenbaar blijven. (inrit/groenstructuur/eenvoud/functionaliteit).

4 ERF

Sloop van voormalige bedrijfsgebouwen en splitsing van het erf betekent vaak dat de samenhang in het erf verloren gaat. Ook hier kan sloop een ongewenst gat in het erf slaan.

Randvoorwaarden zijn dan ook:

- Het erf als een groen eiland in een open ruimte;
- Eén ontsluiting voor het gehele erf;
- Aanbrengen nieuwe samenhang op het erf:
- Formeel karakter en de uitgelijnde positie van gebouwen;
- De ligging van de bestaande bedrijfswoning is leidend; dit is en blijft het hoofdgebouw op het erf.
- Behoud het onderscheid tussen ‘voor’ en ‘achter’ op het erf;
- De nieuwe gebouwen zijn in vormentaal en materiaalgebruik ondergeschikt aan de hoofdwoning;
- Onderzoek of bestaande bomen en beplanting behouden kunnen blijven.

Nieuw aan te brengen groen wordt gebruikt om bestaande structuren te versterken en door op een natuurlijk en passende wijze het erf bewoonbaar te maken voor drie eenheden.



concept erf



luchtfoto bestaand erf



oorspronkelijke bouwtekening



plangebied en omgeving rond 1960 na verbeteren afwatering

5 RUIMTELIJK KWALITEITSPLAN

UITGANGSPUNTEN OPDRACHTGEVER:

- ca. 1814 m^2 landschapsontsierende bebouwing;
- behoud bestaande woning met aangebouwd bijgebouw;
- 2 compensatiewoningen op het erf;
- afscherming N36 i.v.m. geluidsoverlast;
- ruimte op het erf om te keren of te parkeren;
- privacy op het erf;

UITGANGSPUNTEN GEMEENTE:

- sloop minimaal 1700 m^2 landschapsontsierende bebouwing;
- landschappelijk goed inpassen van de kavel waarbij het moet aansluiten op de karakteristiek van het landschap;
- enkel gebruik streekeigen beplanting.

Op de volgende pagina is het inrichtingsplan afgebeeld.

5.1. ONDERBOUWING

Bij deze ontwikkeling worden op de woning na alle opstallen en verhardingen gesloopt en opgeruimd. Hierdoor ontstaat de ruimte om het erf geheel opnieuw in te richten. Het 'nieuwe' erf blijft onderdeel van hoogveenontginningslandschap. De totale oppervlakte van het erf zal toenemen daarentegen neemt het bebouwde oppervlakte af. HIermee ontstaat ruimte om het geheel goed in te passen. Het concept is 'de wederopbouw'. Aangezien dit type erf als waardevol is aangemerkt moet met name de volumes en de erfindeling herkenbaar blijven. Een moderne interpretatie met als bestemming wonen zorgt ervoor dat de herkenbaarheid blijft.

Het erf zal bestaan uit drie kavels. Eén kavel bestaat uit de bestaande woning met een nieuwe schuur op de plek waar ook altijd een bijgebouw heeft gestaan. Doordat de bestaande woning blijft staan zal dit het hoofdgebouw op het erf blijven. Op de twee overige kavels zullen twee schuurwoningen worden gebouwd.

De eerste woning, direct ten westen van de bestaande woning, zal qua type aan moeten sluiten op de grote schuur op het erf.. Een eenvoudige hoofdvorm (met ongelijke kap) en uitgevoerd in materialen die mooi verouderen en voorkomen op het boerenerf (hout, staal, profielplaat, glas). De tweede schuurwoning refereert naar de varkensstal die ook op deze plek stond. Deze woning is lager en langgerekter dan de andere woning. Ook deze woning moet onderdanig aan de bedrijfswoning zijn. Bestaande overstaande eiken uit de bestaande westelijke singel blijven behouden. Ook een rode beuk en een eik nabij de bestaande woning blijven behouden. (zie tekening)

Deze twee erven worden deels afgeschermd met een boomgaard en een esdoornhaag (ook kenmerkend op deze erven). Dit element geeft het erf de gewenste groene massa en privacy tussen de verschillende woningen. Met bomenrijen worden de volumes verzacht en het erf landschappelijk ingepast. De inrit blijft op de oorspronkelijke plek zodat er een efficiente ruimte overblijft dat als weiland wordt ingericht.

Op de erven is ruimte om te keren. Deels wordt de perceelgrens middels een houtsingel afgeschermd. De singel schermt met name zicht op de de N36 af. Tevens fungeert het als geluidsbarierre en versterkt het de karakteristieke 'groene eilanden', zoals de erven oorspronkelijk waren.

Op het erf blijven waardevolle bomen (met name zomereiken en een rode beuk) behouden en zijn opgenomen in het plan. De minder vitale bomen en de onderbeplanting van de bestaande singel wordt gerooid. Hiermee kan de gehele kavel benut worden en blijft er geen stukje grond aan de noordzijde over. Het eindbeeld van deze bomen zijn solitairen nabij de woning of vrij in een weiland. Daarom worden de bomen vrijgezet en de minder fraaie bomen gekapt.

De keuze voor de verharding moet in afstemming gemaakt worden met de materialisering van de architectuur. Verharding moet in een gedekte kleurstelling sober toegepast worden. Dit in afstemming met de kleurstelling van de gevels en overige materialisering van het woonhuis en de overige gebouwen. Schuttingen en hoge opgaande exoten zijn niet toegestaan.

5.2. SAMENVATTING

- **sloop ca. 1814 m^2 landschapsontsierende bebouwing;**
- **opruimen verhardingen, mestopslag etc.**
- **realisatie twee compensatiewoningen in schuurarchitectuur refereert aan de type schuren op het erf;**
- **het erf blijft zich als wederopbouw erf presenteren;**
- **gebiedsvreemde beplanting rooien;**
- **bomenrijen op het erf;**
- **esdoornhagen als natuurlijke afscherming op het voorerf;**
- **centrale groentetuin**
- **centrale boomgaard met fruitstruiken;**
- **houtsingel langs rand perceel;**
- **bestaande waardevolle zomereiken en beuk behouden.**


erfontwikkelaar
laat je erf groeien!
N


Legenda
1. Aanplant Hollandse linde
2. Bestaande woning behouden
3. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. varkensstal)
4. Esdoornhaag om tuin
5. Keren en parkeren
6. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. hoge veestal)
7. Robuuste houtsingel (10 meter breed)
8. Es als boom
9. Te slopen stallen
10. Weiland met eikenhouten raster
11. Bestaande notenboom
12. Bestaande waardevolle boom behouden
13. Aanplant elzensingel (beheren als hakhout)
14. Aanplant hoogstam fruitbomen
15. Moestuin
16. Haag van bessenstruiken
17. Struweel bestaande uit:
Esdoorn
Sleedoorn
Am. krentenboompje
Meidoorn
N





inspiratie erf









inspiratie erf






Legenda
1. Aanplant Hollandse linde
2. Bestaande woning behouden
3. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. varkensstal)
4. Esdoornhaag om tuin
5. Keren en parkeren
6. Compensatiewoning (schuurarchitectuur ref. hoge veestal)
7. Robuuste houtsingel (10 meter breed)
8. Es als boom
9. Te slopen stallen
10. Weiland met eikenhouten raster
11. Bestaande notenboom
12. Bestaande waardevolle boom behouden
13. Aanplant elzensingel (beheren als hakhout)
14. Aanplant hoogstam fruitbomen
15. Moestuin
16. Haag van bessenstruiken
17. Struweel bestaande uit:
Esdoorn
Sleedoorn
Am. krentenboompje
Meidoorn

5.3. KWALITEITSIMPULS GROENE OMGEVING

Met de kwaliteitsimpuls Groene Omgeving biedt de provincie Overijssel beleidsruimte aan gemeenten voor ontwikkelingen in de groene ruimte. Nieuwe ontwikkelingen moeten mogelijk zijn onder voorwaarde dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving. In het buitengebied is ruimte voor grootschalige uitbreidingen en nieuwe ontwikkelingen mits die gelijk opgaan met verbeteringen van de ruimtelijke kwaliteit.

Ruimtelijke kwaliteit wordt gerealiseerd door naast bescherming vooral in te zetten op het verbinden van bestaande gebiedskwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen, waarbij bestaande kwaliteiten worden beschermd en versterkt en nieuwe kwaliteiten worden toegevoegd.

De methodiek voor het bepalen van de balans tussen ontwikkelingsruimte en de gevraagde investering in de groene omgeving, is gericht op het volgende: hoe meer de ontwikkeling als gebiedsvreemd te beschouwen is en /of hoe groter de schaal en impact op de ruimtelijke kwaliteit is, des te zwaarder weegt dat aan de ontwikkelingskant van de balans en hoe hoger de aanvullende kwaliteitsprestaties dan dienen te zijn. Als het gaat om een gebiedsvreemde ontwikkeling van een grote schaal en met een grote impact op de omgeving, dan zal een forse investering in het landschap nodig zijn. Om te beoordelen of medewerking kan worden verleend aan het verzoek, wordt het volgende model gevolgd:

Gebiedseigen ontwikkeling

Het ontwikkelingsperspectief voor het plangebied voorziet primair in het bieden van ruimte aan (verbrede) agrarische bedrijven en wonen.In voorliggend geval is dan ook sprake van een gebiedseigen functie. Tevens draagt het initiatief bij aan het sociaal en economisch vitaal houden van het buitengebied.

Schaal en impact op de omgeving

De activiteiten zullen plaatsvinden op een plek waar al bouwing staat. De stallen zijn niet meer in gebruik en is daarmee als landschapsontsierend aangemerkt. Deze worden gesloopt. Per saldo ontsteent het buitengebied hiermee. De schaal van de ontwikkeling is daarentegen klein, mede door de positionering van de gebouwen-binnen de ‘groene kamer’. De impact op de omgeving is hiermee beperkt en kan zelfs als positief ervaren worden door vergroenen van het landschap.

Eigen belang en maatschappelijk belang

Er is sprake van een eigen belang. Er wordt een woonbestemming toegevoegd. Middels de sloop van de landschapsontsierende bebouwing zal de ruimtelijke kwaliteit van het gehele gebied verbeteren. Dit is goed voor de leefomgeving en het landschap.

De tegenprestatie bestaat met name uit het slopen van ca. 1800 m^e aan landschapsontsierende bebouwing. Tevens worden alle overtollige verhardingen en mestkelders opgeruimd. Bestaande waardevolle bomen kunnen behouden blijven en zijn onderdeel van het plan.

Als extra investering in de ruimtelijke kwaliteit worden er aanvullende maatregelen genomen. Zo wordt er een kikkerpoel gegraven en wordt de weide voorzien van passende afrastering.

De kikkerpoel (40x30 m) vergroot de biodiversiteit en zal een schuilplaast bieden aan kleine zoogdieren, amfibieën en vogels. Daarnaast zal de natuurlijke oever (1:10) een broed- en paarplaats zijn voor ambfibieën en reptielen.

Het passend eikenhouten raster bestaat uit gekloofde palen met een dubbel glad draad. Het raster wordt rondom de weide aangebracht en beschermd de aanplant tegen vraagt. Op pagina 13 zijn sfeerbeelden opgenomen.



erfontwikkelaar
laat je erf groeien!



Legenda

1. Aanplant Winterlinde - Tilia cordata 'Rancho'
   Aanplantmaat 14-16 cm
   Totaal 3 stuk

2. Aanplant walnoot - Juglans regia
   Aanplantmaat 12-14 Totaal 1 stuks
   Eindbeeld is een solitaire boom

3. Haag van bessenstruiken als
   Ribes rubrum/nigra - Aalbes / zwarte bes
   Ribes uva-crispa -Kruisbes
   Ribes idaeus - Framboos

4. Aanplant veldesdoorn - Acer campester
   Aanplantmaat 80-100 met 5 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is een geschoren haag van maximaal 1 (m)

5. Bestaande beuk behouden

6. Aanplant hoogstam fruitbomen
   Malus/Pyrus/Prunus H.O.
   Aanplantmaat 12-14 Bij voorkeur oude soorten
   Totaal 6 stuks met een minimale onderlinge afstand van 6 (m)

7. Bestaande notenboom

8. Aanplant bomenrij bestaande uit:
   Alnus glutinosa - Zwarte Els
   Aanplantmaat 10-12Totaal 25 stuks
   Plantafstand 4-6 (m)

   Met daar tussen struweel bestaande uit:
   Hazelaar - Corylus avellana 15%
   Geldersche roos - Viburnum opulus 25%
   Wilde liguster - Ligustrum vulgaris 30%
   Kornoelje - Cornus mas 30%

   Aanplantmaat 80-100 met 1 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is bomenrij met een struikenlaag

9. Aanplant houtsingel:
   Quercus robur - zomereik 5%
   Alnus glutinosa - zwarte els 15%
   Corylus avelana - hazelaar 10%
   Viburnum opulus - Geldersche roos 20%
   Ligustrum vulgaris - wilde liguster 20%
   Prunus spinosa - sleedoorn 10%
   Crataegus monogyna -meidoorn 15%
   Rosa rubignosa - egelantier 5%

   Aanplantmaat 80-100 met 5 st/m1 planten in driehoeksverband
   Eindbeeld is een gesloten houtsingel van 10 (m) breed en 155 (m) lang

10. Struweel bestaande uit:

    Acer campestre - Esdoorn
    Prunu spinosa - Sleedoorn
    Amelancier lamarckii - Am. krentenboompje
    Crateagus monogyna - Meidoorn

    Aanplant 80-100 met 3 st/m2
    Naar wens aanplanten



laat je erf groeien

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

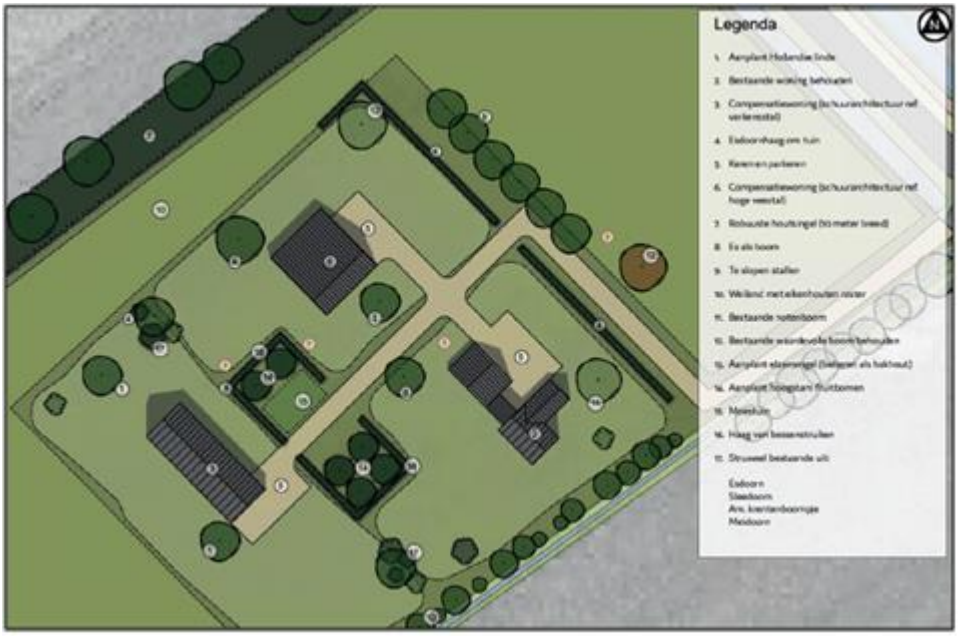
Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		M van der Vinne	12 december 2023

Onderwerp
ontwerpbestemmingsplan Aadorpweg 2 ter inzage

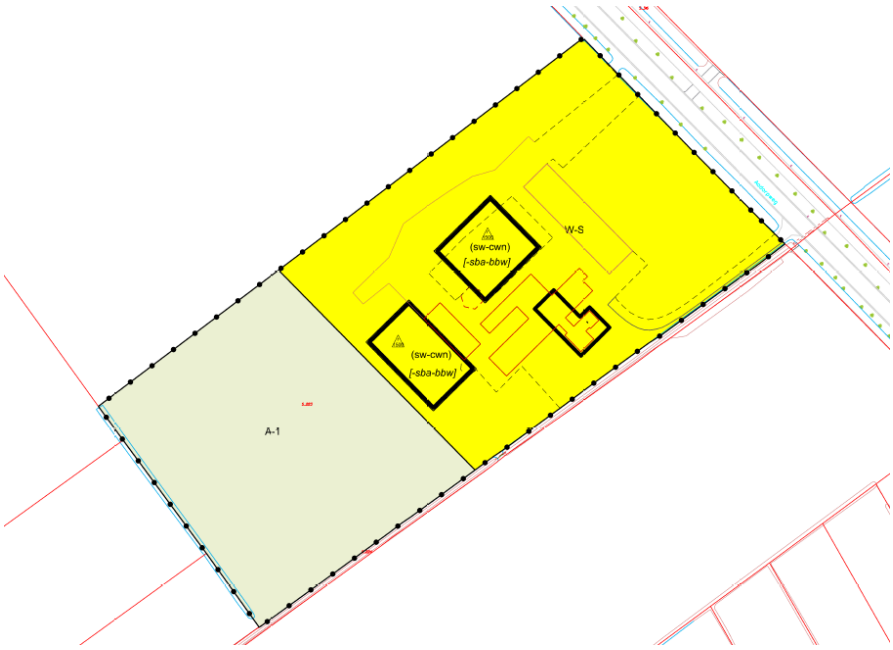
Geachte leden van de raad,

Op 20 september 2022 is door het college principemedewerking verleend voor het realiseren van twee compensatiewoningen aan de Aadorpweg 2. Door de sloop van 1.814 m^2 aan voormalige agrarische bedrijfsbebouwing wordt voldaan aan de voorwaarden uit het rood voor rood beleid en kunnen deze twee woningen met inpandige bijbehorende bouwwerken ter compensatie worden gebouwd. De bestaande voormalige bedrijfswoning blijft ook behouden. Het geheel wordt ingepast met behulp van een landschapsinpassingsplan.



Figuur 1: landschapsinpassingsplan Aadorpweg 2

Inmiddels heeft de initiatiefnemer een ontwerpbestemmingsplan afgerond en kan de volgende stap in de ruimtelijke procedure worden gezet.



Figuur 2: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Aadorpweg 2’ wordt nu ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl. Wij informeren u over dit besluit, omdat de gemeenteraad op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het eerste kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: T. Eggert
Datum: 15 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Het pand aan de Deldensestraat 205 is voorheen in gebruik geweest door het Natuurhus. Het pand heeft nu een maatschappelijke bestemming. Van origine is het pand gebouwd en in gebruik geweest als woning. Het perceel krijgt de reguliere woonbestemming terug en de woning zal te koop worden aangeboden door de gemeente. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

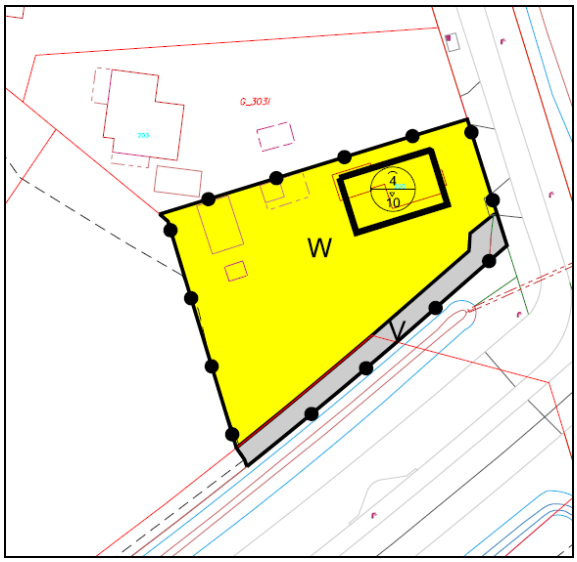
1. Het ontwerpbestemmingsplan "Deldensestraat 205" (NL.IMRO.0141.00142-BP21) in procedure te brengen door het plan gedurende zes weken ter inzage te leggen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (INT-89767).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken hogere toelaatbare geluidsbelastingen als gevolg van wegverkeerslawaai toe te staan op de woning aan de Deldensestraat 205 te Almelo en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT-89768) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad te informeren door middel van bijgevoegde raadsbrief (Raad-8029).

Inleiding

Op 23 november 2021 (BenW-8849) heeft uw college onder meer besloten het pand met bijbehorende gronden aan de Deldensestraat 205 openbaar te verkopen. In hetzelfde besluit is besloten dat hiertoe het bestemmingsplan gewijzigd dient te worden en dat de woning een woonbestemming ''Wonen'' dient te krijgen en de bijbehorende geluidswal de bestemming 'Verkeer'. Met voorliggend (ontwerp)bestemmingsplan wordt dit planologisch geregeld.

Het plangebied
Het plangebied betreft het voormalig pand van het Natuurhus inclusief bijgebouwen en bijbehorend erf met geluidswal aan de Deldensestraat 205. De geluidswal is meegenomen in het plangebied om te kunnen waarborgen dat de ruimte rondom de geluidswal vrij blijft van bebouwing maar wel door een eventuele koper gebruikt kan worden als tuin.

De bestemmingsplannen
De gronden van voorliggend plan liggen voor het merendeel binnen het bestemmingplan ‘Nijreessingel’ dat op 3 mei 2005 is vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo. Op grond van dit bestemmingsplan hebben de gronden de enkelbestemmingen ‘Verkeersdoeleinden 1’ en ‘Maatschappelijke doeleinden’. Ter hoogte van de westelijke perceelsgrens ligt een klein stuk grond binnen het bestemmingsplan ‘Buitengebied correctieve herziening’ dat is vastgesteld op 13 september 2017. Dit gedeelte van de kavel heeft de bestemming ‘Agrarisch’. In het nieuwe bestemmingsplan ‘Deldensestraat 205’, krijgt de grond ter plaatse van de geluidswal de bestemming ‘Verkeer’. De overige grond van het te verkopen woonperceel krijgt de bestemming ‘Wonen’.



Verbeelding bij bestemmingsplan Deldensestraat 205

Beoogd effect
De planologische regeling van de nieuwe invulling van de bebouwing en de bijbehorende gronden aan de Deldensestraat 205.

Argumenten voor
1.1 Uitvoering geven aan het besluit van 23 november 2021.
Het bestemmingsplan geeft uitvoering aan het besluit dat door het college is genomen op 23 november 2021. Daarin is besloten om de bestemmingen van de gronden op basis van de bestemmingsplannen ‘Nijreessingel’ en ‘Buitengebied correctieve herziening’, uit te werken in ‘Wonen’ en ‘Verkeer’.

1.2 Verkoop woning in gang zetten
Met het nieuwe bestemmingsplan kan de verkoop van de woning in gang worden gezet en kan het pand worden bewoond.

1.3 Perceel is geschikt voor bewoning
Met het nieuwe bestemmingsplan wordt planologisch geregeld dat het pand in gebruik kan worden genomen als woning.

1.4 Omgevingsaspecten vormen geen belemmering
In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is het effect van de ontwikkeling op de relevante omgevingsaspecten onderzocht. In dit onderzoek zijn geen belemmeringen naar voren gekomen, waarmee vastgesteld kan worden dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

2.1 Het besluit hogere grenswaarde is noodzakelijk en aanvaardbaar
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevel van de woning verder kan worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Het verder verlagen van de maximale geluidsbelasting is niet mogelijk. De gevelbelastingen van de woning stijgen dus boven de voorkeursgrenswaarden van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting overeenkomstig de Wet geluidhinder en de bovengrens uit het gebiedsgericht geluidbeleid worden echter niet overschreden.

3.1 Het college informeert de raad actief over ruimtelijke besluiten
Met een raadsbrief wordt de raad over de voortgang van deze bestemmingsplanprocedure geïnformeerd en wordt uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht van het college aan de raad. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen
Geen.

Kosten, opbrengsten en dekking
De kosten van de bestemmingsplanprocedure worden verrekend in de verkoopprijs van de kavel. Gelet op de mogelijkheden van het geldende bestemmingsplan en de aard van de omgeving wordt geen planschaderisico verwacht.

Uitvoering
Het ontwerpbestemmingsplan gaat met het ontwerpbesluit hogere grenswaarden zes weken ter inzage en in die periode kan een ieder een zienswijze kenbaar maken tegen zowel het ontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbesluit hogere grenswaarden. Na de zienswijzenperiode kan het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Bijlagen
Compleet analoog ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205, inclusief bijlagen (INT-89767)
Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden (INT-89768)
Raadsbrief ter informatie (RAAD-8029)
Brief aan omwonenden (UIT-112440)

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante disciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Het plan is besproken en afgestemd tijdens het lijnoverleg van 20 november 2023 met wethouder Van Rees.

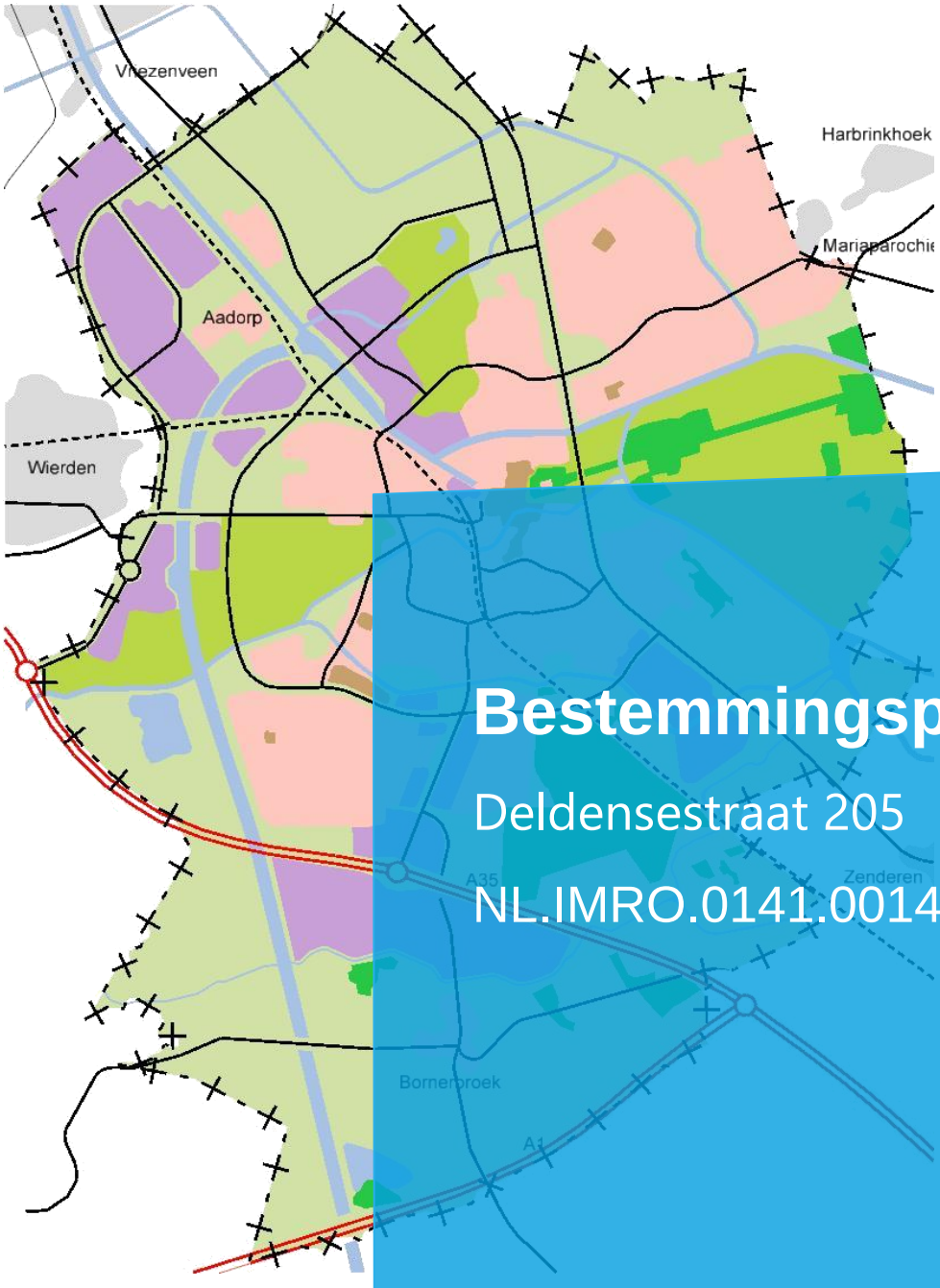
Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit
- Regulier via internet (iBabs);
- Publicatie in het gemeenteblad en Staatscourant;

- Informerende brief naar omwonenden (UIT – 112440).

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Deldensestraat 205

NL.IMRO.0141.00142

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 3
1.1 Aanleiding 3
1.2 De bij het plan behorende stukken 3
1.3 Ligging van het plangebied 3
1.4 Huidige planologische situatie 4
1.5 Leeswijzer 6

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving 7
2.1 Huidige situatie 7
2.2 Toekomstige situatie 7

Hoofdstuk 3 Beleidskader 8
3.1 Rijksbeleid 8
3.2 Provinciaal beleid 10
3.3 Regionaal beleid 13
3.4 Gemeentelijk beleid 14

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten 17
4.1 Milieueffectrapportage 17
4.2 Bedrijven en milieuzonering 17
4.3 Fysieke veiligheid 18
4.4 Externe veiligheid 21
4.5 Luchtkwaliteit 22
4.6 Geluid 23
4.7 Bodemkwaliteit 24
4.8 Ecologie 25
4.9 Archeologie en cultuurhistorie 26

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf 28
5.1 Vigerend beleid 28
5.2 Watertoets 31
5.3 Conclusie 31

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten 32
6.1 Inleiding 32
6.2 Juridische systematiek 32
6.3 Beschrijving per bestemming 33

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid 36

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 37

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Het voorliggend plangebied betreft de voormalige locatie van het Natuurhus aan de Deldensestraat 205 te Almelo. Sinds 1 oktober 2020 is het Natuurhus verhuisd en wordt de oude locatie aan de Deldensestraat 205 antikraak bewoond. Het gebouw is oorspronkelijk gebouwd en in gebruik geweest als woonhuis. Uit onderzoek van de Omgevingdienst Twente (ODT) en toetsing door de intaketafel is gebleken dat herstel van de woonfunctie mogelijk is. De gemeente Almelo wil het perceel verkopen als particuliere woning en daarmee de woonfunctie herstellen.

Onderhavig initiatief past niet binnen het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief uit te kunnen voeren dient er een herziening van het vigerende bestemmingsplan plaats te vinden. Onderhavig document voorziet in de toelichting van de bestemmingsplanherziening.

1.2 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Deldensestraat 205" bestaat uit de volgende stukken:

1. regels;
2. verbeelding;
3. bijlagen bij de toelichting;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven. Daarnaast zijn er ook bijlagen bij de toelichting opgenomen waarnaar verwezen wordt in de tekst.

1.3 Ligging van het plangebied

De Deldensestraat 205 bevindt zich net binnen de bebouwde kom van Almelo en ligt net ten zuiden van de wijk Nieuwland. Aan de oostelijke zijde van het plangebied zijn weilanden met een agrarische bestemming gesitueerd. Aan de noordelijke zijde sluit het plangebied aan op een riant woonperceel. Ten zuiden van het plangebied bevindt zich de Nijreesingel en ten oosten van het plangebied bevindt zich aan de overzijde van de Deldensestraat een retentievijver. De ligging van het plangebied is met een gele contour weergegeven in figuur 1.1. In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich voornamelijk grondgebonden woningen op ruime percelen met aansluitend merendeels agrarische percelen in het buitengebied.



Figuur 1.1: Ligging plangebied

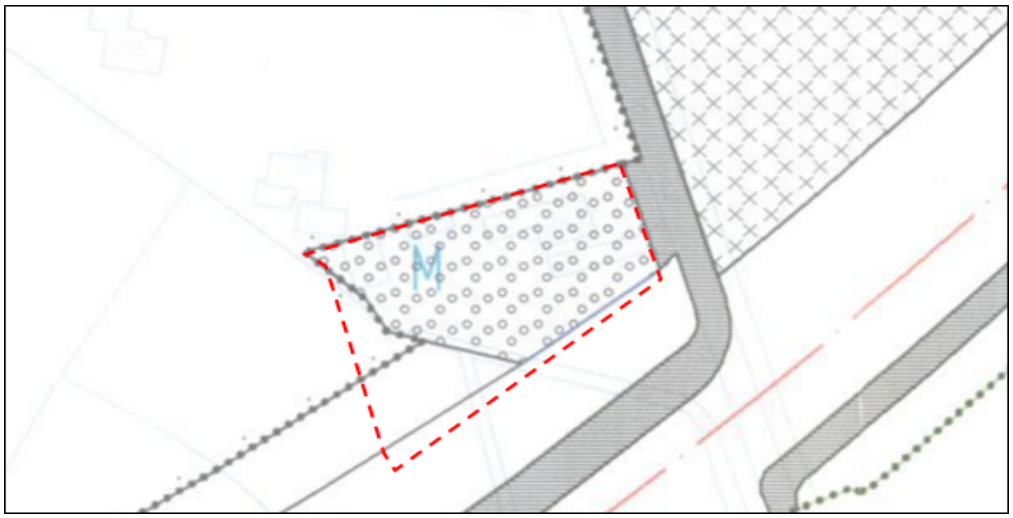
1.4 Huidige planologische situatie

Voor het plangebied gelden, tot het van rechtskracht worden van het onderhavige bestemmingsplan, de volgende plannen:

- Nijreessingel, vastgesteld 3 mei 2005;
- Buitengebied correctieve herziening, vastgesteld 13 september 2017;
- Parapluherziening Parkeren, vastgesteld 5 juni 2018;
- Parapluherziening Wonen, vastgesteld 23 maart 2020;
- Parapluherziening algemene afwijkingen, vastgesteld 20 december 2022.

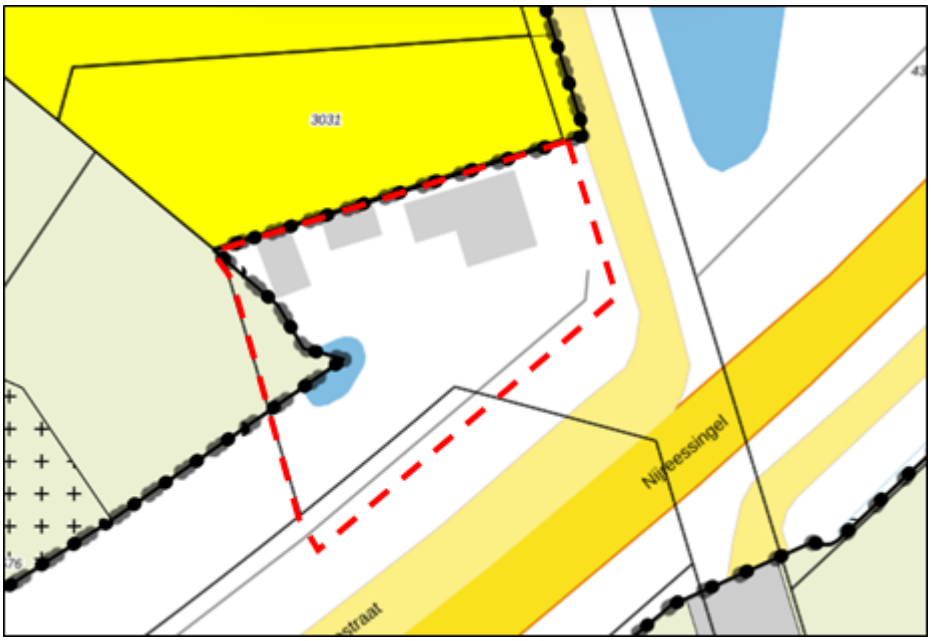
Nijreessingel
Volgens het bestemmingsplan Nijreessingel (vastgesteld 3 mei 2005) gelden de bestemmingen 'Maatschappelijke doeleinden' en 'Verkeersdoeleinden 1' zoals op onderstaande uitsnede te zien is. De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Maatschappelijke doeleinden' zijn bestemd voor voorzieningen met betrekking tot educatieve en sociaal-culturele doeleinden alsmede aan deze doeleinden ondergeschikte detailhandel en kantoren alsmede voorzieningen als ontsluitingswegen, parkeervoorzieningen, nutsvoorzieningen, voet- en fietspaden. De gronden zijn niet bestemd voor (dienst-)woningen. De hoogte van gebouwen mag maximaal 10 meter bedragen en het maximale bebouwingspercentage voor gebouwen bedraagt 20%. De hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde bedraagt maximaal 3 meter, met uitzondering van lichtmasten en cameramasten, waarvan de hoogte maximaal 12 meter mag bedragen.

De gronden op de plankaart aangewezen voor 'Verkeersdoeleinden 1' zijn bestemd voor onder andere wegen en geluidswerende voorzieningen. Binnen de bestemming 'Verkeersdoeleinden 1' zijn ten behoeve van de bestemming uitsluitend bouwwerken, geen gebouw zijnde, en gebouwen ten behoeve van de openbare nutsvoorzieningen toegestaan. Voor geluidswerende voorzieningen geldt een maximale hoogte van 4 meter.



Figuur 1.2: Uitsnede plankaart bestemmingsplan 'Nijreessingel'

Buitengebied correctieve herziening
Op 13 september 2017 is het bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening' vastgesteld. Aan de westelijke zijde van het plangebied is de grond bestemd met 'Agrarisch' zoals te te zien is op onderstaande uitsnede van het bestemmingsplan. Het gaat hier om een gering gedeelte van het perceel. De bestemming 'Agrarisch' is bestemd voor agrarische bedrijven.



Figuur 1.3: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied correctieve herziening'

Binnen dit geldende planologische kader is de transformatie naar wonen niet toegestaan.

Paraplubestemmingsplannen

Parapluherziening parkeren
Voor de gehele gemeente Almelo is een paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren' vastgesteld op 5 juni 2018. In dit parapluplan is een parkeerregeling voor de gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is als het ware een laag aan de betreffende bestemmingsplannen toegevoegd. Hierin is bepaald dat voor het parkeren voorzien moet worden in voldoende parkeerplaatsen conform de parkeereis uit het Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' of uitwerkingen en/of rechtsopvolgers daarvan. Diverse bepalingen in de regels van deze parapluherziening werken door in dit bestemmingsplan.

Parapluherziening wonen
Voor de gehele gemeente Almelo is op 23 maart 2020 het paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening Wonen' vastgesteld. In dit parapluplan is voor de functie wonen het verbod op woningsplitsen en kamerverhuur voor de gehele gemeente Almelo opgenomen. Daarnaast zijn regels opgenomen voor oppervlaktematen waaraan nieuw te realiseren woningen dienen te voldoen om een goede woon- en leefkwaliteit én meer woningen in het hogere segment te garanderen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is als het ware een laag aan de betreffende bestemmingsplannen toegevoegd. Diverse bepalingen in de regels van deze parapluherziening werken door in dit bestemmingsplan.

Parapluherziening algemene afwijkingen
Voor de gehele gemeente Almelo is op 20 december 2022 het paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening algemene afwijkingen' vastgesteld. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden verschillende wetten geheel of gedeeltelijk ingetrokken en vervangen door regels in het nieuwe stelsel. Onder de Omgevingswet blijft de bevoegdheid uit artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijlage II, artikel 4, van het Besluit omgevingsrecht niet bestaan. Daarmee zullen ook de verwijzingen in de 'Beleidsregel voor toepassing van planologische gebruiksactiviteiten op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° wet algemene bepalingen omgevingsrecht (2015)' niet meer van toepassing zijn. Vooruitlopende op de Omgevingswet worden de vaak toegepaste artikelen uit de beleidsregel, in aangepaste vorm, omgezet in het paraplubestemmingsplan. Op deze manier blijft bij inwerkingtreding van de Omgevingswet de regeling van kracht omdat deze van rechtswege onderdeel wordt van het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

Deze regeling is als het ware als een laag aan de betreffende bestemmingsplannen toegevoegd. Diverse bepalingen in de regels van deze parapluherziening werken door in dit bestemmingsplan.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

Hoofdstuk 6 Juridische bestuurlijke aspecten

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en de huidige bestemmingsplannen die nu gelden. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.
In het tweede hoofdstuk wordt de huidige en toekomstige situatie van het gebied beschreven. Dit wordt in hoofdstuk 3 aangevuld met het beleid dat, voor zover van toepassing, voor (onder andere) de omgeving al is opgesteld. In hoofdstuk 4 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken. Hoofstuk 5 bevat de waterparagraaf.
In hoofdstuk 6 worden algemene uitgangspunten voor het bestemmingsplan beschreven. Daarnaast wordt ook beschreven hoe deze uitgangspunten vertaald worden in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.
In hoofdstuk 7 staat de financiële verantwoording van het plan en in hoofdstuk 8 staat de maatschappelijke uitvoerbaarheid.

Hoofdstuk 2 Uitgangspunten en planbeschrijving

2.1 Huidige situatie

Voorheen is het perceel in gebruik geweest door het Natuurhus. Sinds 1 oktober 2020 is het Natuurhus verhuisd en wordt de oude locatie aan de Deldensestraat 205 antikraak bewoond. Het gebouw is oorspronkelijk gebouwd en in gebruik geweest als woonhuis.

2.1.1 _Onbekend_

De Deldensestraat 205 is gelegen in een groengebied dat wordt begrensd door de Weezebeek, de Nijreessingel en het spoortracé naar Enschede. Dit gebied maakt deel uit van de zuidelijke groene long. De Deldensestraat is een oude landweg naar Delden. Na de aanleg van de Nijreessingel is deze abrupt geknipt waarbij het noordelijke deel van de Deldensestraat vanaf toen aantakte op de Nijreessingel.

Het deel van de Deldensestraat waar nummer 205 aan ligt is een bomenlaan. Aan de straat liggen een viertal percelen met (woon-)bebouwing. Deze bebouwing is ondergeschikt aan het landschap. Er is veel opgaand groen in de vorm van heesters, hagen en bomen. De bebouwing is bescheiden van omvang en staat op zeer riante percelen met veel groene ruimte aan voor- en zijkanten van de bebouwing.

2.1.2 _Onbekend_

Ontsluitingsstructuur en verkeersregime
Het plangebied wordt ontsloten door de Deldensestraat. Deze straat sluit aan de zuidelijke zijde aan op de Verlengde Deldensestraat, welke fungeert als gebiedsontsluitingsweg aan de zuidzijde. Ten oosten van het plangebied wordt het gebied ontsloten aan de Nijreessingel.

2.2 Toekomstige situatie

De gemeente Almelo is voornemens om het kavel te gaan verkopen voor particuliere bewoning. De huidige bebouwing blijft staan. Voorliggend plan betreft dus alleen een aanpassing van het gebruik. Om verkoop voor bewoning mogelijk te maken moet het gebruik gewijzigd worden van het perceel ten behoeve van een woonfunctie.

Verkeer en parkeren
De ontwikkeling zorgt niet voor extra verkeersbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. Doordat de bezoekersfunctie wegvalt, zal er in de toekomstige situatie minder verkeer worden gegenereerd. Het parkeren ten behoeve van de woning vindt plaats op eigen terrein, hiervoor is voldoende ruimte.

Hoofdstuk 3 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

3.1 Rijksbeleid

De Nationale Omgevingsvisie, kortweg NOVI, loopt vooruit op de inwerkingtreding van de Omgevingswet en vervangt op rijksniveau de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Zo kunnen in gebieden betere, meer geïntegreerde keuzes worden gemaakt. Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie van het Rijk in beeld.

In wat voor Nederland willen we graag leven in 2050
Als alle wensen naast elkaar worden gelegd, ontstaat het volgende beeld. Het kabinet wil een land:
- dat gezond en klimaatbestendig is, met schone lucht, schoon water en een schone bodem en veel ruimte voor groen en water;
- met een uitstekend functionerende economie, die duurzaam en circulair is. Nauw verbonden met onze buurlanden en de rest van de wereld, als onderdeel van de internationale gemeenschap;
- waar het goed wonen en werken is. Met aangename en vitale steden en dorpen, en een productief en aantrekkelijk platteland;
- met uitstekende bereikbaarheid, waar iedereen snel en gemakkelijk van A naar B komt, met zo min mogelijk schadelijke uitstoot en overlast;
- waar we voldoende ruimte hebben om te kunnen bewegen, ontspannen en tot onszelf te komen; zowel in de stad als daarbuiten.
- dat veilig is en ons beschermt tegen overstromingen en andere gevaren;
- waar een goede balans is tussen gebouwde omgeving en open landschap, tussen natuur en cultuur, tussen land en water;
- dat openstaat voor verandering, en waar de kracht van zijn traditie, cultuur en identiteit wordt weerspiegeld in de inrichting van de leefomgeving.

Nationale belangen
Gemeenten, waterschappen, provincies en het Rijk zijn samen verantwoordelijk voor de fysieke leefomgeving. Sommige belangen en opgaven overstijgen het lokale, regionale en provinciale niveau en vragen om nationale aandacht. Dit zijn de 'nationale belangen'. Het Rijk heeft voor alle nationale belangen een zogenaamde systeem-verantwoordelijkheid. Voor een aantal belangen is het Rijk zelf eindverantwoordelijk. Maar voor een groot aantal nationale belangen zijn dat de medeoverheden.

De NOVI richt zich op die ontwikkelingen waarin meerdere nationale belangen bij elkaar komen, en keuzes in samenhang moeten worden gemaakt tussen die nationale belangen.

Keuzes
De belangrijkste keuzes zijn:
- Duurzame energie inpassen met oog voor omgevingskwaliteit
- Ruimte voor overgang naar een circulaire economie
- Woningbouw in een stedelijk netwerk van gezonde en groene steden
- Landgebruik meer in balans met natuurlijke systemen

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van andere overheden, is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en bevat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. In het gebied gelden geen rechtstreeks doorwerkende belangen.

Vernieuwing van de woningvoorraad door transformatie en sloop
De gebieden met sterke bevolkingsdaling staan door het dalende aantal huishoudens op termijn voor de uitdaging om het woningbestand te verkleinen. Tegelijkertijd geldt dezelfde uitdaging als in heel

Nederland dat de voorraad verduurzaamd, vernieuwd en getransformeerd moet worden. De transformatieopgave komt veelal voort uit een tekort in het aanbod van woningen voor ouderen en alleenstaanden. Per gemeente, of zelfs binnen een gemeente, verschilt vaak de situatie waardoor splitsing of samenvoeging van woningen noodzakelijk is. Transformatie van bestaand leegstaand vastgoed in woningen zal in verband met het behoud van de bestaande ruimtelijke structuur en het gebruik van grondstoffen in het algemeen de voorkeur hebben, maar in sommige gevallen zal nieuwbouw en sloop van bestaande bebouwing noodzakelijk zijn. De transformatie- en sloopopgave van woningen is vooral ook een regionaal vraagstuk. Onderdeel van de ruimtelijke ontwikkelstrategie zijn regionale afspraken over financiering en locaties waar de transformatie- of sloopopgave opgepakt wordt. Het opzetten van een regionaal herstructureringsfonds zal de financiering hiervan vereenvoudigen; alle eigenaren van vastgoed hebben baat bij een beter evenwicht tussen vraag en aanbod op de vastgoedmarkt. Bij de keuze voor locaties om te transformeren of te slopen wordt in principe ingezet op het compact houden van de kernen in de regio.

Toetsing NOVI
Met het initiatief is sprake van transformatie van bestaand vastgoed. Het pand is niet meer in gebruik ten dienste van de aangewezen maatschappelijke bestemming. De gemeente beoogd het pand te transformeren ten behoeve van een woonfunctie. Met de ontwikkelingen binnen het plangebied zijn geen overige nationale belangen gemoeid. De ontwikkeling is in lijn met Rijksbeleid.

Ladder voor duurzame verstedelijking
Zorgvuldig ruimtegebruik is het uitgangspunt van de (rijks)overheid. Om dit principe te borgen is de Ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6). Hieruit volgt dat alle ruimtelijke besluiten die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken, aandacht moeten besteden aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Voor binnenstedelijke projecten moet de behoefte in de relevante regio worden beschreven. Voor stedelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied moet ook worden gemotiveerd waarom deze niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd.

Of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling wordt bepaald door de aard en omvang van de ontwikkeling in relatie tot de omgeving. Uit de handreiking ladder voor duurzame verstedelijking (bron: Infomil) en jurisprudentie blijkt dat een ontwikkeling van minder dan 12 woningen of kleiner dan 500 m^2 bvo niet wordt gezien als stedelijke ontwikkeling.

Om een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'. In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: "Bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: "ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen."

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte aan de woningen die mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van 11 woningen niet als stedelijke ontwikkeling wordt gezien.

Toetsing ladder voor duurzame verstedelijking
Voorliggende ontwikkeling voorziet per saldo in het toevoegen van 1 woning binnen bestaand stedelijk gebied. Dit plan wordt daarom niet aangemerkt als stedelijke ontwikkeling. Om die reden is de ladder

voor duurzame verstedelijking niet van toepassing. Wel dient de behoefte aan woningen te worden aangetoond, zie hiervoor paragraaf 3.4.

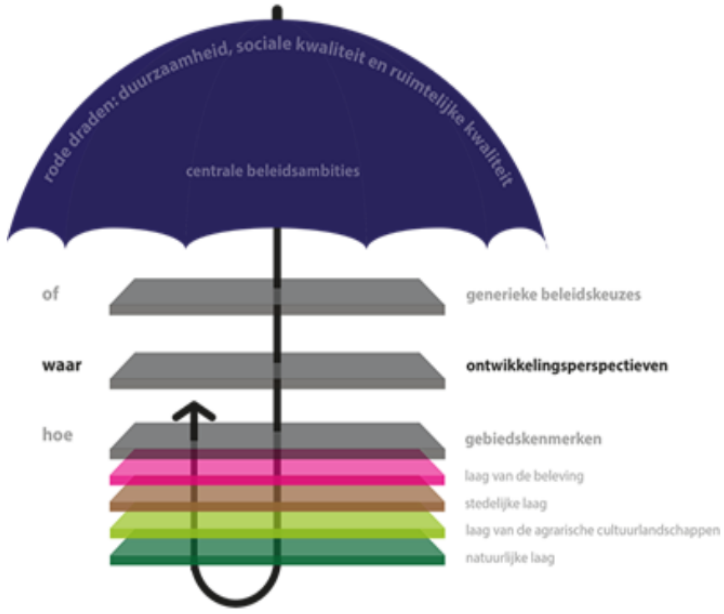
3.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie Overijssel is het integrale provinciale beleidsplan voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 zijn de Omgevingsvisie en -verordening vastgesteld, deze worden jaarlijks geactualiseerd. Deze actualisaties hebben enerzijds betrekking op het bij de tijd houden van deze beleidsdocumenten, anderszijds betreft het aanpassingen om te voldoen aan de eisen van de komende Omgevingswet. De laatste actualisatieronde is afgerond op 16 november 2022, waarna de aanpassingen zowel separaat als geïntegreerd in de geconsolideerde versies van de Omgevingsvisie als de Omgevingsverordening zijn verwerkt.

Omgevingsvisie Overijssel
Om de opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities van de provincie waar te maken bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie verschillende niveaus (zie onderstaande afbeelding). Aan de hand van deze drie niveaus kan worden bepaald of er een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is. De volgende niveaus komen aan de orde:

- Of - Generieke beleidskeuzes
- Waar - Ontwikkelingsperspectieven
- Hoe - Gebiedskenmerken

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.



Figuur 3.1 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (bron: Omgevingsvisie Overijssel 2017)

Of - generieke beleidskeuzes
Het gaat hier om algemene keuzes die bepalen of ontwikkelingen nodig, dan wel mogelijk zijn. Voor onder andere voorzieningen in het stedelijk gebied hanteert de provincie de SER-ladder. Dit betekent dat voor ontwikkelingen eerst bestaande bebouwing of herstructurering wordt benut, voordat er uitbreiding plaatsvindt. Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven

Voor dit perceel geldt dat sprake is van een bestaand pand dat getransformeerd wordt ten behoeve van een woonfunctie. Het pand is niet meer in gebruik ten behoeve van de maatschappelijke functie.

Waar - ontwikkelingsperspectieven
De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene en stedelijke omgeving. Met deze perspectieven wordt de ruimtelijke ontwikkelingsvisie van de provincie vormgegeven.

Voor het plangebied geldt het ontwikkelperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap'.

"Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap"
Het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken in het kleinschalige mixlandschap' richt zich op het in harmonie met elkaar ontwikkelen van de diverse functies in het buitengebied. Aan de ene kant melkveehouderij, akkerbouw en opwekking van hernieuwbare energie als belangrijke vormen van landgebruik. Aan de andere kant gebruik voor natuur, recreatie, wonen en andere bedrijvigheid.

Binnen dit ontwikkelingsperspectief kunnen nieuwe functies een plek krijgen op bestaande vrijkomende erven waar dit tevens maatschappelijke opgaven als behoud en ontwikkeling van cultuurhistorie, natuur en landschap ondersteunt. Zo worden vitaliteit en omgevingskwaliteit in samenhang versterkt. Het verbinden van de ontwikkelingsmogelijkheden van economische en maatschappelijke functies met het behoud en de versterking van cultuurhistorische, natuurlijke en landschappelijke elementen draagt bij aan het behoud van de specifieke kwaliteiten van het kleinschalige mixlandschap in Overijssel.

Toetsing
Als gevolg van voorliggend voornemen wordt de huidige bebouwing getransformeerd ten behoeve van wonen. Zo wordt er duurzaam gebruik gemaakt van de bebouwing en wordt wonen als een nieuwe functie toegevoegd op het bestaande vrijgekomen erf. Er wordt hiermee aangesloten bij de beleidsambities.

Hoe - gebiedskenmerken
De provincie wil ruimtelijke kwaliteit realiseren door, naast bescherming, vooral in te zetten op het verbinden van bestaande kwaliteiten en nieuwe ontwikkelingen. Hierbij zijn de gebiedskenmerken van provinciaal belang het uitgangspunt. Hierna wordt een korte samenvatting gegeven van de in het plangebied voorkomende gebiedskenmerken volgens de lagenbenadering:

Beekdalen en natte laagtes
De ambitie bij ontwikkelingen is om de beekdalen als functionele en ruimtelijke dragende structuren van het landschap betekenis te geven. Ruimte voor water, continuïteit van het systeem zijn leidend. Tevens is de ambitie afwenteling van wateroverlast op stroomafwaarts gelegen gebieden te voorkomen door het beeksysteem als eenheid te beschouwen en het vasthouden van water te bevorderen. Tot slot zijn beekdalen belangrijke verbindingen voor mens, plant en dier.

Toetsing
Het plan voorziet alleen in de tranfsformatie van bestaande bebouwing. Met deze ontwikkeling binnen het plangebied zijn geen overige provinciale belangen voor het gebiedskenmerk gemoeid.
Oude hoevenlandschap
Het oude hoevenlandschap is een landschap met verspreide erven. De ambitie is het kleinschalige, afwisselende oude hoevenlandschap vanuit de verspreid liggende erven een ontwikkelingsimpuls te geven. Deze erven bieden veel ruimte voor landbouw, wonen, werken, recreatie, mits er wordt voortgebouwd aan kenmerkende structuren van het landschap: de open esjes, de routes over de erven, de erf- en landschapsbeplantingen.

Toetsing
Het plan voorziet alleen in de tranfsformatie van bestaande bebouwing. Met deze ontwikkeling binnen het plangebied zijn geen overige provinciale belangen voor het gebiedskenmerk gemoeid.

"Stads- en dorpsranden"
De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied waar sprake is van twee overlappende invloedssferen. De randen zijn bepalend voor de identiteit van zowel de steden en dorpen, als het landschap eromheen. De (potentiële) kwaliteit is die van 'best of both worlds', te weten stedelijke voorzieningen, verspreid liggende (gewilde) woon- en werkfuncties en padennetwerk in een landschappelijk raamwerk. Randen gaan niet alleen over een functionele mix, maar ook over herkenbaarheid, duidelijkheid, silhouetten (kerktorens en andere markante gebouwen) en het je thuis voelen.

Het is de ambitie woon-, werk- en recreatiemilieus in de stads- en dorpsranden te verbinden met landschappelijke structuren en routes. Verrommeling dient tegengegaan te worden en er dient bijgedragen te worden aan een aantrekkelijke mix van woon-, werk- en recreatiemilieus.

Toetsing
De stads- en dorpsrand is een overgangsgebied. De Deldensestraat 205 ligt op de rand van de bebouwde kom van Almelo onder de wijk Nieuwland. Wonen en werken komt hier samen met de samenhang van woonpercelen, agrarische percelen en andere mixen van wonen en werken. Het perceel is geschikt voor de woonfunctie en wonen is toepasselijk in deze omgeving.

Omgevingsverordening
Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie Overijssel te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is. Onderstaand zijn de artikelen uit de omgevingsverordening getoetst die van toepassing zijn op voorliggend plan.

Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

Lid 1
Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:
- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

Lid 2
Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:
- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;
- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Toetsing artikel 2.1.3
Voorliggend plan voorziet in de transformatie van bestaande bebouwing. Dit is in lijn met artikel 2.1.3 waar het benutten van bestaande locaties voorgaat op ontwikkelen van nieuwe locaties.

Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid
Geconcludeerd wordt dat voorliggende ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

3.3 Regionaal beleid

Regionale woonvisie Twente 2015-2025
De regionale woonvisie geeft de gezamenlijke uitgangspunten van provincie, gemeenten en corporaties weer: woonafspraken en woonkeuzes op lokaal niveau zijn hiermee in lijn. In 2015 is deze visie vertaald in concrete woonafspraken tussen provincie en gemeenten, op het niveau van functionerende woningmarkten. De provincie Overijssel heeft met gemeenten nieuwe afspraken vastgelegd over wonen voor de periode 2016-2020 (hierna: woonafspraken). De woonafspraken helpen om te zorgen voor gerichte en wederzijdse inzet van provincie en gemeenten ten aanzien van de woningmarkt. De overeenkomst is op 29 januari 2016 door de provincie en gemeenten in Twente ondertekend.

De kern van de visie bestaat uit de verwachting dat Twente vanaf circa 2015 niet verder zal groeien qua inwoners, en vanaf circa 2035 ook niet meer qua huishoudens. Dus 'wonen' gebeurt in de toekomst vooral in de woningen, steden, dorpen en buitengebieden die er nu al zijn. Daarom richt de visie zich op het bestaande bebouwde gebied. Naast sloop en vervangende nieuwbouw vindt renovatie plaats om bestaand vastgoed weer toekomstgeschikt te maken.

De netto uitbreidingsopgave in Twente is dus een fractie van de kwalitatieve opgave in de bestaande woningvoorraad. Dit leidt tot de volgende speerpunten van beleid:

- Voldoende en gevarieerd aanbod: gemeenten bouwen voor lokale behoefte conform de natuurlijke huishoudensgroei;
- Kwaliteit boven kwantiteit: leefbare, duurzame en toekomstbestendige wijken met goede voorzieningen op het gebied van wonen, welzijn en zorg;
- Vernieuwing en inbreiding boven uitbreiding: nieuwe uitbreidingslocaties zijn nauwelijks meer aan de orde. Nieuwbouw vindt conform de Ladder zoveel mogelijk plaats op transformatie- en inbreidingslocaties om onaantrekkelijke woongebieden een kwaliteitsimpuls te geven, te investeren in transformatie en kwalitatieve woningtekorten terug te dringen;
- Regionale samenwerking: de regionale woonvisie geeft richting aan het gezamenlijke woonbeleid van gemeente en corporaties in de komende jaren. De provincie voelt zich gecommitteerd aan de inhoud van de visie en is op onderdelen partner in de aanpak.

In het Regionaal Woning Programmering Twente (geactualiseerde versie april 2017) zijn afspraken vastgelegd waarin gemeenten in Twente zich moeten houden. Zo zijn vraag en aanbod voor de regio in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen.

Afgesproken is dat gemeenten woningbouwplannen binnen stedelijk gebied waarbij tenminste 25 woningen worden gerealiseerd, afstemmen met gemeenten in de regio. Er is sprake van regionale afstemming indien de gemeenten de mogelijkheid geboden is om mee te denken over het woonplan. Bij het vastleggen van de woonafspraken is geconstateerd dat de woningmarkten in Twente overwegend lokaal zijn.

In de gemeente Almelo is sprake van een kwantitatieve actuele behoefte van 1.765 - 2.090 woningen voor de periode 2017 t/m 2026. Hiertoe is, door de vraag op basis van actuele huishoudensprognose te confronteren met het aanbod in harde plannen (directe bouwtitels, uitwerkingsplichten en wijzigingsbevoegdheden), sprake van het onderstaande:

- Woningvraag voor gemeente Almelo bedraagt 1.765 - 2.090 woningen.
- Aanbod in harde plannen goed voor 1.775 woningen.
- De resterende actuele behoefte die hieruit volgt is 315 woningen.

Regionale Woonagenda Twente
Met de op 18 februari 2021 ondertekende Regionale Woonagenda Twente zijn de meerjarige afspraken over de opgaven en ambities voor de Twentse woningmarkt in de periode 2021-2025 met een doorkijk naar 2030 geactualiseerd. Ten opzichte van de Regionale Woonvisie en de eerder gemaakte afspraken leidt de huidige woningbehoefte in Nederland als geheel, de provincie Overijssel en inzoomend naar Twente tot de wens om tot 2030 20.000 tot 22.000 woningen in de regio toe te

voegen. Hiervan zijn circa 14.000 tot ruim 15.000 woningen in de gehele regio bestaande harde en/of zachte plancapaciteit.

Dit leidt tot de volgende opgaven voor Almelo:
- de harde plancapaciteit van 940 woningen per 1 januari 2020 versneld te realiseren;
- de zachte plancapaciteit van 1020 woningen per 1 januari 2020 zo spoedig mogelijk hard te maken en te realiseren tussen nu en 2030;
- naast deze plancapaciteit is regionaal de ambitie/opgave afgesproken om tot 2030 5.000 tot 7.000 woningen toe te voegen, waarbij het samen sturen op kwaliteit leidend is.

Sowieso betekent dit dus een woningbouwopgave voor de Gemeente Almelo van meer dan 2.000 woningen. De specificatie/verdeling van de extra woningbouwambitie van 5.000 tot 7.000 woningen zal plaatsvinden aan de hand van een op te stellen kwalitatief afwegingskader. Binnen de gemeenten Enschede, Hengelo en Almelo wordt in deze woonagenda gedacht aan de ruimtelijke strategie van 'Stedelijk wonen', terwijl voor andere delen van Twente de strategieën 'Buiten wonen' en 'Wonen langs radialen' meer van toepassing zijn.

De ruimtelijke strategie 'Stedelijk wonen' wordt als volgt toegelicht: De steden en de uitleglocaties bij de steden bieden een kwalitatief hoogwaardige stedelijkheid met uiteenlopende milieus: van hoogstedelijke en multifunctionele gebieden, groenstedelijke en suburbane wijken, tot dorpse en landelijke woonmilieus in het buitengebied. Het unieke van wonen in deze stedelijke milieus is dat je alle hoogwaardige voorzieningen bij de hand hebt, net als onderwijs en werkgelegenheid en dat je uitstekend verbonden bent met de rest van de regio en Nederland over spoor en via de weg. Stedelijk wonen is erg in trek, en er liggen kansen om meer binnenstedelijk programma te realiseren in deze steden.

Deze genoemde opgaven qua woningbouwaantallen staan nog los van de kwalitatieve opgaven met betrekking tot onder andere stedelijke vernieuwing, verduurzaming/kwaliteitsimpuls van de bestaande woningbouwvoorraad, en de toegankelijkheid en doorstroming

Toetsing regionaal beleid
De geactualiseerde afspraken binnen de Regionale Woonagenda leiden tot een nog grotere ambitie voor de Gemeente Almelo dan binnen de Regionale Woonvisie al was vastgelegd. Het plan voorziet in de transformatie van een bestaand pand. Hiermee wordt één woning toegevoegd aan de woonvoorraad. Deze woning maakt geen onderdeel uit van een bestaande programmering, waarmee dit plan voorziet in een deel van de resterende actuele behoefte. Met dit planinitiatief wordt deze wordt voorzien in een deel van de vraag naar nieuwe grondgebonden woningen in Almelo.

3.4 Gemeentelijk beleid

Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving
De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.

Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.
Het plangebied ligt in het buitengebied maar sluit dicht aan op de rand van een woonwijk in Almelo, waardoor de visie voor de wijken en dorpen het meest relevant is.

De gemeente Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regionale functie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren, heeft de gemeente de volgende drie grote ambities voor de woningvoorraad geformuleerd:
- Flexibel;
- Evenwichtig & gevarieerd;
- Toekomstbestendig & duurzaam.

De gemeente wil wijken creëren met gemengde woonmilieus waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woonvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Dit wordt meer in balans gebracht door bij herstructurering op woningen in het middensegment in te zetten. Verder wil de gemeente de bestaande woningvoorraad zo slim mogelijk benutten en daarmee aansluiten op de ontwikkeling van de bevolking. Dat betekent onder meer:

- de benodigde verscheidenheid aanbrengen door herstructureren van panden en gebieden;
- de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen in bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).

Toetsing van het initiatief aan de gemeentelijke Omgevingsvisie
De voorgenomen ontwikkeling resulteert niet in een ruimtelijke verandering maar voorziet wel in een wijziging van het gebruik. De transformatie past binnen de functionele structuur van de omgeving.

De vrijstaande woning vormt een aanvulling op het bestaande woningaanbod in het gebied, waardoor met name gezinnen kunnen doorstromen naar een ruimere woning.

Woonvisie Almelo 2020-2030
De woonvisie van de gemeente Almelo gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen, zoals demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad en verduurzaming. Met de visie wordt 15 jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose, historische en huidige woonsituatie zijn de belangrijkste ambities bepaald.

Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regiofunctie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren zijn drie grote ambities geformuleerd. De gemeente streeft naar:

1. Een flexibele woningvoorraad
    - De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
    - Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
    - Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
    - Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.
    - De kernen Aadorp en Bornerbroek de ruimte geven om aan de vraag naar nieuwbouw tegemoet te komen.

2. Een evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad.
    - Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over onze (en omliggende) gemeente(n) verdelen.
    - De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over onze (en omliggende) gemeenten verdelen.

3. Een toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad.
    - Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
    - Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken
    - Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen (figuur 3.2). In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (nietgrondgebonden/appartementen).In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

Opgemerkt wordt dat deze gemeentelijke Woonvisie (nog) niet is aangepast aan de bijgestelde ambitie zoals vastgelegd in de Regionale Woonagenda Twente. Daarin zijn immers afspraken gemaakt dat binnen de gemeente Almelo tot 2030 in een woningbehoefte van meer dan 2.000 woningen extra zal voorzien.

Inbreiding verkiezen boven uitbreiding
Bij de uitbreiding van de woningvoorraad wordt de aanwezige ruimte in het bestaande bebouwde gebied benut. Het is belangrijk om niet te bouwen voor leegstand dus de vraag is welke woningen toegevoegd worden en waar. Hierbij wordt uitgegaan van inbreiding boven uitbreiding. Het is een kwestie van prioriteren; toevoegen gaat hier niet (alleen) over nieuwbouw, maar over transformatie, herstructurering en verduurzaming.

Toetsing gemeentelijk beleid
De gemeente Almelo richt zich op een flexibele, evenwichtige, gevarieerde, toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad. De beoogde transformatie voegt 1 vrijstaande eengezinswoning toe aan de woningvoorraad. Met de ontwikkeling is sprake van transformatie in de stadsrand waar een koopwoning wordt toegevoegd. Dat past bij de keuze voor inbreiding boven uitbreiding en voorziet in de vraag naar koopwoningen binnen de gemeente Almelo. De beoogde woning sluit daarmee aan op de beleidslijnen uit de woonvisie.

Hoofdstuk 4 Milieu-aspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven.

4.1 Milieueffectrapportage

4.1.1 Algemeen

Voor plannen en activiteiten, die mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu, kan het noodzakelijk zijn dat een milieueffectrapport wordt opgesteld. In hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer en in het Besluit milieueffectrapportage is dit geregeld. Er is een m.e.r.-plicht voorplannen (planMER) en een m.e.r.-plicht voor besluiten. Een plan is plan-m.e.r.-plichtig als het plan kaders stelt voor m.e.r.-plichtige activiteiten.

4.1.2 Toetsing

Met voorliggend plan wordt een pand met een maatschappelijke functie omgezet naar een burgerwoning. Het betreft hierbij dus enkel de transformatie van een bestaand pand. Deze activiteit komt niet voor in de C of D lijst van het Besluit milieueffectrapportage.

4.1.3 Conclusie

Een nadere beoordeling in een (vormvrije) m.e.r-beoordeling of plan-m.e.r. is niet noodzakelijk.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Om een leefbare woonomgeving te waarborgen worden de ruimtelijk relevante milieu-invloeden van bedrijfsmatige activiteiten, in relatie tot de omgeving, beschreven. Vanuit deze doelstelling ligt in de woongebieden het accent op wonen en worden bedrijfsmatige activiteiten geweerd of ontmoedigd. Andersom ligt het accent in gebieden waar bedrijvigheid is toegestaan op activiteiten en wordt wonen niet direct toegestaan. Functiemenging van detailhandel en wonen, kan gewenst zijn voor zover deze niet leidt tot een onleefbare situatie en deze bedrijvigheid direct is gerelateerd aan de woonomgeving (bv. buurtsuper, schoolgebouw).

4.2.1 Wijze van beoordelen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het van belang dat bij de aanwezigheid van bedrijven in de omgeving van milieugevoelige functies zoals woningen:

- ter plaatse van de woningen een goed woon- en leefmilieu kan worden gegarandeerd;
- rekening wordt gehouden met de bedrijfsvoering en milieuruimte van de betreffende bedrijven.

Om in de bestemmingsregeling een belangenafweging tussen bedrijvigheid en nieuwe woningen te kunnen maken, wordt in dit plan gebruikgemaakt van de VNG-publicatie Bedrijven en milieuzonering (editie 2009). In deze publicatie is een lijst opgenomen waarin de meest voorkomende bedrijven en bedrijfsactiviteiten zijn gerangschikt naar mate van milieubelasting. Voor elke bedrijfsactiviteit is de maximale richtafstand ten opzichte van milieugevoelige functies aangegeven op grond waarvan de categorie-indeling heeft plaatsgevonden. De richtafstanden in de publicatie gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Voor een 'gemengd gebied' mogen de richtafstanden met een milieucategorie verlaagd worden. Milieuzonering beperkt zich tot de milieuaspecten met een ruimtelijke dimensie: geluid, geur, gevaar en stof.

4.2.2 Externe zonering

De publicatie “Bedrijven en milieuzonering” van de VNG is gebruikt bij de zonering rond bedrijven. De publicatie deelt bedrijven onder in categorieën op basis van de ingeschatte milieubelasting. Per milieucategorie gelden richtafstanden tot de woonwijken.

Milieucategorie	Aan te houden afstand tot woonwijken (zone)
1	0 tot 10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter
4.1	200 meter
4.2	300 meter
5.1	500 meter
5.2	700 meter
5.3	1000 meter
6	1500 meter

4.2.3 Toetsing

Milieubelastende functies in de omgeving van het plangebied

Onderzocht is of er in de omgeving van het plangebied milieubelastende activiteiten plaatsvinden die reiken tot in het plangebied.

Specifiek genoemd worden de volgende omliggende activiteiten :

1. Hoveniersbedrijf aan de Deldensestraat 199
2. Bedrijventerrein Bornsestraat-Drienemanslanden milieucategorie 3.2
3. Bedrijventerrein Bornsestraat-Drienemanslanden milieucategorie 4.1

Functie	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	Werkelijke afstand
1.Hoveniersbedrijf	30 m	10 m	30 m	10 m	30 m	Circa 34 m
2.Bedrijventerrein Bornsestraat-Drienemanslanden	100 m	100 m	100 m	100 m	100 m	Circa 160 m
3.Bedrijventerrein Bornsestraat-Drienemanslanden	200 m	200 m	200 m	200 m	200 m	Circa 220 m

Het plangebied ligt op voldoende afstand van de genoemde activiteiten. Er kan dan ook geconcludeerd worden dat de transformatie naar wonen mogelijk is. Er is sprake van een goed woon- en leefklimaat.

Milieubelastende activiteiten binnen het plangebied

Binnen het plangebied wordt een woonfunctie gerealiseerd. Van een woonfunctie wordt geen milieuhygienische uitstraling richting haar omgeving verwacht.

4.2.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmeringen aanwezig zijn voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.3 Fysieke veiligheid

4.3.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

4.3.2 Bereikbaarheid

4.3.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er in het plangebied sprake is van een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- de weg voldoet aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

4.3.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

4.3.3 Opkomsttijd

4.3.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar de plaats van het incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het ‘Dekkingsplan Brandweer Twente’, dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

4.3.3.2 Beoordeling opkomsttijd
Voor woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn. De brandweerkazerne is gelegen aan de Brugstraat in Almelo en kan in circa 8 minuten ter plaatse van het plangebied zijn.

4.3.4 Bluswatervoorziening

4.3.4.1 Bluswatervoorziening algemeen
Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

Een beschrijving van de opkomsttijd in het plangebied staat in 4.3.4.2 beschreven.

4.3.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening
De bestaande voorziening voldoet aan de handreiking Bluswatervoorziening & bereikbaarheid 2019, van Brandweer Nederland. Er hoeft geen rekening te worden gehouden met het bijplaatsen van extra brandkranen.

4.3.5 Zelfredzaamheid

4.3.5.1 Zelfredzaamheid algemeen
Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

4.3.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid
De toekomstige bewoners van de nieuwe woning worden in beginsel aangemerkt als zelfredzaam. De omgeving van het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om uit te wijken in geval van calamiteiten.

4.3.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem
De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal in de komende jaren verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er

gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handeling.

4.4 Externe veiligheid

4.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

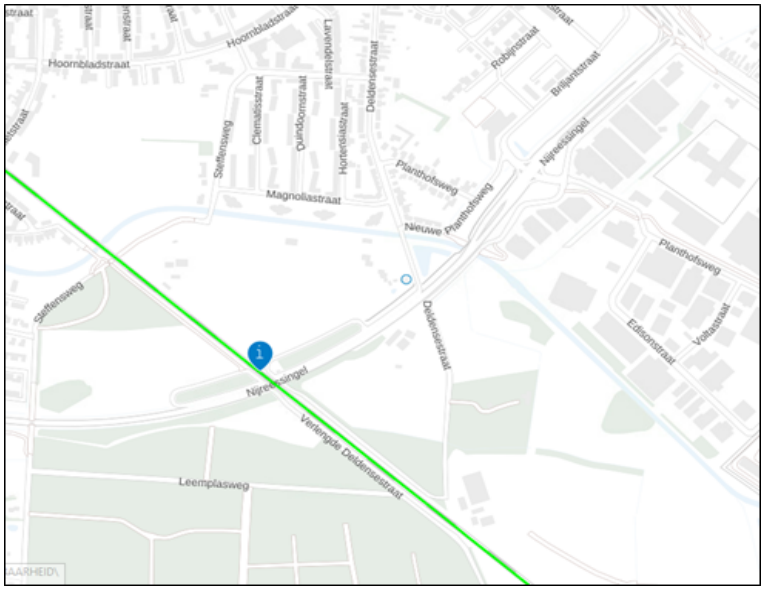
- Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

4.4.2 Toetsing

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In afbeelding 4.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied en omgeving weergegeven.



Afbeelding 4.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

4.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Luchtkwaliteit

4.5.1 Algemeen

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt bij het opstellen van een ruimtelijk plan uit het oogpunt van de bescherming van de gezondheid van de mens rekening gehouden met de luchtkwaliteit. Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van deze maatgevende stoffen zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO2)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	Uurgemiddelde concentratie	Max. 18 keer p.j. meer dan 200 µg/m³
Fijn stof (PM10)	Jaargemiddelde concentratie	40 µg/m³
	24-uurgemiddelde concentratie	Max. 35 keer p.j. Meer dan 50 µg / m³
Fijn stof (PM2,5)	Jaargemiddelde concentratie	25 µg/m³

4.5.1.1 Besluit niet in betekenende mate (nibm)

In het Besluit nibm en de bijbehorende regeling is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de beperkte gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een effect van minder dan 3% toename van concentratie NO2 (stikstof dioxide) en PM10 (fijn stof) in de buitenlucht;
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen bij één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m² bvo bij één ontsluitingsweg.

4.5.2 Toetsing

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 4.5.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Raadpleging van de NSL-monitoringstool heeft aangetoond dat er geen sprake is van (dreigende) grenswaarde-overschrijdingen. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Vanuit zowel de Wet milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening vormt het plan op het gebied van luchtkwaliteit geen belemmering.

4.5.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Ter plaatse van het plangebied is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4.6 Geluid

4.6.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

4.6.2 Toetsing

De woning wordt op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelige object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

4.6.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in de onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	**Stedelijk gebied**	**Buitenstedelijk gebied**
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

Het plangebied ligt binnen de wettelijk vastgestelde geluidszone, als bedoeld in artikel 74 van de Wet geluidhinder, van de Deldensestraat en de Nijreessingel. Gezien de verkeersintensiteit en de gevoerde snelheid op deze wegen kan worden aangenomen dat er niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan en dient er een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden.

Door de Omgevingsdienst Twente is op 17 september 2021 een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het onderzoek is als bijlage 1 toegevoegd. Op 12 april 2023 heeft de Omgevingsdienst Twente het akoestisch onderzoek geactualiseerd. Dit onderzoek is toegevoegd als bijlage 2. De conclusies uit het onderzoek worden hierna kort behandeld.

Deldensestraat
De hoogste geluidsbelasting afkomstig van de Deldensestraat bedraagt na actualisatie van het akoestisch onderzoek 48 dB inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde wordt bij wegverkeerslawaai afkomstig van de Deldensestraat dus niet overschreden.

Nijreessingel
De hoogste geluidsbelasting afkomstig van de Nijreessingel bedraagt na actualisatie van het akoestisch onderzoek 53 dB inclusief aftrek op grond van artikel 110g Wgh. De voorkeursgrenswaarde wordt bij wegverkeerslawaai afkomstig van de Nijreessingel dus wel overschreden. De geluidsbelasting inclusief aftrek is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB, daarom zal een hogere grenswaarde moeten worden aangevraagd. De ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden is toegevoegd als bijlage 3.

Omdat het gaat om een bestaand gebouw, dat al de functie van wonen heeft gehad ligt het voor de hand om te streven naar een binnenniveau van 33 dB. Als dat niet haalbaar is dient een binnenniveau van 38 dB gewaarborgd te worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er wordt dus met een geluidbelasting van 55 dB gerekend. De vereiste geluidwering GA;K bedraagt daarmee (55 – 33 =) 22 dB. Als een binnenniveau van 38 dB volstaat is een geluidwering van 17 dB nodig.

De verlening van de hogere waarde vindt plaats in een aparte hogere waarde-procedure gelijktijdig met de ruimtelijke procedure.

4.6.2.2 Industrielawaai
Het plangebied ligt niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woning wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

4.6.2.3 Railverkeerslawaai
Railverkeerslawaai wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten, omdat er in de nabijheid van het plangebied geen spoorlijn is gelegen.

4.6.3 Conclusie
De Wet geluidhinder vormt, mits gelijktijdig met dit bestemmingsplan een hogere waarde wordt vastgesteld, geen belemmering voor de uitvoering van het voorgenomen plan.

4.7 Bodemkwaliteit

4.7.1 Algemeen
Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.

Ortageo heeft in 2021 ter plaatse van het plangebied een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Een samenvatting van de resultaten en de conclusies uit dit onderzoek is in de volgende subparagraaf opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het complete bodemonderzoek wat is opgenomen in bijlage 4 van deze toelichting.

4.7.2 Toetsing
Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen verkoop van de locatie en door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik. De locatie is in gebruik geweest door de Stichting Natuurhus Almelo. In het kader van de voorgenomen transactie en het beoogde gebruik (wonen) is dit bodemonderzoek beoordeeld.

Het eerder aangetroffen stortmateriaal in de ondergrond is tijdens dit onderzoek niet (meer) aangetroffen. Er zijn geen bijmengingen in de bodem waargenomen. Analytisch zijn enkele lichte verontreiniging van zware metalen en PAK aangetroffen. In het grondwater zijn verhoogde concentraties van nikkel, zink en barium aangetroffen. Aangegeven wordt dat in de regio Almelo een aantal zware metalen van nature in verhoogde concentraties in het grondwater voorkomen.

In enkele mengmonsters van de bovengrond van het gehele terrein zijn lichte verontreinigingen met kwik en lood aangetroffen. Aangegeven wordt dat het gebruik van de locatie niet een directe relatie is tussen de verhoogde gehalten aan zware metalen, de herkomst van deze verhogingen is onbekend. De aangetroffen lichte verontreinigingen in de bovengrond en het grondwater zijn echter geen aanleiding voor een nader onderzoek.

Gezien het gebruik van het perceel wordt niet verwacht dat de bodemkwaliteit van de ondergrond minder is dan de kwaliteit van de bovengrond.

4.7.3 Conclusie
Het onderzoek voldoet aan de geldende normen en richtlijnen. Het onderzoek geeft voldoende inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Er is geen aanleiding (meer) om de aanwezigheid van een sterke bodemverontreiniging te vermoeden. Op basis van de milieuhygiënische bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen verkoop van het perceel en het toekomstige gebruik (wonen) van de locatie.

Geadviseerd wordt om bij grondwerkzaamheden ter plaatse van de eerder aangetroffen stortmaterialen alert te zijn op mogelijke verontreinigingen (bodemvreemde materialen) in de bodem. Bij het aantreffen van verontreinigingen dient hiervoor melding worden gedaan bij de Omgevingsdienst Twente.

4.8 Ecologie

4.8.1 Algemeen
Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

4.8.2 Gebiedsbescherming

4.8.2.1 Natura 2000-gebieden
Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. De dichtstbijzijnde Natura 2000-gebieden het 'Wierdense Veld', ‘Borkeld’ en ‘ Engbertsdijksvenen’ zijn gelegen op respectievelijk ruim 10,3, 11,5 en 11,3 kilometer afstand van het plangebied. Voorliggend plan betreft alleen de wijziging van het gebruik, er is dan ook geen sprake van een bouwfase. Er wordt daarnaast niet meer stikstof uitgestoten ten opzichte van de huidige situatie. Het Natuurhus heeft meer verkeersbewegingen dan de beoogde woning. Er is daarom geen Aerius berekening uitgevoerd voor voorliggend plan.

Gesteld kan worden dat de verandering van bestemming niet leidt tot significante bijdrage van stikstofdepositie op natura 2000 gebieden.

4.8.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)
Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het NNN. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als NNN zijn gelegen op minimaal 1,3 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht. Een verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

4.8.3 Soortenbescherming
De situatie blijft onveranderd. Er vinden geen sloop- of bouwwerkzaamheden plaats. Mogelijke aanwezige fauna zal niet worden verstoord.

4.8.4 Conclusie
Er is geen sprake van significante negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden. Daarnaast is er geen sprake van negatieve effecten op beschermde soorten. Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het initiatief.

4.9 Archeologie en cultuurhistorie

4.9.1 Archeologie

4.9.1.1 Algemeen
Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

4.9.1.2 Toetsing
Op de archeologische waardenkaart ligt het plangebied in een zone met een lage archeologische verwachting. Ten behoeve van voorliggend plan vinden er geen bodemingrepen plaats. Tevens is er sprake van geroerde grond op de locatie. Verder onderzoek is niet noodzakelijk en archeologie hoeft dan ook niet opgenomen te worden in het bestemmingsplan.

4.9.2 Cultuurhistorie
Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan 'een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden' dient te bevatten.

4.9.2.1 Toetsing
Er bevinden zich, op basis van de Cultuurhistorische Waardenkaart Overijssel, in het plangebied zelf geen rijks- danwel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Gesteld wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan.

4.9.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

Hoofdstuk 5 Waterparagraaf

5.1 Vigerend beleid

5.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

5.1.2 Rijksbeleid

Het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 is op 18 maart 2022 vastgesteld. Het Nationaal Waterprogramma (NWP) geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2022-2027, met een vooruitblik richting 2050. Het kabinet speelt proactief in op de verwachte klimaatveranderingen op lange termijn, om overstromingen te voorkomen.

In het Nationaal Waterprogramma 2022-2027 worden allereerst de nationale belangen opgesomd:

- waarborgen van de waterveiligheid en de klimaatbestendigheid (inclusief vitale infrastructuur voor water en mobiliteit);
- waarborgen van een goede waterkwaliteit, duurzame drinkwatervoorziening en voldoende beschikbaarheid van zoetwater;
- waarborgen en realiseren van een veilig, robuust en duurzaam mobiliteitssysteem;
- in stand houden en ontwikkelen van de hoofdinfrastructuur voor mobiliteit;
- realiseren van een betrouwbare, betaalbare en veilige energievoorziening die in 2050 CO□-arm is, en de daarbij benodigde hoofdinfrastructuur;
- Verbeteren en beschermen van natuur en biodiversiteit;
- Behouden en versterken van cultureel erfgoed en landschappelijke en natuurlijke kwaliteiten van (inter)nationaal belang.

Deze nationale belangen worden aangevuld met drie hoofdambities:

1. Een veilige en klimaatbestendige delta: Naast bescherming tegen overstromingen is de ambitie dat Nederland in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust ingericht is. In het Deltaprogramma is afgesproken dat overheden stresstesten uitvoeren om de risico's in kaart te brengen en een adaptatiestrategie met een uitvoeringsprogramma opstellen
2. Een concurrerende, duurzame en circulaire delta: een goede zoetwatervoorziening is van groot belang voor de economie. Nederland moet in 2050 weerbaar zijn tegen zoetwatertekorten. Daarom werkt het Rijk in de planperiode van het NWP samen met de zoetwaterregio's en de gebruikers aan maatregelen om ervoor te zorgen dat Nederland ook in droge perioden over voldoende zoetwater beschikt voor bijvoorbeeld landbouw, natuur, historisch groen, industrie en scheepvaart.
3. Een schone en gezonde delta met hoogwaardige natuur: Het Rijk werkt aan schoon en ecologisch gezond (grond)water voor duurzaam gebruik en een leefomgeving van hoge kwaliteit. In de planperiode van het NWP wordt gewerkt aan structurele vermindering van lozingen en verspreiding van opkomende stoffen, onder andere via het Actieprogramma PFAS in water. Het beleid voor grondwaterkwaliteit is erop gericht verontreiniging van bodem en grondwater zo veel mogelijk te voorkomen.

De wateropgaven staan niet op zichzelf; een integrale aanpak met andere opgaven in de fysieke leefomgeving, zoals de energietransitie, de woningbouw, herstel natuur en de landbouwtransitie is noodzakelijk.

Daarnaast hebben de vijf volgende thema's een centrale rol in dit waterprogramma:

1. Klimaatadaptatie;
2. Waterveiligheid;
3. Zoetwater;
4. Grondwater;
5. Scheepvaart.

Een integrale aanpak van samenhangende nationale en regionale opgaven vereist een gebiedsgerichte aanpak. Daarom zijn voor de rijkswateren in dit Nationaal Waterprogramma gebiedsgerichte uitwerkingen opgenomen. Het gaat om de Noordzee, de Zuidwestelijke Delta, de Rijn-Maasmonding, de grote rivieren, het IJsselmeergebied, de Waddenzee en Eems-Dollard en de Kanalen in het beheer van het Rijk. Deze zijn verbonden met de diverse gebiedsgerichte programma's en uitwerkingen onder het Nationaal Waterprogramma, zoals de Gebiedsagenda's Grote Wateren. Voor de overige wateren van Nederland wordt in andere programma's de gebiedsgerichte uitwerking van het waterbeleid meegenomen. In de eerste plaats in de Omgevingsagenda's onder de Nationale Omgevingsvisie (NOVI).

In het coalitieakkoord van eind 2021 is aangegeven dat de komende jaren structureel meer budget wordt uitgetrokken voor instandhouding van wegen, spoor, hoofdwatersysteem en vaarwegen. Het structureel extra budget loopt op via een geleidelijk ingroeimodel. De budgettaire kaders voor instandhouding zijn daarmee verruimd. Voor het Hoofdwatersysteem en het Hoofdvaarwegennet zal het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat binnen deze budgettaire kaders nog aanvullende keuzes moeten maken om de instandhoudingsopgaven op termijn beheersbaar te houden.

5.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

5.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt in een Watervisie en een waterbeheerprogramma. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn waterveiligheid, klimaatbestendigheid omgeving en ruimte voor waterberging. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 is op 15 december 2021 vastgesteld. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie. Daarbij kan het gaan om zowel nieuw beleid als bestaand beleid en maatregelen. Voor het nieuwe beleid, dat nog niet is vastgesteld door dagelijks en/of algemeen bestuur en waarbij het participatieproces nog niet voltooid is, heeft het waterbeheerprogramma een agenderende functie.In het waterbeheerprogramma zijn doelen en maatregelen gesteld voor de thema's waterveiligheid, voldoende water, schoon water en het zuiveren van afvalwater. Deze zijn gericht op het:

- voorkomen of beperken van overstromingen, wateroverlast en droogte;
- beschermen en verbeteren van de kwaliteit van het oppervlaktewater en grondwater en het zorgen voor een goed functionerend regionaal watersysteem.
- het effectief en efficiënt behandelen van afvalwater in de afvalwaterzuiveringsinstallaties.

5.1.5 Beleid gemeente Almelo

5.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven 'end-of-pipe'-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de

waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering. Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

5.1.5.2 Klimaatadaptiestrategie Almelo 2021-2025

Het klimaat verandert en dat heeft effecten op de stad en dorpen in de gemeente Almelo. In de Almelose Klimaat-adaptatiestrategie legt de gemeente vast hoe ze samen met inwoners deze effecten wil aanpakken om ervoor te zorgen dat Almelo een aantrekkelijke, duurzame en leefbare stad blijft. Samen met Twentse buurgemeenten, provincie en waterschap heeft de gemeente stresstesten laten uitvoeren: kaarten die laten zien waar de stad in de toekomst kwetsbaar is voor de effecten van klimaatverandering. Door hier nu al rekening mee te houden kunnen problemen in de toekomst worden voorkomen.

In de Klimaatadaptiestrategie zijn prioriteiten gesteld en zijn onacceptabele en onwenselijke situaties in beeld gebracht. De strategie is:

- SAMENWERKEN: Klimaatadaptatie in Almelo is een integrale ruimtelijke opgave, die verder reikt dan de openbare ruimte. Klimaatadaptatie is daarom ook een belangrijk thema in de Omgevingsvisie. De gemeente gaat in gesprek met collega's en partners om afspraken te maken zodat de ruimte (openbaar en privaat) optimaal wordt benut.
- MEEKOPPELEN: Onwenselijke situaties in de openbare ruimte worden uiterlijk in 2085 kostenefficiënt opgelost door ze te combineren met andere werkzaamheden. Meekoppelen wordt dit genoemd.
- STIMULEREN: Uit de dialoog met de stad komt naar voren dat Almeloërs zelf ook de handen uit de mouwen willen steken. Dit is belangrijk want bijna 70% van de ruimte is in privaat bezit. Inwoners, bedrijven en corporaties worden bewust gemaakt van de opgaven en de gemeente stimuleerd hen om zelf maatregelen te nemen.
- VOORKOMEN EN REGULEREN: De gemeente zorgt ervoor dat nieuwbouwplannen klimaatbestendig worden ingericht en voorkomt nieuwe onwenselijke situaties. Hiervoor worden regels in het omgevingsplan opgenomen.
- VERDIEPEN: Aanvullend onderzoek is en blijft nodig om te bepalen waar aanvullende maatregelen nodig zijn. Elke 6 jaar herijkt de gemeente haar strategie en uitvoeringsagenda.

5.1.5.3 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Het Programma Water en Riolering is de opvolger van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP) en geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het Programma Water en Riolering beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2022 t/m 2026, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.
5. Een functionerend watersysteem.

5.1.6 Toetsing

Met voorliggend plan wordt het voormalige Natuurhus omgezet naar een burgerwoning. Er wordt geen verharding toegevoegd. Dit perceel is aangesloten op drukriolering en daarmee is impliciet afvoer van hemelwater verboden.Het perceel is aangesloten op een drukriool stelsel. Dat betekent dat hemelwater op het perceel zelf moet worden verwerkt, dat mag niet op de riolering worden aangesloten. Verder is er maar heel beperkt ruimte voor groei van de hoeveelheid afvalwater.

5.2 Watertoets

5.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

5.2.2 Watertoetsproces

Om de waterhuishoudkundige gevolgen van voorliggend plan in beeld te brengen is de digitale watertoets doorlopen. Uit de watertoets blijkt dat er geen waterschapsbelangen worden geraakt. Het plan betreft alleen een functieverandering van bestaande bebouwing en heeft geen invloed op de waterhuishouding. Met de voorgenomen ontwikkeling zijn geen waterbelangen gemoeid. De ontwikkeling heeft geen nieuwe lozingen op oppervlaktewater tot gevolg. In het gebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Het waterschap Vechtstromen heeft dan ook geen bezwaren tegen de voorgenomen ontwikkeling. Deze conclusie is getrokken naar aanleiding van een digitale watertoets. Het proces van de watertoets is goed doorlopen.

5.3 Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit plan.

Hoofdstuk 6 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

6.1 Inleiding

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

- Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten, bevat een aantal bepalingen die van belang zijn voor een juiste interpretatie en toepassing van de planregels in de overige hoofdstukken);
- Bestemmingsregels;
- Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
- Overgangs- en slotregels.

6.2 Juridische systematiek

In dit plan wordt uitgegaan van positieve bestemmingen, waarbij de uitvoering van het bouwplan mogelijk is nadat burgemeester en wethouders een omgevingsvergunning hebben verleend. De omgevingsvergunning kan alleen worden verleend wanneer het bouwplan in overeenstemming is met het bestemmingsplan. Ook moet het gebruik van het gebouw of de gronden mogelijk zijn volgens de planregels en de verbeelding.

De hoofdstukindeling van de regels ziet er als volgt uit:

Hoofdstuk 1: **"Inleidende regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Begrippen;
- Wijze van meten.

Hoofdstuk 2: **"Bestemmingsregels"**, bevat de bestemmingen, die per artikel (indien van toepassing) het volgende stramien hebben:
- Bestemmingsomschrijving;
- Bouwregels;
- Nadere eisen;
- Specifieke gebruiksregels;
- Afwijken van de gebruiksregels;

Hoofdstuk 3: **"Algemene regels"**, bevat de volgende artikelen:
- Antidubbeltelregel;

- Algemene gebruiksregels;
- Algemene afwijkingsregels;
- Algemene procedureregels;
- Overige regels.

Hoofdstuk 4: **"Overgangs- en slotregels"**, bevat de volgende artikelen:
- Overgangsrecht;
- Slotregel.

De bestemmingsomschrijving is de centrale bepaling van elke bestemming. In deze bestemmingsomschrijving worden limitatief de functies genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan. De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsomschrijving. Ook het gebruik van de grond en bebouwing is gekoppeld aan de bestemmingsomschrijving. De afwijkingsregels en nadere eisen geven burgemeester en wethouders de bevoegdheid om onder voorwaarden bij een omgevingsvergunning af te wijken van een specifieke regel.

Verbeelding
Op de verbeelding hebben alle gronden binnen het plangebied een bestemming gekregen. Binnen een bestemming kunnen nadere aanduidingen zijn aangegeven. Een aantal elementen op de verbeelding hebben juridisch gezien geen enkele betekenis en zijn uitsluitend op de analoge verbeelding aangegeven ten behoeve van de leesbaarheid van die verbeelding, zoals kadastrale lijnen, topografische symbolen en huisnummers.

Flexibiliteit binnen het bestemmingsplan
Binnen het bestemmingsplan zijn de volgende instrumenten aanwezig ten behoeve van de benodigde flexibiliteit:
- een omgevingsvergunning om af te wijken van specifieke regels. Het gaat hier om geringe afwijkingen van het bestemmingsplan. Deze afwijkingsmogelijkheid biedt voor burgemeester en wethouders de mogelijkheid een afweging te maken van de noodzaak ten opzichte van het stedenbouwkundig en/of milieuhygiënisch belang;
- nadere eisen: ten aanzien van enkele in de regels genoemde bouwmogelijkheden zijn burgemeester en wethouders bevoegd tot het stellen van nadere eisen inzake de situering van gebouwen, de profilering van wegen, het aantal parkeerplaatsen en afstanden van gebouwen ten opzichte van elkaar en de openbare ruimte.

Of en onder welke voorwaarden van deze mogelijkheden gebruik kan worden gemaakt, staat in het bestemmingsplan omschreven.

6.3 Beschrijving per bestemming

6.3.1 Bestemmingsregels
Het bestemmingsplan kent verschillende bestemmingen, te weten Wonen en Verkeer.
Hierna volgt een korte beschrijving van deze bestemmingen.

Verkeer
De bestemming 'Verkeer' is bedoeld voor de in het plangebied aanwezige geluidswal. De gronden zijn bestemd voor de voornaamste functie geluidswerende voorzieningen en tuinen en groenvoorzieningen met de daarbijbehorende verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend geluidswerende voorzieningen worden gebouwd met een bouwhoogte van maximaal 4 meter. Overige bouwwerken zijn hier niet toegestaan in verband met mogelijk onderhoud van de geluidswerende voorzieningen.

Wonen
De beoogde woning is voorzien van de bestemming 'Wonen'. De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen in een woning waarbij de gebruiksoppervlakte minimaal 75 m^2 moet bedragen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit met dien verstande dat de oppervlakte ten behoeve van deze functie maximaal 25% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 50 m^2, tuinen, erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

Het hoofdgebouw, uitsluitend één grondgebonden woning, wordt binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlak gebouwd. De goot- en bouwhoogte zijn respectievelijk 4 en 10 meter.

Er zijn ook bijbehorende bouwwerken ten dienste van de bestemming toegestaan binnen de bestemming 'Wonen'. De gezamenlijke oppervlakte van bijbehorende bouwwerken mag maximaal 100 m^2 bedragen of niet meer dan de bestaande oppervlakte indien die meer dan 100 m^2 bedraagt, met dien verstande dat vervangende nieuwbouw van bijbehorende bouwwerken maximaal 250 m^2 van de bestaande oppervlakte mag betreffen. De goothoogte mag maximaal 3 m dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw +0,25 m bedragen. De bouwhoogte mag maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 m bedragen, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m.

6.3.2 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel
Door middel van dit artikel wordt voorkomen dat grond, die betrokken is geweest bij het toestaan van een bouwplan, bij de beoordeling van een later bouwplan wederom betrokken is.

Algemene gebruiksregels
In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

Algemene afwijkingsregels
In dit artikel zijn een aantal voorwaarden opgenomen waarmee binnenplans kan worden afgeweken van het gebruik en maten, afmetingen en percentages van bepaalde functies en bouwwerken.

Algemene procedureregels
Hierin zijn de procedurebepalingen opgenomen ten aanzien van het stellen van nadere eisen.

Overige regels
In de overige regels wordt ten aanzien van het parkeren geregeld dat parkeervoorzieningen in voldoende mate op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen wordt aansluiting gezocht bij de "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" (vastgesteld op 9 februari 2021) of diens opvolger.
Het benodigde aantal parkeerplaatsen kan worden berekend op basis van parkeerkencijfers of wordt bepaald in parkeernormen. Parkeerkencijfers zijn op de praktijk gebaseerde cijfers. Parkeernormen geven het aantal beleidsmatig vastgestelde parkeerplaatsen bij een bedrijf of voorziening aan. Bij het gebruik van parkeerkencijfers moet rekening worden gehouden met de bereikbaarheid van de locatie, de specifieke kenmerken van de functie, de mobiliteitskenmerken van de gebruikers van het gebouw en met het gemeentelijk beleid. Hierbij wordt gezocht naar een evenwicht tussen zoveel mogelijk tegemoetkomen aan de parkeervraag en de optimale combinatie van leefbaarheid en bereikbaarheid. Daarnaast is het eveneens van belang dat de parkeerruimte van voldoende omvang is. Een parkeerruimte moet wel zijn afgestemd op gangbare personenauto's.

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de hoofdregel dat parkeervoorzieningen in voldoende mate op eigen terrein dienen te worden gerealiseerd, mits op andere wijze in de parkeerbehoefte wordt voorzien en de situering van de parkeerplaatsen het ruimtelijk beeld van de omgeving, de verkeersveiligheid en de gebruiksmogelijkheden van aangrenzende gronden niet onevenredig aantast.

Eenzelfde soort redenatie gaat op voor het laden en lossen van goederen.

Daarnaast wordt er ook ingegaan op de berging, het vasthouden en het afvoeren van water.

Overgangsrecht

In dit artikel wordt geregeld dat bouwwerken mogen worden behouden of gebruik mag worden voortgezet vanaf het moment dat het plan rechtskracht heeft verkregen, ondanks dat de bebouwing of het gebruik niet (langer) overeenkomt met de regels die in het bestemmingsplan van kracht zijn.

Slotregel
Dit wordt ook wel de citeerbepaling genoemd. Hierin wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan genoemd is.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een bestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden naar de financiële uitvoerbaarheid van het plan. Doorgaans is de vraag of er gemeentelijke kosten zijn en hoe deze verhaald worden. Deze vraag omhelst tevens eventuele planschade.

Sinds de inwerkingtreding van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) op 1 juli 2008 is het onder omstandigheden verplicht om aan het opstellen van een bestemmingsplan een exploitatieplan te koppelen. Er is sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1 van de Wro als onderdeel van afdeling 6.4 inzake de grondexploitatie. Een exploitatieplan is niet verplicht indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie van de in het plan opgenomen gronden op een andere wijze is verzekerd (artikel 6.12, lid 2 sub a Wro).

Het wijzigen van de bestemming is door de gemeente Almelo geïnitieerd. De bijbehorende kosten zullen zodoende ook de gemeente Almelo worden gedragen. Deze kosten worden in de grondprijs verrekend.

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Vooroverleg
Het plan is overeenkomstig het bepaalde in bepaalde in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening aan verschillende instanties toegezonden. Gelet op de aard en omvang van het plan en het beperkte effect op de omgeving, hebben de vooroverleginstanties geen bezwaren.

Zienswijzen
Het ontwerpbestemmingsplan [Naam bp] en de bijbehorende stukken hebben met ingang van ..-..-.... tot en met ..-..-.... ter inzage gelegen. Er zijn (...) zienswijzen binnengekomen. Er heeft op ..-..-.... een hoorzitting plaatsgevonden. Een aantal zienswijzen heeft aanleiding gegeven het bestemmingsplan

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Akoestisch onderzoek

Bijlage 2 Actualisatie akoestisch onderzoek

Bijlage 3 Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek

Advies – cluster geluid

Bevoegd gezag	:	Gemeente Almelo	Datum	:	17-09-2021
Kenmerk	:	Z2021-ODT-022310			
Aan	:	M. Hendrinks			
Van	:	T. Meijer	Collegiaal toetser	:	L. Masséus
Onderwerp/ Locatie	:	Natuur & Milieucentrum Almelo, Deldensestraat 205 bepaling geluidbelasting en mogelijkheden omzetting tot wonen			

Conclusie

Uit het onderzoek blijkt dat niet voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ten gevolge van de wegen in de directe omgeving van het pand aan de Deldensestraat 205. De maximale bovengrenswaarde uit het gemeentelijk geluidbeleid van 58 dB en de Wet geluidhinder van 63 dB wordt niet overschreden. Om de situatie mogelijk te maken zal een hogere grenswaarde moeten worden verleend. Hiervoor zal een akoestisch onderzoek moeten worden uitgevoerd die de geluidsituatie op planniveau inzichtelijk maakt en toetst aan het geluidbeleid (inclusief hogere waarden beluid) en de Wet geluidhinder.

Inleiding

De gemeente Almelo is in het bezit van een voormalige woning gelegen aan de Deldensestraat 205 te Almelo, welke nu in het gebruik is als ‘Natuur- & Milieucentrum Almelo. Het pand bezit nu niet meer de bestemming wonen. Almelo onderzoekt of het pand opnieuw kan worden bestemd tot wonen voor overgegaan wordt tot verkoop van het pand. Aan de Omgevingsdienst Twente is gevraagd de geluidbelasting op het pand inzichtelijk te maken en de mogelijkheid tot de omzetting te onderzoeken.

In onderstaande afbeelding de locatie van het pand weergegeven ten opzichte van de nabije omgeving. Het pand is gelegen in de bebouwde kom, aan de Deldensestraat waarvoor 050 km/u geldt tot het kombord vanwaar het 60 km/u deel begint (vanaf de gele pijl). Daarnaast is het pand gelegen binnen de zone van de rijksweg N349 waarvoor een snelheid geldt van 70 km/u tot de gele pijl. Vanaf de gele pijl is sprake van 80 km/u.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G



Beoordelingskader

- Wet geluidhinder
- Gemeentelijk geluidbeleid

Gebruikt bij de beoordeling

Verkeersmodel Icinity prognosejaar 2030 en het softwaremodel Geomilieu v2.20

Beoordeling

Om de geluidbelasting op het pand inzichtelijk te maken is gebruik gemaakt van verkeersmodel van de gemeente Almelo. Het model gaat uit van de meest recente verkeersgegevens bekend bij de gemeente en gaan uit van een prognose voor het jaar 2030. Het rekenmodel is opgesteld volgens de standaardrekenmethode II. In het model is al rekening gehouden met de aanwezigheid van het geluidscherm. Er zijn rekenpunten toegevoegd op de voor-, zij- en achtergevel van de woning. Uit berekeningen blijkt dat sprake is van de in onderstaande tabel opgenomen geluidbelasting als gevolg van verkeer over de Deldensestraat en de Nijreessingel.

	geluidbelasting in Lden		
Deldensestraat 205	Deldensestraat incl. art. 110g Wgh	Nijreessingel incl. art. 110g Wgh	cumulatief excl. art. 110g Wgh
voorgevel	49,3	53,2	57,8
zijgevel	43,6	53,1	55,9
achtergevel	35,4	49,9	52,2

De geluidbelasting bedraagt, inclusief aftrek overeenkomstig art. 110g van de Wgh, ten hoogste 53 dB als gevolg van het verkeer op de Nijreessingel. Als gevolg van de Deldensestraat bedraagt de geluidbelasting, inclusief aftrek, 49 dB. Omdat de geluidsbelasting inclusief aftrek hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB zal een hogere grenswaarde moeten worden aangevraagd.

Omgevingsdienst TWENTE

Advies – cluster geluid

Bevoegd gezag	:	Gemeente Almelo	Datum	:	12 april 2023
			Zaak	:	Z2023-ODT-005210
Aan	:	Wicher Hilbink en Mark Hendriks			
Van	:	Bert Snellenberg	Collegiaal toetser	:	Léon Masséus
Onderwerp/ Locatie	:	Natuurhus (Natuur- en Milieucentrum Almelo), Deldensestraat 205 in Almelo Bepaling geluidbelastingen			

Conclusie

- De gemeente Almelo wil het pand Deldensestraat 205 haar woonbestemming teruggeven.
- Uit ons advies van 17 september 2021 (Z2021-ODT-022310) blijkt dat de geluidbelastingen van omliggende wegen de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschrijden.
- Een nieuwe berekening met het model voor 2030 laat zien dat de geluidbelasting 53 dB is t.g.v. de Nijreessingel en 48 dB t.g.v. de Deldensestraat.
- De bovengrens uit het gemeentelijk geluidbeleid van 58 dB en de hoogst toelaatbare geluidbelastingen conform de Wet geluidhinder van 63 dB worden niet overschreden.
- Bij de herbestemming moet dus een hogere grenswaarde worden vastgesteld.

Advies

- Volg gelijktijdig met de planologische procedure een hogere waarde procedure.

Inleiding

De gemeente Almelo wil de voormalige woning Deldensestraat 205, die in gebruik was als Natuurhus (‘Natuur- en Milieucentrum Almelo’) weer een woonbestemming geven. Aan het team Advies (cluster Geluid) van de ODT is gevraagd de hogere waarde procedure te volgen. Het pand ligt binnen de bebouwde kom aan de Deldensestraat en langs de Nijreessingel.



OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

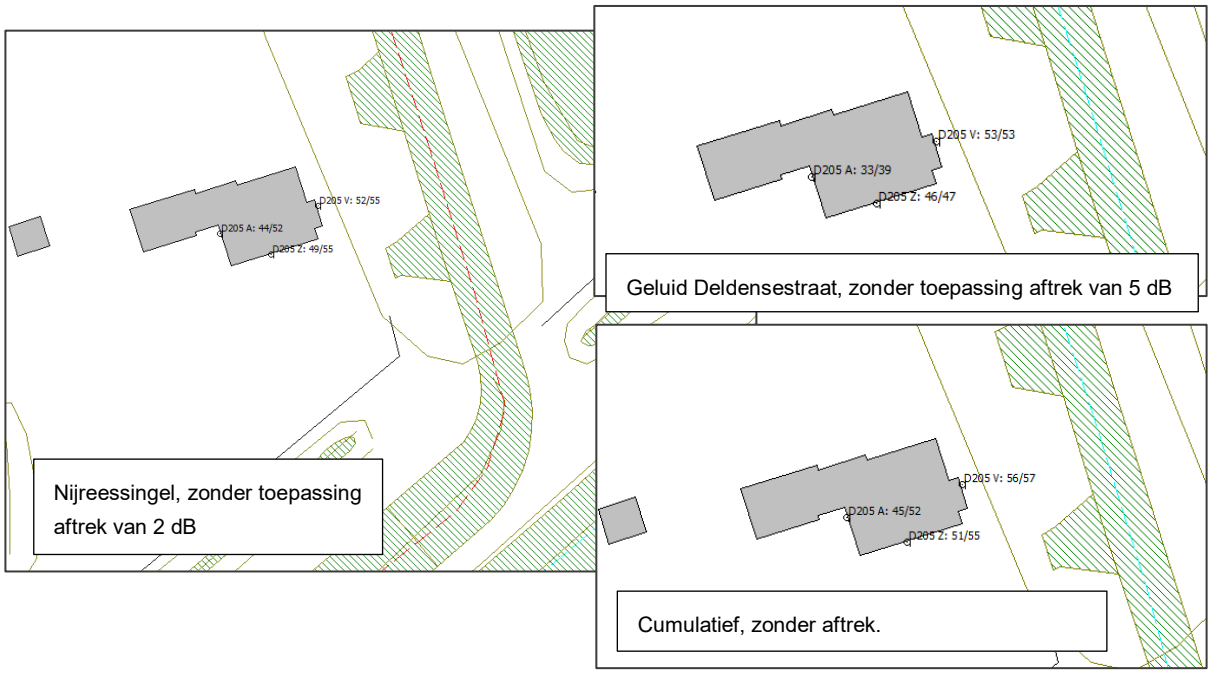
KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Omgevingsdienst TWENTE

Verwachte geluidbelastingen
In ons advies van 17 september 2021 zijn de in 2030 verwachte geluidbelastingen gegeven. De geluidbelastingen zijn gebaseerd op 722 en 20.631 motorvoertuigen per etmaal op de Deldensestraat en de Nijreessingel. In 2022/2023 zijn nieuwe verkeers(milieu)modellen voor 2020 en 2040 gemaakt. Die modellen laten andere lagere verkeersintensiteiten zien (zie tabel 1). Er is opnieuw gerekend met de intensiteiten voor 2030. De resultaten staan in tabel 2.

Tabel 1.	Verkeersintensiteiten voor verschillende jaren, in motorvoertuigen per etmaal		
Straat:	2030	2020	2040
Deldensestraat	722	573	471
Nijreessingel	20.631	17.887	16.936

Tabel 2.	Geluidbelasting in Lden, in dB, bij een Hw van 4,5 m.		
Deldensestraat 205	Deldensestraat Na aftrek van 5 dB	Nijreessingel Na aftrek van 2 dB	Cumulatief Zonder aftrek
voorgevel	48	53	57
zijgevel	42	53	55
achtergevel	34	49	52



Het geluid van de Deldensestraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde net niet. Het geluid van de Nijreessingel ligt wel hoger dan de voorkeursgrenswaarde. Om dit te accepteren is het nodig om een hogere grenswaarde vast te stellen.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden
Transformatie naar wonen van het pand Deldensestraat 205 in Almelo

Aanleiding

De gemeente is van plan om het voormalige pand van het Natuurhus, Deldensestraat 205 weer de bestemming ‘wonen’ te geven. Om het bouwplan te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplanprocedure conform artikel 3.1 Wet op de ruimtelijke ordening doorlopen. Uit het akoestisch onderzoek, dat in het kader van deze procedure is uitgevoerd, blijkt dat de woning een hogere geluidsbelasting ondervindt, vanwege het wegverkeerslawaai, dan de wettelijke voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Rapporten

Bij dit besluit behoren de volgende rapportages:

- Het advies ‘Natuurhus (Natuur- en Milieucentrum Almelo), Deldensestraat 205 in Almelo, Bepaling geluidbelastingen’ van de Omgevingsdienst Twente van 28 maart 2023.
- Formulier hogere grenswaarden met bijbehorende bijlagen, opgesteld door de Omgevingsdienst Twente.

Wettelijk kader

De voorkeursgrenswaarde voor nieuwe woningen binnen een geluidszone van de weg is wettelijk vastgesteld op 48 dB. Het college van burgemeester en wethouders is bevoegd tot het vaststellen van een hogere toelaatbare geluidsbelasting op de gevel van woningen (artikel 110a lid 1 Wet geluidhinder). Op basis van artikel 110a lid 5 Wet geluidhinder kan slechts worden overgegaan tot het vaststellen van een hogere grenswaarde indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel er overwegende bezwaren zijn in de zin van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Bij de toetsing is tevens rekening gehouden met wat is vastgelegd in het “Gebiedsgericht geluidbeleid van de gemeente Almelo”. Op basis van de Wet geluidhinder is de maximaal vast te stellen geluidswaarde binnen de geluidszone van een weg in binnenstedelijk gebied 63 dB. Op basis van het gebiedsgericht geluidbeleid is de bovengrens voor de locatie met gebiedstypering ‘groene long’ ten gevolge van het wegverkeerslawaai 53 dB.

Procedure

Op de voorbereiding van een besluit tot vaststelling van een hogere toelaatbare geluidbelasting is de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht geregelde procedure van toepassing. Deze ontwerpbeschikking ligt zes weken ter inzage conform artikel 110c Wet geluidhinder. Belanghebbenden kunnen gedurende deze zes weken schriftelijk of mondeling hun zienswijzen over het ontwerp naar voren brengen.

OD Twente
Haven Zuidzijde 30
7607 EW Almelo
Postbus 499
7600 AL Almelo

KVK 71101241
BTW NL858579509B01
IBAN NL48 BNGH 028 5175 416
BIC BNGHNL2G

Overwegingen
Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat de woning een geluidsbelasting vanwege het wegverkeersgeluid van de Nijreesingel gaat ondervinden die hoger is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De berekende geluidsbelasting op de gevel van de woning is ten hoogste 53 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaai.

Mogelijkheden verbeteren akoestische situatie
Er zijn meerdere bron- en overdrachtsmaatregelen te overwegen die de geluidsbelasting vanwege het wegverkeerslawaai terug zouden kunnen brengen, waardoor de situatie van de toekomstige gebruikers wordt verbeterd. Deze maatregelen zijn alleen toepasbaar indien deze niet stuiten op bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Als bron- en overdrachtsmaatregelen onvoldoende effect hebben zijn geluidsisolerende maatregelen bij de ontvanger verplicht.

De mogelijke maatregelen worden hieronder beschreven.

Het treffen van bronmaatregelen
In het kader van deze ontwikkeling is het niet mogelijk om het motorgeluid van voertuigen te reduceren. Gelet op de functie van de Nijreessingel kan de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime niet worden gewijzigd. Er ligt een geluidarm wegdek op de singel.

Het treffen van overdrachtsmaatregelen
Tussen de Nijreessingel en de toekomstige woning staan hoge geluidschermen. De opening tussen beide schermen is nodig voor de Deldensestraat.

Het treffen van maatregelen bij de ontvanger
Nu bron- en overdrachtsmaatregelen niet reëel zijn dient een hogere grenswaarden voor de woning te worden vastgesteld. Het gaat om een hogere waarde van maximaal 53 dB. Omdat het gaat om een bestaand gebouw, dat al de functie van woning heeft gehad ligt het voor de hand om te streven naar een binnenniveau van 33 dB. Als dat niet haalbaar is dient een binnenniveau van 38 dB gewaarborgd te worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er wordt dus met een geluidbelasting van 55 dB gerekend. De vereiste geluidwering GA;K bedraagt daarmee (55 – 33 =) 22 dB. Als een binnenniveau van 38 dB volstaat is een geluidwering van 17 dB nodig. Naar verwachting voldoet de bestaande gevel aan die eis.

Overige aspecten (locatie specifieke afweging par. 5.6.2 gebiedsgericht geluidbeleid)
Het geluidbeleid vraagt bij hogere grenswaarden om compensatie. Gelet op de reeds aanwezige maatregelen hoeven er geen extra maatregelen te worden getroffen.

Conclusie
Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelasting op de gevel van de woning verder kan worden gereduceerd, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. Concluderend kan worden gesteld dat het verder verlagen van de maximale geluidsbelasting niet mogelijk is. De gevelbelastingen van de woning stijgt dus boven de voorkeursgrenswaarden van 48 dB vanwege wegverkeersgeluid uit. De hoogst toelaatbare gevelbelasting overeenkomstig de Wet geluidhinder en de bovengrens uit het gebiedsgericht geluidbeleid worden echter niet overschreden.

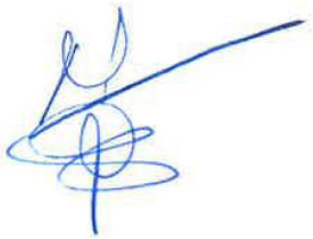
Cumulatie
Op grond van artikel 110a lid 6 Wet geluidhinder juncto artikel 110f Wet geluidhinder is er geen sprake van een gecumuleerde geluidsbelasting.

Besluit
Gelet op het vorenstaande en het bepaalde in de Wet geluidhinder besluiten Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo het volgende:

- Voor één woning behorende bij het rekenpunt D205 V op perceel AML01-G-5177 een hogere grenswaarde ten gevolge van wegverkeerslawaai van maximaal 53 dB, na toepassing van de aftrek van 2 dB, vast te stellen als gevolg van de Nijreessingel;

Voor een overzicht van de rekenpunten wordt verwezen naar de bijlagen die onderdeel zijn van het formulier hogere grenswaarden.

Almelo, 12 april 2023
namens burgemeester en wethouders van gemeente Almelo,



Ir. Jan Willem Strebus
Directeur Omgevingsdienst Twente

Kadastrale registratie
In het kader van de kadastrale registratie wordt, na het onherroepelijk worden van dit besluit, op grond van artikel 110i Wet geluidhinder een afschrift van het definitieve besluit tot vaststelling van de hogere toelaatbare geluidbelasting verzonden aan het Kadaster Overijssel, postbus 7005, 8007 HA Zwolle. Op de navolgende wijze vindt de registratie plaats:

Perceel	Aantal woning(en)	Rekenpunt	Kadastrale gegevens	Hoogste geluidbelasting
Deldensestraat 205	1 woning	D205 V	AML01-G-5177	53 dB

Verzending
Een exemplaar dan wel afschrift van het ontwerpbesluit wordt verzonden aan:

- Gemeente Almelo, RO-medewerker, Postbus 5100, 7600 GC Almelo;

VERKENNEND BODEMONDERZOEK
NEN 5740
Deldensestraat 205 in Almelo

TITELBLAD

Opdrachtgever:	Gemeente Almelo Postbus 5100 7600 GC Almelo
Rapportnummer:	216211/R01
Status rapport:	Definitief
Datum:	17 december 2021
Projectomschrijving:	Verkennend bodemonderzoek NEN 5740 Deldensestraat 205 in Almelo
Rapport opgesteld door:	Ortageo Noordoost B.V. Einsteinstraat 12a 7601 PR Almelo Tel: +31 546 53 20 74 E-mail: info@ortageo.nl

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 1
2 Vooronderzoek 2
2.1 Bronnen 2
2.2 Algemene gegevens 3
2.3 Bodemgebruik 4
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken 4
2.5 Bodemopbouw en geohydrologie 5
3 Hypothese en onderzoeksstrategie 6
3.1 Hypothese 6
3.2 Onderzoeksstrategie 6
4 Veldwerkzaamheden 7
4.1 Opzet 7
4.2 Resultaten 8
5 Laboratoriumonderzoek 9
5.1 Analyseprogramma 9
5.2 Analyseresultaten 9
5.3 Toetsing aan de gestelde hypothesen 10
5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek 11
6 Samenvatting, conclusies en aanbevelingen 12

Bijlagen:

1) Regionale ligging onderzoekslocatie
2) Situatietekening met onderzoekspunten
3) Bodemprofielbeschrijvingen
4) Analysecertificaten
5) Overschrijdingstabellen
6) Foto's

Appendix

Kader en verantwoording

1 INLEIDING

In opdracht van Gemeente Almelo is door Ortageo Noordoost B.V. een verkennend bodemonderzoek conform NEN 5740 en NEN 5707uitgevoerd op de locatie Deldensestraat 205 in Almelo.

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen verkoop van de locatie. Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

In dit rapport worden de resultaten van het vooronderzoek weergegeven in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 zijn de hypothese en de onderzoekstrategie beschreven. De veldwerkzaamheden zijn in hoofdstuk 4 en het laboratorium-onderzoek is in hoofdstuk 5 beschreven. Het rapport wordt besloten met een samenvatting, de conclusies en de aanbevelingen (hoofdstuk 6). In de appendix zijn de verschillende kaders van het onderzoek beschreven (waaronder wet-/regelgeving en toetsingskader) en is de verantwoording opgenomen.

2 VOORONDERZOEK

Voor de uitvoering van het verkennend bodemonderzoek is een vooronderzoek uitgevoerd. Doel van het vooronderzoek is het achterhalen van (potentieel) bodemverontreinigende activiteiten die nu plaatsvinden of in het verleden hebben plaatsgevonden op of in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.

2.1 Bronnen

In onderstaande tabel zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergeven.

Tabel 1: Geraadpleegde bronnen

Nr.	Bron	Verwijzing/toelichting
1	Topografische kaart, kadastrale gegevens	Kadaster, opgenomen in bijlage 1
2	Mondelinge / schriftelijke informatie van opdrachtgever / eigenaar / gebruiker onderzoekslocatie	Verwerkt in dit hoofdstuk
3	Gemeente Almelo	Verwerkt in dit hoofdstuk
4	Internetbronnen: A. Actuele luchtfoto's en straatoverzichten B. Historische topografische kaarten C. TNO-NITG (gegevens bodemopbouw / grondwater) D. Bodemloket (dossiervermelding onderzoek / sanering) E. Digitaal provinviaal bodeminformatiesysteem F. Ligging kabels en leidingen G. Informatie hoogteligging H. Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG) I. Geografisch informatie systeem	 www.google.nl/maps en pdokviewer.pdok.nl www.topotijdreis.nl www.dinoloket.nl www.bodemloket.nl www.omgevingsrapportage.almelo.nl www.klic-online.nl www.ahn.nl bagviewer.kadaster.nl www.qgis.com
5	Locatiebezoek, foto's onderzoekslocatie	Gecombineerd met uitvoering veldwerk en verwerkt in dit hoofdstuk
6	Eigen archief Ortageo	Verwerkt in dit hoofdstuk
7	Rapporten: A. Verkennend bodemonderzoek locatie Deldensestraat 201 te Almelo B. Nader bodemonderzoek locatie Deldensestraat 205 te Almelo C. Verkennend bodemonderzoek Locatie Deldensestraat 191 te Almelo D. Milieukundig bodem-/ballast-onderzoek onderdoorgang Nijreessingel onder spoor Almelo - Hengelo	 Lankelma Geotechniek Almelo b.v., kenmerk ATR/VN-26774, d.d. 12 januari 2005 Lankelma Geotechniek Almelo b.v., kenmerk GJB/VN-25852A, d.d. 11 maart 2003 Lankelma Geotechniek b.v., kenmerk PKU/VN-25852, d.d. 3 januari 2003 Holland Railconsult, kenmerk BOD-ED-030047433, d.d. 11 augustus 2003

2.2 Algemene gegevens

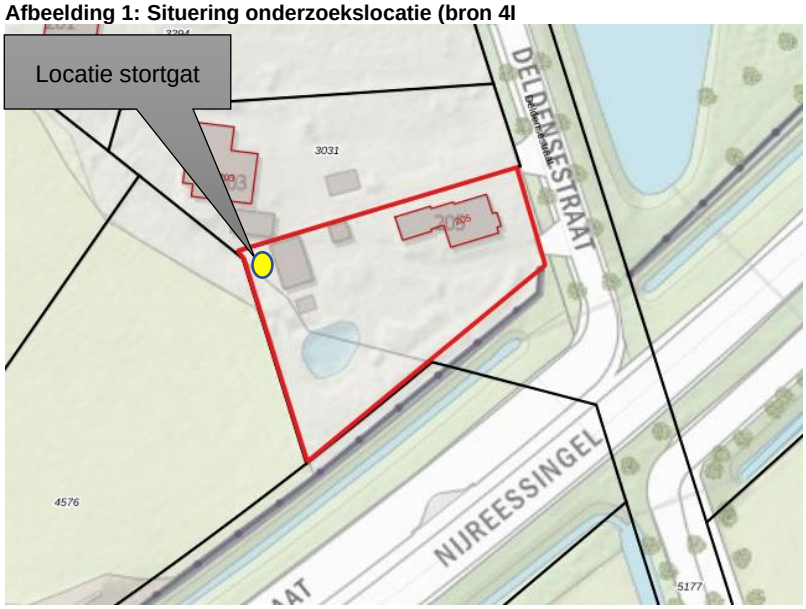
De algemene gegevens over de locatie zijn weergegeven in de volgende tabel.

Tabel 2: Algemene locatiegegevens

Adres	Deldensestraat 205 in Almelo
Kadastrale aanduiding	Gemeente Almelo, sectie G, nummer 5.177
Oppervlakte	Circa 1.550 m^2
Algemene omschrijving	Vroeger was dit een woonhuis met garage en schuur. Na de aanleg van de Nijreessingel is de locatie in gebruik geweest door Stichting Natuurhus Almelo. Sinds medio 2021 is het pand weer als woonhuis in gebruik met een atelier in de achterste schuur
Terreinverharding	Klinkers (pad ten zuiden van woonhuis), looppaden met siergrind
Verharding inpandig	Betonvloer in garage

De situering van de onderzoekslocatie is globaal weergegeven binnen de rode belijning op onderstaande afbeelding. Op de afbeelding is tevens de locatie van een (voormalig) stortgat weergegeven (zie paragraaf 2.4).

Afbeelding 1: Situering onderzoekslocatie (bron 4I



Afbeelding 2: Vooraanzicht (bron 4A)



2.3 Bodemgebruik

Het perceel is van oudsher in gebruik geweest als woonbestemming. De woning en schuur is in circa 1933 gebouwd, de garage circa 1977. De bebouwing is voorzien van dakpannen. Na aanleg van de Nijreessingel in 2006 is de locatie in gebruik geweest door de Stichting Natuurhus Almelo. Sinds 2021 is weer sprake van bewoning. Het zuidelijke deel van de locatie is in gebruik als moes- en siertuin. Voor zover bekend blijft het bodemgebruik in de toekomst ongewijzigd.

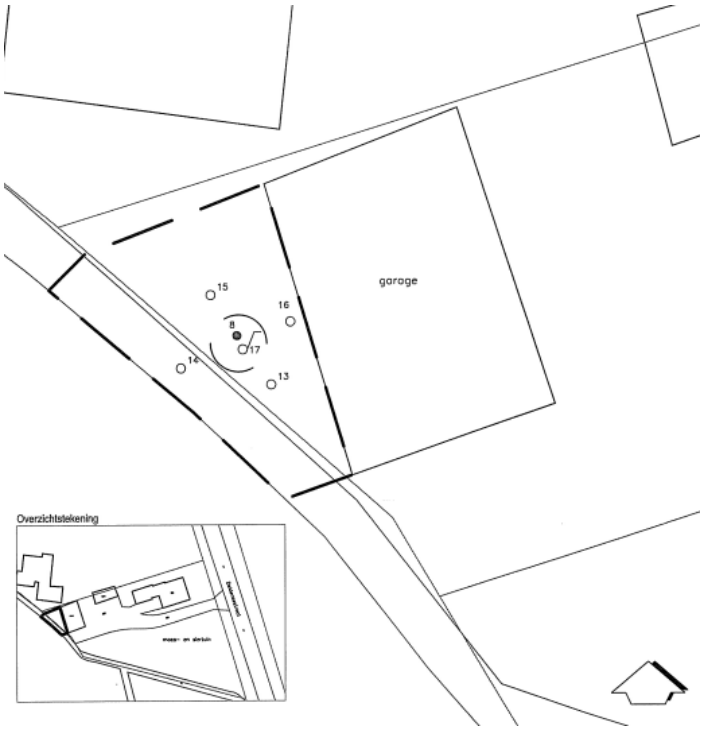
2.4 Uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de locatie

Tijdens het verkennend bodemonderzoek van januari 2003 (bron 7B) zijn er geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen in de bovengrond. Analytisch is in de bovengrond een licht verhoogd gehalte EOX aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties chroom, nikkel en zink aangetoond.

In de ondergrond achter de garage is stortmateriaal waargenomen. In het monster van het stortmateriaal (0,5 - 1,3 m -mv) is chroom, koper, lood en zink in sterk verhoogd gehalten aangetoond. Ook zijn er licht verhoogde gehalten EOX, minerale olie en PAK aangetoond in het stortmateriaal.
Aanvullend is onderzoek uitgevoerd naar de omvang van de stort. Deze blijkt zowel visueel als analytisch zeer beperkt van omvang. Er is geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging (minder dan 25 m^3 sterk verontreinigde grond (met stortmateriaal). Het is niet bekend of de stort is verwijderd.

Afbeelding 3: Situatietekening nader onderzoek stortmateriaal (bron 7B)



Directe omgeving

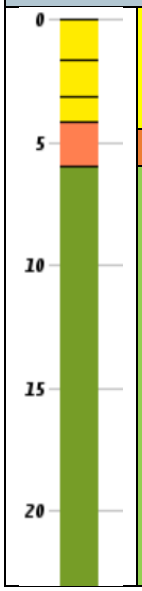
Op basis van de resultaten van het verkennend bodemonderzoek uitgevoerd in de periode januari 2005 op locatie Deldensestraat 201 (bron 7A) zijn er geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen. Opgemerkt wordt dat er een gedempte beerput aanwezig is op locatie. Analytisch is een de bovengrond een licht verhoogd gehalte PAK aangetoond. In de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties cadmium, chroom en zink aangetoond. Ter plaatse van de beerput zijn in het grondwater licht verhoogde concentraties chroom, zink en xylenen aangetoond.

Ter plaatse van de Nijreessingel, ten zuiden van de onderzoekslocatie, is een bodemonderzoek uitgevoerd voor de aanleg van een onderdoorgang van het spoor. In de aardebaan naast het spoor zijn in de bovengrond sporen puin- en kooldeeltjes waargenomen. Uit de resultaten blijkt dat de bovengrond en het grondwater niet verontreinigd is. Onderzoek naar de ondergrond heeft niet plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geo(hydro)logische bodemopbouw is weergegeven in de volgende figuren.

Figuur 1: Geohydrologisch model gebaseerd op REGIS II.1 (bron 4C)



Diepte (m -mv)	*Lithologie*	*Geologische formatie*	*Geohydrologische eenheid*
1 – 4	Zandige eenheid[1]	Boxtel	1e watervoerend pakket
4 – 6	Zandige eenheid[2]	Drenthe	watervoerend pakket
6 11	Zandige eenheid[3]	Oosterhout	watervoerend pakket

1 hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind

2 hoofdzakelijk bestaande uit midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen

3 hoofdzakelijk bestaande uit midden en fijn zand en schelpen, met weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei, glauconietzand, grind

De grondwaterstand van het eerste watervoerende pakket bedraagt regionaal gezien circa 2,0 m –mv. Lokaal gezien is de stromingsrichting van het freatisch grondwater oostelijk. Nabij de onderzoekslocatie is de Weezenbeek gesitueerd. De beek heeft grote invloed op de grondwaterstanden en de –fluctuaties. De locatie ligt ten zuiden van de Wierdense grondwaterwinning. Voor zover bekend wordt er op en in de directe omgeving van de locatie niet op relevante schaal grondwater door bedrijven en particulieren onttrokken.

3 HYPOTHESE EN ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Hypothese

De locatie is ‘verdacht’ voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging met zware metalen en/of PAK; op basis van het vooronderzoek wordt verwacht dat sprake is geweest van een diffuse bodembelasting gedurende de lange periode dat op de locatie bewoning en het gebruik door het Natuurhus heeft plaatsgevonden.

Achter de schuur is mogelijk sprake van een stortgat met sterk verontreinigde grond.

3.2 Onderzoeksstrategie

Op basis van de hypothese is de locatie onderzocht volgens de strategie voor een ’diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming’ (VED-HE-NL).

Op basis van de hypothese is de mogelijke stortlocatie onderzocht volgens de strategie voor een ‘verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern’ (VEP). Om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit onder de garage is één kernboring uitgevoerd. In de kern is een peilbuis geplaatst en zijn vier afperkende boringen uitgevoerd tot 2,0 m -mv. De boringen zijn op de zelfde locatie uitgevoerd als in het nader bodemonderzoek (bron 7B).

4 VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Opzet

Algemeen

In onderstaande tabel zijn de uitvoeringsdata en de verantwoordelijke monsternemers aangegeven voor de verschillende uitvoeringsfasen van het veldonderzoek. De locaties van de onderzoekspunten zijn weergegeven op de tekening in bijlage 2.

Tabel 3: Uitvoeringsgegevens

Datum	Werkzaamheden	Beoordelingsrichtlijn/ protocol	Erkende organisatie	Verantwoordelijk medewerker
16-11-2021	Uitvoeren handboringen, plaatsen peilbuizen, maken boorbeschrijvingen, nemen grondmonsters en inmeten	2000/2001	Ortageo Metingen en Controle B.V.	J.A. Tibben
23-11-2021	Nemen van grondwatermonsters	2000/2002		P.G.H. Bruggink

In het veld is de vrijgekomen grond laagsgewijs beoordeeld en beschreven (textuur, kleur, humusgehalte). Daarnaast is gelet op het voorkomen van puin, slakken, kolengruis en dergelijke evenals op kleurafwijkingen, die kunnen duiden op de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Ook het maaiveld is visueel geïnspecteerd op indicaties die kunnen duiden op een bodemverontreiniging. Ten slotte is visueel specifiek aandacht besteed aan het voorkomen van asbest in de bodem.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen aanvullende informatie naar voren gekomen die tot een aanpassing van het veldwerkprogramma heeft geleid.

In de volgende tabel is een overzicht van het uitgevoerde veldwerkprogramma weergegeven.

Tabel 4: Overzicht veldwerkprogramma

Deellocatie	Onderdeel	Aantal	Diepte (m –mv)	Nummers
Gehele locatie	Boringen	9	0,5	04, 05, 06, 07, 08, 09, 10, 11, 12
		2	2,0	01, 02
	Boringen met peilbuis	1	2,1 – 3,1	03
Stortgat	Boringen	1	1,0	13
		4	2,0	14, 15, 16, 18
	Boringen met peilbuis	1	2,1 – 3,1	17

Afwijkingen ten opzichte van BRL SIKB 2000

Er is bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden niet afgeweken van de BRL SIKB 2000.

4.2 Resultaten

In bijlage 3 zijn de uitgetekende bodemprofielen weergegeven.

Bodemopbouw

In de volgende tabel is weergegeven hoe de bodem tot de maximaal onderzochte diepte is opgebouwd. Opgemerkt wordt dat deze classificatie conform de NEN 5104 voor milieukundig onderzoek is beschreven. Het betreft geen classificatie voor civieltechnische hergebruiksmogelijkheden; hiervoor dienen de boorbeschrijvingen op de juiste wijze geïnterpreteerd te worden en kan (aanvullend) civieltechnisch onderzoek nodig zijn.

Tabel 5: Gemiddelde bodemopbouw

Diepte (m -mv)	Hoofdbestanddeel	Nadere omschrijving
0,0 - 0,6	Zand	Matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
0,6 - 1,5	Zand	Matig fijn, zwak siltig, sporen roest, donkergeel
1,5 - 1,9	Zand	Matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
1,9 - 3,1	Zand	Zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs

Visueel waargenomen bijzonderheden

Er zijn geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen, ook niet ter plaatse van de mogelijke stortlocatie.

Grondwater

Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn visueel waarnemingen gedaan en metingen verricht. De resultaten daarvan zijn weergegeven in onderstaande tabel. De zuurgraad en het geleidingsvermogen zijn als normaal te beschouwen voor de onderzochte locatie.

Tabel 6: Bijzonderheden en resultaten veldmetingen grondwater

Deel-locatie	Peil-buis	Monster-code	Filterstelling (m –mv)	Waargenomen bijzonderheden	Grondwater-stand (m -mv)	Zuurgraad (pH)	Geleidings-vermogen (µs/cm)	Troebel-heid (NTU)
Gehele locatie	03	03-1-1	2,1 - 3,1	Geen	1,6	7,2	151	9,8
Stortgat	17	17-1-1	2,1 - 3,1	Geen	1,6	7,2	256	7,12

5 LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Analyseprogramma

Op basis van de visuele waarnemingen (grondsoort, kleur, aard en hoeveelheid bodemvreemde bijmengingen e.d.) en de ruimtelijke verdeling van de onderzoekspunten zijn grond(meng)monsters samengesteld. In de volgende tabel is een overzicht van de samenstelling van de (meng)monsters en het uitgevoerde analyseprogramma weergegeven.

Tabel 7: Samenstelling (meng)monsters en analyseprogramma

Onderdeel	Monstercode	Traject (m -mv)	Deelmonsters	Waargenomen bijzonderheden	Analysepakket
Gehele locatie					
Bovengrond	M01	0,0 - 0,5	02-1, 07-1, 08-1, 09-1	Geen	Standaardpakket grond[1]
	M02	0,08 - 0,5	01-1, 06-1, 10-1, 12-1	Geen	Standaardpakket grond
	M03	0,0 - 0,5	03-1, 05-1	Geen	Standaardpakket grond
Grondwater	03-1-1	2,1 – 3,1	-	Geen	Standaardpakket grondwater[2]
Stort					
Kern	M04	0,4 - 0,9	13-2, 17-2	Geen	Standaardpakket grond
Grondwater	17-1-1	2,1 – 3,1	-	Geen	Standaardpakket grondwater

[1] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), PCB, PAK, minerale olie, lutum, organische stof en droge stofgehalte

[2] Metalen (Ba, Cd, Co, Cu, Hg, Pb, Mo, Ni, Zn), vluchtige aromatische koolwaterstoffen (BTEXN en styreen), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOCl en VC) en minerale olie

5.2 Analyseresultaten

De analysecertificaten van het laboratoriumonderzoek zijn opgenomen in bijlage 4.

Grond

De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5. In deze tabellen zijn de gemeten gehalten in de grond aan de hand van de analytisch vastgestelde percentages lutum en organische stof omgerekend naar de 'standaard bodem' (25% lutum en 10% organische stof). Dit zijn de gestandaardiseerde gemeten gehalten (GSSD).

In deze paragraaf zijn de resultaten samengevat. In de tabellen is tussen haakjes een index opgenomen (zie 'kader'). De index geeft inzicht in de verhouding tussen het gestandaardiseerde gemeten gehalte en de achtergrondwaarde respectievelijk de interventiewaarde (voor grond) en tussen de gemeten concentratie en de streefwaarde respectievelijk de interventiewaarde (voor grondwater). Een index van 0,5 komt overeen met de tussenwaarde. Hoe dichter de index in de buurt van de 1 komt, hoe dichter de interventiewaarde wordt benaderd. Een index boven 1 geeft aan met welke factor de interventiewaarde wordt overschreden.

De toetsingsresultaten van de grondanalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven waarbij ook de eventuele bodemvreemde bijmengingen in het (meng)monster zijn weergegeven.

Tabel 8: Overschrijdingstabel analyseresultaten grond

Monster-code	Traject (m -mv)	Waargenomen bijzonderheden	Overschrijding van de		
			achtergrondwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	interventiewaarde (index[1] >1)
Gehele locatie					
M01	0,0 - 0,5	Geen	Kwik (-)	-	-
M02	0,08 - 0,5	Geen	-	-	-
M03	0,0 - 0,5	Geen	Lood (0,02)	-	-
Stort					
M04	0,4 - 0,9	Geen	Zink (0,1), kwik (-), lood (0,4), PAK (0,04)	-	-

- = geen parameters in gehalten/concentraties boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

[1] Index = (gestandaardiseerde meetwaarde- achtergrondwaarde) / (interventiewaarde – achtergrondwaarde)

Aangezien er geen directe relatie is tussen het licht verhoogde gehalten aan kwik, lood, zink (zware metalen) en het gebruik van de locatie, is het verhoogde gehalte waarschijnlijk van nature in de grond aanwezig. Opgemerkt wordt dat in eerder onderzoek geen verhoogde gehalten zware metalen zijn aangetoond in de bovengrond.

Nadat visueel geen stortmateriaal is waargenomen is ook analytisch geen sterk verontreinigde grond aangetoond. Wel is de grond in en nabij de voormalige stort nog licht verontreinigd met zink, kwik, lood en PAK. Voor de aangetoonde licht verhoogde gehalte PAK is geen specifieke verklaring. Opgemerkt wordt dat PAK tevens is aangetoond in de bovengrond in de directe omgeving (bron 7A).

Grondwater

De toetsingsresultaten van de grondwateranalyses zijn in de volgende tabel samengevat weergegeven.

Tabel 9: Overschrijdingstabel analyseresultaten grondwater

Deellocatie	Monstercode	Traject (m -mv)	Overschrijding van de		
			streefwaarde (index[1] ≤ 0,5)	tussenwaarde (index[1] >0,5)	interventiewaarde (index[1] >1)
Gehele locatie	03-1-1	2,1 - 3,1	Koper (0,33), zink (0,21)	Nikkel (0,57), barium (0,8)	-
Stort	17-1-1	2,1 - 3,1	Nikkel (0,42), zink (0,04)	Barium (0,63)	-

- = geen parameters in gehalten/concentraties boven de betreffende toetsingswaarden aangetoond

[1] Index = (gestandaardiseerde meetwaarde - streefwaarde) / (interventiewaarde - streefwaarde)

In de regio Almelo komen een aantal zware metalen van nature in verhoogde concentraties in het grondwater voor. Nikkel en barium zijn in dat kader vaak voorkomend. Onder bepaalde geochemische condities (een samenspel van ondermeer zuurgraad, redoxpotentiaal, zoutsterkte) en mede afhankelijk van het bodemtype (adsorptiecapaciteit) en de geohydrologie (bijvoorbeeld kwel), kunnen bepaalde van nature in de bodem aanwezige (zware) metalen mobiliseren en in verhoogde concentraties in het grondwater voorkomen.

5.3 Toetsing aan de gestelde hypothesen

De hypothese 'verdachte locaties' is een correcte hypothese omdat er verontreinigende parameters zijn aangetoond in gehalten boven de betreffende achtergrondwaarde en in concentraties boven de betreffende streefwaarden.

5.4 Toetsing aan de noodzaak tot nader onderzoek

In de grond zijn geen parameters aangetoond boven de tussenwaarde. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen. De stort is waarschijnlijk opgeschoond omdat deze niet meer is aangetroffen.

Hoewel voor nikkel en barium de tussenwaarde in het grondwater wordt overschreden, wordt gezien het ontbreken van een bekende antropogene bron of oorzaak verwacht dat sprake is van een natuurlijke oorzaak. Nader onderzoek wordt daarom niet zinvol geacht.

6 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Gemeente Almelo is door Ortageo Noordoost B.V. in de periode december 2021 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Deldensestraat 205 in Almelo.

Aanleiding en doel

De aanleiding voor het onderzoek is de voorgenomen verkoop van de locatie. Het doel van het onderzoek is om door het bepalen van de actuele bodemkwaliteit vast te stellen of de locatie geschikt is voor het beoogde gebruik.

Wettelijk kader

Het onderzoek is uitgevoerd conform de vigerende NEN-normen en voldoet aan de geldende wet- en regelgeving betreffende de kwaliteit van de uitvoering van milieuhygiënisch bodemonderzoek.

Strategie

De gehele locatie is onderzocht volgens de strategie voor een 'diffuus belaste niet-lijnvormige locatie met een heterogeen verdeelde verontreinigende stof op schaal van monsterneming' (VED-HE-NL).

De mogelijke stortlocatie onderzocht volgens de strategie voor een 'verdachte locatie met een plaatselijke bodembelasting met een duidelijke verontreinigingskern' (VEP). Om inzicht te krijgen in de bodemkwaliteit onder de garage is één kernboring uitgevoerd. In de kern is een peilbuis geplaatst en zijn vier afperkende boringen uitgevoerd tot 2,0 m -mv.

Resultaten en conclusies

Op basis van het uitgevoerde onderzoek blijkt het volgende:
<u>Gehele locatie</u>

- Het pad door de sier- en moestuin heeft een grindlaag van 0,0 – 0,1 m -mv. In de bodem zijn geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen.
- Analytisch zijn in de bovengrond licht verhoogde gehalten kwik en/of lood aangetoond.
- In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties koper en zink aangetoond. Ook zijn er matig verhoogde concentraties nikkel en barium aangetoond. Deze hebben waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong.

<u>Stortgat</u>

- Er zijn geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen; er is geen sprake van stortmateriaal.
- In de kern van het voormalige stortgat zijn licht verhoogde gehalten zink, kwik, lood en PAK aangetoond.
- In het grondwater zijn licht verhoogde concentraties nikkel en zink aangetoond. Ook is er een matig verhoogde concentratie barium aangetoond. Deze heeft waarschijnlijk een natuurlijke oorsprong.

In de grond zijn geen parameters aangetoond boven de tussenwaarde. Dit houdt in dat er op basis van de Wet bodembescherming geen aanleiding is voor het uitvoeren van nader onderzoek en/of sanerende maatregelen.

Hoewel voor nikkel en barium de tussenwaarde in het grondwater wordt overschreden, wordt gezien het ontbreken van een bekende antropogene bron of oorzaak verwacht dat sprake is van een natuurlijke oorzaak. Nader onderzoek wordt daarom niet zinvol geacht.

De aangetoonde milieuhygiënische bodemkwaliteit levert geen belemmeringen op voor de voorgenomen transactie.

BIJLAGE 1

Regionale ligging onderzoekslocatie



Legenda

onderzoekslocatie

Projectnaam: Verkennend bodemonderzoek Deldensestraat 205 Almelo Nederland			
Titel: Regionale ligging onderzoekslocatie			
Opdrachtgever: Gemeente Almelo			
Schaal: 1:25.000	*Projectnummer:* 216211	*Bijlage:* 1	*Formaat:* A4
Getekend: J.Westerink		*Datum tekening:* 09-12-2021	
Paraaf:	ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING		

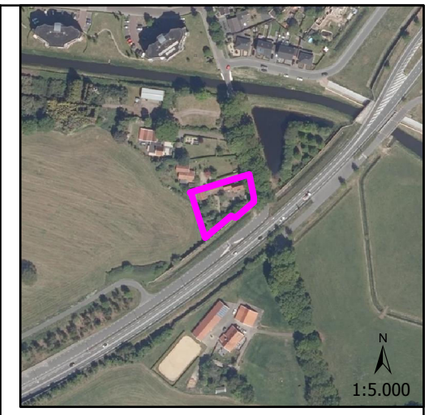
D:\ORT\216211_V1.0\216211_V1.0.aprx

BIJLAGE 2

Situatietekening met onderzoekspunten

242880 242890 242900 242910 242920 242930 242940 242950 242960

484350 484340 484330 484320 484310 484300 484290



Legenda

- boring
- peilbuis
- verhardingsgrens
- vijver
- beton
- grind
- klinkers
- TN tuin
- deellocatie
- onderzoekslocatie
- perceel
- bebouwing

N

0 1,25 2,5 5 7,5 10 Meter

Projectnaam: Verkennend bodemonderzoek Deldensestraat 205 Almelo Nederland			
Titel: Situatietekening met onderzoekspunten			
Opdrachtgever: Gemeente Almelo			
Schaal: 1:250	*Projectnummer:* 216211	*Bijlage:* 2	*Formaat:* A3
Getekend: J.Westerink		*Datum tekening:* 13-12-2021	
Paraaf:	ORTAGEO INGENIEURS RUIMTELIJKE LEEFOMGEVING		

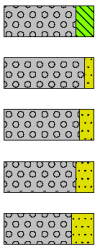
D:\ORT\216211_V1.0\216211_V1.0.aprx

BIJLAGE 3

Bodemprofielbeschrijvingen

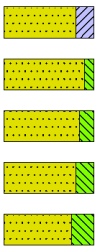
Legenda (conform NEN 5104)

grind



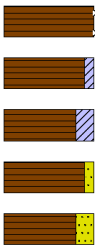
- Grind, siltig
- Grind, zwak zandig
- Grind, matig zandig
- Grind, sterk zandig
- Grind, uiterst zandig

zand



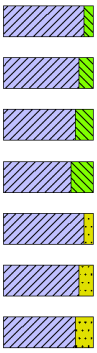
- Zand, kleïig
- Zand, zwak siltig
- Zand, matig siltig
- Zand, sterk siltig
- Zand, uiterst siltig

veen



- Veen, mineraalarm
- Veen, zwak kleïig
- Veen, sterk kleïig
- Veen, zwak zandig
- Veen, sterk zandig

klei



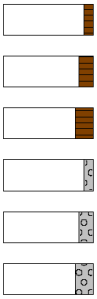
- Klei, zwak siltig
- Klei, matig siltig
- Klei, sterk siltig
- Klei, uiterst siltig
- Klei, zwak zandig
- Klei, matig zandig
- Klei, sterk zandig

leem



- Leem, zwak zandig
- Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



- zwak humeus
- matig humeus
- sterk humeus
- zwak grindig
- matig grindig
- sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

- geroerd monster
- ongeroerd monster
- volumering

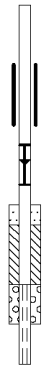
overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



- slib
- water

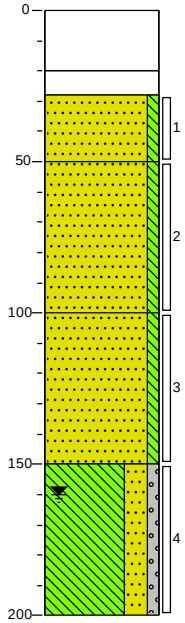
peilbuis



- blinde buis
- casing
- grondwaterstand
- zand afdichting
- bentoniet/mikoliet/klei afdichting
- grind afdichting
- filter

Meetpunt: 01

Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 beton

20

28 Tempex

Zand, matig fijn, zwak siltig, beigegeel

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbruin

100

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak roesthoudend, oranjegrijs

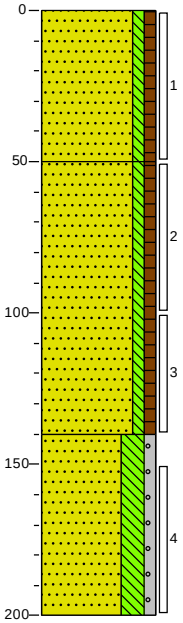
150

Leem, sterk zandig, zwak grindig, lichtgrijs

200

Meetpunt: 02

Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin

50

Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, licht geelbruin

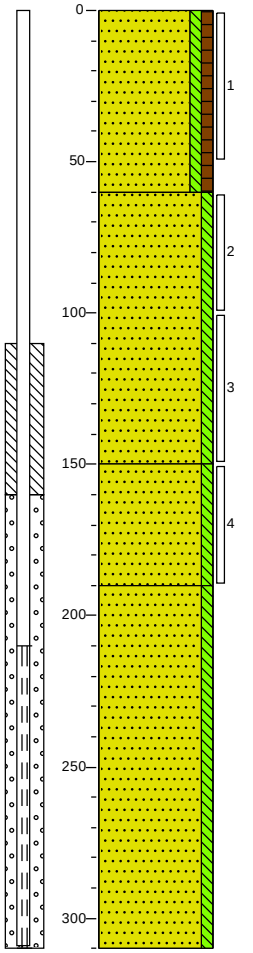
140

Zand, matig fijn, sterk siltig, zwak grindig, groengrijs

200

Meetpunt: 03

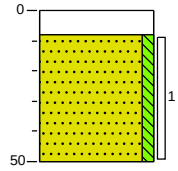
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, lichtbruin
60
Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen roest, donkergeel
150
Zand, matig fijn, zwak siltig, neutraalgeel
190
Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
310

Meetpunt: 04

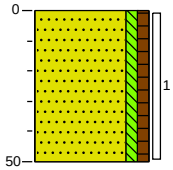
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, geelgrijs
50

Meetpunt: 05

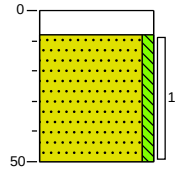
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Meetpunt: 06

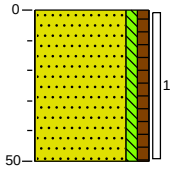
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
50

Meetpunt: 07

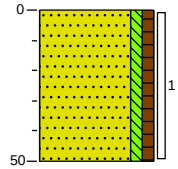
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Meetpunt: 08

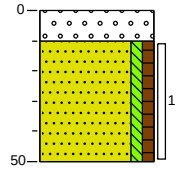
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Meetpunt: 09

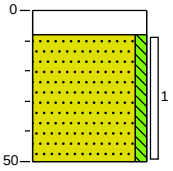
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
10 Volledig grind, Siergrind laagje
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
50

Meetpunt: 10

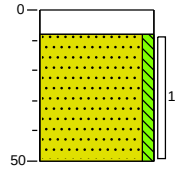
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
50

Meetpunt: 11

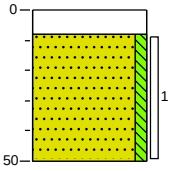
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
50

Meetpunt: 12

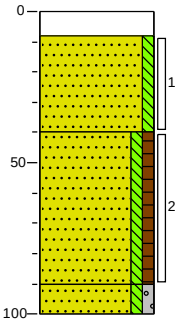
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
50

Meetpunt: 13

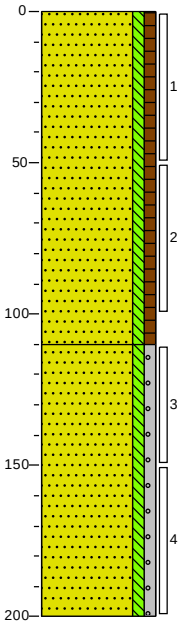
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 klinker
8
Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
40
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
90
100 Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donker oranjegeel

Meetpunt: 14

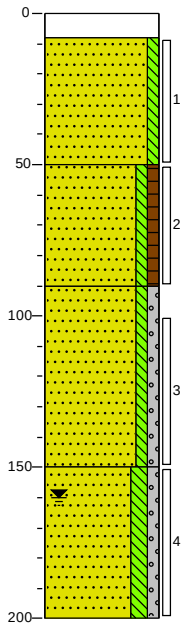
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0 tuin
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
110
Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, donker oranjegeel
200

Meetpunt: 15

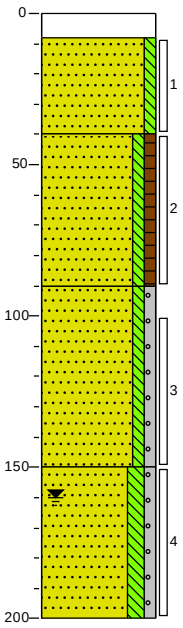
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0	klinker
8	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
50	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
90	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht oranjegeel
150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs
200	

Meetpunt: 16

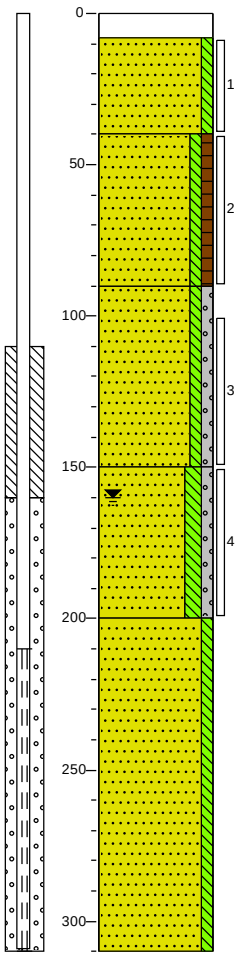
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0	klinker
8	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
40	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
90	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht oranjegeel
150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs
200	

Meetpunt: 17

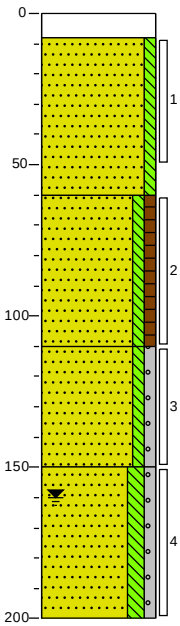
Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0	klinker
8	Zand, matig fijn, zwak siltig, lichtgeel
40	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
90	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht oranjegeel
150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs
200	Zand, zeer fijn, zwak siltig, lichtgrijs
310	

Meetpunt: 18

Datum meting: 16-11-2021
Veldwerker: Jurry Tibben
Peilen in cm t.o.v. referentievlak



0	klinker
8	Zand, matig fijn, zwak siltig, licht geelbruin
60	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, donkerbruin
110	Zand, matig fijn, zwak siltig, zwak grindig, licht oranjegeel
150	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak grindig, lichtgrijs
200	

BIJLAGE 4

Analysecertificaten

Ortageo ism Gemeente Almelo
T.a.v. Dennis Wijnacker
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 24-Nov-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021188387/1
Uw project/verslagnummer	216211
Uw projectnaam	Deldensestraat 205
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	17-Nov-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	216211	Certificaatnummer/Versie	2021188387/1
Uw projectnaam	Deldensestraat 205	Startdatum analyse	19-Nov-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	24-Nov-2021
Uw monsternemer	Jurry Tibben	Rapportagedatum	24-Nov-2021/13:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
	Voorbehandeling					
	Cryogeen malen		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
	Bodemkundige analyses					
S	Droge stof	% (m/m)	83.8	90.9	86.0	86.7
S	Organische stof	% (m/m) ds	5.5	<0.7	3.4	3.2
	Gloeirest	% (m/m) ds	94	99	96	97
S	Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.1	2.2	2.9	2.7
	Metalen					
S	Barium (Ba)	mg/kg ds	24	<20	35	48
S	Cadmium (Cd)	mg/kg ds	<0.20	<0.20	<0.20	<0.20
S	Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	3.1
S	Koper (Cu)	mg/kg ds	11	<5.0	10	20
S	Kwik (Hg)	mg/kg ds	0.21	<0.050	0.060	0.12
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S	Lood (Pb)	mg/kg ds	21	<10	38	160
S	Zink (Zn)	mg/kg ds	35	<20	63	90
	Minerale olie					
	Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
	Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
	Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	6.0
	Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	11	<11	<11	22
	Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	14	<5.0	7.0	10
	Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	43
	Chromatogram olie (GC)					Zie bijl.
	Polychloorbifenylen, PCB					
S	PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	M01 02 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (10-50)	Grond (AS3000)	12410169
2	M02 01 (28-50) 06 (8-50) 10 (8-50) 12 (8-50)	Grond (AS3000)	12410170
3	M03 03 (0-50) 05 (0-50)	Grond (AS3000)	12410171
4	M04 13 (40-90) 17 (40-90)	Grond (AS3000)	12410172

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

eurofins | — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	216211	Certificaatnummer/Versie	2021188387/1
Uw projectnaam	Deldensestraat 205	Startdatum analyse	19-Nov-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	24-Nov-2021
Uw monsternemer	Jurry Tibben	Rapportagedatum	24-Nov-2021/13:17
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S	PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 138	mg/kg ds	0.0023 2)	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 153	mg/kg ds	0.0027 3)	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB 180	mg/kg ds	0.0021	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S	PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0099	0.0049 1)	0.0049 1)	0.0049 1)
	Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S	Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S	Fenanthreen	mg/kg ds	0.15	<0.050	<0.050	0.20
S	Anthraceen	mg/kg ds	0.056	<0.050	<0.050	0.19
S	Fluorantheen	mg/kg ds	0.26	<0.050	0.087	0.65
S	Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0.12	<0.050	0.052	0.37
S	Chryseen	mg/kg ds	0.16	<0.050	0.071	0.48
S	Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0.073	<0.050	<0.050	0.21
S	Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0.11	<0.050	0.059	0.38
S	Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	0.091	<0.050	0.052	0.26
S	Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	0.079	<0.050	0.060	0.31
S	PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	1.1	0.35 1)	0.52	3.1

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	M01 02 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (10-50)	Grond (AS3000)	12410169
2	M02 01 (28-50) 06 (8-50) 10 (8-50) 12 (8-50)	Grond (AS3000)	12410170
3	M03 03 (0-50) 05 (0-50)	Grond (AS3000)	12410171
4	M04 13 (40-90) 17 (40-90)	Grond (AS3000)	12410172

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021188387/1

Monster nr. / Barcode	Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
Uw monsteromschrijving					
12410169	M01 02 (0-50) 07 (0-50) 08 (0-50) 09 (10-50)				
0538052658	02	0	50	16-Nov-2021	1
0538052642	07	0	50	16-Nov-2021	1
0538052644	08	0	50	16-Nov-2021	1
0538052682	09	10	50	16-Nov-2021	1
12410170	M02 01 (28-50) 06 (8-50) 10 (8-50) 12 (8-50)				
0538052654	01	28	50	16-Nov-2021	1
0538052643	06	8	50	16-Nov-2021	1
0538052645	10	8	50	16-Nov-2021	1
0538052672	12	8	50	16-Nov-2021	1
12410171	M03 03 (0-50) 05 (0-50)				
0538052691	05	0	50	16-Nov-2021	1
0538052651	03	0	50	16-Nov-2021	1
12410172	M04 13 (40-90) 17 (40-90)				
0538052664	13	40	90	16-Nov-2021	2
0538052905	17	40	90	16-Nov-2021	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021188387/1

Opmerking 1)
De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Opmerking 2)
PCB 138 kan positief beïnvloed worden door PCB 163.

Opmerking 3)
PCB 153 kan positief beïnvloed worden door PCB 132.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021188387/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Voorbehandeling			
Cryogeen malen	W0106	Voorbehandeling	AS3000
Bodemkundige analyses			
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	pb 3010-2 en NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	pb 3010-3 en NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	pb 3010-4 en NEN 5753
Metalen			
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	pb 3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale olie			
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	pb 3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
Chromatogram MO (GC)	W0202	GC-FID	NEN-EN-ISO 16703
Polychloorbifenylen, PCB			
PCB (7)	W0271	GC-MS	pb 3010-8 en NEN 6980
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK			
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	pb. 3010-6 en NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

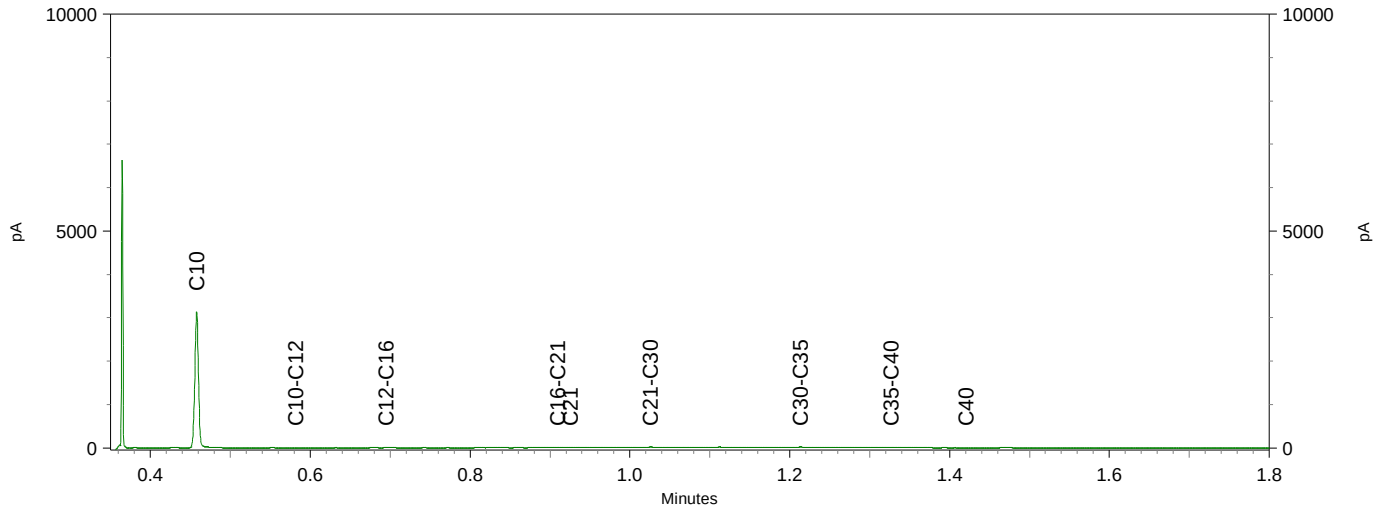
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

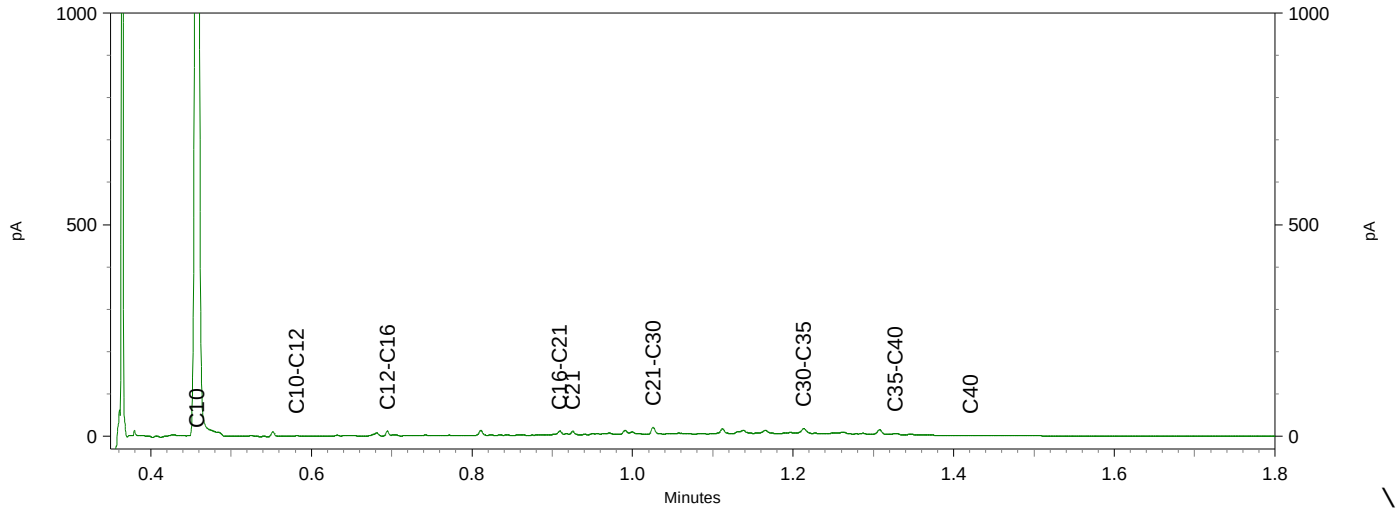
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

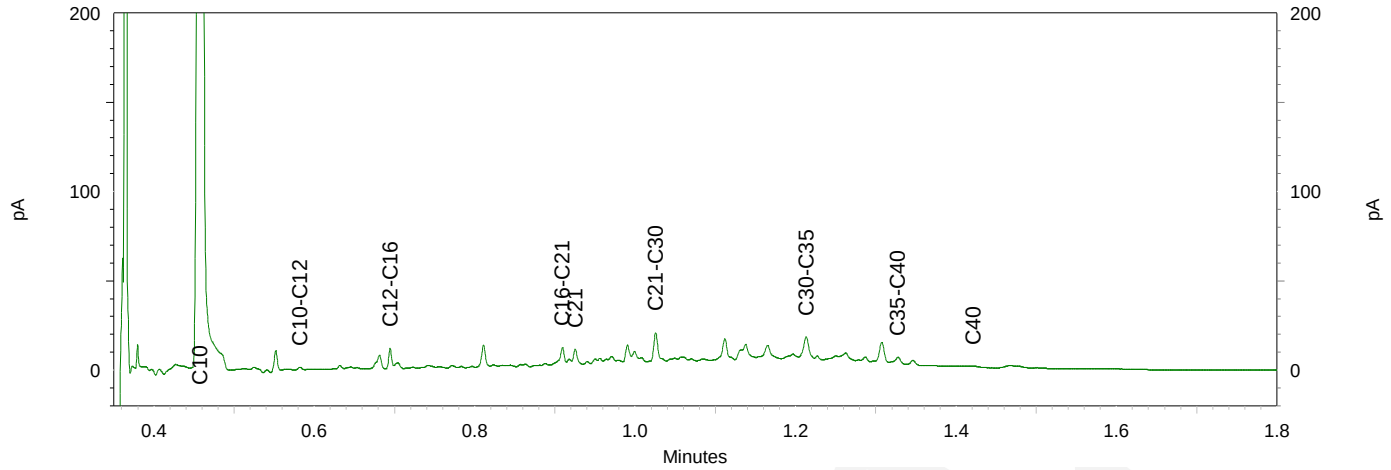
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Chromatogram TPH/ Mineral Oil

Sample ID.: 12410172
Certificate no.: 2021188387
Sample description.: M04 13 (40-90) 17 (40-90)
V







Ortageo B.V.
T.a.v. Dennis Wijnacker
Einsteinstraat 12a
7601 PR ALMELO

Analysecertificaat

Datum: 01-Dec-2021

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2021191955/1
Uw project/verslagnummer	216211
Uw projectnaam	Deldensestraat 205
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	23-Nov-2021

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:
Datum: Naam: Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.

Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

eurofins — analytico®

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	216211	Certificaatnummer/Versie	2021191955/1
Uw projectnaam	Deldensestraat 205	Startdatum analyse	25-Nov-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Dec-2021
Uw monsternemer	Pim Bruggink	Rapportagedatum	01-Dec-2021/13:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	1/2

	Analyse	Eenheid	1	2
	Metalen			
S	Barium (Ba)	µg/l	510	410
S	Cadmium (Cd)	µg/l	0.36	<0.20
S	Kobalt (Co)	µg/l	9.8	7.3
S	Koper (Cu)	µg/l	35	3.0
S	Kwik (Hg)	µg/l	<0.050	<0.050
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	<2.0	<2.0
S	Nikkel (Ni)	µg/l	49	40
S	Lood (Pb)	µg/l	<2.0	<2.0
S	Zink (Zn)	µg/l	220	95
	Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
S	Benzeen	µg/l	<0.20	<0.20
S	Tolueen	µg/l	<0.20	<0.20
S	Ethylbenzeen	µg/l	<0.20	<0.20
S	o-Xyleen	µg/l	<0.10	<0.10
S	m,p-Xyleen	µg/l	<0.20	<0.20
S	Xylenen (som) factor 0,7	µg/l	0.21 [1)]	0.21 [1)]
	BTEX (som)	µg/l	<0.90	<0.90
S	Naftaleen	µg/l	<0.020	<0.020
S	Styreen	µg/l	<0.20	<0.20
	Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
S	Dichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Trichloormethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	Tetrachloormethaan	µg/l	<0.10	<0.10
S	Trichlooretheen	µg/l	<0.20	<0.20
S	Tetrachlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0.20	<0.20
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0.10	<0.10
S	cis 1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0.10	<0.10

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	03-1-1 03 (210-310)	Water (AS3000)	12422337
2	17-1-1 17 (210-310)	Water (AS3000)	12422338

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.
Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl
BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer	216211	Certificaatnummer/Versie	2021191955/1
Uw projectnaam	Deldensestraat 205	Startdatum analyse	25-Nov-2021
Uw ordernummer		Datum einde analyse	01-Dec-2021
Uw monsternemer	Pim Bruggink	Rapportagedatum	01-Dec-2021/13:41
		Bijlage	A,B,C
		Pagina	2/2

	Analyse	Eenheid	1	2
S	trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
	CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6
S	Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10
S	1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 1)	0.14 1)
S	1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20
S	Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42
	Minerale olie			
	Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15
	Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10
	Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10
S	Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50

Nr.	Uw monsteromschrijving	Opgegeven monstermatrix	Monster nr.
1	03-1-1 03 (210-310)	Water (AS3000)	12422337
2	17-1-1 17 (210-310)	Water (AS3000)	12422338

Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende en geaccrediteerde verrichting
S: AS SIKB erkende en geaccrediteerde verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
W: Waals Gewest erkende verrichting

Akkoord
Pr.coörd.

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

TESTEN
RvA L010

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Bijlage (A) met de opgegeven deelmonsterinformatie behorende bij het analysecertificaat. 2021191955/1

Monster nr. / Barcode	Uw monsteromschrijving / Boornr	Van	Tot	Uw datum monstername	Monsteromsch./Monstername ID
12422337	03-1-1 03 (210-310)				
0680574127	03	210	310	23-Nov-2021	1
0801039948	03	210	310	23-Nov-2021	2
12422338	17-1-1 17 (210-310)				
0680574121	17	210	310	23-Nov-2021	1
0801037307	17	210	310	23-Nov-2021	2

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2021191955/1

Opmerking 1)

De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van 0,7*RG

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2015 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2021191955/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Metalen			
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	pb 3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen			
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen			
VOCl (11)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiClEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	pb 3130-1
Minerale olie			
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2020.

BIJLAGE 5

Overschrijdingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		M01			M02			M03		
Certificaatcode		2021188387			2021188387			2021188387		
Boring(en)		02, 07, 08, 09			01, 06, 10, 12			03, 05		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,08 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	5,50			0,70			3,40		
Lutum	% ds	2,10			2,20			2,90		
Datum van toetsing		25-11-2021			25-11-2021			25-11-2021		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
barium	mg/kg ds	24	92 (6)		<20	<53 (6)		35	122 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,05
koper	mg/kg ds	11	20	-0,13	<5	<7	-0,22	10	19	-0,14
kwik	mg/kg ds	*0,21*	*0,29*	*0*	<0,05	<0,05	-0	0,06	0,08	-0
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,42
lood	mg/kg ds	21	31	-0,04	<10	<11	-0,08	*38*	*57*	*0,02*
zink	mg/kg ds	35	76	-0,11	<20	<33	-0,18	63	138	-0
PAK										
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,11	0,11		<0,05	<0,04		0,059	0,059	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,073	0,073		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,079	0,079		<0,05	<0,04		0,06	0,06	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,091	0,091		<0,05	<0,04		0,052	0,052	
fluorantheen	mg/kg ds	0,26	0,26		<0,05	<0,04		0,087	0,087	
chryseen	mg/kg ds	0,16	0,16		<0,05	<0,04		0,071	0,071	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,12	0,12		<0,05	<0,04		0,052	0,052	
anthraceen	mg/kg ds	0,056	0,056		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
fenanthreen	mg/kg ds	0,15	0,15		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK	mg/kg ds		1,13	-0,01		<0,35	-0,03		0,52	-0,03
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB	mg/kg ds		0,018	-0		<0,025	0		<0,014	-0,01
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,001		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	0,0023	0,0042		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	0,0027	0,0049		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	0,0021	0,0038		<0,001	<0,004		<0,001	<0,002	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	4 (6)		<3	11 (6)		<3	6 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	<35	<45	-0,03	<35	<123	-0,01	<35	<72	-0,02
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	6 (6)		<5	18 (6)		<5	10 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	<5	6 (6)		<5	18 (6)		<5	10 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	11	20 (6)		<11	39 (6)		<11	23 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	14	25 (6)		<5	18 (6)		7	21 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	8 (6)		<6	21 (6)		<6	12 (6)	
OVERIG										
Droge stof	% m/m	83,8			90,9			86		
lutum	%	2,1			2,2			2,9		
organische stof	%	5,5			<0,7			3,4		
gloeirest	% (m/m) ds	94			99			96		

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Monstercode		M04		
Certificaatcode		2021188387		
Boring(en)		13, 17		
Traject (m -mv)		0,40 - 0,90		
Humus	% ds	3,20		
Lutum	% ds	2,70		
Datum van toetsing		25-11-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
barium	mg/kg ds	48	171 (6)	
cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
kobalt	mg/kg ds	3,1	10,1	-0,03
koper	mg/kg ds	20	39	-0,01
kwik	mg/kg ds	*0,12*	*0,17*	*0*
molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
nikkel	mg/kg ds	<4	<8	-0,42
lood	mg/kg ds	*160*	*243*	*0,4*
zink	mg/kg ds	*90*	*200*	*0,1*
PAK				
naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,38	0,38	
benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,21	0,21	
indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,31	0,31	
benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,26	0,26	
fluorantheen	mg/kg ds	0,65	0,65	
chryseen	mg/kg ds	0,48	0,48	
benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,37	0,37	
anthraceen	mg/kg ds	0,19	0,19	
fenanthreen	mg/kg ds	0,2	0,2	
PAK	mg/kg ds		*3,08*	*0,04*
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB	mg/kg ds		<0,015	-0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,002	
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	7 (6)	
minerale olie	mg/kg ds	43	134	-0,01
minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<5	11 (6)	
minerale olie C16 - C21	mg/kg ds	6	19 (6)	
minerale olie C21 - C30	mg/kg ds	22	69 (6)	
minerale olie C30 - C35	mg/kg ds	10	31 (6)	
minerale olie C35 - C40	mg/kg ds	<6	13 (6)	
OVERIG				
Droge stof	% m/m	86,7		
lutum	%	2,7		
organische stof	%	3,2		
gloeirest	% (m/m) ds	97		

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: > Achtergrondwaarde
8,88	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
koper	mg/kg ds	40	54	190	190
kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
lood	mg/kg ds	50	210	530	530
zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		03-1-1			17-1-1		
Datum watermonstername		23-11-2021			23-11-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,10 - 3,10			2,10 - 3,10		
Datum van toetsing		7-12-2021			7-12-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1							
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN							
barium	µg/l	*510*	*510*	*0,8*	*410*	*410*	*0,63*
cadmium	µg/l	0,36	0,36	-0,01	<0,2	<0,1	-0,05
kobalt	µg/l	9,8	9,8	-0,13	7,3	7,3	-0,16
koper	µg/l	*35*	*35*	*0,33*	3	3	-0,2
kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06	<0,05	<0,04	-0,06
molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01	<2	<1	-0,01
nikkel	µg/l	*49*	*49*	*0,57*	*40*	*40*	*0,42*
lood	µg/l	<2	<1	-0,23	<2	<1	-0,23
zink	µg/l	*220*	*220*	*0,21*	*95*	*95*	*0,04*
AROMATISCHE VERBINDINGEN							
BTEX (som)	µg/l	<0,9			<0,9		
benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0	<0,2	<0,1	-0
tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03	<0,2	<0,1	-0,03
xylenen (som)	µg/l		<0,21	0		<0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
styreen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02

Watermonster		03-1-1			17-1-1		
Datum watermonstername		23-11-2021			23-11-2021		
Filterdiepte (m -mv)		2,10 - 3,10			2,10 - 3,10		
Datum van toetsing		7-12-2021			7-12-2021		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde			Overschrijding Streefwaarde		
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)			<0,77 (2,14)	
PAK							
naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0	<0,02	<0,01	0
PAK	-		<0,00020 (11)			<0,00020 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN							
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
VOCl	µg/l	<1,6			<1,6		
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan (som)	µg/l		<0,42	-0		<0,42	-0
dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0	<0,2	<0,1	0
chloroform	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
bromoform	µg/l	<0,2	<0,1 (14)		<0,2	<0,1 (14)	
TETRA	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
1,1-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1		<0,2	<0,1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
TRI	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05	<0,2	<0,1	-0,05
PER	µg/l	<0,1	<0,1	0	<0,1	<0,1	0
DCE (som)	µg/l		<0,14	0,01		<0,14	0,01
1,1-dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
DCE (cis)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
DCE (trans)	µg/l	<0,1	<0,1		<0,1	<0,1	
vinylchloride	µg/l	<0,1	<0,1	0,01	<0,1	<0,1	0,01
dichloorpropaan (som)	µg/l	0,42			0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN							
minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie	µg/l	<50	<35	-0,03	<50	<35	-0,03
minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C16 - C21	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C21 - C30	µg/l	<15	11 (6)		<15	11 (6)	
minerale olie C30 - C35	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	
minerale olie C35 - C40	µg/l	<10	7 (6)		<10	7 (6)	

##	: geen meetwaarde aanwezig
--	: geen toetsnorm aanwezig
<d	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
>T	: > Tussenwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
barium	µg/l	50	200		625
cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
kobalt	µg/l	20	0,7		100
koper	µg/l	15	1,3		75
kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
molybdeen	µg/l	5	3,6		300
nikkel	µg/l	15	2,1		75
lood	µg/l	15	1,7		75
zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
benzeen	µg/l	0,2			30
tolueen	µg/l	7			1000
ethylbenzeen	µg/l	4			150
xylenen (som)	µg/l	0,2			70
styreen	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan (som)	µg/l	0,8			80
dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
chloroform	µg/l	6			400
bromoform	µg/l				630
TETRA	µg/l	0,01			10
1,1-dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	0,01			130
TRI	µg/l	24			500
PER	µg/l	0,01			40
DCE (som)	µg/l	0,01			20
1,1-dichlooretheen	µg/l	0,01			10
vinylchloride	µg/l	0,01			5
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
minerale olie	µg/l	50			600

BIJLAGE 6

Foto's onderzoekslocatie



Overzichtsfoto buitenzijde garage



Tuin nabij vijver



Overzichtsfoto oprit



Tuin westzijde



Overzichtsfoto voormalig stortgat

APPENDIX

Kader en verantwoording

KADER VAN HET ONDERZOEK

In deze appendix wordt kort ingegaan op de verschillende kaders die van toepassing zijn op bodemonderzoek.

NEN-normen

Bij het bepalen van de onderzoeksstrategie en het vaststellen van het onderzoeksprogramma is uitgegaan van de volgende NEN-normen:

- Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (Nederlandse norm 5725: oktober 2017).
- Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond' (Nederlandse norm 5740: januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016).
- Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond (Nederlandse norm 5707: augustus 2015 en 5707+C1/C2: december 2017).
- Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (Nederlandse norm 5897: augustus 2015 en 5897+C1/C2: december 2017).

Uitvoeringskader

Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de wettelijke KWALIBO-regeling (Kwaliteitsborging bij bodem-intermediairs). Dit betekent dat het veldwerk is uitgevoerd onder erkenning op basis van BRL SIKB 2000 en de daarbij behorende protocollen 2001 (plaatsen handboringen en peilbuizen), 2002 (nemen van grondwatermonsters) en 2018 (locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem). Monstername van het materiaal uit de inspectiesleuven in de halfverharding wordt uitgevoerd conform de geldende NEN-normen door een erkende medewerker, maar valt formeel niet onder protocol 2018. Waar tijdens het onderzoek is afgeweken van de normen en de protocollen, is dat vermeld in dit rapport.

Eventuele monstername voor onderzoek naar PFAS is uitgevoerd conform specifieke eisen volgens veldwerkprotocol ''bemonstering PFAS-verbindingen in grond- en grondwater'' vastgesteld door expertisecentrum PFAS (juli 2019).

Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd door een laboratorium dat is geaccrediteerd op basis van de criteria in NEN-EN-ISO/IEC 17025:2000 en op basis van AS3000. Op de analysecertificaten is aangegeven welke laboratoriumverrichtingen onder de genoemde accreditaties zijn uitgevoerd.

In deze appendix is de verantwoording van het uitgevoerde onderzoek opgenomen, waaronder verwijzingen naar wet- en regelgeving en kwaliteitsborging.

Reikwijdte van het onderzoek

Het bodemonderzoek is alleen bedoeld om inzicht te krijgen in de actuele milieuhygiënische kwaliteit van grond en/of grondwater op de onderzoekslocatie voor het beoogde doel. De uitvoering van de werkzaamheden door Ortageo vindt op zorgvuldige wijze plaats volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden bij onderzoek naar bodemverontreiniging. Het bodemonderzoek beoogt een waarheidsgetrouw beeld te geven van de bodem-kwaliteit van de onderzoekslocatie op het moment van de monstername. Vanwege het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek waarbij de monstername op deels willekeurig bepaalde locaties plaatsvindt, kan niet worden uitgesloten dat binnen de onderzoekslocatie lokaal een verontreiniging afkomstig van een onbekende puntbron aanwezig is, die niet wordt aangetoond in dit onderzoek. Tevens wordt erop gewezen dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname betreft. De onderzoeksresultaten worden minder representatief voor de actuele bodemkwaliteit naarmate meer activiteiten op de locatie plaatsvinden en de verstreken periode sinds de uitvoering van het onderzoek langer wordt.

Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het Besluit bodemkwaliteit van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het 'meldpunt bodemkwaliteit'.

Het bodemonderzoek is, mits anders aangegeven, niet van toepassing op puin- of andere lagen waarin de fractie aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. Deze lagen betreffen formeel geen bodem en hierop is de Wet bodembescherming niet van toepassing.

Toetsingskader

Om de mate waarin sprake is van bodemverontreiniging te kunnen beoordelen, worden de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters getoetst aan het toetsingskader dat landelijk (generiek) is vastgesteld.

Generiek toetsingskader

Voor de beoordeling van de analyseresultaten van de grond- en grondwatermonsters wordt gebruik gemaakt van de achtergrondwaarden grond zoals opgenomen in de Regeling bodemkwaliteit, de streefwaarden grondwater en interventiewaarden grond en grondwater zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering. In onderstaande tabel worden deze referentiewaarden en de daarbij gehanteerde terminologie toegelicht.

Tabel: Toelichting op referentiewaarden

Referentiewaarde	Afkorting	Betekenis	Index	Terminologie bij overschrijding
Grond				
Achtergrondwaarde	A	Generieke waarde voor schone grond (AW2000-waarde)	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd
Grondwater				
Streefwaarde	S	Generieke waarde voor een schoon grondwater	0	Licht verhoogd / verontreinigd
Tussenwaarde	T	'Trigger' voor nader onderzoek	0,5	Matig verhoogd / verontreinigd
Interventiewaarde	I	Waarde voor sanering(sonderzoek)	1,0	Sterk verhoogd / verontreinigd

Voor toetsing aan de referentiewaarden worden de gemeten gehalten op basis van de percentages lutum (fractie <2 µm) en organische stof in een monster, omgerekend naar een gestandaardiseerd gehalte. Een gestandaardiseerd gehalte geldt voor een standaardbodem met 25% lutum en 10% organische stof. Vóór 1 november 2013 werden bij elke onderzoek juist de referentiewaarden die gelden voor een standaardbodem omgerekend op basis van de percentages aan lutum en organische stof per monster.

Gehalten c.q. concentraties aan verontreinigende stoffen boven de tussenwaarde geven in het algemeen aanleiding tot het instellen van een nader onderzoek.

Asbest

Voor asbest is een interventiewaarde vastgesteld van 100 mg/kg d.s. De restconcentratienorm (hergebruikswaarde) is gelijk gesteld aan de interventiewaarde.

Het gehalte aan asbest wordt bepaald aan de hand van onderstaande formule. Hierbij vindt voor gehalten in de grond van gaten of sleuven een correctie plaats naar de inhoud van het monsterpunt:

gewogen gehalte asbest = gehalte serpentijnasbest + (10 * gehalte amfiboolasbest)

Gebiedsspecifiek toetsingskader

Gemeenten hebben op basis van het Besluit bodemkwaliteit de mogelijkheid tot het vaststellen van gebieds-specifiek beleid voor hun grondgebied. Op basis daarvan kan licht tot matig verontreinigde grond zonder verdere keuring worden hergebruikt binnen de betreffende gemeente(n). Sommige gemeenten hebben in het bodem-beheerplan tevens vastgesteld dat de lokale maximale waarden gelden als verhoogde achtergrondwaarden in het kader van de beoordeling c.q. afperking van (gevallen van) bodemverontreiniging.

Op basis van het gebiedsspecifiek beleid kunnen lokale maximale waarden (LMW) zijn vastgesteld die hoger liggen dan de generieke achtergrondwaarden. Deze waarden gelden voor homogene deelgebieden die zijn ingedeeld naar ontstaansgeschiedenis en gebruik. De lokale maximale waarden kunnen, mits dit is vastgelegd in het gemeentelijk beleid, worden gebruikt in plaats van de generieke achtergrondwaarden bij de toetsing of sprake is van bodemverontreiniging in de zin van de Wet bodembescherming.

Tijdelijk handelingskader PFAS

Op 8 juli 2019 is in een brief van het Ministerie Infrastructuur en Waterstaat (kenmerk IENW/BSK-2019/131399) aangegeven dat te verzetten of toe te passen grond moet voldoen aan de eisen die het Ministerie stelt aan PFAS. Omdat in het Besluit bodemkwaliteit nog geen toepassingsnormen voor PFAS zijn vastgelegd, zijn voorlopige toepassingsnormen vastgesteld in het geactualiseerd tijdelijk handelingskader (kenmerk IenW/BSK-2020/125444, d.d. 2 juli 2020). Vooruitlopend op de aanpassing van de regelgeving, dient dit kader op basis van de zorgplicht al te worden gebruikt.

Beoordelingskader saneringsnoodzaak

Gevalsdefinitie

Een geval van bodemverontreiniging wordt gedefinieerd als een verontreinigd grondgebied, waarbij de geconstateerde verontreinigingen een technische, organisatorische en ruimtelijke samenhang vertonen. Aan elk van deze drie criteria moet worden voldaan om te spreken van één geval van bodemverontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vanaf 1987

Als de bodemverontreiniging is ontstaan na 1 januari 1987 dan is conform de Wet bodembescherming sprake van een verontreiniging die valt onder de zorgplicht (art. 13 Wbb). De veroorzaker is verplicht de verontreiniging en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Er moet dus zo spoedig mogelijk een sanering te worden uitgevoerd, ongeacht de ernst, omvang en risico's van de verontreiniging.

Bodemverontreiniging ontstaan vóór 1987

De saneringsparagraaf uit de Wet bodembescherming, van toepassing op bodemverontreiniging die is ontstaan vóór 1 januari 1987, omschrijft de volgende uitgangspunten:

- Conform art. 28 Wbb moet degene die de bodem wil gaan saneren of werkzaamheden wil gaan verrichten waardoor de verontreiniging van de bodem wordt verminderd of verplaatst, hiervan melding doen bij het bevoegd gezag (art. 28 Wbb). Deze melding hoeft niet, als redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de sanering of de geplande activiteit geen betrekking heeft op een geval van ernstige bodemverontreiniging en tevens vaststaat:
  - dat de betreffende hoeveelheid verontreinigde grond niet meer bedraagt dan 50 m^3 en/of de hoeveelheid verontreinigd grondwater niet meer bedraagt dan 1.000 m^3;
  - dat uit de aard van de handelingen volgt dat de grond slechts tijdelijk wordt verplaatst en na verplaatsing in zijn geheel wordt teruggebracht.
- Er is sprake van een ‘geval van ernstige bodemverontreiniging’ als in een bodemvolume van 25 m^3 in de grond en/of 100 m^3 in het grondwater het gemiddelde gehalte van een verontreinigde stof groter is dan de interventiewaarde voor grond respectievelijk grondwater. Voor een geval van ernstige bodemverontreiniging geldt een saneringsnoodzaak.
- In enkele specifieke situaties kan bij gehalten onder de interventiewaarden ook sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Dit geldt voor de zogenaamde gevoelige functies:
  - moestuin/volkstuin;
  - plaatsen waar vluchtige verbindingen aanwezig zijn in het grondwater in combinatie met hoge grondwaterstanden en/of in de onverzadigde bodem onder bebouwing;
  - plaatsen waar sprake is van gewasconsumptie en waar een verontreiniging met PCB in de contactzone aanwezig is.
- Of een geval van ernstige bodemverontreiniging met spoed moet worden gesaneerd is afhankelijk van de risico's. Hiertoe moet een risicobeoordeling worden uitgevoerd waarbij de humane, ecologische en verspreidingsrisico's worden vastgesteld. Als sprake is van onaanvaardbare risico's moet de sanering met spoed worden uitgevoerd. Eventueel kunnen ook tijdelijke beveiligingsmaatregelen worden getroffen om de risico's te beheersen.

Het bevoegd gezag Wbb stelt in een beschikking vast of sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging en, als dit het geval is, of de verontreiniging met spoed moet worden gesaneerd. Als sprake is van spoed, dan stelt het bevoegd gezag in de beschikking tevens de termijn vast waarbinnen met de sanering moet worden begonnen.

Asbest

Met betrekking tot asbest is het Milieuhygiënisch Saneringscriterium Bodem, protocol asbest van toepassing. Dit protocol asbest is opgenomen in de Circulaire bodemsanering. Voor asbest geldt dat, ongeacht de omvang, er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. wordt overschreden.

Indien een asbestverontreiniging is ontstaan na 1993 (opname zorgplichtartikel in de Wet bodembescherming) dient een bodemverontreiniging in principe, ongeacht mate, omvang en risico's te worden gesaneerd.

Indien een verontreiniging is ontstaan voor 1993 ('historische verontreiniging') wordt de saneringsnoodzaak en -spoedeisendheid volgens het Milieuhygiënisch Saneringscriterium bepaald. Volgens de Circulaire bodemsanering geldt voor asbest dat, bij grond met een gewogen gehalte aan asbest hoger dan de interventiewaarde van 100 mg/kg d.s. er, onafhankelijk van de omvang van de verontreiniging, sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Indien sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging (geen zorgplicht) worden vervolgens de volgende stappen van het protocol asbest uitgevoerd:

- uitvoeren standaard risicobeoordeling via onder andere bodemgebruiksvorm, aanwezigheid van asbest in 'leeflaag', gehalte aan (niet) hechtgebonden asbest en vegetatie;
- eventueel uitvoeren van een locatiespecifieke risicobeoordeling (bepaling respirabele vezels en/of bepaling asbestvezelconcentratie in binnen- en/of buitenlucht).

De Wet bodembescherming (Wbb) is niet van toepassing bij puin- of andere lagen waarin de fractie aan bodemvreemd materiaal groter is dan 50%. De Wbb is daarnaast per definitie niet van toepassing bij wegen: onder een weg wordt verstaan een weg, een pad of een erf, alsmede andere grond die bestemd is om door rij en ander verkeer gebruikt te worden. Het is sinds 1 januari 2000, op basis van het Besluit asbestwegen milieubeheer, verboden om een asbesthoudende weg voorhanden te hebben. Wanneer er meer dan 100 mg/kg d.s. asbest (gewogen) in een weg aanwezig is, is de eigenaar verplicht een melding te doen bij het Ministerie Infrastructuur en Milieu (I&M) en maatregelen te nemen die strekken tot het tegengaan van blootstelling van gebruikers van die weg aan asbest. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) ziet toe op de handhaving van het Besluit asbestwegen milieubeheer.

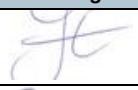
Het verbod geldt voor alle asbestwegen in Nederland. Uitgezonderd zijn:

- een weg, waarvan de eigenaar heeft aangetoond dat de concentratie asbest in die weg lager is dan 100 mg/kg d.s. (gewogen);
- een weg die voor 1 juli 1993 is aangebracht en waarvan het asbest is afgeschermd door een verharding die geen asbest bevat.

Een weg wordt beschouwd als een object. Op het verwijderen van objecten is het Asbest-verwijderingsbesluit 2005 van toepassing. In het Asbestverwijderingsbesluit 2005 wordt echter een asbestweg uitgezonderd van de asbest-inventarisatieplicht (artikel 4 lid 1c) en de verplichting een gecertificeerde asbestverwijderaar de werkzaamheden te laten uitvoeren. En geldt voor het verwijderen van de weg wel het sloopregime uit het Arbeidsomstandighedenbesluit.

NEN-normen	
Vooronderzoek	
NEN 5717	Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (Nederlandse norm 5717, december 2017)
NEN 5725	Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek (Nederlandse norm 5725: oktober 2017)
Bodemonderzoek	
NEN 5720	Bodem - Waterbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch onderzoek (Nederlandse Norm 5720, december 2017)
NEN 5740	Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (Nederlandse norm 5740, januari 2009 en 5740:2009/A1: februari 2016)
NEN 5707	Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond (Nederlandse norm 5707: augustus 2015 en 5707+C1/C2: december 2017)
NEN 5897	Inspectie en monsterneming van asbest in bouw- en sloopafval en recyclinggranulaat (Nederlandse norm 5897: augustus 2015 en 5897+C1/C2: december 2017)
NTA 5755	Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van nader onderzoek - Onderzoek naar de aard en omvang van bodemverontreiniging (Nederlandse Technische Afspraak 5755, juli 2010)

Kwaliteitsborging			
Algemeen			
Kwaliteitszorg algemeen	NEN-EN-ISO 9001: 2015	Kwaliteitsmanagementsystemen – Eisen (Nederlandse norm, oktober 2015)	
Veiligheidscertificaat aannemers	VCA**	VGM (Veiligheid, Gezondheid en Milieu) Checklist Aannemers (versie 2017/6.0, april 2018)	
Kwalibo algemeen	BRL SIKB	Kwalibo staat voor kwaliteitsborging in het bodembeheer en is verankerd in het Besluit bodemkwaliteit	
Milieukundig laboratoriumonderzoek			
Laboratorium	AS3000 AP04	SGS Environmental Analytics B.V. Eurofins Analytico B.V. Eurofins ACMAA Testing (asbest) SGS Environmental Analytics B.V.	RvA
Milieukundig veldwerk			
BRL SIKB/protocol*	BRL SIKB 1000	Monsterneming voor partijkeuringen	
	Protocol 1001	Monsterneming voor partijkeuringen grond en baggerspecie	
BRL SIKB/protocol	BRL SIKB 2000	Veldwerk milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek	
	Protocol 2001	Uitvoeren van handboringen en plaatsen van peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen	
	Protocol 2002	Het nemen van grondwatermonsters	
	Protocol 2003	Veldwerk bij milieuhygiënisch waterbodemonderzoek	
	Protocol 2018	Locatie-inspectie en monsterneming van asbest in bodem	
BRL SIKB/protocol	BRL SIKB 2100	Mechanisch boren	
	Protocol 2101	Mechanisch boren	
BRL SIKB/protocol	BRL SIKB 6000	Milieukundige begeleiding van (water-) bodemsaneringen en nazorg	
	Protocol 6001	Milieukundige begeleiding landbodemsanering met conventionele methoden	
	Protocol 6002	Milieukundige begeleiding van landbodemsanering met in-situ methoden	

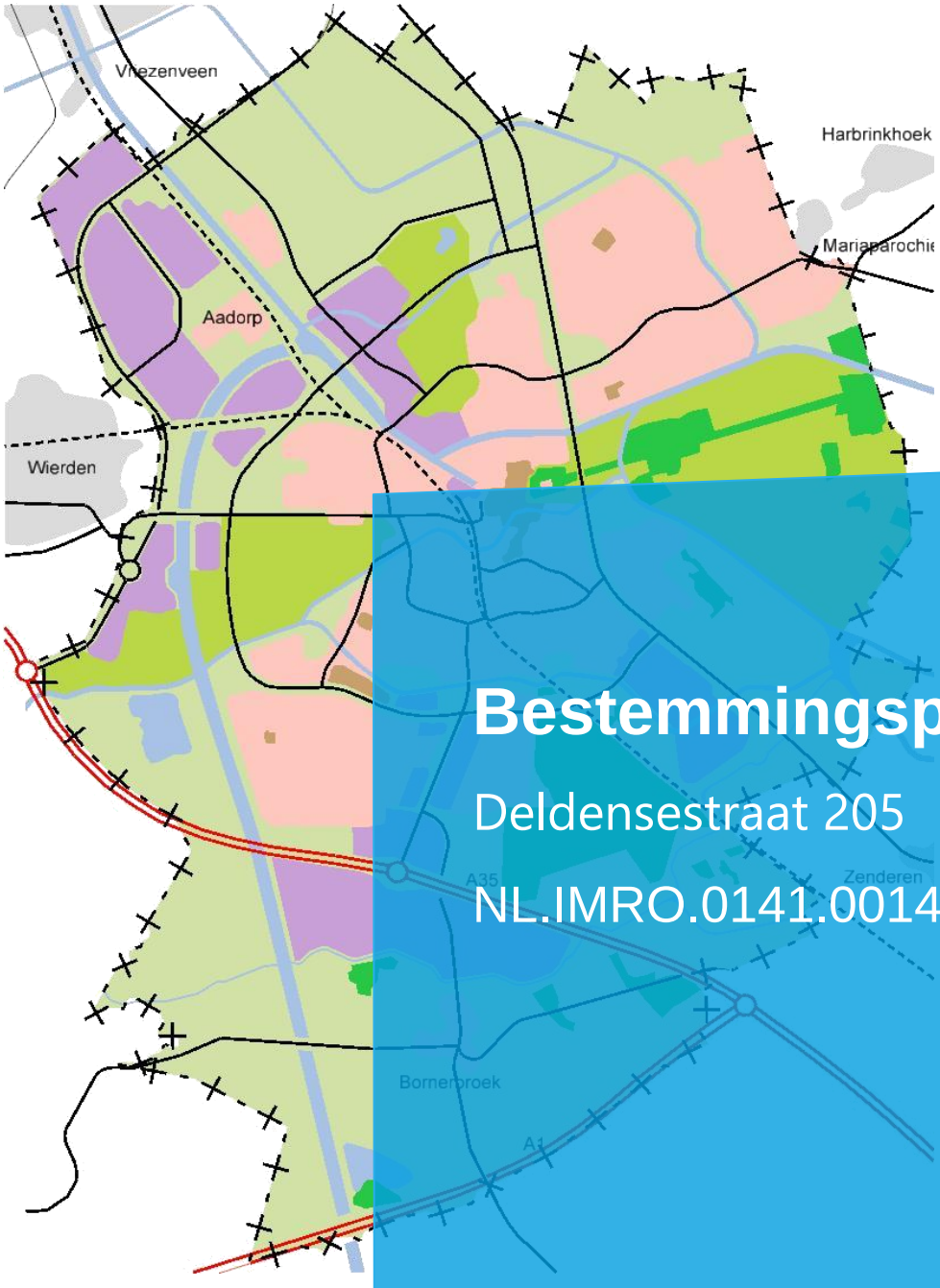
Verklaring van onafhankelijkheid veldwerkzaamheden				
Protocol	**Functie**	**Naam**	**Handtekening**	**Datum**
Protocol 2001	Veldwerker bodemonderzoek grond*	J.A. Tibben		16-11-2021
Protocol 2002	Veldwerker bodemonderzoek grondwater*	P.G.H. Bruggink		23-11-2021
Kwaliteitsborging advies en rapportage				
Norm	**Functie**	**Naam**	**Paraaf**	**Datum**
ISO 9001:2015	Auteur	D. Wijnacker		17-12-2021
ISO 9001:2015	Kwaliteitscontrole	J.D.B. Leeferink		17-12-2021

* gecertificeerd in kader van Kwalibo
** geregistreerd in kader van Kwalibo

Toelichting verklaring van onafhankelijkheid
Ortageo en al haar medewerkers hebben geen financiële en / of juridische belangen met betrekking tot de opdrachtgever en/of het eigendom van de onderzoekslocatie voor het bodemonderzoek.

Disclaimer
Hoewel het bodemonderzoek op zorgvuldige wijze en conform de vigerende normen en protocollen is voorbereid en uitgevoerd, kan niet worden uitgesloten dat in werkelijkheid de situatie afwijkt ten opzichte van de in dit rapport gepresenteerde gegevens. Immers, elk bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een aantal steekmonsters, welke representatief worden geacht voor het onderzochte gebied, maar waarbij (lokale) afwijkingen niet volledig kunnen worden uitgesloten.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Deldensestraat 205

NL.IMRO.0141.00142

Regels

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 3
Artikel 1 Begrippen 4
Artikel 2 Wijze van meten 9

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 10
Artikel 3 Verkeer 11
Artikel 4 Wonen 12

Hoofdstuk 3 Algemene regels 16
Artikel 5 Anti-dubbeltelregel 17
Artikel 6 Algemene gebruiksregels 18
Artikel 7 Algemene afwijkingsregels 19
Artikel 8 Algemene procedureregels 22
Artikel 9 Overige regels 23

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 25
Artikel 10 Overgangsrecht 26
Artikel 11 Slotregel 27

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:

het bestemmingsplan Deldensestraat 205 met identificatienummer NL.IMRO.0141.00142-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrische bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.5 achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.6 antenne-installatie:

installatie bestaande uit een antenne, een antennedrager, de bedrading en de al dan niet in een of meer techniekkasten opgenomen apparatuur, met de daarbij behorende bevestigingsconstructie;

1.7 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.8 bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.9 bed & breakfast:

het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.10 besluit:

een besluit van het bevoegd gezag;

1.11 bestaand(e) (bebouwing en gebruik):

- legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
- het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

een grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.22 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.23 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.24 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.26 gastouderopvang:

kinderopvang waarbij de opvang plaatsvindt op het woonadres van de gastouder, met dien verstande dat op dit adres niet meer dan een voorziening voor gastouderopvang is gevestigd, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen en verder zoals bepaald in de Wet Kinderopvang.

1.27 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.29 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.30 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.31 huishouden:

een persoon, of groep personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.32 installatie:

voor het functioneren van een bouwwerk of een gedeelte daarvan noodzakelijke voorziening van niet-bouwkundige aard;

1.33 installatie voor warmte- of koudeopwekking:

een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk;

1.34 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.35 kleinschalige kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen, opvoeden en bijdragen aan de ontwikkeling van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint, bestaande uit de gelijktijdige opvang van ten hoogste zes kinderen, waaronder begrepen gastouderopvang en kleinschalig peuterspeelzaalwerk;

1.36 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak de grens aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximum bouwhoogte, maximum bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.37 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.38 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.39 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.40 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.41 seksinrichting:

een voor publiek toegankelijke, besloten ruimte waarin bedrijfsmatig, of in omvang alsof zij bedrijfsmatig was, seksuele handelingen worden verricht, of vertoningen van erotisch pornografische aard plaatsvinden. Onder seksinrichting wordt in ieder geval verstaan: een (raam)prostitutiebedrijf, een seksbioscoop, een seksautomatenhal, een sekstheater, een parenclub, een privé-huis of een erotische massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.42 uitwendige scheidingsconstructie:

constructie die de scheiding vormt tussen een voor personen toegankelijke besloten ruimte van een gebouw en de buitenlucht, de grond of het water, waaronder begrepen de op die constructie aansluitende delen van andere constructies, voor zover die delen van invloed zijn op het voldoen van die scheidingsconstructie aan een bij of krachtens dit besluit gegeven voorschrift;

1.43 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00142-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.44 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.45 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.46 voorerfgebied:

erf dat geen onderdeel is van het achtererfgebied;

1.47 voorgevel:

de naar de weg of openbaar toegankelijk gebied toegekeerde representatieve gevel van een hoofdgebouw gelegen in het voorerfgebied;

1.48 voorgevelrooilijn:

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.49 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.50 waterlijn:

de denkbeeldige grens tussen onder en boven water, of de grens tot waar het waterkomt;

1.51 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.52 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.53 wooneenheid:

woning;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 (bouw)hoogte/nokhoogte:

a. Vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;
b. bij drijvende bouwwerken, afstand gemeten tussen de waterlijn en het hoogste deel van de romp of opbouw.

2.2 brutovloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping.

2.3 de afstand tot de (zijdelingse) perceelgrens:

vanaf de kortste afstand van enig punt van een bouwwerk tot de (zijdelingse) perceelgrens.

2.4 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk geen gebouw zijnde met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.6 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.7 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.8 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.9 lengte, breedte en diepte:

tussen (de lijnen, getrokken door) de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van scheidsmuren).

2.10 peil:

a. voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
b. voor andere gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw;
c. als in of op het water wordt gebouwd: het gemiddelde waterniveau gedurende een jaar ten opzichte van NAP; tevens de waterstand die zoveel mogelijk wordt gehandhaafd en die wordt vastgelegd in een peilbesluit;
d. bij drijvende bouwwerken betreft het peil de waterlijn.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Verkeer

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. geluidswerende voorzieningen;
b. tuinen;
c. groenvoorzieningen.

met de daarbij behorende verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen uitsluitend geluidswerende voorzieningen worden gebouwd met een bouwhoogte maximaal 4 meter;

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:
a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Wonen

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:
a. wonen in een woning;
c. een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit met dien verstande dat de oppervlakte ten behoeve van deze functie maximaal 25% van de vloeroppervlakte van de gebouwen bedraagt tot een maximum van 50 m^2;
d. tuinen en erven;
e. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bijbehorende bouwwerken, bouwwerken geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. hoofdgebouw, uitsluitend 1 grondgebonden woning, wordt binnen het bouwvlak gebouwd;
a. de gebruiksoppervlakte van een woning, als bedoeld in NEN 2580, bedraagt minimaal 75 m²;
b. de goothoogte bedraagt maximaal 4 meter;
c. de bouwhoogte bedraagt maximaal 10 meter.

4.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. gezamenlijke oppervlakte maximaal 100 m2 of niet meer dan de bestaande oppervlakte indien die meer dan 100 m2 bedraagt, met dien verstande dat vervangende nieuwbouw van bijbehorende bouwwerken maximaal 250 m² van de bestaande oppervlakte mag betreffen;
b. goothoogte maximaal 3 m dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw +0,25 m;
c. bouwhoogte maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 m, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3 m mag bedragen en maximaal 6 m;
d. afwijkingen in maten en afmetingen zoals die bestaan op het tijdstip van terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan mogen worden gehandhaafd mits gebouwd met vergunning of in overeenstemming met het hiervoor geldende bestemmingsplan.

4.2.3 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:
a. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen vóór (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 m;
b. de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidingen achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 2 m;
c. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 m.

4.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;

3. de milieusituatie;
4. de sociale veiligheid;
5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Algemene voorwaarden afwijken van bouwregels

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen in artikel 4.4.2 tot en met artikel 4.4.5 mits:

a. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
d. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
e. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
f. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

4.4.2 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk bij een woning indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. een bijbehorend bouwwerk is gericht op een vergroting van het woongenot;
b. indien een bijbehorend bouwwerk in het voorerfgebied wordt gerealiseerd:
1. bedraagt de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1,50 meter;
2. resteert er door de realisatie van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk een voorerf met een minimale diepte vóór het aangebouwd bijbehorend bouwwerk van 3,50 meter;
3. bedraagt de breedte ten hoogste tweederde van de oorspronkelijke breedte van de desbetreffende gevel van de woning;
4. bedraagt de goot- en/of nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk niet meer dan de aangrenzende bouwlaag, met dien verstande dat de goothoogte niet meer bedraagt dan 3,30 meter;

c. indien een bijbehorend bouwwerk in het achtererfgebied wordt gerealiseerd:
1. de bouwhoogte maximaal de bouwhoogte van het hoofdgebouw -2 meter bedraagt, waarbij geldt dat de bouwhoogte in ieder geval 3,30 meter mag bedragen en maximaal 6 meter, met dien verstande dat:
I. de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt dan wel de hoogte van de eerste bouwlaag van het hoofdgebouw + 0,25 meter;
2. de gezamenlijke oppervlakte aan alle bijbehorende bouwwerken ten hoogste 150 m² bedraagt of niet meer dan de bestaande oppervlakte indien die meer dan 150 m² bedraagt, met dien verstande dat vervangende nieuwbouw van bijbehorende bouwwerken maximaal 250 m² van de bestaande oppervlakte mag betreffen;
3. de afstand van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk tot het hoofdgebouw ten hoogste 25 meter bedraagt.

d. de totale oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken is maximaal 150 m².

4.4.3 Afwijken met betrekking tot bouwwerken geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²:
a. erf- en terreinafscheidingen, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. indien gebouwd vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan bedraagt de hoogte ten hoogste 1,00 meter;
    2. in overige gevallen bedraagt de hoogte ten hoogste 2,00 meter;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, installatie voor warmte- of koudeopwekking zijnde, bij een woning in het achtererfgebied met een hoogte van ten hoogste 3,00 meter;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor wat betreft straatmeubilair, zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties e.d. met een hoogte van ten hoogste 10 meter.

4.4.4 Installatie voor warmte- en koudeopwekking

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het plaatsen van een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, op het dak of aan de gevel van gebouwen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. de installatie is niet hoger dan 1 meter en met een maximale oppervlakte van 2 m2, indien op het dak geplaatst;
b. de installatie heeft een maximale omvang van 1m³ en wordt uitsluitend aan de zijgevel of achtergevel geplaatst, indien het een unit aan de gevel betreft;
c. de afstand tot de erfgrens bedraagt minimaal 1 meter;
d. de installatie wordt zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst.

4.4.5 Dakterrassen

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van dakterrassen bij woningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:
a. het dakterras wordt gerealiseerd op eenlaagse aan- en uitbouwen;
b. het dakterras wordt niet gebruikt ten behoeve van horeca;
c. het dakterras wordt gemaakt op legale – op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezige - aan- en uitbouwen (bijbehorende bouwwerken) in het achtererfgebied;
d. het dakterras mag maximaal 2 meter diep zijn vanaf de vlakke achtergevel of de dakrand van het hoofdgebouw; of bedoeld:
e. de afstand van het hekwerk tot de dakrand is minimaal 1,20 meter daar waar de dakrand grenst aan het voorerfgebied of aan het openbaar toegankelijk gebied;
f. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,20 meter;
g. het dakterras wordt gerealiseerd op een (deel van het) plat dak;
h. een trap vanaf het dakterras naar de tuin is niet toegestaan;
i. er moet een privacyschot worden aangebracht indien het perceel grenst aan en ander woonperceel (aan beide zijden, indien aan de orde);

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;

d. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder een waterberging van minimaal 20 mm/per m2 verhard oppervlakte.

4.5.2 Aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten

Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft behouden;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m2;
c. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of prostitutie, met dien verstande dat een kleinschalige kinderopvang uitsluitend is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
    1. het maximaal aantal kinderen dat gelijktijdig mag worden opgevangen is 6;
d. het aan huis verbonden beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door degene die in de desbetreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
e. de opslag van goederen vindt inpandig plaats;
f. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
g. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
h. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
i. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
j. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
k. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 5 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 6 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik in het bestemmingsplan wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

a. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen, behoudens daar waar zulks specifieks is toegestaan;
c. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van prostitutie, behoudens daar waar zulks specifieks is toegestaan;
d. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van detailhandel, behoudens daar waar zulks specifieks is toegestaan;
e. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van horeca, behoudens daar waar zulks specifieks is toegestaan;
f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
g. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens, behoudens daar waar zulks specifiek is toegestaan;
h. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuin van geringe hoeveelheden die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen;
i. het opslaan of opgeslagen houden van puin, vuil, of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op onbebeouwde gronden;
j. een gebruik van bouwwerken voor het verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen als detailhandel, met uitzondering van het verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen, waarvan de verkoop ondergeschikt deel uitmaakt van de detailhandelsbestemming, normale dienstverlening behorende bij het op hetzelfde perceel uitgeoefende bedrijf;
k. het gebruik van niet voor bewoning bestemde gebouwen of ruimten, daaronder begrepen kampeermiddelen, voor permanente bewoning;

Artikel 7 Algemene afwijkingsregels

7.1 Algemene voorwaarden afwijken specifieke gebruiksregels

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen in artikel 7.2 en artikel 7.6:

a. het woon- en leefmilieu/sociale veiligheid van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
d. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
e. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
f. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast;
g. er wordt geen onevenredige afbreuk gedaan aan de milieusituatie;

7.2 Algemene afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m^3;
c. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
d. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
e. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

7.3 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;

3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.

b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzeldfe pand en/of bijgebouwen;
4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

7.4 Bed & breakfast

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bed & breakfast accommodatie mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de activiteit een ondergeschikt medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken betreft en beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en alle bijbehorende bouwwerken;
b. de activiteit uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m² per kamer bestaat, exclusief de sanitaire voorzieningen;
c. er maximaal één gemeenschappelijke huiskamer is van maximaal 30m²;
d. de activiteit in de bestaande woning of in de (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend;
e. de activiteit niet plaatsvindt in een vrijstaand bedrijfsgebouw;
f. bed & breakfast-kamers niet als zelfstandige wooneenheid functioneert. Een keuken/kookvoorziening is niet toegestaan;
g. er een directe relatie bestaat tussen de activiteit en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;

7.5 Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele- of openbare voorziening

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water-, of luchtverkeer, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 meter;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal 50 m^2.

7.6 Antenne-installaties

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende antenne-installaties:
a. de hoogte van antennes voor privégebruik bedraagt niet meer dan 15 meter;
b. de hoogte van antennes voor gemeenschappelijk gebruik bedraagt niet meer dan 40 meter;

waarbij het bevoegd gezag de situering en maatvoering betrekt in haar afweging omtrent een ruimtelijk verantwoorde plaatsing ten opzichte van de omgeving.

Artikel 8 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende zes weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 9 Overige regels

9.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de op 9 februari 2021 vastgestelde en op 1 maart 2021 in werking getreden beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo". Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen.

   De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
   - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
   - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

9.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

9.3 Berging, vasthouden en afvoeren van water

a. Hemelwater afkomstig van bebouwing en overig verhard oppervlak op een bouwperceel dient op het bij die bebouwing en overig verhard oppervlak behorende onbebouwde en onverharde terrein te worden geborgen of geïnfiltreerd in de bodem. Als voorwaarde geldt hierbij een waterberging van minimaal :
   1. 20 mm waterberging per m^2 bestaand verhard opervlak en
   2. 40 mm waterberging per m^2 nieuw verhard oppervlak.
b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing voor bouwpercelen met bestaande bebouwing en terreinverharding, waar op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan reeds op een andere wijze uitvoering wordt gegeven aan het bergen of infiltreren van hemelwater dat van die bestaande bebouwing en terreinverharding afkomstig is.
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder b en alsnog het bepaalde onder a geheel of gedeeltelijk van toepassing verklaren indien door gebruikmaking van de daartoe in dit plan opgenomen mogelijkheden het bebouwde en verharde oppervlak wordt vergroot.

9.4 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 9.1 en 9.2;
   1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
   2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld onder a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
   2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

9.5 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder de artikelen 9.1 en 9.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 10 Overgangsrecht

10.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

10.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 10.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 10.1 met maximaal 10%.

10.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 10.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

10.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

10.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 10.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

10.6 Verboden gebruik

Indien het gebruik, bedoeld in lid 10.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

10.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

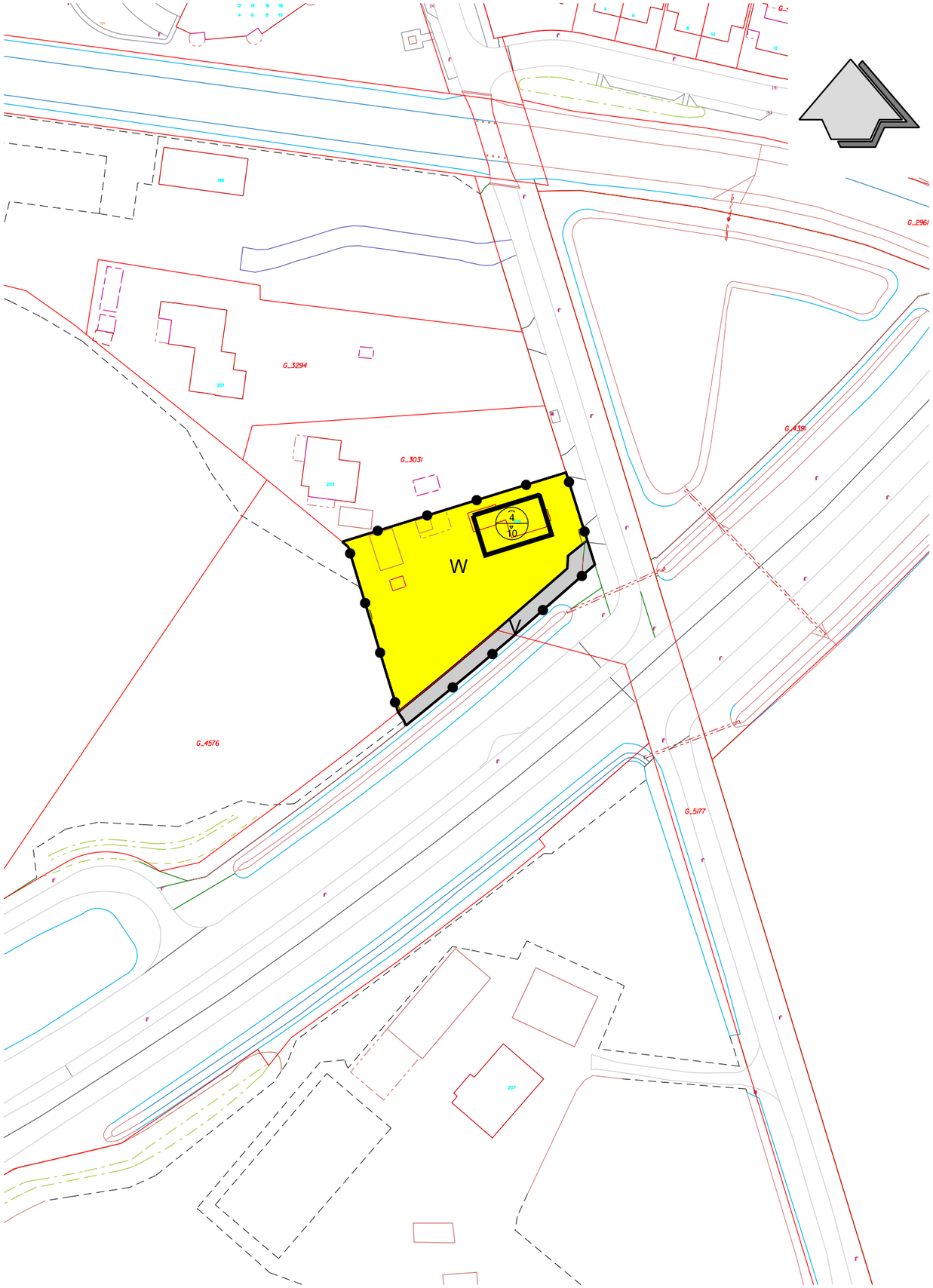
Lid 10.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 11 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Deldensestraat 205 NL.IMRO.0141.00142-BP21 van de gemeente Almelo.

Aldus vastgesteld in de raadsvergadering van

De griffier, De voorzitter,



Plangebied

Plangebiedgrens

Bestemmingen

V — Verkeer

W — Wonen

Bouwvlak

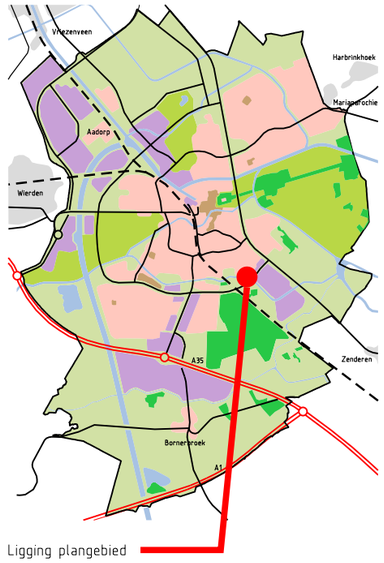
bouwvlak

Maatvoeringaanduidingen

maatvoeringsvlak

maximum goothoogte (m),
maximum bouwhoogte (m)

Ligging plangebied



Ligging plangebied

Ruimtelijk plan		Blad van Blad 1/1	
NL.IMRO.0141.00142-BP21 Deldensestraat 205			
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	2023-06-28	Modelnaam	A3Verbe
Schaal	1:1000	Status	ONTWERP
Formaat	A3	Getekend	G.J. Seinen
Bestandnaam	G:\ApplData\Roplan3\Plan\F4EC6AFE-1069-4287-8260-AE04D60D4A85\Dgn\NL.IMRO.0141.00142-BP21.dgn		

Gemeente Almelo

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		T Eggert	28 november 2023

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Deldensestraat 205

Geachte leden van de raad,

Op 16 november 2021 hebben wij onder meer besloten om het pand en het erf behorende bij de voormalige locatie van het Natuurhus aan de Deldensestraat 205 met een reguliere woonfunctie te verkopen. Om dit ook planologisch te regelen is een nieuw bestemmingsplan nodig. In dit nieuwe bestemmingsplan krijgt de geluidswal een verkeersbestemming en het te verkopen woonperceel een woonbestemming.

In het kader van de voorbereiding van deze bestemmingsplanprocedure hebben wij nu besloten het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage te leggen. Het ontwerpbestemmingsplan “Deldensestraat 205” wordt voor een periode van zes weken ter inzage gelegd. Het ontwerpbestemmingsplan is dan te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Wij informeren u over ons besluit, omdat de gemeenteraad op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd is om het bestemmingsplan vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het tweede kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: Marieke van Essen
Datum: 29 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Er is verzocht om op het perceel van de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo, 22 grondgebonden koopwoningen te realiseren. Het geldende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' opgesteld. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' (NL.IMRO.0141.00157-BP21) op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage te leggen (INT–89877).
2. Hierbij af te wijken van de maximale parkeernorm en op basis van de 'Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo' maatwerk te leveren ten aanzien van de toe te passen parkeernorm.
3. De raad hierover te informeren met een raadsbrief (RAAD–8030).

Inleiding

De voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg 1a te Almelo is niet meer in gebruik en verkocht door de woningstichting. Het voornemen is deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw, waarbij de bestaande bebouwing volledig wordt gesloopt om 22 grondgebonden koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' geldt hoofdzakelijk de bestemming 'Kantoor' met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats'. Binnen dit geldende planologische kader is de herontwikkeling van het plangebied naar woningbouw niet toegestaan, zodat een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is. Hiertoe heeft het college op 2 mei 2023 zijn principemedewerking uitgesproken (BenW–9955).

Parkeren
In het plangebied zijn in de nieuwe situatie 45 parkeerplaatsen voor 22 woningen voorzien. Hiermee voldoet de parkeernorm aan de bandbreedte (omgerekend minimaal 33 en maximaal 51 parkeerplaatsen) zoals opgenomen binnen de voorgeschreven CROW-normering. Op grond van het huidige beleid wordt in principe de maximum parkeernorm binnen de bandbreedte aangehouden. In dat geval zouden 51 parkeerplaatsen moeten worden gerealiseerd. Dit aantal parkeerplaatsen in het plangebied gaat ten koste van de leefruimte, de groen- en speelvoorziening en woonprogramma. Zoveel parkeerplaatsen zijn echter ook niet noodzakelijk en evenmin gewenst. Hierom wordt voorgesteld maatwerk toe te passen zoals opgenomen in de 'Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo' die op 9 februari 2021 is vastgesteld (BenW-8259).

Beoogd effect

Een planologisch kader vast te stellen voor de realisatie van 22 grondgebonden koopwoningen op de voormalige kantoorlocatie van woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg-Baniersweg.

Argumenten voor

1.1 Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Sluitersveld.
Op deze inbreidingslocatie worden 22 koopwoningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 4 levensloopbestendige woningen aan de Baniersweg, 8 levensloopbestendige woningen in het hofje en 10 rijenwoningen aan de zijde van de Heetveldsweg. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig) en/of starters. Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren.



1.2 Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor het realiseren van de woningen.
Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' kunnen de woningen niet worden gerealiseerd. Dit omdat ter plaatse van het plangebied hoofdzakelijk de bestemming Kantoor met deels functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats' geldt. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' voorziet in het gewenste juridisch planologische kader om de woningbouw mogelijk te kunnen maken.

1.3 Het is een passende ruimtelijke ontwikkeling.
Om te bepalen of het initiatief voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, is het plan beoordeeld aan de hand van de verschillende relevante omgevingsaspecten. Hieruit volgen geen belemmeringen voor realisatie van het bestemmingsplan.

1.4 De herontwikkeling en toevoegen van deze woningen is passend binnen de Woonvisie en Omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de voormalige kantoorlocatie plaats en worden 22 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. Deze grondgebonden koopwoningen in het middensegment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de Woonvisie en de Omgevingsvisie.

1.5 Omwonenden zijn betrokken.
Op woensdag 15 november 2023 is in het voormalige kantoorpand aan de Heetveldsweg 1a een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Tevens zijn er diverse informerende brieven aan de buurt verzonden. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

2.1 Een lagere parkeernorm dan maximaal is mogelijk.
Op basis van het geldend parkeerbeleid zoals vastgelegd in de "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" geldt in principe de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte die op basis van de CROW van toepassing is voor deze ontwikkeling. Met toepassing ervan kan echter niet het woningprogramma in combinatie met voldoende leefruimte en groen- en speelvoorzieningen worden gerealiseerd dat op deze locatie gewenst is. Het is voor Almelo van belang dat een bijdrage wordt geleverd aan invulling van de woningbouwopgave. Het plangebied betreft een inbreidingslocatie en inbreiding gaat boven uitbreiding. De genoemde beleidsregel schrijft voor dat maatwerk met betrekking tot de parkeernormering mogelijk is, indien dit goed gemotiveerd kan worden. Dat is hier het geval.

2.2 Een lagere parkeernorm dan maximaal is aanvaardbaar.
Voor het bepalen van de parkeervraag heeft Adviesbureau Omega een parkeeronderzoek uitgevoerd. Hieruit blijkt dat de gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen bedraagt. In het plangebied is dan ook een lagere norm aanvaardbaar. Het realiseren van de maximale parkeernorm leidt tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groen- en speelvoorziening en woningbouw. De toegepaste lagere parkeernormering voldoet ook nog steeds aan de normering zoals de CROW deze voorschrijft op deze locatie met het beoogde programma. Met de nieuwe bebouwing en inrichting komt er voldoende ruimte om gemiddeld per woning twee auto's te parkeren. Een lagere parkeernorm is aanvaardbaar gelet op het programma met een deel seniorenwoningen (met een afnemend autobezit) en de ligging van het plangebied dicht bij tal van voorzieningen, openbaar vervoer en het centrum. Daarnaast wordt hiermee het woon- en leefklimaat in de directe omgeving en de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig aangetast.

3.1 Hiermee wordt de raad actief geïnformeerd bij ruimtelijke besluiten.
Met een raadsbrief wordt de raad over dit besluit geïnformeerd en wordt uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht van het college aan de raad. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Geen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Op basis van de legesverordening worden leges in rekening gebracht. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de initiatiefnemer eventuele planschade wordt afgedekt met een planschadeovereenkomst. Initiatiefnemer is voornemens de openbare ruimte in het plangebied aan de gemeente over te dragen. Hiervoor zal een anterieure overeenkomst worden gesloten.

Uitvoering

Het ontwerpbestemmingsplan wordt na het collegebesluit ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze termijn kan door een ieder een zienswijze bij de gemeenteraad worden ingediend. Na de zienswijzenperiode kan het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Het ontwerpbestemmingsplan wordt bekendgemaakt in het Digitaal Gemeenteblad en op ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg', kenmerk: INTERN- 89877
- Raadsbrief, kenmerk: RAAD-8030

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Over het plan heeft afstemming met wethouder Van Rees plaatsgevonden.

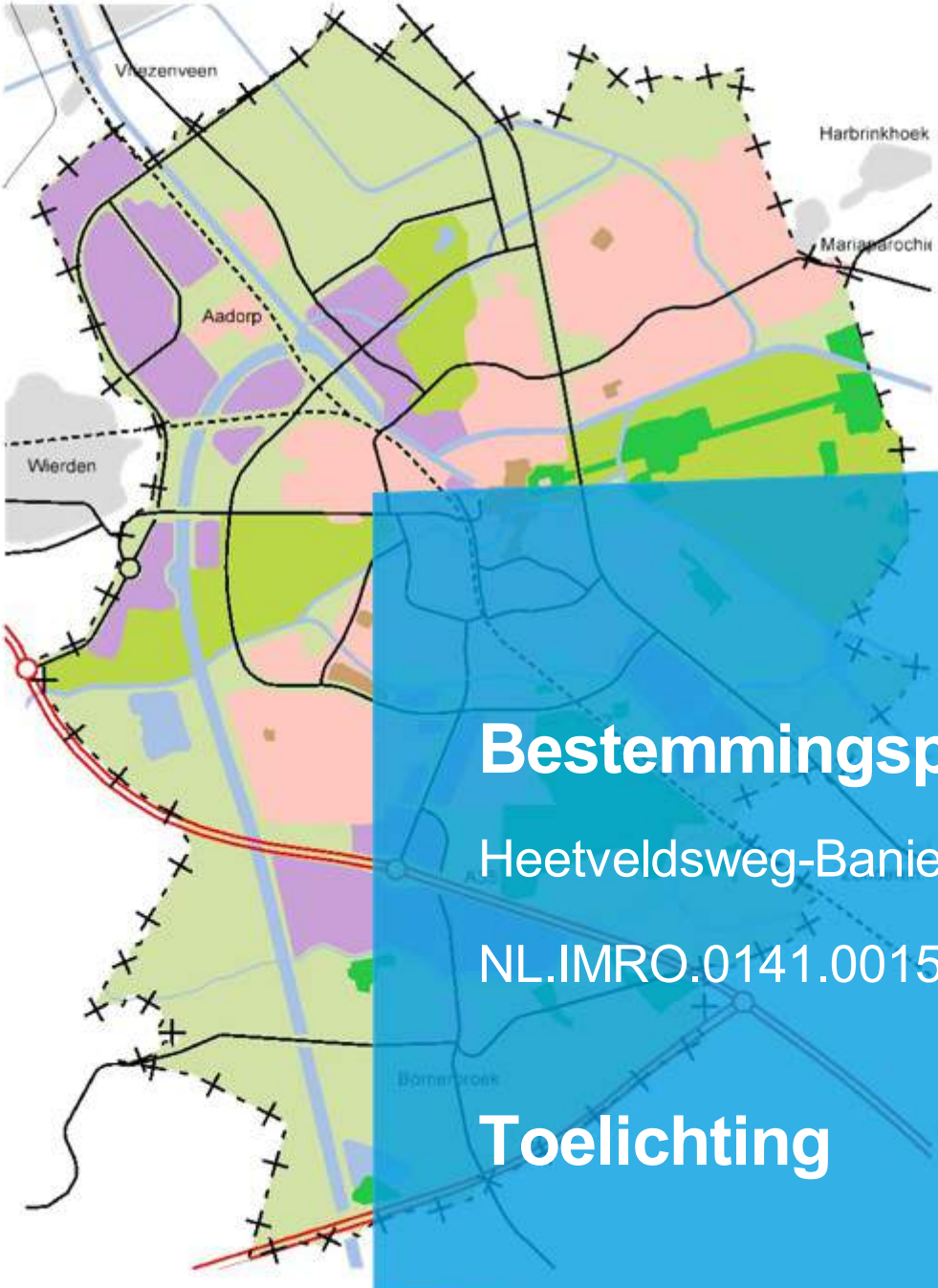
Directie-advies

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Toelichting

Inhoudsopgave

Toelichting 2

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Ligging van het plangebied 6
1.3 De bij het plan behorende stukken 7
1.4 Huidig planologisch regime 7
1.5 Leeswijzer 9

Hoofdstuk 2 De huidige situatie 10
2.1 Historische ontwikkeling Almelo 10
2.2 Huidige situatie plangebied 10

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving 12
3.1 Gewenste ontwikkeling 12
3.2 Verkeer en parkeren 13

Hoofdstuk 4 Beleidskader 17
4.1 Rijksbeleid 17
4.2 Provinciaal beleid 21
4.3 Regionaal beleid 27
4.4 Gemeentelijk beleid 31

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten 34
5.1 Geluid (Wet geluidhinder) 34
5.2 Bodemkwaliteit 35
5.3 Luchtkwaliteit 36
5.4 Externe veiligheid 37
5.5 Milieuzonering 39
5.6 Geur 41
5.7 Ecologie 42
5.8 Archeologie & cultuurhistorie 44
5.9 Besluit milieueffectrapportage 45
5.10 Fysieke veiligheid 47

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf 50
6.1 Vigerend beleid 50
6.2 Waterparagraaf 54

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten 55
7.1 Inleiding 55
7.2 Opzet van de regels 55
7.3 Verantwoording van de regels 56

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid 58

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze 59
9.1 Vooroverleg 59
9.2 Inspraak 59
9.3 Zienswijzen 60
9.4 Participatie 60

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Voorliggend bestemmingsplan heeft betrekking op de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, gelegen tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg in Almelo. Deze kantoorlocatie is niet meer als zodanig in gebruik, is verkocht door de woningstichting en komt daarmee vrij voor herontwikkelingsmogelijkheden.

Het voornemen is om deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Dit past binnen het huidige gemeentelijke beleid dat erop is gericht om het aanbod aan kantoorruimte terug te dringen om zodoende leegstand en verpaupering van gebouwen te voorkomen en tegelijkertijd woningen aan de woningvoorraad toe te voegen. Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren. Met deze ontwikkeling wordt de planlocatie en tevens de omliggende woonwijk voorzien van een stedenbouwkundige kwaliteitsimpuls.

Voorgenomen ontwikkeling is echter niet in overeenstemming met het geldende bestemmingsplan "Sluitersveld". De realisatie van de gewenste woonfuncties passen niet binnen de bestaande gebruiks- en bouwregels. Ook bevat het geldende bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid om dit mogelijk te maken. Een bestemmingsplanherziening is daarom noodzakelijk om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in het vastleggen van het gewenste juridische- en planologische kader voor wat betreft de nieuwbouwontwikkeling. Daarbij zal worden aangetoond dat de voorgenomen ontwikkeling vanuit ruimtelijk en planologisch oogpunt verantwoord is en er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

1.2 Ligging van het plangebied

Het plangebied is globaal gelegen tussen de Heetveldsweg (1a) en de Baniersweg - in de wijk Sluitersveld - in Almelo, en bestaat uit meerdere kadastrale percelen. Concreet gaat het om de volgende kadastrale percelen: Almelo, sectie B, perceelnummers 6122, 7484 en 9595. In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied in Almelo en ten opzichte van de directe omgeving weergegeven.



Afbeelding 1.1: Ligging van het plangebied in Almelo en ten opzichte van de directe omgeving (Bron: PDOK)

1.3 De bij het plan behorende stukken

Het bestemmingsplan "Heetveldsweg-Baniersweg" bestaat uit de volgende stukken:
- regels (met bijbehorende bijlagen);
- verbeelding (NL.IMRO.0141.00157-BP21) en een renvooi;

Op de verbeelding zijn de bestemmingen van de in het plan begrepen gronden aangegeven. In de regels zijn voorschriften opgenomen die noodzakelijk worden geacht voor een juiste ontwikkeling en beheer van het plangebied. De toelichting (met bijbehorende bijlagen) vergezelt het plan. Hierin zijn de aan het plan ten grondslag liggende uitgangspunten en onderzoeken weergegeven.

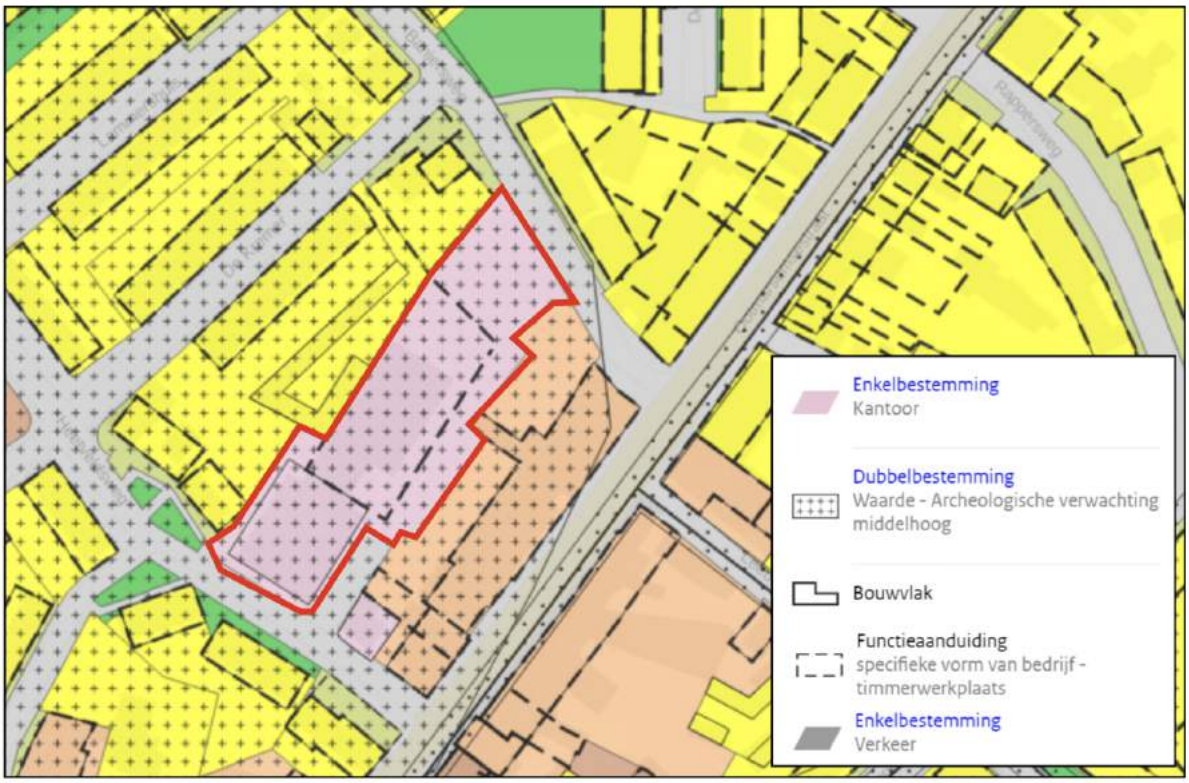
1.4 Huidig planologisch regime

1.4.1 Algemeen

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan "Sluitersveld". Dit bestemmingsplan is op 26 maart 2013 vastgesteld door de gemeenteraad van Almelo. Tevens is ter plaatse van het plangebied het paraplubestemmingsplan "Parapluherziening parkeren" van kracht. Dit paraplubestemmingsplan is vastgesteld op 5 juni 2018. Verder is het op 23 maart 2020 vastgestelde paraplubestemmingsplan "Parapluherziening wonen" van kracht en tot slot het "Parapluherziening algemene afwijkingen", zoals is vastgesteld op 20 december 2022.

In dit geval is met name het bestemmingsplan "Sluitersveld" relevant omdat hierin de geldende bestemmingen voor het plangebied zijn opgenomen. De gronden zijn voorzien van de volgende (dubbel)bestemmingen, aanduidingen etc.:
- Kantoor met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats';
- Verkeer (deels);
- Waarde – Archeologische verwachting middelhoog;
- Bouwvlak.

In afbeelding 1.2 is een uitsnede van de verbeelding van het geldende bestemmingsplan weergegeven, het plangebied is indicatief weergegeven met de rode contour. Voor de exacte begrenzing van het plangebied wordt verwezen naar de verbeelding behorende bij dit bestemmingsplan.



Afbeelding 1.2: Uitsnede bestemmingsplan "Sluitersveld" (Bron: Ruimtelijkeplannen.nl)

1.4.2 Beschrijving bestemmingen

*Bestemming **'Kantoor'***

De voor **'Kantoor'** aangewezen gronden zijn bestemd voor hoofdzakelijk kantoren. Verder is er een opslag en werkplaats toegestaan ter plaatse van de aanduiding **'specifieke vorm van bedrijf - timmerwerkplaats'**. Verder zijn er verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer mogelijk. Alsmede voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water. Dit met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de regel dat hoofdgebouwen binnen het **bouwvlak** moeten worden gebouwd. De toegestane goothoogte bedraagt maximaal 6 meter en de bouwhoogte bedraagt maximaal 9 meter.

*Bestemming **'Verkeer'***

De gronden die voor **'Verkeer'** zijn aangewezen zijn hoofdzakelijk bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden en groen- en speelvoorzieningen. Tevens zijn er parkeervoorzieningen en een toegangspoort met muur of hek ten behoeve van de visuele afscheiding tussen een collectieve parkeervoorziening en de weg toegestaan. Dit met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

*Bestemming **'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog'***

De voor **'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog'** aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden. Er is een archeologisch onderzoek nodig indien nieuw te bebouwen oppervlak groter is dan 5000 m² of dieper steekt dan 0,50 meter.

1.4.3 Strijdigheid

Op basis van het geldende bestemmingsplan is het planvoornemen in strijd met dit bestemmingsplan, aangezien (de realisatie van) reguliere woondoeleinden niet zijn toegestaan in een 'Kantoor' - of 'Verkeer'-bestemming. De gewenste woonfuncties passen daarmee niet binnen deze vigerende gebruiks- en bouwregels. Ook bevat het geldende bestemmingsplan geen afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid om dit alsnog mogelijk te maken.

Om voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is daarom een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan voorziet in de gewenste juridisch planologische kader om het voornemen mogelijk te kunnen maken.

1.5 Leeswijzer

De plantoelichting geeft een toelichting op het bestemmingsplan, maar maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plantoelichting bevat achtereenvolgens de volgende hoofdstukken:

Hoofdstuk 1 Inleiding

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

In hoofdstuk 1 wordt ingegaan op de onderdelen waaruit dit bestemmingsplan bestaat, de ligging en begrenzing van het plangebied en het op dit moment geldende bestemmingsplan. Hieruit blijkt het kader waarbinnen dit bestemmingsplan is opgesteld.

In hoofdstuk 2 wordt de huidige situatie van het gebied beschreven (functionele, stedenbouwkundige en verkeersstructuur).

Hoofdstuk 3 bevat de planbeschrijving.

In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op het beleidskader. Hierin wordt het relevante beleid van het Rijk, de provincie Overijssel en de gemeente Almelo beschreven.

In hoofdstuk 5 wordt de milieusituatie, inclusief het aspect fysieke veiligheid, besproken.

Hoofdstuk 6 bevat de waterparagraaf.

In hoofdstuk 7 staat hoe deze uitgangspunten zijn vertaald in de juridisch bindende plantekst en verbeelding.

In hoofdstuk 8 staat de financiële verantwoording van het plan en hoofdstuk 9 geeft de resultaten weer omtrent het overleg met de omgeving en de andere overheden.

Hoofdstuk 2 De huidige situatie

In dit hoofdstuk wordt het plangebied beschreven. Dit hoofdstuk gaat zowel in op de ontstaansgeschiedenis van Almelo, de omgeving waarin het plangebied zich bevindt, als op het plangebied zelf.

2.1 Historische ontwikkeling Almelo

Almelo ontstond in de 11e eeuw als nederzetting op een kruispunt van land- en waterwegen. Het werd omsloten door moerassen, een landschap dat is te vergelijken met het huidige natuurmonument Engbertsdijksvenen bij Vriezenveen. Almelo was een levendig handelscentrum met kooplui, schippers, vissers, boeren en ambachtslieden. Huize Almelo wordt voor het eerst genoemd in 1236 maar bestond waarschijnlijk al langer. Het is nog steeds in handen van de familie Van Rechteren Limpurg.

Omdat Almelo op een kruispunt ligt van land- en water wegen ontwikkelde het zich tot een bloeiende textielstad met ondernemers van internationale allure. Landhuizen en villa’s zoals de Bellinckhof herinneren nog aan de zeer welgestelde families die in Almelo woonden. In de 17e en 18e eeuw kwamen er steeds meer huisweverijen, maar met de komst van de stoommachine (1830) werd de productie volledig fabrieksmatig. Er werden kanalen gegraven en er kwam een spoorlijn om alle goederen te vervoeren. Van heinde en verre kwamen arbeiders naar Almelo en het bevolkingsaantal nam zeer snel toe. Ook uit landen als Turkije, Spanje en Italië kwamen veel immigranten om in Almelo een nieuwe toekomst te vinden.

Vanaf 1970 nam de concurrentie van lagelonenlanden sterk toe. Dat leidde tot massale bedrijfssluitingen. Omdat er nauwelijks werk was in andere sectoren, schoot het werkloosheidspercentage omhoog. Almelo werd gedwongen dat probleem op een eigenwijze manier het hoofd te bieden. Een uitgebreide stadsvernieuwing zette de toon voor herstel. Hierbij werden de meeste textielfabrieken gesloten maar sommige markante gebouwen zijn behouden als eerbetoon aan de rijke textielhistorie van Almelo.

2.2 Huidige situatie plangebied

Het plangebied bestaat uit meerdere percelen gelegen tussen de Heetveldsweg (Heetveldsweg 1a) en de Baniersweg in de wijk Sluitersveld in Almelo. De locatie bestaat in de huidige situatie uit een voormalig kantoorgebouw van de woningstichting Sint Joseph, met daarbij een werkplaats. Verder zijn bijbehorende verhardingen ten behoeve van onder andere parkeren aanwezig. Ook zijn er nog enkele groenstructuren aanwezig. Parallel aan de Ootmarsumsestraat (ten oosten van het plangebied) liep tussen de Baniersweg en de Heetveldsweg een straatje genaamd 'Tolhuis'. Ter hoogte van de Baniersweg stond hier vroeger een tolpost. Vandaar dat het plangebied in de volksmond ook wel bekend staat als de 'Tolhuis locatie'. In de omgeving zijn hoofdzakelijk woonpercelen, maatschappelijke- en gemengde functies met infrastructuur en groen en waterpartijen aanwezig. De belangrijkste structuurdrager in de omgeving is de Ootmarsumsestraat.

Het plangebied wordt aan de noord-, zuid- en westzijde begrenst door een deel van de bestaande woonwijk 'Sluitersveld'. In het oosten wordt het begrensd door een gemengde bestemming, met detailhandel en soortgelijke functies op de begane grond en woningen op de verdiepingen.

In afbeelding 2.1 is een luchtfoto opgenomen, waarin het plangebied met de rode belijning indicatief is weergegeven, in afbeelding 2.2 zijn enkele straatbeelden vanaf de Heetveldsweg en de Baniersweg opgenomen.



Afbeelding 2.1: Luchtfoto huidige situatie van het plangebied en de omgeving (Bron: PDOK)



Afbeelding 2.2: Straatbeelden huidige situatie van het plangebied (Bron: Google Maps)

Hoofdstuk 3 Planbeschrijving

3.1 Gewenste ontwikkeling

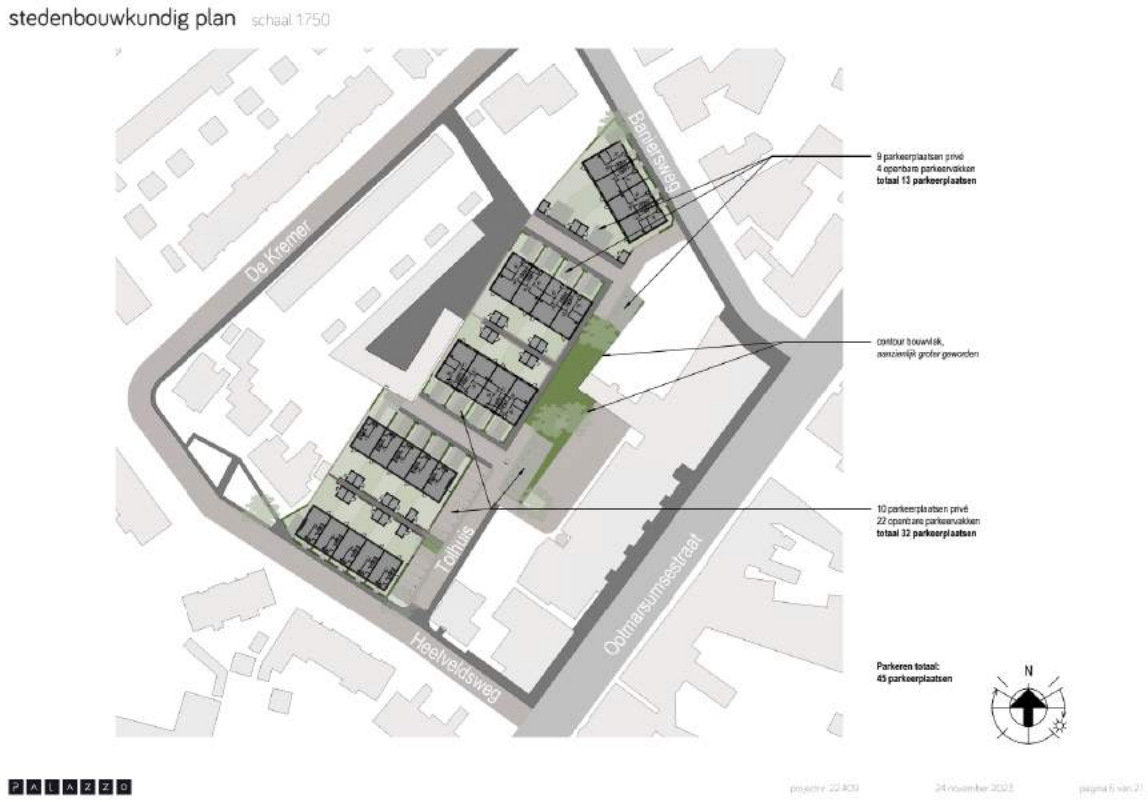
Het voornemen is om de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw. Dit past binnen het huidige gemeentelijke beleid dat erop is gericht om het aanbod aan kantoorruimte terug te dringen om zodoende leegstand en verpaupering van gebouwen te voorkomen.

Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren. Met deze ontwikkeling wordt de planlocatie en tevens de omliggende woonwijk voorzien van een stedenbouwkundige kwaliteitsimpuls.

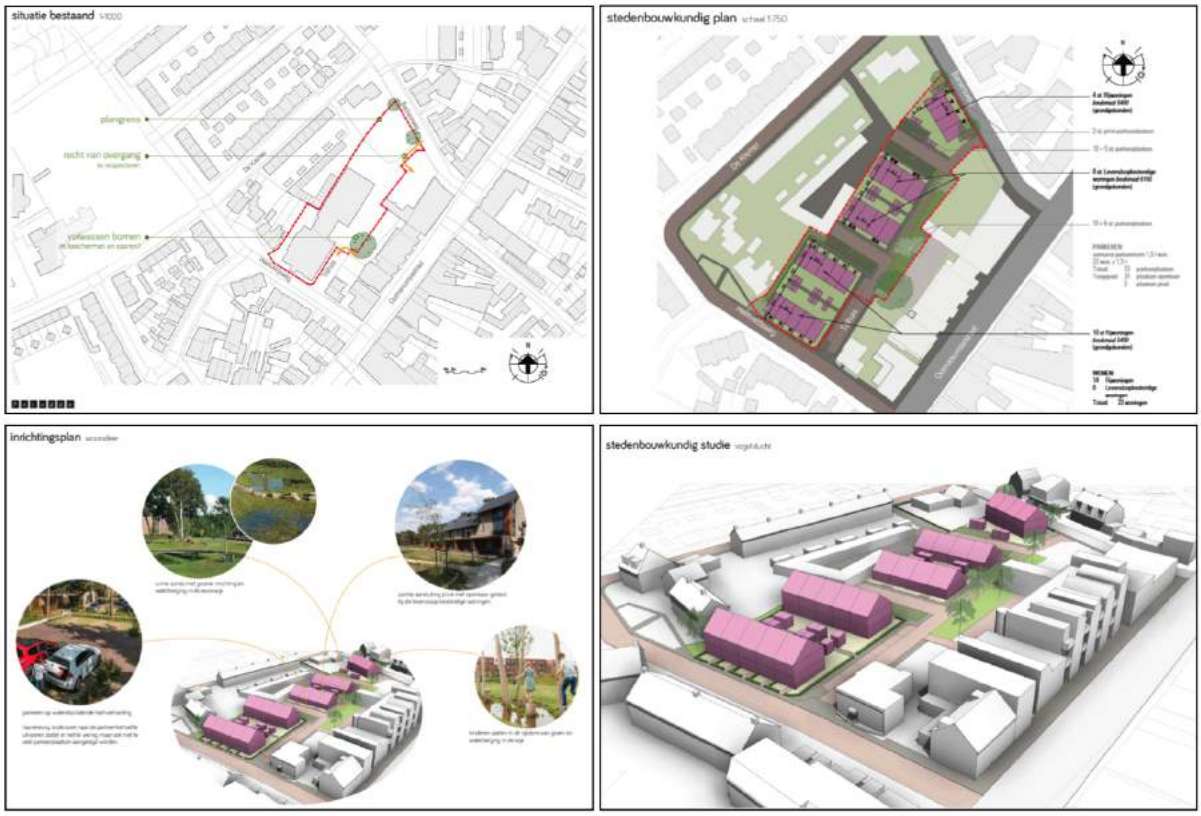
Er is sprake van (het toevoegen van) een gedifferentieerd woningbouwaanbod. Zo worden er:

- 4 rijwoningen (grondgebonden) aan de zijde van de Baniersweg gebouwd. Dit zullen woningen van tweebouwlagen met een kap betreffen.
- 8 levensloopbestendige woningen (grondgebonden) in het hofje gebouwd, gelegen tussen de Baniersweg en de Heetveldsweg in. Dit zullen woningen van één bouwlaag met een kap betreffen.
- 10 rijenwoningen (grondgebonden) aan de zijde van de Heetveldsweg gebouwd. Deze woningen zullen twee bouwlagen met een kap betreffen.

Het betreft in alle gevallen koopwoningen. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig). Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren (zie afbeelding 3.2).



Afbeelding 3.1: Beoogde situatie plangebied (Bron: Palazzo)



Afbeelding 3.2: Impressies mogelijke situatie plangebied (Bron: Palazzo)

3.2 Verkeer en parkeren

3.2.1 Uitgangspunten

Bij het opstellen van bestemmingsplannen moet rekening worden gehouden met de parkeerbehoefte en verkeersgeneratie die ontstaat door een nieuwe ontwikkeling. Hiertoe kunnen berekeningen worden uitgevoerd op basis van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)' van het CROW.

De volgende uitgangspunten gelden voor het plangebied:

- Functie: Wonen
- Woningtype: 'Koop, huis, rijwoningen'
- Verstedelijkingsgraad: matig stedelijk
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom

3.2.2 Beoordeling

3.2.2.1 Parkeren

De voorgenomen ontwikkeling ziet toe op het realiseren van in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype.

Op basis van de CROW-publicatie 'Toekomstbestendig parkeren' (versie 381) geldt er een bepaalde parkeernorm per woning. Het parkeerbeleid van de gemeente Almelo is vastgelegd in het parkeerbeleidsplan 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018'. Als basis voor de parkeernormering wordt gebruik gemaakt van de op dat moment geldende CROW-publicatie voor de parkeerkencijfers. Dit betreft

momenteel publicatie 381: ‘Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen’ van december 2018.

Om de parkeerkencijfers van de CROW ook als parkeernormen vast te leggen, heeft het college van de gemeente Almelo op 11 december 2018 de 'Beleidsregel Parkeernormen Almelo' vastgesteld. Deze beleidsregel is op 1 januari 2019 in werking getreden. Conform dit beleid wordt uitgegaan van een 'matig stedelijk' karakter en in basis het maximale parkeerkencijfer van de bandbreedte. Nadat uit de uitvoeringspraktijk was gebleken dat de tekst van deze beleidsregel onvoldoende duidelijk was, is de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo' door het college van burgemeester en wethouders van Almelo op 9 februari 2021 vastgesteld en op 1 maart 2021 in werking getreden. Wanneer in onderstaande paragraaf wordt verwezen naar de beleidsregel, wordt feitelijk verwezen naar de tekstueel beter leesbare versie en dus de 'Herschreven Beleidsregel Parkeernormen Almelo'.

De initiatiefnemer heeft onderzoek laten doen naar de parkeervraag voor deze inbreidingslocatie. Hierbij is onder meer gebruik gemaakt van beschikbare verkeergegevens en is Omega gevraagd een verkenning uit te voeren. Dit parkeeronderzoek is opgenomen in Bijlage 1 bij deze toelichting.

Opgemerkt wordt dat de kencijfers van het CROW geen normen zijn, maar richtlijnen. De gemeente Almelo kan ook eigen parkeernormen vaststellen in het lokale parkeerbeleid. De invulling van de parkeernormering kan worden vastgelegd in beleidsregels, maar daarvan kan ook weer worden afgeweken (artikel 4:84 Awb). In de beleidsregel is opgenomen dat buiten het centrum in principe voldaan moet worden aan de maximale parkeernorm binnen de bandbreedte vanuit de CROW. Zo niet, dan kan de ruimtelijke ontwikkeling in principe niet plaatsvinden. Maatwerk blijft echter wel mogelijk, indien afwijking van de maximale parkeernorm goed onderbouwd kan worden.

Voor het bepalen van de parkeervraag van de voorgenomen ontwikkeling heeft Adviesbureau Omega een parkeeronderzoek uitgevoerd, welke is opgenomen in Bijlage 1 bij deze toelichting. Omega heeft in haar onderzoek het volgende onderzocht:
- Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het planvoornemen conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo.
- Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte.
- Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

De parkeerbalans geeft de verhouding tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds het parkeeraanbod van een bepaald gebied of project weer. Daarom is eerst de normatieve en maatgevende parkeerbehoefte berekend. Daarna is de passende maatgevende parkeerbehoefte berekend.

Op basis van de onderzoeksresultaten van het parkeeronderzoek kunnen de volgende conclusies worden getrokken:

Conclusie 1
De normatieve parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt 51 parkeerplaatsen.

Conclusie 2
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen.

Conclusie 3
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform passende parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 28 parkeerplaatsen.
In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Conclusie 4

In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de gelijktijdige parkeerbehoefte. De gemeente Almelo en initiatiefnemer zijn namelijk van mening dat ten behoeve van dit inbreidingsplan maatwerk toegepast kan worden. In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

In dit kader is het van belang vast te stellen dat de omgeving van het plangebied op grond van het gemeentelijk beleid aan te merken is als 'matig stedelijk', maar dat dit gebied gelet op de typering en dichtheid feitelijk eerder als sterk stedelijk is te omschrijven. In sterk stedelijk gebied wordt een lagere parkeernorm gehanteerd.

Zoals eerder aangegeven bevat het beoogde woningbouwprogramma een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig). Voor bewoners van dit type woning geldt dat sprake is van een afnemend autobezit, wat een lagere parkeernorm rechtvaardigt. Verder wordt in de maatschappij een aantal brede ontwikkelingen gesignaleerd die een lagere dan maximale parkeernorm legitimeren, zoals de mobiliteit van de toekomst..

Het verminderen van verharding, meer ruimte voor groen, recreatie en woningbouw en de deeleconomie (van bezit naar gebruik) horen sluiten aan bij deze ontwikkeling. Daarnaast heeft de gemeente en de initiatiefnemer ook te maken met de stadsopgaven vanuit de Omgevingsvisie Almelo. Om ruimtelijke ontwikkelingen in Almelo bij te laten dragen aan de sociaal-maatschappelijke uitdagingen wordt een goed bereikbare stad met voorrang voor slimme, schone en gezonde mobiliteit als een van de belangrijkste stadsopgaven gezien.

De locatie van het plangebied biedt veel voorzieningen en goede OV-verbindingen in de omgeving. Ook is eerder gesteld dat de buurt is gelegen in de nabijheid van centrumvoorzieningen en is maximaal autobezit per woning geen noodzaak. Veel parkeervoorzieningen stimuleren mogelijk autobezit en dat is ongewenst. Minder auto's leidt tot minder verkeersdrukte en daarmee minder CO2 uitstoot en bevordert het gebruik van fiets en OV.

Omega heeft dan ook de parkeervraag in het plangebied, zie Bijlage 1, in beeld gebracht. Omega werkt in vele onderzoeken op het snijvlak van mobiliteit, gedrag en stedenbouw. Mede op basis van deze vergelijkbare onderzoeken kan de conclusie getrokken worden dat de huidige parkeernorm van de gemeente ruim is in vergelijking met de CROW normen. Almelo hanteert namelijk de maximale norm binnen de bandbreedte zoals deze wordt gesteld door de CROW. Andere vergelijkbare gemeenten hanteren lagere normen wat ook beter zou aansluiten op de ambities op het gebied van mobiliteit zoals omschreven in de Omgevingsvisie van Almelo. Zeker voor het plangebied geldt dat een lagere parkeernorm aanvaardbaar is.
Ter ondersteuning van deze conclusie is ook aansluiting gezocht bij het te verwachten autobezit in deze omgeving van het plangebied. Dit te verwachten autobezit ligt aanmerkelijk lager dan het autobezit waarop de maximale parkeernorm is gericht. Gelet op het werkelijk te verwachten autobezit wordt geconcludeerd dat het hanteren van een lagere parkeernorm in het plangebied aanvaardbaar is en goed aansluit. Een conclusie die mede wordt ondersteund door de cijfers zoals deze bekend zijn van vergelijkbare buurten in een vergelijkbare stad, zoals weergegeven in het onderzoek van Omega in Bijlage 1.

De gemeente Almelo en de initiatiefnemer zijn dan ook van mening dat maatwerk voor wat betreft de parkeernormering voor de ontwikkelingen op deze locatie aan de Heetveldsweg-Baniersweg wenselijk is en dat hiermee het woon -en leefklimaat in de directe omgeving en de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

Samenvattend vormen de volgende omstandigheden de onderbouwing daarvan:

- Meer aanbod van parkeerplaatsen zorgt voor meer autogebruik en daarmee autobezit. Dit past niet bij de omstandigheden en ontwikkelingen van deze tijd.
- Ook de lagere parkeernorm valt nog ruim binnen de bandbreedte van de CROW normen.
- Het werkelijke autobezit ligt lager dan de maximale norm.
- Een groot deel van de woningen is bestemd voor senioren met een afnemend autobezit.
- De buurt ligt in verhouding relatief nabij bij het station en OV-voorzieningen en is feitelijk eerder als sterk stedelijk aan te merken dan als matig stedelijk. Zowel met de fiets als met het openbaar vervoer is het station goed bereikbaar.
- Voorzieningen als supermarkten en ander winkels bevinden zich op afzienbare afstand. Dat geldt ook voor centrumvoorzieningen.

Aanvullend op deze aspecten heeft de projectontwikkelaar (initiatiefnemer) aangegeven de woningen te willen aanbieden aan kopers die zich ervan bewust zijn dat niet voor iedereen ruimte is om meerdere auto's te parkeren en ook wellicht een meer milieubewuste levenstijl hebben. Zij zullen zich eerder aangesproken voelen om een woning te kopen in dit plangebied wanneer zo sprake is van meer opwaardering van groen en dus autoluwere inrichting. Omdat de voorzieningen en het openbaar vervoer op korte afstand zijn gelegen, zullen deze bewuste kopers vaker slechts 1 auto per woning in bezit hebben. Om toch de nodige flexibilteit te hebben, zullen deze kopers wellicht ook eerder geïnteresseerd zijn in de mogelijkheden van bijvoorbeeld een deelauto.

Conclusie

Het aspect 'parkeren' vormt, met inachtneming van de uitkomsten van het parkeeronderzoek en het toegepaste maatwerk, geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

3.2.2.2 Verkeer

De woningen leveren op basis van de CROW-publicatie (versie 381), een verkeersgeneratie op van gemiddeld 7,1 verkeersbewegingen per woning per weekdagetmaal. Er is dus daarmee sprake van 22 x 7,1 = 156,2 verkeersbewegingen in totaal per weekdagetmaal, als gevolg en afkomstig van het planvoornemen.

Van een onevenredige toename van het aantal verkeersbewegingen op de omliggende wegen is echter geen sprake, nu de bestemming "Kantoor (met deels de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats')" met bijhorende verkeersgeneratie wordt wegbestemd. De woningen worden door middel van overzichtelijke in- en uitritten ontsloten op zowel de Heetveldsweg (14 woningen) als ook op de Baniersweg (8 woningen).

Met inachtneming van het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van het aspect 'verkeer'.

Hoofdstuk 4 Beleidskader

Dit hoofdstuk beschrijft, voor zover van belang, het rijks-, provinciaal- en gemeentelijk beleid. Naast de belangrijkste algemene uitgangspunten worden de specifieke voor dit plangebied geldende uitgangspunten weergegeven.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

4.1.1.1 Algemeen

Nederland staat voor grote uitdagingen die van invloed zijn op onze fysieke leefomgeving. Complexe opgaven zoals verstedelijking, verduurzaming en klimaatadaptatie zijn nauw met elkaar verweven. Dat vraagt een nieuwe, integrale manier van werken waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden. De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) zorgt voor een gezamenlijke aanpak die leidt tot een duurzaam perspectief voor onze leefomgeving. Dit is nodig om onze doelen te halen en is een zaak van overheid en samenleving.

4.1.1.2 Vier prioriteiten

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Dit komt samen in vier prioriteiten.

Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie

Nederland moet zich aanpassen aan de gevolgen van klimaatverandering. In 2050 is Nederland klimaatbestendig en waterrobuust. Dit vraagt om maatregelen in de leefomgeving, waarmee tegelijkertijd de leefomgevingskwaliteit verbeterd kan worden en kansen voor natuur geboden kunnen worden. In 2050 heeft Nederland daarnaast een duurzame energievoorziening. Dit vraagt echter om ruimte. Door deze ruimte zoveel mogelijk te clusteren, wordt versnippering van het landschap voorkomen en wordt de ruimte zo efficiënt mogelijk benut. Het Rijk zet zich in door het maken van ruimtelijke reserveringen voor het hoofdenergiesysteem op nationale schaal.

1. Duurzaam economisch groeipotentieel

Nederland werkt toe naar een duurzame, circulaire, kennisintensieve en internationaal concurrerende economie in 2050. Daarmee kan ons land zijn positie handhaven in de top vijf van meest concurrerende landen ter wereld. Er wordt ingezet op een innovatief en sterk vestigingsklimaat met een goede quality of life. Belangrijk is wel dat onze economie toekomstbestendig wordt, oftewel concurrerend, duurzaam en circulair.

2. Sterke en gezonde steden en regio's

Er zijn vooral in steden en stedelijke regio's nieuwe locaties nodig voor wonen en werken. Het liefst binnen de bestaande stadsgrenzen, zodat de open ruimten tussen stedelijke regio's behouden blijven. Dit vraagt optimale afstemming op en investeringen in mobiliteit. Dit betekent dat voorafgaand aan de keuze van nieuwe verstedelijkingslocaties helder moet zijn welke randvoorwaarden de leefomgevingskwaliteit en -veiligheid daar stelt en welke extra maatregelen nodig zijn wanneer er voor deze locaties wordt gekozen. Zo blijft de gezondheid in steden en regio's geborgd.

3. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied

Er ontstaat een nieuw perspectief voor de Nederlandse landbouwsector als koploper in de duurzame kringlooplandbouw. Een goed verdienpotentieel voor de bedrijven wordt gecombineerd met een minimaal effect op de omgevingskwaliteit van lucht, bodem en water. In alle gevallen zetten we in op ontwikkeling van de karakteristieke eigenschappen van het Nederlandse landschap. Dit vertegenwoordigt een belangrijke cultuurhistorische waarde. Verrommeling en versnippering, bijvoorbeeld door wildgroei van distributiecentra, is ongewenst en wordt tegengegaan.

4.1.1.3 Afwegingsprincipes

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven is combinaties te maken en win-win situaties te creëren, maar dit is niet altijd mogelijk. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

1. Combinatie van functies gaan voor enkelvoudige functies. In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van onze ruimte;
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal. Het verschilt tussen gebieden wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling en tussen concurrentiekracht en leefbaarheid. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
3. Afwentelen wordt voorkomen. Het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie inwoners, zonder dat dit ten koste gaat van toekomstige generaties.

4.1.1.4 Toetsing van het initiatief aan de NOVI

Het rijksbeleid laat zich niet specifiek uit over dergelijke ontwikkelingen. Wel is wonen één van de basisbehoeften van mensen. In de Nationale Omgevingsvisie (prioriteit 3) wordt aangegeven dat iedereen in Nederland prettig moet kunnen wonen voor een redelijke prijs. Een woningvoorraad die aansluit op de huidige en toekomstige woonbehoefte van mensen is daarom van nationaal belang. Het huidige woningtekort en de toename van het aantal inwoners en huishoudens vraagt een groei van de woningvoorraad (vooral in en bij de stedelijke regio's) in een fijne, leefbare omgeving. Tussen nu en 2035 moet de woningvoorraad met circa 1,1 miljoen woningen worden vergroot. De primaire verantwoordelijkheid voor de gebouwde omgeving, de woningvoorraad en de leefbaarheid ligt bij gemeenten en provincies.

Het Rijk is systeemverantwoordelijk. Het is de rol van het Rijk om de kaders te stellen, te stimuleren, eventueel te sanctioneren, waar nodig middelen ter beschikking te stellen – bijvoorbeeld via de huurtoeslag, hypotheekrenteaftrek of de regeling woningbouwimpuls voor gemeenten – en met gemeenten en provincies samen te werken om (bovenlokale, inclusief grensoverschrijdende) knelpunten op te lossen en realisatie van de nationale belangen te waarborgen.

Daarbij past het voornemen ook goed in de doelstellingen omtrent klimaatadaptatie (prioriteit 1), er is immers in het planvoornemen voldoende aandacht voor klimaatadaptatie en er wordt met een integrale blik naar het nieuwe 'woonhofje' gekeken. Daarmee past het plan binnen de prioriteiten van de NOVI.

Geconcludeerd wordt dat de NOVI geen belemmering vormt voor de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling.

4.1.2 Ladder voor duurzame verstedelijking

4.1.2.1 Algemeen

De ladder voor duurzame verstedelijking is per 1 oktober 2012 als motiveringseis in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6, lid 2) opgenomen. Op 1 juli 2017 is de Ladder in het Besluit ruimtelijke ordening gewijzigd. Aanleiding voor de wijziging waren de in de praktijk gesignaleerde knelpunten bij de uitvoering van de Ladder en de wens om te komen tot een vereenvoudigt en geoptimaliseerd instrument.

Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Hierbij geldt een motiveringsvereiste voor het bevoegd gezag als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt.

Teneinde een ontwikkeling adequaat te kunnen toetsen aan de ladder is het noodzakelijk inzicht te geven in de begrippen 'bestaand stedelijk gebied' en 'stedelijke ontwikkeling'.

In de Bro zijn in artikel 1.1.1 definities opgenomen voor:

bestaand stedelijk gebied: 'bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van

wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur'.

stedelijke ontwikkeling: ´ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.´

4.1.2.2 Toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Wat betreft de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' wordt opgemerkt dat deze van toepassing is bij nieuwe stedelijke ontwikkelingen (3.1.6 Bro).

Het begrip 'stedelijke ontwikkeling' wordt in Bro 1.1.1. als volgt gedefinieerd: *stedelijke ontwikkeling: ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.*

Uit Afdelingsjurisprudentie blijkt dat de vraag wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling in grote mate casuïstisch wordt beantwoord. Zo heeft de Afdeling uitgemaakt dat de bouw van meer dan 11 woningen als stedelijke ontwikkeling wordt gezien. Voorliggend plan heeft betrekking op de voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph, welke niet meer als zodanig in gebruik is en daarmee vrij komt voor herontwikkeling. Het planvoornemen bestaat uit de volledige sloop van alle bestaande bebouwing binnen het plangebied, om hiervoor in de plaats in totaal 22 koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Omdat binnen het plangebied planologisch gezien nog geen reguliere woningen aanwezig zijn, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 22 grondgebonden woningen. Gelet op het vorenstaande wordt geconcludeerd dat er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling en toetsing aan de 'Ladder voor duurzame verstedelijking' vereist is.

Artikel 3.1.6 lid 2 van de Bro geeft aan dat de toelichting van een ruimtelijk plan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, moet voldoen aan een aantal voorwaarden:

- er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte;
- indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

Hierna wordt nader op de ladder ingegaan.

Wat is het ruimtelijk verzorgingsgebied?

Wanneer sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling, moet de toelichting van het bestemmingsplan een beschrijving van de behoefte aan de woningen die mogelijk worden gemaakt bevatten. De behoefte moet worden bepaald binnen het ruimtelijk verzorgingsgebied van de woningbouwontwikkeling. De aard en omvang van de ontwikkeling zijn leidend voor het schaalniveau waarop de ruimtebehoefte moet worden afgewogen.

De woningen in het plangebied zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte. Er is een forse woningbehoefte in de regio en in de gemeente Almelo en er is behoefte aan het beoogde woonmilieu. Met de realisatie van het planvoornemen wordt een bijdrage geleverd om in deze behoefte te voorzien. Feitelijk is er dus sprake van een lokaal woningbouwprogramma. Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan gezien vorenstaande worden bepaald op de gemeente Almelo en specifiek Almelo zelf als stad.

Behoefte en binnen of buiten bestaand stedelijk gebied

Uitgangspunt is dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en in beginsel in bestaand stedelijk gebied wordt gerealiseerd. Het doel is een zorgvuldig gebruik van de ruimte en het tegengaan van overprogrammering en de negatieve ruimtelijke gevolgen van leegstand. Ligt een plangebied in bestaand stedelijk gebied (bestaand stedenbouwkundig samenstel van bebouwing ten behoeve van wonen, dienstverlening, bedrijvigheid, detailhandel of horeca, alsmede de daarbij behorende openbare of sociaal culturele voorzieningen, stedelijk groen en infrastructuur) en voorziet de stedelijke ontwikkeling in een behoefte dan wordt voldaan aan de Ladder.

In het geval dat in het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt, bevat de toelichting een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. De motivering van de behoefte aan die ontwikkeling dient in het licht te worden geplaatst van een goede ruimtelijke ordening en dient zich te richten tot het motiveren van de behoefte aan die ontwikkeling met het oog op het tegengaan van ongewenste leegstand en het stimuleren van zorgvuldig ruimtegebruik. Indien het bestemmingsplan een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat de toelichting aanvullend op de beschrijving van de behoefte en het resultaat van het nodige overleg, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte kan worden voorzien.

Kwantitatieve behoefte

Voor het bepalen van de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de beoogde ontwikkeling zijn provinciale prognoses en regionale afspraken leidend. De druk op de woningmarkt is sinds 2015 fors toegenomen. Dat blijkt ook uit de actuele provinciale woningbehoefteraming, woningmarktverkenningen en de actualisering van de regionale woonvisie. Op basis van de prognoses van de provincie Overijssel kan de kwantitatieve woningbehoefte worden bepaald. Deze prognoses vormen de onderlegger voor woningbouwafspraken in de provincie Overijssel. Uitgangspunt is dat iedere gemeente ontwikkelt voor de eigen behoefte, de provincie borgt dit. In het RWP Twente/West-Overijssel zijn afspraken vastgelegd waaraan gemeenten in Twente/WestOverijssel zich moeten houden. De woningvraag en -aanbod voor deze regio's zijn in kaart gebracht op basis van dezelfde uitgangspunten en er zijn afspraken gemaakt over programmering en afstemming van woonplannen. Over het plan dient regionale afstemming plaats te vinden, wanneer een plan bestaat voor een woningbouw van meer dan 25 woningen.

Voorliggend bestemmingsplan maakt maximaal 22 woningen mogelijk. Een regionale afstemming hoeft daarom niet plaats te vinden. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie navolgende paragrafen 4.3 en 4.4). Er is in de gemeente Almelo daarom voldoende ruimte in de verhouding tussen de netto woningvraag en het planologische aanbod. De nieuwe woningen binnen het plangebied zullen een deel van deze beschikbare ruimte benutten. Geacht wordt hiermee dat voorliggend plan in overeenstemming is met de woonafspraken. Hiermee is de gewenste ontwikkeling passend binnen het woningbouwprogramma en wordt er voorzien in een kwantitatieve behoefte.

Kwalitatieve behoefte

Met de realisatie van voorliggend plan kan er voorzien worden in een aanwezige woonbehoefte binnen de gemeente Almelo. De gemeente Almelo heeft in het kader van het woningbouwprogramma de actuele behoefte, in samenwerking met provincie en de regio, reeds in beeld gebracht (zie navolgende paragrafen 4.3 en 4.4). De grondgebonden woningen zijn geschikt voor gezinnen en de levensloopbestendige woningen met name voor senioren, maar ook wel starters als kleine gezinnen.

Daarnaast worden de woningen duurzaam gebouwd, waardoor deze het milieu niet zullen belasten. Verder wordt geacht dat de woningen geschikt zijn om daar voor een langere tijd te wonen. Dit omdat de woningen redelijk groot zijn, en zo voldoende ruimte bieden voor eventueel toekomstige gezinsuitbreidingen van de huishoudens en omdat de woningen in alle hedendaagse wensen zullen voorzien. Tenslotte is er sterke vraag naar levensloopbestendige woningen in de gemeente.

Toetsing van het initiatief aan de Ladder voor duurzame verstedelijking

Omdat binnen het plangebied met de vigerende 'Kantoor'-bestemming planologisch gezien nog geen (bedrijfs)woningen zijn toegestaan, voorziet voorliggend bestemmingsplan per saldo planologisch gezien in het toevoegen van 22 woningen op een binnenstedelijk locatie (kern in Almelo). De woningen zullen met name bedoeld zijn voor de lokale behoefte. Het ruimtelijk verzorgingsgebied kan worden beperkt tot de gemeente Almelo.

Met de ontwikkeling wordt voorzien in de vraag naar woningen in Almelo. Zoals gebleken uit de voorgaande paragrafen is er sprake van een behoefte aan de voorgenomen woningbouwontwikkeling.

Geconcludeerd wordt dat de in dit bestemmingsplan besloten ontwikkeling in overeenstemming is met de 'Ladder voor duurzame verstedelijking'.

4.2 Provinciaal beleid

Het provinciaal beleid is verwoord in tal van plannen. Het belangrijkste plan betreft de Omgevingsvisie Overijssel, welke is verankerd in de Omgevingsverordening.

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel is dé provinciale visie voor de fysieke leefomgeving van Overijssel. In 2017 is de Omgevingsvisie en –verordening 2017 vastgesteld, deze zijn beide in 2018 geactualiseerd. Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle initiatieven in de fysieke leefomgeving van de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

1. Of – generieke beleidskeuzes;
2. Waar – ontwikkelingsperspectieven;
3. Hoe – gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

4.2.3.1 Of - generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen nodig dan wel mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een maatschappelijke opgave. Of een initiatief mogelijk is, wordt onder andere bepaald door generieke beleidskeuzes van EU, Rijk of provincie. Denk aan beleidskeuzes om basiskwaliteiten als schoon drinkwater en droge voeten te garanderen. Andere generieke beleidskeuzes betreffen het voorkomen van overaanbod van bijvoorbeeld woningbouw- en kantoorlocaties.

Ook wordt in deze fase de zogenaamde Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking gehanteerd. Deze Overijsselse ladder geeft een nadere invulling aan de vraag hoe de behoefte moet worden bepaald, zowel in de stedelijke als in de groene omgeving, en op welke wijze de regionale afstemming vorm

gegeven moet worden. Integraliteit, toekomstbestendigheid, concentratiebeleid, (boven)regionale afstemming en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik zijn beleidskeuzes die invulling geven aan de Overijsselse ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor specifieke gebieden in Overijssel geldt dat niet alle initiatieven mogelijk zijn. Dit heeft te maken met zwaarwegende publieke belangen, gebiedsspecifieke beleidskeuzes om de zwaarwegende publieke belangen te borgen, zijn: reservering voor waterveiligheid en beperking wateroverlast, drinkwater/grondwaterbeschermingsgebieden, het Natuurnetwerk Nederland, de Nationale Landschappen en het provinciaal routenetwerk transport gevaarlijke stoffen.

4.2.3.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

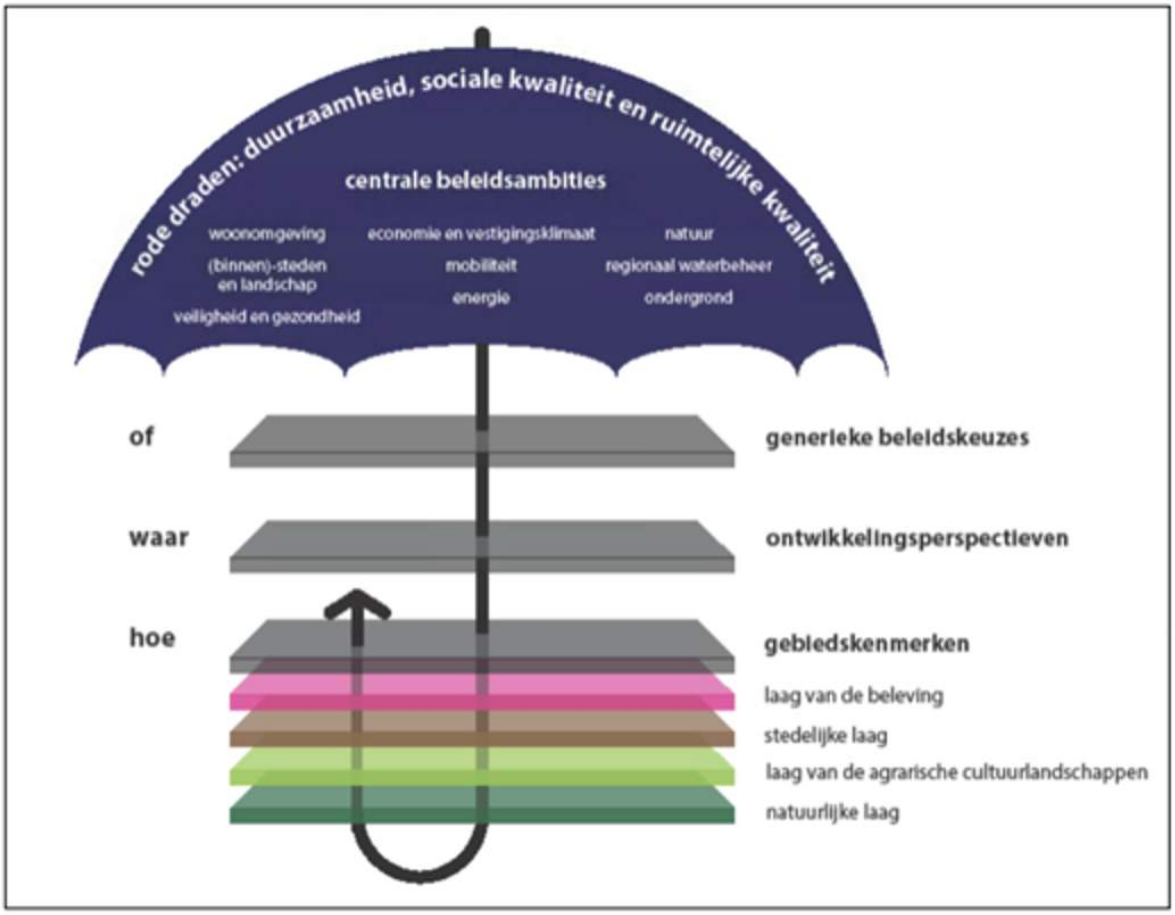
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven. De ontwikkelingsperspectieven zijn richtinggevend en bieden de nodige flexibiliteit voor de toekomst.

4.2.3.3 Hoe - gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden. Afbeelding 4.1 geeft dit schematisch weer.



Afbeelding 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

4.2.4 Toetsing van het initiatief aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan het Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

4.2.4.1 Of - generieke beleidskeuzes

Ten aanzien van de generieke beleidskeuzes zijn artikel 2.1.3 (Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik) en artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening Overijssel van belang. Hierna wordt nader ingegaan op de genoemde artikelen.

Artikel 2.1.3: *Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik*

Lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- *dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;*
- *dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "groene omgeving" nader gedefinieerd als: *de gronden die niet vallen onder bestaand bebouwd gebied.*

In de Omgevingsverordening Overijssel is het begrip "bestaand bebouwd gebied" nader gedefinieerd als: *de gronden binnen steden en dorpen die benut kunnen worden voor stedelijke functies op grond van geldende bestemmingsplannen en op grond van voorontwerp-bestemmingsplannen voor zover de provinciale diensten daarover schriftelijk een positief advies hebben uitgebracht in het kader van het vooroverleg als bedoeld in artikel 3.1.1 Bro.*

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.1.3 van de Omgevingsverordening

De voorgenomen woningbouwontwikkeling betreft een binnenstedelijke ontwikkeling (inbreidingslocatie) die voldoet aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Het plangebied maakt deel uit van de kern van Almelo en is reeds deels voorzien van stedelijke functie. Daarbij is de nieuwe functie naar aard en omvang functioneel gezien passend in de omgeving (gemengde functies en woonwijk). Gelet op het vorenstaande is er sprake van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik. In verband hiermee is het voorliggende bestemmingsplan in overeenstemming met artikel 2.1.3 uit de Omgevingsverordening Overijssel.

Artikel 2.2.2: *Realisatie nieuwe woningen*

1. *Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.*
2. *In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.*
3. *In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag - in afwijking van lid 2 - in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.*
4. *De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming.*
5. *Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.*
6. *In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.*

De van belang zijnde begrippen in het kader van artikel 2.2.2 zijn hierna opgenomen:

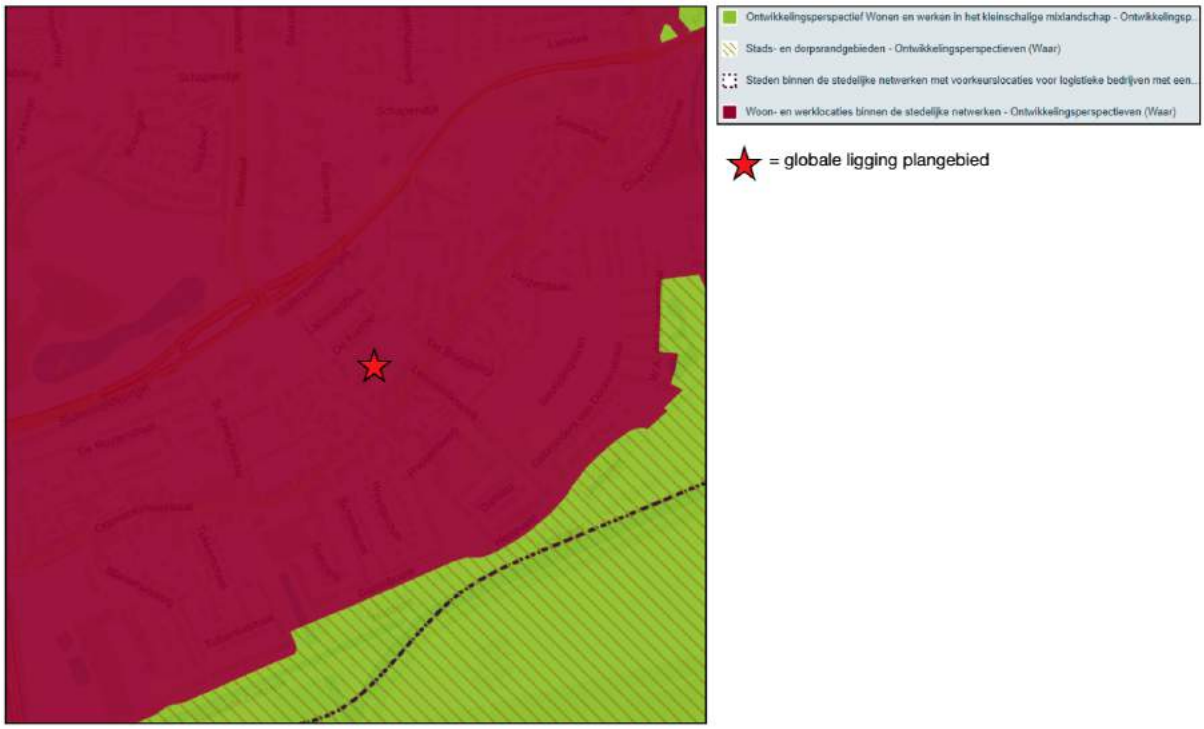
- Nieuwe woningen: te realiseren woningen, waarvoor nog geen omgevingsvergunning is afgegeven
- Actueel onderzoek woningbouw: door de raad vastgesteld onderzoek waarin de behoefte van de gemeente aan nieuwe woningen is onderbouwd op basis van de regionale behoefte woningbouw, markt- en vastgoedanalyses en andere relevante gegevens.
- Regionale behoefte woningbouw: door Gedeputeerde Staten vastgestelde provinciale analyse waarin de regionale behoefte aan nog te realiseren woningen is onderbouwd op basis van provinciale behoefteprognoses.
- Woonafspraken: bestuurlijke afspraken tussen provincie Overijssel en gemeenten over onder meer doelgroepen, wonen en zorg, stedelijke vernieuwing, toekomstbestendigheid bestaande voorraad, programmeren en zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik en bijbehorende programmeringsdocumenten, zoals voor een aangegeven periode zijn gemaakt.
- Regio: de gemeenten die onderdeel uitmaken van de samenhangende woningmarkt die bediend wordt met de woningbouwmogelijkheden die een gemeente biedt.

Toetsing van het initiatief aan artikel 2.2.2 van de Omgevingsverordening

In paragraaf 4.3.1 en 4.4.2 wordt de behoefte aan de 22 woningen aangetoond. Tevens is het initiatief in overeenstemming met de geldende woonafspraken die zijn gemaakt tussen gemeente en provincie op basis van regionale afstemming. Voor een nadere toelichting wordt specifiek verwezen naar de paragraven 4.3.1 en 4.4.2, waar uitgebreid in is gegaan op het regionale en gemeentelijke woonbeleid.

4.2.4.2 Waar - ontwikkelingsperspectieven

Het plangebied kent op basis van de ontwikkelingsperspectievenkaart van de provincie Overijssel het ontwikkelingsperspectief 'Wonen en werken binnen de stedelijke netwerken'. Afbeelding 4.2 bevat een uitsnede van de ontwikkelingsperspectievenkaart, waarbij het plangebied indicatief is weergegeven met de rode ster.



Afbeelding 4.2: Uitsnede Ontwikkelperspectievenkaart Omgevingsvisie Overijssel (Bron: Provincie Overijssel)

'Wonen en werken binnen de stedelijke netwerken'

Rond de binnensteden liggen de diverse woon- en werklocaties, elk met hun eigen woon-, werk- of mixmilieu. Herstructurering en transformatie moeten deze vitaal en aantrekkelijk houden en de diversiteit aan milieus versterken. Herstructurering en transformatie bieden kansen om te anticiperen op klimaatverandering (bijvoorbeeld door ruimte voor groen, natuur of water te reserveren). Van belang is de stedelijke ontwikkeling altijd af te stemmen op de kenmerken van het watersysteem, bijvoorbeeld door in laaggelegen gebieden bij bouw- en evacuatieplannen rekening te houden met risico's op overstroming of wateroverlast. Herstructurering en transformatie kunnen ook bijdragen aan de energietransitie (door het nemen van energie-efficiënte maatregelen en/of het opwekken van duurzame energie door bijvoorbeeld het aanwezige dakoppervlak te benutten).

Toetsing van het initiatief aan het 'Ontwikkelingsperspectief'

Binnen gebieden met het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken' is ruimte voor herstructurering, inbreiding en transformatie. In voorliggend geval worden op deze inbreidingslocatie (voormalige kantoorlocatie) 22 grondgebonden woningen gerealiseerd.

Door de ontwikkeling wordt binnen het bestaand stedelijk gebied voorzien in een beperkt deel van de woningbehoefte in de stad Almelo. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling pas in het ontwikkelingsperspectief 'Woon- en werklocaties binnen de stedelijke netwerken'.

4.2.4.3 Hoe - gebiedskenmerken

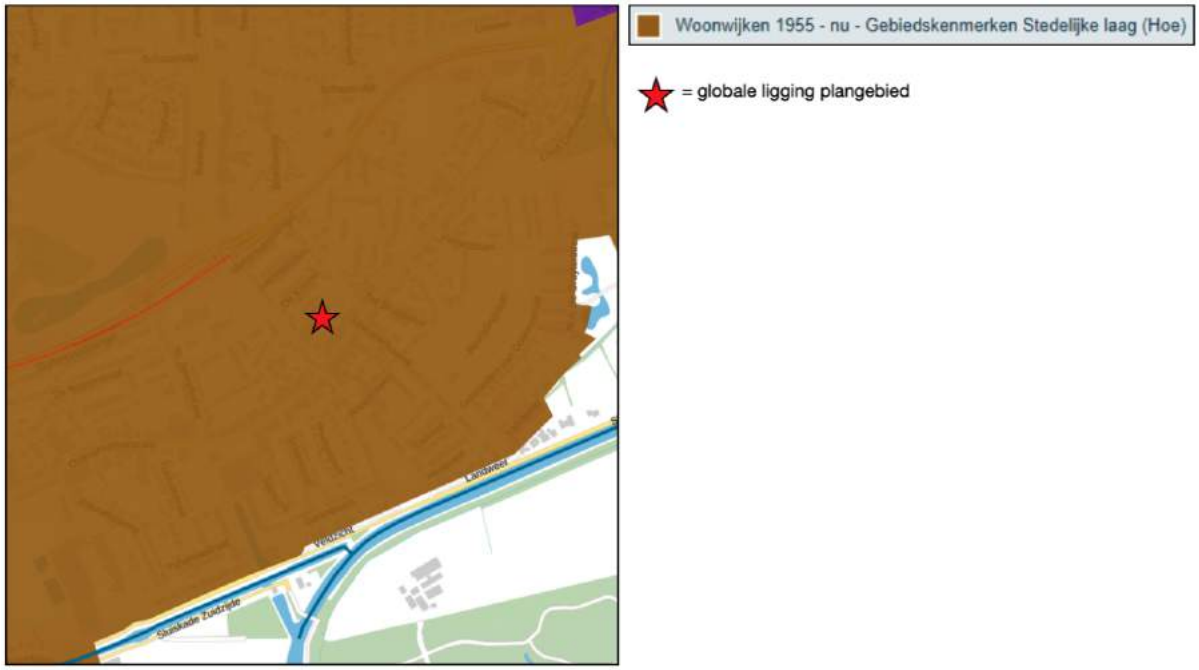
Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch-cultuurlandschap, stedelijke laag en laag van de beleving) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen.

Bij toetsing van het ruimtelijke initiatief aan de gebiedskenmerken in vier lagen is van belang dat de locatie is gelegen in bestaand stedelijk gebied en reeds is voorzien van een stedelijke functie qua bestemming. Dit betekent dat de 'natuurlijke laag' en de 'laag van het agrarisch cultuurlandschap' buiten beschouwing kunnen blijven omdat deze oorspronkelijke waarden niet meer voorkomen in het plangebied.

Het plangebied heeft daarnaast op de gebiedskenmerkenkaart van de 'Laag van de beleving' geen bijzondere eigenschappen. Deze gebiedskenmerken kunnen eveneens buiten beschouwing worden gelaten.

1. De "Stedelijke laag"

Het plangebied is op de gebiedskenmerkenkaart de "Stedelijke laag" aangeduid met het gebiedstype "Woonwijken 1955 - nu". In afbeelding 4.3 is dit weergegeven.



Afbeelding 4.3: Uitsnede Stedelijke laag (Bron: Provincie Overijssel)

"Woonwijken 1955 - nu"

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes.

Als ontwikkelingen plaatsvinden in de naoorlogse woonwijken, dan voegt nieuwe bebouwing zich in de aard, maat en het karakter van het grotere geheel (patroon van o.a. wooneenheden en parken), maar is als onderdeel daarvan wel herkenbaar. De groenstructuur is onderdeel van het wijkontwerp.

Toetsing van het initiatief aan de "Stedelijke laag"

Met het realiseren van de 22 nieuwe woningen wordt rekening gehouden met omliggende functies en

bestaande bebouwingsstructuren, zie hiervoor paragraaf 3.1. De bouwkenmerken worden afgestemd op de omgeving zodat de woning en de mogelijke ondergeschikte gebouwen qua bouwmassa en verschijningsvorm goed opgaan in het bebouwingskarakter van de omgeving. De voorgenomen invulling van het plangebied is in overeenstemming met het ter plekke geldende gebiedskenmerk van de 'Stedelijke laag'.

4.2.5 Conclusie toetsing aan het provinciaal beleid

Geconcludeerd wordt dat de ruimtelijke ontwikkeling in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonagenda Twente

4.3.1.1 Algemeen

De provincie Overijssel, de Overijsselse gemeenten, WoON Twente en hun partners werken al jaren samen aan een kwantitatieve en kwalitatieve balans op de woningmarkt. De partijen maken periodiek meerjarige afspraken over opgaven en ambities. Op basis van deze samenwerking zijn ook met betrekking tot de woningbouwontwikkeling in Twente regionaal afspraken gemaakt. Voor de periode 2021-2025 hebben deze afspraken vorm gekregen middels de op 17 maart 2021 vastgestelde 'Regionale Woonagenda Twente'.

In deze woonagenda wordt geschetst wat de komende jaren de prioriteiten zijn op Twentse woningmarkt en hoe de Twentse gemeenten hieraan gaan werken. De woonagenda is het kompas van gemeenten en provincie in relatie tot de woningmarkt.

De opgaven waar de partijen voor staan zijn groot. De druk op de woningmarkt en de woningtekorten zijn hoog. Steeds meer huishoudens hebben moeite de gewenste woning te kopen of huren in Twente. Alle partijen voelen de urgentie daar wat aan te doen. Er zullen de komende jaren veel nieuwe woningen bijgebouwd moeten worden, maar er moeten ook manieren worden gevonden om de dynamiek en slaagkansen te vergroten. De druk op de woningmarkt is echter niet de enige uitdaging, ook de investeringsopgave in bestaande wijken en transformatielocaties, de verduurzaming van de woningvoorraad en de huisvesting van bijzondere doelgroepen vragen aandacht. Tot slot, maar niet in de laatste plaats, kan wonen niet los gezien worden van regionale opgaven zoals verstedelijking, de vitaliteit van de dorpen en steden en de transitie van het platteland. Wonen vormt in deze grote opgaven immers een belangrijke sleutelfunctie.

4.3.1.2 Kwantitatieve behoefte

Algemeen

Voor de provincie Overijssel geldt dat sprake is van een forse woningbouwambitie. In de periode tot 2030 moeten 60.000 woningen worden bijgebouwd. Hierdoor is er sprake van een flinke versnellingsopgave. De ambitie om 60.000 woningen toe te voegen is provinciebreed en gericht op het snel oplossen van de woningnood in grote delen van de provincie en in verschillende segmenten. De ambitie is opgebouwd uit drie elementen:

1. de beschikbare woningbehoefteprognoses tot 2030;
2. het naar voren halen van de woningbehoefte die ontstaat na 2030, en;
3. een extra impuls om bij te dragen aan het oplossen van de actuele woningnood in Nederland.

Op basis van deze drie elementen vult de regio Twente circa 1/3 deel van de ambitie om 60.000 woningen in Overijssel toe te voegen, de regio West Overijssel circa 2/3 deel. De druk op

West-Overijssel is immers groter door een toenemende trek vanuit de Randstad en andere landsdelen en voornamelijk de aantrekkingskracht van de regio Zwolle (en in mindere mate ook Deventer).
Concreet betekent het dat de regio Twente ambieert om tot 2030 in totaal circa 20.000 tot 22.000 woningen toe te voegen.

Op basis van de prognoses van de huishoudensgroei tussen 2020 en 2030 en de benodigde ruimere programmering is een behoefte van ruim 15.000 woningen te verwachten tot 2030. Dit aantal wordt gedefinieerd als de lokale behoefte.
Daarnaast heeft Twente een extra woningbouwambitie/-opgave op basis van onder andere de (gedeeltelijke) inloop van het huidige woningtekort (circa 3%), de krapte op de woningmarkt, de verstedelijkingsopgaven en de toenemende migratiestromen vanuit de Randstad en andere landsdelen. Deze extra woningbouwambitie-opgave bedraagt voor Twente circa 5.000 tot 7.000 woningen tot 2030.
De noodzakelijk acties bestaan hiermee uit:

- Realiseren harde plannen tot 2025;
- Zachte plannen hard maken en realiseren tussen nu en 2030;
- Op zoek naar locaties voor uitbreiding tot 2025 en realiseren tot 2030.

De onderstaande tabel geeft per gemeente de netto harde en zachte plancapaciteit weer per 1-1-2020. Daarnaast is de woningbouwopgave tot 2030 weergegeven.

	Netto harde plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)	Netto zachte plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)	Totale plancapaciteit 1-1-2020 (afgerond)
Almelo	940	1.020	1.960
Hellendoorn	650	250	900
Rijssen-Holten	420	320	740
Twenterand	330	440	770
Wierden	390	110	500
Tubbergen	60	190	250
Enschede	1.890	1.000	2.890
Hengelo	1.530	1.020	2.550
Borne	990	40	1.030
Oldenzaal	270	260	530
Losser	430	160	590
Hof van Twente	140	420	560
Dinkelland	180	320	500
Haaksbergen	110	250	360
Twente totaal	+/- 8.330	+/- 5.800	+/- 14.130

	Lokale behoefte (10 jaar)	Extra ambitie/opgave	Totale ambitie/opgave
Twente totaal	15.782	5.000 – 7.000	+/- 20.000 – 22.000

Afbeelding 4.4: Woningbouwopgave regio Twente (Bron: Regionale Woonagenda Twente)

Het bovenstaande aantal van 14.130 vormt een voorstelling van het mogelijke aanbod op basis van de harde en zachte plannen per 1-1-2020. De uiteindelijke lokale vraag en behoefte van 15.782 dient echter ingevuld te worden op basis van de wens om te sturen op kwaliteit. Het aantal van 5.000-7.000 betreft de extra ambitie/opgave, waarbij ook hier het samen sturen op kwaliteit leidend is. De juiste woning op de juiste plek, inspelend op de kwalitatieve woningbehoefte en een goede bijdrage leverend aan de leefbaarheid en kwaliteit van wijken/buurten in de steden, de dorpen en het platteland.

Opgave 2021-2025

Tot 2025 ligt de focus op het realiseren van de bestaande harde plancapaciteit. Dit zijn de woningbouwprojecten waarmee de gewenste versnelling ingevuld kan worden. Belangrijke kanttekening daarbij is wel dat de harde plancapaciteit getoetst wordt op basis van het kwalitatief afwegingskader. Uitgangspunt is een woning voor iedereen: ruim baan voor de lokale behoefte, inbreiding, herstructurering en transformatie. Dit wil onder andere zeggen dat bij inbreidingsplannen waarbij binnen vijf jaar kan worden gestart met de realisatie geen kwantitatieve kaders gelden.

Daarnaast moet de opgave voor de periode vanaf 2025 voorbereid worden. In deze periode moeten zachte plannen hard worden gemaakt en moet ook al een deel van deze nieuwe toegevoegde harde plancapaciteit worden gerealiseerd om de totale woningbouwopgave tot 2030 te halen. Daarvoor is de realisatie van 2.000 woningen per jaar noodzakelijk. Daarnaast moet worden gezocht naar extra bouwlocaties zodat ook in de periode tot 2030 de gewenste snelheid in woningbouwproductie gehaald kan worden.

Opgave tot 2030

Zoals blijkt uit de tabel in afbeelding 4.4 is de bestaande harde plancapaciteit circa 8.300 woningen. Voor het realiseren van de woningbouwambitie van circa 20.000 - 22.000 woningen tot 2030 is een uitbreiding van de harde plancapaciteit met minimaal 11.700 woningen nodig. Deze uitbreiding is voor een deel in te vullen door de bestaande zachte plancapaciteit (circa 5.800 woningen) om te zetten in harde plancapaciteit (mits passend binnen de kwalitatieve kaders). Aanvullend daarop moet 'ruimte' gemaakt worden voor nog eens zo'n 6.000 woningen.

4.3.1.3 Kwalitatieve behoefte

Algemeen

Twente is en blijft een regio van de menselijke maat. Het is belangrijk dat er voor iedere woningzoekende een passende, betaalbare en niet in de laatste plaats kwalitatief goede woning is. Vertrekpunt van de regionale Woonagenda is het lokaal én regionaal blijven bieden van de woningen waar huidige en toekomstige inwoners behoefte aan hebben.

Dat betekent dat gemeenten door nieuwbouw, transformatie en herstructurering woningen toevoegen die goed aansluiten op de bestaande en toekomstige vraag. Dat vraagt om een toekomstgericht kwalitatief programma op lokaal en regionaal niveau, alsmede om het inlopen van woningtekorten en de realisatie van voldoende woningen voor de groeiende behoefte. Maar ook vraagt het om maatregelen en strategieën om de bestaande woningvoorraad toegankelijker te maken, onder andere door de doorstroming binnen de woningvoorraad te bevorderen.

De Regionale Woonagenda Twente bevat met name ten aanzien van de kwantitatieve behoefte informatie waar gemeenten bij de uit te voeren laddertoets gebruik van kunnen maken. Ten aanzien van de kwalitatieve behoefte wordt in 2021 een kwalitatieve monitor opgezet aan de hand waarvan de gemeenten in de relevante woningmarktregio invulling kunnen geven aan het kwalitatieve aspect van de verantwoordingsplicht.

Wel onderscheidt de woonagenda drie verschillende ruimtelijke strategieën. Deze geven richting aan de ontwikkeling en geven aan waar in een gebied het accent op ligt, maar dienen niet als dwingend kader. De strategieën kenmerken vooral de verschillen tussen de steden, dorpen en het buitengebied. Er

kunnen zich meerdere ruimtelijke woonstrategieën binnen een stad, dorp of gemeente bevinden.

Almelo
Voor de gemeente Almelo geldt de woonstrategie 'stedelijk wonen'. De steden en de uitleglocaties bij de steden bieden een kwalitatief hoogwaardige stedelijkheid met uiteenlopende milieus: van hoogstedelijke en multifunctionele gebieden, groenstedelijke en suburbane wijken, tot dorpse en landelijke woonmilieus in het buitengebied. Het unieke van wonen in deze stedelijke milieus is dat je alle hoogwaardige voorzieningen bij de hand hebt, net als onderwijs en werkgelegenheid en dat je uitstekend verbonden bent met de rest van de regio en Nederland over spoor en via de weg. Stedelijk wonen is erg in trek, en er liggen kansen om meer binnenstedelijk programma te realiseren in deze steden.

4.3.1.4 Toetsing van het initiatief aan de 'Regionale Woonagenda Twente'
In voorliggend geval is sprake van een woningbouwontwikkeling waarbij 22 passende grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen worden gerealiseerd. Gezien de woningbouwopgave tussen 2021 en 2025, en tot 2030, wordt gesteld dat hiermee sprake is van een ontwikkeling die uitermate goed past binnen de aantoonbare kwantitatieve woningbouwbehoefte binnen de regio Twente. De woningen worden gerealiseerd op een inbreidingslocatie in Almelo (voormalige kantoorlocatie). Hiermee wordt aangesloten op de kwalitatieve behoefte aan binnenstedelijk wonen waarbij de (basis)voorzieningen binnen handbereik liggen. In paragraaf 4.4.2 wordt getoetst aan het gemeentelijk woonbeleid. Hier wordt nader ingegaan op de kwalitatieve behoefte voor de gemeente Almelo.

Geconcludeerd wordt dat voorliggend bestemmingsplan in overeenstemming is met de 'Regionale Woonagenda Twente'.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving

4.4.1.1 Algemeen
De 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving' is op 29 september 2020 door de gemeenteraad van de gemeente Almelo vastgesteld. In de Omgevingsvisie staat hoe de omgeving binnen de gemeente Almelo zich tot nu toe heeft gevormd en wat de visie is voor de toekomst.
Voor de Omgevingsvisie is de gemeente Almelo verdeeld in vier gebieden: het buitengebied, de bedrijventerreinen, de wijken & dorpen en de binnenstad. Daarnaast zijn er onderwerpen die voor alle gebieden hetzelfde zijn, die los van de gebiedsindeling, in algemeenheid zijn beschreven.
Het plangebied ligt in de kern Almelo waardoor de visie voor 'de wijken en dorpen' het meest relevant is.

4.4.1.2 Wijken en dorpen
Prettig wonen begint met een passende woning. Met de kans om woonwensen te vervullen, doordat er voldoende keuze is. Daarom wil de gemeente wijken creëren met gemengde woonmilieus, waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woningvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Dit brengt de gemeente meer in balans door bij herstructurering op woningen voor het middensegment in te zetten.

Bovendien krijgen de dorpen gelegenheid om te bouwen, want daar blijft de vraag naar betaalbare starterswoningen groot (landelijke trends van vergrijzing en ontgroening ten spijt). Dat moet de gekoesterd worden om de vitaliteit in de kernen te behouden.

Maar Almelo heeft als geheel toch een zeer bescheiden bevolkingsgroei, die tijdens de looptijd van deze visie waarschijnlijk zelfs zal veranderen in krimp. Daarom is het zaak de bestaande woningvoorraad zo

slim mogelijk te benutten en daarmee aan te sluiten op de ontwikkeling van onze bevolking. Dat betekent onder meer:

- de benodigde verscheidenheid aanbrengen door het herstructureren van panden.
- de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen ín bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).

4.4.1.3 Toetsing van het initiatief aan de 'Omgevingsvisie Mijn Almelo Onze Omgeving'

De voorgenomen ontwikkeling gaat uit van het toevoegen van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen op een inbreidingslocatie. De woningen passeng goed binnen de functionele structuur in de omgeving (woonwijk Sluitersveld, met zowel woningen als gemengde functies).

De beoogde woningen zullen qua maatvoering en schaal in overeenstemming worden gebouwd met de aanwezige bebouwing in de omgeving, zie paragraaf 3.1. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn met name kleine, middelgrote en grote huishoudens (grondgebonden woningen) of senioren (levensloopbestendige woningen). Daarnaast draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan de doorstroom op de woningmarkt in de kern Almelo, waarbij bijvoorbeeld elders weer bestaande (gezins)woningen in Almelo vrijkomen.

4.4.2 Woonvisie Almelo 2020-2030

4.4.2.1 Algemeen

De 'Woonvisie Almelo 2020-2030' gaat over wonen in Almelo en de vele onderwerpen die daarmee samenhangen. Denk aan demografische ontwikkelingen, de bevolkingssamenstelling, de zorgvraag omtrent wonen, de kwaliteit van de woningvoorraad, verduurzaming, et cetera. Al deze thema's en beleidsterreinen raken en beïnvloeden elkaar. Met de woonvisie wordt ongeveer vijftien jaar vooruit gekeken. Op basis van de prognose en de historische en huidige woonsituatie in Almelo, heeft de gemeente de belangrijkste ambities op woongebied bepaald.

4.4.2.2 Ambities

De gemeente Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven, met een regionale functie voor Noordwest-Twente. Om dat op woongebied te realiseren, heeft de gemeente drie grote ambities geformuleerd. Men streeft naar een woningvoorraad die: Flexibel, Evenwichtig & gevarieerd en Toekomstbestendig & duurzaam is.

Voor elk van de ambities zijn deelambities geformuleerd, waar de komende jaren concreet aan gewerkt kan worden.

<u>Ambitie 1: Flexibele woningvoorraad</u>

1. De verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp.
2. Onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen.
3. Inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
4. Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.
5. De kernen Aadorp en Bornerbroek de ruimte geven om aan de vraag naar nieuwbouw tegemoet te komen.

<u>Ambitie 2: Evenwichtige en gevarieerde woningvoorraad</u>

1. Het aandeel koop- en huurwoningen meer in evenwicht brengen, en de sociale woningbouw beter over de (omliggende) gemeente(n) verdelen.
2. De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over de (omliggende) gemeenten verdelen.

<u>Ambitie 3: Toekomstbestendige en duurzame woningvoorraad</u>

1. Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
2. Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken.
3. Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

4.4.2.3 Nieuwbouw, koop en huur

Als de toekomstige, gewenste woonsituatie van huishoudens afgezet worden tegen de huidige woningvoorraad, wordt duidelijk van welke woningtypes minder nodig zijn en welke woningen er toegevoegd moeten worden. De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen. In dit segment is er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen (nietgrondgebonden/appartementen).

In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Het is de vraag hoe wenselijk het is om dit te doen middels sloop/ nieuwbouw; waarschijnlijk kan deze groep woningzoekenden ook prima uit de voeten met een levensloopgeschikte (of levensloopgeschikt gemaakte), grondgebonden woonvorm. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af.

Opgemerkt wordt dat deze gemeentelijke Woonvisie zelf (nog) niet is aangepast aan de bijgestelde ambitie zoals vastgelegd in de Regionale Woonagenda Twente. Daarin zijn immers afspraken gemaakt dat binnen de gemeente Almelo tot 2030 in een woningbehoefte van meer dan 2.000 woningen extra zal voorzien. Wel heeft de raad heeft bij besluit van 24 januari 2023 de woningbouwplanning en -programmering bijgesteld. Vast staat echter dat het aantal woningen in de gemeente Almelo de komende jaren nog dient te groeien.

4.4.2.4 Toetsing van het initiatief aan de Woonvisie Almelo 2020-2030

De ontwikkeling voorziet in de toevoegen van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen binnen bestaand stedelijk gebied in Almelo. De gemeente Almelo geeft in haar woonvisie en in het raadsbesluit (zie voorgaande paragraaf) aan dat de woningvoorraad tot 2035 dient te groeien en dat die groei vooral bestaat uit koopwoningen. Daarmee is er voldoende ruimte om het onderhavig plan te realiseren.

Op basis van het gemeentelijke woonbeleid geldt dat voor de planlocatie moet worden ingezet op een groenstedelijk woonmilieu met grondgebonden woningen in het midden/middenplus segment. Het plan komt (zie 3.1) tegemoet aan de gemeentelijke beleidsopgaven inzake wonen in het algemeen, en ook voor wat betreft de gebiedsgerichte aanpak. Op deze inbreidingslocatie wordt voorzien in een nieuwe groenstedelijke woonlocatie met een gedifferentieerd grondgebonden woningaanbod.

Verder wordt in de woonvisie aangegeven dat inbreiding boven uitbreiding wordt verkozen. Het voorliggende plan sluit hierop goed aan. De doelgroepen die bediend kunnen worden zijn kleine, middelgrote of grote huishoudens en senioren (zie 4.4.1.3). Daarnaast draagt de voorgenomen ontwikkeling bij aan de doorstroom op de woningmarkt in Almelo, waarbij bijvoorbeeld reeds bestaande woningen in Almelo vrijkomen.

Gezien het bovenstaande wordt geconcludeerd dat het plan past binnen de kaders zoals opgenomen in de 'Woonvisie Almelo 2020-2030'.

4.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Geconcludeerd wordt dat de gewenste ontwikkeling in overeenstemming is met het gemeentelijk beleid.

Hoofdstuk 5 Milieu- en omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving worden opgenomen van de wijze waarop de milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken. Daarbij moet rekening gehouden worden met de geldende wet- en regelgeving en met de vastgestelde (boven)gemeentelijke beleidskaders. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het onderzoek naar de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreft de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, het Besluit milieueffectrapportage en fysieke veiligheid.

5.1 Geluid (Wet geluidhinder)

5.1.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) bevat geluidnormen en richtlijnen over de toelaatbaarheid van geluidniveaus als gevolg van rail- en wegverkeerslawaai en industrielawaai. De Wgh geeft aan dat een akoestisch onderzoek moet worden uitgevoerd bij het voorbereiden van de vaststelling van een bestemmingsplan of het nemen van een omgevingsvergunning indien het plan een geluidgevoelig object mogelijk maakt binnen een geluidszone van een bestaande geluidsbron of indien het plan een nieuwe geluidsbron mogelijk maakt. Het akoestisch onderzoek moet uitwijzen of de wettelijke voorkeurswaarde bij geluidgevoelige objecten wordt overschreden en zo ja, welke maatregelen nodig zijn om aan de voorkeurswaarde te voldoen.

5.1.2 Beoordeling

De geplande woningen worden op basis van de Wgh aangemerkt als een geluidsgevoelige object. Hierna wordt achtereenvolgens ingegaan op de aspecten wegverkeer-, railverkeer- en industrielawaai als bedoeld in de Wgh.

5.1.2.1 Wegverkeerslawaai

In artikel 74 van de Wgh is aangegeven dat wegen aan weerszijden van de weg een wettelijke geluidszone hebben waarvan de grootte is opgenomen in de onderstaande tabel.

Wettelijke geluidszones van wegen:

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
1 of 2 rijstroken	200 m	250 m
3 of 4 rijstroken	350 m	400 m
5 of meer rijstroken	350 m	600 m

De hiervoor genoemde zones gelden niet voor:

- wegen die zijn aangeduid als woonerf (art 74.2);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art 74.2).

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Ootmarsumsestraat (50 km/uur) en de N349 (50 km/uur). In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor deze ontwikkeling. Dit betreft de Baniersweg. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten, is niet met zekerheid te verklaren dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Om deze reden is de Banierweg in het kader van een ‘goede ruimtelijke ordening’ meegenomen in de beoordeling van het wegverkeerslawaai.

Daarom is er een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, welke is opgenomen in Bijlage 2. De bevindingen uit dit onderzoek zijn dat de geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g) bedraagt. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh. De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid.
Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB. De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening voor de daadwerkelijke bouw van de woningen dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Tevens dient, om te kunnen voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid, er drie verblijfsruimten gerealiseerd worden per woning (die niet voldoet aan de voorkeurswaarde, zie het onderzoek inhoudelijk in Bijlage 2) aan de geluidsluwe zijde.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

5.1.2.2 Railverkeerslawaai

Railverkeerslawaai wordt in dit geval buiten beschouwing gelaten, omdat er in de nabijheid van het plangebied geen spoorlijn is gelegen.

5.1.2.3 Industrielawaai

Het plangebied ligt niet binnen of nabij een geluidszone van een gezoneerd bedrijventerrein, als bedoeld in de Wet geluidhinder. Wat betreft de invloed van individuele bedrijven op de nieuwe woning wordt verwezen naar paragraaf 5.5 (milieuzonering).

5.1.3 Conclusie

De Wet geluidhinder vormt geen belemmering voor de uitvoering van het voorgenomen plan.

5.2 Bodemkwaliteit

5.2.1 Algemeen

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient doorgaans een bodemonderzoek te worden verricht.
Ter plaatse van het plangebied is door Dumea AM een bodemonderzoek uitgevoerd. Een samenvatting van de resultaten en de conclusies uit dit onderzoek is in het volgende subparagraaf opgenomen. Voor een nadere toelichting hierop wordt verwezen naar het complete bodemonderzoek wat is opgenomen in Bijlage 3 van deze toelichting.

5.2.2 Beoordeling

Op de locatie van het plangebied, in Almelo, Sectie: B, nummer(s): 6122, 7484, 9595, is op 17-07-2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.
Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als

erdacht beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707.

Verkennend bodemonderzoek NEN5740
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie
- In de bovengrondmengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen verhogingen aangetroffen.
- In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging PCB (som 7) aangetroffen.
- In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"
Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.
In de mengmonsters MM1, MM2 en MM3 is analytisch geen asbest aangetoond.

5.2.3 Conclusie

Uit milieukundig oogpunt is er geen bezwaar tegen de voorgenomen bestemmingsplanwijziging en de nieuwbouwplannen. De bodem wordt geschikt geacht voor het huidige en toekomstige gebruik (wonen met tuin).

5.3 Luchtkwaliteit

5.3.1 Algemeen

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese Unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.
In de Wet luchtkwaliteit staan ondermeer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:
- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

5.3.1.1 Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtverontreiniging van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip “niet in betekenende mate” is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10}). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.
In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:
- woningen: 1.500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3.000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m^2 bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in

betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

5.3.1.2 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

5.3.2 Beoordeling

Gelet op de aard en omvang van dit project, in verhouding tot categorieën van gevallen zoals beschreven in paragraaf 5.3.1.1 kan worden gesteld dat voorliggend project 'niet in betekenende mate bijdraagt' aan de luchtverontreiniging.

Tot slot wordt geconcludeerd dat de ontwikkeling niet wordt aangemerkt als een gevoelige bestemming in het kader van het 'Besluit gevoelige bestemmingen'.

5.3.3 Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan.

5.4 Externe veiligheid

5.4.1 Algemeen

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Bij nieuwe ontwikkelingen moet worden voldaan aan strikte risicogrenzen. Een en ander brengt met zich mee dat nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit.

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt de 'Wet Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen' (Wet Basisnet). Dat vervoer gaat over water, spoor, wegen, per buisleiding of door de lucht. De regels van het Basisnet voor ruimtelijke ordening zijn vastgesteld in:

- het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- de Regeling basisnet;
- de (aanpassing) Regeling Bouwbesluit (veiligheidszone en plasbrandaandachtsgebied).

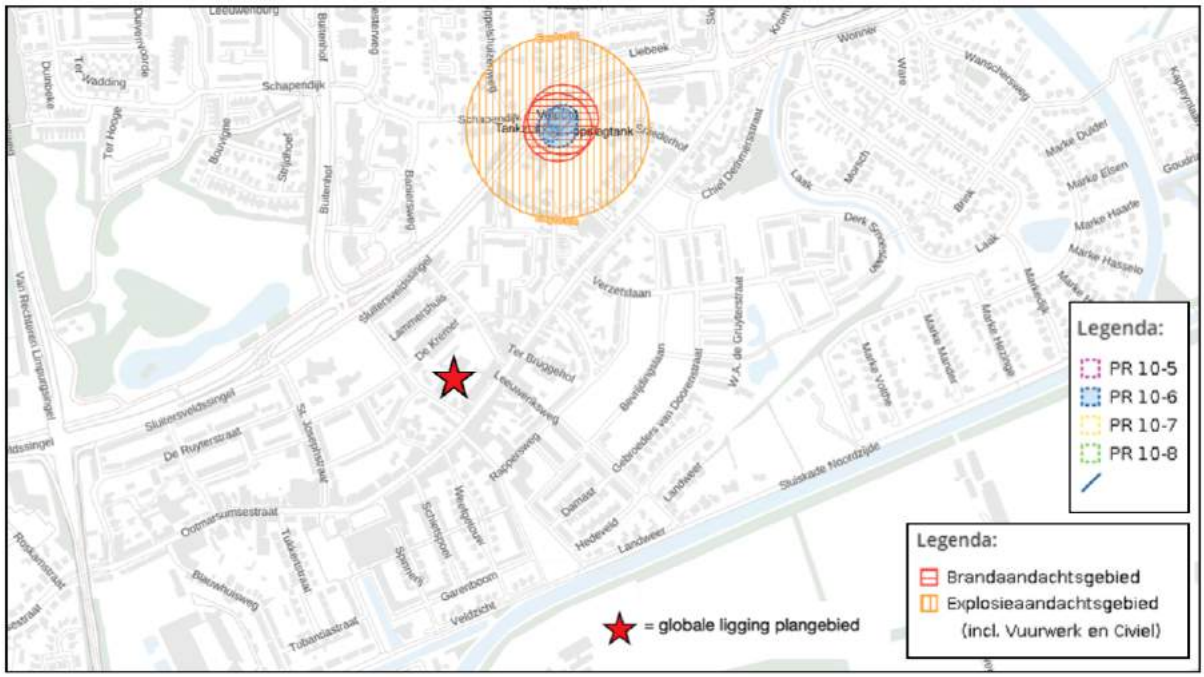
De regelgeving omtrent buisleidingen is vastgelegd in het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar

minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.

5.4.2 Beoordeling

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven. In afbeelding 5.1 is een uitsnede van de Risicokaart met betrekking tot het plangebied (rode ster) en omgeving weergegeven.



Afbeelding 5.1: Uitsnede Risicokaart (Bron: Risicokaart)

Uit de inventarisatie blijkt dat het plangebied:

- zich niet bevindt binnen de risicocontour van Bevi- en Brzo-inrichtingen danwel inrichtingen die vallen onder het Vuurwerkbesluit (plaatsgebonden risico);
- zich niet bevindt binnen een gebied waarbinnen een verantwoording van het groepsrisico nodig is;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van het vervoer gevaarlijke stoffen;
- niet is gelegen binnen de veiligheidsafstanden van buisleidingen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen.

5.4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.5 Milieuzonering

5.5.1 Algemeen

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

1. het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
2. het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is. Hoewel deze richtafstanden indicatief zijn, volgt uit jurisprudentie dat deze afstanden als harde eis gezien worden door de Raad van State bij de beoordeling of (zorg)woningen op een passende afstand van bedrijven worden gesitueerd.

5.5.2 Gebiedstypen

Volgens de VNG-uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” dient eerst te worden beoordeeld of in de omgeving wordt gestreefd naar functiemenging of functiescheiding. Binnen de functiescheiding worden twee gebiedstypen onderscheiden; 'rustige woonwijk' en 'gemengd gebied'.

- Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Overige functies komen vrijwel niet voor. Langs de randen is weinig verstoring van verkeer.
- Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

De plangebiedlocatie bevindt zich in een gebied dat zich kenmerkt door een matige tot sterke mate van functiemenging, zowel woningen als ook gemengde functies zijn afwisselend en naast elkaar toegestaan. Hiermee kan het gebied worden aangemerkt als 'gemengd gebied'.

Milieucategorie	**Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk**	**Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied**

1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

5.5.3 Beoordeling

5.5.3.1 Algemeen

Aan de hand van vorenstaande regeling is onderzoek verricht naar de feitelijke situatie. De VNG uitgave “Bedrijven en Milieuzonering” geeft een eerste inzicht in de milieuhinder van inrichtingen.

Zoals reeds hiervoor genoemd wordt, dient bij het realiseren van nieuwe bestemmingen gekeken te worden naar de omgeving waarin de nieuwe bestemmingen gerealiseerd worden. Hierbij spelen twee vragen een rol:

1. past de nieuwe functie in de omgeving? (externe werking);
2. laat de omgeving de nieuwe functie toe? (interne werking).

5.5.3.2 Externe werking

Hierbij gaat het met name om de vraag of de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling leidt tot een situatie die, vanuit hinder of gevaar bezien, in strijd is te achten met een goede ruimtelijke ontwikkeling. Daarvan is sprake als het woon- en leefklimaat van omwonenden in ernstige mate wordt aangetast.

De functie 'wonen' betreft geen milieubelastende functie voor de omgeving en is daarom niet opgenomen in de VNG-uitgave 'Bedrijven en milieuzonering'. Er is geen sprake van een aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden.

5.5.3.3 Interne werking

Hierbij gaat het om de vraag of de nieuwe functies binnen het plangebied hinder ondervinden van bestaande functies in de omgeving. Woningen betreffen milieugevoelige functies. Omgekeerd gaat het om de vraag of bestaande functies in de omgeving belemmerd worden in de bedrijfsvoering door de nieuwe milieugevoelige functies.

In voorliggend geval bevinden zich er in het kader van milieuzonering enkele relevante functies in de directe omgeving van het plangebied. Direct ten oosten van het plangebied bevinden zich verschillende functies binnen de bestemmingen 'kantoor' en 'Gemengd – 1'. De hier toegestane functies kunnen worden aangemerkt als milieucategorie 1 functies.

De planlocatie bevindt zich in een gebied dat zich kenmerkt door een matige tot sterke mate van functiemenging. Hiermee kan het gebied worden aangemerkt als 'gemengd gebied'. Voor milieucategorie 1 functies geldt in 'gemengd gebied' een grootste richtafstand van 10 meter voor het aspect 'gevaar' indien deze van toepassing is/relevant is gezien de aanwezige functies. Voor de overige milieuaspecten 'geluid', 'geur' en 'stof' geldt een richtafstand van 0 meter en is nadere toetsing niet nodig.

Binnen een straal van 10 meter gemeten vanuit de beoogde woningen bevindt zich een relevante functie aan de Ootmarsumsestraat 334. Hier is een fietsenwinkel met werkplaats gevestigd. Dit betreft een functie waarbij geen sprake is van een richtafstand voor het aspect 'gevaar'.

Er wordt daarmee voldaan aan de richtafstanden. Er is ter plaatse van de beoogde woningen sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de bestaande omliggende bedrijven niet onevenredig in de bedrijfsvoering belemmerd.

5.5.4 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat het gewenste plan in het kader van milieuzonering in overeenstemming is te achten met een goede ruimtelijke ordening.

5.6 Geur

5.6.1 Wet geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader vergunningverlening, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. De Wgv stelt één landsdekkend beoordelingskader met een indeling in twee categorieën. Voor diercategorieën waarvan de geuremissie per dier is vastgesteld, wordt deze waarde uitgedrukt in een ten hoogste toegestane geurbelasting op een geurgevoelig object. Voor de andere diercategorieën is die waarde een wettelijke vastgestelde afstand die ten minste moet worden aangehouden.

Op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) dient voor diercategorieën waarvoor per dier geen geuremissie is vastgesteld (bijvoorbeeld melkkoeien en paarden) en een geurgevoelig object de volgende afstanden aangehouden te worden:

- ten minste 100 meter indien het geurgevoelige object binnen de bebouwde kom is gelegen, en
- ten minste 50 meter indien het geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen.

Voor diercategorieën waarvoor in de Wgv een geuremissie per dier is vastgesteld geldt dat, binnen een concentratiegebied, de geurbelasting op geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom niet meer dan 3 odour units per kubieke meter lucht mag bedragen. Voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom mag deze niet meer bedragen dan 14 odour units per kubieke meter lucht.

5.6.2 Activiteitenbesluit milieubeheer

Vanaf 1 juni 2017 is het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' ook van toepassing op agrarische activiteiten. Het Besluit landbouw milieubeheer is tegelijkertijd komen te vervallen. Agrarische bedrijven hebben geen vergunning meer nodig als al hun activiteiten onder de reikwijdte van het Activiteitenbesluit vallen. Dit zijn type B-bedrijven, zoals veehouderijen, kinderboerderijen (en andere bedrijven die kleinschalig dieren houden), glastuinbouwbedrijven, bedrijven met teelt in gebouwen, bedrijven met open teelt, agrarische loonwerkers en losse opslagen (bijvoorbeeld mest).

Voor geurhinder is in het 'Activiteitenbesluit milieubeheer' een soortgelijk beoordelingskader opgenomen als in de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv). Zo gelden binnen en buiten de bebouwde kom dezelfde normen als in de Wgv. Ook de geurbelasting wordt bepaald volgens het bepaalde in de Wgv. Hetzelfde geldt voor het meten van de afstanden.

5.6.3 Situatie plangebied

De meest nabijgelegen veehouderijen zijn gelegen buiten de woonwijk 'Sluitersveld' en liggen daarmee op minimaal 450 meter van het plangebied. Gelet op de grote afstand tot aan de voorgenoemde veehouderijen is te verwachten dat in het plangebied sprake zal zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarnaast worden de veehouderijen door de voorgenomen ontwikkeling niet belemmerd in de bedrijfsvoering.

5.6.4 Conclusie

Het aspect geur vormt geen belemmering voor voorliggend initiatief.

5.7 Ecologie

5.7.1 Algemeen

Bescherming in het kader van de natuur wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming. Sinds 1 januari 2017 is het wettelijk kader ten aanzien van gebieds- en soortenbescherming vastgelegd in de Wet natuurbescherming. Bij gebiedsbescherming heeft men te maken met Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Soortenbescherming gaat uit van de bescherming van dier- en plantensoorten.

5.7.2 Gebiedsbescherming

5.7.2.1 Natura 2000-gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van natuurgebieden in Europa. Natura 2000 bestaat uit gebieden die zijn aangewezen in het kader van de Europese Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en gebieden die zijn aangemeld op grond van de Europese Habitatrichtlijn (92/43/EEG). Deze gebieden worden in Nederland op grond van de Wet natuurbescherming beschermd.

Het plangebied is niet gelegen binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Engbertsdijksvenen' zijn gelegen is ruim 8,2 kilometer afstand van het plangebied gesitueerd. Wel is er een stikstofberekening uitgevoerd voor de voorgenomen ontwikkeling. Hierna wordt op de conclusie van de berekening ingegaan. Voor de volledige rapportage wordt verwezen naar Bijlage 4 van deze toelichting.

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Het project is in het kader van de Wet natuurbescherming, ten aanzien van de effecten van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden, niet vergunningsplichtig.

5.7.2.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het Natuurnetwerk Nederland (NNN) is de kern van het Nederlandse natuurbeleid. Het (NNN) is in provinciale structuurvisies uitgewerkt. In of in de directe nabijheid van het NNN geldt het 'nee, tenzij'-principe. In principe zijn er geen ontwikkelingen toegestaan als zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied aantasten.

Het plangebied ligt niet in het NNN. De dichtstbijzijnde gronden aangemerkt als NNN zijn gelegen op minimaal 3,2 kilometer afstand van het plangebied. Gelet op de afstand tot het gebied en de aard en omvang van de ontwikkeling binnen het plangebied worden geen negatieve effecten verwacht. Een verdere toetsing aan het NNN is niet aan de orde.

5.7.3 Soortenbescherming

Om te beoordelen of de ontwikkeling in het kader van flora en fauna uitvoerbaar is, is er een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd. Het volledige onderzoek is bijgevoegd in Bijlage 5. Hierna wordt samengevat ingegaan op de conclusies uit dit onderzoek.

Het plangebied is op 20 juni 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.
Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek vleermuizen uitvoeren;
- Nader onderzoek huismus en gierzwaluw uitvoeren;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);

5.7.4 Conclusie

Er is geen sprake van significante negatieve effecten op de NNN en Natura 2000-gebieden. Daarnaast wordt het benodigde nadere onderzoek naar beschermde diersoorten gedurende deze vastgestelde/protocol-onderzoeksperiode uitgevoerd. Ter borging hiervan is in de regels een omgevingsvergunningsstelsel opgenomen.

5.8 Archeologie & cultuurhistorie

5.8.1 Archeologie

5.8.1.1 Algemeen

Initiatiefnemers hebben op basis van de Erfgoedwet een archeologische zorgplicht bij projecten waarbij de bodem wordt verstoord. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

5.8.1.2 Beoordeling

Het gemeentelijke archeologiebeleid is in voorliggend geval doorvertaald in het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' middels diverse dubbelbestemmingen. Op basis van de dubbelbestemming welke op het plangebied is gelegen (Waarde - Archeologische verwachting middelhoog) is in voorliggend geval géén archeologisch onderzoek noodzakelijk omdat de oppervlaktegrens voor onderzoek (5.000 m²) niet wordt overschreden.

Het te bebouwen oppervlak van voorgenomen ontwikkeling overschrijdt deze grens bij lange na niet, daarbij zijn de gronden ook reeds geroerd gedurende de realisatie van het bestaande kantoorpand, waardoor het uitvoeren van een archeologisch onderzoek niet noodzakelijk is.

5.8.2 Cultuurhistorie

5.8.2.1 Algemeen

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden verstaan die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten.

In de Bro is sinds 1 januari 2012 (artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a) opgenomen dat een ruimtelijk plan *“een beschrijving van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden”* dient te bevatten.

5.8.2.2 Beoordeling

Er bevinden zich in het plangebied zelf geen rijks- dan wel gemeentelijke monumenten. In het plangebied of in de directe nabijheid van het plangebied is er geen sprake van bijzondere cultuurhistorische waarden. Geconcludeerd wordt dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit plan.

5.8.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat er geen archeologisch onderzoek benodigd is en er geen sprake is van negatieve effecten op de cultuurhistorische waarden.

5.9 Besluit milieueffectrapportage

5.9.1 Algemeen

De milieueffectrapportage is een wettelijk instrument met als doel het aspect milieu een volwaardige plaats in deze integrale afweging te geven. Een bestemmingsplan kan op drie manieren met milieueffectrapportage in aanraking komen:

- Op basis van artikel 7.2a, lid 1 Wm (als wettelijk plan);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht wanneer er een passende beoordeling op basis van art. 2.8, lid 1 Wet natuurbescherming nodig is.
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 3);
  Er ontstaat een m.e.r.-plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 3 (plannen).
- Op basis van Besluit milieueffectrapportage (bestemmingsplan in kolom 4);
  Er ontstaat een m.e.r.-(beoordelings)plicht voor die activiteiten en gevallen uit de onderdelen C en D van de bijlage van dit besluit waar het bestemmingsplan genoemd is in kolom 4 (besluiten).

In het Besluit m.e.r. neemt het bestemmingsplan een bijzondere positie in, want het kan namelijk tegelijkertijd opgenomen zijn in zowel kolom 3 als in kolom 4 van het Besluit m.e.r.. Of het bestemmingsplan in deze gevallen voldoet aan de definitie van het plan uit kolom 3 of aan de definitie van het besluit uit kolom 4 is afhankelijk van de wijze waarop de activiteit in het bestemmingsplan wordt bestemd. Als voor de activiteit eerst één of meerdere uitwerkings- of wijzigingsplannen moeten worden vastgesteld dan is sprake van 'kaderstellend voor' en voldoet het bestemmingsplan aan de definitie van het plan. Is de activiteit geheel of gedeeltelijk als eindbestemming opgenomen voldoet het aan de definitie van het besluit.

Een belangrijk element in het Besluit m.e.r., is het (in feite) indicatief maken van de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst). Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

5.9.2 Beoordeling

5.9.2.1 Artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op ruim 8,2 kilometer van het plangebied. In paragraaf 5.7.2.1 wordt ingegaan op de effecten van het voornemen op Natura 2000-gebieden. Gelet op de uitkomsten van de Aerius-berekening, de onderlinge afstand en de aard en omvang van de ontwikkeling, het realiseren van 22 woningen, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied.

Een passende beoordeling op basis van artikel 2.8 van de Wet natuurbescherming is in het kader van dit bestemmingsplan dan ook niet noodzakelijk. Daarom is geen sprake van een m.e.r.-plicht op basis van artikel 7.2a van de Wet milieubeheer.

5.9.2.2 Drempelwaarden Besluit m.e.r.

De voorgenomen ontwikkeling wordt mogelijk gemaakt door het partieel herzien van het geldende bestemmingsplan. Dit betekent dat voorliggende ontwikkeling m.e.r.-(beoordelings)plichtig is, indien activiteiten worden mogelijk gemaakt die genoemd worden in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden overschrijden.

In dit geval is sprake van een ontwikkeling die niet wordt genoemd in onderdeel C van het Besluit m.e.r. en is daarom niet direct m.e.r.-plichtig. Op basis van onderdeel D kan de in dit plan besloten ontwikkeling worden aangemerkt als: *'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen' (onderdeel D 11.2 besluit m.e.r.).*

De ontwikkeling in dit bestemmingsplan is m.e.r.-beoordelingsplichtig indien de volgende drempelwaarden worden overschreden:

1. een oppervlakte van 100 hectare of meer,
2. een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen omvat, of
3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer.

De in dit kader relevante vraag die eerst beantwoord dient te worden is, is of met de ontwikkeling van 22 woningen in het plangebied op een inbreidingslocatie in het bestaand stedelijke gebied in Almelo, sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' als bedoeld in onderdeel D 11.2 van het Besluit milieueffectrapportage. Uit jurisprudentie (o.a. ABRvS 18 juli 2018, ECLI:NL:RVS:2018:2414) volgt dat het antwoord op deze vraag afhankelijk is van de concrete omstandigheden van het geval, waarbij onder meer aan de hand van aspecten als de aard en de omvang van de voorziene ontwikkeling moet worden beoordeeld of sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject. Niet relevant is of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

De in het voorliggende bestemmingsplan besloten ontwikkeling gaat uit van het realiseren van 22 grondgebonden (en levensloopbestendige) woningen binnen de bebouwde kom van Almelo. Op de schaal van Almelo is hiermee qua aard en omvang sprake van een kleinschalige ontwikkeling. Daarbij neemt het aantal verkeersbewegingen als gevolg van deze ontwikkeling niet onevenredig toe (zeker niet in vergelijk met de bestaande kantoorfunctie en bijhorende verkeersgeneratie) en voegt de nieuwe woonbebouwing zich qua aard en functie goed in het stedenbouwkundig beeld van de woonwijk Sluitersveld, zie paragraaf 3.1. Verder is, voor zover in dit kader relevant, sprake van een nieuwe functie die niet leidt tot een aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen of een beperking voor andere functies in de directe omgeving. Gelet op het vorenstaande, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een stedelijk ontwikkelingsproject als bedoeld in het Besluit m.e.r..

5.9.3 Conclusie

Dit bestemmingsplan is niet m.e.r.-plichtig. Tevens zijn geen nadelige milieugevolgen te verwachten als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan.

5.10 Fysieke veiligheid

5.10.1 Inleiding

Het aspect fysieke veiligheid beoogt het beschermen van mens, dier en milieu tegen (de gevolgen van) ongevallen en rampen. Om de effecten van een incident zoveel mogelijk te beperken, is het belangrijk dat hulpverleningsdiensten op kunnen treden en dat burgers zich in veiligheid kunnen brengen. Het bestemmingsplan is op fysieke veiligheidsaspecten getoetst aan landelijke, regionale en gemeentelijke richtlijnen en/of regelgeving. Dit betreft de onderdelen:

- bereikbaarheid;
- opkomsttijd;
- bluswatervoorziening;
- zelfredzaamheid;
- sirenedekking;
- samenhang veiligheidsketen.

De hoofdtaken van de brandweer zijn onderverdeeld in schakels uit de veiligheidsketen. De schakels zijn:
Pro-actie; de schakel pro-actie gaat onder andere over de bluswatervoorziening, de bereikbaarheid en de sirenedekking.
Preventie; voor het aspect preventie geldt dat rekening moet worden gehouden met de bestaande wet- en regelgeving.
Preparatie; voor hulpdienstrelevante objecten is het wenselijk om deze op te nemen in de planvorming van de brandweer, zoals een bereikbaarheidskaart of een aanvalsplan.
Repressie; vanuit de repressieve dienst wordt ter plaatse bepaald hoe er wordt ingezet.
Nazorg; de taak nazorg heeft geen consequenties voor de ruimtelijke ordening.

Ondanks de gerealiseerde veiligheidsmaatregelen en -voorzieningen blijft er een restrisico waarbinnen incidenten plaats kunnen vinden.

5.10.2 Bereikbaarheid

5.10.2.1 Bereikbaarheid algemeen

Bij het bepalen of er een goede bereikbaarheid van de gebouwen via het openbare wegennet wordt het plangebied getoetst aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid. Hierbij wordt beoordeeld of:

- De wegen voldoen aan de specifieke afmetingen van brandweervoertuigen;
- Een willekeurig adres binnen een verblijfsgebied in principe via een tweede onafhankelijke route bereikbaar is;
- Of de verkeersaders aan de brandweervoertuigen een onbelemmerde doorgang bieden.

5.10.2.2 Beoordeling bereikbaarheid

Het plangebied is vanuit verschillende richtingen goed te bereiken. Er wordt op dit punt dan ook voldaan aan de handleiding Bluswatervoorziening en bereikbaarheid.

5.10.3 Opkomsttijd

5.10.3.1 Opkomsttijd algemeen

De opkomsttijd is de optelsom van de verwerkingstijd van de melding, de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd is daarbij de tijd tussen het alarmeren van de brandweer door de meldkamer en het tijdstip dat het voertuig de kazerne verlaat. De aanrijdtijd is de tijd die het eerste voertuig nodig heeft om van de kazerne naar het plaats incident te gaan. De opkomsttijd van de brandweer wordt als een belangrijk kwaliteitskenmerk van de brandweer beschouwd.

In het Besluit Veiligheidsregio's (BVR) zijn de opkomsttijden voor de brandweer vastgelegd en staan in onderstaande tabel beschreven.

Normtijd	Gebruiksfunctie
5 minuten	Winkel met gesloten constructie (tijdens openingsuren), wonen boven winkel, cel
6 minuten	Portiekwoningen/portiekflats, woning verminderd zelfredzamen
8 minuten	Overige woningen, winkels, gezondheidszorg, onderwijs, kinderdagverblijf, logies
10 minuten	Kantoor, (lichte)industrie, sport, overige ruimtes voor bijeenkomsten, overige gebruiksfuncties

Daarnaast is het 'Dekkingsplan Brandweer Twente', dat onderdeel uitmaakt van het beleidsplan, vastgesteld.

5.10.3.2 Beoordeling opkomsttijd

Voor woningen geldt een opkomsttijd van 8 minuten. Uit berekeningen blijkt dat de brandweer in theorie binnen deze norm ter plaatse kan zijn. De brandweerkazerne is gelegen aan de Brugstraat in Almelo en kan in circa 6 minuten en 2,3 kilometer ter plaatse van het plangebied zijn.

5.10.4 Bluswatervoorziening

5.10.4.1 Bluswatervoorziening algemeen

Voor een optimale bluswatervoorziening wordt onderscheid gemaakt in primaire, secundaire en tertiaire bluswatervoorzieningen. Dit is van belang omdat de eisen voor de afstand, de capaciteit en de bereikbaarheid verschillend zijn. De basiskenmerken van deze drie modellen zijn:

- De primaire bluswatervoorziening

Boven- of ondergrondse brandkranen die geplaatst zijn op het drinkwaterleidingnet.

- De secundaire bluswatervoorziening

De secundaire bluswatervoorziening is in principe aanvullend op een primaire bluswatervoorziening. Een secundaire bluswatervoorziening kan bestaan uit geboorde putten, bluswaterriolen, vijvers e.d. of ondergrondse reservoirs. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 320 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 8 meter kunnen bereiken.

- De tertiaire bluswatervoorziening

Bij de noodzakelijke inzet van grotere hoeveelheden water of gedurende langere tijd zijn de primaire en secundaire voorzieningen niet voldoende. Water wordt dan onttrokken uit bijvoorbeeld kanalen. Hiervoor geldt een afstand van maximaal 2.500 meter tot het object. Daarnaast moet het brandweervoertuig het water tot maximaal 50 meter kunnen bereiken.

5.10.4.2 Beoordeling bluswatervoorziening

Tijdens de beoordeling van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt beoordeeld of een brandweerkraan dient te worden geplaatst.

5.10.5 Zelfredzaamheid

5.10.5.1 Zelfredzaamheid algemeen

Voor de bestrijdbaarheid van een incident zijn onder andere de bereikbaarheid voor hulpdiensten, opkomsttijd en bluswatervoorziening van belang. Daarnaast speelt de zelfredzaamheid van burgers een rol.

Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan hoofdzakelijk uit schuilen en vluchten. Het zelfredzame vermogen van personen in de buurt van een risicovolle bron is een belangrijke voorwaarde om grote effecten bij een incident te voorkomen. De ruimtelijke inrichting van het gebied kan op verschillende manieren inspelen op de zelfredzaamheid.

5.10.5.2 Beoordeling zelfredzaamheid

De toekomstige bewoners van de nieuwe woningen worden in beginsel aangemerkt als zelfredzaam. De omgeving van het plangebied biedt voldoende mogelijkheden om uit te wijken in geval van calamiteiten.

5.10.6 Waarschuwings- en alarmeringssysteem

De sirene is een hulpmiddel van de overheid om mensen te kunnen waarschuwen voor acute gevaren. Dit systeem zal in de komende jaren verdwijnen. Daarna zullen de aanwezige personen in bedreigd gebied worden gewaarschuwd middels NL-Alert. Dit is bijvoorbeeld het geval als er gevaarlijke stoffen vrijkomen bij een brand of ongeval. In het bericht wordt tevens het handelingsperspectief vermeld, zodat de personen die in het bedreigde gebied bevinden weten hoe te handelen.

Hoofdstuk 6 Waterparagraaf

6.1 Vigerend beleid

6.1.1 Europees beleid

De Europese Kaderrichtlijn Water (2000/60/EG) is op 22 december 2000 in werking getreden en is bedoeld om in alle Europese wateren de waterkwaliteit chemisch en ecologisch verder te verbeteren. De Kaderrichtlijn Water omvat regelgeving ter bescherming van het binnenlandse oppervlaktewater, overgangswateren (waaronder estuaria worden verstaan), kustwateren en grondwater. Streefdatum voor het bereiken van gewenste waterkwaliteit is 2015. Eventueel kan er, mits goed onderbouwd, uitstel (derogatie) verleend worden tot uiteindelijk 2027. Voor het uitwerken van de doelstellingen worden er op (deel)stroomgebied plannen opgesteld. In deze (deel)stroomgebiedbeheersplannen staan de ambities en maatregelen beschreven voor de verschillende (deel)stroomgebieden. Met name de ecologische ambities worden op het niveau van de deelstroomgebieden bepaald.

6.1.2 Rijksbeleid

Het Rijksbeleid op het gebied van waterbeheer is vastgelegd in het Nationaal Waterplan (NWP) 2022-2027 .
Het plan geeft op hoofdlijnen de ambities weer van het Rijk ten aanzien van het nationale waterbeleid en het daaraan gerelateerde ruimtelijke beleid. De belangrijkste ambities richten zich op waterveiligheid, zoetwater en waterkwaliteit.

6.1.3 Provinciaal beleid

In de Omgevingsvisie Overijssel wordt ruim aandacht besteed aan de wateraspecten. De ambities zijn, naast de uitvoering van de Kaderrichtlijn Water, gericht op de verbetering van de kwaliteit van de kleinere wateren, de veiligheid, de grondwaterbescherming, bestrijding van wateroverlast, de kwantiteit en kwaliteit van grond- en oppervlakte water en waterbeleving zowel in de groene ruimte als stedelijk gebied.

Het Regionaal Waterprogramma Overijssel 2022-2027 (RWP) is op 15 december 2021 vastgesteld door de provincie Overijssel. In het Provinciaal Waterprogramma 2022-2027 zijn de opgaven van de Europese Kaderrichtlijn Water, het Nationaal Bestuursakkoord Water en het Nationaal Waterplan vertaald naar strategische doelstellingen voor Overijssel.

De provincie heeft vier ambities:

1. Watersysteem met een goede ecologische en chemische kwaliteit: Een schoon en gezond watersysteem zijn belangrijk om een toekomstbestendig beheer te krijgen;
2. Rekening houden met gevolgen klimaatverandering: de provincie zet zich scherp in op samenwerking met partners om klimaatbestendig en waterrobuust te worden;
3. Versterking ruimtelijke kwaliteit: De investeringen in vormgeving en landschapsinpassingen worden op prijs gesteld. De provincie wil de beleefbaarheid van het watersysteem verhogen;
4. Kosten waterbeheer: De financiering van het waterbeheer voor de oppervlaktewateren, de aanleg en het onderhoud van keringen en de waterhuishouding in algemene zin liggen primair bij de waterschappen.

De nadruk wordt verder gelegd op specifieke gebieden die meer aandacht nodig hebben bij een ruimtelijk project:

a. Drinkwateronttrekking: de provincie wil aan de voorkant van de ruimtelijke ontwikkelingen staan, zodat drinkwateronttrekking niet als een belemmering worden ervaren. De bescherming van grondwater voor menselijke consumptie is ook een prioriteit;
b. Waterwingebieden: Bij de winputten, is alle andere activiteiten dan ten behoeve van de openbare drinkwatervoorzieningen niet toegestaan;
c. Grondwaterbeschermingsgebieden (met stedelijke functies): (risico)afweging en maatwerk in de ruimtelijke ontwikkelingen zijn voor deze gebieden kaderstellend;
d. Intrekgebieden (met stedelijke functies): In deze gebieden, is het mogelijk om andere functies toe te staan, mits een duurzame functieverweving mogelijk is bijvoorbeeld extensieve recreatie. Daarnaast hecht de provincie veel belang aan (risico) afwegingen in stedelijke gebieden;
e. Innamezone waterwinning: het water in deze gebieden moeten voldoen aan de eisen van oppervlaktewater;
f. Boringsvrije zone drinkwatervoorziening/ industrie/ Sallands Diep: In de boringsvrije zones is het beleid gericht op het behoud van de beschermende bodemlagen. Doorboren van deze bodemlagen is niet toegestaan.

In het plan zijn deze programma's verder uitgewerkt in maatregelen, in samenhang met economische, milieu- en maatschappelijke opgaven. Dit heeft geleid tot een integrale visie op de ontwikkeling van de provincie Overijssel.
In de Omgevingsverordening is onder andere regelgeving opgenomen voor de drinkwatervoorziening en grondwaterbeschermingsgebieden. Voor bestemmingsplannen c.q. wijzigingsplannen zijn randvoorwaarden opgenomen die een onbelemmerde werking, instandhouding en het onderhoud van de primaire en regionale waterkeringen mogelijk maken. Dit geldt voor de beschermingszone en de kernzone die hoort bij deze gebieden zoals opgenomen in de vastgestelde leggers van de waterschappen.

6.1.4 Beleid waterschap Vechtstromen

Door de invoering van de Kaderrichtlijn Water is Nederland verdeeld in vijf deelstroomgebieden. Het deelstroomgebied Rijn-Oost wordt beheerd door de waterschappen Rijn en IJssel, Vechtstromen, Vallei en Veluwe, Drents Overijsselse Delta, en Zuiderzeeland. Om te voldoen aan de eisen van de Kaderrichtlijn Water hebben deze waterschappen een Waterbeheerplan opgesteld.

Op 15 december 2021 is het waterbeheerprogramma van waterschap Vechtstromen vastgesteld. Het Waterschap Vechtstromen laat in het waterbeheerprogramma zien welke ontwikkelingen voor het waterbeheer van belang zijn en welke (bestuurlijke) accenten het waterschap in de samenwerking met de partners willen leggen.

Van daar uit wordt vervolgens het beleid voor de planperiode 2022-2027 beschreven inclusief de primaire doelen van het waterschap:
- Klimaatrobuust: een systeem dat zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht tegen een stootje kan en goed is toegerust op veranderingen en grotere weersextremen;
- Waterkwaliteit op orde: Water moet, zowel ecologisch als chemisch, van goede kwaliteit zijn. Schoon water is de basis voor een veilige leefomgeving en drager van natuur- en landschapskwaliteit.
- Duurzaamheid: Aandacht voor duurzaamheid is vanzelfsprekend voor een aantrekkelijke leefomgeving. Binnen het thema duurzaamheid staan drie onderwerpen de komende jaren hoog op de beleidsagenda:
  1. vergroening: aandacht voor biodiversiteit en ecologie;
  2. CO2-neutraliteit: het verminderen van de uitstoot van broeikasgassen;
  3. omslag naar circulair werken: om kostbare grondstoffen te sparen en afval te voorkomen.
- Beleven van water: Het waterschap stelt zich open om de verschillende watergangen niet alleen maar functioneel te zien, maar ook om ervan te kunnen genieten. Door aanbod aan een groter

publiek toegankelijker te maken, groeit ook het besef dat een gezond watersysteem van cruciaal belang is.
- Duurzaam financieel beleid: dit onderdeel bevat meerdere ramingen inzake onder andere exploitatiekosten of belastingopbrengsten, zodat het waterschap om een duurzame manier omgaat met inkomsten en uitgaven.

Tot slot wordt de geplande koers vertaald in concrete tactische doelstellingen per beleidsonderdeel.

6.1.5 Beleid gemeente Almelo

6.1.5.1 Waterplan Almelo

De gidsprincipes voor het waterplan Almelo en de visie zijn gebaseerd op principes uit de Vierde Nota waterhuishouding en de aanbevelingen van de Commissie Waterbeheer 21-ste eeuw, waarbij aanpak van de bron prevaleert boven ‘end-of-pipe’-maatregelen en de afwenteling van lokale problemen op (boven)regionale systemen zoveel mogelijk wordt voorkomen. Het vasthouden van water verdient de voorkeur. Wanneer dit niet meer mogelijk is, wordt zoveel mogelijk water geborgen. Daarbij speelt de waterkwaliteit een belangrijke rol. Water van verschillende kwaliteit wordt zoveel mogelijk gescheiden. Wanneer ook berging niet meer mogelijk is, wordt het water ten slotte afgevoerd. In stedelijke in- of uitbreidingsgebieden dient zoveel mogelijk verhard oppervlak niet aangesloten te worden op de riolering.

Een duurzame inrichting van het terrein moet zorgen voor het bewaken van de kwaliteit. Kortom, problemen met waterkwaliteit en –kwantiteit mogen niet worden afgewenteld en de ontwikkelingen mogen geen negatieve beïnvloeding van waterkwaliteit en –kwantiteit met zich meebrengen. Bij nieuwbouw dient grondwaterneutraal gebouwd te worden.

6.1.5.2 Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026

Het Programma Water en Riolering is de opvolger van het verbreed gemeentelijk rioleringsplan (vGRP) en geeft inzicht in de omvang, het functioneren en de kwaliteitstoestand van de voorzieningen waarmee de gemeente invulling geeft aan de wettelijke zorgplichten voor het afval-, hemel- en grondwater, en de bekostiging hiervan. Daarnaast heeft de gemeente Almelo ook nadrukkelijk oppervlaktewater als onderdeel van het beheer van het stedelijk water gemaakt.

Het Programma Water en Riolering beschrijft de beleidskaders en de bekostiging voor de inzameling, transport en verwerking van stedelijk afval-, hemel- en grondwater en het beheer van het oppervlaktewater in de gemeente Almelo voor de periode 2022 t/m 2026, en geeft de visie op de gemeentelijke watertaken voor de lange termijn.

Om een strategie voor de komende planperiode op te kunnen stellen is een visie voor de lange termijn van belang. Eén van de belangrijkste voorwaarden is dat ook de gemeente Almelo moet anticiperen op de financiële omstandigheden en heeft te maken met bezuinigingsdoelstellingen.

Het kwaliteitskader voor de gemeentelijke watertaken bestaat uit vier onderdelen (stedelijk afvalwater, hemelwater, grondwater en oppervlaktewater). Deze onderdelen corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente, het vierde onderdeel 'oppervlaktewater' ziet de gemeente Almelo als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeente is voor een groot gedeelte vrij op welke wijze en in welk tempo zij invulling wil geven aan haar zorgplichten.

Speerpunten voor de planperiode

De gekozen ambities voor het totale watersysteem (afval-, hemel- grond- en oppervlaktewater) kunnen in hoofdlijn worden samengevat in de volgende speerpunten:

1. Samen op met burgers en bedrijven.
2. Toekomstgericht en klimaatbestendig.
3. Een doelmatige aanpak.
4. De organisatie en de middelen op orde.
5. Een functionerend watersysteem.

6.1.5.3 Almelose Klimaatadaptatie Strategie (AKAS)

Sinds 2018 het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie van kracht. Hierin hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten met elkaar afgesproken dat ons land van af 2050 klimaatrobuust en waterbestendig is ingericht. De verschillende overheden werken hiervoor met elkaar samen in zogenaamde werkregio's. Voor de gemeente Almelo is dit Twents waternet (TWN).

Het Deltaprogramma werkt volgens een aantal stappen:

- WETEN: we brengen de effecten en kwetsbaarheden in beeld
- WILLEN: we gaan met de stad in gesprek om de gezamenlijke ambitie te bepalen
- WERKEN: we stellen een agenda op met concrete acties die Almelo klimaatrobuust maken

De stappen zijn vertaald in 7 ambities:

1. Kwetsbaarheden in beeld brengen
2. Risicodialoog voeren en strategie opstellen
3. Uitvoeringsagenda opstellen
4. Meekoppelkansen benutten
5. Stimuleren en faciliteren
6. Reguleren en borgen
7. Handelen bij calamiteiten

In het AKAS zijn de ambities gekoppeld aan de klimaattrends en zoveel mogelijk uitgewerkt in kwalitatieve en getalsmatige uitgangspunten voor nieuwbouw, openbare ruimte en privaat terrein. Het AKAS beperkt zich tot de klimaattrends wateroverlast (inclusief overstromen van beken en kanalen), hitte en droogte.

Wateroverlast:

Uitgangspunt bij wateroverlast is dat bij extreme regenval hoofd- en gebiedsontsluitingswegen toegankelijk voor hulpdiensten blijven. Ter voorkoming van overlast bij extreme regenval zijn uitgangspunten voor te nemen maatregelen opgesteld.

- Voor nieuw aan te leggen hoofd- en gebiedsontsluitingswegen geldt dat de waterdiepte (waterplassen op straat) gemiddeld over de breedte van de weg niet groter mag zijn dan 10 cm bij een bui van respectievelijk 70mm (hoofdwegen) en 45mm (gebiedsontsluitingswegen) in één uur. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen (inclusief tunnels) met kans op een waterdiepte van meer dan 25 cm bij een bui is het uitgangspunt dat deze voor 2030 worden aangepakt. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen met minder dan 25 cm maar meer dan 10 cm waterdiepte geldt dat de gemeente bij herinrichting streeft de duur van water op straat bij een bui van 45 mm in één uur te beperken tot maximaal 2 uur, voor private wegen geldt een waterdiepte van meer dan 10 cm bij een bui van 70mm of 45mm in één uur.
- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen en nutsvoorzieningen geldt dat het vloerpeil minimaal 30 cm boven het wegpeil dient te liggen. Voor stedelijke in- en uitbreidingen geldt bovendien dat water binnen het plangebied op doelmatige wijze geborgen moet worden (40 mm (uitbreidingslocaties) of 20 mm (inbreidingslocaties)). De wijze waarop is ter goedkeuring door de gemeente.
- Bij de herinrichting van de openbare ruimte streeft de gemeente ernaar dat een bui van 70 mm in één uur, door een gebied/wijk verwerkt kan worden zonder dat er nieuwe onacceptabele situaties ontstaan. De gemeente hanteert hierbij de volgorde: water vasthouden op locatie, berging in het gebied en indien nodig afvoeren. Voor de riolering kan eventueel worden uitgegaan van een afvoercapaciteit van 20 mm per uur; de overige waterberging moet in het gebied worden gecreëerd. Eigenaren van bestaande percelen worden gestimuleerd af te koppelen en hun tuin te ontstenen / vergroenen.
- Om overlast van grondwater bij nieuwbouw tegen te gaan geldt een vloerhoogte van minimaal 100 cm en straatpeil van 80 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Voor gebieden in de openbare ruimte waar structureel sprake is van grondwateroverlast neemt de gemeente maatregelen indien dat doelmatig is. Voor bestaande bouw geldt een vloerhoogte van minimaal 90 cm en straatpeil van 70 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Eigenaren van privaat terrein zijn zelf verantwoordelijk voor het voorkomen of beperken van schade door grondwater.

Hitte en droogte

Ten aanzien van hitte en droogte heeft de gemeente de ambitie uitgesproken dat de hitte impact in 2050 niet erger is dan in 2020 en droogte niet mag leiden tot onomkeerbare schade aan openbaar groen en natuur.

- Om die reden wordt bij nieuwbouwontwikkeling en herinrichting gestreefd naar een zodanige inrichting van het gebied dat er voldoende koelteplekken en schaduw is. Bij het beheer en onderhoud van wegen wordt onderzocht op welke manier de opwarming van verharding kan worden teruggedrongen. Inwoners, bedrijven en instellingen zijn zelf verantwoordelijk maatregelen te treffen om schade en gezondheidsimpact van hitte in gebouwen en op privaat terrein te beperken, door het toevoegen van groen, warmte werend of verkoelend dak, schaduw en koele plekken.
- Ter voorkoming van droogte wordt bij nieuwbouw het gebied neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water uit het plangebied worden voorzien. Oppervlaktewater wordt zo ingericht dat droogval zoveel als mogelijk voorkomen kan worden en circulatie mogelijk is. Bij de herinrichting van de openbare ruimte in de bestaande stad treft de gemeente maatregelen om de gevolgen van droogte structureel te beperken. Op privaat terrein zijn eigenaren zelf verantwoordelijk voor het droogtebestendig maken van hun groen of voor het beperken van de gevolgen.

6.2 Waterparagraaf

6.2.1 Algemeen

Zoals in voorgaande paragrafen uiteen is gezet, wordt in het moderne waterbeheer (waterbeheer 21e eeuw) gestreefd naar duurzame, veerkrachtige watersystemen met minimale risico's op wateroverlast of watertekorten. Belangrijk instrument hierbij is de watertoets, die sinds 1 november 2003 in ruimtelijke plannen is verankerd. In de toelichting op ruimtelijke plannen dient een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt verslag gedaan van de wijze waarop rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishoudkundige situatie (watertoets).

Het doel van de watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

6.2.2 Watertoetsproces

Het waterschap Vechtstromen is geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (http://www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de zogenoemde 'normale procedure' van de watertoets van toepassing is. Het watertoetsresultaat en de standaard waterparagraaf zijn bijgevoegd in Bijlage 6. Daartoe is eveneens door Smit Civiele Techniek een waterhuishoudkundig plan opgesteld voor dit planvoornemen, welke onderdeel uitmaakt van dit bestemmingsplan en is opgenomen in Bijlage 6 bij dit bestemmingsplan. Het voert te ver om op deze plek dit onderzoek één op één over te nemen, verwezen wordt dan ook naar de bijlage zelf voor de inhoudelijke weergave van deze waterhuishoudkundige plannen.

Hoofdstuk 7 Juridisch bestuurlijke aspecten

In dit hoofdstuk wordt aangegeven hoe het beleid en de planuitgangspunten zijn verwoord in de planregels. Zo wordt een toelichting gegeven op het juridische systeem en op alle afzonderlijke bestemmingen.

7.1 Inleiding

In de voorgaande hoofdstukken is ingegaan op het plangebied, het relevante beleid en de milieu- en omgevingsaspecten. De informatie uit deze hoofdstukken is gebruikt om keuzes te maken bij het maken van het juridische deel van het bestemmingsplan: de verbeelding en de regels. In dit hoofdstuk wordt dieper ingegaan op de opzet van dit juridische deel. Daarnaast wordt een verantwoording gegeven van de gemaakte keuzes op de verbeelding en in de regels. Dat betekent dat er wordt aangegeven waarom een bepaalde functie ergens is toegestaan en waarom bepaalde bebouwing daar acceptabel is.

7.2 Opzet van de regels

7.2.1 Algemeen

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) die op 1 juli 2008 in werking is getreden, is de verplichting opgenomen om ruimtelijke plannen en besluiten digitaal vast te stellen. De digitaliseringsverplichting geldt vanaf 1 januari 2010. In de ministeriële Regeling standaarden ruimtelijke ordening is vastgelegd dat de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) de norm is voor de vergelijkbaarheid van bestemmingsplannen. Naast de SVBP zijn ook het Informatiemodel Ruimtelijke Ordening en de Standaard Toegankelijkheid Ruimtelijke Instrumenten normerend bij het vastleggen en beschikbaar stellen van bestemmingsplannen.

De SVBP geeft normen voor de opbouw van de planregels en voor de digitale verbeelding van het bestemmingsplan. Dit bestemmingsplan is opgesteld conform de normen van de SVBP2012.

Het juridisch bindend gedeelte van het bestemmingsplan bestaat uit planregels en bijbehorende verbeelding waarop de bestemmingen zijn aangegeven. Deze verbeelding kan zowel digitaal als analoog worden verbeeld. De verbeelding en de planregels dienen in samenhang te worden bekeken.

De regels zijn onderverdeeld in vier hoofdstukken:

1. Inleidende regels (begripsbepalingen en wijze van meten);
2. Bestemmingsregels;
3. Algemene regels (o.a. afwijkingsregels);
4. Overgangs- en slotregels.

7.2.2 Inleidende regels

Hoofdstuk 1 bevat de inleidende regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied en bevatten:

- *Begrippen (Artikel 1)*

In dit artikel zijn definities van de in de regels gebruikte begrippen opgenomen. Hiermee is een eenduidige interpretatie van deze begrippen vastgelegd.

- *Wijze van meten (Artikel 2)*

Dit artikel geeft op een eenduidige manier aan op welke wijze bouwhoogten, afstanden, dakhellingen en oppervlakten moeten worden gemeten en hoe voorkomende eisen betreffende de maatvoering begrepen moeten worden.

7.2.3 Bestemmingsregels

Hoofdstuk 2 van de regels bevat de juridische vertaling van de in het plangebied voorkomende bestemmingen. De regels zijn onderverdeeld in o.a.:

- Bestemmingsomschrijving: omschrijving van de activiteiten die zijn toegestaan;
- Bouwregels: eisen waaraan de bebouwing moet voldoen (bebouwingshoogte,

bebouwingspercentage, etc.);
- Nadere eisen: burgemeester en wethouders kunnen nader eisen stellen aan plaats en afmetingen van de bebouwing en ten aanzien van aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
- Afwijken van de bouwregels: onder welke voorwaarde mag afgeweken worden van de aangegeven bouwregels;
- Specifieke gebruiksregels: regels ten aanzien van strijdig gebruik.

7.2.4 Algemene regels

Hoofdstuk 3 bevat de algemene regels. Deze regels gelden voor het gehele plangebied. Dit hoofdstuk is opgebouwd uit:

- Anti-dubbeltelregel (Artikel 8)

Deze regel is opgenomen om een ongewenste verdichting van de bebouwing te voorkomen. Deze verdichting kan zich met name voordoen, indien een perceel of een gedeelte daarvan, meer dan één keer betrokken wordt bij de berekening van een maximaal bebouwingspercentage.

- Algemene gebruiksregels (Artikel 9)

In dit artikel staat beschreven welk gebruik van gronden en bouwwerken in elk geval strijdig zijn met het bestemmingsplan.

- Algemene afwijkingsregels (Artikel 10)

In dit artikel worden de algemene afwijkingsregels beschreven. Deze regels maken het mogelijk om op ondergeschikte punten van de regels in het bestemmingsplan af te wijken.

- Algemene procedureregels (Artikel 11)

In de artikel staat beschreven welke procedureregels in acht moeten worden genomen, wanneer er nadere eisen zijn gesteld die onderdeel uitmaken van de regels in dit bestemmingsplan.

- Overige regels (Artikel 12)

In dit artikel staat beschreven welke regels er gelden voor het parkeren, laden en lossen.

7.2.5 Overgangs- en slotregels

In hoofdstuk 4 van de regels staan de overgangs- en slotregels. In de overgangsregels is aangegeven wat de juridische consequenties zijn van bestaande situaties die in strijd zijn met dit bestemmingsplan. In de slotregels wordt aangegeven hoe het bestemmingsplan wordt genoemd.

7.3 Verantwoording van de regels

Kenmerk van de Nederlandse ruimtelijke ordeningsregelgeving is dat er uitgegaan wordt van toelatingsplanologie. Een bestemmingsplan geeft aan welke functies waar zijn toegestaan en welke bebouwing mag worden opgericht. Bij het opstellen van dit bestemmingsplan zijn keuzes gemaakt over welke functies waar worden mogelijk gemaakt en is gekeken welke bebouwing stedenbouwkundig toegestaan kan worden.

Het is noodzakelijk dat het bestemmingsplan een compleet inzicht biedt in de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen het betreffende plangebied. Het bestemmingsplan is het juridische toetsingskader dat bindend is voor de burger en overheid en geeft aan wat de gewenste planologische situatie voor het plangebied is.

In deze paragraaf worden de gemaakte keuzes nader onderbouwd.

Groen (Artikel 3)

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor het openbare gebied rondom de woningen (oostelijke zijde). Hier is een groene inrichting beoogd, met daarbij bomen en waterhuishoudkundige voorzieningen. Tevens zijn er parkeervoorzieningen toegestaan.

Tuin (Artikel 4

De voor 'Tuin' aangewezen gronden betreffen de stroken grond aan de zijde van de Heetveldsweg en de Baniersweg, behorend als voortuin bij de 5 en respectievelijk 4 rijwoningen welke direct aan de straat zijn gesitueerd. Deze gronden zijn zo bestemd in lijn met het moederbestemmingsplan (en de omliggende woonpercelen) en zijn bedoeld voor tuinen en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water met de daarbij behorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

Verkeer (Artikel 5)

De ontsluitingswegen in het plangebied (tweetal wegen) zijn bestemd met deze verkeersbestemming. De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen, straten en paden, voet- en rijwielpaden en ook groen- en speelvoorzieningen.

'Wonen' (Artikel 6)

De beoogde woningen zijn voorzien van de bestemming 'Wonen'. Voor wat betreft de bouw- en gebruiksregels is aangesloten op het vigerende bestemmingsplan "Sluitersveld", indachtig eventuele aanvullingen of wijzigingen uit de daarop volgende paraplu(herzienings)bestemmingsplannen.

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn hoofdzakelijk bestemd voor wonen, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, tuinen, erven en voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.

De 22 hoofdgebouwen binnen het plangebied, er is een maximaal aantal woningen toegestaan per bouwvlak, moeten binnen de op de verbeelding aangegeven bouwvlakken gebouwd. De bouwvlakken zijn maximaal 12 meter diep, cf. gemeentelijke vereisten, maar zijn enigsinds ruim opgenomen om op deze manier een toekomstbestendig bouwvlak te hebben (denk aan andere marktomstandigheden waarbij wellicht een ander soort woningen wenselijker is).

Het aantal woningen bedraagt niet meer dan de ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' aangegeven aantal. De afstand van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald. Ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)' bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven.

Waarde - Archeologische verwachting middelhoog (Artikel 7)

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, conform het vigerende bestemmingsplan "Sluitersveld", behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

Hoofdstuk 8 Economische uitvoerbaarheid

Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten beperken zich tot de ambtelijke kosten welke verbonden zijn aan het voeren van de planologisch procedure worden verhaald middels de legesverordening. Eventuele planschade dient te wordt afgewenteld middels een planschadeovereenkomst tussen de gemeente Almelo en de initiatiefnemer. In het voorliggende geval is een anterieure overeenkomst opgesteld tussen de gemeente Almelo en de ontwikkelaar. Hiermee is het kostenverhaal anderszins verzekerd en is op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a geen exploitatieplan nodig.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en zienswijze

9.1 Vooroverleg

9.1.1 Rijk

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

9.1.2 Provincie Overijssel

Het voorliggende bestemmingsplan is in het kader van wettelijk vooroverleg voorgelegd aan de provincie Overijssel. De provincie heeft aangegeven dat de aandachtspunten, zoals behandeld bij de Omgevingstafel op 22 juni 2023 (Water en Bodem) goed zijn behandeld in dit bestemmingsplan. De provincie kan dan ook instemmen met dit planvoornemen.

9.1.3 Waterschap Vechtstromen

In het kader van de watertoets heeft er een digitale watertoets plaatsgevonden via de website www.dewatertoets.nl. De uitkomsten van deze watertoets hebben geleid tot de 'normale procedure'. Daartoe is eveneens een 'waterhuishoudkundig plan' opgesteld, welke als Bijlage 6 bij deze toelichting is opgenomen. Het voorliggende bestemmingsplan wordt in het kader van wettelijk vooroverleg voorgelegd aan het Waterschap Vechtstromen.

9.1.4 Brandweer Almelo

De Brandweer heeft in de voorfase van het planvoornemen, op basis van de Omgevingstafel, reeds op 14 juni 2023 een advies doen toekomen. Op basis van voorliggende bestemmingsplan constateert de Brandweer dat het plan op hoofdlijnen akkoord is. Het plangebied bevindt zich immers niet binnen het invloedsgebied van risicobronnen die onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) vallen, waardoor de externe veiligheidsrisico's niet te verwachten zijn.Wel geeft de Brandweer nog adviezen mee, welke in de nadere planuitwerkingen zullen worden overgenomen door initiatiefnemer. Deze adviezen zijn volledigheidshalve hieronder opgenomen.

Advies

Wij adviseren te borgen dat het plangebied voldoet aan de handreiking Bluswatervoorziening en bereikbaarheid 2019 van Brandweer Nederland. Aandachtspunten voor het plan zijn:

- De toegang van de grondgebonden woningen zijn tot 40 meter bereikbaar voor brandweervoertuigen.
- De doodlopende wegen zijn maximaal 80 meter lang.
- Het wegprofiel voldoet aan de gestelde afmetingen.
- De woningen zijn snel een eenvoudig vindbaar qua bewegwijzering, zodat wordt voorkomen dat hulpdiensten zich vastrijden.
- Binnen 100 meter vanaf de opstelplek van de brandweer bevindt zich een brandkraan met een capaciteit van minimaal 30m3/per uur.

9.2 Inspraak

Conform de gemeentelijke inspraakverordening kan het bestuursorgaan zelf besluiten of inspraak wordt verleend bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid. Gezien de aard en omvang van de voorgenomen ontwikkeling, en de reeds gevoerde participatie met de omwonenden is afgezien van een voorontwerp bestemmingsplan.

Wel is er, voorafgaand aan de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan, een inloopmiddag

voor de buurt georganiseerd, om nogmaals de buurt te informeren en bij te praten over het ontwerp-bestemmingsplan. Hiervan is een kort verslag gemaakt, welke in Bijlage 7 bij deze toelichting is opgenomen.

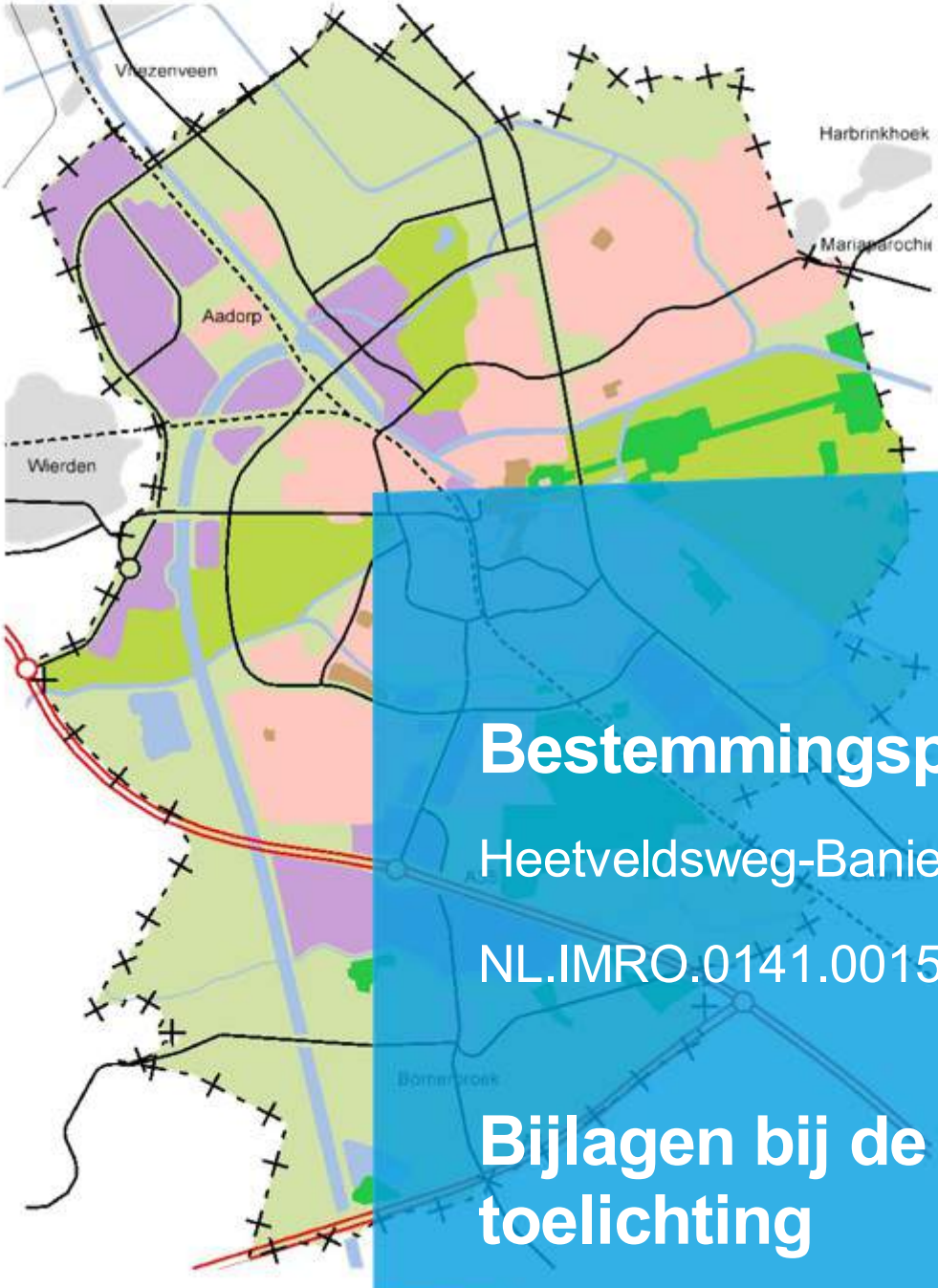
9.3 Zienswijzen

Het bestemmingsplan zal voor een periode van zes weken voor een ieder zes weken ter inzage worden gelegd. Gedurende deze periode kunnen er zienswijzen worden ingediend.

9.4 Participatie

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een uitgebreid schriftelijk participatietraject gelopen, uitgevoerd door de initiatiefnemer Goossen Te Pas B.V. De initiatiefnemer heeft de direct omwonenden en de overige omwonenden aan de Heetveldsweg en de Baniersweg schriftelijk op de hoogte gebracht van de voorgenomen ontwikkelingen. De uitkomst van deze participatie (geen reacties ontvangen) laat zien dat de buurt geen (grote) bezwaren heeft tegen de voorgenomen ontwikkeling. Uiteraard staat het eenieder vrij om gedurende de formele procedure zienswijzen in te dienen of beroep in te stellen. Tenslotte zal er gedurende de periode van het ontwerp-bestemmingsplan een inloopavond worden georganiseerd, waarbij eenieder is uitgenodigd die betrokkene, omwonende of belangstellende is.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Bijlagen bij de toelichting

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting 2

Bijlage 1	Parkeerbalans	5
Bijlage 2	Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai	23
Bijlage 3	Bodemonderzoek	74
Bijlage 4	AERIUS-berekening	144
Bijlage 5	Quickscan Ecologie	173
Bijlage 6	Watertoets/waterhuishoudkundig plan	210
Bijlage 7	Participatieverslag	234

Bijlage 1 Parkeerbalans

Parkeerbalans Tolhuis locatie
Almelo



Elk project is haalbaar wanneer u het bij Omega parkeert

Adviesbureau Omega | Groevenbeeklaan 6 | 3881 LP Putten | Nederland
+31 (0)341 27 97 74
info@schaikomega.com
www.adviesbureauomega.com
Omega-Parkeren en mobiliteit

Documentatie pagina

Opdrachtgever:	Goossen Te Pas B.V. T.a.v. Mevr. M. te Woerd Marssteden 200 7547 TD Enschede
Titel rapport:	Parkeerbalans Tolhuis locatie Almelo
Project:	Tolhuis locatie Almelo
Versie:	01-12-2023
Opsteller:	Adviesbureau Omega De heer J. J. van Schaik De heer M.J. van Schaik
Doelstellingen:	1. Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het planvoornemen conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo. 2.Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte. 3.Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

Inhoud

1. Ontwikkeling

1.1 Vraagstelling Pagina 4
1.2 Uitgangspunten Pagina 4
1.3 Leeswijzer Pagina 5

2. Parkeerbalans

2.1 Aanpak berekening parkeervraag Pagina 6
2.2 Normatieve parkeerbehoefte auto's conform gemeentelijk beleid bestaande situatie Pagina 7
2.3 Maatgevende parkeerbehoefte Pagina 7
2.4 Passende parkeernormen Pagina 8
2.4.1 Autobezit doelgroep Pagina 8
2.4.2 Procentuele verschillen in omliggende/ vergelijkbare gemeenten Pagina 10
2.4.4 Bezoek Pagina 12
2.4.5 Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland Pagina 13
2.4.6 Toepassing passende parkeernormen Pagina 14
2.4.7 Parkeerbehoefte auto's conform passende parkeernormen Pagina 15
2.4.6 Maatgevende parkeerbehoefte passende parkeernormen Pagina 15

3. Conclusies Pagina 17

1. Ontwikkeling

Aan het Tolhuis in Almelo wordt door Goossen Te Pas B.V. het project Tolhuis locatie ontwikkeld. Het betreft 22 woningen onderverdeeld in stadswoningen en levensloopbestendige woningen.

Er zullen tevens 45 parkeerplaatsen worden gerealiseerd, bestaande uit 27 openbare en 18 particuliere plaatsen. Dit is gevisualiseerd in afbeelding 2 op de plankaart.

1.1 Vraagstelling

Goossen Te Pas B.V. heeft Adviesbureau Omega het volgende gevraagd:

- Onderzoek naar de parkeervraag voortkomende uit de functies van het project conform de parkeerbeleidsregels van de gemeente Almelo.
- Opstellen van de autoparkeerbalans met de maatgevende parkeerbehoefte.
- Voorstel en onderbouwing van de passende parkeernormen.

Afbeelding 1: Locatie



Afbeelding 2: Plankaart



1.2 Uitgangspunten

Als basis voor het opstellen van deze rapportage is gebruik gemaakt van gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Ontvangen documenten:

E-mail opdrachtgever met gedetailleerde projectinformatie d.d.

- 26-10-2023.
- 09-02-2023.
- 06-02-2023.
- 30-01-2023.

Pdf-documenten:

- Opmerkingen gemeente Almelo
- Almelo Tolhuis locatie stedenbouwkundig ontwerp grondgebonden woningen
- Situatietekening
- Plankaart

Parkeerbeleid:

Als basis voor het opstellen van de parkeerbalans zijn de parkeernormen van de gemeente Almelo gehanteerd:

- Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo. (2021, 2 maart). Lokaleregelgeving.overheid. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654810?

Planprogramma en parkeernormen Tolhuis locatie Almelo

Voor de woningen worden de parkeernormen aangehouden, conform de parkeernormen van de gemeente Almelo, zoals vastgesteld op 2 maart 2021 en weergegeven in het parkeerbeleid

In het parkeerbeleid wordt uitgegaan van de parkeernormen zoals weergegeven in de CROW-publicatie 381 december 2018.

Het project ligt, conform paragraaf 1.1.3, qua gebiedstype in "rest bebouwde kom" met een stedelijkheidsgraad "matig stedelijk"[1].

Woningen:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 2,3 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 20 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 23 parkeerplaatsen.

- 12 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 2,3 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 24 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 27,6 parkeerplaatsen.

Parkeerbehoefte:

- Totaal 44 parkeerplaatsen voor bewoners
- Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt beschreven welke aanpak gehanteerd is bij de berekening van de parkeervraag en de passende parkeernormen die van toepassing zijn. In hoofdstuk 3 staan de conclusies verbonden aan dit rapport.

1. Bron: Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo. (2021, 2 maart). Lokaleregelgeving.overheid. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR654810?

2. Parkeerbalans

De parkeerbalans geeft de verhouding tussen enerzijds de parkeervraag en anderzijds het parkeeraanbod van een bepaald gebied of project weer.

In hoofdstuk 2 is eerst de normatieve en maatgevende parkeerbehoefte berekend. Daarna is de passende maatgevende parkeerbehoefte berekend.

2.1 Aanpak berekening parkeervraag

Voor het berekenen van de parkeervraag wordt het aantal woningen en commerciële functies vanuit het planprogramma vermenigvuldigd met de gemeentelijke parkeernormen per functie. Met deze berekening wordt de normatieve parkeerbehoefte bepaald.

Bij de ontwikkeling, met verschillende functies en doelgroepen, is dubbelgebruik mogelijk en kan met de aanwezigheidspercentages de maatgevende of werkelijke parkeerbehoefte worden bepaald. Dit is de parkeerbehoefte die optreedt als de som van de parkeerbehoefte van alle functies tezamen op een bepaald tijdstip maximaal is.

De gemeente Almelo heeft in haar parkeerbeleid aangegeven de aanwezigheidspercentages conform de richtlijnen CROW te hanteren.
De aanwezigheidspercentages zijn gebaseerd op de meest actuele CROW-publicatie 381. Deze parkeernormen worden zo nodig aangepast en onderbouwd zodat deze aansluiten bij de werkelijk parkeerbehoefte, voortkomend uit de functies van de ontwikkeling.

De situatie wordt bepaald door de relevante functies (wonen, kantoren, bedrijven, winkels en dergelijke), de stedelijkheidsgraad, inclusief bereikbaarheid per alternatieve vervoerswijze, de mogelijkheid tot parkeren, de ligging van het gebied en dergelijke.

2.2 Normatieve parkeerbehoefte auto's conform gemeentelijk beleid

De normatieve parkeerbehoefte bedraagt in deze berekening:

- 44 parkeerplaatsen voor de bewoners.
- 7 parkeerplaats voor bezoekers.
- 51 parkeerplaatsen totaal.

2.3 Maatgevende parkeerbehoefte

Met de parkeerbalans wordt de (on)balans tussen parkeervraag en aanbod, binnen een bepaald gebied, berekend. Voor de verschillende functies, valt de parkeervraag van de functies niet samen met de factor tijd.

Gecombineerd gebruik is dan mogelijk zodat per saldo ook met een lager aantal parkeerplaatsen dan met het gestapelde normatieve aantal kan worden volstaan. De parkeervraagberekening is voor het project gemaakt op basis van de functies met de daarbij behorende parkeernormen en aanwezigheidspercentages op verschillende momenten van de week.

De onderstaande tabellen geven de berekeningen aan van de maatgevende parkeerbehoefte gebaseerd op de huidige vigerende parkeernorm.
De gemeente Almelo heeft in haar Nota Parkeernormering aangegeven, de aanwezigheidspercentages conform de richtlijnen CROW te hanteren. In het rapport worden de meest actuele richtlijnen, conform de CROW-publicatie 318 december 2018, aangehouden.

Tabel 2: Tabel aanwezigheidspercentages conform berekening gemeente Almelo

Maatgevende parkeerbehoefte

Aanwezigheidspercentages

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	50%	50%	90%	100%	60%	80%	100%	70%	100%	80%
Bezoekers	10%	20%	80%	0%	60%	100%	0%	70%	0%	70%

Tabel 3: Gelijktijdige parkeerbehoefte per functie en totaal maatgevende parkeerbehoefte

Gelijktijdige parkeerbehoefte

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	22	22	40	44	26	35	44	31	44	35
Bezoekers	1	1	6	0	4	7	0	5	0	5
	23	23	45	44	31	42	44	36	44	40
Totaal	23	23	45	44	31	42	44	36	44	40

Maatgevende behoefte: 45 **parkeerplaatsen**

Als gevolg van afrondingen is het mogelijk dat de (sub)totalen marginaal afwijken

De gelijktijdige of maatgevende parkeerbehoefte, op basis van de parkeernormen zoals weergegeven parkeerbeleid van de gemeente Almelo, bedraagt 45 parkeerplaatsen.

2.4 Passende parkeernormen

De gemeente Almelo geeft in haar parkeerbeleid paragrafen 1.1.1, 1.1.4, en paragraaf 1.4 aan dat men openstaat voor passende parkeernormen[1].

Voor de toepassing van de (passende) juiste norm, hetzij maximaal, minimaal of een gemiddelde van beide, is het noodzakelijk de keuze te onderbouwen.

In de praktijk blijkt dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen. Bij de oplossingen die door Adviesbureau Omega worden aangedragen wordt er altijd gezocht naar de optimale balans tussen de leefruimte, het werkelijke aantal benodigde parkeerplaatsen en de meest duurzame parkeeroplossing.

Als uitgangspunten voor een passende parkeernorm zijn de volgende onderdelen meegenomen:

- Autobezit Almelo (2.4.1).
- Vergelijkbare en/of omliggende gemeente (2.4.2)
- Bezoek (2.4.3).
- Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland (2.4.4)

2.4.1 Autobezit doelgroep

De werkelijke parkeervraag is berekend op basis van het autobezit in de buurt conform de informatie van het C.B.S[2&3]. Het C.B.S. heeft voor de postcodes 7603 BG, 7603 BH en 7603 NA waaronder de ontwikkeling Tolhuis locatie valt, in kaart gebracht dat het gemiddelde autobezit 0,98 per woning bedraagt.

Tabel 4: autobezit voor de postcodes 7603 BG, 7603 BH en 7603 NA

Postcode	Gemiddeld aantal auto's	Aantal huishoudens
7603 BG en BH	0,55	350
7603 NA	1,4	320
Gemiddeld	**0,98**	**335**

2. Bron: CBS Centraal Bureau voor de Statistiek. (2021, 4 februari). *Autobezit per huishouden, januari 2020*. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://www.cbs.nl/nl-nl/maatwerk/2022/12/autobezit-per-huishouden-januari-2020
3. Bron: Woonplaats Almelo in cijfers en grafieken (update 2022!). (2022, 15 december). AlleCijfers.nl. https://allecijfers.nl/woonplaats/almelo/

2.4.2 Procentuele verschillen in omliggende/ vergelijkbare gemeenten

Gekeken naar de omliggende en vergelijkbare gemeenten zijn de volgende gemeenten vergeleken:

- Hengelo
- Deventer

Hengelo en Deventer zijn qua inwonersaantallen en provinciale- en regionale functies vergelijkbaar met Almelo[4].

De onderstaande berekeningen zijn gemaakt over het aantal normatieve parkeerplaatsen voor bewoners.

Hengelo[5]:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 1,4 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 11 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 14 parkeerplaatsen.

- 12 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 1,4 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 13,2 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 16,8 parkeerplaatsen.

- Parkeerbehoefte:
  - Totaal 24,2 parkeerplaatsen voor bewoners
  - Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

4. Bron: Inwonersaantal in 2022: Almelo 73.155, Hengelo 81.476, Deventer 101.429 Geraadpleegd op 14 februari 2023, vanhttps://allecijfers.nl/gemeente/almelo/, https://allecijfers.nl/gemeente/hengelo/ en https://www.staatvandeventer.nl

5. Bron: Parkeernormen Henglo Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://www.hengelo.nl/bestanden/documenten/bestuur/ter%20inzage/Concept%20Parkeernormennota.pdf. De minimale parkeernormen van de gemeente Hengelo voor dit type woningen zijn hierbij als uitgangspunt genomen.

Deventer[6]:

- 10 stadswoningen:
  - Per woning 1,6 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 13 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 16 parkeerplaatsen.

- 8 levensloopbestendige woningen:
  - Per woning 1,6 parkeerplaatsen (inclusief bezoekersparkeren van 0,3).
  - 15,6 parkeerplaatsen voor bewoners.
  - 3,6 parkeerplaatsen voor bezoekers.
  - Totaal 19,2 parkeerplaatsen.

- Parkeerbehoefte:
  - Totaal 35,2 parkeerplaatsen voor bewoners
  - Totaal 7 parkeerplaatsen voor bezoekers.

De parkeernormen van Hengelo en Deventer liggen zijn lager dan die van de gemeente Almelo maar komen overeen met het werkelijk autobezit van de gemeente Almelo voor de Tolhuis locatie. Met bovengenoemde onderbouwing is aangetoond, dat de norm die overeenkomt met het werkelijk autobezit toegepast kan worden, gebaseerd op omliggende/vergelijkbare gemeenten.

6. Bron: Parkeernormen Deventer Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://ruimtelijkeplannen.deventer.nl/plans/NL.IMRO.0150.P303-/NL.IMRO.0150.P303-OW01/b_NL.IMRO.0150.P303-OW01_rb1.pdf. De parkeernormen van de woningen middelduur zijn hierbij als uitgangspunt meegenomen.

2.4.3 Bezoek

Uit recent onafhankelijk onderzoek, uitgevoerd door onder andere Technische Universiteit Delft, is gebleken dat het parkeerkencijfer voor bezoekers een aanpassing verdient. In het geval van het project Tolhuis Locatie Almelo, dat valt binnen de categorie rest bebouwde kom, komt uit het onderzoek naar voren dat een norm van 0,3 per wooneenheid aangepast kan worden naar een norm van 0,15.[7]

Afbeelding 2: Parkeerkencijfer bezoekersparkeren

Voorstel voor aanpassing parkeerkental en aanwezigheidspercentages bezoekersparkeren
Op grond van het uitgevoerde onderzoek stellen wij vast dat het parkeerkental en de aanwezigheidspercentages aanpassing verdienen.
Zeker voor de stedelijke gebieden (stedelijkheidsgraad van zeer sterk stedelijk t/m matig stedelijk) stellen wij de volgende indeling voor:
• Centrum: 0,1 parkeerplaats per woning
• Schil centrum: 0,1 parkeerplaats per woning
• Rest bebouwde kom (gereguleerd parkeren):
0,1 parkeerplaats per woning
• Rest bebouwde kom (niet gereguleerd parkeren):
0,15 parkeerplaats per woning
• Buitengebied: PM

Voor weinig stedelijke en niet stedelijk gebieden (met vaak minder alternatieve vervoerwijzen beschikbaar) zou ook aan 0,15 parkeerplaats per woning kunnen worden gedacht.
Ook voor de aanwezigheidspercentages worden op basis van het onderzoek aanpassingen voorgesteld.

7. Bron: Op initiatief van de redactie van Vexpansie is een onderzoek gedaan naar kenmerken van bezoekersparkeren. Vexpan is een verenging voor parkeren. Leden van Vexpan delen hun kennis en zijn actief betrokken in verschillende commissies en projectgroepen. Dit onderzoek is uitgevoerd door de technische Universiteit Delft en Sweco. Daarbij is gebruik gemaakt van gegevens over het gebruik van bezoekersregelingen in 16 steden. Hiermee is een stap gezet naar meeronderbouwde, gedifferentieerde parkeerkencijfers voor bezoekersparkeren.

2.4.4 Parkeren en verstedelijking onderzoek van de Provincie Zuid Holland

De Amerikaanse professor Donald Shoup beschrijft in zijn boek The High Cost of Free Parking dat parkeernormen leiden tot hogere woningprijzen, lagere dichtheden, subsidiëring van het autobezit en een toename van het autogebruik ten koste van andere vervoersmiddelen[8].

De kosten van de te realiseren parkeerplaatsen worden verwerkt in de overige kosten van het vastgoedproject. Dit zorgt ervoor dat de parkeerkosten verschuiven naar de hypotheek- of huurkosten waardoor de kosten van het bezitten van een auto dalen, terwijl woonkosten stijgen. Shoup stelt daarnaast dat parkeernormen niet alleen leiden tot hogere woningprijzen door de extra constructiekosten, maar ook doordat parkeernormen leiden tot een verminderd woningaanbod. Er worden in het boek van de Amerikaanse professor vele casestudies aangehaald die erop wijzen dat parkeernormen leiden tot hogere woningprijzen en lagere dichtheden. Deze relatie is ook in Nederland aangetoond. Het Ministerie en de Provincie Zuid-Holland heeft acht binnenstedelijke gebiedsontwikkelingen onderzocht op belemmeringen voor realisatie[9]. Naast gebruikelijke belemmeringen als milieucontouren en projectfinanciering was de parkeernorm een belangrijke oorzaak voor het achterblijven van woningproductie (Provincie Zuid-Holland, 2017).

Het rapport becijferde dat er door de parkeeropgave 20% minder woningen werden ontwikkeld. Lagere dichtheden zijn het gevolg; het rapport stelt dat deze 20% precies het verschil is tussen een stedelijke en suburbane dichtheid. Naar aanleiding van het onderzoek heeft Provincie Zuid-Holland gemeenten, ontwikkelaars en corporaties gevraagd recente ontwikkelingen aan te dragen waarbij de parkeeropgave een negatief effect heeft gehad op gebiedsontwikkelingen. De totale desinvestering van de verzamelde projecten was zeventien miljoen euro (Provincie Zuid-Holland, 2017). In een gezamenlijk artikel van Rijkswaterstaat en de Provincie Zuid-Holland kwam naar voren dat bij zeven nieuwbouwprojecten van corporaties in Den Haag bijna twee derde van de gerealiseerde parkeerplaatsen leegstond. Daar waar er gemiddeld bijna 0,5 parkeerplaatsen per woning waren gerealiseerd, werden er gemiddeld 0,16 per huishouden gebruikt.

8. Bron: Voorstel van het college inzake nota Parkeernormen Den Haag Gemeente Den Haag. (2011, 26 oktober). Parkeernormen gemeente Den Haag. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://denhaag.raadsinformatie.nl/modules/13/Overige%20bestuurlijke%20stukken/74615

9. Bron: Parkeren en verstedelijking - PDF Free Download. (2014, 9 april). Parkeren en verstedelijking. Geraadpleegd op 14 februari 2023, van https://docplayer.nl/51871542-Parkeren-en-verstedelijking.html

2.4.4 Toepassing passende parkeernormen

De parkeernormen sluiten veelal niet aan bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Uit ervaring van Adviesbureau Omega blijkt dat het strikt hanteren van de parkeernormen leidt tot onnodige ruime parkeernormen, -hogere kosten en verspilling van waardevolle openbare ruimten.

Om deze redenen zet Adviesbureau Omega de parkeernorm tegen de daadwerkelijke parkeerbehoefte af met als doel om alle belangstellende -van gemeente, opdrachtgever, gebruikers tot bewoners - de beste maatgevende parkeeroplossing te bieden. De gemeente Almelo geeft aan de parkeernormen van de CROW-publicatie 381 december 2018 te hanteren, hierbij wordt per functie een minimale en een maximale norm genoemd.

Overzicht passende parkeernormen Tolhuis locatie Almelo:

- 2.4.1 Autobezit op postcode
  - 0,98 parkeerplaats per wooneenheid.
- 2.4.2 Parkeernormen vergelijkbare en omliggende gemeente
  - 1,1 parkeerplaats per wooneenheid.
- 2.4.3 Bezoekersparkeren.
  - 0,15 parkeerplaats per wooneenheid.

Gebaseerd op het bovenstaande zijn de volgende passende parkeernormen van toepassing:

- Bewoners norm 1,2 parkeerplaats per wooneenheid.
- Bezoekers norm 0,2 parkeerplaats per wooneenheid.

2.4.5 Parkeerbehoefte auto's conform passende parkeernormen

De parkeerbehoefte conform passende parkeernormen bedraagt in deze berekening totaal 32
parkeerplaatsen

Parkeerplaatsen:

- Aantal parkeerplaatsen voor bewoners bedraagt 22 x 1,2 per woning = 27 parkeerplaatsen.
- Aantal parkeerplaatsen voor bezoekers van de wooneenheden bedraagt 22 x 0,2= 5 parkeerplaatsen.

2.4.6 Maatgevende parkeerbehoefte passende parkeernormen

De gelijktijdige of maatgevende parkeerbehoefte conform passende parkeernormen bedraagt **28 parkeerplaatsen**. In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de parkeervraag voortkomend uit het project.

Tabel 5: Tabel aanwezigheidspercentages conform berekening gemeente Almelo

Maatgevende parkeerbehoefte

Aanwezigheidspercentages

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	50%	50%	90%	100%	60%	80%	100%	70%	100%	80%
Bezoekers	10%	20%	80%	0%	60%	100%	0%	70%	0%	70%

Tabel 6: Gelijktijdige parkeerbehoefte per functie en totaal maatgevende parkeerbehoefte

Gelijktijdige parkeerbehoefte

functie	werkdag ochtend	*werkdag middag*	*werkdag avond*	*werkdag nacht*	*zaterdag overdag*	*zaterdag avond*	*zaterdag nacht*	*zondag overdag*	*zondag nacht*	*koop avond*
Woningen										
Bewoners	14	14	24	27	16	22	27	19	27	22
Bezoekers	1	1	4	0	3	5	0	4	0	4
	14	15	28	27	19	27	27	22	27	25
Totaal	14	15	28	27	19	27	27	22	27	25

Maatgevende behoefte:	28	**parkeerplaatsen**

3. Conclusies

Conclusie 1
De normatieve parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt 51 parkeerplaatsen.

Conclusie 2
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform de gemeentelijke parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 45 parkeerplaatsen.

Conclusie 3
De gelijktijdige parkeerbehoefte conform passende parkeernormen, bedraagt op het maatgevende moment 28 parkeerplaatsen.

In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Conclusie 4
In het gebied worden 45 parkeerplaatsen aangelegd. Daarmee voldoet het project aan de gelijktijdige parkeerbehoefte. De gemeente Almelo en initiatiefnemer zijn namelijk van mening dat ten behoeve van dit inbreidingsplan maatwerk toegepast kan worden.
In de praktijk blijkt namelijk vaak dat de parkeernormen veelal niet aansluiten bij de daadwerkelijke parkeerbehoefte. Dit leidt vaak tot een overschot aan parkeerplaatsen dat ten koste gaat van leefruimte, groenvoorziening, speeltuinen en woningbouw.

Omega

Adviesbureau voor parkeren en mobiliteit



Elk project is haalbaar wanneer u het bij Omega parkeert



+31 (0)341 27 97 74 (office)

+31 (0)6 145 169 96

info@schaikomega.com

www.adviesbureauomega.com

Omega Parkeeradviesbureau

Bijlage 2 Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai

Heetveldsweg 1a, Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RC Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

20-07-2023

Status: Definitief

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

HEETVELDSWEG 1A,

ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	20-07-2023
Projectnummer:	2023-046
Versie:	1

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies

Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 Inleiding 4

Hoofdstuk 2 Wettelijk kader 5

2.1 Algemeen 5
2.2 Zone langs wegen 5
2.3 Grenswaarden 5
2.4 Berekenen geluidsbelasting 6
2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid 7

Hoofdstuk 3 Uitgangspunten 10

3.1 Situatie plangebied 10
3.2 Verkeersgegevens 11

Hoofdstuk 4 Resultaten 12

4.1 Berekeningen 12
4.2 Geluidsbelasting 12
4.3 Hogere Waarde 13
4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting 13

Hoofdstuk 5 Conclusie 15

Bijlagen 16

Bijlage 1 Verkeersgegevens 16
Bijlage 2 Rekenmodel 17
Bijlage 3 Itemeigenschappen 19
Bijlage 4 Resultatentabellen 20

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo. Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a. Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Almelo en de directe omgeving indicatief weergegeven. Het plangebied is aangeduid met de rode ster en rode contour.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: OpenStreetMap)

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. In het kader van deze procedure is het benodigd de geluidbelasting ter plaatse van de te realiseren woningen te toetsen aan het stelsel van voorkeurswaarde en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

Voorliggend onderzoek heeft uitsluitend betrekking op het aspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het vigerende Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

HOOFDSTUK 2 WETTELIJK KADER

2.1 Algemeen

Artikel 77 van de Wet geluidhinder (Wgh) bepaalt dat bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, wijzigingsplan, uitwerkingsplan of bij het voorbereiden van een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking akoestisch onderzoek uitgevoerd dient te worden. Doel van dit onderzoek is de geluidsbelasting aan de gevel van een geluidsgevoelig object als gevolg van de weg te bepalen. Onderzoek is enkel noodzakelijk indien een geluidsgevoelige bestemming zich binnen de wettelijke geluidszone van een weg bevindt. In de volgende paragraaf wordt nader ingegaan op de wettelijke geluidszone van wegen.

2.2 Zone langs wegen

Artikel 74.1 van de Wgh bepaalt dat wegen een wettelijke geluidszone hebben. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken en of de weg in stedelijk of in buiten stedelijk gebied is gelegen. In tabel 1 worden de wettelijke geluidszones weergegeven.

Aantal rijstroken	Stedelijk gebied	Buiten stedelijk gebied
1 of 2	200 m	250 m
3 of 4	350 m	400 m
5 of meer	350 m	600 m

Tabel 1 Wettelijke geluidszones wegen (Bron: wetten.overheid.nl).

De wettelijke geluidszone bevindt zich aan weerszijde van de weg en begint naast de buitenste rijstrook. Eventuele parkeerstroken, voet- en fietspaden en vluchtstroken behoren niet tot de weg.

Binnen de zone van een weg dient akoestisch onderzoek plaats te vinden naar de geluidsbelasting op de binnen de zone gelegen woning(en). Bij het berekenen van de geluidsbelasting wordt de L_{den}-waarde in dB bepaald. De L_{den}-waarde is het energetisch en naar tijdsduur van de beoordelingsperiode gemiddelde van de volgende waarden:

- Het geluidsniveau in de dagperiode (tussen 7.00 en 19.00 uur);
- Het geluidsniveau in de avondperiode (tussen 19.00 en 23.00 uur) + 5 dB;
- Het geluidsniveau in de nachtperiode (tussen 23.00 en 7.00 uur) + 10 dB.

De berekende geluidsbelasting dient aan de voorkeurswaarde en indien nodig aan de uiterste grenswaarde van de Wgh worden getoetst.

Op basis van artikel 74.2 van de Wgh gelden de in tabel 1 opgenomen zones niet voor:

- Wegen die als woonerf zijn aangeduid;
- Wegen met een maximumsnelheid van 30 km/uur.

Het feit dat er voor de hiervoor genoemde gevallen geen wettelijke geluidszone geldt, betekent niet dat een akoestisch onderzoek automatisch niet benodigd is. Indien vooraf aangenomen kan worden dat niet aan de voorkeurswaarde van 48 dB kan worden voldaan, dient een akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden. De geluidsbelasting van de weg kan hierdoor meegenomen worden in de belangenafweging in het kader van ‘een goede ruimtelijke ordening’.

2.3 Grenswaarden

In de Wgh worden eisen gesteld aan de maximaal toelaatbare geluidsbelasting op gevels van nog niet geprojecteerde woningen of gebouwen die binnen de geluidszone van een weg liggen. Met niet geprojecteerde woningen of gebouwen worden bedoeld:

'woningen of gebouwen waarvoor het geldende bestemmingsplan verlening van de omgevingsvergunning voor een bouwactiviteit als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid, onder a, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht niet toelaat'.

De voorkeurswaarde voor de geluidsbelasting door wegverkeer bedraagt 48 dB. Bij een hogere geluidsbelasting kunnen burgemeester en wethouders een hogere waarde vaststellen. Voor een hogere waarde geldt een maximum, afhankelijk van de ligging van een geluidsgevoelig object.

In tabel 2 is de hoogst mogelijke grenswaarde voor woningen als gevolg van wegverkeerslawaai weergegeven.

Locatie woning	**Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai**
Stedelijk gebied	63 dB (art. 83 lid 2 Wgh)
Buitenstedelijk gebied	53 dB (art. 83 lid 1 Wgh)

Tabel 2 Hoogst mogelijke grenswaarde wegverkeerslawaai (Bron: wetten.overheid.nl)

Het vaststellen van een hogere waarde is enkel mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting te reduceren op bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard. Hierbij moet afgewogen worden of de cumulatieve geluidsbelasting (het totaal van de geluidsbelasting van alle wegen gezamenlijk) niet leidt tot een onaanvaardbare geluidsbelasting.

Bij het vaststellen van een hogere waarde moet bij de bouwvergunningsaanvraag aangetoond worden dat aan de gestelde geluidseisen (binnenwaarde in de geluidgevoelige ruimten 33 dB) wordt voldaan zoals in artikel 3.1 van het bouwbesluit en in artikel 4.4 van het Besluit geluidhinder genoemd wordt.

2.4 Berekenen geluidsbelasting

De geluidsbelasting moet per weg afzonderlijk berekend worden en aan de voorkeurswaarde getoetst worden. Voordat de geluidsbelasting aan de voorkeurswaarde van 48 dB getoetst wordt, mag de berekende geluidsbelasting op basis van artikel 110g van de Wgh, aangevuld met artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012, worden verminderd. Reden hiervoor is de verwachting dat de geluidsproductie van motorvoertuigen steeds verder af zal nemen. De geluidsbelasting mag in de volgende situaties worden verminderd met:

- 5 dB voor wegen met een maximumsnelheid tot 70 km/uur;

Voor wegen met een maximumsnelheid van 70 km/uur of meer mag de geluidsbelasting worden verminderd met:

- 4 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 57 dB bedraagt;
- 3 dB indien de geluidsbelasting zonder reductie 56 dB bedraagt;
- 2 dB voor overige geluidsbelasting.

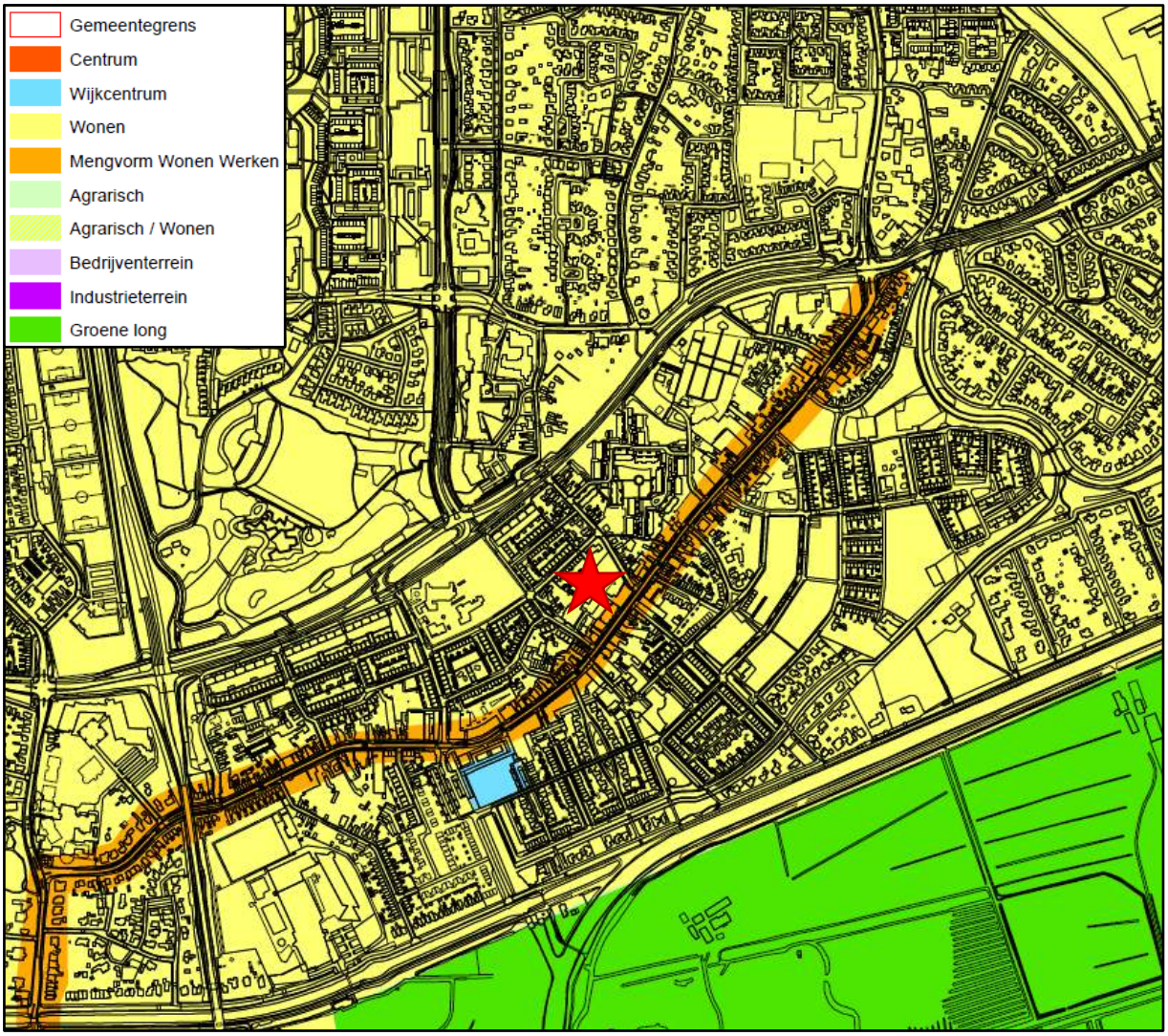
Uit uitspraak 201304862/3/R2 van de Raad van State blijkt dat het voor wegen met een snelheidsregime van 30 km/uur eveneens is toegestaan de geluidsbelasting met 5 dB te verminderen. Bij lagere snelheden wordt de geluidsemissie voornamelijk door motorgeluid veroorzaakt, bandengeluid speelt een minder grote rol. Toekomstige geluidsreductie is in de toekomst voornamelijk te verwachten door het gebruik van stillere motoren. De aftrek van 5 dB kan daardoor ook toegepast worden bij snelheden van 30 km/uur of minder.

2.5 Gemeentelijk geluidsbeleid

2.5.1 Algemeen

De gemeente Almelo beschikt over gemeentelijk geluidbeleid, genaamd “gebiedsgericht geluidbeleid gemeente Almelo” (december 2014), met een hiervan onderdeel uitmakende kaart. Hierin heeft de gemeente het beleid ten aanzien van de voorkeurswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting opgenomen. Het geluidbeleid staat op de locatie hogere waarden toe.

In afbeelding 2.1 is de locatie in de gebiedsgerichte kaart met een ster weergegeven.



Afbeelding 2.1 Uitsnede gemeentelijk gebiedsgerichte kaart (Bron: gemeente Almelo)

2.5.2 Situatie plangebied

Het plangebied is, op de van het beleid onderdeel uitmakende kaart, gelegen binnen de zone “wonen”. In afbeelding 2.2 zijn de gebieden met grenzen en waarden weergegeven. Voor deze locatie geldt een ambitiewaarde van 48 dB en een bovengrens van 58 dB.

Gebied	Weg- en railverkeer	
	Ambitie	Bovengrens
Wonen		
Centrum	redelijk rustig	zeer onrustig
		Lawaaiig [1]
Wijkcentrum	redelijk rustig	zeer onrustig
Wonen	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [2]
Mengvorm wonen en werken		
Agrarisch	redelijk rustig	onrustig
		zeer onrustig [3]

Geluidsklasse		VL (dB)
2	zeer rustig	≤ 38
1	rustig	39 t/m 43
0	redelijk rustig	44 t/m 48
-1	onrustig	49 t/m 53
-2	zeer onrustig	54 t/m 58
-3	lawaaiig	59 t/m 63
-4	zeer lawaaiig	≥ 64

Afbeelding 2.2 zones geluidsklasse bijbehorende waardes (bron: gemeente Almelo)

De voorwaarden die in het gemeentelijk beleid worden gesteld ten aanzien van het kunnen verlenen van een hogere waarde, hebben betrekking op het onvoldoende doeltreffend zijn van de mogelijke bron- en overdrachtsmaatregelen, dan wel op het ontmoeten van overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Daarnaast is er sprake van locatiespecifieke en geluidsklasse criteria.

Locatiespecifieke criteria

Voor de locatiespecifieke criteria geldt het volgende:

Ieder verzoek om hogere grenswaarde wordt in ieder geval aan de voornoemde hoofdcriteria getoetst. Daarnaast worden bij de afweging over het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde ook de locatiespecifieke kenmerken (of nadere ontheffingscriteria genoemd) betrokken. De onderstaande locatiespecifieke kenmerken worden in de overwegingen als positief aspect meegenomen dan wel als zwaarwegend argument meegenomen.

- de locatie bevindt zich in de nabijheid van een bus- of treinstation;
- de nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- de nieuwbouw zorgt voor afscherming van het achterliggend gebied;
- de locatie is opgenomen in herstructureringsplannen (bijvoorbeeld het Indiëterrein en dergelijke);
- de nieuwbouw vult een open plek op tussen aanwezige bebouwing;
- de beoogde ontwikkeling vormt een markant punt of een markante lijn, dat dient ter versterking van de
- stedenbouwkundige structuur (zoals vastgelegd in stedenbouwkundige visie als Hoogbouwvisie,
- Structuurplan, en dergelijke) en / of
- met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering, overige hindersituatie) elders opgelost.

Geluidsklasse “onrustig” criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse “onrustig” worden de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. indien mogelijk bronmaatregelen (bijvoorbeeld stillere asfalttypen) en / of overdrachtsmaatregelen treffen (bijvoorbeeld geluidschermen of -wallen) treffen;
2. indien mogelijk de afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten;
3. in ieder geval dient bij woningen/appartementen de buitenruimte (tuin/balkon) te voldoen aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. het stedenbouwkundig ontwerp vormgeven waarbij zoveel mogelijk afscherming voor het achterliggende gebied ontstaat en
5. vanaf de geluidklasse ‘onrustig’ dient bij een aanvraag om omgevingsvergunning voor een woning en scholen een bouwakoestisch onderzoek te worden gevoegd en wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Om een hogere waarde te kunnen verlenen zal er aan één of meerdere van de hierboven genoemde criteria voldaan moeten worden.

Geluidsklasse "zeer onrustig" criteria

Bij het toekennen van een verzoek om een hogere grenswaarde voor geluidgevoelige bestemmingen tot en met de geluidsklasse "zeer onrustig" worden aanvullend op de voorwaarden bij 'onrustig' ook de volgende voorwaarden bij de afweging betrokken:

1. Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte17 in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde;
2. De buitenruimtes (tuin of balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd.
3. Wanneer de woning een balkon heeft aan de geluidbelaste zijde moet deze afsluitbaar zijn, zodat men zelf kan kiezen of men zich wil afzonderen van de hoge geluidbelasting of niet.

HOOFDSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Situatie plangebied

Het voornemen bestaat om in het plangebied de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en de vrijgekomen ruimte opnieuw in te richten. Dit betreft de realisatie van 22 nieuwe woningen met parkeerruimte.
De woningen bestaan uit rijwoningen, waarbij de middelste blokken uit levensloopbestendige woningen bestaan. De rijwoningen hebben een bouwhoogte van circa 9 meter en de levensloopbestendige woningen van circa 6 meter.

In de afbeeldingen hieronder wordt de gewenste situatie weergegeven. Afbeelding 3.1 is de huidige situatie weergegeven. In afbeelding 3.2 is situatietekening van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 3.1 Huidige situatie (Bron: Palazzo)



Afbeelding 3.2 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (Bron: Palazzo)

Het plangebied ligt binnen de wettelijke geluidszone van de Ootmarsumsestraat (50 km/uur) en de N349 (50 km/uur).

In de nabijheid van het plangebied ligt nog een weg die in onderhavige situatie van belang wordt geacht voor dit onderzoek. Dit betreft de Baniersweg. Deze weg heeft een snelheidsregime van 30 km/uur. Hierdoor is er geen sprake van een wettelijke geluidszone. Echter, door de hoge intensiteiten, is niet met zekerheid te verklaren dat wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde. Om deze reden is de Banierweg in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening' meegenomen in het onderzoek.

In tabel 3 zijn de uitgangspunten van onderhavig onderzoek weergegeven.

Locatie plangebied	Binnenstedelijk gebied
Hoogst mogelijke waarde wegverkeerslawaai Wgh Hoogst mogelijke waarde gemeentelijk geluidbeleid	63 dB 58 dB
Wgh van toepassing	Ja (uitzondering Baniersweg)
Vermindering geluidsbelasting alle wegen	5 dB

Tabel 3 Uitgangspunten akoestisch onderzoek

3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens zijn aangeleverd door de gemeente Almelo en zijn afkomstig uit het Regionaal Verkeersmodel Overijssel. Er is uitgegaan van de verkeersgegevens uit het prognosejaar 2030 (hoog). Aangezien deze grotendeels overeenkomen met de cijfers van prognosejaar 2040 (midden) is er uitgegaan van deze cijfers. Voor de percentages van de uurintensiteit is uitgegaan van ervaringscijfers van BJZ.nu bij soortgelijke projecten.

In bijlage 1 zijn de aangeleverde verkeersgegevens weergegeven.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN

4.1 Berekeningen

De overdrachtsberekening voor de wegen is uitgevoerd overeenkomstig Standaard Reken Methode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012.

Bij de berekening is uitgegaan van een standaard bodemfactor van 0,5 (akoestisch halfzacht). In het model zijn de volgende zaken opgenomen:

- wegen met intensiteiten;
- gebouwen inclusief hoogte;
- harde bodemgebieden;
- toetspunten op 1,5 meter,4,5 meter en 7,5 meter.

In bijlage 2 zijn de uitsneden van het Rekenmodel weergegeven en in bijlage 3 zijn de itemeigenschappen weergegeven.

4.2 Geluidsbelasting

Om de geluidbelasting te bepalen zijn er 54 toetspunten geplaatst. In afbeelding 4.1 zijn de geplaatste toetspunten weergegeven en de nummering van de woningen. In bijlage 4 zijn de resultaten weergegeven.



Afbeelding 4.1 Geplaatste toetspunten (Bron: Geomilieu, BJZ.nu)

De geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat bedraagt respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid. Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB.

De cumulatieve geluidbelasting bedraagt hoogstens 61 dB.

4.3 Hogere Waarde

Het vaststellen van een hogere waarde is in onderhavige situatie niet nodig, gezien de Baniersweg geen wettelijke geluidszone heeft (30 km/uur). De overige wegen met geluidszone voldoen aan de voorkeursgrenswaarde.

4.4 Maatregelen reductie geluidbelasting

De gemeente stelt dat wegen met een 30 km/uur regime wel getoetst dienen te worden op leefbaarheid. Vanuit deze visie wordt in deze paragraaf gekeken naar de verschillende maatregelen om de geluidbelasting van deze weg te reduceren tot 48 dB.

4.4.1 Bronmaatregelen

Het geluid van een voertuig wordt veroorzaakt door het motorgeluid en het geluid van de banden. Vooral vrachtwagens zijn de afgelopen jaren veel stiller geworden. In het rekenmodel is hier al rekening mee gehouden. Daarnaast is de verwachting dat voertuigen in de toekomst nog stiller worden. Hier wordt rekening mee gehouden door de in paragraaf 2.4 beschreven aftrek toe te passen. Initiatiefnemer van het voorliggend onderzoek, heeft geen invloed op het reduceren van het geluid van voertuigen. Daarnaast heeft de initiatiefnemer ook geen invloed op de samenstelling van het verkeer, de verkeersintensiteit en het snelheidsregime.

Het aanbrengen van stiller wegdek kan zorgen voor een geluidsreductie. Met DGD-A kan circa 3 dB geluidsreductie gerealiseerd worden en met DGD-B kan er circa 5 dB aan geluidsreductie gerealiseerd worden. Het is dus niet mogelijk om met een stiller asfalt te voldoen aan de voorkeurswaarde. Daarnaast brengt het aanbrengen van stiller wegdek hoge kosten met zich mee. In de onderstaande tabel is het verschil in kosten van het huidige wegdek tegenover het DGD-A en DGD B wegdek weergegeven[1]. Er is hierbij vanuit gegaan dat het wegdeel Baniersweg vanaf de Ootmarsumseweg tot De Kremer vervangen dient te worden (lengte circa 100 meter * breedte circa 5 meter) = 500 meter.

	Referentiewegdek	DGD-A	DGD-B
Aanlegkosten per m^2	--	€ 39,73	€ 40,83
Onderhoudskosten per m^2	€ 3,05	€ 3,34	€ 4,32
Totale kosten bij 600 m^2	€3.813,-	€ 20.535,-	€ 22.575,-

Deze kosten zijn relatief hoog om vijf woningen te laten voldoen aan de voorkeurswaarde (de overige woningen voldoen met het huidige wegdek). Het is dan ook niet doelmatig om stil asfalt te realiseren.

4.4.2 Overdrachtsmaatregelen

Een grotere afstand tussen de gevel en de weg leidt tot een lagere geluidsbelasting op de gevel. Om een lagere geluidsbelasting van 2 dB te realiseren moet de afstand tussen de gevel en de weg met 50% worden vergroot. Hiervoor is geen ruimte binnen het projectgebied.

Een geluidsscherm is ook niet doelmatig, aangezien naast de hoge kosten, een geluidscherm tevens niet wenselijk is in het stedelijk landschap. Het treffen van overdrachtsmaatregelen is dan ook niet doelmatig.

[1] *https://silentroads.nl/silentroadsng/kostentool*

4.4.3 Gevelmaatregelen

Als een hogere geluidsbelasting wordt toegestaan moet het binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden. Artikel 110 lid g van de Wgh bepaalt dat de aftrek bij het vaststellen van de noodzakelijk geluidwering 0 dB bedraagt. Er moet dan ook met een geluidbelasting van maximaal 61 dB worden gerekend. De vereiste geluidwering $G_{A;K}$ bedraagt 61 – 33 = 28 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient aangetoond te worden dat de geluidswering voldoet aan de vereiste geluidswering van 28 dB. Met het toepassen van gevelmaatregelen kan een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd worden.

4.4.4 gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Almelo heeft zoals aangegeven in paragraaf 2.5 een gemeentelijk geluidbeleid. Hieronder wordt in gegaan op de locatiespecifieke criteria en de criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig en zeer onrustig.

De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing dus aan de locatiespecifieke criteria wordt voldaan. De criteria behorend bij de geluidsklasse onrustig zijn als volgt beoordeeld:

1. Bron- en overdrachtsmaatregelen blijken niet doelmatig.
2. De afstand tussen de geluidbron en de nieuwe woning(en) vergroten blijkt niet doelmatig;
3. De buitenruimte voldoet aan de ambitiewaarde van het betreffende gebied;
4. De bebouwing dient als afscherming voor de achterliggende woningen;
5. Een bouwakoestisch onderzoek dient te worden gevoegd bij de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij wordt getoetst of wordt voldaan aan de binnenwaarde van het Bouwbesluit.

Voor de geluidsklasse zeer onrustig geldt specifiek nog de eis dat er minstens drie verblijfsruimtes aan de geluidsluwe zijde gerealiseerd dienen te worden.

4.4.5 Conclusie maatregelen

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB. Als een bouwakoestisch onderzoek wordt bijgevoegd bij het aanvragen van de omgevingsvergunning en er drie verblijfsruimtes worden gerealiseerd die grenzen aan de geluidsluwe zijde, wordt tevens voldaan aan de criteria uit het gemeentelijk geluidbeleid.

HOOFDSTUK 5 CONCLUSIE

Voorliggend akoestisch onderzoek heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo. Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a. Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

De geluidbelasting afkomstig van de N349 en de Ootmarsumsestraat bedraagt respectievelijk 40 dB en 45 dB (incl. aftrek 5 dB Wgh art. 110g). Hiermee wordt voldaan aan de voorkeurgrenswaarde van 48 dB uit de Wgh.

De geluidbelasting afkomstig van de Baniersweg bedraagt, inclusief 5 dB aftrek (Wgh art. 110g), hoogstens 56 dB. Met deze waarde wordt niet voldaan aan de ambitiewaarde van 48 dB uit het gemeentelijk geluidbeleid. Wel wordt voldaan aan de maximale bovengrenswaarde van 58 dB.

De maatregelen die getroffen kunnen worden om aan de voorkeurswaarde te voldoen ontmoeten bezwaren van stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Met het nemen van gevelmaatregelen van minimaal 28 dB wordt voldaan aan de maximale binnenwaarde van 33 dB.

Ten tijde van de vergunningverlening dient middels een bouwakoestisch onderzoek aangetoond te worden dat wordt voldaan aan het binnenniveau van 33 dB, zoals gesteld in het Bouwbesluit 2012. Tevens dient, om te kunnen voldoen aan het gemeentelijk geluidbeleid, er drie verblijfsruimten gerealiseerd worden per woning (die niet voldoet aan de voorkeurswaarde) aan de geluidsluwe zijde.

Gelet op vorenstaande is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de te realiseren woningen met betrekking tot het aspect wegverkeerslawaai.

BIJLAGEN

Bijlage 1 Verkeersgegevens

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Achtergrondkaarten
  - Detailkaart
  - Overzichtkaart (licht)
  - Overzichtkaart (donker)
  - Luchtfoto Actueel HR
  - Luchtfoto 2020
- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- Intensiteiten wegverkeer
  - Motorvoertuigen Etmaal
    - Grootte:
    - Transparantie:
    - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...

Legenda

Motorvoertuigen Etmaal
- 0.0 - 2000.0
- 2000.0 - 5000.0
- 5000.0 - 10000.0
- 10000.0 - 15000.0
- 15000.0 - 20000.0
- 20000.0 - 25000.0
- >= 25000.0

Motorvoertuigen Ochtendspi...
- Gelijk
- Overschatting
- Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief

Prognose 2040Midden

Achtergrondkaarten

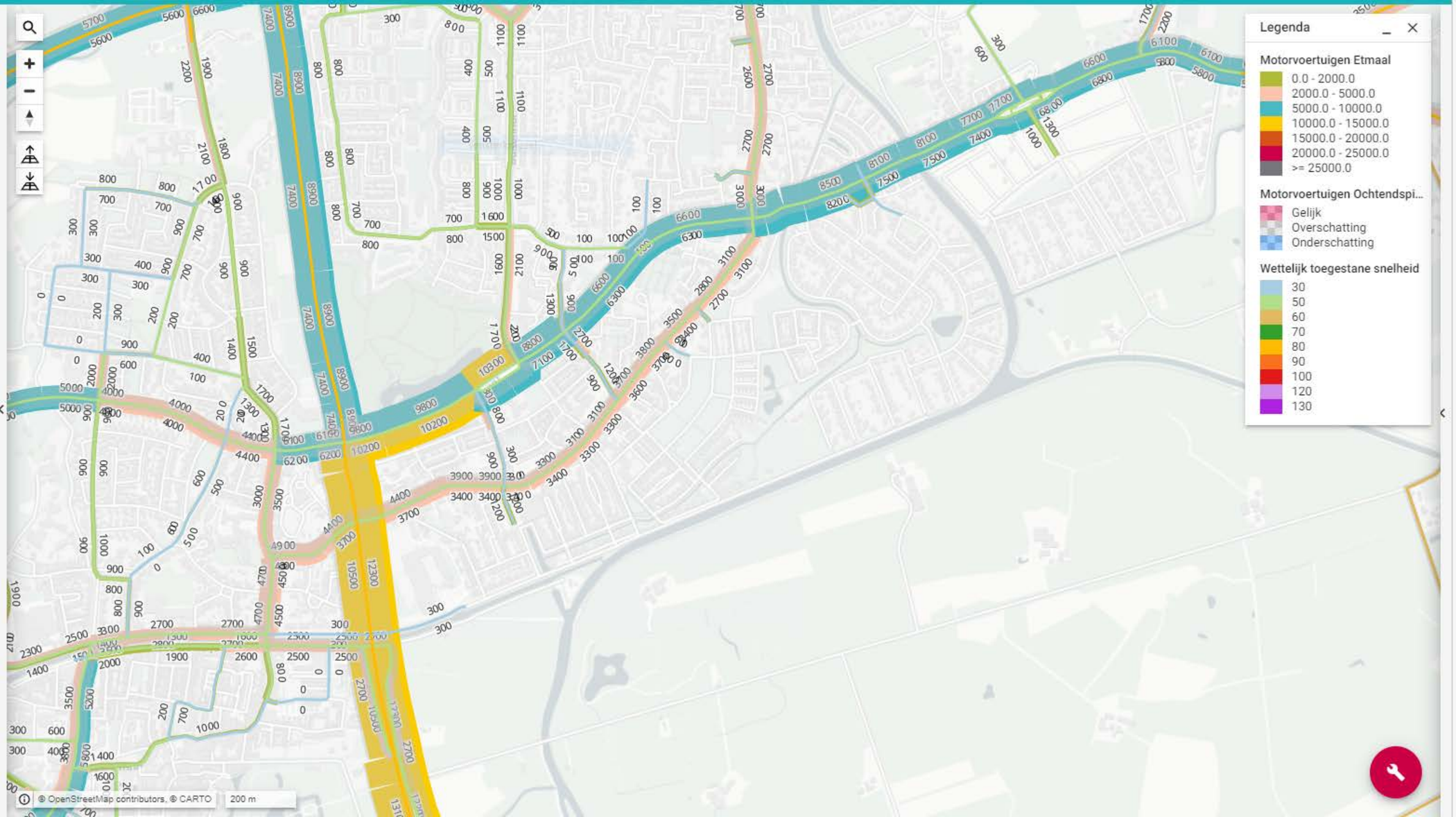
- Detailkaart
- Overzichtkaart (licht)
- Overzichtkaart (donker)
- Luchtfoto Actueel HR
- Luchtfoto 2020

Zonale Kenmerken

Kenmerken Autonetwerk

Intensiteiten wegverkeer

- Motorvoertuigen Etmaal
  - Grootte:
  - Transparantie:
  - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
- Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
- Motorvoertuigen 2uurs Avond...
- Auto Etmaal
- Vracht Etmaal
- Vrachtpercentage (%)
- Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
- Motorvoertuigen Ochtendspits...
- Motorvoertuigen Avondspits (...
- Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
- Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...



RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- **Intensiteiten wegverkeer**
  - Motorvoertuigen Etmaal
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...
- Intensiteiten Fiets&OV
- IC & Kruispuntbelasting
- **Vergelijking tellingen**
  - Motorvoertuigen Etmaal (%)
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Grootte:
  - Transparantie:
  - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie

Legenda
Vrachtpercentage (%)
Vracht
Auto
Motorvoertuigen Ochtendspi...
Gelijk
Overschatting
Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

CROW Kennisbank | Nieuwsnet - Introductiepagina | Kennisnet - Home | Aanmelden bij uw account | OmniTRANS next Analytics
https://analytics.omnitransnext.dat.nl/workspaces/602
Google Maps | GeoWijzer | Nieuwsnet - Introd... | MSM Self Service | Smart Society Portal | Digivaardig en data... | Tools Dashboards | Informatie | Databa... | Kennisnet - Home | Tegelpagina handig...

RVMO 1.0 | Regionaal verkeersmodel Overijssel

Tim van Ketwich

Alternatief
Prognose 2030Hoog

- Zonale Kenmerken
- Kenmerken Autonetwerk
- **Intensiteiten wegverkeer**
  - Motorvoertuigen Etmaal
  - Motorvoertuigen 2uurs Ochte...
  - Motorvoertuigen 2uurs Avond...
  - Auto Etmaal
  - Vracht Etmaal
    - Grootte:
    - Transparantie:
    - Voedingslinks: kaartlaagdefinitie
  - Vrachtpercentage (%)
  - Motorvoertuigen Etmaal (% t.o...
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...
  - Motorvoertuigen Avondspits (...
  - Auto Etmaal (% t.o.v. basisjaar)
  - Vracht Etmaal (% t.o.v. basisja...
- Intensiteiten Fiets&OV
- IC & Kruispuntbelasting
- **Vergelijking tellingen**
  - Motorvoertuigen Etmaal (%)
  - Motorvoertuigen Ochtendspits...

Legenda

Vracht Etmaal
- 0.0 - 500.0
- 500.0 - 1000.0
- 1000.0 - 2000.0
- 2000.0 - 3000.0
- 3000.0 - 4000.0
- 4000.0 - 5000.0
- >= 5000.0

Motorvoertuigen Ochtendspi...
- Gelijk
- Overschatting
- Onderschatting

© OpenStreetMap contributors, © CARTO
200 m

Bijlage 2 Rekenmodel


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
Kruisingen
0 m
100 m
schaal = 1 : 3095
Schapendijk
Schapendijk
Buitenhof
Groot Bokhove
Sluitersvelds
BW01
BW02
Os01
Os02
Os03
1
2
3
4
6
7

3D weergaven







Bijlage 3 Itemeigenschappen

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai

Model eigenschap	
Omschrijving	Rekenmodel wegverkeerslawaai
Verantwoordelijke	gkikkert
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	gkikkert op 22-6-2023
Laatst ingezien door	gkikkert op 20-7-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Helling	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))
Os01	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
Os02	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
Os03	Ootmarsumsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
1	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
2	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
3	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
4	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
5	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
6	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
7	N349	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	50	50
BW02	Baniersweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W9a	30	30
BW01	Baniersweg	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0	W0	30	30

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))
Os01	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
Os02	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
Os03	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
1	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
2	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
3	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
4	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
5	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
6	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
7	50	--	50	50	50	--	50	50	50	--	50
BW02	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30
BW01	30	--	30	30	30	--	30	30	30	--	30

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)
Os01	50	50	--	7400,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
Os02	50	50	--	6400,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
Os03	50	50	--	6900,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
1	50	50	--	8800,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
2	50	50	--	7100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
3	50	50	--	15900,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
4	50	50	--	7100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
5	50	50	--	20100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
6	50	50	--	10300,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
7	50	50	--	12800,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
BW02	30	30	--	2100,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--
BW01	30	30	--	4500,00	6,70	3,70	0,60	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
Os01	--	97,00	97,00	97,00	--	1,50	1,50	1,50	--	1,50	1,50	1,50	--	--
Os02	--	99,00	99,00	99,00	--	0,50	0,50	0,50	--	0,50	0,50	0,50	--	--
Os03	--	99,00	99,00	99,00	--	0,50	0,50	0,50	--	0,50	0,50	0,50	--	--
1	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
2	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
3	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
4	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
5	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
6	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
7	--	91,00	91,00	91,00	--	4,50	4,50	4,50	--	4,50	4,50	4,50	--	--
BW02	--	92,00	92,00	92,00	--	4,00	4,00	4,00	--	4,00	4,00	4,00	--	--
BW01	--	94,50	94,50	94,50	--	2,75	2,75	2,75	--	2,75	2,75	2,75	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)
Os01	--	--	--	480,93	265,59	43,07	--	7,44	4,11	0,67	--	7,44
Os02	--	--	--	424,51	234,43	38,02	--	2,14	1,18	0,19	--	2,14
Os03	--	--	--	457,68	252,75	40,99	--	2,31	1,28	0,21	--	2,31
1	--	--	--	536,54	296,30	48,05	--	26,53	14,65	2,38	--	26,53
2	--	--	--	432,89	239,06	38,77	--	21,41	11,82	1,92	--	21,41
3	--	--	--	969,42	535,35	86,81	--	47,94	26,47	4,29	--	47,94
4	--	--	--	437,64	241,68	39,19	--	19,03	10,51	1,70	--	19,03
5	--	--	--	1238,96	684,20	110,95	--	53,87	29,75	4,82	--	53,87
6	--	--	--	634,89	350,61	56,86	--	27,60	15,24	2,47	--	27,60
7	--	--	--	780,42	430,98	69,89	--	38,59	21,31	3,46	--	38,59
BW02	--	--	--	129,44	71,48	11,59	--	5,63	3,11	0,50	--	5,63
BW01	--	--	--	284,92	157,34	25,52	--	8,29	4,58	0,74	--	8,29

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	ZV(A)	ZV(N)	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k
Os01	4,11	0,67	--	81,45	88,32	94,40	100,57	106,96	103,48	96,71
Os02	1,18	0,19	--	79,92	86,54	91,87	99,26	106,13	102,60	95,80
Os03	1,28	0,21	--	80,25	86,87	92,20	99,58	106,46	102,93	96,13
1	14,65	2,38	--	84,13	91,36	98,30	102,88	108,28	104,91	98,21
2	11,82	1,92	--	83,20	90,43	97,37	101,95	107,34	103,98	97,28
3	26,47	4,29	--	86,70	93,93	100,87	105,45	110,85	107,48	100,78
4	10,51	1,70	--	82,93	90,12	96,98	101,73	107,26	103,87	97,16
5	29,75	4,82	--	87,45	94,64	101,50	106,25	111,77	108,39	101,68
6	15,24	2,47	--	84,55	91,74	98,59	103,34	108,87	105,49	98,78
7	21,31	3,46	--	85,76	92,99	99,93	104,51	109,90	106,54	99,84
BW02	3,11	0,50	--	85,51	90,97	99,42	97,30	99,91	93,57	88,66
BW01	4,58	0,74	--	80,65	85,41	94,40	95,98	100,85	98,05	91,57

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63
Os01	86,76	78,87	85,74	91,82	97,99	104,39	100,90	94,13	84,18	70,97
Os02	85,26	77,34	83,96	89,29	96,68	103,55	100,02	93,22	82,68	69,44
Os03	85,58	77,67	84,29	89,62	97,00	103,88	100,35	93,55	83,00	69,77
1	89,41	81,56	88,79	95,72	100,31	105,70	102,33	95,63	86,83	73,65
2	88,48	80,62	87,85	94,79	99,37	104,77	101,40	94,70	85,90	72,72
3	91,98	84,12	91,35	98,29	102,87	108,27	104,90	98,20	89,40	76,22
4	88,22	80,36	87,55	94,40	99,15	104,68	101,30	94,58	85,64	72,45
5	92,74	84,87	92,06	98,92	103,67	109,20	105,82	99,10	90,16	76,97
6	89,83	81,97	89,16	96,02	100,76	106,29	102,91	96,20	87,25	74,07
7	91,04	83,18	90,41	97,35	101,93	107,32	103,96	97,26	88,46	75,28
BW02	84,66	82,93	88,39	96,85	94,72	97,33	90,99	86,08	82,08	75,03
BW01	85,82	78,07	82,83	91,82	93,40	98,27	95,47	88,99	83,24	70,17

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (P4) 63	LE (P4) 125
Os01	77,84	83,92	90,09	96,49	93,00	86,23	76,28	--	--
Os02	76,06	81,39	88,78	95,65	92,12	85,32	74,78	--	--
Os03	76,39	81,72	89,10	95,98	92,45	85,65	75,10	--	--
1	80,88	87,82	92,40	97,80	94,43	87,73	78,93	--	--
2	79,95	86,89	91,47	96,86	93,50	86,80	78,00	--	--
3	83,45	90,39	94,97	100,37	97,00	90,30	81,50	--	--
4	79,64	86,50	91,25	96,78	93,40	86,68	77,74	--	--
5	84,16	91,02	95,77	101,30	97,92	91,20	82,26	--	--
6	81,26	88,11	92,86	98,39	95,01	88,30	79,35	--	--
7	82,51	89,45	94,03	99,42	96,06	89,36	80,56	--	--
BW02	80,49	88,95	86,82	89,43	83,09	78,18	74,18	--	--
BW01	74,93	83,92	85,50	90,37	87,57	81,09	75,34	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k	LE (P4) 8k
Os01	--	--	--	--	--	--
Os02	--	--	--	--	--	--
Os03	--	--	--	--	--	--
1	--	--	--	--	--	--
2	--	--	--	--	--	--
3	--	--	--	--	--	--
4	--	--	--	--	--	--
5	--	--	--	--	--	--
6	--	--	--	--	--	--
7	--	--	--	--	--	--
BW02	--	--	--	--	--	--
BW01	--	--	--	--	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
01	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
02	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
03	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
04	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
05	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
06	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
07	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
08	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
09	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
10	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
11	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
12	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
13	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
14	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
15	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
16	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
17	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
18	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
19	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
20	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
21	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
22	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
23	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
24	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
25	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
26	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
27	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
28	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
29	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
30	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
31	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
32	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
33	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
34	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
35	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
36	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
37	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
38	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
39	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
40	Levensloopbestendige woningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
41	Levensloopbestendige woningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
42	Levensloopbestendige woningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
43	Levensloopbestendige woningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
44	Levensloopbestendige woningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	--	--	--
45	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
46	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
47	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
48	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
49	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
50	Rijwoningen [1/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
51	Rijwoningen [2/2]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
52	Rijwoningen [1/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
53	Rijwoningen [2/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
54	Rijwoningen [3/3]	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--

Itemeigenschappen

Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
V1 22-06-2023 - Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai Heetveldsweg 1a e.o.
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Hoogte F	Gevel
01	--	Ja
02	--	Ja
03	--	Ja
04	--	Ja
05	--	Ja
06	--	Ja
07	--	Ja
08	--	Ja
09	--	Ja
10	--	Ja
11	--	Ja
12	--	Ja
13	--	Ja
14	--	Ja
15	--	Ja
16	--	Ja
17	--	Ja
18	--	Ja
19	--	Ja
20	--	Ja
21	--	Ja
22	--	Ja
23	--	Ja
24	--	Ja
25	--	Ja
26	--	Ja
27	--	Ja
28	--	Ja
29	--	Ja
30	--	Ja
31	--	Ja
32	--	Ja
33	--	Ja
34	--	Ja
35	--	Ja
36	--	Ja
37	--	Ja
38	--	Ja
39	--	Ja
40	--	Ja
41	--	Ja
42	--	Ja
43	--	Ja
44	--	Ja
45	--	Ja
46	--	Ja
47	--	Ja
48	--	Ja
49	--	Ja
50	--	Ja
51	--	Ja
52	--	Ja
53	--	Ja
54	--	Ja

Bijlage 4 Resultatentabellen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	22,98
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	23,93
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	26,06
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	24,32
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	26,18
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	28,51
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	19,95
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	19,06
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	19,47
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	24,42
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	26,22
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,55
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,34
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	18,99
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	20,09
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	23,98
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	25,85
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,46
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,36
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	19,86
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	21,37
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	24,19
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	26,15
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	28,73
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	19,97
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	20,71
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	22,27
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	26,85
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	28,57
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	30,35
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	28,65
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	29,95
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	31,18
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	23,27
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	23,74
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	24,93
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	25,87
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	27,98
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	29,57
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	27,98
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,54
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	34,33
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	20,75
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	22,87
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	25,61
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,54
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,21
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,86
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	20,57
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	21,51
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	23,50
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,64
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,74
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	32,59
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	20,46
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	21,60
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	23,91
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,64
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,96

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,48
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	21,83
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	23,20
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	24,91
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	28,93
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	31,21
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,22
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	29,17
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,05
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	33,39
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	21,47
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	22,71
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	24,29
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	30,11
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	32,44
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	31,96
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	33,10
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	22,99
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	24,81
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	29,41
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	32,51
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	24,21
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	26,05
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	33,84
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	36,26
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	21,62
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	23,63
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	37,75
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	40,00
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	37,08
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	39,27
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	23,34
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	24,49
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,58
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,98
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	39,73
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	42,06
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	26,35
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	28,60
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	40,28
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	42,58
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	28,74
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	31,06
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	41,65
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	43,83
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	31,03
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	33,24
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	42,78
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	44,86
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	41,80
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	43,96
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,91
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	30,14
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	49,84
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	50,34
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	50,13
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	55,67
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	55,64
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	55,02

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Baniersweg (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Baniersweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,00
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,73
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,99
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	55,62
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	55,65
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	55,06
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	31,46
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,27
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,60
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	55,64
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	55,69
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	55,07
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	31,51
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,38
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,63
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	55,70
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	55,73
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	55,10
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	49,93
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	50,44
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	50,24
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	30,02
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	31,81
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	33,18

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	32,97
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	34,47
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	37,39
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,52
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	33,44
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,71
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	33,02
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,58
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,64
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,68
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	32,70
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	35,22
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	33,27
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,60
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,93
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,07
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,02
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	35,37
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	33,06
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,57
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,03
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	29,58
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,81
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	33,88
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,89
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,72
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,28
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	30,23
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	32,23
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,13
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,44
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,99
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	33,29
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,73
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,78
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,95
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	34,18
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	35,38
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	36,98
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	33,30
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	33,81
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,31
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,21
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	34,23
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	35,29
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	33,24
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	34,17
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	36,38
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,40
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,30
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,42
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,63
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,39
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,70
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,56
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,27
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,35
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,22
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,71
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,68
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	34,42
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,92
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	31,59
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	33,49
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	34,76
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	31,07
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,35
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	32,41
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,44
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	34,09
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	35,46
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,11
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,14
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	32,02
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	34,32
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	32,87
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	34,49
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	31,30
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	33,91
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	32,64
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	34,24
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	31,64
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,14
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	32,37
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	33,97
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	31,55
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	34,19
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	30,41
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	32,45
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	33,01
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	35,31
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	34,00
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	35,27
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	32,63
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	34,79
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	33,55
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	34,39
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	32,38
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,29
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	33,28
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	34,54
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	32,40
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	34,26
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	33,91
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	35,49
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	31,77
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	33,43
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	31,05
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	32,62
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	32,94
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	35,01
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,16
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	38,57
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	39,94
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	35,90
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	35,28
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	36,16

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel N349 (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: N349
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,12
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,91
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	36,06
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	36,02
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	36,99
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	37,68
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,12
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,59
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	36,00
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	32,22
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	33,81
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	34,95
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	32,51
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	33,81
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,63
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	30,99
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	32,25
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	33,33
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	30,61
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	31,95
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	29,28
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	32,62
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	33,77
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	34,59

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	23,58
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	24,57
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	26,76
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	26,99
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	28,77
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	30,28
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	38,33
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	39,88
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,35
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	26,86
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	28,53
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,11
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,20
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,87
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,27
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	26,76
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	28,51
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,34
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,86
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	41,61
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,92
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	27,32
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	29,05
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	30,51
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	40,67
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	42,55
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	43,67
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	28,29
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	30,31
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	32,16
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	36,44
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	38,95
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	41,91
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	41,61
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	43,63
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	44,62
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	24,29
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	23,22
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	23,41
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	27,75
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	28,34
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	29,40
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	26,71
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	28,67
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	30,65
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,51
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	30,00
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	31,24
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	27,16
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	29,40
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	31,91
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	30,55
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	31,92
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	32,98
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	30,09
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	32,23
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	34,32
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	28,81
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	30,17

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	31,57
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	30,43
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	32,72
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	35,10
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	29,14
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	30,83
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	33,06
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	30,47
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	32,66
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	35,49
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	28,21
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	30,54
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	33,59
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	26,94
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	28,06
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	28,80
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	30,37
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,11
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	27,94
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	30,18
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	31,40
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	26,96
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,16
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	28,85
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	30,77
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	31,30
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	32,56
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	29,32
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	31,35
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	30,88
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	33,44
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	30,21
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	31,47
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	28,90
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	28,59
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	34,92
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	36,32
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,07
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	27,82
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	35,59
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	37,09
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	27,39
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,31
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	36,25
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	37,83
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	27,45
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	28,27
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	36,82
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	38,47
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	34,58
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	36,36
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	27,73
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	28,94
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	24,87
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	25,96
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	27,69
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	38,86
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	40,32
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	41,47

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel Ootmarsumsestraat (incl. 5 dB reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ootmarsumsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	25,73
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	26,74
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	27,44
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	39,36
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,92
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,04
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	25,78
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	26,92
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	28,13
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	40,94
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	42,58
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	43,53
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	26,24
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	27,45
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	28,76
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	42,12
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	44,05
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	44,59
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	42,17
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	44,10
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	44,54
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	26,83
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	28,10
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	29,50

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
01_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	36,52
01_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	37,87
01_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	40,60
02_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	36,71
02_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	38,57
02_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	40,61
03_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	43,98
03_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	45,40
03_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	46,82
04_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	36,29
04_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	38,15
04_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	40,33
05_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	44,76
05_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	46,29
05_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	47,68
06_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	35,91
06_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	38,22
06_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	40,45
07_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	45,32
07_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	46,97
07_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	48,29
08_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	35,99
08_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	37,96
08_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	39,91
09_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	46,05
09_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	47,85
09_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	49,00
10_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,27
10_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	39,20
10_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	41,05
11_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	42,66
11_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	44,93
11_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	47,53
12_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	46,94
12_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	48,89
12_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	49,89
13_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	37,94
13_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	39,10
13_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	40,60
14_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	38,61
14_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	40,20
14_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	42,23
15_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	36,53
15_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	38,54
15_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	40,08
16_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	38,95
16_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,60
16_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,74
17_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	36,78
17_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	38,73
17_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	40,46
18_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	39,21
18_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	40,55
18_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,23
19_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	38,09
19_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	39,99
19_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	41,69
20_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	38,38
20_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	39,92

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
20_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	42,12
21_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	38,40
21_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,40
21_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,41
22_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	38,66
22_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	40,62
22_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	42,90
23_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	39,12
23_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	41,00
23_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	43,19
24_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	37,26
24_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	39,16
24_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,35
25_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	39,49
25_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	41,05
26_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	39,95
26_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	41,52
27_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	37,26
27_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	38,68
28_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	39,13
28_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	41,43
29_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	37,25
29_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	38,78
30_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	40,93
30_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	43,27
31_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	38,73
31_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	40,16
32_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	43,77
32_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	46,03
33_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	43,38
33_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	45,62
34_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,55
34_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	40,29
35_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	41,91
35_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	43,05
36_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	46,28
36_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	48,40
37_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,18
37_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	39,33
38_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	46,81
38_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	48,91
39_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	38,73
39_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	40,29
40_A	Levensloopbestendige woningen [1/2]	1,50	47,95
40_B	Levensloopbestendige woningen [1/2]	4,50	49,99
41_A	Levensloopbestendige woningen [2/2]	1,50	39,85
41_B	Levensloopbestendige woningen [2/2]	4,50	41,58
42_A	Levensloopbestendige woningen [1/3]	1,50	48,90
42_B	Levensloopbestendige woningen [1/3]	4,50	50,88
43_A	Levensloopbestendige woningen [2/3]	1,50	47,70
43_B	Levensloopbestendige woningen [2/3]	4,50	49,79
44_A	Levensloopbestendige woningen [3/3]	1,50	38,42
44_B	Levensloopbestendige woningen [3/3]	4,50	40,32
45_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	54,97
45_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	55,50
45_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	55,35
46_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	60,78
46_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	60,79
46_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	60,24

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultatentabel cumulatieve geluidbelasting (excl. 5 reductie)

Rapport: Resultatentabel
Model: Rekenmodel wegverkeerslawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Lden
47_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	39,43
47_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	41,09
47_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	42,58
48_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	60,74
48_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	60,82
48_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	60,31
49_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,14
49_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,75
49_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,43
50_A	Rijwoningen [1/2]	1,50	60,80
50_B	Rijwoningen [1/2]	4,50	60,91
50_C	Rijwoningen [1/2]	7,50	60,39
51_A	Rijwoningen [2/2]	1,50	39,36
51_B	Rijwoningen [2/2]	4,50	40,95
51_C	Rijwoningen [2/2]	7,50	42,40
52_A	Rijwoningen [1/3]	1,50	60,90
52_B	Rijwoningen [1/3]	4,50	61,03
52_C	Rijwoningen [1/3]	7,50	60,48
53_A	Rijwoningen [2/3]	1,50	55,63
53_B	Rijwoningen [2/3]	4,50	56,37
53_C	Rijwoningen [2/3]	7,50	56,29
54_A	Rijwoningen [3/3]	1,50	38,80
54_B	Rijwoningen [3/3]	4,50	40,26
54_C	Rijwoningen [3/3]	7,50	41,45

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 3 Bodemonderzoek

Verkennend Bodemonderzoek

Project:	2023-003
Locatie:	Heetveldsweg 1a te Almelo
Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Datum:	28 juli 2023

Verkennend Bodemonderzoek

Heetveldsweg 1a te Almelo

Opdrachtgever:	BJZ.nu Twentepoort Oost 16a 7609 RG Almelo
Adviesbureau:	Dumea Milieu Bornsestraat 24 7597 NE Saasveld
Status:	Definitief
Versie:	1
Datum versie:	28 juli 2023
Projectnummer:	2023-003
Auteur:	Joost Stevelink*
Kwaliteitscontrole:	Niek Hesselink*
Veldwerkers:	Joost Stevelink, Mark Morsink*

Paraaf: 

Paraaf: 

**De vermelde personen zijn akkoord met de openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.*

Inhoudsopgave

Pagina

1 Inleiding 4

2 Vooronderzoek 5

2.1 Locatie gegevens 5
2.2 Algemene informatie locatie 5
2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek 5
2.4 Directe omgeving locatie 6
2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie 6
2.6 Vooronderzoek PFAS 7
2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest 7
2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest 7

3 Onderzoeksprogramma 8

3.1 Hypothesestelling 8
3.2 Onderzoeksopzet 8
3.3 Analysestrategie 9

4 Onderzoeksresultaten 10

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen 10
4.2 Analyseresultaten 11
4.3 Toetsing van de hypothese 12
4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek 12

5 Samenvatting en conclusie 13

BIJLAGE I: Situering van de locatie
BIJLAGE II: Situering van de locatie (schaal 1: 1000)
BIJLAGE III: Overzichtstekening boorpunten
BIJLAGE IV: Boorstaten
BIJLAGE V: Analysecertificaten en Overschrijdingstabellen
BIJLAGE VI: Foto's

1 Inleiding

In opdracht van BJZ.nu heeft Dumea Milieu een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Heetveldsweg 1a te Almelo. De regionale ligging van de locatie is weergegeven in bijlage I. In onderhavig onderzoek is het verkennend bodemonderzoek uitgebreid met een asbest in grondonderzoek.

Aanleiding van het onderzoek is in het kader van voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen.

Doel van het onderzoek is het door middel van een steekproef conform het soort bodemonderzoek, nagaan van de huidige kwaliteit van de grond op de locatie. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen:

- NEN 5725 Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek (NEN5725:2017);
- NEN 5740 Bodem - Landbodem - strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond (NEN5740:2009+A1:2016);
- NEN 5707 Bodem – Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem. (NEN 5707+C2:2017)
- VKB Protocol 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”
- VKB Protocol 2002 “Het nemen van grondwatermonsters”
- VKB Protocol 2018 “Locatie inspectie en monsterneming van asbest in bodem"

Normec
BRL SIKB 2000

Dumea Milieu is een handelsnaam van Terra Agribusiness. Het procescertificaat van Terra Agribusiness en het hierbij behorende keurmerk (BRL SIKB 2000) zijn van toepassing op de activiteiten inzake het milieukundig veldwerk, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, en de overdracht van de monsters aan een erkend laboratorium.

Om de onafhankelijkheid van het onderzoek te waarborgen, verklaart Terra Agribusiness op geen enkele wijze gelieerd te zijn aan de te onderzoeken projectlocatie, zowel in juridische, financiële of personele sfeer.

De opbouw van dit rapport wordt als volgt weergegeven:

- vooronderzoek naar historie en bodemgesteldheid;
- opstellen van een hypothese;
- opstellen van een onderzoeksstrategie;
- resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek;
- conclusies, aanbevelingen en samenvatting.

In geval van klachten kan de opdrachtgever zich wenden tot Dumea Milieu en zo nodig tot de certificerende-instelling (Normec).

2 Vooronderzoek

Conform het onderzoeksprotocol NEN 5725 is ten behoeve van de onderzoeksstrategie op de locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De onderstaande informatie is afkomstig uit:

Tabel 1 Bronnen vooronderzoek

Bron	Omschrijving
www.ahn.nl	*AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland)*
www.bodemloket.nl	*Bodemloket van Nederland*
www.topotijdreis.nl	*Historische kaarten*
www.dinoloket.nl	*Ondergrond gegevens van Nederland*
BAG viewer	*Basisregistraties Adressen en Gebouwen (BAG)*
Gemeente Almelo	*Historische informatie van de locatie*
Bodematlas Provincie Overijssel	*Bodem gerelateerde informatie van de Provincie Overijssel*
Informatie Opdrachtgever	*BJZ.nu*
Inspectie onderzoekslocatie	*Visueel inspectie van de locatie*

2.1 Locatie gegevens

Gegevens over de locatie zijn weergegeven in onderstaande tabel

Tabel 2 Locatiegegevens

Adres onderzoekslocatie	*Heetveldsweg 1a te Almelo*
Kadastrale gemeente	*Ambt-Almelo*
Sectie	*B*
Percelen	*6122, 7484, 9595*
Oppervlakte van de onderzoekslocatie	*<5000 m²*
Eigenaar/ gebruiker	-
Korte beschrijving van de onderzoekslocatie	*De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand*
Bebouwing	*Op de onderzoekslocatie staat een kantoorpand met aangebouwde loodsen*
Verharding	*De onderzoekslocatie grotendeels verhard met klinkers*

2.2 Algemene informatie locatie

De locatie bevindt zich aan de Heetveldsweg 1a te Almelo. De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand met aangebouwde loodsen. Initiatiefnemer is voornemens de bebouwing te slopen en nieuwe woningen te realiseren op de locatie.

Op historische kaarten is vanaf 1850 bebouwing op de locatie te zien. Volgens het BAG-register is het huidige kantoorpand gebouwd in 1961. Op de kaarten is te zien dat door de jaren heen wisselende bebouwing op de locatie heeft gestaan. Vanaf 1963 zat woningstichting Sint Joseph in het kantoorpand.

Er is, voor zover bekend, op de locatie nooit opslag aanwezig geweest van chemicaliën of brandstoffen zoals huisbrandolie of diesel.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de onderzoekslocatie bekend bij de geraadpleegde bronnen.

2.3 Eerder uitgevoerd bodemonderzoek

Voor zover bekend zijn er in het verleden op de locatie geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

2.4 Directe omgeving locatie

De onderzoekslocatie is gelegen in de stad Almelo. De omgeving bestaat voornamelijk uit woningen en infrastructuur. De directe omgeving wordt op historische kaarten aangeduid als “Sluitersveld”.

Aan de Baniersweg te Almelo is een bodemonderzoek uitgevoerd door Grontmij (projectnummer: 103539, d.d. 5 maart 2002). Aanleiding van dit onderzoek vormde de aangetroffen verontreiniging met minerale olie tijdens graafwerkzaamheden. In dit onderzoek is de verontreiniging afgeperkt. In totaal is circa 87 m^3 grond sterk verontreinigd en circa 104 m^3 bodemvolume grondwater.

Aan de hand van bovenstaand onderzoek is een saneringsplan opgesteld (projectnummer: 126197, d.d. 12 april 2002). Na de sanering is door Grontmij een evaluatierapport opgesteld (projectnummer: 103539-5, d.d. 18 november 2002). In totaal is circa 237 m^3 met oliecomponenten verontreinigde grond afgevoerd. Na de grondsanering is een grondwateronttrekkingssysteem aangebracht voor de sanering van het grondwater. Uit de resultaten van de grondwatermonitoring is gebleken dat er geen verontreiniging meer aanwezig is.

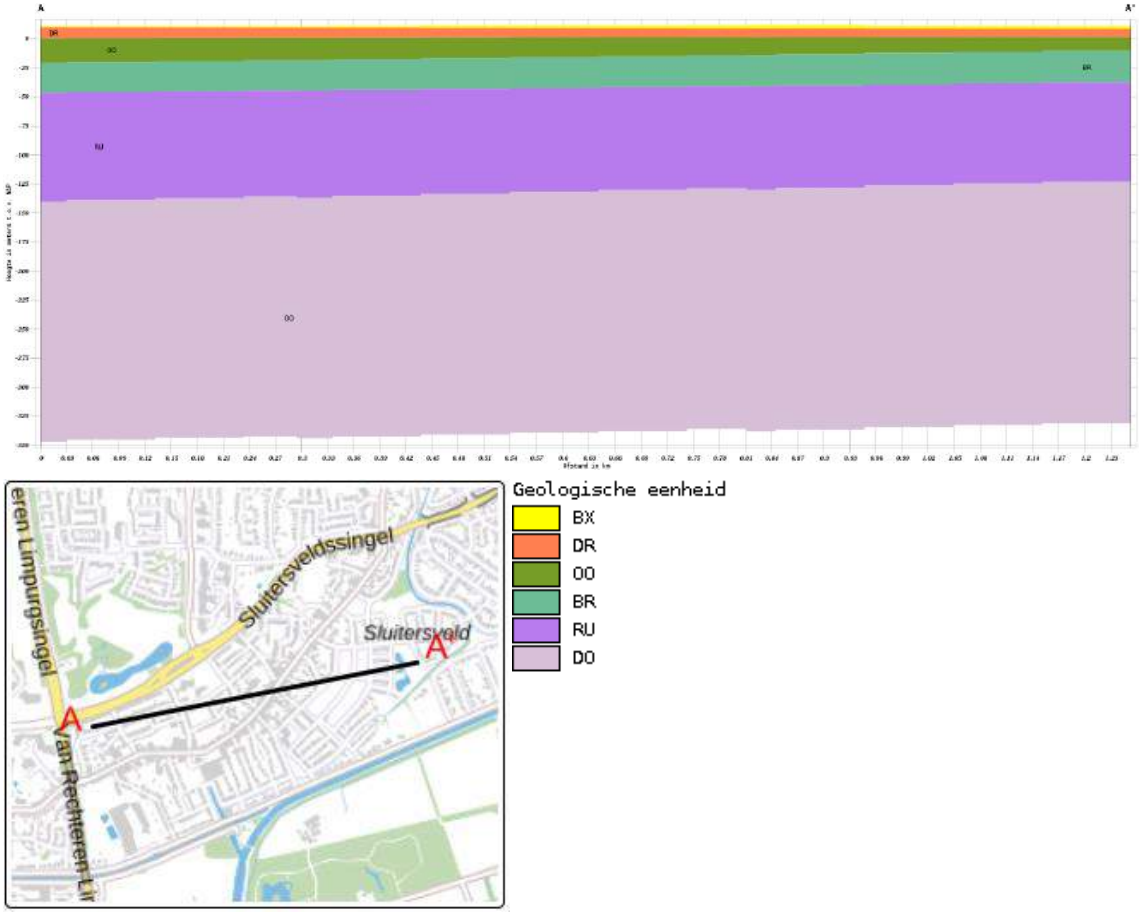
De gesaneerde verontreiniging valt grotendeels binnen onderhavige onderzoekslocatie.

Er is verder geen bodemrelevante informatie van de directe omgeving van de onderzoekslocatie bekend welke mogelijk invloed heeft gehad op de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.

2.5 Regionale bodemopbouw en geohydrologie

De regionale geohydrologische bodemopbouw is weergegeven in onderstaande figuur.

Figuur 1 Geologisch opbouw landelijk model DGM v2.2



De boorlocatie bevindt zich circa 7 meter boven NAP. De regionale grondwaterstroming is noordwestelijk.

2.6 Vooronderzoek PFAS

PFAS komt op verschillende manieren in het grond- en grondwatersysteem in Nederland terecht. Bij lokaal gebruik en calamiteiten leidt dit tot het 'klassieke' bron-grondwaterpluim beeld.

Het meest verdacht voor PFAS in het milieu zijn die locaties waar PFAS worden geproduceerd. Ook brandweer-oefen-plaatsen waar met grote regelmaat brandblusschuim is toegepast, zijn verdacht. Er zijn echter ook vele andere toepassingen van PFAS die kunnen leiden tot een grond- of grondwaterverontreiniging.

In het handelingskader van het Expertisecentrum PFAS zijn alle bedrijfsactiviteiten en toepassingen beschreven waar PFAS wordt gebruikt en de kans dat daarbij PFAS in het milieu vrijkomt.

Uit historisch onderzoek van onderhavig onderzoekslocatie blijkt dat geen van de beschreven toepassingen uit het handelingskader plaats heeft gevonden op of nabij de onderzoekslocatie.

Op basis van de verkregen informatie kan gesteld worden dat de onderzoekslocatie als onverdacht gedefinieerd kan worden met betrekking tot PFAS in de bodem.

2.7 Vooronderzoek 5707 Asbest

Uit de verkregen historische informatie blijkt dat vanaf circa 1850 bebouwing op de locatie aanwezig is. Het is mogelijk dat tijdens (ver)bouwwerkzaamheden asbest in de gebouwen verwerkt is.

De daken van de gebouwen bevatten geen asbesthoudende dakbedekking. Er zijn geen druppelzones waar het lekwater van de asbesthoudende dakbedekking rechtstreeks in de onbeschermde bodem terechtkomt.

Door het jarenlange gebruik wordt de locatie als verdacht beschouwd met betrekking tot de aanwezigheid van asbest in de bodem.

2.8 Visuele inspectie bodemoppervlak op asbest

Op 17-07-2023 is de locatie visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbest. De maaiveldinspectie is uitgevoerd conform de NEN 5707. Het maaiveld van de onderzoekslocatie is verdeeld in stroken van ongeveer 1m breed en is strook voor strook in 2 richtingen haaks op elkaar geïnspecteerd. In onderstaande tabel zijn de resultaten van de maaiveldinspectie beknopt weergegeven.

Tabel 3 Maaiveldinspectie NEN 5707

Aandachtsgebied	Opmerking
Oppervlakte geïnspecteerde locatie	*<5000*
Conditie toplaag	*Droog*
Beperkingen van de inspectie	*Neerslag: geen, >25% verharding*
Weersomstandigheden	*Zicht: > 50m*
Asbestverdacht materiaal op maaiveld aangetroffen?	*Nee*
Opmerking	*De maaiveldinspectie werd beperkt door de verharding*

<u>Resultaat maaiveld inspectie</u>

Ter plaatse van de onderzoekslocatie is geen asbestverdacht materiaal op het maaiveld aangetroffen.

3 Onderzoeksprogramma

3.1 Hypothesestelling

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn voor de locatie één of meer hypotheses geformuleerd ten aanzien van grond en grondwaterverontreiniging.

Op basis van het historisch vooronderzoek blijkt dat de locatie een bedrijfslocatie betreft welke jarenlang in gebruik is geweest. Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd en wordt als best passende strategie VED-HE gehanteerd.

De bovengrond van de onderzoekslocatie kan als verdacht worden beschouwd met betrekking tot de chemische parameters alsmede asbest. In het kader van de NEN5740 en NEN5707 dient de bovengrond onderzocht te worden conform onderzoeksstrategie VED-HE.
De ondergrond kan als onverdacht beschouwd worden.

In combinatie wordt een diepe boring verricht ter plaatse van de voormalige verontreiniging.

De volgende deellocaties en hypotheses worden aangehouden:

Tabel 4 Deellocaties en hypothese NEN5740

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Zware metalen, PAK	-

Verkennend bodemonderzoek NEN 5707
Het asbest in grondonderzoek heeft tot doel het globaal vaststellen van het gemiddelde asbestgehalte van de deellocatie (ruimtelijke eenheid) en het vaststellen van de globale omvang van een eventueel aanwezige asbestverontreiniging.

Tabel 5 Deellocaties en hypothese NEN5707

Locatie	Hypothese	Verdachte stoffen	Opmerking
Gehele locatie	Verdacht (VED-HE)	Asbest in grond	-

3.2 Onderzoeksopzet

De veldwerkzaamheden zijn uitgevoerd op 17 juli 2023 (plaatsing peilbuis en monstername grond), en 24 juli 2023 (monstername grondwater). De positie van de boorlocaties zijn weergegeven in bijlage III.

Tabel 6 Onderzoeksopzet NEN 5740

Locatie	Ondiepe boringen[1]	Diepe boringen[2]	Peilbuizen	Analyses grond	Analyses water
Gehele locatie	14	3	1	3x st. grond AS3000	1x st. grondwater AS3000

[1] Ondiepe boringen standaard tot 0,5 m-mv.
[2] Diepe boringen tot de grondwaterstand met een minimum van1,0 m-mv en een maximum van 2,0 m-mv.

Tabel 7 Onderzoeksopzet NEN 5707

Locatie	Proefgaten ondiep[1]	Proefgaten met diepe boring[2]	Analyses asbest in grond[3]
Gehele locatie	14	3	3

[1] Ondiep proefgat standaard 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh).
[2] Standaard proefgat van 0,3m x 0,3m x 0,5m (lxbxh) diep doorgeboord met edelmanboor Ø 12cm.
[3] Analyse conform NEN5898; aantal analyses asbest in materiaal op basis van zintuiglijke waarnemingen in het veld.

3.3 Analysestrategie

Ten behoeve van het analytisch onderzoek zijn op het laboratorium mengmonsters samengesteld. In de onderstaande tabel is de samenstelling van de monsters verwerkt.

De aangetroffen situatie ten tijde van de uitvoering van de veldwerkzaamheden gaf geen aanleiding tot het aanpassen van de onderzoeksstrategie.

Tabel 8 Analyse onderzochte monsters NEN 5740

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonsters	Analyse
BM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
BM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 17 (0,50 - 1,00) 17 (1,00 - 1,50) 17 (1,50 - 2,00) 2 (1,00 - 1,50) 4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00)	AS3000 NEN 5740 Standaard incl struct excl voorb

Analyse monster	Traject (m-mv)	Analyse
Pb1wm1	2,50 - 3,50	NEN 5740gw standaardpakket (AS3000)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab BV. Alle analyses zijn AS3000 erkende verrichtingen.

Motivatie analysestrategie

Conform de NEN5740 strategie VED-HE-NL, dienen er 3 grondmonsters in de verdachte laag geanalyseerd te worden. Op basis van het historische gebruik van de locatie is de bovengrond de meest verdachte laag.
Op basis van zintuiglijke waarnemingen en het beoogde gebruik van de onderzoekslocatie is besloten om 3 mengmonsters van de bovengrond (BM1, BM2 en BM3) en tevens 1 mengmonster van de ondergrond (OM1) te analyseren.

Tabel 9 Analyse onderzochte monsters NEN 5707

Analyse monster	Traject (m-mv)	Deelmonster	Analyse
MM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)
MM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	Asbest NEN5898 (10 kg)

Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Gezien de zintuiglijke waarnemingen kan gesteld worden dat de homogeniteit van de verschillende inspectiegaten voldoende aanwezig is.

4 Onderzoeksresultaten

4.1 Bodemopbouw en zintuiglijke waarnemingen

In bijlage V zijn de visuele waarnemingen in de vorm van boorprofielen weergegeven.

Veldwaarnemingen

De bovengrond bestaat uit matig fijn zand, plaatselijk zwak humeus. De ondergrond bestaat uit matig fijn zand. De diepere ondergrond bestaat uit matig fijn zand, licht grindig.
In de onderstaande tabel zijn de zintuiglijk waargenomen bijzonderheden weergegeven:

Tabel 10 Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden

Boring/Gat	Diepte boring (m -mv)	Traject (m -mv)	Grondsoort	Waargenomen bijzonderheden
1	3,50	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
		2,00 - 3,00	Zand	laagjes leem
		3,00 - 3,50	Zand	laagjes leem
2	1,50	0,20 - 1,00		kruipruimte
4	2,00	0,00 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
		1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
6	0,50	0,00 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
7	0,50	0,08 - 0,50	Zand	zwak wortelhoudend
12	2,00	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend
17	2,00	1,50 - 2,00	Zand	zwak leemhoudend

Er is geen puin of asbestverdacht materiaal aan het oppervlak, in de inspectiegaten en boringen aangetroffen.

Plaatselijk zijn in enkele inspectiegaten laagjes straatzand aangetroffen. Deze laagjes zijn dusdanig gering van omvang en in zwakke mate aanwezig dat hier geen separate laag van onderscheiden kan worden.

Inspectiegat 17 is nabij de eerder genoemde sanering geplaatst en diep doorgeboord. Hierbij zijn zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen.

Het pand is nog in gebruik waardoor het niet wenselijk is om inpandig te gaan boren. Ter plaatse van een kruipluik is echter een boring geplaatst. De kwaliteit van de bodem onder het pand wordt niet slechter verwacht dan de bodemkwaliteit naast het pand.

De mengmonsters BM1 en MM1 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, zuidwestelijk gelegen op de onderzoekslocatie.
De mengmonsters BM2 en MM2 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, centraal gelegen op de onderzoekslocatie.
De mengmonsters BM3 en MM3 zijn samengesteld uit de individuele grondmonsters van de bovengrond, noordelijk gelegen op de onderzoekslocatie.

Het mengmonster OM1 is samengesteld uit de individuele grondmonsters van de ondergrond van de onderzoekslocatie.

De mengmonsters ten behoeve van de NEN5740 zijn samengevoegd door AL-West Agrolab. De mengmonsters ten behoeve van de NEN5707 zijn tijdens het veldwerk samengevoegd.

Grondwater

De filterbuis wordt minimaal een halve meter beneden de grondwaterspiegel geplaatst, waarna de dichte buis tot iets boven maaiveld wordt gemonteerd en afgedicht met bentoniet om instroom van oppervlaktewater te voorkomen.
In onderstaande tabel zijn de gegevens betreffende de grondwaterbemonstering opgenomen:

Tabel 11 Metingen grondwater

Peilbuis	Filterdiepte (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	pH (-)	EC (µS/cm)	Troebelheid (NTU)
Pb1wm1	2,50 - 3,50	1,70	6,4	275	394

Geen van de gemeten waarden wijkt duidelijk af van de waarde, welke gezien de natuurlijke omstandigheden verwacht kan worden.

4.2 Analyseresultaten

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven in bijlage V. Alle monsters ten behoeve van de NEN 5740 zijn geanalyseerd door AL-West Agrolab. Deze analyses zijn allen AS3000 erkende verrichtingen.
Alle monsters ten behoeve van de NEN 5707 zijn geanalyseerd door ACMAA Laboratorium te Deurningen.

Tabel 12 Toetsingskader Wbb

Concentratie	Betekenis	Opmerking	Code
≤ AW-waarde (of < detectielimiet) *	Niet verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	-
> AW-waarde ≤ T-waarde	Licht verontreinigd	Geen aanvullend onderzoek nodig	*
> T-waarde ≤ I-waarde	Matig verontreinigd	Mogelijk nader bodemonderzoek noodzakelijk	**
> I-waarde	Sterk verontreinigd	Nader bodemonderzoek noodzakelijk; mogelijk sprake van ernstige bodemverontreiniging	***

* Voor grondwater geldt de streefwaarde

Toelichting: De AW-waarden zijn achtergrondwaarden en zijn referentiewaarden voor een multifunctionele bodem. De halve som van de AW- en I-waarden ((AW+I)/2 = T-waarde) is een toetsingswaarde waarboven er een vermoeden is van ernstige bodemverontreiniging. Door middel van aanvullend onderzoek moet dit vermoeden worden getoetst. De I-waarden zijn de 'interventiewaarden'. Als de I-waarde voor een stof wordt overschreden in meer dan 25 m3 grond of in meer dan 100 m3 grondwater (bodemvolume), dan wordt gesproken van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Tabel 13 Analyseresultaten NEN 5740

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Verhogingen
BM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	-
BM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	-
BM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	-
OM1	0,50 - 2,00	1 (0,50 - 1,00) 1 (1,00 - 1,50) 1 (1,50 - 2,00) 17 (0,50 - 1,00) 17 (1,00 - 1,50) 17 (1,50 - 2,00) 2 (1,00 - 1,50) 4 (0,50 - 1,00) 4 (1,00 - 1,50) 4 (1,50 - 2,00)	PCB (som 7)*
Pb1wm1	2,50 - 3,50	Pb1	-

** verhoging groter dan streefwaarde*
*** verhoging groter dan tussenwaarde*
**** verhoging groter dan interventiewaarde*

Tabel 14 Analyseresultaten NEN5707

Monster	Traject (m-mv)	Samenstelling	Matrix	Resultaat
MM1	0,00 - 0,50	18 (0,00 - 0,50) 4 (0,00 - 0,50) 5 (0,10 - 0,50) 6 (0,00 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
MM2	0,08 - 0,50	11 (0,08 - 0,50) 13 (0,08 - 0,50) 7 (0,08 - 0,50) 9 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest
MM3	0,08 - 0,50	12 (0,08 - 0,50) 14 (0,08 - 0,50) 15 (0,08 - 0,50) 17 (0,08 - 0,50)	Asbest in grond	Bevat geen asbest

Het resultaat in bovenstaand tabel is het gewogen asbestgehalte berekend door het gehalte aan serpentijn asbest te vermeerderen met 10 maal het gehalte aan amfibool asbest.

4.3 Toetsing van de hypothese

Onderdeel	Deellocatie	Gestelde hypothese	Hypothese verworpen of aangenomen
NEN 5740	Gehele locatie	Verdacht	Grotendeels verworpen
NEN 5707	Gehele locatie	Verdacht	Verworpen

4.4 Toetsing aan de noodzaak tot vervolgonderzoek

Verkennend bodemonderzoek NEN 5740

Gehele locatie
Er zijn geen concentraties in de grond en het grondwater boven de tussenwaarde aangetroffen, dit houdt in dat er geen aanleiding bestaat voor het laten uitvoeren van een nader onderzoek.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707

Gehele locatie
Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters is analytisch geen asbest aangetoond. Nader onderzoek wordt niet noodzakelijk geacht.

5 Samenvatting en conclusie

Op een locatie gelegen aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, kadastraal bekend gemeente: Ambt-Almelo, Sectie: B, nummer(s): 6122, 7484, 9595 is op 17-07-2023 een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 en 5707 uitgevoerd.

De onderzoekslocatie betreft een kantoorpand met aangebouwde loodsen. Initiatiefnemer is voornemens de bebouwing te slopen en nieuwe woningen te realiseren op de locatie.

Naar aanleiding van de bevindingen van het historisch vooronderzoek wordt de locatie als verdacht beschouwd in het kader van de NEN5740 en NEN5707.

Verkennend bodemonderzoek NEN5740

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn boringen en inspectiegaten uitgevoerd ten behoeve van een bodemonderzoek conform de NEN5740 en NEN5707.

Gehele locatie

In de bovengrondmengmonsters BM1, BM2 en BM3 zijn geen verhogingen aangetroffen.
In het ondergrondmengmonster OM1 is een lichte verhoging PCB (som 7) aangetroffen.

In het grondwatermonster Pb1wm1 zijn geen verhogingen aangetroffen.

Verkennend bodemonderzoek NEN5707 "asbest in bodem"

Tijdens de maaiveld- inspectie zijn ter plaatse van de onderzoekslocatie geen asbestverdachte materialen op het maaiveld aangetroffen.

Gehele locatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zijn meerdere inspectiegaten gegraven, bemonsterd en geanalyseerd op de aanwezigheid van asbest.

In de mengmonsters MM1, MM2 en MM3 is analytisch geen asbest aangetoond.

Algemeen

Op basis van onderhavig onderzoek wordt een nader bodemonderzoek niet noodzakelijk geacht. De onderzoekslocatie wordt vanuit milieuhygiënisch oogpunt geschikt geacht voor het beoogde gebruik.

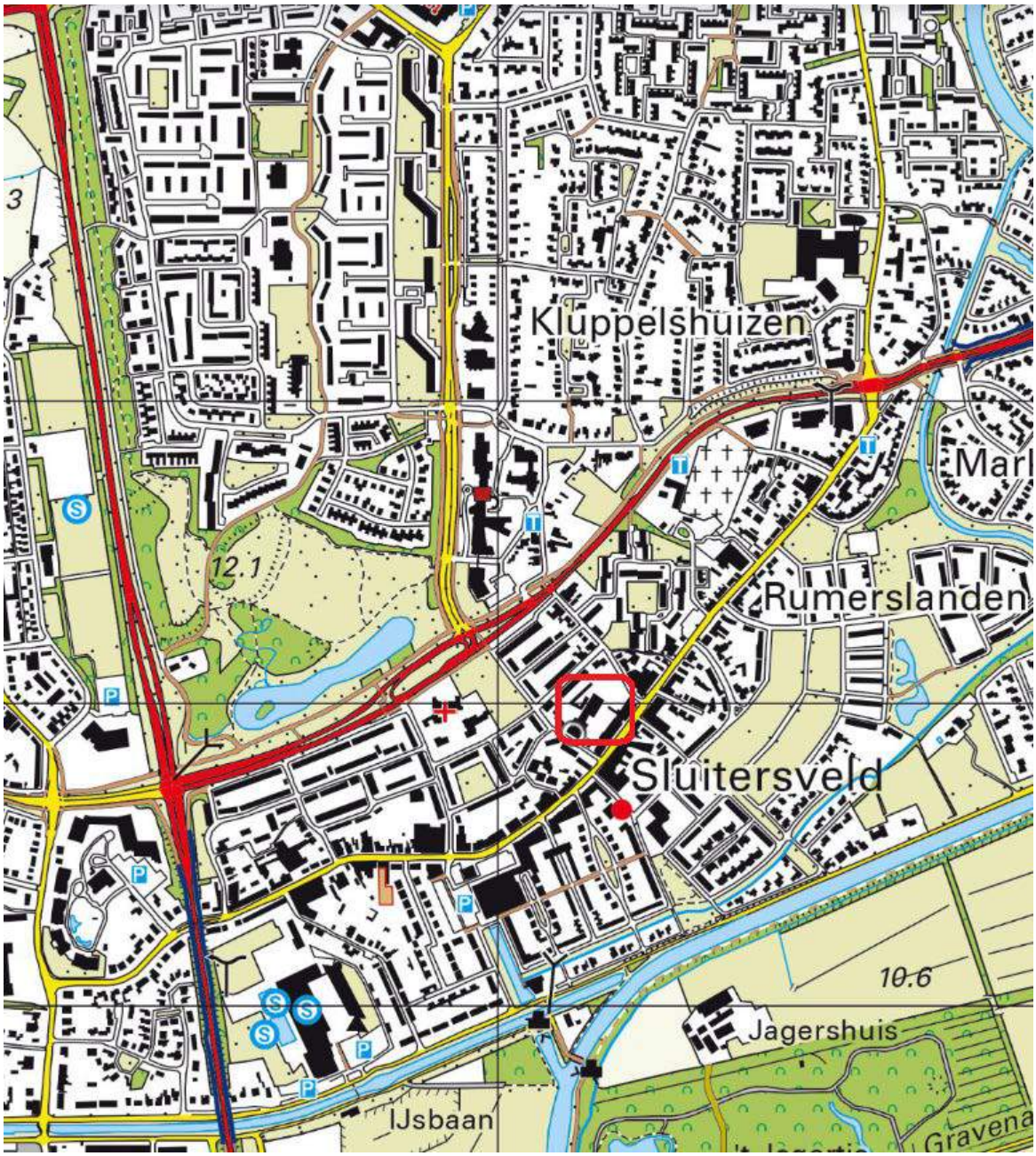
Als grond van de locatie vrijkomt, moet er rekening mee worden gehouden dat deze niet zonder meer elders toepasbaar is. Op hergebruik van grond is het “Besluit bodemkwaliteit” van toepassing. De toepassing van grond elders moet worden gemeld via het ‘meldpunt bodemkwaliteit’.
Naast het “Besluit bodemkwaliteit” dient opgemerkt te worden dat in het kader van het “Handelingskader voor hergebruik van PFAS houdende grond en baggerspecie” ook onderzoek naar PFAS noodzakelijk is.

Hoewel het verrichte veld- en laboratoriumonderzoek volgens de geldende normen zijn uitgevoerd, dienen de onderzoeksresultaten met enige voorzichtigheid te worden gehanteerd. Door de bodem steekproefsgewijs te onderzoeken is ernaar gestreefd om een representatief beeld te krijgen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en het grondwater. Het is echter nooit uit te sluiten dat er lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem in het grondwater voorkomen.
Het uitgevoerde onderzoek is verkennend en betreft een momentopname.

BIJLAGE I

Situering van de locatie

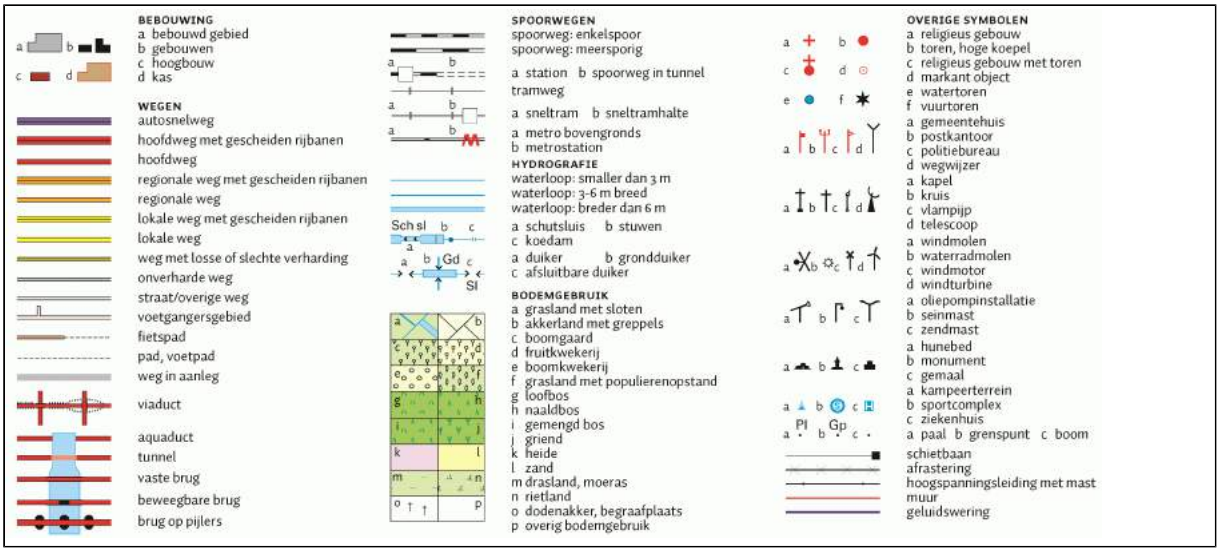
Omgevingskaart



Deze kaart is noordgericht.

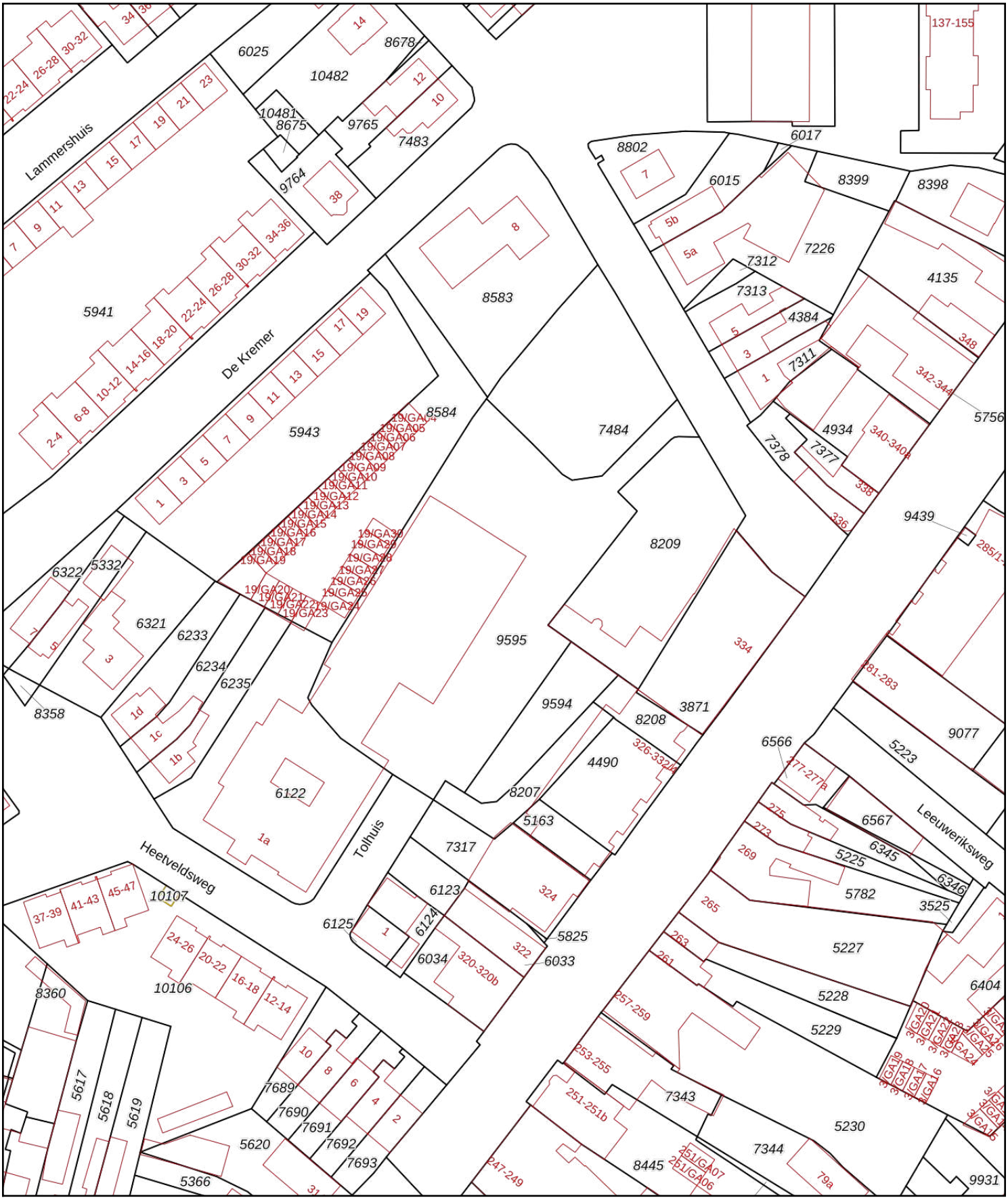
Hier bevindt zich de onderzoekslocatie

DUMEA AM



BIJLAGE II

Situering van de locatie



Deze kaart is noordgericht
12345 Perceelnummer
25 Huisnummer
Vastgestelde kadastrale grens
Voorlopige kadastrale grens
Administratieve kadastrale grens
Bebouwing

Voor een eensluidend uittreksel, geleverd op 22 juni 2023
De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Schaal 1: 1000

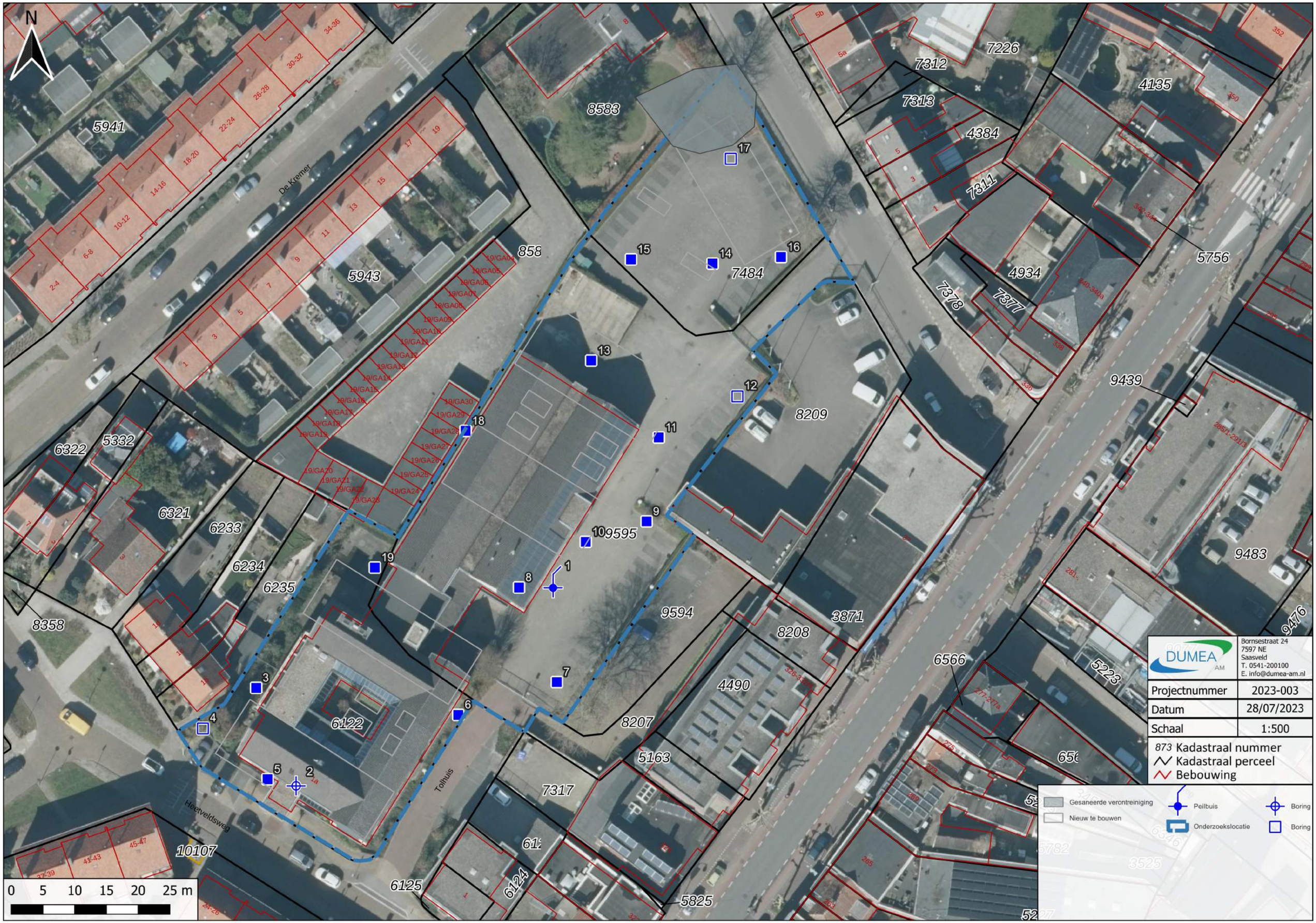
Kadastrale gemeente	Ambt-Almelo
Sectie	B
Perceel	9595

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.
De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

kadaster

BIJLAGE III

Overzichtstekening boorpunten

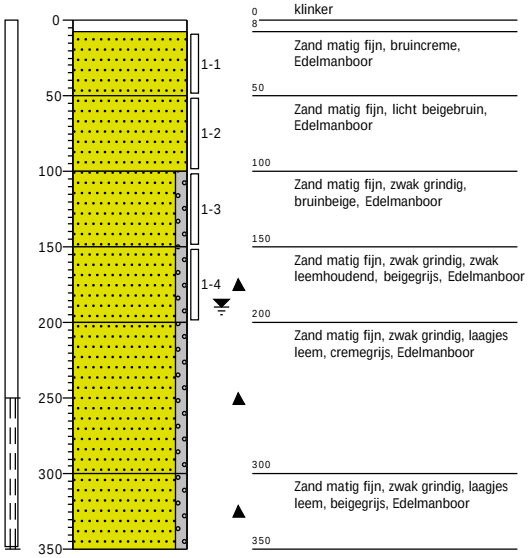

N
De Kremer
Tolhuis
Heetveldsweg
5941
5943
8583
7484
8209
9595
9594
8207
8208
3871
4490
5163
7317
6122
6125
6124
5825
10107
6322
5332
6321
6233
6234
6235
8358
7226
7312
7313
4384
7311
4135
5756
4934
7378
7377
9439
9483
9476
5223
6566
0 5 10 15 20 25 m
DUMEA AM
Bornsestraat 24
7597 NE
Saasveld
T. 0541-200100
E. info@dumea-am.nl
Projectnummer 2023-003
Datum 28/07/2023
Schaal 1:500
873 Kadastraal nummer
Kadastraal perceel
Bebouwing
Gesaneerde verontreiniging
Nieuw te bouwen
Peilbuis
Onderzoekslocatie
Boring
Boring

BIJLAGE IV

Boorstaten

X: 243163,10
Y: 487480,50
Datum: 17-7-2023
GWS: 190

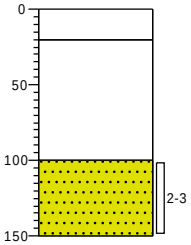
Boring: 1



0 klinker
8
Zand matig fijn, bruincreme, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
150
Zand matig fijn, zwak grindig, zwak leemhoudend, beigegrijs, Edelmanboor
200
Zand matig fijn, zwak grindig, laagjes leem, cremegrijs, Edelmanboor
300
Zand matig fijn, zwak grindig, laagjes leem, beigegrijs, Edelmanboor
350

X: 243122,59
Y: 487449,31
Datum: 17-7-2023

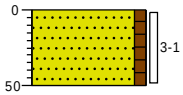
Boring: 2



0 beton
20
Kruipruimte
100
Zand matig fijn, geelbeige, Edelmanboor
150

X: 243116,30
Y: 487464,75
Datum: 17-7-2023

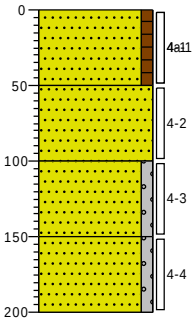
Boring: 3



0 tuin
Zand matig fijn, zwak humeus, neutraal beigebruin, Schep
50

X: 243107,90
Y: 487458,35
Datum: 17-7-2023

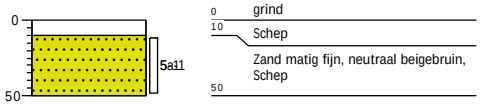
Boring: 4



0 tuin
Zand matig fijn, zwak humeus, zwak wortelhoudend, neutraal beigebruin, Schep
50
Zand matig fijn, licht beigebruin, Edelmanboor
100
Zand matig fijn, zwak grindig, bruinbeige, Edelmanboor
150
Zand matig fijn, zwak grindig, zwak leemhoudend, beigegrijs, Edelmanboor
200

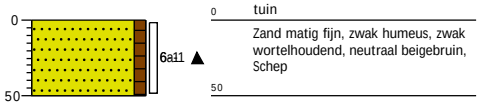
X: 243118,09
Y: 487450,36
Datum: 17-7-2023

Boring: 5



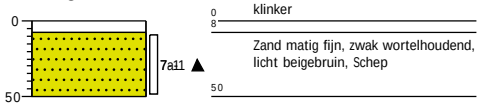
X: 243148,15
Y: 487460,49
Datum: 17-7-2023

Boring: 6



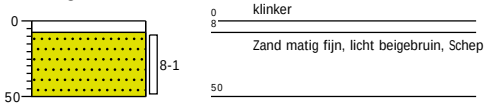
X: 243163,69
Y: 487465,65
Datum: 17-7-2023

Boring: 7



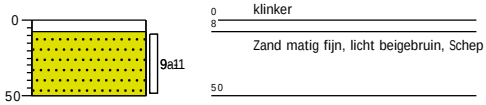
X: 243157,73
Y: 487480,55
Datum: 17-7-2023

Boring: 8



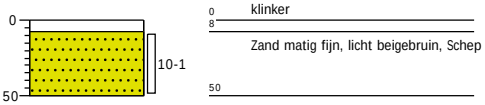
X: 243177,84
Y: 487490,95
Datum: 17-7-2023

Boring: 9



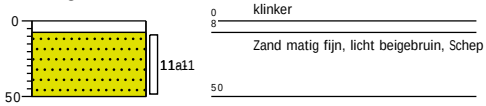
X: 243168,25
Y: 487487,74
Datum: 17-7-2023

Boring: 10



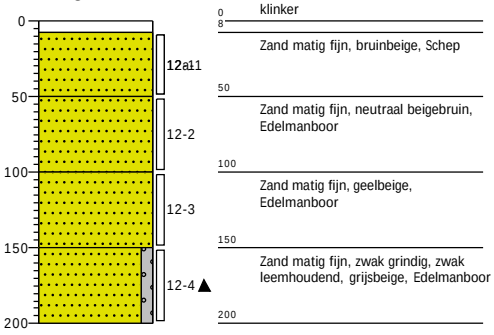
X: 243179,76
Y: 487504,18
Datum: 17-7-2023

Boring: 11



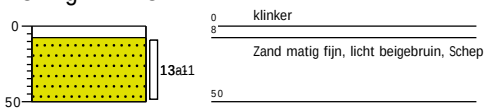
X: 243192,16
Y: 487510,65
Datum: 17-7-2023

Boring: 12



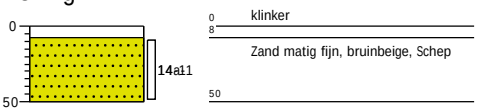
X: 243169,11
Y: 487516,28
Datum: 17-7-2023

Boring: 13



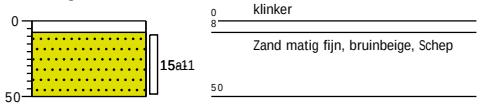
X: 243188,24
Y: 487531,56
Datum: 17-7-2023

Boring: 14



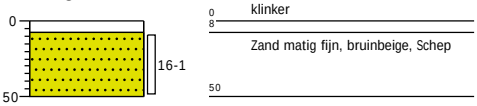
X: 243175,38
Y: 487532,21
Datum: 17-7-2023

Boring: 15



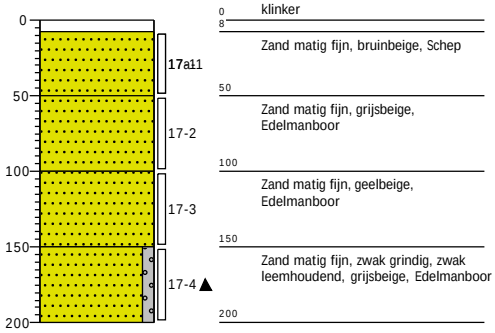
X: 243199,02
Y: 487532,59
Datum: 17-7-2023

Boring: 16



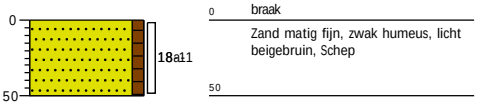
X: 243191,11
Y: 487548,06
Datum: 17-7-2023

Boring: 17



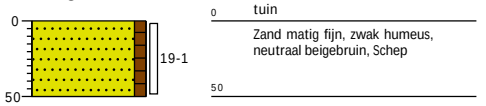
X: 243149,31
Y: 487505,21
Datum: 17-7-2023

Boring: 18



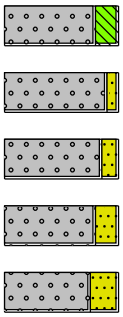
X: 243135,00
Y: 487483,69
Datum: 17-7-2023

Boring: 19



Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

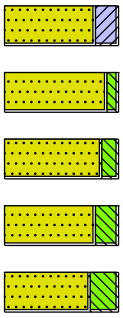
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

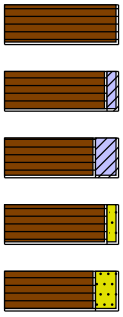
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

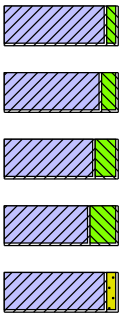
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

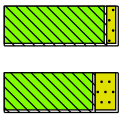
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

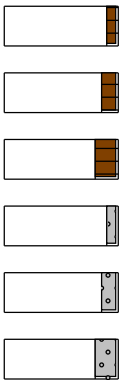
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

ongeroerd monster

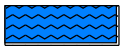
volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib



water

BIJLAGE V

Analysecertificaten en overschrijdingstabellen

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	21.07.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1296848

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2023-003 BJZ Heetveldsweg 1a Almelo
Opdrachtacceptatie	17.07.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

Monsternr.	*Monstername*	*Monster beschrijving*
294331	17.07.2023	BM1
294332	17.07.2023	BM2
294333	17.07.2023	BM3
294334	17.07.2023	OM1

		Eenheid	294331 BM1	294332 BM2	294333 BM3	294334 OM1
Algemene monstervoorbehandeling						
S	Voorbehandeling conform AS3000		++	++	++	++
S	Droge stof	%	91,7	93,3	93,7	89,0
Fracties (sedigraaf)						
S	Fractie < 2 µm	% Ds	2,4 xx)	<1,0 xx)	<1,0 xx)	5,3 xx)
Klassiek Chemische Analyses						
S	Organische stof	% Ds	2,8	1,0 x)	<0,2 x)	0,6
Voorbehandeling metalen analyse						
S	Koningswater ontsluiting		++	++	++	++
Metalen (AS3000)						
S	Barium (Ba)	mg/kg Ds	23	<20	<20	<20
S	Cadmium (Cd)	mg/kg Ds	<0,20	<0,20	<0,20	<0,20
S	Kobalt (Co)	mg/kg Ds	<3,0	<3,0	<3,0	<3,0
S	Koper (Cu)	mg/kg Ds	11	<5,0	<5,0	<5,0
S	Kwik (Hg)	mg/kg Ds	0,06	<0,05	<0,05	<0,05
S	Lood (Pb)	mg/kg Ds	27	<10	<10	<10
S	Molybdeen (Mo)	mg/kg Ds	<1,5	<1,5	<1,5	<1,5
S	Nikkel (Ni)	mg/kg Ds	6,2	<4,0	<4,0	<4,0
S	Zink (Zn)	mg/kg Ds	44	<20	<20	<20
PAK (AS3000)						
S	*Anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(a)anthraceen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo-(a)-Pyreen*	mg/kg Ds	0,067	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(ghi)peryleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Benzo(k)fluorantheen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Chryseen*	mg/kg Ds	0,069	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Fenanthreen*	mg/kg Ds	0,056	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Fluorantheen*	mg/kg Ds	0,12	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen*	mg/kg Ds	0,070	<0,050	<0,050	<0,050
S	*Naftaleen*	mg/kg Ds	<0,050	<0,050	<0,050	<0,050
S	**Som PAK (VROM) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	0,56 #)	0,35 #)	0,35 #)	0,35 #)
Minerale olie (AS3000/AS3200)						
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	mg/kg Ds	<35	<35	<35	<35
	Koolwaterstoffractie C10-C12	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	mg/kg Ds	<3 *)	<3 *)	<3 *)	<3 *)

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " ") ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21266439-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat

	Eenheid	294331 BM1	294332 BM2	294333 BM3	294334 OM1
Minerale olie (AS3000/AS3200)					
Koolwaterstoffractie C16-C20	mg/kg Ds	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)	**<4** *)
Koolwaterstoffractie C20-C24	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C24-C28	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C28-C32	mg/kg Ds	**6** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C32-C36	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Koolwaterstoffractie C36-C40	mg/kg Ds	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)	**<5** *)
Polychloorbifenylen (AS3000)					
S *PCB 28*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 52*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 101*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 118*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**
S *PCB 138*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0013**
S *PCB 153*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0013**
S *PCB 180*	mg/kg Ds	**<0,0010**	**<0,0010**	**<0,0010**	**0,0026**
S **Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)**	mg/kg Ds	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0049** #)	**0,0080** #)

x) Gehaltes beneden de rapportagegrens zijn niet mee inbegrepen.
xx) Voor elk resultaat beneden de LOD, werd voor de berekening de LOD gebruikt, voor elk resultaat tussen LOD en LOQ werd voor de berekening de LOQ gebruikt.
#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000
Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Opmerking monster(s)
294331: BM1
294332: BM2
294333: BM3
294334: OM1

Het analyseresultaat van PCB 138 is mogelijk overschat vanwege co-elutie met PCB 163

Opmerking monster(s)
294331: BM1
294332: BM2
294333: BM3
294334: OM1

Het organische stof gehalte is gecorrigeerd met het lutum gehalte, indien geen lutum is bepaald dan is gecorrigeerd met een lutum gehalte van 5,4%.
Het organische stof gehalte is niet gecorrigeerd voor het vrij ijzer gehalte, tenzij dit bepaald is.

Begin van de analyses: 17.07.2023
Einde van de analyses: 21.07.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21266439-NL-P3

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1296848** Bodem / Eluaat



AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Toegepaste methoden

conform Protocollen AS 3000 : Organische stof Voorbehandeling conform AS3000 Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Koolwaterstoffractie C10-C40 Anthraceen Benzo(a)anthraceen Benzo-(a)-Pyreen Benzo(ghi)peryleen Benzo(k)fluorantheen Chryseen Fenanthreen Fluorantheen Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen Naftaleen Som PAK (VROM) (Factor 0,7) PCB 28 PCB 52 PCB 101 PCB 118 PCB 138 PCB 153 PCB 180 Som PCB (7 Ballschmiter) (Factor 0,7)

conformNEN-EN12880; AS3000, AS3200; NEN-EN15934 : Droge stof

eigen methode *)**:** Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3000 / Protocollen AS 3200 : Koningswater ontsluiting Fractie < 2 µm

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898 VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01
Directeur ppa. Marc van Gelder Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

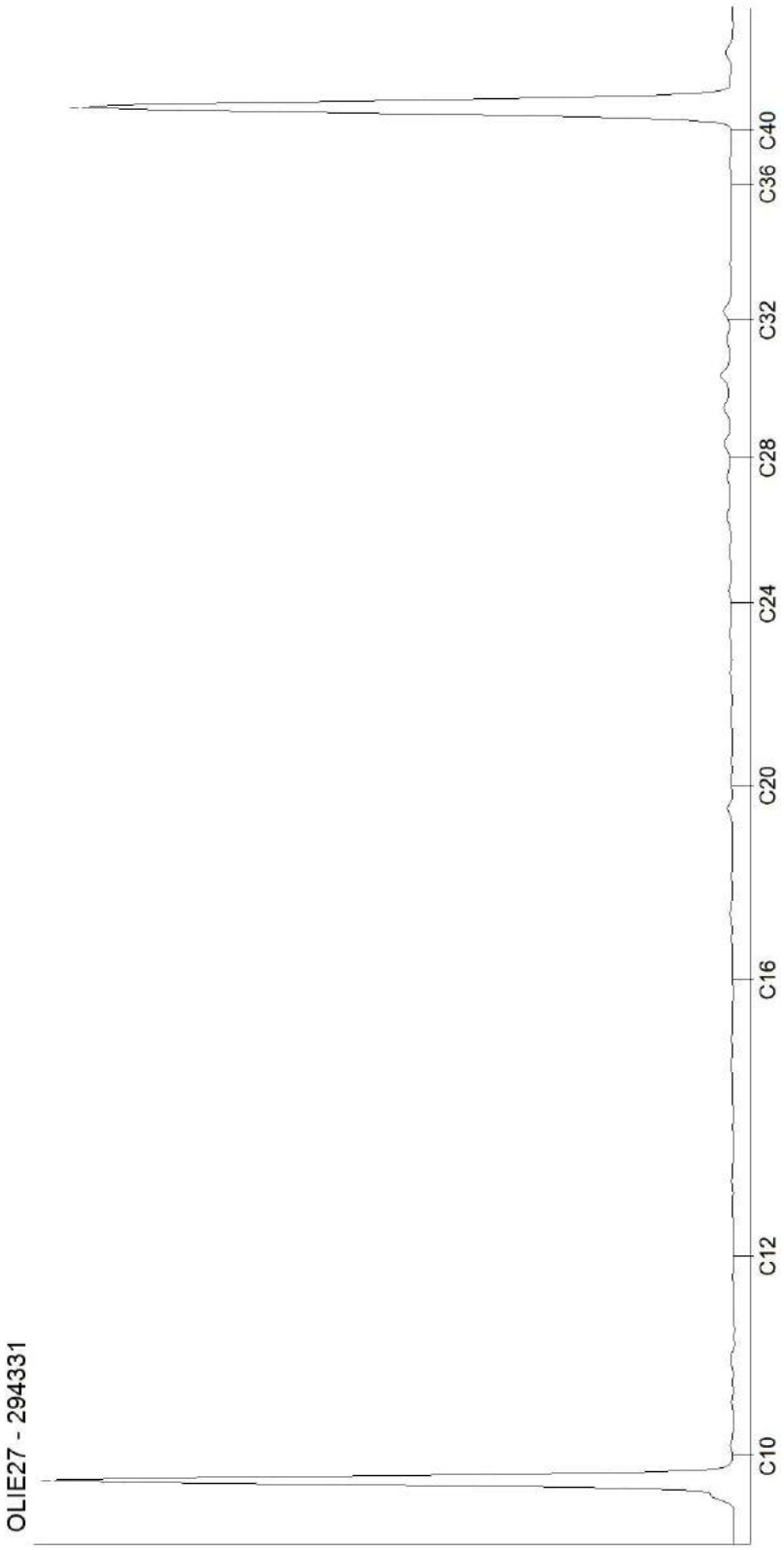
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294331, created at 20.07.2023 08:05:34

Monster beschrijving: BM1



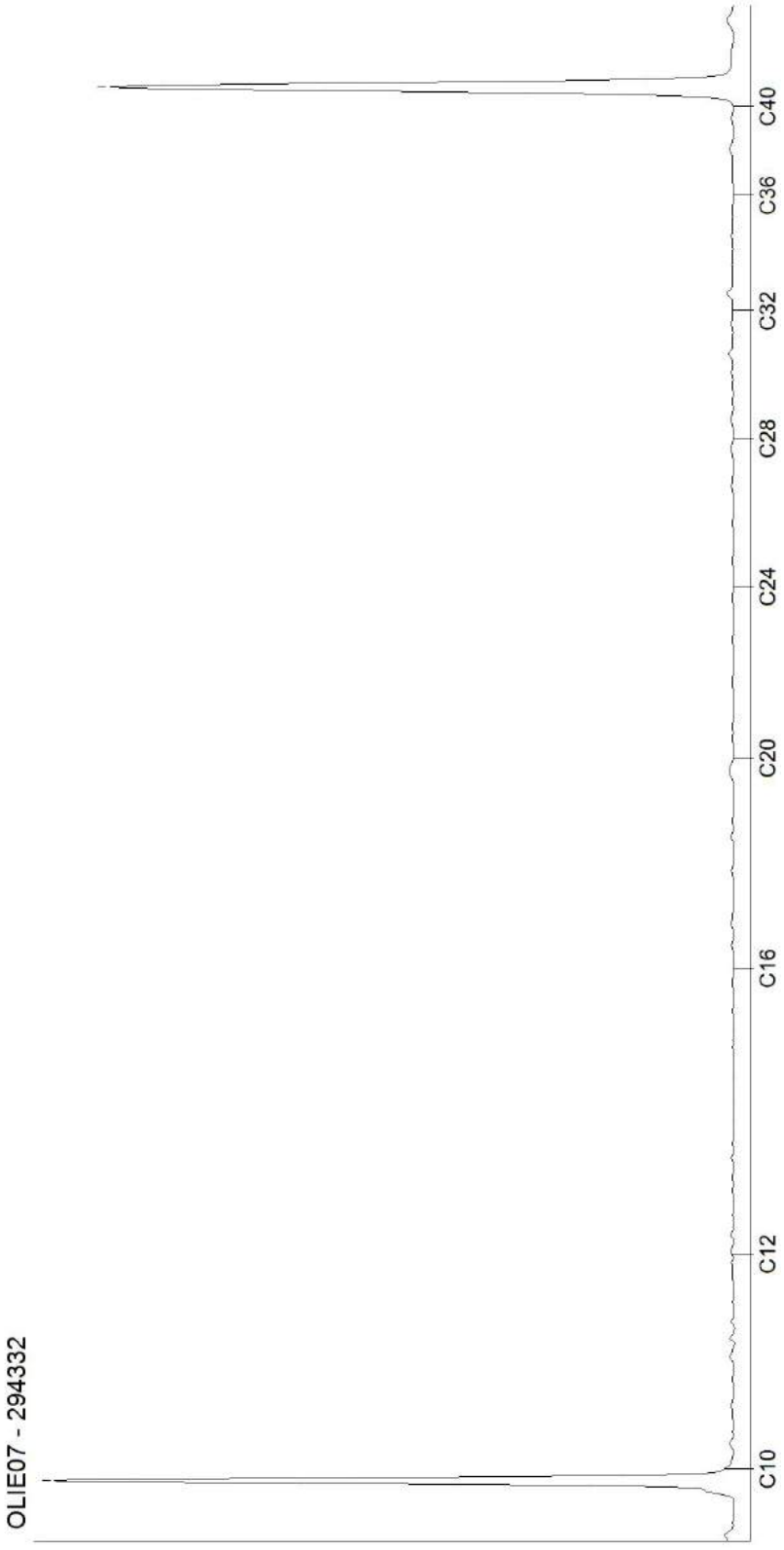
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294332, created at 20.07.2023 06:38:04

Monster beschrijving: BM2



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

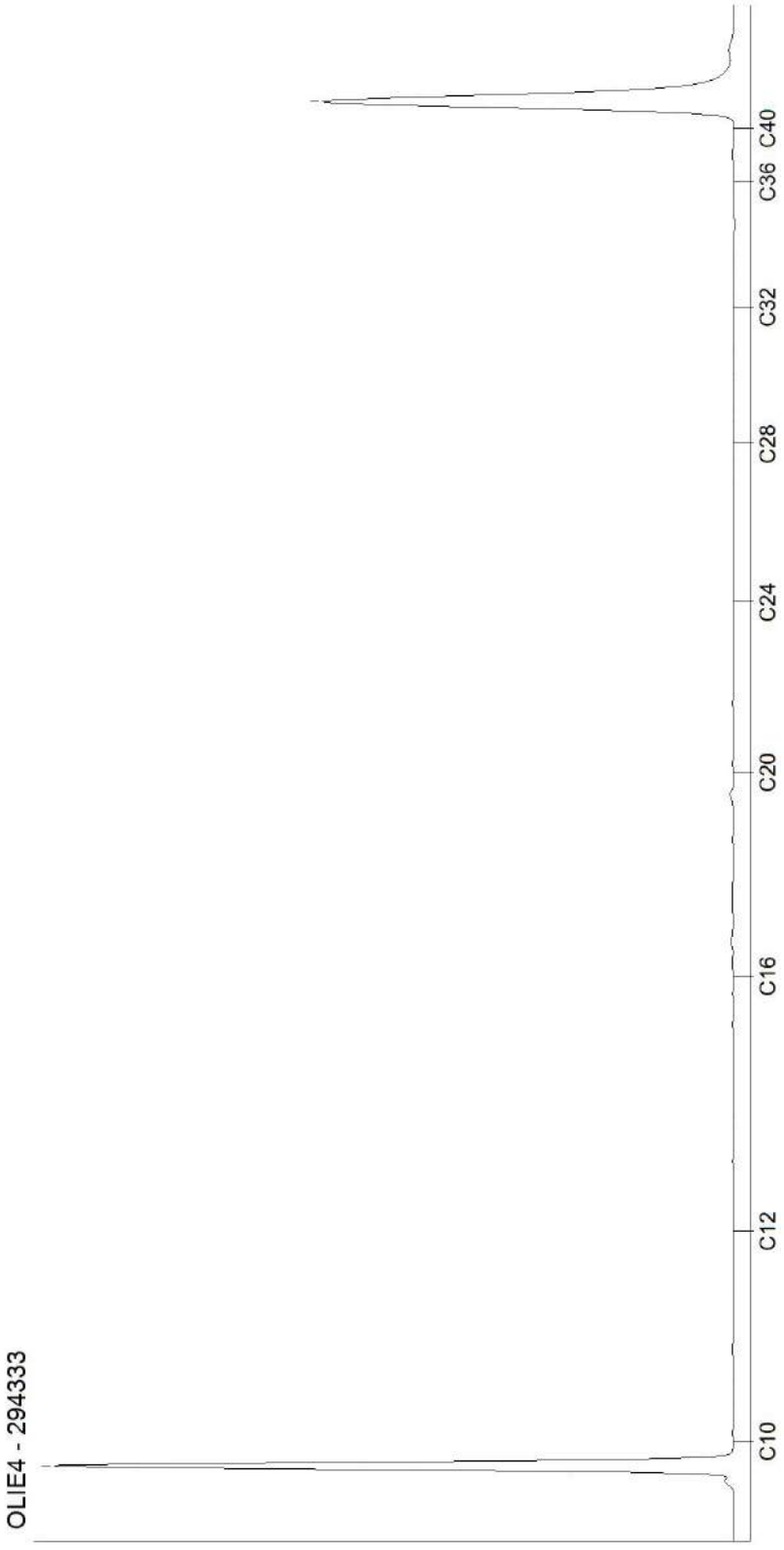
Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

DOC-13-21266446-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294333, created at 20.07.2023 06:30:57

Monster beschrijving: BM3



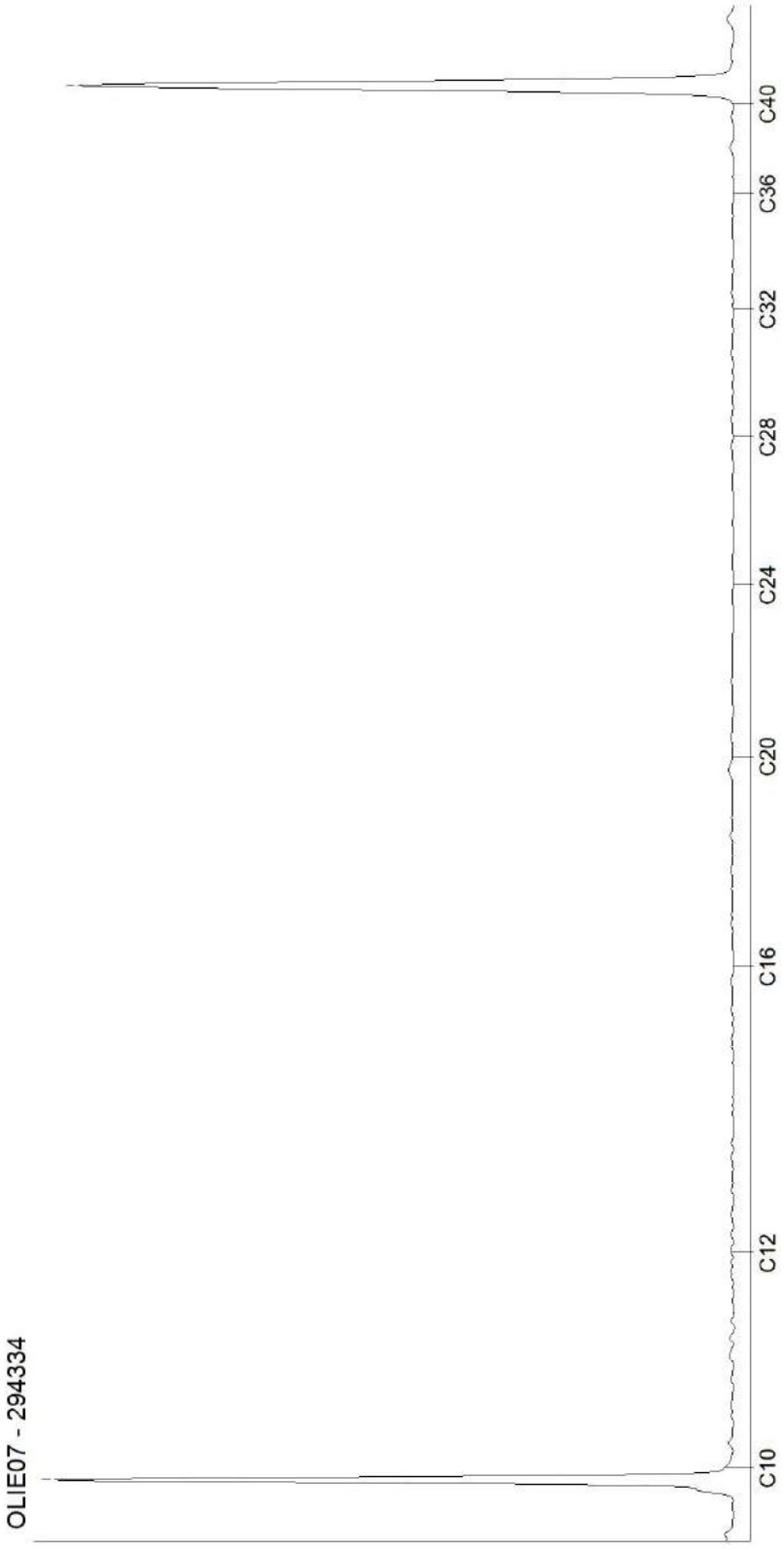
Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1296848, Analysis No. 294334, created at 20.07.2023 06:38:04

Monster beschrijving: OM1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Dumea AM
Bornsestraat 24
7597 NE SAASVELD

Datum	27.07.2023
Relatienr	35008640
Opdrachtnr.	1299227

ANALYSERAPPORT

Opdracht **1299227** Water

Opdrachtgever	35008640 Dumea AM
Uw referentie	2023-003 BJZ Heetveldsweg 1a Almelo
Opdrachtacceptatie	24.07.23

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij zenden wij u de resultaten van het door u aangevraagde laboratoriumonderzoek.

De analyses zijn, tenzij anders vermeld, uitgevoerd overeenkomstig onze erkenning voor de werkzaamheid "Analyse voor milieuhygiënisch bodemonderzoek" van het Besluit Bodemkwaliteit.

Dit rapport mag alleen in zijn geheel worden gereproduceerd. Eventuele bijlagen zijn onderdeel van het rapport.

Let op: alleen de algemene voorwaarden van AL-West gedeponeerd bij de KvK te Deventer, zijn van toepassing.

Indien u nog vragen heeft of aanvullende informatie wenst, verzoeken wij u om contact op te nemen met Klantenservice.

Wij vertrouwen erop u met de toegezonden informatie van dienst te zijn.

Met vriendelijke groet,

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

Monsternr.	*Monster beschrijving*	*Monstername*	*Monsternamepunt*
307923	Pb1wm1	24.07.2023	

		Eenheid	307923 Pb1wm1	
Metalen (AS3000)				
S	Barium (Ba)	µg/l	**<20**	
S	Cadmium (Cd)	µg/l	**<0,20**	
S	Kobalt (Co)	µg/l	**<2,0**	
S	Koper (Cu)	µg/l	**2,9**	
S	Kwik (Hg)	µg/l	**<0,050**	
S	Lood (Pb)	µg/l	**<2,0**	
S	Molybdeen (Mo)	µg/l	**<2,0**	
S	Nikkel (Ni)	µg/l	**<3,0**	
S	Zink (Zn)	µg/l	**<10**	
Aromaten (AS3000)				
S	Benzeen	µg/l	**<0,20**	
S	Tolueen	µg/l	**<0,20**	
S	Ethylbenzeen	µg/l	**<0,20**	
S	*m,p-Xyleen*	µg/l	**<0,20**	
S	*ortho-Xyleen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som Xylenen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Naftaleen	µg/l	**<0,020**	
S	Styreen	µg/l	**<0,20**	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	Dichloormethaan	µg/l	**<0,20**	
S	Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	**<0,10**	
S	1,1-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,2-Dichloorethaan	µg/l	**<0,20**	
S	1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	**<0,10**	
S	Vinylchloride	µg/l	**<0,20**	
S	*1,1-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*Cis-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	*trans-1,2-Dichlooretheen*	µg/l	**<0,10**	
S	**Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,14**	#)
S	**Som Dichlooretheen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,21**	#)
S	Trichlooretheen (Tri)	µg/l	**<0,20**	
S	Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	**<0,10**	

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

TESTING
RvA L 005

DOC-13-21306657-NL-P2

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

		Eenheid	307923 Pb1wm1	
Chloorhoudende koolwaterstoffen (AS3000)				
S	*1,1-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,2-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	*1,3-Dichloorpropaan*	µg/l	**<0,20**	
S	**Som Dichloorpropanen (Factor 0,7)**	µg/l	**0,42**	#)
Broomhoudende koolwaterstoffen				
S	Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	**<0,20**	
Minerale olie (AS3000)				
S	Koolwaterstoffractie C10-C40	µg/l	**<50**	
	Koolwaterstoffractie C10-C12	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C12-C16	µg/l	**<10**	*)
	Koolwaterstoffractie C16-C20	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C20-C24	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C24-C28	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C28-C32	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C32-C36	µg/l	**<5,0**	*)
	Koolwaterstoffractie C36-C40	µg/l	**<5,0**	*)

#) Bij deze som zijn resultaten "<rapportagegrens" vermenigvuldigd met 0,7.
S) Erkend volgens AS SIKB 3000

Verklaring:"<" of n.a. betekent dat het gehalte van de parameter is dan de rapportagegrens.
de parameterspecifieke analytische meetonzekerheden en informatie over de berekeningsmethode zijn op verzoek verkrijgbaar, indien de gerapporteerde resultaten boven de parameterspecifieke rapportagegrens liggen. De minimale prestatiecriteria van de toegepaste methoden met betrekking tot de meetonzekerheid zijn in het algemeen gebaseerd op Richtlijn 2009/90/EG van de Europese Commissie.

Begin van de analyses: 25.07.2023
Einde van de analyses: 26.07.2023

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geanalyseerde monsters. Alle gegevens met betrekking tot de bemonstering (monsterbeschrijving, bemonstering en bemonsteringspunt...) zijn verstrekt door de opdrachtgever of monsternemer. .

AL-West B.V. Dhr. Arjen van Geffen, Tel. +31/570788119
Klantenservice

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.
Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

AGROLAB GROUP
Your labs. Your service.

Opdracht **1299227** Water

Toegepaste methoden

eigen methode *): Koolwaterstoffractie C10-C12 Koolwaterstoffractie C12-C16 Koolwaterstoffractie C16-C20 Koolwaterstoffractie C20-C24 Koolwaterstoffractie C24-C28 Koolwaterstoffractie C28-C32 Koolwaterstoffractie C32-C36 Koolwaterstoffractie C36-C40

Protocollen AS 3100 : Barium (Ba) Cadmium (Cd) Kobalt (Co) Koper (Cu) Kwik (Hg) Lood (Pb) Molybdeen (Mo) Nikkel (Ni) Zink (Zn) Dichloormethaan Tribroommethaan (bromoform) Benzeen Trichloormethaan (Chloroform) Tetrachloormethaan (Tetra) Tolueen Ethylbenzeen 1,1-Dichloorethaan m,p-Xyleen ortho-Xyleen 1,2-Dichloorethaan Som Xylenen (Factor 0,7) Naftaleen Styreen 1,1,1-Trichloorethaan 1,1,2-Trichloorethaan Vinylchloride 1,1-Dichlooretheen Cis-1,2-Dichlooretheen trans-1,2-Dichlooretheen Som cis/trans-1,2-Dichlooretheen (Factor 0,7) Som Dichlooretheen (Factor 0,7) Trichlooretheen (Tri) Tetrachlooretheen (Per) 1,1-Dichloorpropaan 1,2-Dichloorpropaan 1,3-Dichloorpropaan Som Dichloorpropanen (Factor 0,7) Koolwaterstoffractie C10-C40

Parameters uitgevoerd door AL-West BV zijn geaccrediteerd volgens EN ISO/IEC 17025:2017. Alleen niet-geaccrediteerde en/of uitbestede parameters zijn gemarkeerd met het symbool " *) ".

Kamer van Koophandel Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.: NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

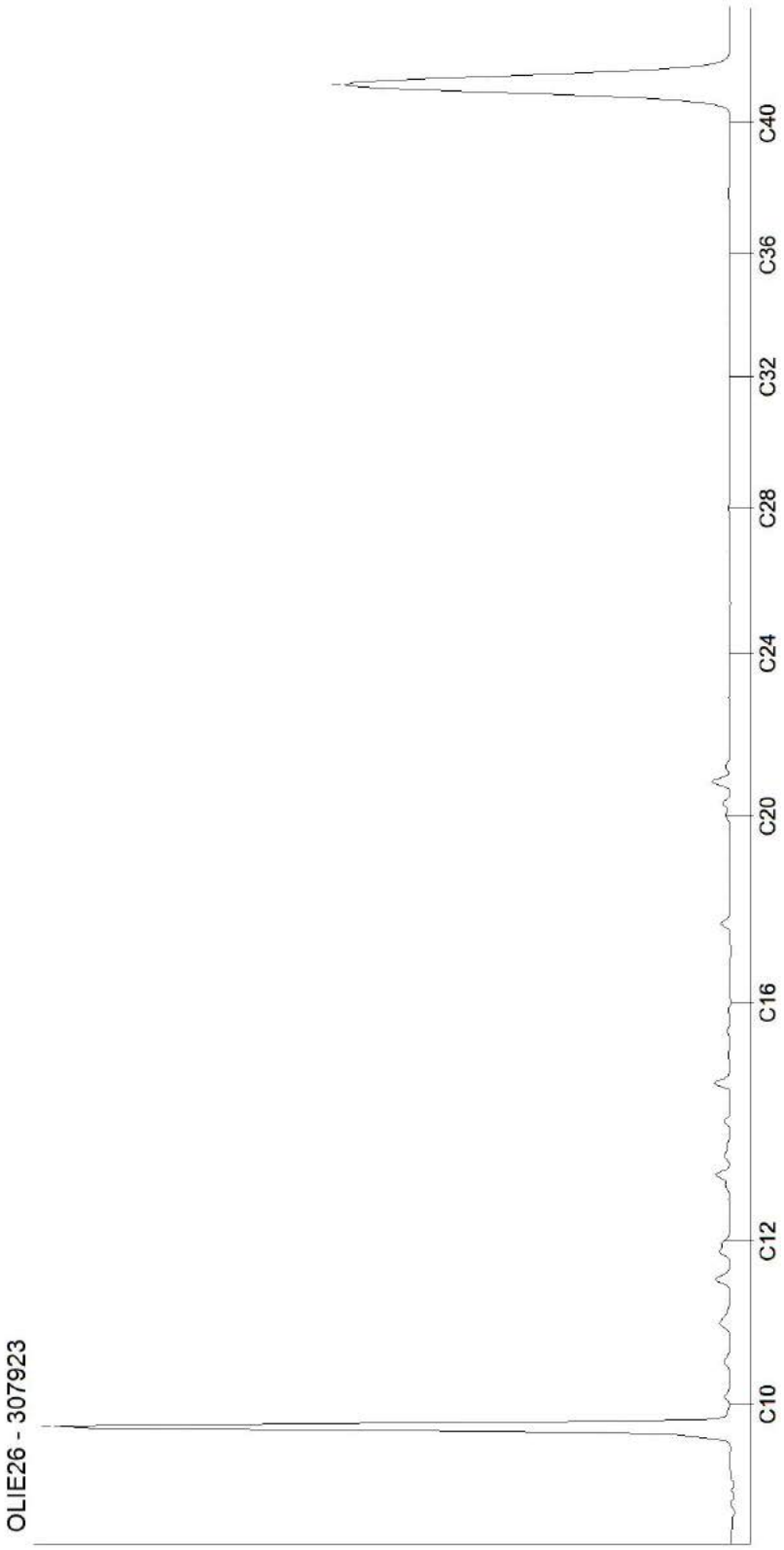
TESTING RvA L 005

AL-West B.V.

Dortmundstraat 16B, 7418 BH Deventer, the Netherlands
Tel. +31(0)570 788110
e-Mail: info@al-west.nl, www.al-west.nl

CHROMATOGRAM for Order No. 1299227, Analysis No. 307923, created at 27.07.2023 06:31:12

Monster beschrijving: Pb1wm1



Kamer van Koophandel
Nr. 08110898
VAT/BTW-ID-Nr.:
NL 811132559 B01

Directeur
ppa. Marc van Gelder
Dr. Paul Wimmer

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		BM1			BM2			BM3		
Certificaatcode		1296848			1296848			1296848		
Boring(en)		18, 4, 5, 6			11, 13, 7, 9			12, 14, 15, 17		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,08 - 0,50			0,08 - 0,50		
Humus	% ds	2,80			1,00			0,20		
Lutum	% ds	2,40			1,00			1,00		
Datum van toetsing		26-7-2023			26-7-2023			26-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,0049	<0,0175	-0	0,0049	<0,0245	0	0,0049	<0,0245	0
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,003		<0,001	<0,004		<0,001	<0,004	
METALEN										
Kobalt	mg/kg ds	<3	<7	-0,05	<3	<7	-0,04	<3	<7	-0,04
Nikkel	mg/kg ds	6,2	17,5	-0,27	<4	<8	-0,41	<4	<8	-0,41
Koper	mg/kg ds	11	22	-0,12	<5	<7	-0,22	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	44	100	-0,07	<20	<33	-0,18	<20	<33	-0,18
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	23	85 (6)		<20	<54 (6)		<20	<54 (6)	
Kwik	mg/kg ds	0,06	0,09	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	27	42	-0,02	<10	<11	-0,08	<10	<11	-0,08
OVERIG										
Droge stof	%	91,7	91,7 (6)		93,3	93,3 (6)		93,7	93,7 (6)	
Lutum	%	2,4			<1			<1		
Organische stof (humus)	% ds	2,8			1			<0,2		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<88	-0,02	<35	<123	-0,01	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	8 (6)		<3	11 (6)		<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	10 (6)		<4	14 (6)		<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	6	21 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	13 (6)		<5	18 (6)		<5	18 (6)	
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,056	0,056		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,12	0,12		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,069	0,069		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,067	0,067		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,07	0,07		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,56	0,56	-0,02	0,35	<0,35	-0,03	0,35	<0,35	-0,03

Tabel 2: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		OM1		
Certificaatcode		1296848		
Boring(en)		1, 1, 1, 17, 17, 17, 2, 4, 4, 4		
Traject (m -mv)		0,50 - 2,00		
Humus	% ds	0,60		
Lutum	% ds	5,30		
Datum van toetsing		26-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
PCB (som 7)	mg/kg ds	**0,008**	**0,040**	**0,02**
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	0,0013	0,0065	
PCB 153	mg/kg ds	0,0013	0,0065	
PCB 180	mg/kg ds	0,0026	0,0130	
METALEN				
Kobalt	mg/kg ds	<3	<5	-0,05
Nikkel	mg/kg ds	<4	<6	-0,44
Koper	mg/kg ds	<5	<7	-0,22
Zink	mg/kg ds	<20	<28	-0,19
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0
Cadmium	mg/kg ds	<0,2	<0,2	-0,03
Barium	mg/kg ds	<20	<38 (6)	
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	<10	<10	-0,08
OVERIG				
Droge stof	%	89	89 (6)	
Lutum	%	5,3		
Organische stof (humus)	% ds	0,6		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<3	11 (6)	
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01
Minerale olie C12 - C16	mg/kg ds	<3	11 (6)	
Minerale olie C16 - C20	mg/kg ds	<4	14 (6)	
Minerale olie C20 - C24	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C24 - C28	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C28 - C32	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C32 - C36	mg/kg ds	<5	18 (6)	
Minerale olie C36 - C40	mg/kg ds	<5	18 (6)	
PAK				
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,35	<0,35	-0,03

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=T	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 3: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
METALEN					
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40

Tabel 4: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		24-7-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		28-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Xylenen (som)	µg/l		<0,21 0,21	0
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14 0,21	0,01
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,03
METALEN				
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,23
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Koper	µg/l	2,9	2,9	-0,2
Zink	µg/l	<10	<7	-0,08
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Cadmium	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Barium	µg/l	<20	<14	-0,06
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,06
Lood	µg/l	<2	<1	-0,23
OVERIG				
som dichloorpropaan-isomeren	µg/l	0,42		
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				

Watermonster		Pb1wm1		
Datum		24-7-2023		
Filterdiepte (m -mv)		2,50 - 3,50		
Datum van toetsing		28-7-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Streefwaarde		
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C10 - C40	µg/l	<50	<35	-0,03
Minerale olie C12 - C16	µg/l	<10	7 (6)	
Minerale olie C16 - C20	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C20 - C24	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C24 - C28	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C28 - C32	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C32 - C36	µg/l	<5	4 (6)	
Minerale olie C36 - C40	µg/l	<5	4 (6)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	<0,02	<0,01	0
PAK 10 VROM	-		<0,00020 (11)	

----------	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

Tabel 5: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Tolueen	µg/l	7			1000
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
METALEN					

		S	S Diep	Indicatief	I
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Koper	µg/l	15	1,3		75
Zink	µg/l	65	24		800
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Barium	µg/l	50	200		625
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie C10 - C40	µg/l	50			600
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700134 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701867	MM1	1	18-18a-1	0	50	AM14493824
		2	4-4a-1	0	50	AM14493824
		3	5-5a-1	10	50	AM14493824
		4	6-6a-1	0	50	AM14493824

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700134
Ons kenmerk	:	Project 1585095
Validatieref.	:	1585095_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	NYCV-JGYR-MFCF-WKIH
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,

Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1585095**
Uw project omschrijving : **U230700134**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819256**
Uw referentie : **V230701867**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : D.P.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 14810 g
Droge massa aangeleverde monster : 14751 g
Percentage droogrest : 99,6 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	13183,8	90,9	13,3	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	424,5	2,9	99,5	23,44	0	0,0
1-2 mm	618,0	4,3	191,5	30,99	0	0,0
2-4 mm	81,0	0,6	81,0	100,00	0	0,0
4-8 mm	85,0	0,6	85,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	109,5	0,8	109,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**14501,8**	**100,0**	**579,8**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,6	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,3
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,7**	**<0,4**	**0,0**	**0,4**	**0,0**	**0,0**	**0,4**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585095**
Uw project omschrijving	:	**U230700134**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585095**
Uw project omschrijving	:	**U230700134**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700135 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701868	MM2	1	11-11a-1	8	50	AM14493825
		2	13-13a-1	8	50	AM14493825
		3	7-7a-1	8	50	AM14493825
		4	9-9a-1	8	50	AM14493825

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700135
Ons kenmerk	:	Project 1585094
Validatieref.	:	1585094_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	TSFC-DAQP-KYBV-DTQG
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

ANALYSECERTIFICAAT

Projectcode : **1585094**
Uw project omschrijving : **U230700135**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819255**
Uw referentie : **V230701868**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : P.D.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17760 g
Droge massa aangeleverde monster : 14368 g
Percentage droogrest : 80,9 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	12704,4	89,8	12,7	0,10	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	418,0	3,0	79,0	18,90	0	0,0
1-2 mm	690,5	4,9	270,5	39,17	0	0,0
2-4 mm	108,5	0,8	108,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	102,0	0,7	102,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	126,0	0,9	126,0	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**14149,4**	**100,0**	**698,7**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,4**	**0,0**	**0,6**	**<0,4**	**0,0**	**0,3**	**0,0**	**0,0**	**0,3**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,4 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585094**
Uw project omschrijving	:	**U230700135**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585094**
Uw project omschrijving	:	**U230700135**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Analysecertificaat asbest

Opdracht

Opdrachtgever	Dumea AM	Rapportnummer	U230700136 versie 1
Contactpersoon	Dhr. J. Stevelink	Datum opdracht	17-07-2023
Adres	Bornsestraat 24	Datum ontvangst	17-07-2023
Postcode en plaats	7597 NE Saasveld	Datum rapportage	25-07-2023
Projectcode	2023-003	Pagina	1 van 1
Project omschrijving	BJZ Heetveldsweg 1a Almelo		

Monstersoort	Grond	Datum monstername	17-07-2023
Monstername door	Opdrachtgever	Datum analyse	
Analyse methode	Uitbesteed		

Labcode	Naam	Nummer	Boornaam	Begin diepte	Eind diepte	Barcode
V230701869	MM3	1	12-12a-1	8	50	AM14493826
		2	14-14a-1	8	50	AM14493826
		3	15-15a-1	8	50	AM14493826
		4	17-17a-1	8	50	AM14493826

Resultaten

De analyse is uitbesteed. Het analysecertificaat is als bijlage toegevoegd.

Hoofdanalist laboratorium
Mw. ing. E. Kingma



Dit rapport mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking zijn gesteld.
Eurofins ACMAA Testing is niet aansprakelijk voor interpretaties en conclusies die gedaan zijn naar aanleiding van de verkregen resultaten.
Nadere informatie over de toegepaste methodes en prestatiekenmerken is beschikbaar en kan op aanvraag worden verkregen.

eurofins | Omegam

Eurofins ACMAA Testing
T.a.v. ACMAA Lab
t Haarboer 6
7561BL DEURNINGEN

Uw kenmerk	:	U230700136
Ons kenmerk	:	Project 1585092
Validatieref.	:	1585092_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	YMGP-QSWJ-OIGT-XADO
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 1 bijlage(n)

Amsterdam, 25 juli 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam. Informatie omtrent de gebruikte analysemethode(n) kunt u vinden in ons klantenportaal Mijn Lab onder "Info en Docs".

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1585092**
Uw project omschrijving : **U230700136**
Opdrachtgever : **Eurofins ACMAA Testing**

Monstercode : **7819252**
Uw referentie : **V230701869**
Opgegeven bemonsteringsdatum : **17/07/2023**

Asbestonderzoek

Initialen analist : D.P.
Analysedatum : 25-07-2023

Analyse is uitgevoerd conform NEN 5898 (**S**).

Massa aangeleverde monster : 17560 g
Droge massa aangeleverde monster : 17121 g
Percentage droogrest : 97,5 m/m %
Type zeving : nat

zeeffractie (mm)	massa zeeffractie (gram)	percentage zeeffractie (m/m %)	massa onderzocht (gram)	percentage onderzocht (m/m %)	aantal asbest (deeltjes)	massa asbest-houdend materiaal (mg)
<0,5 mm	15085,3	89,4	13,3	0,09	n.v.t.	n.v.t.
0,5-1 mm	836,0	5,0	189,5	22,67	0	0,0
1-2 mm	332,0	2,0	133,5	40,21	0	0,0
2-4 mm	179,5	1,1	179,5	100,00	0	0,0
4-8 mm	211,0	1,3	211,0	100,00	0	0,0
8-20 mm	233,5	1,4	233,5	100,00	0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	100,00	0	0,0
Totaal	**16877,3**	**100,0**	**960,3**		**0**	**0,0**

	asbest totaal			serpentijn asbest			amfibool asbest		
zeeffractie (mm)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)	gehalte asbest (mg/kg ds)	ondergrens (mg/kg ds)	bovengrens (mg/kg ds)
<0,5 mm	-								
0,5-1 mm	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	0,1
1-2 mm	0,0	0,0	0,3	0,0	0,0	0,2	0,0	0,0	0,2
2-4 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
4-8 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
8-20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
>20 mm	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Totaal	**<0,3**	**0,0**	**0,5**	**<0,3**	**0,0**	**0,2**	**0,0**	**0,0**	**0,2**

Aangetroffen type asbest : Geen
Bijzonderheden waargenomen : Geen

Serpentijn asbest is chrysotiel.
Amfibool asbest is amosiet, crocidoliet, actinoliet, anthophylliet en tremoliet.

De bepalingsgrens is bepaald voor de zeeffracties kleiner dan 4 mm. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties te sommeren.
Het materiaal is middels polarisatiemicroscopie onderzocht, de analyse is uitgevoerd conform NEN 5896.

Gebondenheid	Serpentijn asbest	Amfibool asbest	totaal afgerond
hecht	0,0	0,0	0,0
niet hecht	0,0	0,0	0,0
totaal afgerond	0,0	0,0	

Gewogen concentratie (serpentijnasbestconcentratie vermeerderd met 10 maal de amfiboolasbestconcentratie) is: **<0,3 mg/kg ds**

De gewogen asbestconcentratie wordt berekend uit de niet-afgeronde gehalten aan serpentijn en amfibool asbest. De weergegeven resultaten zijn afgerond.

Verklaring kwalitatief onderzoek zeeffractie <0,5 mm:
- : geen asbest waargenomen

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585092**
Uw project omschrijving	:	**U230700136**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Asbest
Individuele monsters van dit project zijn als asbest verdacht gekwalificeerd. De analysedeelmonsters zijn met beschermende maatregelen in het laboratorium in behandeling genomen.

Opmerking bij project:	- Eurofins Omegam heeft het asbestonderzoek in dit/deze monster(s) uitgevoerd volgens de NEN 5898, en zoals beschreven in een aparte bijlage als onderdeel van dit analysecertificaat. Voor de analyseresultaten van het asbestonderzoek geldt dat Eurofins Omegam de analyse heeft uitgevoerd in de monsters die de opdrachtgever, zoals deze staan vermeld in de koptekst van dit analysecertificaat, zelf heeft genomen of laten nemen en aan Eurofins Omegam heeft aangeboden. Eurofins Omegam draagt geen verantwoordelijkheid inzake de herkomst en representativiteit alsmede de veiligheid tijdens de monsterneming.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1585092**
Uw project omschrijving	:	**U230700136**
Opdrachtgever	:	**Eurofins ACMAA Testing**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

Asbestonderzoek	:	Conform AS3070 prestatieblad 1 en NEN 5898

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE VI

Foto's


18


3


17


19


5


7


4


6


10


12


9


11


14


13


15























Bijlage 4 AERIUS-berekening

AERIUS-Berekening

Heetveldsweg 1a e.o., Almelo

Uw specialist in

Omgevingsvergunningen

Wijzigingsplannen

Bestemmingsplannen

Rood voor Rood - Ruimte voor Ruimte

Ruimtelijk advies

BJZ.nu - Ruimtelijke plannen en advies

Vestiging Almelo
Twentepoort Oost 16a
7609 RG Almelo

T 0546 454 466

Vestiging Zwolle
Dr. van Wiechenweg 2
8025 BZ Zwolle

E info@bjz.nu

Vestiging Utrecht
Wattbaan 51
3439 ML Nieuwegein

Vestiging Groningen
Helperpark 284
9723 ZA Groningen

JUNI 2023

STATUS: DEFINITIEF

AERIUS-BEREKENING

HEETVELDSWEG 1A E.O., ALMELO

Status:	Definitief
Datum:	30 Juni 2023
Projectnummer:	2023-046

BJZ.nu
ruimtelijke plannen en advies
Almelo, Groningen, Utrecht, Zwolle
0546 - 45 44 66 | info@bjz.nu | www.bjz.nu

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING 4

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING 5

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN 6

3.1 Algemeen 6
3.2 Aanlegfase 6
3.3 Gebruiksfase 12

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE 13

4.1 Aanlegfase 13
4.2 Gebruiksfase 13
4.3 Conclusie 13

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING 14

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase 14
Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase 15

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Voorliggende AERIUS-berekening heeft betrekking op een deel van een woonwijk in Almelo.
Het betreft de sloop van een bedrijfsgebouw en de bijbehorende parkeerplaats aan de Heetveldsweg 1a.
Er worden 22 woningen voor in de plaats gebouwd.

In afbeelding 1.1 is de ligging van het plangebied ten opzichte van Almelo en de directe omgeving indicatief weergegeven. Het plangebied is aangeduid met de rode ster en rode contour.



Afbeelding 1.1 Ligging plangebied (Bron: OpenStreetMap)

In het kader van het voornemen is inzicht in de te verwachten effecten van stikstof op nabijgelegen Natura 2000-gebieden nodig. BJZ.nu is gevraagd om de te verwachten stikstofemissie als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling en de eventuele gevolgen daarvan inzichtelijk te maken.

De stikstofberekening is uitgevoerd met behulp van de voorgeschreven rekentool AERIUS Calculator 2022. In voorliggend rapport wordt een toelichting op de AERIUS berekening gegeven.

HOOFDSTUK 2 VOORGENOMEN ONTWIKKELING

Het voornemen bestaat om in het plangebied de bestaande bedrijfsbebouwing te slopen en de vrijgekomen ruimte opnieuw in te richten. Dit betreft de realisatie van 22 nieuwe woningen met parkeerruimte.
De woningen bestaan uit rijwoningen.

In de afbeeldingen hieronder wordt de gewenste situatie weergegeven.
Afbeelding 2.1 is de huidige situatie weergegeven. In afbeelding 2.2 is situatietekening van de voorgenomen ontwikkeling weergegeven.



Afbeelding 2.1 Huidige situatie (Bron: Palazzo)



Afbeelding 2.2 Situatietekening voorgenomen ontwikkeling (Bron: Palazzo)

HOOFSTUK 3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Algemeen

Het plangebied bevindt zich op circa 8,2 kilometer afstand van het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige Natura 2000-gebied 'Engbertsdijksvenen'.

Ten behoeve van het voornemen zijn, in het kader van de stikstofdepositie als gevolg van het project, twee AERIUS-berekeningen uitgevoerd. Deze bestaan uit een berekening voor de aanlegfase (realisatie voornemen) en een berekening voor de gebruiksfase (gebruik voornemen). Hierna worden de uitgangspunten voor deze berekeningen en de resultaten toegelicht.

3.2 Aanlegfase

3.2.1 Algemeen

Binnen de aanlegfase (realisatie voornemen) is in voorliggend geval sprake van de volgende activiteiten (bronnen) die bijdragen aan de emissie van stikstof:

1. Verkeersgeneratie sloop- en bouwverkeer van en naar het plangebied;
2. Laden en lossen van vrachtwagens;
3. Te benutten werktuigen binnen het plangebied.

In de berekening is ervan uit gegaan dat de bouwactiviteiten binnen één jaar zullen plaatsvinden. Doordat de AERIUS-calculator rekent met een stikstofemissie/ -depositie per jaar, zijn alle stikstofbronnen van de aanlegfase in één (reken)jaar opgenomen. Dit is een worst-case scenario.

3.2.2 Verkeersgeneratie bouwverkeer

3.2.2.1 Algemeen

De realisatie van het voornemen heeft een tijdelijke toename van vervoersbewegingen tot gevolg, namelijk door de komst van het personeel (bouwvakkers en aannemers) en de aan- en afvoer van bouwmateriaal en bouwafval. Dit heeft tijdelijke stikstofuitstoot tot gevolg.

3.2.2.2 Slopen van de huidige bebouwing

De te slopen bebouwing heeft een oppervlakte van 1.600 m². De omtrek van de te slopen bebouwing is 220 meter in totaal. De gemiddelde goothoogte is 5 meter. Zodoende is er sprake van een muuroppervlakte van 1.100 m^2 (Bron: 3D-BAG Viewer). Uitgangspunt is dat de muren volledig uit bakstenen bestaan.

Verondersteld wordt dat er sprake is van een spouwmuur zodat de totale te slopen muuroppervlakte 2.200 m^2 bedraagt. Een metselsteen heeft een dikte van 0,1 meter zodat er in totaal sprake is van 220 m^3 aan steen (puin) dat moet worden afgevoerd. Uitgangpunt is dat er sprake is van los storten. Hiervoor wordt een volumefactor van 1,5 gehanteerd. In totaal wordt dan circa 330 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn 34 containers nodig waarbij het uitgangspunt is gehanteerd dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 34 vrachtwagens brengen (en 34 die weer leeg vertrekken; 68 bewegingen) en weer ophalen (34 vrachtwagens die leeg aankomen en vol weer vertrekken; 68 bewegingen).

In totaal zijn er 68 vrachtwagens; 136 vrachtbewegingen nodig voor het slopen van de gevels.

Het dak heeft een oppervlakte van 1.600 m².

Op de daken liggen dakpannen, waarbij wordt uitgegaan van een dikte van 0,03 meter zodat er in totaal sprake is van 48 m^3 aan puin dat moet worden afgevoerd. Uitgangspunt is ook hier dat er sprake is van los storten, waarvoor een volumefactor van 1,5 gehanteerd wordt. In totaal wordt dan circa 72 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn er 4 containers nodig, waarbij het uitgangspunt zoals

eerder beschreven is dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 8 vrachtwagens, 16 verkeersbewegingen.

In het plangebied is verharding aanwezig. Deze verharding bestaat uit klinkers. In totaal is er circa 2.500 m^2 verhard met klinkers, met een dikte van 0,1 meter zodat er in totaal sprake is van 250 m^3 aan puin dat moet worden afgevoerd. Uitgangspunt is ook hier dat er sprake is van los storten, waarvoor een volumefactor van 1,5 gehanteerd wordt. In totaal wordt dan circa 375 m^3 aan puin afgevoerd in containers met een inhoud van 20 m^3. Zodoende zijn er 19 containers nodig, waarbij het uitgangspunt zoals eerder beschreven is dat de containers worden gebracht en in een later stadium worden opgehaald. Dit resulteert in 38 vrachtwagens, 76 verkeersbewegingen.

Verder zal er sprake zijn van 8 containers voor de afvoer van restafval. Ook hier is verondersteld dat de containers worden gebracht en op een later stadium worden opgehaald (worst case). Zodoende is er sprake van 16 vrachtwagens; 32 bewegingen van zware vrachtwagens.

Uitgangspunt is dat de sloop 30 werkdagen duurt. Gedurende deze periode doen elke dag 2 lichte voertuigen de locatie aan overeenkomende met 4 bewegingen per dag (120 bewegingen in de sloopfase).

Onderstaande tabel geeft het totaal aantal voertuigen en verkeersbewegingen weer van de sloopfase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	60	120
Zwaar verkeer	96	192

3.2.2.3 Bouwrijpfase

Om de grond bouwrijp te maken wordt gesteld dat de benodigde werkzaamheden 5 werkdagen duren. Gedurende deze dagen komen er twee personeelsbusjes per dag, In totaal 10 busjes, 20 bewegingen.

Verder wordt ingeschat dat er maximaal 5 zware vrachtwagens nodig zijn om de benodigde materialen aan te leveren.

Onderstaande tabel geeft het totaal aantal voertuigen en verkeersbewegingen weer van de bouwrijpfase.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	10	20
Zwaar verkeer	5	10

3.2.2.4 Bouwen van de woningen

Voor de te realiseren woningen wordt een bouwput gegraven van 60 m^2 per te realiseren woning, in totaal (22*60) 1.320 m^2 met een diepte van 1 meter. In totaal moet zodoende 1.320 kubieke meter grond worden afgegraven. Een deel van het zand zal binnen het plangebied hergebruikt worden bij de fundering en de bestrating. Aangenomen wordt dat 80% van het zand afgevoerd dient te worden. Een zandvrachtwagen heeft een capaciteit van 20 m^3. In totaal zijn er dan ook ((1.320*0,8)/20) = 53 vrachtwagens benodigd om het overtollige zand af te voeren (53 vrachtwagens; 106 verkeersbewegingen).

Als uiterst geval wordt er vanuit gegaan dat bij de te realiseren woningen beton wordt gestort over de gehele oppervlakte met een dikte van 50 cm. Bij een oppervlakte van 1.320 m^2 resulteert dit in 660 m^3 beton. Een betonvrachtwagen heeft een laadvermogen van 15 m^3, waardoor er 44 vrachtwagens nodig zijn voor het leveren voor beton. Dit resulteert in 88 bewegingen van betonvrachtwagens.

De begane grond alsmede de verdiepingsvloeren van de woningen bestaan uit betonplaten. Het aantal betonplaten is afhankelijk van het aantal bouwlagen. In deze berekening wordt uitgegaan van gemiddeld 3 bouwlagen. Zodoende is (1.320 m^2 * 3) 3.960 m^2 benodigd voor betonplaten. Wanneer gebruik gemaakt wordt van betonplaten van 4 m^2 zijn er 990 betonplaten benodigd. Per vracht kunnen er circa 30 betonplaten worden aangeleverd. Dit resulteert in 33 vrachtwagens; 66 vrachtbewegingen voor betonplaten.

Bouwafval wordt afgevoerd in 8 bouwcontainers. Deze worden gebracht en op een later moment opgehaald. Dit resulteert in 8 volle vrachtwagens (16 bewegingen) en 8 lege vrachtwagens (16 bewegingen).

Voor de aanvoer van bouwmaterialen wordt de volgende indeling gehanteerd:

Bouwmateriaal	Aantal vrachtwagens	Aantal verkeersbewegingen (aantal vrachtwagens x2)
Gevelsteen binnen	10	20
Gevelsteen buiten	10	20
Kozijnen, deuren, ramen	10	20
Dakbedekking, dakgoten en afwatering	5	10
E&W	10	20

In totaal zijn er aan bouwmaterialen 40 vrachtwagens benodigd; 80 zware vrachtvoertuig bewegingen. De installatiematerialen worden aangeleverd door 5 middelzware vrachtwagens (10 bewegingen).

De bouwperiode wordt ingeschat op 30 weken wat neerkomt op in totaal 150 werkdagen. Er komen 5 lichte voertuigen per dag zodat er in totaal sprake is van 750 lichte voertuigen voor het gehele project.

In de onderstaande tabel zijn de totale verkeersbewegingen voor de bovenstaande activiteiten samengevat.

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	750	1.500
Middelzwaar verkeer	5	10
Zwaar verkeer	156	312

3.2.2.5 Aanleggen verharding

In het plangebied wordt circa 1.100 m^2 verhard met klinkers. Uitgegaan wordt van een klinker van 210 x 105 x 100 mm met een gewicht van 1,28 kg per klinker. Bij een te bestraten/verharden oppervlak van 1.100 m^2 is daarmee 70.400 kg (70,4 t) aan klinkers benodigd. Het gemiddelde laadvermogen van een vrachtwagen is 40 ton. Voor de bestrating zijn daarom 2 vrachtwagens; 4 bewegingen benodigd

Onder de bestrating moet circa 30 cm zand worden aangelegd. Met een verhard oppervlak van 1.100 m^2 is 330 m^3 aan zand nodig. Dit wordt aangevoerd met 17 zandwagens.

Door machinaal te bestraten kan per uur circa 50 m^2 aan bestrating worden aangelegd. Bij 1.100 m^2 is sprake van 22 afgeronde werkuren (3 werkdagen). Gedurende deze werkdagen zal één busje met werknemers het plangebied benaderen en verlaten. Voor het aanleggen van de verharding zijn daarmee 3 lichte voertuigen; 6 bewegingen benodigd.

Al met al is er voor het aanleggen van de verharding sprake van de volgende verkeersbewegingen:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal voertuigbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	3	6
Zwaar verkeer	19	38

3.2.2.6 Werktuigen

Ten behoeve van de bouwwerkzaamheden worden er een aantal werktuigen in het plangebied ingezet. Deze voertuigen worden ofwel gebracht door een zwaar vrachtvoertuig, ofwel rijden zelf naar het plangebied toe. In de onderstaande tabel zijn het aantal werktuigen en de hoeveelheid vrachtvoertuigen weergegeven:

Werktuig	Fase	Aantal vrachtvoertuigen	Aantal voertuigbewegingen
Graafmachine 1	Slopen	1	2
Shovel 1	Slopen	1	2
Mini- Graafmachine	Bouwen	1	2
Graafmachine 2	Bouwen	1	2
Shovel 2	Bouwen	1	2
Betonpomp	Bouwen	1	2
Mobiele hijskraan	Bouwen	1	2

Trilplaat	Woonrijp maken	1	2
Totaal		**8**	**16**

In totaal zijn er 16 bewegingen van zware vrachtvoertuigen nodig om de werktuigen van en naar het plangebied te brengen en halen.

3.2.2.7 Resumé

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten is tijdens de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling sprake van de volgende verkeersgeneratie:

Type verkeer	Aantal voertuigen	Aantal verkeersbewegingen (aantal voertuigen x2)
Licht verkeer	923	1.846
Middelzwaar verkeer	5	10
Zwaar verkeer	314	628

In voorliggend geval wordt er, gezien de ligging van het plangebied, vanuit gegaan dat het bouwverkeer de locatie bereikt en verlaat via een bepaalde route.

De route: Het bouwverkeer verlaat de locatie via de Baniersweg in noordelijke richting. Op hoogte van de kruising met de Sluitersveldssingel (N349) wordt het bouwverkeer verdund tot enkele procenten van het totale wegverkeer. Het bouwverkeer gaat vervolgens op in het heersende verkeersbeeld.

3.2.3 Emissies stationair draaien laden en lossen

Tijdens het laden en lossen van bouwmaterialen, beton, betonplaten, afvalcontainers, bestrating en zand draait een vrachtwagen stationair. Hierdoor is sprake van een NO_x emitterende bron. Om deze reden is de emissie van het laden en lossen van deze vrachtwagens in de berekening meegenomen. Gemiddeld draaien deze vrachtwagens 20 minuten stationair.

In onderstaande tabel is het totaal aantal uren per jaar, de emissiefactoren en de emissie weergegeven.

Type	Reken-jaar	Vracht-aantal	Maximaal aantal laad-los minuten	Aantal uren totaal/jaar	Emissiefactor g/uur[1]		Emissie kg/jaar	
					NO_x	NH_3	NO_x	NH_3
Zwaar verkeer	2023	301	20	101	79,0392	0,9072	7,98	0,092
Middelzwaar verkeer	2023	5	20	2	69,7208	0,7112	0,14	0,001

Het stationair draaien is als oppervlaktebron in de AERIUS-Calculator ingevoerd onder ‘anders’. De bovenstaande emissies zijn gemodelleerd als een oppervlaktebron. Voor de uittreedhoogte en spreiding is 2,5 meter aangehouden.

3.2.4 Emissies mobiele werktuigen

3.2.4.1 Algemeen

Tijdens de realisatie van het voornemen worden er werktuigen ingezet. Deze werktuigen stoten stikstof uit en dienen om deze reden in ogenschouw genomen te worden. Voor het berekenen van de emissie is gebruik gemaakt van de instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator 2022.

Voor het berekenen van de emissie is de volgende formule aangehouden:

$$LBPJ = (0.095 * Pmax + 0.54) * D$$

[1] *https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2022/03/202201-Rekeninstructie-stationaire-emissies-wegverkeer.pdf*

LBPJ staat in de bovengenoemde formule voor literverbruik per jaar. Pmax is het maximale vermogen van het werktuig en D staat voor het aantal draaiuren. Daarnaast is er rekening gehouden met het gebruik van Ad-Blue. Ligterink et al 2021[2] constateert dat voor Stage IV en V werktuigen dit 6% van het totale dieselverbruik bedraagt.
In de rest van deze paragraaf zijn de werktuigen nader toegelicht en uitgewerkt.

3.2.4.2 Sloopfase

Graafmachine 1 (150 kW)

Voor de sloop van de huidige bebouwing wordt een graafmachine ingezet. Deze is 5 uur per dag gedurende 20 dagen in werking. In totaal is de graafmachine 100 uur werkzaam (5*20).

Shovel (80 kW)

Voor de sloopfase wordt een shovel ingezet. Deze zal 40 uren werkzaam zijn.

3.2.4.3 Bouwfase

Graafmachine 2 (150 kW)

Voor de fundering wordt een gat gegraven van 1.320 m^2 en een diepte van 1 meter. In totaal wordt er dus 1.320 m^3 aan grond worden afgegraven. De bakinhoud van een graafmachine is 1,5 m^3. Zodoende zijn er 880 graafbewegingen nodig. 1 graafbeweging duurt 1,5 minuut. In totaal is de graafmachine 1.320 minuten (22 uur) bezig met graven. Aangenomen wordt dat de 20% van de grond wordt opgeslagen in het plangebied. Voor het herverdelen is de graafmachine dus 264 minuten, 5 uur extra bezig (1.320*0,2). In totaal is de graafmachine 27 uur werkzaam.

Shovel (80 kW)

Voor de sloopfase wordt een shovel ingezet. Deze zal 40 uren werkzaam zijn.

Betonstorter (150 kW)

Voor de vloeren van de begane grond wordt beton gestort. Deze laag beton wordt gestort op een oppervlakte van 1.320 m^2 met een diepte van 0,5 meter. In totaal wordt er voor de woningen circa 660 m^3 aan beton gestort. Een betonstorter kan 50 m^3 beton per uur verwerken. Dit resulteert in (afgerond naar boven) 14 uur dat de betonstorter aan het werk is.

Mobiele hijskraan (200 kW)

Ten behoeve van het leggen van onder meer de betonplaten en de prefab onderdelen zal er gebruik worden gemaakt van een mobiele hijskraan. Uitgangspunt is dat er per woning 10 uur nodig is. In totaal is de mobiele hijskraan (22 * 10) 220 uur werkzaam.

Trilplaat (10 kW)

Zoals eerder vermeld wordt er 1.100 m^2 aan verharding toegevoegd. Door machinaal te bestraten kan er circa 50 m^2 per uur aan verharding worden aangelegd. Zodoende is de trilplaat circa 22 uur bezig met de verharding.

Mini graafmachine (28 kW)

Voor het aanleggen van kabels en leidingen wordt een mini graafmachine ingezet. Verwacht wordt dat deze mini graafmachine 40 uur wordt ingezet.

3.2.4.4 Overzicht emissie mobiele werktuigen

In de onderstaande tabel zijn de gegevens zoals ingevoerd in de AERIUS-Calculator weergegeven. De werktuigen zijn in de AERIUS-berekening ingevoerd als ‘oppervlaktebron - mobiele werktuigen’.

[2] *Ligterink et al., 2021. ‘AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NOx en NH3 uitstoot van mobiele werktuigen’. TNO_2021_R12305*

Opgemerkt wordt dat werktuigen met een vermogen van 56 kW of minder geen AdBlue verbruik hebben, evenals werktuigen op benzine. Voor deze werktuigen is dan ook geen AdBlue verbruik opgenomen in de AERIUS-Calculator.

Werktuigen	Categorie	Aantal uren totaal	Max. vermogen (kW)	Dieselverbruik totaal	Aantal liter AdBlue
Sloopfase					
Graafmachine 1	STAGE IV, 2014-2018	100	150	1.479	89
Shovel 1	STAGE IV, 2014-2018	40	80	326	20
Bouwfase					
Graafmachine 2	STAGE IV, 2014-2018	27	150	400	24
Betonstorter	STAGE IV, 2014-2018	14	150	208	12
Shovel 2	STAGE IV, 2014-2018	40	80	326	20
Mobiele hijskraan	STAGE IV, 2014-2018	220	200	4.299	258
Trilplaat	Benzine, 2 takt	22	10	33	n.v.t.
Mini graafmachine	STAGE IV, 2014-2018	40	28	128	n.v.t.

3.3 Gebruiksfase

In de berekening voor de gebruiksfase worden de NO_x en NH_3 emitterende bronnen van de voorgenomen ontwikkeling in kaart gebracht. Deze emitterende bronnen bestaan in dit geval uit de verkeersgeneratie en het eventuele gasverbruik van de te realiseren woningen.

3.3.1 Woningen

Doordat de woningen gasloos worden gebouwd, is ten aanzien van het gebruik van de woningen zelf geen sprake van stikstofemissie en depositie op Natura 2000-gebieden. De woningen zelf bevatten daarmee geen bron die NO_x of NH_3 emitteren en zijn dan ook neutraal (zonder emissies) gemodelleerd in de AERIUS-berekening.

3.3.2 Verkeersgeneratie

De te realiseren woningen brengen een bepaald aantal verkeersbewegingen met zich mee. Dit heeft stikstofuitstoot tot gevolg. Het toenemend aantal verkeersbewegingen als gevolg van het project heeft dan ook invloed op de AERIUS-berekening en moet in ogenschouw worden genomen. Om het aantal verkeersbewegingen te bepalen is gebruik gemaakt van de publicatie 'Toekomstbestendig parkeren, publicatie 381 (december 2018)'.

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd:

- Verstedelijkingsgraad: sterk stedelijk / gemeente Almelo(Bron: CBS Statline)
- Stedelijke zone: rest bebouwde kom
- Functie: huis, koop, tussen/hoekwoning

In de publicatie van de CROW is de verkeersgeneratie per functie uiteengezet. Daarnaast wordt hierin een minimaal en maximaal aantal verkeersbewegingen voor de functies aangegeven. In voorliggend geval is van het gemiddelde uitgegaan.

Op basis van de vorenstaande uitgangspunten ontstaat qua verkeersgeneratie als gevolg van het project het volgende beeld:

Functie	Verkeersgeneratie	Aantal te realiseren woningen	Totale verkeersgeneratie
Huis, koop, tussen/hoekwoning	7,1	22	156,2
Totaal (naar boven afgerond)			**157**

De totale verkeersgeneratie voor de te realiseren woning komt neer op **157 verkeersbewegingen per weekdagetmaal**.

In verband met het ophalen van vuilnis, veegwagens en het leveren van goederen voor de woningen is rekening gehouden met 0,02 vrachtwagenbewegingen per woning. Dit komt overeen met tabel A6 in de publicatie van het CROW. Dit komt neer op 0,02*22= **0,44 vrachtwagenbewegingen** per etmaal.

Voor de route van het gebruiksverkeer wordt uitgegaan dat deze hetzelfde is als de route van het bouwverkeer, zoals beschreven in paragraaf 3.2.2.7.

HOOFDSTUK 4 RESULTATEN & CONCLUSIE

4.1 Aanlegfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de aanlegfase blijkt dat in de aanlegfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 1 bijgevoegd.

4.2 Gebruiksfase

Uit de AERIUS-berekening met betrekking tot de gebruiksfase blijkt dat in de gebruiksfase van de voorgenomen ontwikkeling geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/jr. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De onderdelen en resultaten van de AERIUS-berekening zijn in bijlage 2 bijgevoegd.

4.3 Conclusie

Geconcludeerd wordt dat voor zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen sprake is van rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Er is daarmee geen sprake van een stikstofdepositie met significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. De voortoets voor het plan voldoet, ten aanzien van de effecten van de stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden aan artikel 2.7, lid 1 van de Wet natuurbescherming.

BIJLAGEN BIJ DE STIKSTOFBEREKENING

Bijlage 1 Rekenresultaten aanlegfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Heetveldsweg 1a, Almelo

Activiteit

Omschrijving	Almelo, Heetveldsweg 1a
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rja4X29RUbSZ
Datum berekening	30 juni 2023, 16:11
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase - Beoogd	2023	1,8 kg/j	51,8 kg/j

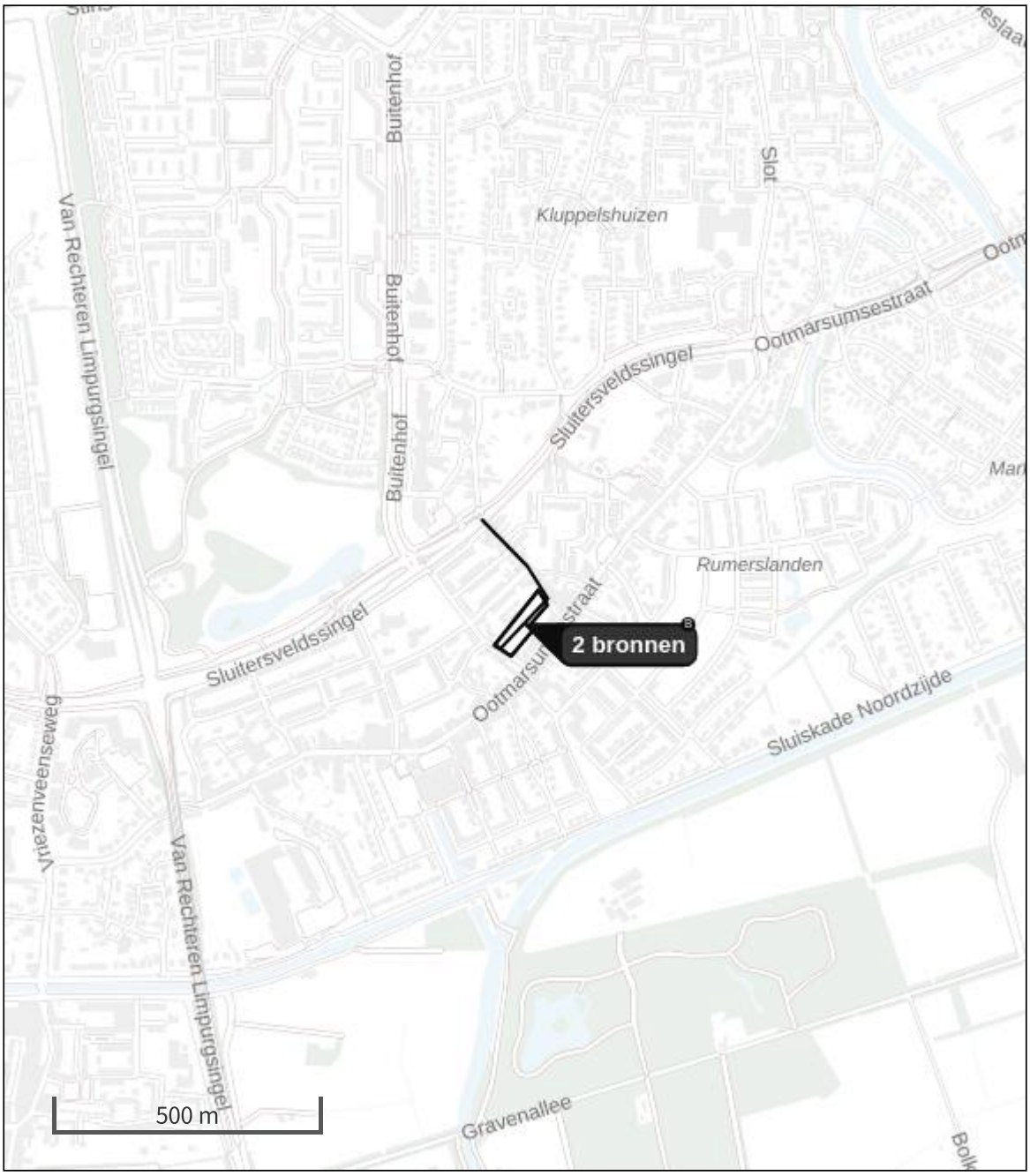
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele Werktuigen	1,7 kg/j	42,8 kg/j
2 Anders... | Anders... | Bron 2	93,0 g/j	8,1 kg/j
Verkeersnetwerk	25,1 g/j	0,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele Werktuigen	NO_x	42,8 kg/j
Locatie	X:243160,39 Y:487495,07	NH_3	1,7 kg/j
Oppervlakte	0,44 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1479 l/j	100 u/j	89 l/j	NO_x	8,4 kg/j
					NH_3	0,4 kg/j
Graafmachine 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	400 l/j	27 u/j	24 l/j	NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	96,0 g/j
Shovel 1	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Shovel 2	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	326 l/j	40 u/j	20 l/j	NO_x	1,8 kg/j
					NH_3	78,2 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	208 l/j	14 u/j	12 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	49,9 g/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4299 l/j	220 u/j	258 l/j	NO_x	24,3 kg/j
					NH_3	1,0 kg/j
Mini graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, <= 56 kW, diesel, SCR: nee	128 l/j	40 u/j		NO_x	2,8 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	33 l/j			NO_x	0,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Bron 2	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	8,1 kg/j
Locatie	X:243160,39 Y:487494,57	Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	93,0 g/j
Oppervlakte	0,43 ha	Spreiding	3 m		
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,9 kg/j
Locatie	X:243191,25 Y:487570,38	Type scherm	-	-	NO_2	0,3 kg/j
Lengte	322,31 m	Hoogte	-	-	NH_3	25,1 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.846,0 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	10,0 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	628,0 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 2 Rekenresultaten gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	bjz.nu
Inrichtingslocatie	Heetveldsweg 1a, Almelo

Activiteit

Omschrijving	Almelo, Heetveldsweg 1a
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	RpRQ2Ra3vFRs
Datum berekening	30 juni 2023, 16:11
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2023	0,3 kg/j	4,4 kg/j

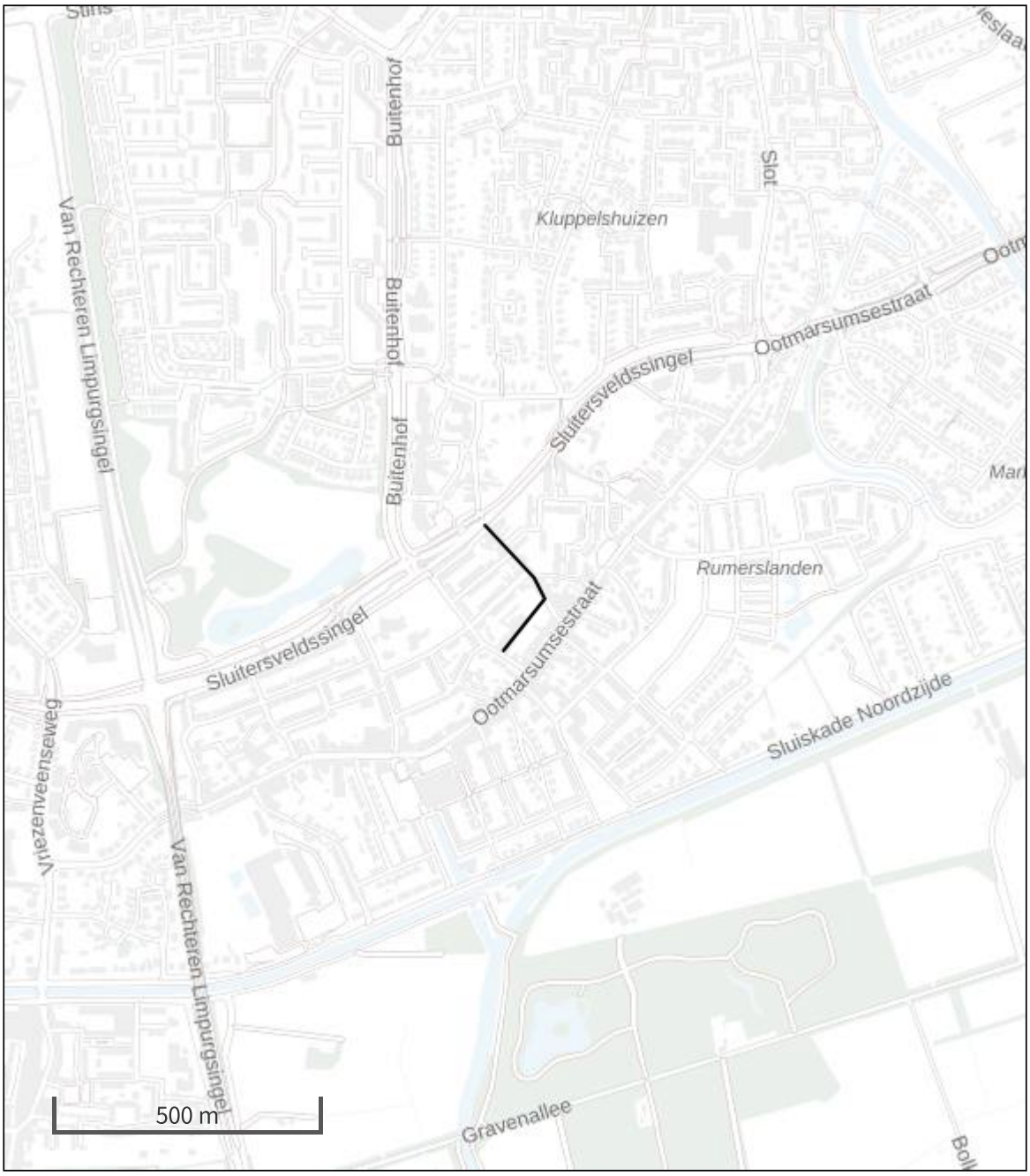
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	4,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2023

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	4,4 kg/j
Locatie	X:243190,64 Y:487572,14	Type scherm	-	-	NO_2	1,0 kg/j
Lengte	306,95 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	157,0 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,4 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022.1_20230606_5e1adbf5a8
Database versie	2022.1_5e1adbf5a8

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 5 Quickscan Ecologie

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Heetveldsweg 1a - Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Heetveldsweg 1a te Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000.

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: BJZ.NU

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 5370 versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Heetveldsweg 1a te Almelo	Rapportdatum: 04-07-2023
Auteur: B. Wagener	Veldwerk uitgevoerd door: J. Tamminga

De vermelde medewerkers in deze rapportage zijn akkoord met openbaring van zijn of haar persoonsgegevens in het kader van de AVG-privacy wetgeving.

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 8
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Natuurnetwerk Nederland 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Slotconclusie 15
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 16
6.1 Methode 16
6.1.1 Algemeen 16
6.1.2 Bronnenonderzoek 16
6.1.3 Veldonderzoek 16
6.1.4 Methode per soortgroep 17
6.2 Resultaten 17
6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 20
6.4 Historische gegevens en overige bronnen 23
6.5 Volledigheid van het onderzoek 23
Hoofdstuk 7 Conclusies 24

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor een woningbouwontwikkeling aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Om dit mogelijk te maken wordt een voormalig kantoorpand gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 20 juni 2023 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling

‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats’. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Nader onderzoek vleermuizen uitvoeren;
- Nader onderzoek huismus en gierzwaluw uitvoeren;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden (zorgvuldig werken, wegvangen of werkterrein ongeschikt maken);
- Stikstofberekening uitvoeren;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor een woningbouwontwikkeling aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Om dit mogelijk te maken wordt een voormalig kantoorpand gesloopt. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

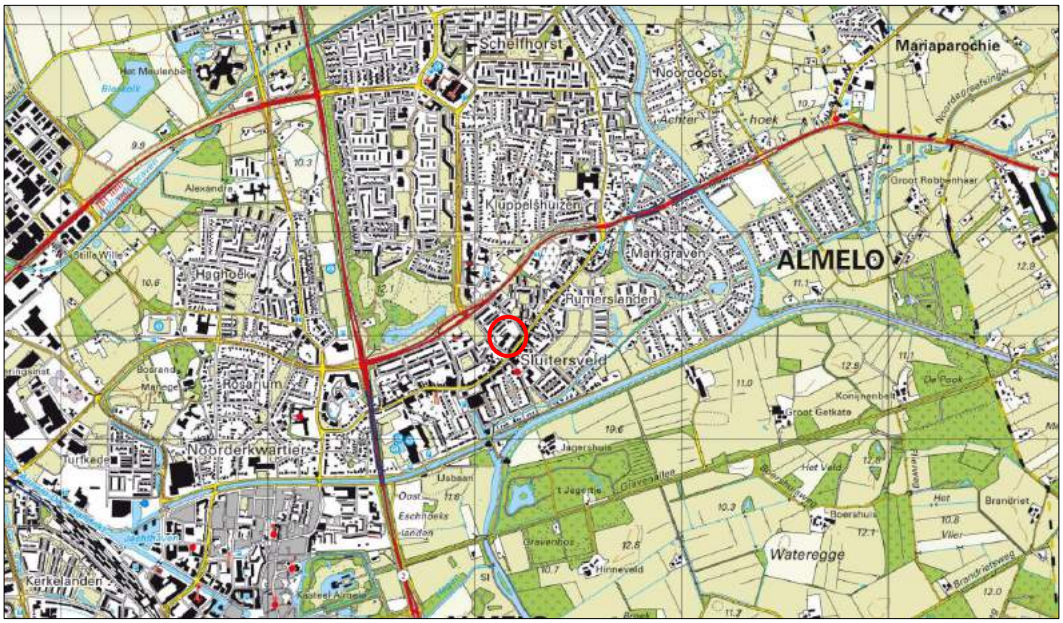
Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

Het plangebied is gesitueerd aan de Heetveldsweg 1a te Almelo, gemeente Almelo. Het ligt in de woonkern Almelo en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: toptijdreis.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De bebouwing in het plangebied bestaat uit een voormalig kantoorpand welke gebouwd is van bakstenen en beschikt over een (holle) spouwmuur. Het pand beschikt over meerdere met dakpannen gedekte zadeldaken en een klein deel heeft een plat dak bedekt met bitumen dakleer. Grote delen van de gevels zijn bedekt met houten gevelbekleding. Enkele delen van het dakvlak zijn bedekt met zonnepanelen. De beplanting in het plangebied bestaat uit diverse sierplanten, coniferenhagen en enkele kleine bomen (o.a. beuk en esdoorn). Er is geen open water aanwezig in het plangebied. Het plangebied wordt omgeven door bebouwing, verharde openbare ruimte en erven. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Begrenzing van het plangebied; deze wordt met de rode lijn aangeduid(bron luchtfoto: PDOK.nl).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat om in totaal 22 woningen te realiseren. Om dit mogelijk te maken wordt alle aanwezige bebouwing gesloopt en wordt beplanting gerooid. De twee bomen in het noordoostelijke deel van het plangebied, langs de Baniersweg, blijven behouden. Nadien wordt het plangebied ingepast met diverse beplanting, waterberging en parkeerplaatsen. Op onderstaande afbeelding wordt een plattegrond van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Plattegrond van het wenselijke eindbeeld (bron: projectontwikkelaar).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;
- Verwijderen erfverharding;
- Bouwrijp maken bouwplaats;
- Bouwen woningen;
- Aanleggen erfverharding, waterberging en beplanting;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;

- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en wordt gekeken naar de nieuwe gebruiksfase.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan bebouwd erf en verharde openbare ruimte. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming[1]. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

4.5 Wet natuurbescherming; Houtopstanden

De Wet natuurbescherming beschermd het areaal bos in ons land. Houtopstanden die voldoen aan één van onderstaande criteria vallen onder het beschermingsregime van de Wet natuurbescherming. Dit geldt voor bossen, houtwallen, heester- en struikhagen, struwelen en beplanting van bosplantsoen. De opstand moet buiten het erf liggen.

- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een zelfstandige eenheid groter dan 10 are (1.000m2);
- De houtopstand ligt buiten de bebouwde kom houtopstanden en vormt een rijbeplanting van meer dan 20 bomen.

[1] Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

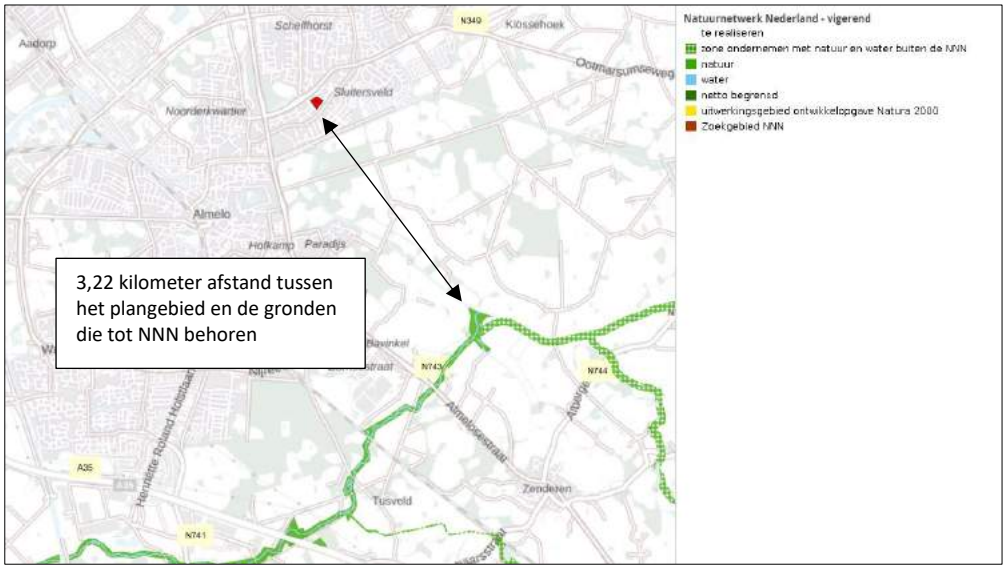
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 3,22 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de groene kleur en de blauwe kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000

De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:

- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

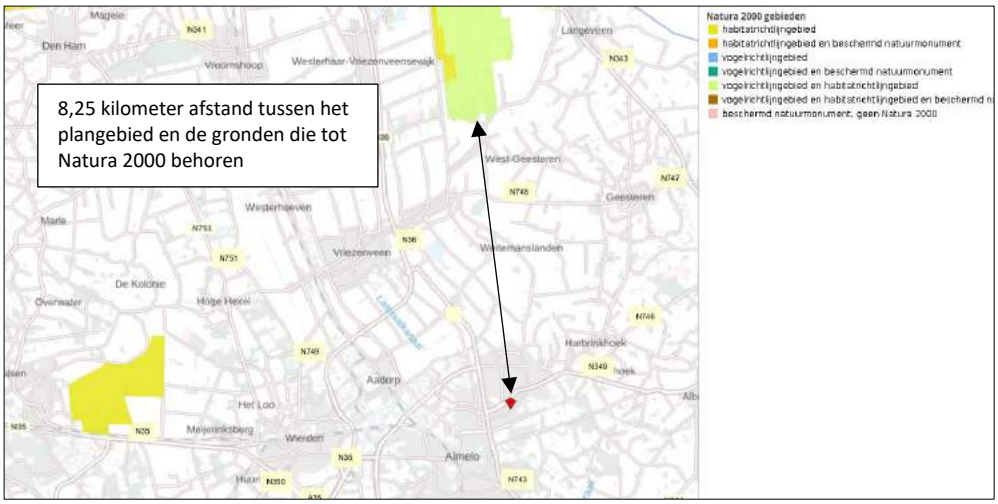
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief

mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal 8,25 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is Engbertsdijksvenen. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van de Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot Natura 2000 behoren worden met de okergele en lichtgroene kleur aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Ten behoeve van de totale ontwikkeling, wordt materieel met een verbrandingsmotor ingezet en vindt er een tijdelijke toename plaats van verkeersbewegingen als gevolg van de afvoer van sloopmateriaal, de aanvoer van bouwmateriaal en vervoer van materieel en personeel. Gelet op de aard en grote omvang van de voorgenomen activiteiten, de duur van de ontwikkelfase en toename van stikstofemissie in de ontwikkelfase kan een negatief effect op Natura-2000 gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt toe ten opzichte van de huidige situatie als gevolg van de bewoning van de nieuwe woningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten en de afstand tot Natura 2000-gebied, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden tijdens de gebruiksfase, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Methode

6.1.1 Algemeen

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- Bronnenonderzoek (o.a. internet en de Nationale databank flora en fauna);
- Veldbezoek door ervaren ecoloog;

6.1.2 Bronnenonderzoek

Op 3 juli 2023 is de NDFF geraadpleegd en is gekeken of waarnemingen van beschermde planten en dieren aanwezig zijn in de databank. Er zijn geen waarnemingen vastgesteld in het plangebied en in de directe omgeving van het plangebied.



Verspreiding van alle bekende records in het plangebied (bron: NDFF).

6.1.3 Veldonderzoek

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 20 juni 2023 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding en beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het

onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.1.4 Methode per soortgroep

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. De meeste vogelsoorten bezetten nog een territorium in deze tijd van het jaar en vertonen nog territorium-indicerend gedrag (zingen/balts). Veel vogelsoorten bezetten een nestplaats of hebben al uitgevlogen jongen.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek en onderzoek naar voortplantingslocaties.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen. Vleermuizen bezetten de zomerverblijfplaatsen in deze tijd van het jaar.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën en onderzoek naar voortplantingswateren. Sommige volwassen amfibieën hebben de voortplanting voltooid en hebben de voortplantingswateren al weer verlaten (gewone pad, heikikker) en zitten overdag weggekropen in holen en gaten in de grond, of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen. Soorten als kamsalamander, ‘groene kikker’ en rugstreeppad houden zich vaak nog op in de voortplantingsbiotopen.

Op basis van een beoordeling van landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het plangebied voor amfibieën en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar deze soorten. Daarbij is tevens rekening gehouden met de ligging van het plangebied ten opzichte van het (normale) verspreidingsgebied van verschillende amfibieënsoorten.

6.2 Resultaten
In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten

waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende vogelsoorten. Vogels benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk nestelen er jaarlijks vogels in het plangebied. Vogels kunnen een nestlocatie bezetten in beplanting en in het dakvlak van het kantoorpand. Vogels die mogelijk in het plangebied nestelen zijn roodborst, houtduif, merel, zwartkop, tjiftjaf, vink, zanglijster, gierzwaluw en huismus. Er zijn verschillende potentiële invliegopeningen in het dakvlak en ruimte onder dakpannen aangetroffen die huismussen en gierzwaluwen kunnen gebruiken om een nestlocatie te zetten. Tijdens het veldbezoek zijn er gierzwaluwen boven het plangebied waargenomen en is tot twee keer toe een huismus waargenomen die onder de dakpannen invloog. De binnenruimte van het pand is niet toegankelijk voor vogels. Er zijn geen oude of potentiële nesten van roofvogels of uilen in of rondom het onderzoeksgebied waargenomen. Deze nesten zijn doorgaans gemakkelijk te vinden aan de hand van schijtsporen en braakballen. Ook zijn er geen holen of stukken loshangende schors aangetroffen in de te kappen bomen.



Vogels kunnen nestelen in beplanting en in het dakvlak.

Door het slopen van het kantoorpand en het rooien van beplanting tijdens de voortplantingsperiode, wordt mogelijk een vogel gedood en een bezet vogelnest verstoord, beschadigd of vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt door de voorgenomen activiteiten tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Kantoorpand slopen tijdens de voortplantingsperiode;
- Beplanting rooien tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren

Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen, maar het plangebied behoort vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende algemene- en weinig kritische grondgebonden zoogdiersoorten huisspitsmuis, bosmuis, egel en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten huisspitsmuizen en bosmuizen er ook een vaste rust- en voortplantingsplaats. Bosmuizen en huisspitsmuizen kunnen een vaste rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond. De binnenruimte van de bebouwing is niet toegankelijk voor grondgebonden zoogdieren. Er zijn geen geschikte verblijfplaatsen van egels aangetroffen in het onderzoeksgebied. De aanwezige beplanting is te open aan de onderzijde en een dikke strooisellaag ontbreekt. Een geschikte plek voor steenmarter om een vaste rust- of voortplantingsplaats te bezetten, zoals een holle ruimte onder het dakvlak van de bebouwing, ontbreekt in het onderzoeksgebied. Tevens zijn er geen sporen, zoals prooiresten of uitwerpselen aangetroffen in of rondom de bebouwing. Het plangebied wordt wegens de ligging in de stad niet als geschikt functioneel leefgebied van kleine marterachtigen beschouwd en er zijn geen waarnemingen van deze soortgroep in het plangebied of in de omgeving van het plangebied vastgesteld (NDFF, 2023).

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt tijdelijk af.

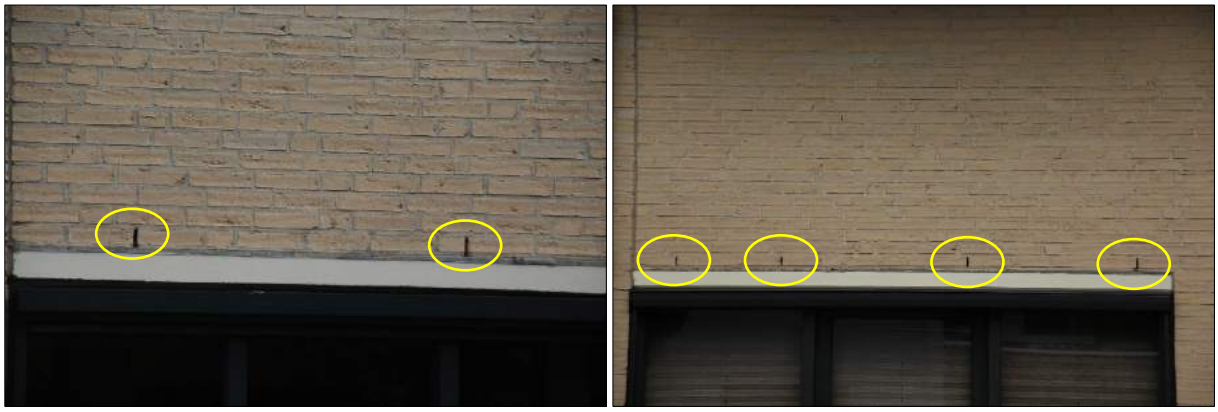
Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Uitvoeren grondverzet;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, maar het te slopen kantoorpand wordt wel als potentiële verblijfplaats van vleermuizen beschouwd. Er zijn open stootvoegen in de gevels aangetroffen die vleermuizen de kans bieden een verblijfplaats te bezetten in de (holle) spouwmuur. Ook zijn er potentiële invliegopeningen onder gevelpannen aangetroffen die vleermuizen kunnen benutten om een verblijfplaats te bezetten. Vleermuissoorten als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en ruige dwergvleermuis kunnen dergelijke verblijfplaatsen benutten als zomer-, kraam en/of paarverblijfplaats. Vleermuizen bezetten een dergelijke verblijfplaats maanden of slechts weken en doorgaans heeft de eigenaar daar totaal geen weet van. Verder zijn er geen andere potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen, zoals een holle ruimte achter een windveer, loodslab, vensterluik of zonnewering. De binnenruimte van de gebouwen is niet toegankelijk voor vleermuizen. Er zijn geen holen of stukken loshangende schors aangetroffen in de te kappen bomen.



Open stootvoegen (gele cirkels) aangetroffen in de gevels van het kantoorpand.

Door het slopen van het kantoorpand wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:

- Slopen kantoorpand;

- Foerageergebied

Het veldbezoek is uitgevoerd buiten de periode van de dag waarop vleermuizen foerageren, maar op basis van een beoordeling van de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als geschikt foerageergebied voor vleermuizen beschouwd. Vermoedelijk foerageren verschillende vleermuissoorten rond de bebouwing en beplanting in het plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën
Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied als functioneel leefgebied voor sommige algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bruine kikker, kleine watersalamander en gewone pad benutten het plangebied als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er een (winter)rustplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond. De aanwezige bebouwing is niet toegankelijk voor amfibieën. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd (NDFF, 2023). Geschikt voortplantingsbiotoop ontbreekt in het plangebied.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt er mogelijk een amfibie gedood en wordt er mogelijk een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. De betekenis van het onderzoeksgebied als foerageergebied voor amfibieën neemt tijdelijk af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Uitvoeren grondverzet;

Overige soorten
Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.3 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Als gevolg van het rooien van beplanting en het slopen van het kantoorpand tijdens de voortplantingsperiode wordt mogelijk een bezet vogelnest verstoord, beschadigd en vernield. Van de meeste in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Nesten van huismussen en gierzwaluwen zijn jaarrond beschermd. Voordat het pand gesloopt wordt dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden om aanwezigheid van nestlocaties van huismussen en gierzwaluwen in het plangebied uit te kunnen sluiten en de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Beplanting rooien buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Kantoorpand slopen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Nader onderzoek naar huismussen en gierzwaluwen uitvoeren;

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het slopen van het kantoorpand wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Vleermuizen en hun verblijfplaatsen zijn strikt beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden.

Omdat de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingsplaats van vleermuizen niet uitgesloten kan worden op basis van het uitgevoerde onderzoek, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden conform het daarvoor geldende onderzoeksprotocol, in dit geval het vleermuisprotocol 2021[2]. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het plangebied, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Om alle functies van het kantoorpand in het plangebied te onderzoeken, dient het onderzoek uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september. Op basis van het vervolgonderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden. Indien vleermuizen een verblijfplaats bezetten in het plangebied, dient een ontheffing aangevraagd te worden.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Nader onderzoek naar functie van het kantoorpand voor vleermuizen uitvoeren;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen tijdelijk af. Het plangebied betreft echter geen essentieel foerageergebied.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[3] van vleermuizen.

[2] Netwerkgroenebureaus.nl

[3] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Door het onvoorbereid uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde grondgebonden zoogdieren gedood worden en dat vaste rust- en/of voortplantingsplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde grondgebonden opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde zoogdieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is, voor de in het plangebied voorkomende soorten, niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Amfibieën

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten kan niet uitgesloten worden dat beschermde amfibieën gedood worden en dat (winter)rustplaatsen beschadigd of vernield worden. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren, waarvan mogelijk de vaste rust- en/of voortplantingsplaats negatief beïnvloed worden geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibieën geldt echter geen vrijstelling. Om te voorkomen dat beschermde amfibieën opzettelijk gedood worden, dienen ze weggevangen te worden, of dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat de dieren op eigen beweging vertrekken. Dit dient buiten de winterrustperiode plaats te vinden. Voor het ongeschikt maken van het werkterrein is geen ontheffing van de Wet natuurbescherming vereist.

Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde amfibieën gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb. De betekenis van het plangebied als foerageergebied is, voor de in het plangebied voorkomende soorten, niet beschermd. Aantasting leidt niet tot wettelijke consequenties.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen (mits er zorgvuldig gehandeld wordt);

Overige soorten

Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Vogels	Functioneel leefgebied	Diverse soorten m.u.v. huismus en gierzwaluw	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Mogelijk huismus en gierzwaluw	Art. 3.1 lid 2	Nader onderzoek uitvoeren
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 4	Nader onderzoek uitvoeren
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Mogelijk diverse soorten	Art. 3.5 lid 1	Nader onderzoek uitvoeren
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie is niet beschermd	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Ja	Mogelijk
Vleermuizen	Mogelijk	Mogelijk	Nee	Nee	Mogelijk	Ja	Mogelijk
Amfibieën	Ja	Nee	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.4 Historische gegevens en overige bronnen

Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.5 Volledigheid van het onderzoek

Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode[4]. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, worden wél uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels, bezetten amfibieën er een (winter)rustplaats, bezetten vleermuizen er een verblijfplaats en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied maar gebruiken het wel als foerageergebied. Het plangebied is geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Vermoedelijk nestelen er vogels in het plangebied waarvan uitsluitend het bezette nest beschermd is, maar mogelijk nestelen er ook vogels (huismus en gierzwaluw) waarvan de nestplaats (jaarrond) beschermd is. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om te voorkomen dat bezette vogelnesten negatief beïnvloed worden, dient gewerkt te worden buiten de voortplantingsperiode of dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden zodat de aanwezigheid van een bezet vogelnesten uitgesloten kan worden. Om vast te stellen of huismussen en gierzwaluwen in het plangebied nestelen, dient voordat de bebouwing wordt gesloopt, aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Vleermuizen en hun vaste verblijfplaatsen zijn beschermd en mogen alleen met een ontheffing negatief beïnvloed worden. Als gevolg van het slopen van de bebouwing wordt mogelijk een vleermuis verstoord of gedood en een vaste rust- en voortplantingsplaats verstoord, beschadigd en vernield. Er dient een aanvullend onderzoek conform het vleermuisprotocol uitgevoerd te worden om de functie van de bebouwing vast te kunnen stellen. Dit onderzoek dient uitgevoerd te worden in de periode half mei-half september (half oktober). Op basis van nader onderzoek kunnen de wettelijke consequenties bepaald worden.

Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden zonder voorbereiding, kan niet uitgesloten worden dat een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibieën gedood wordt. Ook worden mogelijk vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaatsen van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren amfibieënsoorten, die een vaste (winter)rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaats'. Er geldt geen vrijstelling voor het opzettelijk

[4] Voor de voorliggende ontwikkeling is geen gedragscode toepasbaar.

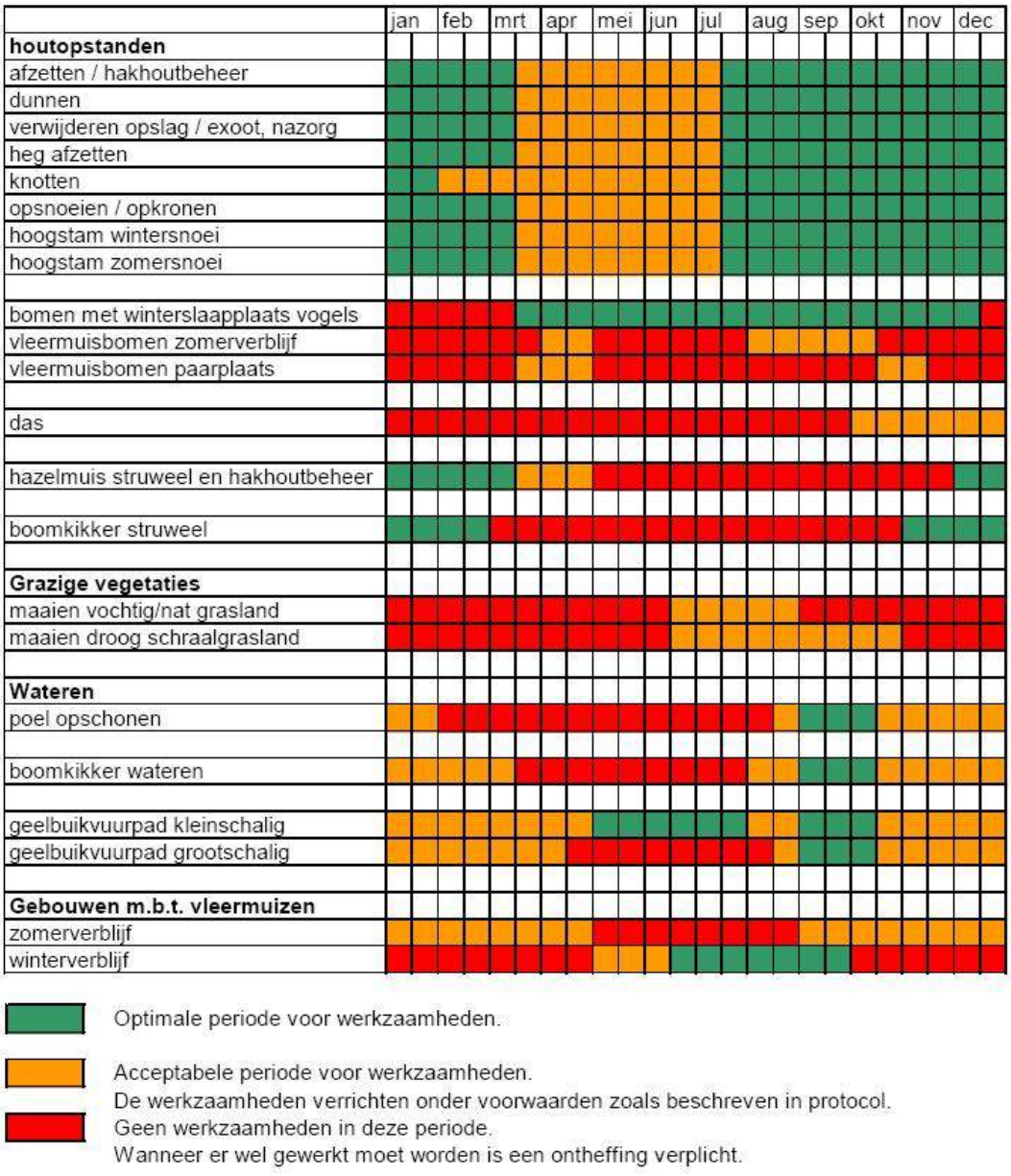
doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dient het werkterrein ongeschikt gemaakt te worden, zodat deze dieren op eigen beweging vertrekken of dienen ze weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien er zorgvuldig gehandeld wordt, worden er geen beschermde dieren gedood en leidt uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor verschillende diersoorten af. Dit leidt voor de meeste soorten echter niet tot wettelijke consequenties. De functie van het plangebied voor huismussen en gierzwaluwen dient nader te worden onderzocht.

Bijlagen

Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten
In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is in sommige provincies eveneens toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie

Op basis van door PS vastgestelde provinciale verordeningen d.d. 25 april 2022

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
	Zoogdieren													
Aardmuis	*Microtus agrestis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Bunzing	*Mustela putorius*	√		√5			√				√		√	√
Dwergmuis	*Micromys minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Egel	*Erinaceus europaeus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√
Eekhoorn	*Sciurus vulgaris*						√1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Haas	*Lepus europeus*	√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√
Hermelijn	*Mustela erminea*	√		√5			√				√		√	√
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√
Molmuis	*Arvicola scherman*						√							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	√	√	√	√	√	√	√	√		√	√		√
Ree	*Capreolus capreolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Steenmarter	*Martes foina*			√			√2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√		√
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Vos	*Vulpes vulpes*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Wezel	*Mustela nivalis*	√		√5		√	√				√		√	√
Wild zwijn	*Sus scrofa*							√						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
	Amfibieën en reptielen													
Bruine kikker	*Rana temporaria*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Gewone pad	*Bufo bufo*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Hazelworm	*Anguis fragilis*						√3							
Kleine watersalamander	*Lissotriton vulgaris*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Levendbarende hagedis	*Zootoca vivipara*						√4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus*	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
wettelijke belangen:														
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		√								√			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv bestendig beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	√	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√	√
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv bestendig beheer of onderhoud overig	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√
3.10.2.g	ikv bestendig beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	√	√	√	√		√	√		√	√	√	√	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					√						√		√
(geldt alleen voor vrijgestelde amfibieën) ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats, en onderzoek & onderwijs										√				
verbodsbepalingen:														
art. 3.10, lid 1, onder a	doden	√**		√**		√**			√		√**	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder a	vangen	√**	√	√**	√**	√**	√**	√	√	√**	√	√	√	√
art. 3.10, lid 1, onder b	beschadigen of vernielen vaste voortplantings- of rustplaatsen	√	√	√**	√	√	√	√	√	√**	√	√	√	√

Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie



Legenda:

√ soort is vrijgesteld
* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid
** de vrijstelling is verleend onder specifieke voorwaarden. Doden is niet altijd voor iedere soort toegestaan. Ga naar de betreffende verordening of rergeling voor meer informatie.

1 de vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november
2 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari
3 de vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september
4 de vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober
5 de vrijstelling voor deze soorten wordt ingetrokken met de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Opmerking bij Friesland: Er gelden allerlei aanvullende voorschrifen aan de vrijstelling mbt doden, vangen, vrijlaten en beschadigen of vernielen van verblijfplaatsen. In de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb. Deze omissie wordt rechtgezet bij de inwerkingtreding van de Omgevingsverordening 2022.

Legenda 'Overzicht algemene vrijstellingen soorten per provincie'.

Bijlage 3. Fotobijlage





















Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 6 Watertoets/waterhuishoudkundig plan

Waterhuishoudkundig plan

Ontwikkeling Tolhof

Almelo

Rouwmaat - Goossen Te Pas



Figuur 1 Stedenbouwkundig model, Pallazzo 2023

Datum:	12 oktober 2023
Auteur:	G.H. Tijdhof BSc.
Controle:	A. Smit
Vrijgave:	A. Smit
Versie:	1

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
053 744 00 06

tekenkamer@smitcivieletechniek.nl
www.smitcivieletechniek.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3
2. Huidige situatie 4
3. Eisen en randvoorwaarden 12
4. Ruimtelijke ontwikkeling 13
5. Watertoets 16
Bijlagen 17

1. Inleiding

Tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg, aan het Tolhuis in Almelo is men voornemens 22 grondgebonden woningen te realiseren.

SMIT Civiele Techniek BV is gevraagd om -ten behoeve van de bestemmingsplanprocedure en de uitvoering- een advies te geven over de inrichting van de buitenruimte, riolering en de waterhuishouding. In onderstaande Figuur 2 Figuur 2is de situering van het plangebied weergegeven.



Figuur 2 Ligging ontwikkelingslocatie in Het Sluitersveld, Almelo, (kaarten zijn op het noorden gericht). (OpenStreetMap, 2023)

2. Huidige situatie

Voor de beschrijving van de huidige situatie is onder andere gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

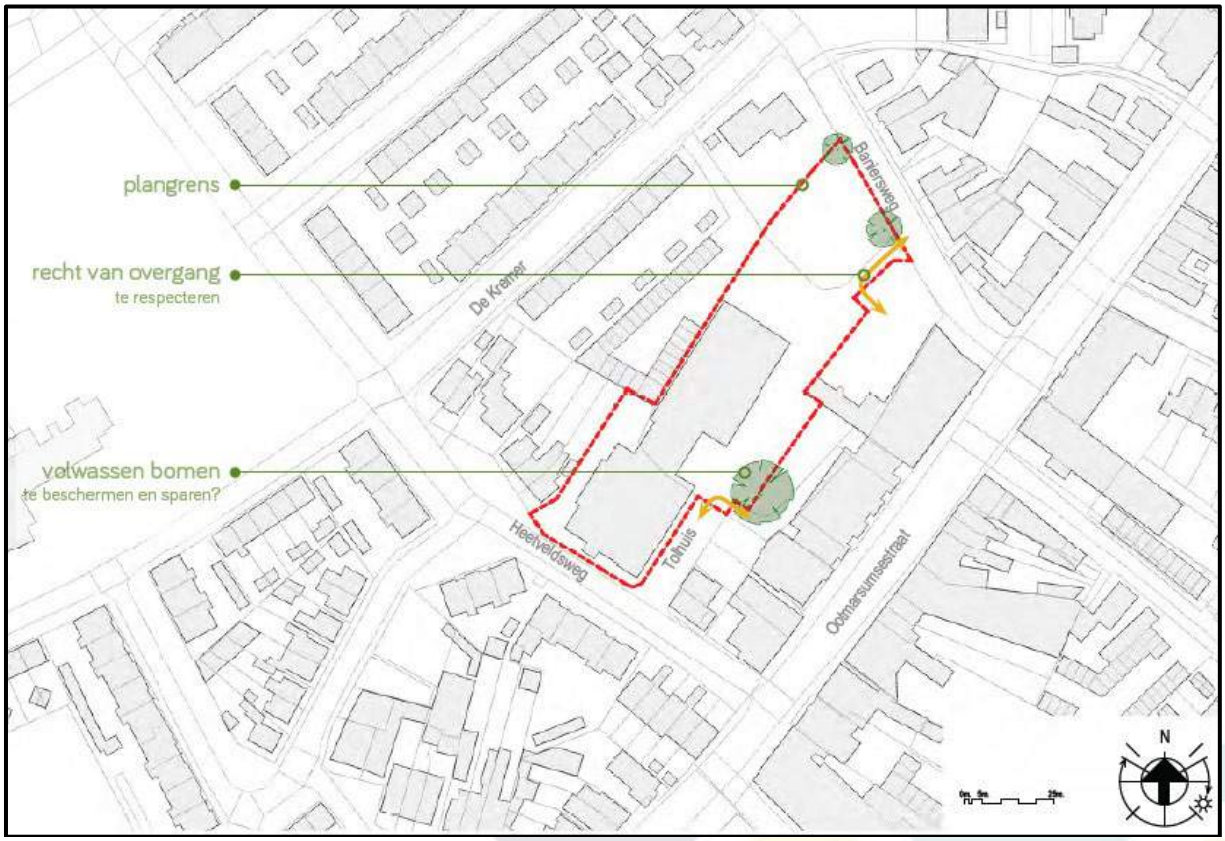
- Rioolrevisie, gemeente Almelo, 06-10-2023;
- AHN 4;
- Grondwatermeetnet Twente;
- Twentse Klimaatatlas;
- Legger Waterschap Vechtstromen;
- Topotijdreis.

Beschrijving plangebied

Het plangebied is gelegen in de Almelose wijk Sluitersveld. Ingeklemd tussen de Heetveldsweg en de Baniersweg en grenst aan de zuidzijde aan ondernemingen en appartementen aan de Ootmarsumsestraat. Aan de noordwestzijde grenst het plangebied aan woningen en garageboxen. In Figuur 3 is de het terrein rood omkaderd.

Zowel aan de Heetveldsweg als aan de Baniersweg zijde hebben de percelen ten zuidoosten van het perceel recht van overpad op het te ontwikkelen terrein.

De twee kantoorgebouwen, werkplaats en het parkeerterrein was thans in gebruik door Woningstichting Sint Joseph. Deze heeft het in 2021 verkocht aan Goossen Te Pas Bouw.

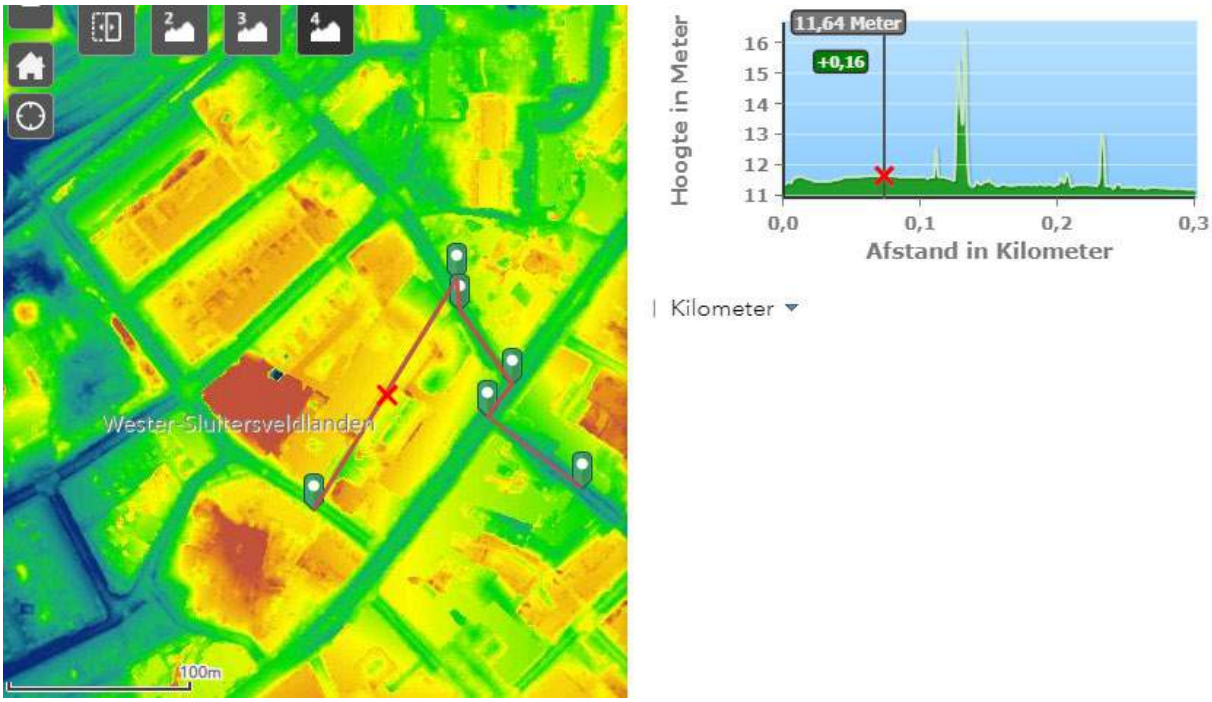


Figuur 3 Bestaande situatie, (Palazzo, 2023)

Hoogteligging

Het plangebied ligt nu 15 tot 40 centimeter hoger dan de omliggende wegen. Uit hoogteprofielen van het Actueel Hoogtebestand Nederland, (de AHN) kan opmaakt worden dat het parkeerterrein/plangebied op 11,70 tot 11,55m +NAP ligt.

De omliggende wegen Heetveldsweg en Baniersweg liggen gemiddeld op 11,50 tot 11,30 meter + NAP. De Ootmarsumsestraat ligt op 11,30 en de Leeuwerikswеg op 11,20m +NAP. (De Leeuwerikswеg ligt aan het einde van het hoogteprofiel in Figuur 4 rechts. Deze straat ligt aan de overzijde van de Ootmarsumsestraat en is erg gevoelig voor wateraccumulatie.)



Figuur 4 Hoogteprofiel AHN4 (AHN, 2023)

Het huidige parkeerterrein -dat zich bevindt binnen de plangrenzen- is op enkele plekken licht gevoelig voor wateraccumulatie bij extreme neerslag (T=1000 bui, 160 mm in 48 uur). De waterdiepte op blauwgekleurde stukken in Figuur 5 kan oplopen tot 10 centimeter bij extreme neerslag.

Dit is echter te verklaren door de lagere ligging van de terreinverharding op deze plaatsen. Door de verharding alhier te verwijderen en of hoger aan te leggen zal deze gevoeligheid naar verwachting vervallen.

De bestaande gebouwen binnen en rondom het plangebied zijn niet gevoelig voor wateraccumulatie. Dit is te zien in Figuur 5 door dat de bestaande gebouwen groen gekleurd zijn.



Figuur 5 Gevoeligheid van wegen en gebouwen voor wateraccumulatie (Twentse Klimaatatlas, 2023)

De direct aangelegen wegen zijn bij extreme neerslag licht gevoelig voor wateraccumulatie. Dit wordt duidelijk in Figuur 5 middels de blauw getinte vlekken. Op het laagste punt van de Baniersweg en de Heetveldsweg kan het opgehoopte water, bij extreme neerslag, meer dan 0,25 meter diep worden.

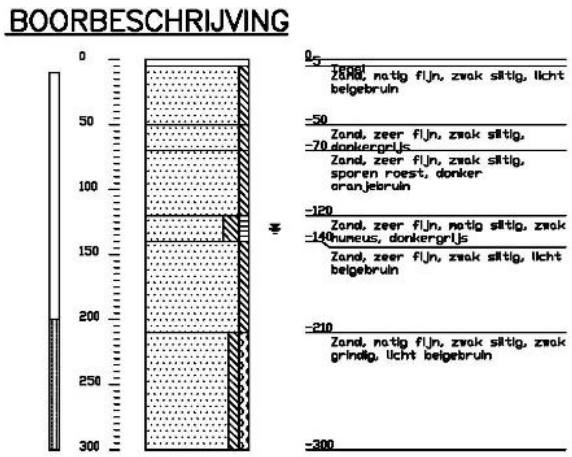
Omdat deze wegen gevoelig zijn voor wateraccumulatie, is het van belang dat deze wegen niet belast worden met afstromend hemelwater vanuit het plangebied. Ook is het van belang de vloerpeilen ruim boven het straatpeil van de Baniersweg (11,30m +NAP) en Heetveldsweg (11,40m +NAP) te stellen.

Bodemopbouw

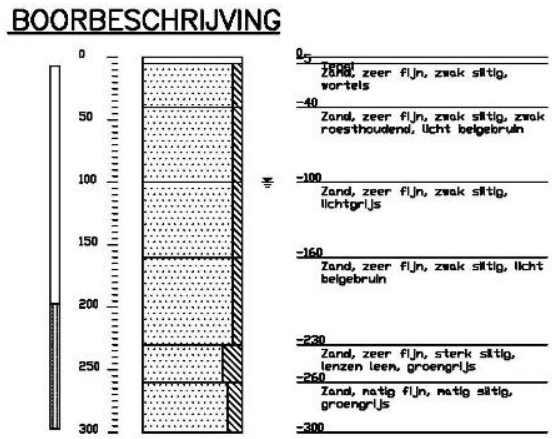
Op basis van de boorstaten in de peilbuizen van het Twentswaternet kan geïnterpoleerd worden dat de bodem -tot ruim 2 meter onder het maaiveld- is opgebouwd uit zeer fijn tot matig fijn zand. Vanaf 2,50 meter onder het maaiveld bestaat de bodem uit matig fijn zand.

Hoewel de uitgevoerde boringen (allen uit december 2010) 12,5 jaar oud zijn, worden ze als betrouwbaar beschouwd. Omdat de bodemsamenstelling, zover bekend is, niet is veranderd de afgelopen jaren.

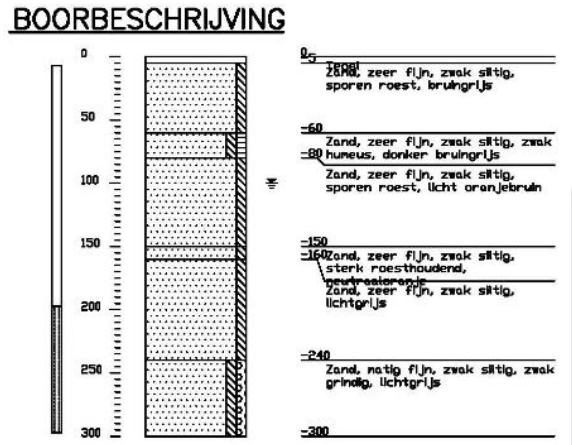
Een drietal boorbeschrijvingen zijn weergegeven in onderstaande figuren:



Figuur 6 Boorbeschrijving peilbuis 13.11 (Twentswaternet, 2023)



Figuur 7 Boorbeschrijving peilbuis 13.13 (Twentswaternet, 2023)

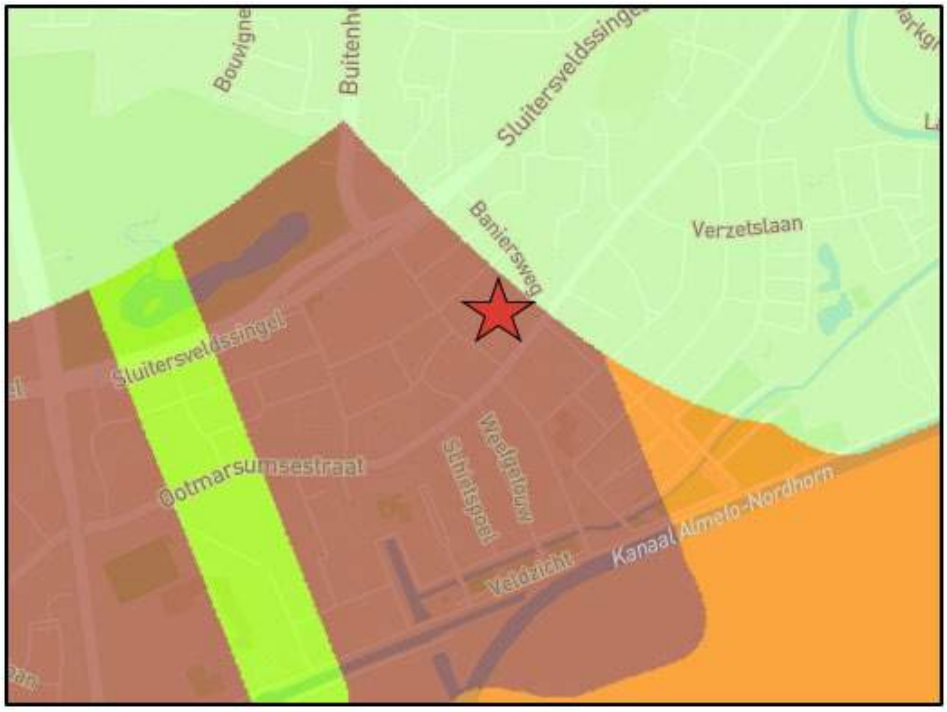


Figuur 8 Boorbeschrijving peilbuis 13.14 (Twentswaternet, 2023)

Volgens de Bodemfysische Eenhedenkaart (geraadpleegd middels de Klimaatatlas Twente) bestaat de bodem rondom het plangebied uit vier verschillende bodemsoorten, waarvan twee voorkomen binnen de plangrenzen, te zien in Figuur 9. Dit betreffen:

- Enkeerdgronden (lemig fijn zand) (op de kaart in Figuur 9 bordeauxrood gekleurd)
- Sterk lemig fijn zand (licht groen)
- Klei op fijn zand (oranje)
- Zwak lemig zand (neon groen)

Dit komt overeen met de eerder genoemde boorbeschrijvingen van het Twentswaternet.



Figuur 9 Bodemfysische Eenheden Kaart (Twentse Klimaatatlas, 2023)

Waterdoorlatendheid

Met de beschikbare informatie over de bodemopbouw wordt duidelijk dat de bodem de eerste drie meter onder het maaiveld zal bestaan uit zeer fijn tot matig fijn zand inclusief lagen met kleine delen leem en grind. Deze lagen hebben de volgende K-waarde (doorlatendheid van water in meter per etmaal):

- Zeer fijn zand 6 – 1
- Matig fijn zand 15 – 10
- Leem 0,05
- Grind 10.000 – 1.000

Bij een goede waterdoorlatende bodem ligt de K-waarde boven de 1,0 meter per etmaal.

De verwachting is dat de bodem binnen de plangrenzen voldoende snel water infiltreert. Indien leemlagen aanwezig zijn dienen deze doorboort of verwijderd te worden als op deze locatie water in de bodem dient te infiltreren.

Grondwater

De gemiddelde laagste grondwaterstand (GLG) en de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) geven een beeld van de fluctuatie van de grondwaterstanden en de optredende grondwaterstanden weer.

Naast de grondwaterstand uit de boorbeschrijvingen, zijn met behulp van het Grondwatermeetnet Twente de grondwaterstanden van nabijgelegen peilbuizen geraadpleegd (te zien in Figuur 10 en Tabel 1*).*



Figuur 10: Locatie peilbuizen (blauwe cirkels) t.b.v. grondwaterstand (Twentswaternet, 2023).

Rondom het plangebied bevinden zich een aantal peilbuizen, hiervan is peilbuis pb13.13 de dichtstbijzijnde. Deze buis bevindt zich hemelsbreed op een afstand van circa 170 meter. De verste peilbuis, die ten zuidwesten van het plan ligt hemelsbreed 480 meter van het plan. De andere twee peilbuizen liggen op een afstand die daar tussen ligt.

Op basis de gegevens van de vier peilbuizen blijkt dat de GLG zich gemiddeld bevindt op circa 1,70 meter onder maaiveld (9,80m +NAP). De GHG bevindt zich -volgens deze peilbuizen- gemiddeld op circa 1,17 meter onder het maaiveld (**10,33m +NAP**).

	+m t.o.v. NAP			-m t.o.v. maaiveld	
	MV	**GLG**	**GHG**	**GLG**	**GHG**
Peilbuis pb13.11	11,59	9,79	10,47	1,80	1,12
Peilbuis pb13.12	11,52	9,95	10,28	1,57	1,24
Peilbuis pb13.13	11,50	9,60	10,26	1,90	1,24
Peilbuis pb13.14	11,38	9,84	10,30	1,54	1,08
Gemiddeld:	11,50	9,80	10,33	1,70	1,17

Tabel 1 Gemiddelde Hoogste- en Laagste Grondwaterstand nabijgelegen peilbuizen (Twentswaternet, 2023)

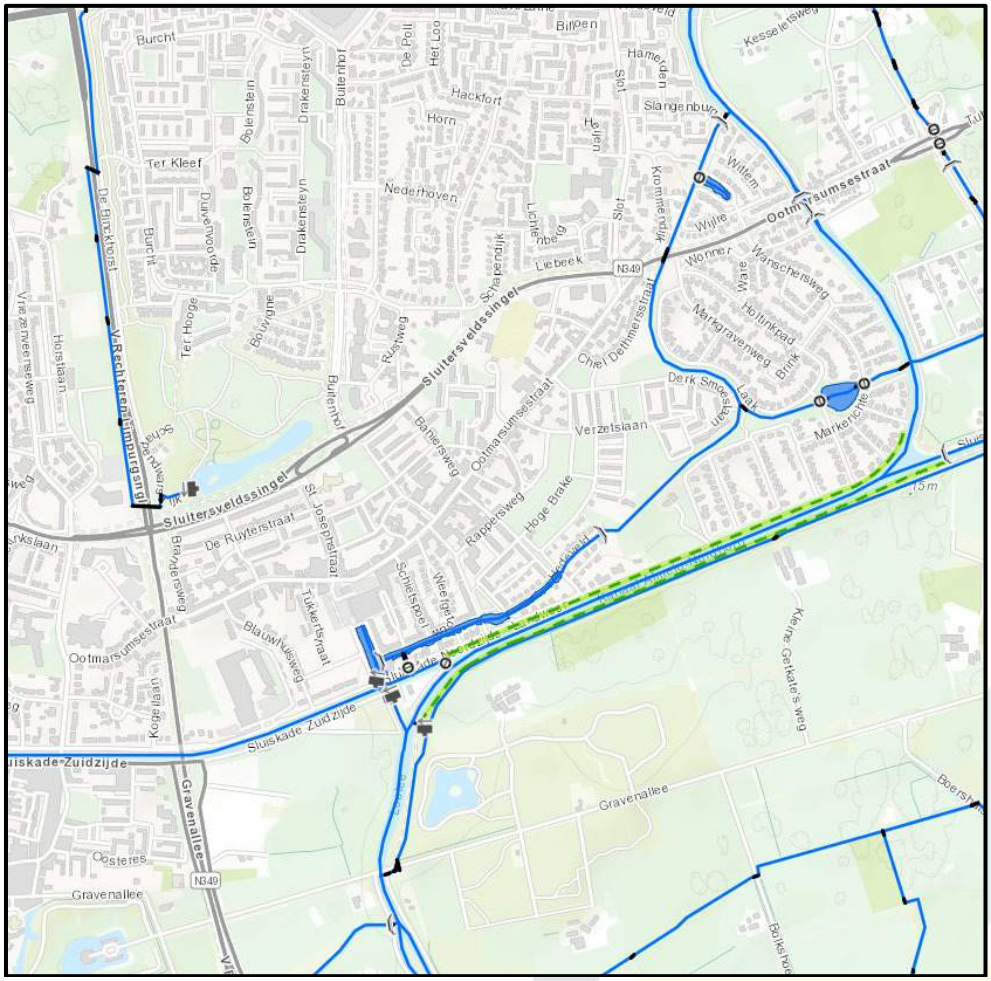
De ontwikkeling bevindt zich niet in een grondwaterbeschermings- of intrekgebied.

Oppervlaktewater

Op 320 meter ten zuiden van het plan, ligt aan de Garenboom een watergang evenwijdig aan de weg. Parallel daaraan, ligt op 380 meter van het plan het Kanaal Almelo-Nordhorn. Deze maakt daar deel uit van de het afvoervlak van de Loolee/Lateraal Kanaal welke van zuid naar noord afstroomt. Deze heeft een bodemhoogte van 7,70m +NAP

Ten noordwesten, aan de overkant van de Sluitersveldsingel N349, op 300 meter afstand ligt een vijver, deze heeft een bodemhoogte van 9,45m +NAP.

De ontwikkeling zal geen directe invloed hebben op het bestaand oppervlakwater.


Sluitersveldsingel
Sluitersveldsingel
Ootmarsumsestraat
Gravenallee
Gravenallee
Sluiskade Zuidzijde
Verzetslaan
Ter Kleef
Nederhoven
Liebeek
N349
Oosteres
Gravenallee
Ootmarsumsestraat
Ootmarsumsestraat
Ootmarsumsestraat

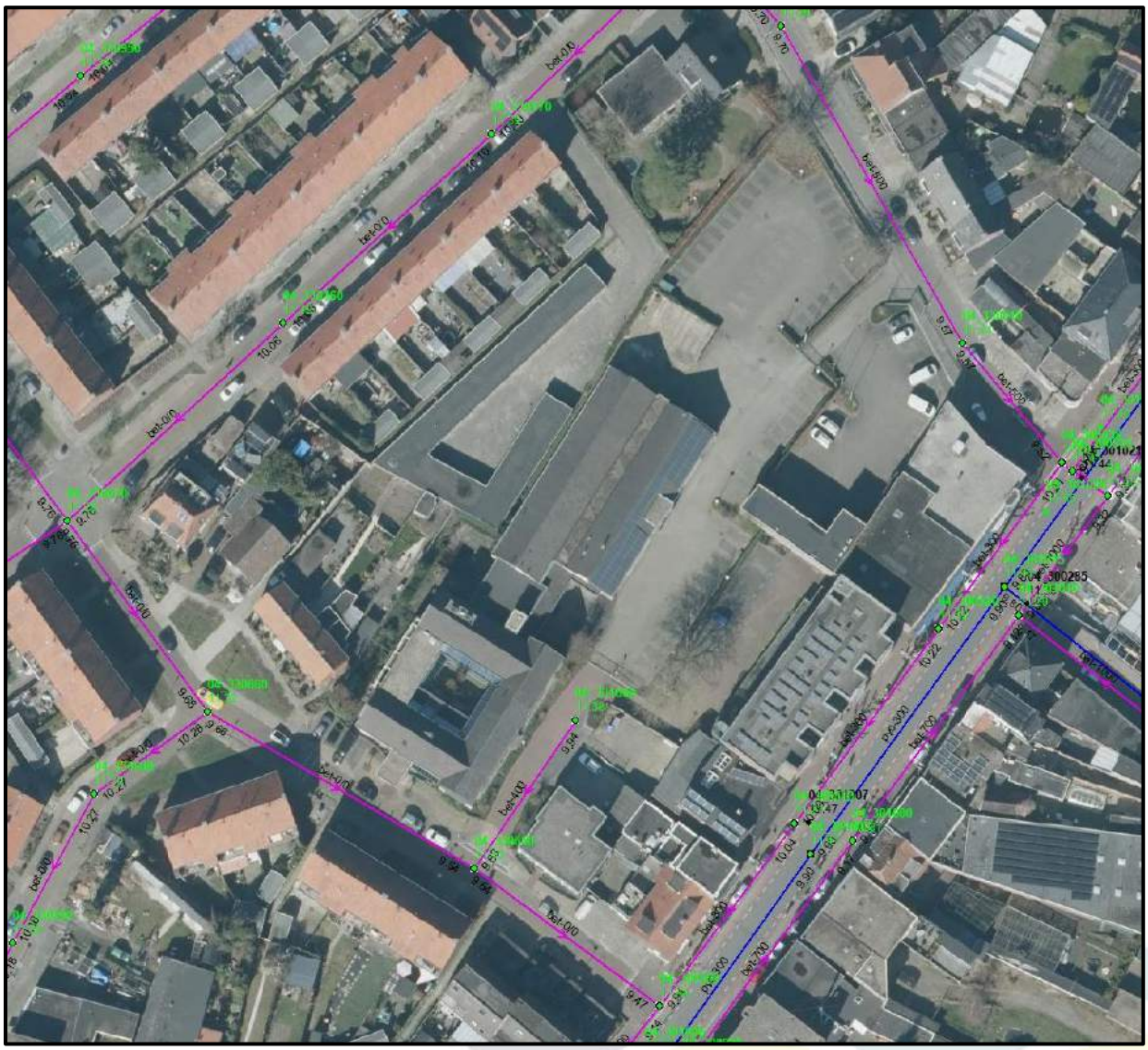
Riolering

Door de gemeente Almelo is een rioolrevisie beschikbaar gesteld, te zien in Figuur 12. In het Tolhuis, de Heetveldsweg en de Baniersweg bevindt zich een gemengd riool (GWA) van beton met een diameter van 400 en of 500 millimeter. Het riool in het Tolhuis stroomt af naar de Heetveldsweg. De riolering in de Heetveldsweg en de Baniersweg stromen af naar het zuiden richting de Ootmarsumsestraat.

In de Ootmarsumsestraat ligt een HWA-riool. De gemeente Almelo is voornemens -op termijn- in de Heetveldsweg, Baniersweg en in het Tolhuis een HWA-riool aan te laten leggen. Door de gemeente wordt dan ook geadviseerd om voor te sorteren op een situatie waar in een gescheiden rioolstelsel in de omliggende wegen aanwezig is.

De omliggende riolering ligt volgens de beschikbare gegevens in de rioolrevisie op een hoogte van 9,60 meter +N.A.P. waarbij het straatpeil op 11,30 meter +N.A.P. ligt. Dit is 1,70 meter onder het maaiveld. Dit is zowel voor de Heetveldsweg als de Baniersweg het geval.

Het riool in het Tolhuis ligt op het hoogste punt op 9,94 meter +N.A.P.



Figuur 12 Rioolrevisie, uitsnede Tolhuis, gemeente Almelo 2023

3. Eisen en randvoorwaarden

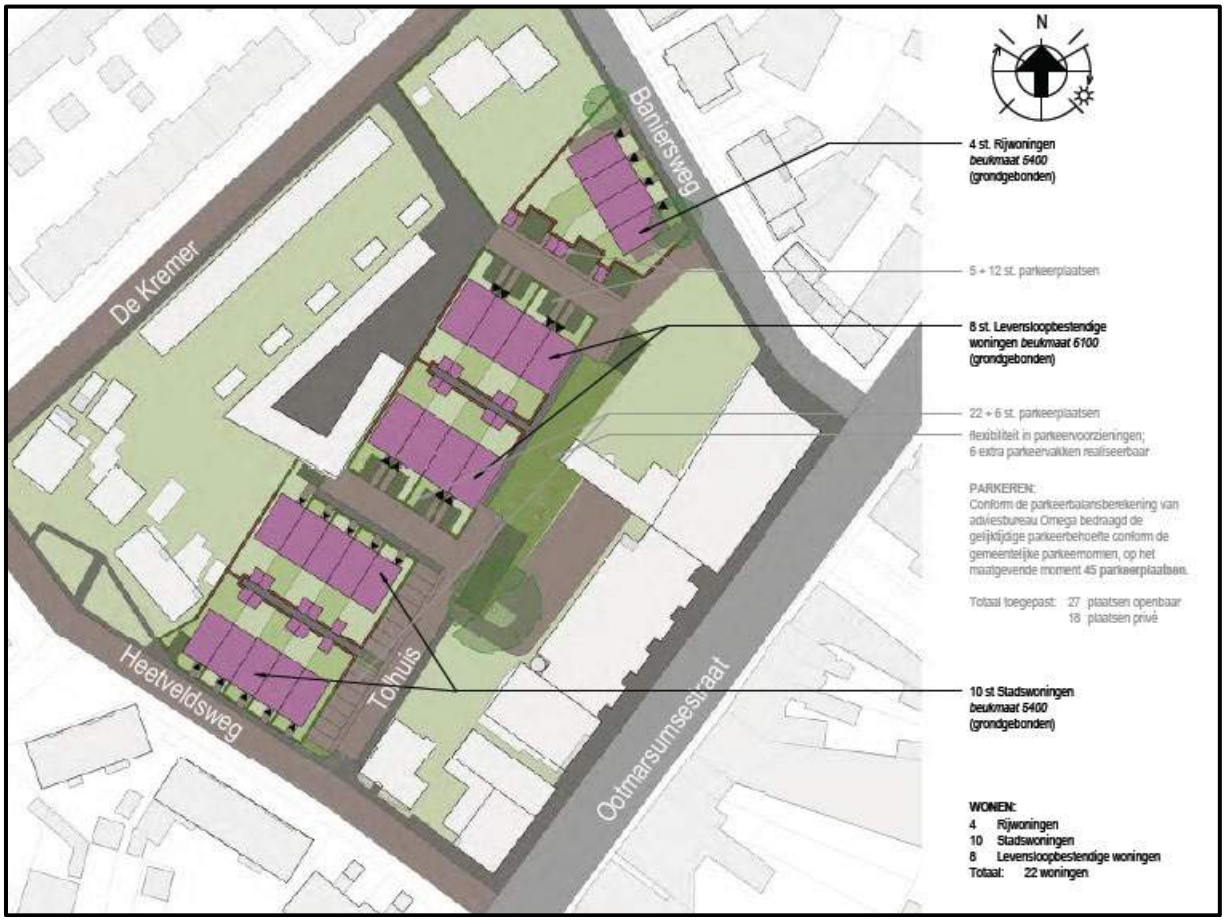
De gemeente Almelo hanteert een minimale bergingseis van 20 millimeter per vierkante meter. Door het verhard oppervlak te vermenigvuldigen met de bergingseis van 20 millimeter, wordt berekend hoeveel water geborgen moet worden binnen de grenzen van het ontwikkelingsplan.

Het vloerpeil van de nieuwbouw dient minimaal 20 centimeter boven het straatpeil en 80 centimeter boven de GHG te liggen.

4. Ruimtelijke ontwikkeling

Ruimtelijke ontwikkeling

Binnen de plangrenzen zal de bestaande bebouwing en verharding verwijderd worden. Hiervoor in de plaats zullen 22 woningen terugkomen. De woningen zullen middels twee doodlopende wegen ontsloten worden. Daarnaast zullen er 45 parkeerplaatsen en een groenstrook komen. In totaal zal er een afname zijn van het huidige verhard oppervlak.



Figuur 13 Stedenbouwkundig plan, Palazzo 2023

Bouwpeil

Voor het realiseren van woningen dient rekening te worden gehouden met de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG). Het vloerpeil dient minimaal 0,80 meter boven de GHG te liggen.

De GHG ligt circa 1,17 meter onder het maaiveld. Hieruit is te concluderen dat de huidige grondwaterstand geen problemen oplevert voor de realisatie van de nieuwe woningen.

Omdat het van belang is de vloerpeilen 30 centimeter boven het straatpeil van de Baniersweg (11,30m +NAP) en Heetveldsweg (11,40m +NAP) te stellen, word geadviseerd deze te stellen op respectievelijk **11,60 en 11,70 meter +NAP**. Deze hoogte sluit aan bij het aan de vloerpeil van de omliggende bebouwing en is zichtbaar in bijgevoegde ontwerp.

Vuilwater

Uit de berekeningen in tabel 2 blijkt dat het ontwikkelingsgebied een vuilwaterdebiet heeft van 0,48 m³/uur.

DWA-berekening vuilwaterstroom		
Inwoners	2,20	st
Woningen	22,00	st
Vervuilingshoeveelheid	0,01	m3/uur
	0,48	**m3/uur**

Tabel 2 Berekening vuilwaterafvoer

De te bouwen woningen aan de Heetveldsweg en de Baniersweg kunnen aangesloten worden op de bestaande GWA-riolering. De rioolstrengen van de te bouwen woningen in het binnenterrein kunnen onder vrij verval worden aangesloten op de rioolstreng in het Tolhuis of aan de Baniersweg.

De riolering in het Tolhuis kan gehandhaafd worden als een dek van 90 centimeter toegestaan is. In dat geval is het mogelijk om de nieuwe woningen hierop aan te sluiten. Als dit niet haalbaar is, wordt aanbevolen om het betonriool in het Tolhuis te vervangen en op een lager niveau aan te leggen. In dit geval zou het dek bij de laatste rioolput 1,17 meter zijn. Deze aanpassingen zijn berekend op basis van een riool vanaf de Heetveldsweg, met een lengte van 81 meter, een diameter van 250 mm en met een helling van 1 op 250.

Dit rioolontwerp is verwerkt in het ontwerp in de bijlage.

Inzameling en berging hemelwater

De gemeente stelt een bergingseis van 20 millimeter per verharde vierkante meter. Het verhard oppervlak is bepaald aan de hand van het ontwerp van Palazzo (230727_22-409_Situatie-Almelo). Dit maakt dat in het plangebied 81,3 kubieke meter water dient te worden geborgen. In onderstaande tabel is de herkomst van het water weergegeven.

Locatie	**Oppervlak**		**Te Bergen**	
Openbare Ruimte			**29,9**	**m3**
Rijbanen	805,0	m2	16,1	m3
Trottoirs	225,0	m2	4,5	m3
Parkeren	463,0	m2	9,3	m3
Particulier			**51,4**	**m3**
Stadswoningen	493,2	m2	9,9	m3
Levensloopbestendige woningen	477,2	m2	9,5	m3
Rijwoning Baniersweg	203,3	m2	4,1	m3
Bergingen	150,2	m2	3,0	m3
Particulier terrein 1560m2 x 80%	1248,0	m2	25,0	m3
Totaal te bergen:	**4064,9**	**m2**	**81,3**	**m3**

Tabel 3 Bergingseis ontwikkelingsgebied

Het afstromende water wordt geborgen in een wadi en in een ondergronds bergingssysteem.

In de wadi in de openbare ruimte kan 63 m³ geborgen worden. Dit is ruim voldoende voor de openbare ruimte. Hiervoor geldt namelijk een bergingsopgave van 30 m³. Middels oppervlakkige afstroming kan deze wadi gevoed worden.

De wadi heeft onvoldoende capaciteit voor alle woningen. Voor de negen woningen aan de Heetveldsweg en de Baniersweg is word geadviseerd een aparte (ondergrondse)voorziening te treffen met een capaciteit van 2,3 m³ per woning.

De bodem van een wadi dient voor een goede werking circa 50 centimeter boven de GHG te liggen. Dat betekend dat de bodem op 10,8 meter +N.A.P. of hoger dient te liggen.

Voor optimaal gebruik van een eventueel ondergronds bergingssysteem moet de bodem van het systeem boven de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) te liggen. De GHG bevindt zich -zoals eerder beschreven- gemiddeld op circa 1,17 meter onder het maaiveld (**10,33m +NAP**).

Overstorten

Als de capaciteit van de wadi en de ondergronds bergingen is bereikt dient het overtollige water te worden afgevoerd. Dit overtollige water wordt met behulp van een separaat hemelwatertransportriool afgevoerd naar de plangrens. Hier mag het aangesloten worden op de bestaande omliggende GWA-riolering.

5. Watertoets

Op grond van artikel 12 uit het Besluit op de Ruimtelijke Ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen.

Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten.

Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd.

Het plan is op 12 oktober 2023 ingediend via de digitale watertoets bij Waterschap Vechtstromen. Hieruit volgt dat de normale procedure moet worden doorlopen. Onderliggende memo wordt voorgelegd aan de gemeente Almelo en Waterschap Vechtstromen.

Bijlagen

Bijlage 1 - Ontwerp waterhuishoudkundig plan

Bijlage 2 – Watertoets, 12 oktober 2023

Heetveldsweg

Banniersweg

Tolhuis

VP +11,70

VP +11,60

Hemelwaterberging in openbare ruimte.

(Ondergrondse) hemelwaterberging realiseren van 2,3 m3 per woning.

Talud 1:4

Wadi bodem +10,80

Max waterhoogte: 30 cm
Waking: 15 cm geeft
insteek op. +11,25

Inhoud: 63 m3

PVC 250
1:250 17.00m

PVC 250
1:250 29.00m

PVC 250
1:250 23.00m

PVC 250
1:250 25.00m

PVC 250
HWA-overstortriool

BET 400

+9.83 +9.94 +10.01 +10.13 +9.80 +9.71 +9.61 +9.57 +9.70

1 1a 1b 1c 1d 3 5 5a 7 8 9 10 11 13 15 17 19

19/GA01 19/GA02 19/GA03 19/GA04 19/GA05 19/GA06 19/GA07 19/GA08 19/GA09 19/GA10 19/GA11 19/GA12 19/GA13 19/GA14 19/GA15 19/GA16 19/GA17 19/GA18 19/GA19 19/GA20 19/GA21 19/GA22 19/GA23 19/GA24 19/GA25 19/GA26 19/GA27 19/GA28 19/GA29 19/GA30

320-320b 322 324 326-332/4

LEGENDA

+9.94 PVC 250 1:250 17.00m +10.01 — VWA-riolering met BOB, stroomrichting, materiaal, diameter, verhang en strenglengte.

Inspectieput VWA-riool.

PVC 250 HWA-overstortriool — HWA-(overstort)riolering, met stroomrichting, materiaal en diameter.

HWA-inpectieput met roosterdeksel.

Wonen in Het Tolhof

Echelpoelweg 8a
7595 KA Weerselo
053-7440006
tekenkamer@smitcivieletechniek.nl

SMIT BV CIVIELE TECHNIEK

Project: Het Tolhof, Almelo
22 grondgebonden woningen, Heetveldsweg/Baniersweg/Tolhuis

Omschrijving: Waterhuishoudkundig plan

Datum:	12-10-2023			Projectnummer:	ROU123
Status en revisie:	DEF			Schaal:	1 : 200
Getekend	GT	par.		Formaat:	A1
Gecontroleerd	AS	par.		Tekeningblad:	1 van 1
Vrijgegeven	AS	par.		Tekeningnummer:	112-1

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

Op basis van de check is onderstaande nodig

1. Normale procedure

Op basis van onderstaande locatie



Vragen en antwoorden uit de check

Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?	nee
Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?	ja
bargerveen	nee
beekherstel	nee
grondwaterbes_en_stiltegebied	nee
ruimtevoorvecht	nee
zoekgebied	nee
primaire watergebieden	nee
RWZI	nee
strokenkaart	nee
persleidingen	nee
rioolgemalen	nee
keurzone	nee
gewijzigd klimaat	nee
huidig klimaat	nee

Details

1. Normale procedure

Wat moet ik doen?

datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen

- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Tom Pikkemaat T.pikkemaat@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document.

Bijlage 7 Participatieverslag

Verslag inloopmiddag omwonenden Het Tolhof
Woensdag 15 november 2023



Aanwezigen

Gemeente Almelo
Daphne Ter Elst - Morskieft

Goossen Te Pas
Marko Nijland, Marlin te Woerd

Palazzo
Hilbert Oosterveen

Plaggemars Makelaars
Leon Woertman











Uitnodiging
Ruim van tevoren zijn de omwonenden middels brieven uitgenodigd voor de inloopmiddag op 15 november. Deze inloopmiddag vond plaats van 16:00u tot 18:00u in het oude kantoorpand aan de Heetveldsweg 1A in Almelo.

Opstelling
In het oude kantoorpand is een opstelling gemaakt met informatieborden waar vertegenwoordigers van Goossen Te Pas, Palazzo, Plaggemars en de gemeente aanwezig waren om toelichting te geven en vragen te beantwoorden.

Sfeer
De inloopmiddag kende een informele sfeer. Met veel onderlinge gesprekken was de sfeer dan ook goed. Verdeeld over de middag zijn circa 10 tot 15 omwonenden langs geweest.

Reacties
Omwonenden kregen middels de informatieborden impressies te zien van de eerste schetsen. De omwonenden hebben de gelegenheid gehad om nadien een formulier in te vullen om de goede en minder goede punten kenbaar te maken, maar ook om ons tips te geven op de verdere uitwerking van de plannen. Eén omwonende heeft hier gebruik van gemaakt.

Onderstaande opmerkingen geven inzicht in de zowel mondelinge als schriftelijke reacties op de aspecten architectuur en stedenbouw, parkeren en verkeer, participatie, planning en proces.

Architectuur en stedenbouw
- Architectonisch en stedenbouwkundig viel het ontwerp in de smaak;
- Eén buurtbewoner had zorgen over verlies privacy;

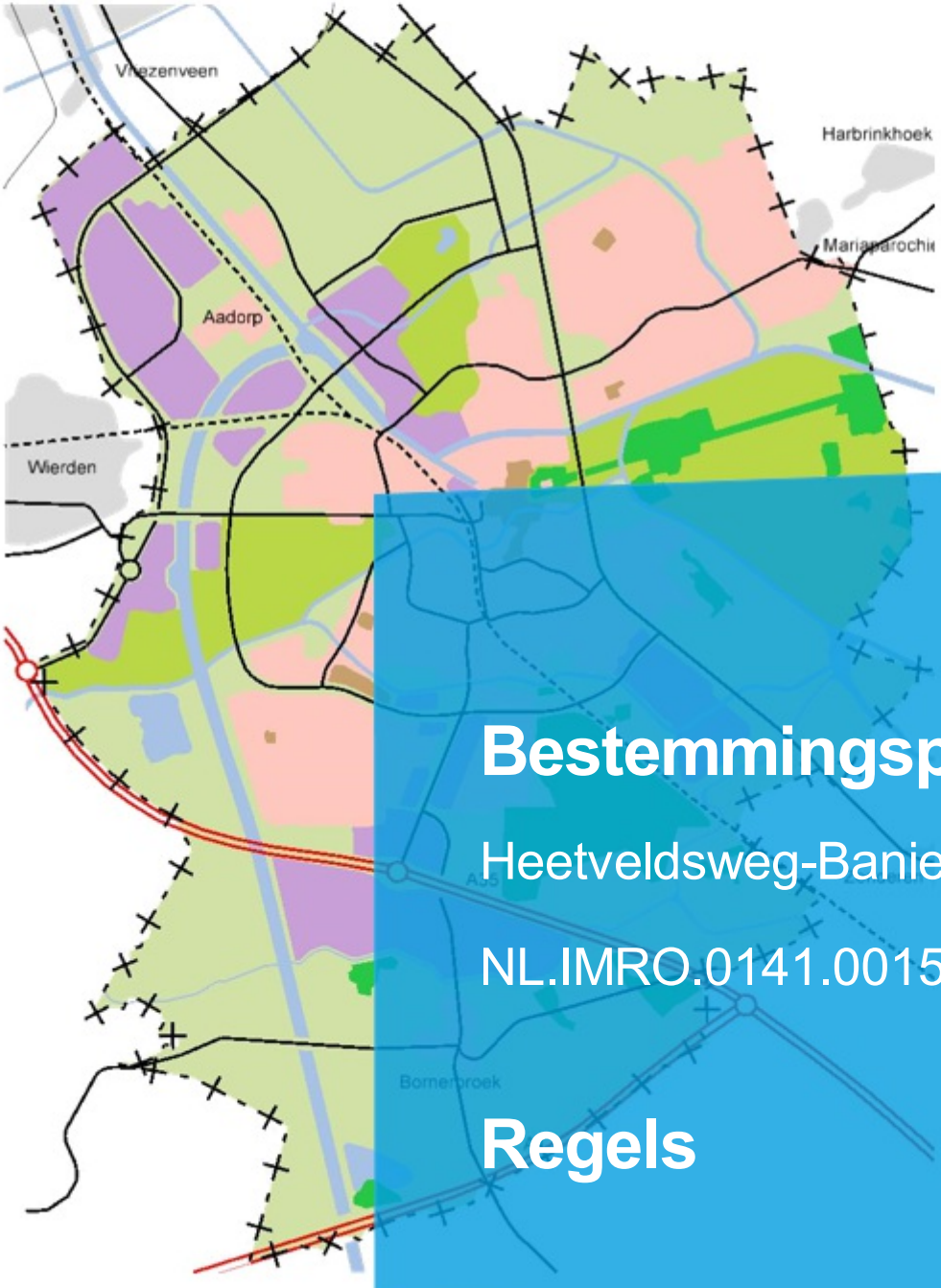
Parkeren en verkeer
- De posities van de parkeerplaatsen werden gewaardeerd;
- Vragen ontstonden over de toegankelijkheid van de nieuwe parkeerplaatsen voor de huidige bewoners;
- Bewoners hadden zorgen over een eventuele sluiproute van de Ootmarsumsestraat en waren dan ook blij met de onderbreking tussen beide wegen.

Participatie
- De opkomst bestond uit omwonenden vanuit alle zijden rondom het plangebied;
- Omwonenden waardeerden de uitleg en gelegenheid om vragen te stellen;
- Omwonenden is verteld dat zij middels de projectwebsite ook in kunnen schrijven om direct nieuwsbrieven te ontvangen. Eikmomenten, specifiek voor omwonenden, worden middels brieven verzonden.

Planning en proces
- De globale planning van een onherroepelijk bestemmingsplan, start verkoop en start bouw zijn gedeeld.

Conclusie
Naar aanleiding van de inloopmiddag is de conclusie dat het plan positief wordt opgevangen en geen wijzigingen hoeven worden doorgevoerd. Het plan kan verder in procedure worden gebracht.

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Heetveldsweg-Baniersweg

NL.IMRO.0141.00157-

Regels

Inhoudsopgave

Regels 2

Hoofdstuk 1 Inleidende regels 5
Artikel 1 Begrippen 6
Artikel 2 Wijze van meten 11

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels 12
Artikel 3 Groen 13
Artikel 4 Tuin 15
Artikel 5 Verkeer 16
Artikel 6 Wonen 18
Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 22

Hoofdstuk 3 Algemene regels 24
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 25
Artikel 9 Algemene gebruiksregels 26
Artikel 10 Algemene afwijkingsregels 27
Artikel 11 Algemene procedureregels 30
Artikel 12 Overige regels 31

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels 32
Artikel 13 Overgangsrecht 33
Artikel 14 Slotregel 34

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "Heetveldsweg-Baniersweg" met identificatienummer NL.IMRO.0141.00157-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:

een beroeps- of bedrijfsactiviteit, waarvan de activiteiten in hoofdzaak niet publieksaantrekkend zijn en die op kleine schaal in een woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt en de desbetreffende activiteit een ruimtelijk uitstraling heeft die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aaneengebouwde woning:

een woning die deel uitmaakt van een bouwmassa bestaande uit twee of meer aaneengebouwde hoofdgebouwen;

1.7 aangebouwd bijbehorend bouwwerk:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.8 achtererfgebied:

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 m achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 berging:

een aan de woonfunctie gerelateerde ruimte, bedoeld voor het stallen van bijvoorbeeld fietsen, caravans, vouwwagens en boten en het opbergen van bijvoorbeeld (tuin- en vis)gereedschap en tuinmeubelen;

1.11 bestaande situatie (bebouwing en gebruik):

Bestaande situatie (bebouwing en gebruik)

a. legale bebouwing, zoals aanwezig op het tijdstip van de ter inzagelegging van het ontwerpplan, dan

wel zoals die mag worden gebouwd krachtens een vóór dat tijdstip aangevraagde vergunning;
b. het legale gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig op het tijdstip dat het plan rechtskracht heeft verkregen;

1.12 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.13 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.14 bijbehorende bouwwerken:

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.15 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk;

1.16 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.17 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.18 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.19 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.20 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.21 bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.22 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.23 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.24 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 erf:

al dan niet bebouwd perceel, of een gedeelte daarvan, dat direct is gelegen bij een hoofdgebouw en dat in feitelijk opzicht is ingericht ten dienste van het gebruik van dat gebouw, en, voor zover een bestemmingsplan van toepassing is, deze die inrichting niet verbieden;

1.26 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt:

1.27 hoofdgebouw:

gebouw, of gedeelte daarvan, dat noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de geldende of toekomstige bestemming van een perceel en, indien meer gebouwen op het perceel aanwezig zijn, gelet op die bestemming het belangrijkst is;

1.28 hoofdverblijf:

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.29 huishouden:

een persoon, of groep personen die een (duurzame) gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.30 kamerbewoning:

wonen door één persoon in een geëxploiteerde woonruimte die bereikbaar is via een gezamenlijke hoofdingang van een gebouw en waarbij sprake is van gezamenlijk gebruik van één of meer gemeenschappelijke voorzieningen zoals sanitair, kook- en wasgelegenheid;

1.31 kap:

de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15° en ten hoogste 75°;

1.32 kinderopvang

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.33 maatvoeringsvlak:

een op de verbeelding aangegeven vlak dat binnen een bestemmingsvlak een onderscheid aangeeft tussen bijvoorbeeld gebruik, maximale bouwhoogten, maximaal bebouwingspercentage, maximum aantal wooneenheden, etc.;

1.34 nok:

het snijpunt van twee hellende vlakken, of, indien voorgaande niet van toepassing is, het hoogste punt van het dak;

1.35 ondergeschikte functie:

een functie waarvoor maximaal 25% van de vloeroppervlakte als zodanig mag worden gebruikt;

1.36 maaiveld:

a. de gemiddelde hoogte van het terrein dat een bouwwerk omgeeft;
b. de gemiddelde hoogte van het grasland in een open gebied;

1.37 overig bouwwerk:

een bouwkundige constructie van enige omvang, geen pand zijnde, die direct en duurzaam met de aarde is verbonden;

1.38 pand:

de kleinste bij de totstandkoming functioneel en bouwkundig-constructief zelfstandige eenheid die direct en duurzaam met de aarde is verbonden en betreedbaar en afsluitbaar is;

1.39 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.40 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.41 verbeelding:

de weergave van de inhoud van een bestemmingsplan (onder tek.nr. NL.IMRO.0141.00157-BP21) conform het gestelde in de Regeling Standaarden Ruimtelijke Ordening 2012. Onder het begrip 'verbeelding' wordt zowel de analoge wijze als de digitale wijze verstaan;

1.42 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.43 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.44 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.45 voorgevelrooilijn:

betreft de denkbeeldige lijn over het perceel strak langs de voorgevel van een gebouw tot aan de zijdelingse perceelgrenzen die niet door gebouwen mag worden overschreden, behoudens krachtens deze regels toegelaten afwijkingen tenzij anders op de verbeelding aangegeven;

1.46 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.47 vrijstaand bijbehorend bouwwerk:

een functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar niet tegen aangebouwd en met de aarde verbonden bouwwerk met een dak;

1.48 wijziging:

een wijziging als bedoeld in artikel 3.6 eerste lid onder a van de Wet ruimtelijke ordening;

1.49 wonen:

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.50 woning:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.51 wooneenheid:

woning.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 bebouwingspercentage:

het deel van het bouwvlak uitgedrukt in procenten dat bebouwd mag worden, indien een bouwvlak bestaat uit meerdere bouwpercelen, geldt het bebouwingspercentage per bouwperceel;

2.2 de bouwhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een overig bouwwerk met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de dakhelling van een bouwwerk

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.4 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.5 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.6 de nokhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.7 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.8 de afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:

tussen de zijdelingse grens van het bouwperceel en een bepaald punt van het bouwwerk, waar die afstand het kortst is;

2.9 peil:

- voor een gebouw, waarvan de hoofdtoegang grenst aan de weg: de hoogte van de kruin van de weg;
- voor andere gebouwen en overige bouwwerken: de gemiddelde hoogte van het afgewerkte terrein ter plaatse van de bouw.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. groenvoorzieningen;
b. tuinen;
c. fiets- en/of voetpaden;
d. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
e. sportvoorzieningen, speelvoorzieningen en hierbij passende openbare verblijfsvoorzieningen;
f. mobiele verkooppunten;
g. nutsvoorzieningen;
h. geluidwerende voorzieningen;
i. bouwwerken ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut;
j. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer met inbegrip van parkeren;
k. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde en verhardingen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen;

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten (zoals bruggen) en/of bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

1. het opslaan van onklare voer- en vaartuigen of onderdelen daarvan en het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens;
2. het opslaan of opgeslagen houden, storten of lozen van puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op de onbebouwde gronden.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 3.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Tuin

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. tuinen en erven;
b. parkeervoorzieningen;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd.

4.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de maximale bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt 1 meter;
b. de maximale bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen 2 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Verkeer

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen en straten;
b. voet- en fietspaden;
c. groen- en speelvoorzieningen;
d. voorzieningen ter wering van het verkeerslawaai
e. parkeervoorzieningen;
f. nutsvoorzieningen;
g. toegangspoort met muur of hek ten behoeve van de visuele afscheiding tussen een collectieve parkeervoorziening en de weg;
h. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
i. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
j. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water.

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouw zijnde, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte mag maximaal 3 meter bedragen;
b. de inhoud mag maximaal 36 m^3 bedragen.

5.2.2 Bouwwerken, geen gebouw zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten (zoals bruggen) en/of bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van speelinstallaties en balllenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
c. de bouwhoogte van geluidwerende voorzieningen bedraagt maximaal 5 meter;
d. de hoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt ten hoogste 4 meter.

5.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

5.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

5.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 5.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 6 Wonen

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in een woning, al dan niet in combinatie met een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit;
b. tuinen en erven;
c. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij gebouwen, bijbehorende bouwwerken, overige bouwwerken, groenvoorzieningen, verhardingen, tuinafscheidingen en overige bijbehorende voorzieningen.

6.2 Bouwregels

6.2.1 Hoofdgebouwen

Binnen deze bestemming mogen hoofdgebouwen ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. hoofdgebouwen, uitsluitend grondgebonden woningen, worden binnen het bouwvlak gebouwd, met dien verstande dat:
    1. de gebruiksoppervlakte van een woning, als bedoeld in NEN 2580, minimaal 75 m² bedraagt;
b. ter plaatse van de aanduiding 'maximum aantal wooneenheden' bedraagt het aantal woningen niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
c. ter plaatse van de aanduiding ‘maximum goot- en bouwhoogte (m)’ bedragen de goot- en bouwhoogte niet meer dan op de verbeelding is aangegeven;
d. de afstand van aaneengebouwde hoofdgebouwen tot de niet gemeenschappelijke zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt minimaal 3 meter, tenzij door de bebouwingsgrens anders is bepaald.

6.2.2 Bijbehorende bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen bijbehorende bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de maximale bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
b. de maximale bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt 3.30 meter;
c. bijbehorende bouwwerken worden minstens 3 meter achter (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw gebouwd, dan wel minstens de afstand van de bestaande bijbehorende bouwwerken tot (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw indien deze minder bedraagt;
d. de maximale gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken buiten het bouwvlak bedraagt:
    1. 75 m²;
    2. 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
    3. 125 m² voor percelen groter dan 1000 m².

Met dien verstande dat:

I. tenminste 50% van het bouwperceel dat buiten het bouwvlak is gelegen onbebouwd en onoverdekt blijft;
II. de oppervlakte van de bijbehorende bouwwerken die op dat gedeelte van het bouwperceel zijn of worden gebouwd, waar het hoofdgebouw nog volgens het bepaalde in artikel 6.2.1 onder a. als hoofdgebouw vergroot kan worden, niet wordt gerekend tot de gezamenlijke oppervlakte aan bijbehorende bouwwerken.

6.2.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte voor (het verlengde van) de voorgevel van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 1 meter;
b. de bouwhoogte bedraagt in de overige gevallen maximaal 2 meter.

6.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
    1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
    2. de verkeersveiligheid;
    3. de milieusituatie;
    4. de sociale veiligheid;
    5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
    1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
    2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
    3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

6.4 Afwijken van de bouwregels

6.4.1 Afwijken met betrekking tot bijbehorende bouwwerken

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.2:
    1. onder a. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
        - de maximale bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk 6,60 meter bedraagt, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        - de maximale goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
    2. onder b. en toestaan dat de maximale bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk 5 meter bedraagt, waarbij de maximale goothoogte 3.30 meter bedraagt;
    3. onder c. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
    4. onder c. en toestaan dat aangebouwde bijbehorende bouwwerken die voor de voorgevel van het hoofdgebouw én in het bouwvlak zijn gelegen, voor de voorgevel van het hoofdgebouw mogen worden uitgebreid, mits binnen het bouwvlak wordt gebouwd.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
    1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
    2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
    3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.4.2 Afwijken met betrekking tot bouwwerken, geen gebouwen zijnde

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.2.3 onder b. tot verhoging van de bouwhoogte tot maximaal 3 meter.

b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.5 Specifieke gebruiksregels

6.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:

a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;
d. het gebruik van een woning voor kamerbewoning.

6.5.2 Aan huis verbonden beroepen en bedrijfsactiviteiten

Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de woonfunctie blijft behouden;
2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
9. er mogen geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

6.6 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.5 onder a indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.7 Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk

6.7.1 Vergunningsplicht

Het is verboden om zonder een omgevingsvergunning bouwwerken binnen het plangebied geheel of gedeeltelijk te slopen.

6.7.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in lid 6.7.1 is niet van toepassing indien een ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming is verkregen ten aanzien van een verblijfsplaats van vleermuizen, de huismus en de gierzwaluw, dan wel wordt aangetoond dat voor deze beschreven diersoorten geen ontheffing benodigd is.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7.2.2 Overige bouwwerken

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen overige bouwwerken worden gebouwd.

7.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in lid 7.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5.000 m² en minder diep steekt dan 0,50 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter en met een oppervlakte groter dan 5.000 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.
b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is

aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

7.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 7.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene gebruiksregels

Onder strijdig gebruik in het bestemmingsplan wordt in ieder geval begrepen het gebruik van of het laten gebruiken van:

a. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van seksinrichtingen;
c. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van prostitutie;
d. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van detailhandel;
e. onbebouwde gronden en/of (delen van) bouwwerken ten behoeve van horeca;
f. onbebouwde gronden als opslagplaats voor onklare voer-, vlieg- en vaartuigen of onderdelen daarvan;
g. onbebouwde gronden als staan- of ligplaats voor onderkomens;
h. onbebouwde gronden als stortplaats voor puin, vuil of andere vaste of vloeibare afvalstoffen, voor zover dit niet betreft het storten of opslaan in bij gebouwen behorende tuin van geringe hoeveelheden die afkomstig zijn van het onderhoud van die tuinen;
i. het opslaan of opgeslagen houden van puin, vuil, of andere vaste of vloeibare afvalstoffen op onbebouwde gronden;
j. een gebruik van bouwwerken voor het verkopen of ten verkoop aanbieden van goederen als detailhandel;
k. het gebruik van niet voor bewoning bestemde gebouwen of ruimten, daaronder begrepen kampeermiddelen, voor permanente bewoning.

Artikel 10 Algemene afwijkingsregels

10.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Indien de regels een bouwwerk of gebruik niet toestaan en niet op grond van een andere bepaling van deze regels bij omgevingsvergunning kan worden afgeweken, dan kan het bevoegd gezag afwijken van de desbetreffende regels van dit bestemmingsplan in de hierna genoemde gevallen in artikel 4.1 tot en met artikel 4.9, mits:

a. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
b. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
c. de verkeersveiligheid niet onevenredig wordt aangetast;
d. bij het uitbreiden en/of wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt aangetoond dat in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de beleidsregel "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" of diens rechtsopvolger;
e. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
f. de opgave voor de waterberging niet onevenredig wordt aangetast.

10.2 Bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van een bijbehorend bouwwerk bij een woning binnen de bebouwde kom indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. een bijbehorend bouwwerk is gericht op een vergroting van het woongenot;
b. indien een bijbehorend bouwwerk in het voorerfgebied wordt gerealiseerd:
    1. bedraagt de diepte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk voor de voorgevelrooilijn ten hoogste 1,50 meter;
    2. resteert er door de realisatie van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk een voorerf met een minimale diepte vóór het aangebouwd bijbehorend bouwwerk van 3,50 meter;
    3. bedraagt de breedte ten hoogste tweederde van de oorspronkelijke breedte van de desbetreffende gevel van de woning;
    4. bedraagt de goot- en/of nokhoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk niet meer dan de aangrenzende bouwlaag, met dien verstande dat de goothoogte niet meer bedraagt dan 3,30 meter, tenzij in het oorspronkelijke architectonisch of stedenbouwkundig ontwerp een hogere goot- en/of nokhoogte is meeontworpen;
c. indien een bijbehorend bouwwerk in het achtererfgebied wordt gerealiseerd:
    1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorende bouwwerk binnen het bouwvlak niet meer dan de bouwhoogte van het hoofdgebouw;
    2. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk buiten het bouwvlak niet meer dan de goothoogte van het hoofdgebouw en ten hoogste 3,30 meter, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
        - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
        - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
    3. bedraagt de bouwhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk ten hoogste 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt;
    4. er blijft bij vrijstaande woningen aan één zijde van de woning een strook van minimaal 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens vrij van vergunningplichtige bouwwerken;

5. indien bij bestaande vrijstaande woningen al binnen een strook van 3 meter tot de zijdelingse perceelsgrens gebouwen zijn gebouwd, mag in afwijking op het bepaalde in artikel 4, lid 4.1, sub c onder 5 een bijbehorend bouwwerk in diezelfde lijn worden gebouwd;
6. bedraagt de gezamenlijke oppervlakte van alle bijbehorende bouwwerken, voor zover ze zijn gelegen in het achtererfgebied buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan is aangegeven), ten hoogste:
   - 75 m²;
   - 100 m² voor percelen groter dan 500 m²;
   - 125 m² voor percelen groter dan 1000 m²;
7. blijft er van het achtererfgebied, dat is gelegen buiten de bebouwingsgrens en/of het bebouwingsvlak (zoals in het bestemmingsplan aangegeven), minimaal 50% onbebouwd en onoverdekt;
8. in het geval het volledige achtererfgebied is aangewezen als bouwvlak mag het achtererfgebied voor niet meer dan 50% worden bebouwd.

d. indien een aangebouwd bijbehorend bouwwerk aan een zijgevel wordt gerealiseerd in een gebied dat niet als achtererfgebied kan worden beschouwd maar wel een tuinbestemming heeft:
   1. bedraagt de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter, waarbij de goothoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw, met dien verstande dat een kap op een aangebouwd bijbehorend bouwwerk mogelijk is, mits:
      - het aangebouwd bijbehorend bouwwerk ondergeschikt blijft aan het hoofdgebouw;
      - de bouwhoogte ten hoogste 6,60 meter bedraagt waarbij de nok van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
      - de goothoogte van het aangebouwde bijbehorend bouwwerk ten hoogste 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
   2. bedraagt de diepte vanaf de zijgevel maximaal 3,00 meter met dien verstande dat een afstand van minimaal 2,00 meter tot openbaar toegankelijk gebied aangehouden wordt;
   3. bedraagt de afstand tot de voorgevelrooilijn minimaal 1 meter.

10.3 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van de volgende bouwwerken, geen gebouwen zijnde met een oppervlakte van ten hoogste 50 m²:

a. erf- en terreinafscheidingen, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
   1. indien gebouwd vóór de voorgevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan bedraagt de hoogte ten hoogste 1,00 meter;
   2. in overige gevallen bedraagt de hoogte ten hoogste 2,00 meter;
b. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, installatie voor warmte- of koudeopwekking zijnde, bij een woning in het achtererfgebied met een hoogte van ten hoogste 3,00 meter;
c. overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, voor wat betreft straatmeubilair, zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties e.d. met een hoogte van ten hoogste 10 meter;

10.4 Installatie voor warmte- en koudeopwekking

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het plaatsen van een installatie voor warmte- of koudeopwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, op het dak of aan de gevel van gebouwen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. de installatie is niet hoger dan 1 meter en met een maximale oppervlakte van 2 m2, indien op het dak geplaatst;
b. de installatie heeft een maximale omvang van 1m³ en wordt uitsluitend aan de zijgevel of achtergevel geplaatst, indien het een unit aan de gevel betreft;
c. de afstand tot de erfgrens bedraagt minimaal 1 meter;
d. de installatie wordt zoveel mogelijk uit het zicht geplaatst.

10.5 Dakterrassen

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van dakterrassen bij woningen, indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

a. het dakterras wordt gerealiseerd op eenlaagse aan- en uitbouwen;
b. het dakterras wordt niet gebruikt ten behoeve van horeca;
c. het dakterras wordt gemaakt op legale – op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezige - aan- en uitbouwen (bijbehorende bouwwerken) in het achtererfgebied;
d. het dakterras mag maximaal 2 meter diep zijn vanaf de vlakke achtergevel of de dakrand van het hoofdgebouw; of bedoeld:
e. de afstand van het hekwerk tot de dakrand is minimaal 1,20 meter daar waar de dakrand grenst aan het voorerfgebied of aan het openbaar toegankelijk gebied;
f. de hoogte van het hekwerk is maximaal 1,20 meter;
g. het dakterras wordt gerealiseerd op een (deel van het) plat dak;
h. een trap vanaf het dakterras naar de tuin is niet toegestaan;
i. er moet een privacyschot worden aangebracht indien het perceel grenst aan en ander woonperceel (aan beide zijden, indien aan de orde).

10.6 Een gebouw ten behoeve van een infrastructurele- of openbare voorziening

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van gebouwen ten behoeve van een nutsvoorziening, de waterhuishouding, het meten van de luchtkwaliteit, het telecommunicatieverkeer, het openbaar vervoer of het weg-, spoorweg-, water-, of luchtverkeer, indien voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de hoogte bedraagt ten hoogste 3,5 meter;
b. de oppervlakte bedraagt maximaal 50 m2.

10.7 Aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit

Het bevoegd gezag kan afwijken ten behoeve van het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, voor zover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

a. de woonfunctie blijft behouden;
b. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m2;
c. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of prostitutie, met dien verstande dat een kinderopvang uitsluitend is toegestaan mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:
d. het maximaal aantal kinderen dat gelijktijdig mag worden opgevangen is 6;
e. het aan huis verbonden beroep of bedrijf wordt uitgeoefend door degene die in de desbetreffende woning zijn hoofdverblijf heeft;
f. de opslag van goederen vindt inpandig plaats.

Artikel 11 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 12 Overige regels

12.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' en de beleidsregel 'Parkeernormen Almelo', zoals door het college vastgesteld op 11 december 2018. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen.
    1. De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:
        - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
        - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

12.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

12.3 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 12.1 en 12.2:
    1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
    2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld onder a kan slechts verleend worden, indien:
    1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
    2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

12.4 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder artikel 12.1 en 12.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 13 Overgangsrecht

13.1 Overgangsrecht bouwwerken

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,

a. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
b. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

13.2 Afwijking

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig in afwijking van lid 13.1 een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in lid 13.1 met maximaal 10%.

13.3 Uitzondering op het overgangsrecht bouwwerken

Lid 13.1 is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

13.4 Overgangsrecht gebruik

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

13.5 Strijdig gebruik

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in lid 13.4 te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

13.6 Verboden gebruik

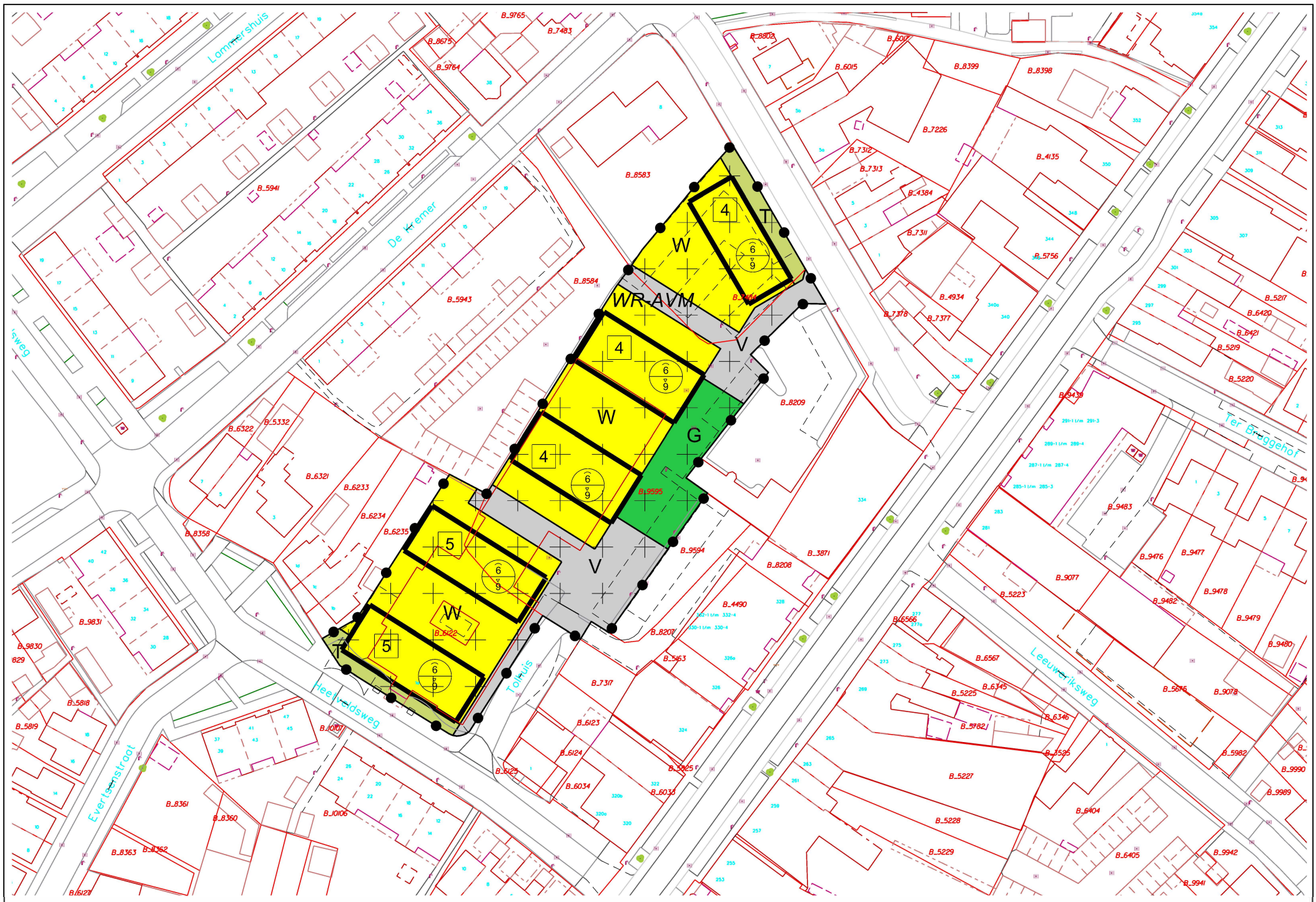
Indien het gebruik, bedoeld in lid 13.4, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

13.7 Uitzondering op het overgangsrecht gebruik

Lid 13.4 is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 14 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg.



Plangebied

Bestemmingsplan
00157 Heetveldsweg-Baniersweg

Bestemmingen

art.3 G Groen

art.4 T Tuin

art.5 V Verkeer

art.6 W Wonen

Dubbelbestemmingen

WR-AVM Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Bouwvlak

bouwvlak

Maatvoering

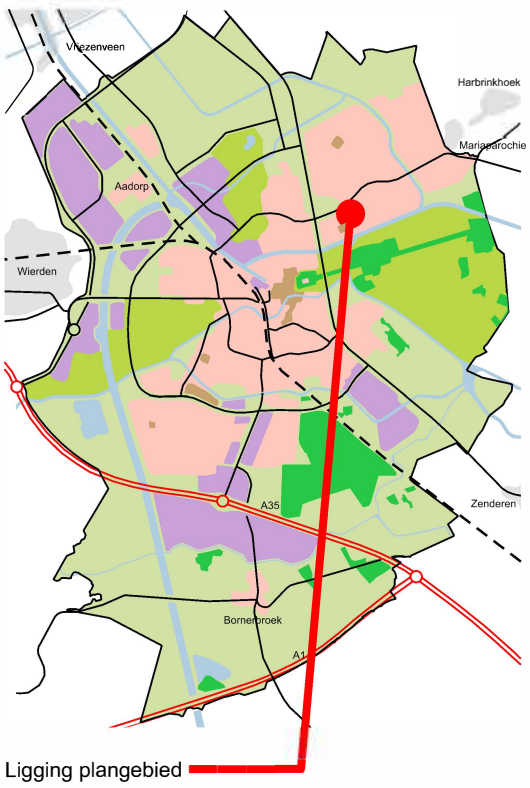
a maximum aantal wooneenheden

a/b maximum goothoogte (m), maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

Topografische gegevens en bestaande ondergrond (24 juli 2023)

Ligging plangebied



Ligging plangebied

Ruimtelijk plan		1/1	
NL.IMRO.0141.00157-BP21 Heetveldsweg-Baniersweg			
Vastgesteld door Gemeenteraad / B&W d.d.			
Datum	17-11-2023	Modelnaam	
Schaal	1:1000	Status	CONCEPT
Formaat	A3	Getekend	MvL
Bestandnaam			

Gemeente Almelo

Best M ingenieursbureau
Molenweg 107 1436 BS AALSMEERDERBRUG
06 13300041 info@bestm.nl

BJZ.nu ruimtelijke plannen en advies
Twentepoort Oost 16A 7609 RC Almelo
0546454466 www.bjz.nu

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		Marieke van Essen	12 december 2023

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Heetveldsweg-Baniersweg

Geachte leden van de raad,

Hierbij willen wij u op de hoogte stellen van ons besluit om het ontwerpbestemmingsplan ‘Heetveldsweg-Baniersweg’ (NL.IMRO.0141.00157-BP21) gedurende zes weken ter inzage te leggen.

De voormalige kantoorlocatie van de woningstichting Sint Joseph aan de Heetveldsweg 1a te Almelo is niet meer in gebruik en verkocht door de woningstichting. Het voornemen is deze locatie te herontwikkelen ten behoeve van woningbouw, waarbij de bestaande bebouwing volledig wordt gesloopt om 22 grondgebonden koopwoningen in een gedifferentieerd aanbod/woningtype te realiseren.

Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Sluitersveld.
Op deze inbreidingslocatie worden 22 koopwoningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 4 levensloopbestendige woningen aan de Baniersweg, 8 levensloopbestendige woningen in het hofje en 10 rijenwoningen aan de zijde van de Heetveldsweg. Hiermee wordt voorzien in een gemixt aanbod waarbij ook specifiek rekening is gehouden met geschikte woningen voor senioren (levensloopbestendig) en/of starters. Naast de invulling met woningen wordt er ook nadrukkelijk rekening gehouden met de realisatie van een prettig woon- en leefklimaat door de inpassing van voldoende ruimte voor groen, waterberging en parkeren.



Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor het realiseren van de woningen.
Op basis van het geldende bestemmingsplan 'Sluitersveld' kunnen de woningen niet worden gerealiseerd. Dit omdat ter plaatse van het plangebied hoofdzakelijk de bestemming Kantoor met deels functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – timmerwerkplaats' geldt. Om de voorgenomen ontwikkeling mogelijk te maken is een bestemmingsplanherziening noodzakelijk. Voorliggend bestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' voorziet in het gewenste juridisch planologische kader om de woningbouw mogelijk te kunnen maken.

Het is een passende ruimtelijke ontwikkeling.
Om te bepalen of het initiatief voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, is het plan beoordeeld aan de hand van de verschillende relevante omgevingsaspecten. Hieruit volgen geen belemmeringen voor realisatie van het bestemmingsplan.

De herontwikkeling en toevoegen van deze woningen is passend binnen de woonvisie en omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de voormalige kantoorlocatie plaats en worden 22 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. Deze grondgebonden koopwoningen in het midden segment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de woonvisie en de omgevingsvisie. Ten behoeve van de realisatie van dit programma is besloten maatwerk te leveren conform ons parkeerbeleid als opgenomen in de "Herschreven beleidsregel parkeernormen Almelo" en wordt een lagere parkeernorm toegepast.

Omwonenden zijn betrokken.
Op woensdag 15 november 2023 is in het voormalige kantoorpand aan de Heetveldsweg 1a een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Tevens zijn er diverse informerende brieven aan de buurt verzonden. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan 'Heetveldsweg-Baniersweg' ligt ter inzage voor een periode van zes weken. Dit bestemmingsplan is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl

Wij informeren u over ons besluit, omdat u op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd bent om het bestemmingsplan vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het 2e kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van 't Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: Marieke van Essen
Datum: 30 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan en besluit hogere grenswaarden geluid**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Aan de Thorbeckelaan, nabij de rotonde met de Aalderinkssingel in Almelo, staat een leegstaande basisschool. Daarnaast waren ter plaatse portiekflats aanwezig die inmiddels zijn gesloopt. Meer achter in het gebied (achter de voormalige portiekflats) is een locatie van het ROC van Twente aanwezig. Deze vestiging van het ROC gaat verhuizen naar de nieuwbouw bij de locatie aan de Wierdensestraat. Het voornemen is om in het gebied woningbouw te realiseren. Het geldende bestemmingsplan staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' opgesteld. Door de ligging van een aantal woningen nabij de Thorbeckelaan en Aalderinkssingel is ook een hogere grenswaarde geluid nodig. Het college heeft besloten om het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Voorgesteld besluit

1. Het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' (NL.IMRO.0141.00103-BP21) op grond van artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening gedurende zes weken ter inzage te leggen (INT-89882).
2. Op grond van de Wet geluidhinder het voornemen uit te spreken een hogere toelaatbare geluidsbelasting toe te staan op de gevels van de nieuwe woningen:
   - maximaal 55 dB bij 7 grondgebonden woningen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 54 dB bij 7 grondgebonden woningen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 56 dB bij 40 appartementen, ten gevolge van de Thorbeckelaan;
   - maximaal 54 dB bij 40 appartementen, ten gevolge van de Aalderinkssingel;

   en de hierbij behorende ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden 'Bouw van 14 grondgebonden woningen en een gebouw met 40 appartementen langs de Thorbeckelaan in Almelo' (kenmerk: INK-116614) gelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage te leggen.
3. De raad hierover te informeren met een raadsbrief (RAAD-2308072).

Inleiding

Aan de Thorbeckelaan, nabij de rotonde met de Aalderinkssingel in Almelo, staat een leegstaande basisschool. Daarnaast waren ter plaatse portiekflats (2 x 24 woningen) aanwezig die inmiddels zijn gesloopt. Meer achter in het gebied (achter de voormalige portiekflats) is een locatie van het ROC van Twente aanwezig. Deze vestiging van het ROC gaat verhuizen naar de nieuwbouw bij de locatie aan de Wierdensestraat. Het voornemen is om in het gebied woningbouw, bestaande uit diverse typen koopwoningen (40 grondgebonden woningen en 44 appartementen) te realiseren. De geldende bestemmingsplannen staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' opgesteld. Door de ligging aan de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel is het ook nodig om voor 14 grondgebonden woningen en 40 appartementen te voorzien in hogere grenswaarden geluid.

Beoogd effect

Een planologisch kader vast te stellen voor de realisatie van 84 woningen aan de Thorbeckelaan.

Argumenten voor

1.1 Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Kerkelanden.
Op deze inbreidingslocatie worden 84 woningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 14 stadswoningen, 24 twee-onder-éénkapwoningen, 2 vrijstaande woningen en 44 appartementen. De aanwezigheid van bomen in het plangebied o.a. achter de voormalige portiekflats is mede bepalend geweest voor het stedenbouwkundig plan. Bij de planvorming is rekening gehouden met de bomen en groen door de inrichting daarop aan te passen. De 14 stadswoningen aan de Thorbeckelaan (ter plaatse van de voormalige portiekwoningen) bestaan uit drie lagen met een plat dak. Deze sluiten aan bij de naastgelegen portiekwoningen waarmee de bestaande kenmerkende stedenbouwkundige structuur behouden blijft. Ten zuiden van deze stadswoningen worden 24 twee-onder-één-kapwoningen en twee vrijstaande woningen gerealiseerd. Aan de oostzijde is de verkaveling zodanig dat het groengebied tussen stadswoningen en halfvrijstaande woningen met de grote bomen behouden blijft. De nieuwe ontsluitingsweg krijgt een wat meanderende vorm waardoor er speelsheid ontstaat in de wijk. Het appartementengebouw wordt op een prominente plek bij de rotonde gerealiseerd (noordwestzijde plangebied), nabij de entree van de Thorbeckelaan. Het gebouw bestaat op de noordwesthoek uit 5 lagen en verder naar het oosten en zuiden, bouwt het aantal lagen af naar 3 bouwlagen.



Stedenbouwkundige schets toekomstige inrichting en verkaveling (bron: Ard Bijsterbosch)

1.2 Een herziening van het bestemmingsplan is noodzakelijk voor het realiseren van de woningen.
Op basis van het geldende bestemmingsplannen 'Kerkelanden e.o.' en 'Bornerbroeksestraat, Parallelweg en Thorbeckelaan' kunnen de woningen niet worden gerealiseerd.

Dit omdat ter plaatse van het plangebied hoofdzakelijk de bestemming Maatschappelijk geldt. Met de bestemmingsplanherziening wordt een passende woonbestemming aan de locatie gegeven.

1.3 De herontwikkeling en het realiseren van de 84 woningen is passend binnen de Woonvisie en Omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de schoollocaties en voormalige portiekwoningen plaats en worden 84 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. De 40 grondgebonden woningen en 44 appartementen in het middensegment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de Woonvisie en de Omgevingsvisie.

1.4 Het is een passende ruimtelijke ontwikkeling.
Om te bepalen of het initiatief voldoet aan het vereiste van een goede ruimtelijke ordening, is het plan beoordeeld aan de hand van de verschillende relevante omgevingsaspecten. Hieruit volgen geen belemmeringen voor realisatie van het bestemmingsplan.

1.5 Er wordt invulling gegeven aan een eerder besluit.
Met dit ontwerpbestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan uw besluit van 21 december 2021 (BW-8297) waarin is ingestemd met door de gemeente af te sluiten overeenkomsten die zijn opgesteld ter uitvoering van de Samenwerkingsovereenkomst Thorbecke (INT-95529) voor herontwikkeling van het gebied ROC/Thorbeckelaan aan de westzijde van het station. Deze herontwikkeling betreft onder andere de (verkleinde) nieuwbouw van het ROC naast haar Almelose hoofdlocatie aan de Dijkstraat (inclusief 14 huurappartementen vrije sector), en de sloop van de oude ROC dislocatie, basisschool De Rank en 48 portiekflats aan de Thorbeckelaan ten behoeve van de realisatie van 84 woningen in dit gebied aan de Thorbeckelaan.

1.6 Omwonenden zijn betrokken.
Op dinsdag 28 november 2023 is in het voormalige basisschoolgebouw aan de Thorbeckelaan een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

2.1 De maximale waarden voor geluid worden niet overschreden.
De nieuw te bouwen woningen liggen binnen de geluidszone van de Thorbeckelaan, Wierdensestraat, Aalderinkssingel en Apollolaan. Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij 14 grondgebonden woningen en het gebouw met 40 appartementen geluidsbelastingen, vanwege het wegverkeersgeluid van de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel, gaan ondervinden die hoger zijn dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De berekende geluidsbelastingen op de gevels van de grondgebonden woningen en het gebouw met appartementen zijn respectievelijk ten hoogste 55 dB en 56 dB ten gevolge van het wegverkeerslawaai. Het treffen van maatregelen waardoor de geluidsbelastingen op de gevels van de woningen gereduceerd kunnen worden, zijn niet voldoende doeltreffend ofwel er zijn bezwaren van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard om deze maatregelen toe te passen. De wettelijke maximaal toelaatbare hogere grenswaarde van 63 dB wordt niet overschreden. De beleidsmatige toelaatbare bovengrens uit het gebiedsgericht geluidsbeleid gemeente Almelo van 58 dB wordt ook niet overschreden.

3.1 Hiermee wordt de raad actief geïnformeerd bij ruimtelijke besluiten.
Met een raadsbrief wordt de raad over dit besluit geïnformeerd en wordt uitvoering gegeven aan de actieve informatieplicht van het college aan de raad. Het is uiteindelijk aan de raad om het bestemmingsplan vast te stellen.

Kanttekeningen

Geen.

Kosten, opbrengsten en dekking

Op basis van de legesverordening worden leges in rekening gebracht. Het risico van de ontwikkeling ligt bij de initiatiefnemer eventuele planschade wordt afgedekt met een planschadeovereenkomst.

De kosten voor de realisatie van de woningbouw (waaronder het opstellen van het bestemmingsplan en het uitvoeren van de daarbij behorende onderzoeken evenals verschuldigde exploitatiebijdrage, planschade) zijn voor rekening van de initiatiefnemer.

Uitvoering

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde geluid worden na het collegebesluit ter inzage gelegd voor een periode van zes weken. Tijdens deze termijn kan door een ieder een zienswijze worden ingediend. Na de zienswijzenperiode kan het bestemmingsplan ter vaststelling aan de gemeenteraad worden aangeboden.

Het ontwerpbestemmingsplan en het ontwerpbesluit hogere grenswaarde worden bekendgemaakt in het Digitaal Gemeenteblad en op ruimtelijkeplannen.nl.

Bijlagen

- Ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan', kenmerk: INTERN-89882
- Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden 'Bouw van 14 grondgebonden woningen en een gebouw met 40 appartementen langs de Thorbeckelaan in Almelo (Z2023-ODT-014817)', kenmerk: INKOMEND-116614
- Raadsbrief, kenmerk: RAAD-2308072

Procesinformatie

Intern overleg
Met alle relevante vakdisciplines heeft overleg plaatsgevonden. Er zijn geen ruimtelijke belemmeringen gebleken.

Afstemming met portefeuillehouder
Over het plan heeft afstemming met wethouder Van Rees plaatsgevonden.

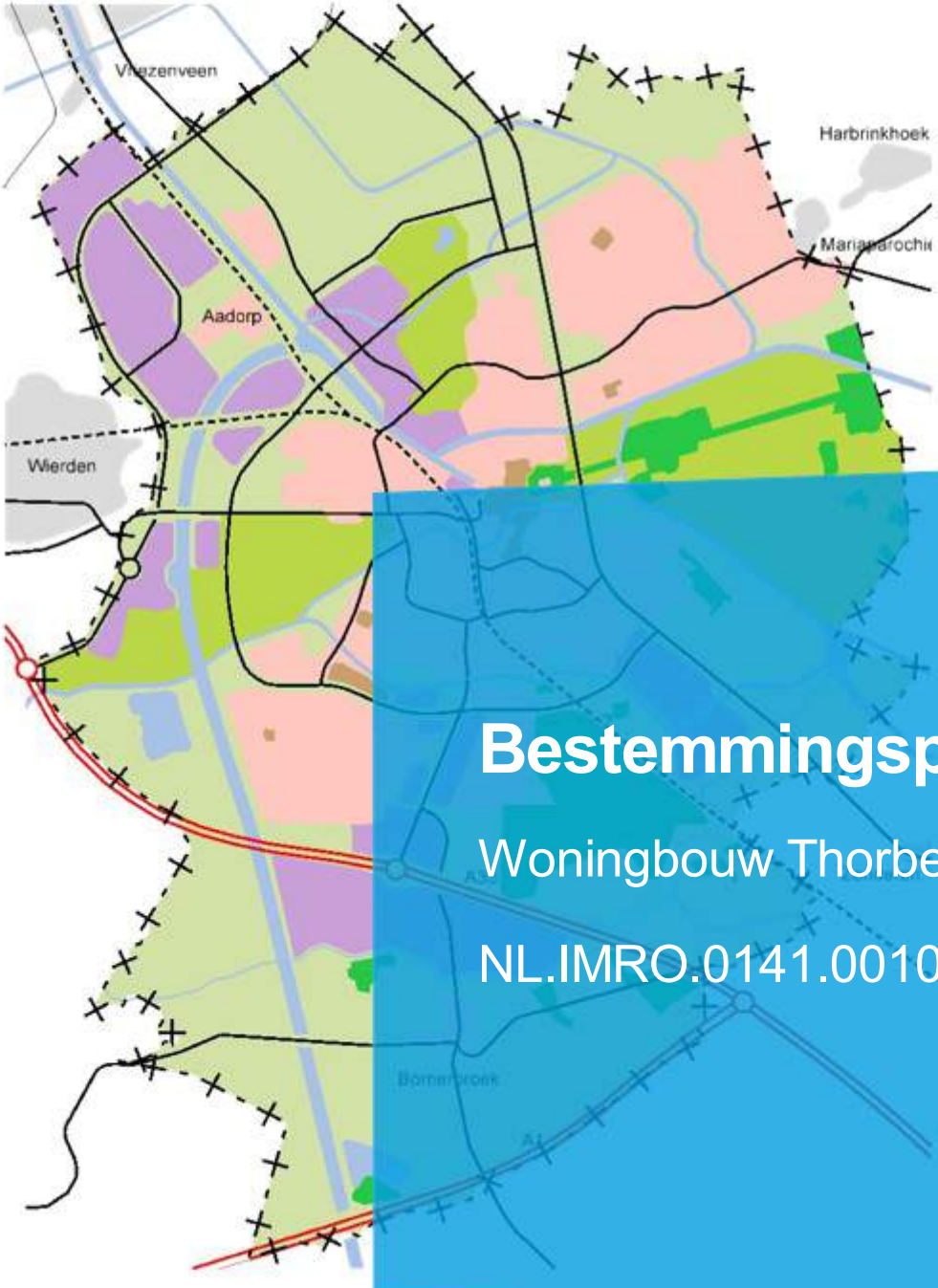
Directie-advies

B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Regulier

Gemeente Almelo



Bestemmingsplan

Woningbouw Thorbeckelaan

NL.IMRO.0141.00103-

Inhoudsopgave

Toelichting 5

Hoofdstuk 1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding 6
1.2 Plankarakter 6
1.3 Plangebied 6
1.4 Leeswijzer 8

Hoofdstuk 2 Het plan 9
2.1 Huidige situatie 9
2.2 Stedenbouwkundige opzet 9
2.3 Verkeersstructuur 11
2.4 Planologische situatie 11

Hoofdstuk 3 Projectbeschrijving 13

Hoofdstuk 4 Beleid 15
4.1 Rijksbeleid 15
4.2 Provinciaal beleid Overijssel 16
4.3 Regionaal beleid 22
4.4 Gemeentelijk beleid 23

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten 26
5.1 Milieuzonering 26
5.2 Bodem 27
5.3 Geluid 28
5.4 Luchtkwaliteit 29
5.5 Externe veiligheid 30
5.6 Water 32
5.7 Ecologie 37
5.8 Archeologie en Cultuurhistorie 40
5.9 Verkeer / parkeren 40
5.10 Milieueffectrapportage 42

Hoofdstuk 6 Juridische toelichting 44
6.1 Planopzet en systematiek 44
6.2 Toelichting op de regels 44

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid 47

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid 48
8.1 Vooroverleg 48
8.2 Zienswijzen 48

Bijlagen bij toelichting 49

Bijlage 1 historisch bodemonderzoek 50

Bijlage 2 akoestisch onderzoek spoor- en wegverkeerslawaai 85

Bijlage 3 verantwoording groepsrisico 219

Bijlage 4 **watertoets** **227**

Bijlage 5 **Waterhuishoudkundig plan** **233**

Bijlage 6 **quickscan natuurwaarden** **269**

Bijlage 7 **stikstofdepositieberekening** **305**

Bijlage 8 **aanvullend soortenonderzoek** **334**

Bijlage 9 **verkeersonderzoek** **340**

Regels **363**

Hoofdstuk 1 **Inleidende regels** **364**
Artikel 1 Begrippen 365
Artikel 2 Wijze van meten 371

Hoofdstuk 2 **Bestemmingsregels** **372**
Artikel 3 Groen 373
Artikel 4 Verkeer 375
Artikel 5 Woongebied 377
Artikel 6 Leiding - Riool 380
Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog 382

Hoofdstuk 3 **Algemene regels** **384**
Artikel 8 Anti-dubbeltelregel 385
Artikel 9 Algemene bouwregels 386
Artikel 10 Algemene gebruiksregels 387
Artikel 11 Algemene afwijkingsregels 388
Artikel 12 Algemene procedureregels 390
Artikel 13 Overige regels 391

Hoofdstuk 4 **Overgangs- en slotregels** **393**
Artikel 14 Overgangsrecht 394
Artikel 15 Slotregel 395

Toelichting

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding

Aan de Thorbeckelaan, nabij de rotonde met de Aalderinksingel in Almelo staat een leegstaande basisschool, daarnaast waren ter plaatse portiekflats (2 x 24 woningen) aanwezig die inmiddels zijn gesloopt. Meer achter in het gebied (achter de voormalige portiekflats) is een locatie van het ROC van Twente aanwezig.
De twee westelijke portiekflats aan de Thorbeckelaan zijn gesloopt en de bestaande locatie van het ROC in het plangebied gaat verhuizen.

Het voornemen is om woningbouw, bestaande uit diverse types woningen, te realiseren in dit gebied. Daarnaast is er groen, verkeersruimte en water voorzien in het plangebied.

Deze ontwikkeling past niet binnen de geldende bestemmingsplannen, waardoor een herziening van het planologisch-juridisch kader noodzakelijk is. Voorliggend bestemmingsplan is opgesteld om deze ontwikkeling mogelijk te maken.

1.2 Plankarakter

Het bestemmingsplan "woningbouw Thorbeckelaan" draagt het karakter van een ontwikkelplan. Dit houdt in dat het plan mogelijkheden biedt voor nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.

1.3 Plangebied

Ligging

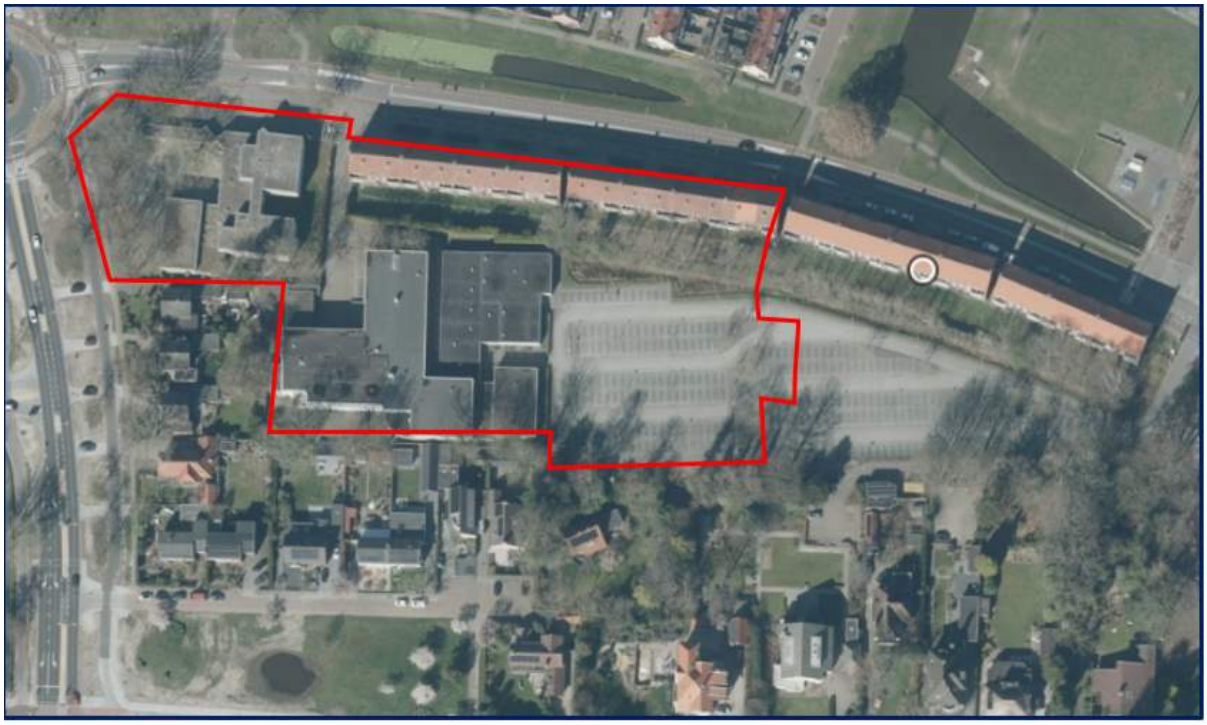
Het plangebied ligt nabij de Thorbeckelaan in Almelo. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie A, nummers 4660, 5204, 5203, 5202, 7447 en 7497.

Het gaat om de locatie die globaal begrensd door de Thorbeckelaan aan de noordzijde en de westzijde door de Aalderinksweg. De zuidelijke grens wordt gevormd door de woningbouw langs de Wierdensestraat en aan de oostzijde door een parkeerplaats.

In de figuren 1.1 en 1.2 is op luchtfoto's de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1 Globale ligging plangebied (bron: PDOKviewer)



Figuur 1.2: Begrenzing plangebied (bron: Topotijdreis)

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving van de huidige situatie gegeven, waarbij ook wordt ingegaan op de verschillende structuren rondom het plangebied. Ook wordt ingegaan op het vigerende bestemmingsplannen. In hoofdstuk 3 wordt een beschrijving van het project gegeven, waarbij wordt ingegaan op beoogde situatie ter plaatse van het plangebied: de transformatie en de beoogde functies komen aan bod. In hoofdstuk 4 komt het relevante beleid van de verschillende overheden aan bod, waarbij ook is getoetst aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hoofdstuk 5 geeft een beschrijving van de relevante milieu- en omgevingsaspecten. In hoofdstuk 6 wordt het bestemmingsplan juridisch toegelicht. In hoofdstuk 7 wordt ingegaan op de financiële uitvoerbaarheid van het plan. In hoofdstuk 8 wordt vervolgens ingegaan op de maatschappelijke en procedurele uitvoerbaarheid van het plan.

Hoofdstuk 2 Het plan

2.1 Huidige situatie

Het plangebied bevindt zich ten westen van de binnenstad van Almelo nabij het station. De omgeving van het plangebied kenmerkt zich door overwegend woonbebouwing, groen, water en verkeersruimte. Tevens is ten westen van het plangebied een tankstation aanwezig.

2.2 Stedenbouwkundige opzet

Het plangebied aan de Thorbeckelaan bestaat uit een basisschool aan de noordwestzijde van het plangebied, de voormalige portiekwoningen aan de Thorbeckelaan en het ROC met bijbehorende parkeerplaatsen. Het ROC bevindt zich verscholen achter de voormalige portiekwoningen en de basisschool aan de noordzijde en gezinswoningen aan de west- en zuidzijde. Vanuit westelijke richting gezien kent de toegang van de Thorbeckelaan een groen karakter door de aanwezige bomen. Ter hoogte van de voormalige portiekflats bevindt zich ten noorden van de laan water en openbaar groen.

De portiekflats vormden een 'gesloten front' met daarachter de gebouwen en de parkeerplaats van het ROC. De hoogte van de portiekflats bedroeg maximaal 12 meter. Binnen het plangebied waren in totaal 48 wooneenheden aanwezig. De hoogte van het ROC gebouwen varieert en bedraagt maximaal 8 meter.

Op de hoek van de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel bevinden zich een aantal prominente bomen. Achter deze bomen bevindt zich bebouwing die in het verleden als school voor speciaal basisonderwijs in gebruik was. De hoogte van de bebouwing varieert en bedraagt maximaal 8 meter.
De figuren 2.1, 2.2 en 2.3 geven een impressie van de huidige situatie.



Figuur 2.1: Het ROC met bijbehorende parkeerplaats (bron: Google Streetview)



Figuur 2.2: Entree Thorbeckelaan richting plangebied vanuit westelijke richting (bron: Google Streetview)



Figuur 2.3: Thorbeckelaan vanuit oostelijke richting (bron: SVP architectuur en stedenbouw)

2.3 Verkeersstructuur

De planlocatie ligt tussen de Thorbeckelaan, Wierdensestraat en de Aalderinksingel. De Wierdensestraat en Aalderinksingel zijn belangrijke doorgaande ontsluitingswegen in Almelo. De Thorbeckelaan is een ontsluitingsweg voor de aanliggende buurten/wijken. In de huidige situatie bevindt zich aan de Thorbeckelaan een parkeerterrein met 124 plaatsen. Het terrein wordt aan de oostzijde ontsloten via een inrit op de Thorbeckelaan. Zoals in hoofdstuk 3 is weergegeven zal in de nieuwe situatie een extra aansluiting op de Thorebeckelaan worden gerealiseerd.
Het plangebied is voor fietsers eveneens ontsloten via de Thorbeckelaan. Deze straat is aan beide zijden voorzien van fietssuggestiestroken. Aan de Thorbeckelaan direct ten oosten van de rotonde met de Aalderinkssingel en Apollolaan bevinden zich twee bushaltes. Verder is deze planlocatie op maximaal 600 meter van het hoofdtreinstation van Almelo gelegen.

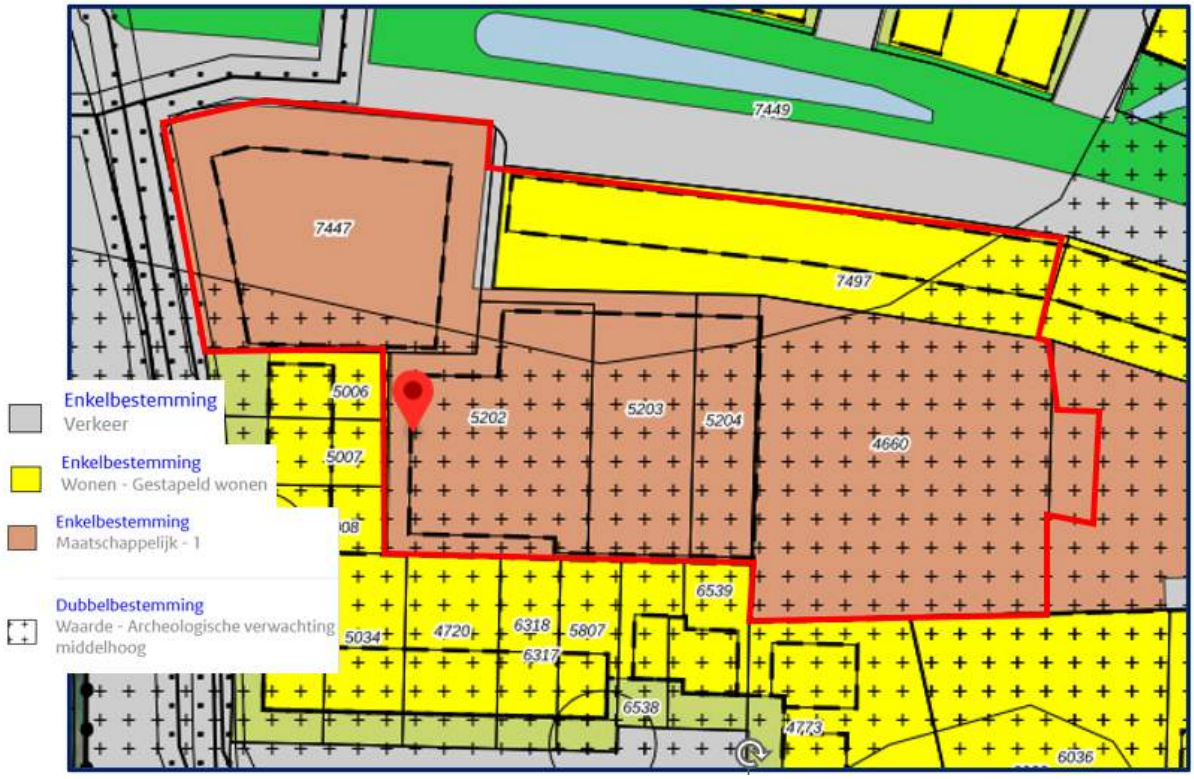
2.4 Planologische situatie

De planlocatie ligt binnen de grenzen van het bestemmingsplan "Kerkelanden e.o." en bestemmingsplan "Bornerbroeksestraat, Parallelweg en Thorbeckelaan".

Daarnaast gelden de bestemmingsplannen "Parapluherziening parkeren", "Parapluherziening wonen" en "'Parapluherziening algemene afwijkingen". Deze parapluherzieningen bevatten gedeeltelijke herzieningen van de regels van bestaande bestemmingsplannen, zie verderop in deze paragraaf.

Binnen de planlocatie komen de volgende bestemmingen voor:

- enkelbestemming "Wonen - Gestapeld wonen" (geel);
- enkelbestemming "Maatschappelijk - 1" (donkeroranje);
- enkelbestemming 'Verkeer" (grijs);
- enkelbestemming 'Groen" ter plaatse van de inmiddels gesloopte portiekwoningen;
- dubbelbestemming "Waarde - Archeologische verwachting middelhoog" (kruisjespatroon).



Figuur 2.4: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Kerkelanden e.o." (bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Paraplubestemmingsplannen

Parapluherziening parkeren

Voor de gehele gemeente Almelo is een paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening parkeren' op 5 juni 2018 vastgesteld. In dit parapluplan is een parkeerregeling voor de gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is als het ware een laag aan de betreffende bestemmingsplannen toegevoegd. Hierin is bepaald dat voor het parkeren voorzien moet worden in voldoende parkeerplaatsen conform de parkeereis uit het Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' of uitwerkingen en/of rechtsopvolgers daarvan. De parkeerregeling is ook van toepassing op dit bestemmingsplan.

Parapluherziening wonen

Voor de gehele gemeente Almelo is op 23 maart 2020 het paraplubestemmingsplan 'Parapluherziening Wonen' vastgesteld. In dit parapluplan is voor de functie wonen het verbod op woningsplitsen en kamerverhuur voor de gehele gemeente Almelo opgenomen. Deze regeling is als een paraplu over de geldende bestemmingsplannen gelegd. Er is als het ware een laag aan de betreffende bestemmingsplannen toegevoegd. Diverse bepalingen in de regels van deze parapluherziening werken door in dit bestemmingsplan.

Parapluherziening algemene afwijkingen

Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet worden verschillende wetten geheel of gedeeltelijk ingetrokken en vervangen door regels in het nieuwe stelsel. Onder de Omgevingswet blijft de bevoegdheid uit artikel 2.12 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en bijlage II, artikel 4, van het Besluit omgevingsrecht niet bestaan. Daarmee zullen ook de verwijzingen in de 'Beleidsregel voor toepassing van planologische gebruiksactiviteiten op grond van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 2° wet algemene bepalingen omgevingsrecht (2015)' niet meer van toepassing zijn. Vooruitlopende op de Omgevingswet worden de vaak toegepaste artikelen uit de beleidsregel, in aangepaste vorm, omgezet in dit paraplubestemmingsplan. Op deze manier blijft bij inwerkingtreding van de Omgevingswet de regeling van kracht omdat deze van rechtswege onderdeel wordt van het tijdelijk deel van het omgevingsplan.

De planvorming past niet binnen de huidige bestemmingen. Om de totale ontwikkeling mogelijk te maken is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Het onderhavig bestemmingsplan voorziet dan ook in een partiële herziening van het bestemmingsplan.

Hoofdstuk 3 Projectbeschrijving

In hoofdstuk 1 is reeds kort omschreven welke ontwikkelingen met dit plan zijn beoogd. In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de ontwikkelingen die er plaats gaan vinden.

Binnen de planlocatie zal alle bestaande bebouwing gesaneerd worden: de voormalige school voor speciaal basisonderwijs, de gebouwen van het ROC en de reeds gesloopte twee portiekflatgebouwen aan de Thorbeckelaan met in totaal 48 appartementen.

Op deze locatie worden in plaats daarvoor in totaal 84 woningen (met toebehoren) gerealiseerd:

- 44 appartementen;
- 14 stadswoningen;
- 24 twee-onder-éénkapwoningen;
- 2 vrijstaande woningen.

In het plangebied is aanwezigheid van bomen achter de bestaande portiekflats mede bepalend geweest voor het stedenbouwkundig plan. Bij de planvorming is rekening gehouden met de bomen en groen door de inrichting daarop aan te passen. De weg tussen de stadswoningen en de twee-onder-kapwoningen is daarom niet doorgetrokken, maar als een groengebied opgenomen in het plan.

In figuur 3.1 is een inrichtingsschets opgenomen. De woningen worden ontsloten via een nieuw aan te leggen verkeerslus door het plangebied. De 14 stadswoningen aan de Thorbeckelaan (ter plaatse van de voormalige portiekwoningen) bestaan uit drie lagen met een plat dak. Deze sluiten aan bij de naastgelegen portiekwoningen waarmee de bestaande kenmerkende stedenbouwkundige structuur behouden blijft.

Ten zuiden van deze stadswoningen worden 24 twee-onder-één-kapwoningen en twee vrijstaande woningen gerealiseerd. Aan de oostzijde is de verkaveling zodanig dat het groengebied tussen stadswoningen en halfvrijstaande woningen met de grote bomen behouden blijft.
De nieuwe ontsluitingsweg krijgt een wat meanderende vorm waardoor er speelsheid ontstaat in de wijk. In de zuidwest en de zuidoosthoek zijn solitaire bomen voorzien voor het doorbreken van het strakke patroon en als oriëntatiepunt voor het verkeer.
De meeste stadswoningen zijn via de achterzijde met de auto te bereiken. Voor de meest oostelijke woningen geldt dat ze wel bereikbaar zijn via de achterzijde en de auto geparkeerd kan worden in de parkeerkoffers. Dit geldt eveneens voor de drie de woningen die ten zuiden van deze stadswoningen liggen.

De woningen die aan de zuidwest- en zuidzijde van de nieuwe ontsluitingsweg liggen, grenzen met de achterzijde aan de achterkant van de omliggende woningen buiten het plangebied. De drie woningen aan de oostzijde grenzen met de achterzijde aan (een deel van) de parkeerplaats die behouden blijft.

Het appartementengebouw wordt op een prominente plek bij de rotonde gerealiseerd (noordwestzijde plangebied), nabij de entree van de Thorbeckelaan. Het gebouw bestaat op de noordwesthoek uit 5 lagen en verder naar het oosten en zuiden, bouwt het aantal lagen af naar 3 bouwlagen.
Onder het gebouw wordt, halfverdiept, ruimte gecreëerd voor parkeren.

De twee-onder-één-kapwoningen, stadswoningen en vrijstaande woningen hebben parkeerruimte op hun eigen perceel. Daarnaast komen er drie parkeerkoffers in het plangebied.

Alle woningen bevinden zich in de koopsector, in de prijsklasse van € 300.000 en hoger.



Figuur 3.1: Stedenbouwkundige schets toekomstige inrichting en verkaveling (bron: Ard Bijsterbosch

Hoofdstuk 4 Beleid

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De Nationale Omgevingsvisie (NOVI) biedt een duurzaam perspectief voor de Nederlandse leefomgeving. Hiermee kunnen we inspelen op de grote uitdagingen die voor ons liggen.

De NOVI biedt een kader, geeft richting en maakt keuzes waar dat kan. Tegelijkertijd is er ruimte voor regionaal maatwerk en gebiedsgerichte uitwerking. Omdat de verantwoordelijkheid voor het omgevingsbeleid voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen ligt, kunnen inhoudelijke keuzes in veel gevallen het beste regionaal worden gemaakt. Met de NOVI zet de Rijksoverheid een proces in gang waarmee keuzes voor onze leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

Aan de hand van een toekomstperspectief op 2050 brengt de NOVI de langetermijnvisie in beeld. Op nationale belangen wil het Rijk sturen en richting geven. Die komen samen in vier prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- Duurzaam economisch groeipotentieel;
- Sterke en gezonde steden en regio's;
- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

De druk op de fysieke leefomgeving in Nederland is zo groot, dat belangen soms botsen. Het streven vanuit de NOVI is combinaties te maken en win-win situaties te creëren. Soms zijn er scherpe keuzes nodig en moeten belangen worden afgewogen. Hiertoe gebruikt de NOVI drie afwegingsprincipes:

- Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies: In het verleden is scheiding van functies vaak te rigide gehanteerd. Met de NOVI wordt gezocht naar maximale combinatiemogelijkheden tussen functies, gericht op een efficiënt en zorgvuldig gebruik van de ruimte;
- Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal: wat de optimale balans is tussen bescherming en ontwikkeling, tussen concurrentiekracht en leefbaarheid, verschilt van gebied tot gebied. Sommige opgaven en belangen wegen in het ene gebied zwaarder dan in het andere;
- Afwentelen wordt voorkomen: het is van belang dat de leefomgeving zoveel mogelijk voorziet in mogelijkheden en behoeften van de huidige generatie van inwoners zonder dat dit ten koste gaat van die van toekomstige generaties.

Conclusie

Voorliggend bestemmingsplan heeft geen raakvlakken met de nationale belangen zoals deze benoemd zijn in de Nationale Omgevingsvisie. Daarmee wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van strijd met het rijksbeleid.

4.1.2 Barro

Voor de doorwerking van de rijksbelangen in plannen van andere overheden, is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) opgesteld. Het Barro is op 30 december 2011 in werking getreden en bevat alle ruimtelijke rijksbelangen die juridisch doorwerken op het niveau van bestemmingsplannen. In het voorliggend plangebied gelden geen rechtstreeks doorwerkende belangen.

4.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat van een nieuwe 'stedelijke ontwikkeling' die in een bestemmingsplan wordt mogelijk gemaakt moet worden aangetoond dat er sprake is van een behoefte. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat daartoe een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, bevat een toelichting tevens een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Dit wordt de 'Ladder Duurzame Verstedelijking' genoemd.

De beschrijving van de behoefte aan de betreffende, 'stedelijke ontwikkeling', moet inzichtelijk maken of, in relatie tot het bestaande aanbod, concreet behoefte bestaat aan de desbetreffende ontwikkeling. Die

behoefte moet dan worden afgewogen tegen het bestaande aanbod, waarbij moet worden gemotiveerd dat rekening is gehouden met het voorkomen van leegstand.

De stappen schrijven geen vooraf bepaald resultaat voor, omdat het optimale resultaat moet worden beoordeeld door het bevoegd gezag dat de regionale en lokale omstandigheden kent en de verantwoordelijkheid draagt voor de ruimtelijke afweging met betrekking tot die ontwikkeling.

Onderhavig plan

Binnen en rondom het plangebied is sprake van diverse transformaties en herstructureringen. Nu in het plangebied de ROC vestiging verplaatst wordt, de basisschool komt te vervallen en 48 sociale huurwoningen worden gesaneerd en in plaats daarvan in de toekomstige situatie 84 wooneenheden worden gerealiseerd, is er sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Een toetsing aan de ladder volgt daarom in de volgende alinea's.

De planlocatie is geheel gelegen in bestaand stedelijk gebied, waardoor alternatieven niet afgewogen hoeven te worden. Wel moet de kwantitatieve en kwalitatieve behoefte aan de ontwikkeling worden aangetoond.

In de woonvisie 2020-2030 van Almelo valt te lezen dat de woningvoorraad in de gemeente Almelo tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen kan groeien en dat die groei vooral zal bestaan uit koopwoningen. In kwantitatief opzicht is daarom ruimte voor het toevoegen van extra woningen. Onderhavig plan geeft hier invulling aan.

In de woonvisie 2020-2030 van Almelo staat het volgende aangegeven over het invullen van kwalitatieve behoefte:
"De Almelose wijken en buurten zijn heel verschillend voor wat betreft de verhouding tussen koop en huur, woningtypes, prijsklassen, kwaliteit en duurzaamheid. Almelo kent in verhouding tot andere gemeenten een grote voorraad sociale huurwoningen. Er is sprake van korte wachttijden in Almelo en op termijn zien we de doelgroep afnemen. Daarom willen we de omvang van het sociale huursegment in Almelo terugbrengen. We werken aan een meer evenwichtige opbouw van de wijken en het creëren van meer verscheidenheid in de woningtypes. Ook willen we sociale huurwoningen en woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over de gemeente verdelen.

Een gedifferentieerde woningvoorraad in elke wijk brengt mensen met verschillende achtergronden bij elkaar en helpt bij het vergroten van de leefbaarheid, sociale cohesie en samenredzaamheid. Bovenal maakt een divers opgebouwde woningvoorraad het voor onze inwoners mogelijk om hun woonwensen waar te maken."

Tot voor kort waren in het plangebied 48 sociale huurwoningen aanwezig van de woningcoorperatie Beter Wonen. Deze woningen zijn geamoveerd, waardoor de mogelijkheid ontstaat om het plangebied te herontwikkelen ten behoeve van nieuwbouw van woningen. Het bouwprogramma voorziet in een divsersiteit aan woningtypen:

Op deze locatie worden in totaal 84 woningen gerealiseerd:

- 44 appartementen;
- 14 stadswoningen;
- 24 twee-onder-éénkapwoningen;
- 2 vrijstaande villa's.

Met dit bouwprogamma wordt bijgedragen aan het vergroten van de diversiteit van woningvoorraad, door het toevoegen van voornamelijk vrije sector woningen. Het plan geeft kortom invulling aan een actuele en concrete woonbehoefte binnen Almelo, zorgt voor meer diversiteit in de woningvoorraad, en voldoet daarmee aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking.

4.2 Provinciaal beleid Overijssel

4.2.1 Omgevingsvisie Overijssel

De Omgevingsvisie Overijssel geeft de provinciale visie op de fysieke leefomgeving van Overijssel weer. Hierin worden onderwerpen als ruimtelijke ordening, milieu, water, verkeer en vervoer, ondergrond en natuur aangehaald in samenhang voor een duurzame ontwikkeling van de leefomgeving. De Omgevingsvisie is onder andere een structuurvisie onder de Wet ruimtelijke ordening.

Duurzaamheid, ruimtelijke kwaliteit en sociale kwaliteit zijn de leidende principes of 'rode draden' bij alle

initiatieven in de fysieke leefomgeving in de provincie Overijssel.

4.2.2 Omgevingsverordening Overijssel

De provincie beschikt over een palet aan instrumenten waarmee zij haar ambities realiseert. Het gaat er daarbij om steeds de meest optimale mix van instrumenten toe te passen, zodat effectief en efficiënt resultaat wordt geboekt voor alle ambities en doelstellingen van de Omgevingsvisie. De keuze voor inzet van deze instrumenten is bepaald aan de hand van een aantal criteria. In de Omgevingsvisie is bij elke beleidsambitie een realisatieschema opgenomen waarin is aangegeven welke instrumenten de provincie zal inzetten om de verschillende onderwerpen van provinciaal belang te realiseren.

Eén van de instrumenten om het beleid uit de Omgevingsvisie te laten doorwerken is de Omgevingsverordening Overijssel van de provincie Overijssel. De Omgevingsverordening is het provinciaal juridisch instrument dat wordt ingezet voor die onderwerpen waarvoor de provincie eraan hecht dat de doorwerking van het beleid van de Omgevingsvisie juridisch geborgd is.

4.2.3 Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn in de Omgevingsvisie Overijssel geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving.

Om de ambities van de provincie waar te maken, bevat de Omgevingsvisie een uitvoeringsmodel. Dit model is gebaseerd op drie niveaus, te weten:

- generieke beleidskeuzes;
- ontwikkelingsperspectieven;
- gebiedskenmerken.

Deze begrippen worden hieronder nader toegelicht.

Generieke beleidskeuzes

Generieke beleidskeuzes zijn keuzes die bepalend zijn voor de vraag of ontwikkelingen mogelijk zijn. In deze fase wordt beoordeeld of er sprake is van een behoefte aan een bepaalde voorziening. Ook wordt in deze fase het zgn. principe van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik gehanteerd. Hierin komt er kort gezegd op neer dat eerst bestaand bebouwd gebied wordt benut, voordat er uitbreiding in de groene omgeving kan plaatsvinden.

Andere generieke beleidskeuzes betreffen de reserveringen voor waterveiligheid, randvoorwaarden voor externe veiligheid, grondwaterbeschermingsgebieden, bescherming van de ondergrond (aardkundige en archeologische waarden), landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij, begrenzing van Nationale Landschappen, Natura 2000-gebieden, Natuurnetwerk Nederland en verbindingszones enzovoorts. De generieke beleidskeuzes zijn veelal normstellend en verankerd in de Omgevingsverordening Overijssel.

Ontwikkelingsperspectieven

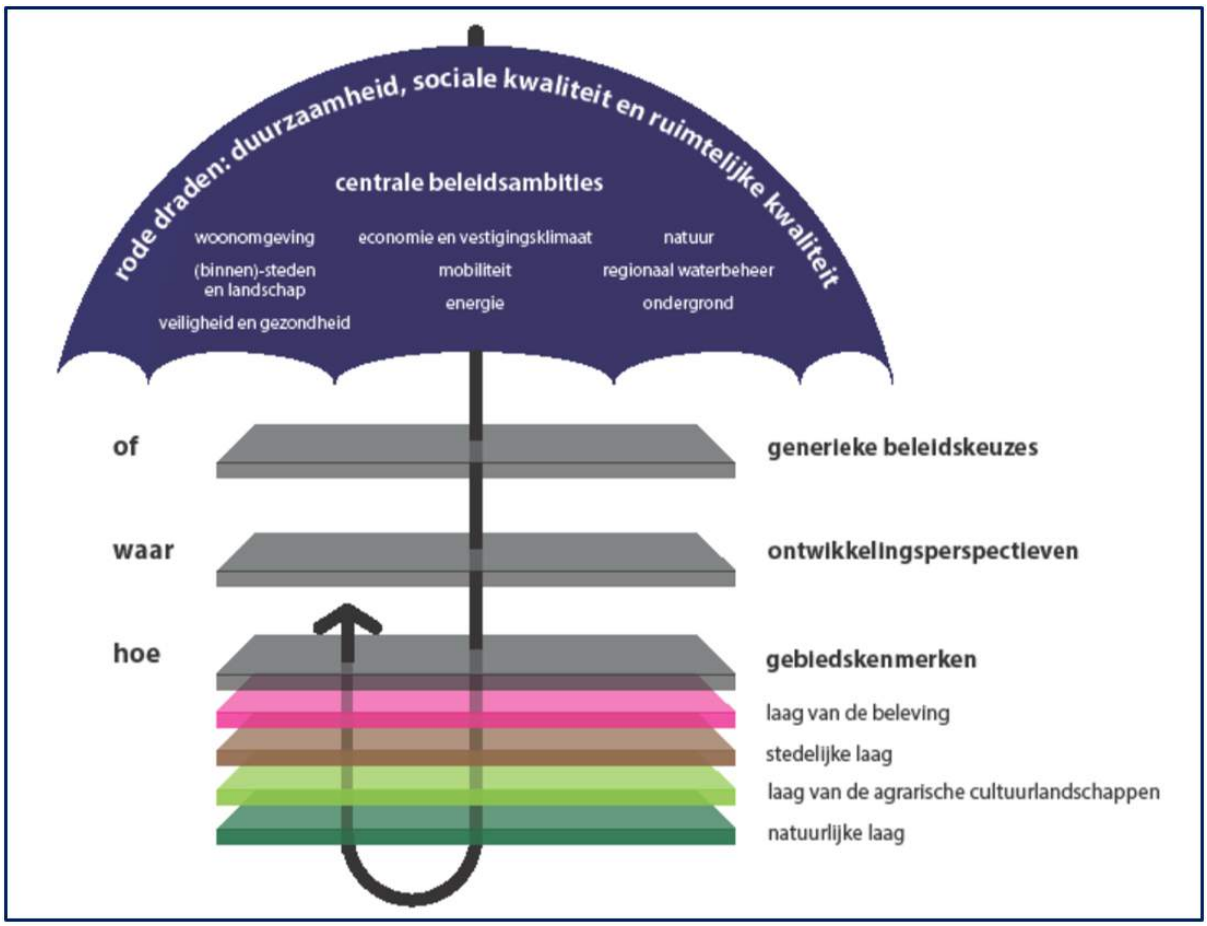
Als uit de beoordeling in het kader van de generieke beleidskeuzes blijkt dat de voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling aanvaardbaar is, vindt een toets plaats aan de ontwikkelingsperspectieven. In de Omgevingsvisie is een spectrum van zes ontwikkelingsperspectieven beschreven voor de groene en stedelijke omgeving. Met dit spectrum geeft de provincie ruimte voor het realiseren van de in de visie beschreven beleids- en kwaliteitsambities.

De ontwikkelingsperspectieven geven richting aan wat waar ontwikkeld zou kunnen worden. Daar waar generieke beleidskeuzes een geografische begrenzing hebben, zijn ze consistent doorvertaald in de ontwikkelingsperspectieven.

Gebiedskenmerken

Op basis van gebiedskenmerken in vier lagen (natuurlijke laag, laag van het agrarisch cultuurlandschap, stedelijke laag en lust- en leisurelaag) gelden specifieke kwaliteitsvoorwaarden en –opgaven voor ruimtelijke ontwikkelingen. Het is de vraag 'hoe' een ontwikkeling invulling krijgt.

Aan de hand van de drie genoemde niveaus kan worden bezien of een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk is en er behoefte aan is, waar het past in de ontwikkelingsvisie en hoe het uitgevoerd kan worden.



Figuur 4.1: Uitvoeringsmodel Omgevingsvisie Overijssel (Bron: provincie Overijssel)

Toetsing van het initiatief aan de uitgangspunten Omgevingsvisie Overijssel

Indien het concrete initiatief wordt getoetst aan de Omgevingsvisie Overijssel ontstaat globaal het volgende beeld.

Generieke beleidskeuzes

Of een ontwikkeling mogelijk is, wordt bepaald op basis van generieke beleidskeuzes. Hierbij is onder andere het principe van 'zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik' (artikel 2.1.3) van belang die er voor staat dat in eerste instantie bestaande bebouwing en stedelijk gebied wordt benut, voordat er nieuwbouw in de groene omgeving plaatsvindt.

Artikel 2.1.3 Zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik

lid 1

Bestemmingsplannen voorzien uitsluitend in stedelijke ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen op de Groene Omgeving wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat er voor deze opgave in redelijkheid geen ruimte beschikbaar is binnen het bestaande bebouwd gebied en de ruimte binnen het bestaand bebouwd gebied ook niet geschikt te maken is door herstructurering en/of transformatie;
- dat mogelijkheden voor meervoudig ruimtegebruik binnen het bestaand bebouwd gebied optimaal zijn benut.

lid 2

Bestemmingsplannen voor de Groene Omgeving voorzien uitsluitend in ontwikkelingen die een extra ruimtebeslag door bouwen en verharden leggen anders dan de uitleg van steden en dorpen wanneer aannemelijk is gemaakt:

- dat (her)benutting van bestaande erven en/of bebouwing in de Groene Omgeving in redelijkheid niet mogelijk is;

- dat mogelijkheden voor combinatie van functies op bestaande erven optimaal zijn benut.

Doorwerking voor voorliggend plan:
Dit bestemmingsplan voorziet niet in een extra ruimtebeslag in de groene omgeving. De gronden binnen het plangebied kennen op basis van de geldende bestemmingsplannen reeds stedelijke functies. Er is dan ook sprake van een zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik doordat bestaand stedelijk gebied wordt herontwikkeld.

Artikel 2.1.4 Toekomstbestendigheid
In de toelichting op bestemmingsplannen waarin provinciale belangen in geding zijn wordt aannemelijk gemaakt dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt en die niet bedoeld zijn voor tijdelijk gebruik, toekomstbestendig zijn en dus:

- de mogelijkheden van toekomstige generaties om in hun behoeften te voorzien niet in gevaar brengen;
- duurzaam en evenwichtig bijdragen aan het welzijn van mensen, economische welvaart en het beheer van natuurlijke voorraden;
- ook op lange termijn toegevoegde waarde hebben.

Doorwerking voor voorliggen plan:
De ontwikkelingen in voorliggend bestemmingsplan zijn juist vormgegeven op basis van toekomstbestendigheid. De bestaande locatie van het ROC aan de Thorbeckelaan is op de lange termijn (onder meer op basis van leerlingprognoses) niet langer noodzakelijk. Bovendien is aan de Thorbeckelaan een schoolgebouw en woonbebouwing aanwezig waarvan de bouwkundige staat niet langer invulling geeft aan de vereisten van de moderne tijd en eisen. De verplaatsing en nieuwe ontwikkeling van een schoolgebouw voor het ROC nabij station Almelo zorgt ervoor dat gecentraliseerd gewerkt kan worden.
Daarmee komt ruimte vrij aan de Thorbeckelaan voor een herontwikkeling ten behoeve van woningbouw.
De ontwikkelingen geven daarmee invulling aan concrete behoeften en is niet een gevaar maar juist een kans voor de toekomst. Door de beoogde nieuwbouw wordt voor wat betreft duurzaamheid een verbetering gerealiseerd en wordt op een verantwoorde manier omgegaan met de beschikbare ruimte.

Artikel 2.1.5 Ruimtelijke kwaliteit
In de toelichting op bestemmingsplannen wordt onderbouwd dat de nieuwe ontwikkelingen die het bestemmingsplan mogelijk maakt, bijdragen aan het versterken van de ruimtelijke kwaliteit conform de geldende gebiedskenmerken.
Doorwerking voor voorliggend plan:
Het voorligende bestemmingsplan voorziet in de sloop en herontwikkeling ten westen van het centrum van Almelo, nabij de stationsomgeving. De nieuwe bebouwing en openbare ruimte zullen voorzien worden van een passende en kwalitatief hoogstaande vormgeving, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan een verbetering van de ruimtelijke kwaliteit nabij het stationsgebied van Almelo.

Artikel 2.2.2 Realisatie nieuwe woningen
Lid 1
Bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c van de Wabo, voorzien uitsluitend in de mogelijkheid tot het realiseren van nieuwe woningen als de behoefte daaraan is aangetoond door middel van actueel onderzoek woningbouw.
Lid 2
In bestemmingsplannen wordt in maximaal 80% van de behoefte aan nieuwe woningen zoals vastgesteld in het kader van actueel onderzoek woningbouw, voorzien.
Lid 3
In bestemmingsplannen van gemeenten waarvoor woonafspraken van toepassing zijn, mag – in afwijking van lid 2 – in een hoger percentage dan 80% worden voorzien, met een maximum van 100% van de behoefte zoals vastgesteld in het kader van de woonafspraken.
Lid 4;
De behoefte aan nieuwe woningen zoals bedoeld in lid 1 wordt in ieder geval geacht te zijn aangetoond als realisatie daarvan past binnen de geldende woonafspraken zoals die zijn gemaakt tussen gemeente

en provincie op basis van regionale afstemming.

Lid 5

Wanneer de realisatie van nieuwe woningen niet past binnen geldende woonafspraken of wanneer er voor de gemeente geen woonafspraken gelden, dan moet de behoefte aan nieuwe woningen aangetoond worden door middel van actueel onderzoek woningbouw waarop de instemming is verkregen van zowel de gemeenten in de regio als Gedeputeerde Staten.

Lid 6

In afwijking van het bepaalde in lid 5 geldt de eis dat gemeenten in de regio moeten hebben ingestemd niet voor buurgemeenten die gelegen zijn buiten de provincie Overijssel. In dat geval moet zijn aangetoond dat afstemmingsoverleg heeft plaatsgevonden.

Doorwerking voor voorliggend plan:

Het voorliggende plan maakt meer variatie aan woningbouw binnen het plangebied mogelijk. In totaal worden binnen het plangebied 84 woningen gerealiseerd, varierend van appartementen, stadswoningen, twee-onder-één kappers en half-vrijstaande villa's. Uit de Woonvisie Almelo 2020-2030 volgt dat er een (grote) behoefte aan nieuwe woningen is, waarbij bovendien een variatie aan verschillende woontypen wenselijk is. Het realiseren van het woningbouwprogramma zoals in dit plan beschreven draagt bij aan deze woonopgave en diversiteit. Geconcludeerd kan worden dat het plan daarmee passend is binnen de provinciale uitgangspunten voor woningbouw.

Ontwikkelingsperspectieven

De opgaven, kansen, beleidsambities en ruimtelijke kwaliteitsambities voor de provincie zijn geschetst in ontwikkelingsperspectieven voor de groene omgeving en stedelijke omgeving. In dit geval zijn uitsluitend de ontwikkelingsperspectieven voor de stedelijke omgeving van belang. In figuur 4.2 is een fragment van de kaart van de ontwikkelingsperspectieven behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven.



Figuur 4.2: Fragment ontwikkelingsperspectievenkaart, Omgevingsvisie Overijssel, de locatie is omlijnd (bron: provincie Overijssel)

Het gebied is gemarkeerd als een 'woon- en werklocatie binnen de stedelijke netwerken'. Het transformeren van het plangebied aan de Thorbeckelaan naar woningbouw past binnen het ontwikkelingsperspectief. Het aanleggen van voldoende parkeerruimte geeft eveneens invulling aan de gestelde doelstellingen voor goede woon- en werklocaties.

De ontwikkelingen binnen het plangebied doen geen afbreuk aan het eigen karakter van het gebied en

leveren geen extra belemmeringen op voor functies in de omgeving. Daarmee past het initiatief binnen de ontwikkelingsperspectieven.

Gebiedskenmerken

Natuurlijke laag

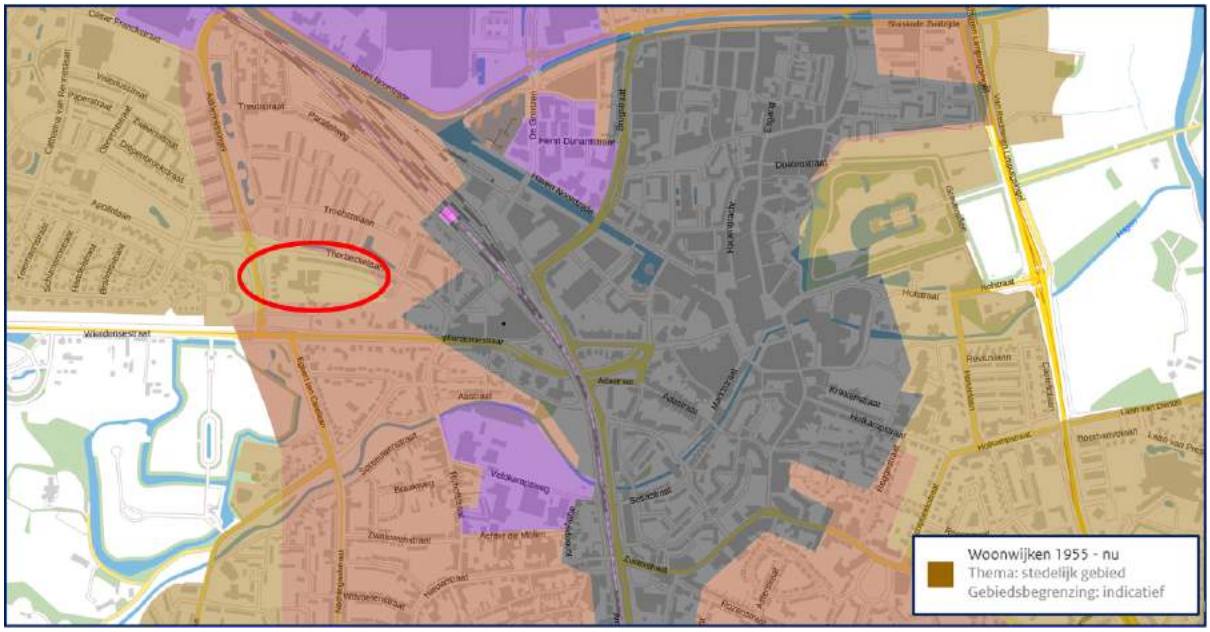
De natuurlijke ondergrond van het plangebied bestaat uit dekzandvlaktes en -ruggen. Doordat het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied, zijn de kenmerken van het natuurlijke landschap niet meer danwel beperkt zichtbaar.
Geconcludeerd wordt dan ook dat het onderhavige plan geen afbreuk doet aan de natuurlijke laag.

Laag van het agrarisch cultuurlandschap

De locatie heeft op de gebiedskenmerkenkaart 'agrarisch cultuurlandschap' geen bijzondere eigenschappen.

Stedelijke laag

In figuur 4.3 is een fragment van de kaart van de stedelijke laag behorende bij de Omgevingsvisie weergegeven. Het plangebied valt binnen het kenmerk 'Woonwijken 1955 - nu'.



Figuur 4.3: stedelijke laag, Omgevingsvisie Overijssel (bron: provincie Overijssel)

De woonwijken van 1955 tot nu zijn planmatig opgezette uitbreidingswijken op basis van een collectief idee en grotere bouwstromen. De functies (wonen, werken, voorzieningencentra) zijn uiteengelegd en de wijken zijn opgedeeld in buurten met een homogeen bebouwingskarakter: buurten met eengezinswoningen, flatwijken, villawijken, wijk(winkel)centra. Er is sprake van een tijdsgebonden verkavelingsstructuur op basis van verschillende ordeningsprincipes. Lokaal zijn kleine eenheden die afwijken van het systeem, zoals ‘goudkustjes’ aan de rand van de wijk. Steeds is sprake van een afgeronde eenheid met duidelijke in- en uitgangen en kunst in de openbare ruimte. Er is aandacht voor de aansluiting op de binnenstad en het hoofdwegennetwerk, maar vaak minder op fietsaansluitingen naar het buitengebied. Soms zijn herkenbare relicten van het oude cultuurlandschap (zoals boerderijen, (zand)-wegen of beplantingsstructuren) opgenomen in de wijken.

Als de ontwikkelingen plaatsvinden in de naoorlogse wijken, dan voegt nieuwe bebouwing zich in de aard, maat en schaal van grotere geheel (patroon van onder andere wooneenheden en parken), maar is als onderdeel daarvan wel herkenbaar. De groenstructuur is onderdeel van het wijkontwerp.

Het plan aan de Thorbeckelaan betreft de herstructurering van een gebied met verouderde schoolgebouwen en portiekwoningen. Met de ontwikkeling van de nieuw te realiseren woningen wordt er aangesloten bij de maat, schaal en het ritme van de omliggende bebouwing. Het plan geeft invulling aan de toegekende kenmerken vanuit de stedelijke laag.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de in dit voorliggende bestemmingsplan besloten planologische wijziging volledig in overeenstemming is met het in de Omgevingsvisie Overijssel verwoorde en in de Omgevingsverordening verankerde provinciaal ruimtelijk beleid.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Regionale Woonvisie Twente 2015 - 2025

In 2014 is de Regionale Woonvisie Twente 2015 - 2025 vastgesteld. Hierin is een aantal speerpunten voor het woonbeleid opgesteld:

1. Wonen voor iedereen;
2. Elke woning moet raak zijn;
3. Elke woonlocatie moet raak zijn;
4. Regionale samenwerking.

Bij de realisatie van nieuwe woningen ligt de focus op inbreiden en herbestemmen. Vernieuwing en inbreiding gaan boven uitbreiding. Nieuwbouw zal conform de Ladder voor duurzame verstedelijking zo veel mogelijk plaatsvinden op inbreidings- en transformatielocaties binnen bestaand stedelijk gebied, bijvoorbeeld door herbestemming en herontwikkeling van leegstaand vastgoed. De Woonvisie stelt dat er de komende decennia nog veel transformatieopgaven ontstaan doordat er de komende decennia nog veel (maatschappelijk)vastgoed vrij komt. Transformatie draagt bij aan het versterken van de kwaliteit en leefbaarheid van gebieden.

Toets

Dit bestemmingsplan maakt woningbouw mogelijk doordat er herontwikkeling gaat plaatsvinden binnen het plangebied aan de Thorbeckelaan. Hiermee wordt aangesloten op de Regionale Woonvisie.

4.3.2 Regionale Woonagenda Twente

In de regionale 'Woonagenda Twente 2021-2025' worden de prioriteiten op de Twentse woningmarkt en hoe daar aan gewerkt wordt beschreven. De woonagenda is het kompas van gemeenten en provincie op de woningmarkt. In de regionale woonagenda worden de volgende ambities genoemd:

- Toevoegen van 60.000 woningen tot 2030
- Inspelen en voorsorteren op veranderende woningvraag
- Verstedelijking en stedelijke vernieuwing
- Sterke dorpen en platteland in het regionale netwerk
- Verduurzaming
- Versnelling
- Toegankelijkheid en doorstroming

Toets

Voor de provincie Overijssel bestaat de ambitie om 60.000 woningen toe te voegen tot 2030. De regio Twente moet circa 1/3e deel van de ambitie gaan vervullen. Concreet moeten er in de regio Twente tot 2030 circa 20.000 tot 22.000 woningen toegevoegd worden. In de regionale woonagenda wordt aangegeven dat de harde plancapaciteit bestaat uit slechts circa 8330 woningen. Er zijn dan ook nog eens minimaal 11.700 extra woningen nodig. Een deel hiervan kan opgevangen worden door het invullen van de zachte plancapaciteit. Echter moet er aanvullend daarop ruimte gevonden worden voor nog eens 6.000 woningen. Het realiseren het voorliggend plan levert een bijdrage aan de grote behoefte aan nieuwe woningen binnen de regio.

Een belangrijk punt in de woonagenda is het 'verbeteren van de kansen op een (sociale huur)woning en doorstroming'. Er worden diverse woontypen die geschikt zijn voor verschillende doelgroepen. De appartementen zijn bijvoorbeeld geschikt voor starters, alleenstaanden, maar ook voor ouderen. De grondgebonden woningen kunnen eveneens een brede doelgroep aanspreken, maar ook zorgen voor de benodigde doorstroming binnen Almelo.

Geconcludeerd kan worden dat het beoogde plan in lijn is met de regionale Woonagenda Twente.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Omgevingsvisie 'Mijn Almelo, Onze Omgeving

De Omgevingsvisie "Mijn Almelo, Onze Omgeving" vervangt het Structuurplan. Deze visie is door de raad vastgesteld op 29 september 2020.
De Omgevingsvisie is een actueel, strategische en eigentijds plan voor de leefomgeving van Almelo, voor de lange termijn. De Omgevingsvisie is een visie op de fysieke leefomgeving en gaat over verschillende thema's zoals wonen, zorg, veiligheid, volkgezondheid, mobiliteit, cultuur, economie, duurzaamheid en leefbaarheid.
De visie geeft een kader waaraan initiatieven getoetst kunnen worden. Almelo is in de visie in vier gebieden ingedeeld:

- Buitengebied;
- Bedrijventerreinen;
- Wijken en dorpen;
- Binnenstad.

In de visie is aangegeven dat het woning(bouw)beleid bij uitstek een geschikt middel is om de samenleving te verbinden. Het doel is wijken te creëren met gemengde woonmilieus, waar genoeg aanbod is voor elke doelgroep. De bestaande woningvoorraad heeft relatief veel sociale woningbouw en koopwoningen in het hoge(re) segment. Door bij herstructurering in te zetten op woningen voor het middensegment, wordt er meer balans in gebracht. De gemeente Almelo heeft een bescheiden bevolkingsgroei. De bestaande woningvoorraad moet daarom zo slim mogelijk worden benut en aansluiten op de ontwikkeling van de bevolking.
Dat betekent onder andere: de benodigde verscheidenheid aanbrengen door het herstructureren van pand en de (minimale hoeveelheid) nieuwbouw ontwikkelen in bestaande wijken (inbreiding, geen uitbreiding).
Bij het toevoegen van woningen wordt gekeken voor wie wordt gebouwd en wat de woonvraag is. Ingezet wordt op natuur-inclusief bouwen. De belangrijkste afwegingen zijn wendbaarheid en kwaliteit van woningen om leegstand te voorkomen. Woningen moeten aanpasbaar zijn en geschikt voor verschillende type bewoners.

Toets

Het plangebied ligt in het gebied "Wijken en dorpen" (zie figuur 4.5, rood omcirkeld).



Figuur 4.5: Omgevingsvisie 'Mijn Almelo, Onze omgeving" (www.ruimtelijkeplannen.nl)

Het gaat hier om een herstructureringsopgave waarbij een leegstand schoolgebouw verdwijnt en een

schoollocatie wordt verplaatst. Tevens zijn er twee portiekflats gesloopt. Het betreft een inbreidingslocatie in de directe nabijheid van het centrum van Almelo.
Deze herstructureringsopgave biedt de kans om woningbouw te realiseren waarbij de woningvoorraad wordt vernieuwd en verbeterd.
Op deze locatie komen verschillende type woningen: appartementen, stadswoningen, half-vrijstaande villa's en twee-onder-kapwoningen. Daarmee wordt tegemoet gekomen aan de vraag naar een breder woningaanbod.
Geconcludeerd wordt dat deze ontwikkeling past binnen de gemeentelijke Omgevingsvisie.

4.4.2 Woonvisie Almelo 2020-2030

Almelo wil een sterke centrumgemeente zijn en blijven met een regionale functie voor Noordwest-Twente. In deze Woonvisie is beschreven hoe de gemeente dat wil realiseren en heeft daarvoor drie grote ambities geformuleerd en daarbinnen zijn 12 deelambities vastgesteld. Deze zijn:

Flexibel;

1. de verwachte groei van de gemeente mogelijk maken en alvast voorbereid zijn op de (op termijn) te verwachten krimp;
2. onderscheidende nieuwbouw realiseren en een aantrekkelijke vestigingsplaats zijn voor jongeren en jonge gezinnen;
3. inbreiding verkiezen boven uitbreiding.
4. Een vitale, aantrekkelijke binnenstad creëren.
5. De kernen Aadorp en Bornerbroek de ruimte geven om aan de vraag naar nieuwbouw tegemoet te komen.

Evenwichtig en gevarieerd;

6. De stad meer in evenwicht brengen vanuit vraag en aanbod zowel vanuit huur en koopwoningen als typologie van woningen.
7. Voldoende divers aanbod van sociale huurwoningen voor elke doelgroep van bewoners zowel vanuit gezinssamenstelling als vanuit economische draagkracht gezien.
8. De woonvoorzieningen voor kwetsbare groepen beter over onze (en omliggende) gemeenten verdelen.
9. Door herstructurering de diversiteit en kwaliteit van woningen te verhogen in buurten in Almelo waar sprake is van een verhoogd risico op leegstand omdat de woningen niet toekomstbestendig zijn.

Toekomstbestendig en duurzaam is.

10. Zorgen dat (oudere) inwoners een fijne woonomgeving krijgen/behouden, in nabijheid van anderen en met voorzieningen binnen bereik.
11. Bestaande en nieuwe woningen levensloopgeschikt maken.
12. Een betaalbare en duurzame energievoorziening bereikbaar maken voor iedereen en bestaande woningen voor 2050 aardgasvrij maken.

De woningvoorraad kan tot 2035 nog met ruim 1.600 woningen groeien en die groei zal vooral bestaan uit koopwoningen. In dit segment er meer vraag naar eengezinswoningen dan naar meergezinswoningen.
In de huursector is het de opgave om meergezinswoningen toe te voegen. Per saldo neemt het sociale huursegment in omvang af. In figuur 4.6 zijn de behoeftecijfers weergegeven.

	2018 - 2025	2025 - 2035
Huur		
Sociale huur (< lib.gr.)	50	-210
Eengezins	-170	-260
Meergezins	220	50
Vrije sector (> lib.gr.)	410	130
Eengezins	10	-20
Meergezins	400	150
Huur totaal	460	-80
Koop		
Eengezins	770	240
Meergezins	180	80
Koop totaal	950	320
Totaal	1.410	240

Figuur 4.6: Ontwikkeling woningbehoefte Almelo (bron: Woonvisie Almelo 2020-2030)

Toets

Dit bestemmingsplan maakt de herstructurering van een inbreidingslocatie mogelijk, waar woningbouw en schoollocaties worden herontwikkeld tot woningbouw met verschillende woningtypes. Het plangebied ligt in de wijk Kerkelanden.

Bij het meer in evenwicht brengen van de woningvoorraad, wordt ingezet op vernieuwing en verduurzaming van Aalderinkshoek/Kerkelanden. Daarbij wil de gemeente starten met de herontwikkeling van het gebied rond de Thorbeckelaan. Het plangebied maakt deel uit van dat gebied.

Hoofdstuk 5 Omgevingsaspecten

Op grond van artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening moet in de toelichting op het bestemmingsplan een beschrijving staan van het verrichte onderzoek naar de voor het plan relevante feiten en de af te wegen belangen (Algemene wet bestuursrecht, artikel 3.2).

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de geldende wet- en regelgeving die op voorliggend plan en plangebied van toepassing zijn. Bovendien is een bestemmingsplan vaak een belangrijk middel voor afstemming tussen de milieuaspecten en ruimtelijke ordening. In dit hoofdstuk worden daarom de resultaten van het onderzoek naar o.a. de milieukundige uitvoerbaarheid beschreven. Het betreffen voor zover relevant de thema's geluid, bodem, luchtkwaliteit, externe veiligheid, milieuzonering, geur, ecologie, archeologie & cultuurhistorie, verkeer, water en vormvrije m.e.r-beoordeling.

5.1 Milieuzonering

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stellen zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;
- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden. De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan/wijzigingsplan mogelijk is.

Hoe gevoelig een gebied is voor milieubelastende activiteiten is mede afhankelijk van het omgevingstype. De richtafstanden van de richtafstandenlijst gelden ten opzichte van het omgevingstype 'rustige woonwijk/buitengebied' dan wel 'gemengd gebied'. In figuur 5.1 zijn de richtafstanden weergegeven.

Milieucategorie	Richtafstanden tot omgevingstype rustige woonwijk	Richtafstanden tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Figuur 5.1: Richtafstanden VNG-uitgave Bedrijven en Milieuzonering

Toets

De omgeving aan de Thorbeckelaan kenmerkt zich voornamelijk als een woonomgeving. De bestaande maatschappelijke voorzieningen (basisschool en ROC van Twente) binnen het plangebied worden

verwijderd en vervangen door woningbouw. De dichtstbijzijnde milieubelastende functie betreft een verkooppunt voor motorbrandstoffen zonder lpg ten westen van het plangebied. Voor deze functie geldt op basis van de VNG-uitgave de activiteit 'benzineservicestations zonder LPG' van milieucategorie 2 en een maximale richtafstand van 30 m voor geur en geluid. De onderlinge afstand tussen dit benzineservicestation en het plangebied is minimaal 38 m, waardoor reeds voldaan wordt aan de genoemde richtafstand. De afstand tussen de gevel van het dichtstbijzijnde milieugevoelige object zal nog groter zijn, waardoor een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd kan worden.

Omgekeerd betreffen de nieuw te realiseren woningen geen milieubelastende objecten, waardoor geen richtafstand ten opzichte van omliggende milieugevoelige functies geldt. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

Conclusie
Dit bestemmingsplan vormt geen beperking voor in de omgeving aanwezige en/of toegestane bedrijvigheid. Ook vormt de in de omgeving toegestane bedrijvigheid geen beperking voor de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan.

5.2 Bodem

Bij de vaststelling van een bestemmingsplan dient te worden bepaald of de aanwezige bodemkwaliteit past bij het toekomstige gebruik van die bodem en of deze aspecten optimaal op elkaar kunnen worden afgestemd. Om hierin inzicht te krijgen, dient in de daarvoor aangewezen gevallen een bodemonderzoek te worden verricht.

Artikel 3.1.6 van het Bro bepaalt dat in het bestemmingsplan rekening gehouden moet worden met de bodemkwaliteit ter plaatse. De reden hiervoor is dat een eventueel aanwezige bodemverontreiniging van groot belang kan zijn voor de keuze van bepaalde bestemmingen en/of de (financiële) uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het opstellen of wijzigen van het bestemmingsplan of een planologische afwijking. Als er verontreiniging aanwezig is moet bepaald (nader onderzoek) worden of het een geval is in de zin de Wbb of een diffuse verontreiniging. In de exploitatieopzet moeten de saneringskosten en de verwerkingskosten voor diffuus verontreinigde grond worden opgenomen.

Toets

Historisch bodemonderzoek
Voor het plangebied is een vooronderzoek op basis van NEN 5725 uitgevoerd door Kruse Milieu BV (30 juni 2020, projectcode 20045325) voor de percelen gemeente Ambt-Almelo, sectie A nummers 4660, 5202, 5203 en 5204. Het rapport is opgenomen in Bijlage 1.

Uit het vooronderzoek is het volgende naar voren gekomen.

Binnen het besluitvormingsgebied zijn 2 eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij het verkennend bodemonderzoek in 1995 zijn in de bovengrond bijmengingen aangetroffen in de vorm van kolengruis. De bovengrond was plaatselijk sterk verontreinigd met koper. De sterke verontreiniging met koper is bij de uitbreiding van het schoolgebouw in 1996 ontgraven. Bij het verkennend bodemonderzoek in 1997 zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Op het westelijke deel van de locatie zijn plaatselijk in de bovengrond mogelijk bijmengingen te verwachten in de vorm van kolengruis. Op basis van het verkennend bodemonderzoek in 1995 is de kolengruishoudende grond mogelijk (sterk) verontreinigd met koper.

Het oostelijke deel van de locatie is sinds 2007 in gebruik als parkeerterrein. Ten westen van de voormalige basisschool De lepron aan de Thorbeckelaan 2A heeft in het verleden een gebouw gestaan (zie topografische kaart 1976 in bijlage II). Het is niet exact bekend wanneer deze is gebouwd en gesloopt. Mogelijk zijn in het voormalige gebouw asbesthoudende bouwmaterialen toegepast. Ter plaatse van dit voormalige gebouw wordt de bodem als verdacht beschouwd voor de aanwezigheid van asbest. Het overige deel van het parkeerterrein kan als onverdacht worden beschouwd.

In het kader van de voorgenomen herontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk op de delen van het terrein die een gevoeligere bestemming zullen krijgen en waar gebouwd zal worden. In het kader van grondwerkzaamheden kan eveneens bodemonderzoek gewenst zijn.

Het terrein waarop de schoolgebouwen nu (nog) staan, zullen worden onderzocht na de sloop van deze gebouwen. Voorafgaand aan de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningbouw zal duidelijk moeten zijn, dat de ondergrond geschikt is voor woningbouw.

5.3 Geluid

In het kader van de Wet geluidhinder moet er bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, c.q. een afwijking op grond van de Wro, een onderzoek worden gedaan naar de geluidsbelasting op de gevels van geluidsgevoelige objecten, voor zover deze geluidsgevoelige objecten zijn gelegen binnen een zonering van een industrieterrein, wegen en/of spoorwegen.

De Wet geluidhinder kent de volgende geluidsgevoelige functies:

- Woningen.
- Onderwijsgebouwen (behoudens voorzieningen zoals een gymnastieklokaal).
- Ziekenhuizen en verpleeghuizen en daarmee gelijk te stellen voorzieningen zoals verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen, medische centra, poliklinieken, medische kleuterdagverblijven, etc.

Enerzijds betekent dit dat (geluids-)eisen worden gesteld aan de nieuwe milieubelastende functies, anderzijds betekent dit eveneens dat beperkingen worden opgelegd aan de nieuwe milieugevoelige functies.

Toets

Wegverkeerslawaai

Op grond van het artikel 74 van de Wet geluidhinder bevindt zich langs een weg een geluidszone, die aan weerszijde een breedte heeft van:

a. in stedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit drie of meer rijstroken: 350 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 200 meter;

b. in buitenstedelijk gebied:
    - voor een weg, bestaande uit vijf of meer rijstroken: 600 meter;
    - voor een weg, bestaande uit drie of vier rijstroken: 400 meter;
    - voor een weg, bestaande uit een of twee rijstroken: 250 meter.

Deze zonering geldt niet:

c. voor wegen die zijn gelegen binnen een als woonerf aangeduid gebied;
d. voor wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt;
e. wegen waarvan op grond van een door de gemeenteraad vastgestelde geluidsniveau vaststaat dat de geluidsbelasting op 10 meter uit de as van de meest nabij gelegen rijstrook 48 dB (A) of minder bedraagt (art. 74, lid 3 Wgh).

Geluid Plus Adviseurs heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het bepalen van de geluidbelasting ten gevolge van wegverkeers- en spoorweglawaai ter plaatse van de herontwikkeling aan de Thorbeckelaan (d.d. 30 mei 2022, projectnummer 19.224). Het onderzoek is opgenomen als Bijlage 2 akoestisch onderzoek spoor- en wegverkeerslawaai. Dit akoestisch onderzoek omvat eveneens de nieuwe locatie van de ROC-vestiging. Deze is echter geen onderdeel van dit bestemmingsplan en deze bevindingen kunnen daarom verder buiten beschouwing worden gelaten.

De toekomstige woningen aan de Thorbeckelaan liggen binnen de wettelijke geluidzone van de Thorbeckelaan, Wierdensetraat en Aalderinkssingel. De geluidbelasting afkomstig van deze wegen dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder.

De nieuwe stadswoningen langs de Thorbeckelaan zijn eveneens getoetst met betrekking tot spoorweglawaai.

Het onderzoek leidt tot de volgende conclusies:

- De hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Thorbeckelaan (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110 Wgh) bedraagt 56 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 8 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt niet overschreden.
- De hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Aalderinkssingel (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) bedraagt 54 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 6 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt niet overschreden;
- Ten gevolge van de onderstaande wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh):
  - ten gevolge van de Apollolaan bedraagt de hoogste geluidbelasting 48 dB;
  - ten gevolge van de Wierdensestraat bedraagt de hoogste geluidbelasting 42 dB.

- Bron- en overdrachtsmaatregelen voor het wegverkeers- en spoorweglawaai zijn niet doelmatig of stuiten op financieel en stedenbouwkundige bezwaren en zijn voor deze situatie derhalve niet aan de orde;
- Op basis van de geluidbelastingen ten gevolge van de Thorbeckelaan en Aalderinkssingel dient bij gemeente Almelo een verzoek gedaan te worden voor het verlenen van hogere waarden;
- Voor de woningen dienen aanvullende berekeningen uitgevoerd te worden ten aanzien van de geluidwerende (bouwkundige) voorzieningen. Hiervoor is een aanvullend gevelweringsonderzoek noodzakelijk.

Met inachtneming van bovenstaande conclusies vormt het aspect geluid geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend plan.

5.4 Luchtkwaliteit

Om een goede luchtkwaliteit in Europa te garanderen heeft de Europese unie een viertal kaderrichtlijnen opgesteld. De hiervan afgeleide Nederlandse wetgeving is vastgelegd in hoofdstuk 5, titel 2 van de Wet milieubeheer. Deze wetgeving staat ook bekend als de Wet luchtkwaliteit.

In de Wet luchtkwaliteit staan onder meer de grenswaarden voor de verschillende luchtverontreinigende stoffen. Onderdeel van de Wet luchtkwaliteit zijn de volgende Besluiten en Regelingen:

- Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen);
- Besluit gevoelige bestemmingen (luchtkwaliteitseisen).

Besluit en de Regeling niet in betekenende mate bijdragen

Het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (NIBM) staat bouwprojecten toe wanneer de bijdrage aan de luchtkwaliteit van het desbetreffende project niet in betekenende mate is. Het begrip 'niet in betekenende mate' is gedefinieerd als 3% van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer. Het gaat hierbij uitsluitend om stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof (PM_{10} en $PM_{2,5}$). Toetsing aan andere luchtverontreinigende stoffen uit de Wet luchtkwaliteit vindt niet plaats.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Enkele voorbeelden zijn:

- woningen: 1500 met een enkele ontsluitingsweg;
- woningen: 3000 met twee ontsluitingswegen;
- kantoren: 100.000 m² bruto vloeroppervlak met een enkele ontsluitingsweg.

Als een ruimtelijke ontwikkeling niet genoemd staat in de Regeling NIBM kan deze nog steeds niet in betekenende mate bijdragen. De bijdrage aan NO_2 en PM_{10} moet dan minder zijn dan 3% van de grenswaarden.

Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is opgesteld om mensen die extra gevoelig zijn voor een matige luchtkwaliteit aanvullend te beschermen. Deze 'gevoelige bestemmingen' zijn scholen, kinderdagverblijven en verzorgings-, verpleeg- en bejaardentehuizen. Woningen en ziekenhuizen/ klinieken zijn geen gevoelige bestemmingen.

De grootste bron van luchtverontreiniging in Nederland is het wegverkeer. Het Besluit legt aan weerszijden van rijkswegen en provinciale wegen zones vast. Bij rijkswegen is deze zone 300 meter, bij provinciale wegen 50 meter. Bij realisatie van 'gevoelige bestemmingen' binnen deze zones is toetsing aan de grenswaarden die genoemd zijn in de Wet luchtkwaliteit nodig.

Toets

Met de realisatie van de woningen worden geen nieuwe gevoelige bestemmingen gerealiseerd. Het besluit gevoelige bestemmingen is derhalve niet relevant.

Er worden 84 nieuwe woningen gerealiseerd die zorgen voor extra verkeersbewegingen en daarmee een effect op de luchtkwaliteit in en rondom het plangebied. Dit is concreet uitgewerkt in 5.9.1. In totaal vallen 445 extra verkeersbewegingen/per etmaal te verwachten. Deze input is als worst-case doorberekend in de NIBM-tool, zie onderstaand.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

	Jaar van planrealisatie	2023
Extra verkeer als gevolg van het plan		
	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	445
	Aandeel vrachtverkeer	0,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO_2 in µg/m^3	**0,24**
	PM_{10} in µg/m^3	**0,07**
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m^3		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig		

Figuur 5.2: worst-case berekening voor bijdrage van extra verkeer (bron: infomil.nl)

Als wordt uitgegaan van een worst-case scenario kan het aantal verkeersbewegingen op 445 per dag gesteld worden. Er zal geen sprake zijn van structureel vrachtverkeer, waardoor het percentage vrachtverkeer op 0 gezet kan worden. In figuur 5.2 is de worst-case berekening weergegeven met de extra voertuigbewegingen.

Uit deze berekening volgt dat de bijdrage van het extra verkeer niet in betekende mate is. Er is geen nader onderzoek nodig. Uit de jaarlijkse rapportage van de luchtkwaliteit blijkt bovendien dat er, in de omgeving van het plangebied, langs wegen geen overschrijdingen van de grenswaarden aan de orde zijn. Een overschrijding van de grenswaarden is ook in de toekomst niet te verwachten. Aanvullend onderzoek naar de luchtkwaliteit is derhalve niet nodig.

5.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid is een beleidsveld dat is gericht op het beheersen van risico's die ontstaan voor de omgeving bij de productie, de opslag, de verlading, het gebruik en het transport van gevaarlijke stoffen. Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen moeten worden getoetst aan wet- en regelgeving op het gebied van externe veiligheid. Concreet gaat het daarbij om risicovolle bedrijven, vervoer gevaarlijke stoffen per weg, spoor en water en transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen. Op de diverse aspecten van externe veiligheid is afzonderlijke wetgeving van toepassing. Voor risicovolle bedrijven gelden onder meer:

- het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- de Regeling externe veiligheid (Revi);
- het Registratiebesluit externe veiligheid;
- het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo 2015);
- het Vuurwerkbesluit;

Voor vervoer gevaarlijke stoffen geldt het Besluit externe veiligheid transportroutes en de Regeling Basisnet. Op transport gevaarlijke stoffen via buisleidingen zijn het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) en de Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) van toepassing.

Naast de bovengenoemde wetgeving zijn tevens de volgende AMvB's, Ministeriële Regelingen en/of circulaires van toepassing op de externe veiligheid:

- Activiteitenbesluit milieubeheer. In dit besluit zijn veiligheidsafstanden en risiconormen ten opzichte van (beperkt) kwetsbare objecten opgenomen. Veiligheidsafstanden zijn vastgesteld voor onder andere opslagtanks met propaan/propeen, aardgastankstations, en gasdrukmeet- en regelstations. Voor windturbines geldt het plaatsgebonden risico als risiconorm.
- Circulaire effectafstanden externe veiligheid LPG-tankstations. De circulaire is van toepassing bij een besluit ten aanzien van een LPG-tankstation onder werking van het Bevi, dat het mogelijk

maakt dat er (meer) personen in de omgeving van een LPG-tankstation aanwezig kunnen zijn. De effecten van bepaalde ongevalsscenario's staan centraal.
- Circulaire opslag ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. In deze circulaire zijn veiligheidszones (A-, B- of C-zone) vastgesteld voor de opslag van ontplofbare stoffen voor civiel gebruik. Binnen deze veiligheidszones worden de aanwezigheid van activiteiten en/ of objecten uitgesloten.
- Beleidsregels EV-beoordeling tracébesluiten. Deze beleidsregels geven een overzicht van de over de weg vervoerde gevaarlijke stoffen.

Het doel van wetgeving op het gebied van externe veiligheid is risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld vanwege risicovolle inrichtingen en activiteiten tot een aanvaardbaar minimum te beperken. Het is noodzakelijk inzicht te hebben in de kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en het plaatsgebonden en het groepsrisico.
- Plaatsgebonden risico (PR): Risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als een kans per jaar dat een persoon onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen een inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.
- Groepsrisico (GR): Cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen de inrichting waarbij een gevaarlijke stof betrokken is.

In het BEVI zijn de risiconormen wettelijk vastgelegd. Deze normen zijn niet effectgericht maar gebaseerd op een kansberekening. Tevens geven de risiconormen alleen de kans weer om als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen te overlijden. Gezondheidsschade en de kans op verwonding of materiële schade zijn daarin niet meegenomen. Er is in het BEVI geen harde norm voor het groepsrisico vastgesteld. Voor het groepsrisico geldt geen norm maar slechts een oriënterende waarde. Er is sprake van een verantwoordingsplicht in geval van een toename van het groepsrisico.

Risicokaart

Aan hand van de Risicokaart is een inventarisatie verricht van risicobronnen in en rond het plangebied. Op de Risicokaart staan meerdere soorten risico's, zoals ongevallen met brandbare, explosieve en giftige stoffen, grote branden of verstoring van de openbare orde. In totaal worden op de Risicokaart dertien soorten rampen weergegeven.

Toets

Dit bestemmingsplan maakt kwetsbare objecten in de vorm van woningen mogelijk. Uit de riscio-inventaristatie blijkt dat het plangebied zich bevindt buiten het invoedsgebied van een risicobron. De dichtstbijzijnde risicobron is de spoorlijn Almelo - Hengelo-west. Deze ligt op een afstand van meer dan 250 meter. Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet. Uit Bijlage II tabel Basisnet spoor van de Regeling Basisnet blijkt dat voor deze spoorlijn geen sprake is van een $PR10^{-6-r}$-risicocontour of een plasbrandaandachtsgebied (PAG). Gezien de afstand van meer dan 200 m tot de spoorlijn, is de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt.

Op grond van Bijlage II Tabel Basisnet Spoor, opgenomen in de Regeling basisnet, worden over dit traject A,B2, C3, D3 en D4-stoffen getransporteerd. Het plangebied blijkt binnen het invloedsgebied van brandbare gassen (A), toxische gassen (B2) en toxische vloeistoffen (D3 en D4) te liggen.

De gemeente Almelo heeft een eigen externe veiligheidsbeleid waarin de spooromgeving is verdeeld in drie zones. Het plangebied ligt in zone 3 (groene zone). In het beleid is opgenomen dat invulling gegeven dient te worden aan een beperkte verantwoording.

Voor deze planontwikkeling is deze verantwoordingsplicht uitgevoerd, door Kragten (d.d. 31 mei 2023, projectnr. ALO001). Het betreft een kwalitatieve verantwoording. Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. De brandweer Twente heeft een externe veiligheidsadvies opgesteld. Het advies is in het verantwoordingsrapport verwerkt.
Vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen per spoor, dient binnen de planlocatie rekening te worden gehouden met de scenario's: toxisch scenario, en BLEVE-scenario.

In Bijlage 3 is de verantwoording voor de onderhavige plannen nader uitgewerkt. Hiermee wordt voldaan aan de verantwoordingsplicht. Het aspect externe veiligheid vormt geen belemmering voor het plan.

5.6 Water

Een belangrijk instrument om waterbelangen in ruimtelijke plannen te waarborgen is de watertoets, die sinds 1 november 2003 wettelijk is verankerd. Initiatiefnemers zijn verplicht in ruimtelijke plannen een beschrijving op te nemen van de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding. Het doel van de wettelijk verplichte watertoets is te garanderen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op een evenwichtige wijze in het plan worden afgewogen. Deze waterhuishoudkundige doelstellingen betreffen zowel de waterkwantiteit (veiligheid, wateroverlast, tegengaan verdroging) als de waterkwaliteit (riolering, omgang met hemelwater, lozingen op oppervlaktewater).

Waterbeleid Vechtstromen

De Europese Kaderrichtlijn Water is richtinggevend voor de bescherming van de oppervlaktewaterkwaliteit in de landen in de Europese Unie. Aan alle oppervlaktewateren in een stroomgebied worden kwaliteitsdoelen gesteld die in 2015 moeten worden bereikt. Ruimtelijk relevant rijksbeleid is verwoord in de Nota Ruimte en het Nationaal Waterplan (inclusief de stroomgebiedbeheerplannen).

Op provinciaal niveau zijn de Omgevingsvisie en de bijbehorende Omgevingsverordening richtinggevend voor ruimtelijke plannen. Het Waterschap Vechtstromen heeft de beleidskaders van rijk en provincie nader uitgewerkt. De belangrijkste ruimtelijk relevante thema's zijn de Kaderrichtlijn Water en retentiecompensatie. Daarnaast is de Keur van Waterschap Vechtstromen een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden.

Op gemeentelijk niveau zijn het in overleg met Waterschap Vechtstromen opgestelde gemeentelijk Waterplan en het gemeentelijk Rioleringsplan van belang bij het afwegen van waterbelangen in ruimtelijke plannen.

Watervisie 2050

Het Waterschap Vechtstromen heeft op 14 april 2021 de Watervisie 2050 vastgesteld.In deze Watervisie staat de drie belangrijkste opgaven waaraan Vechtstromen volgens zeven hoofdlijnen wil werken met partners en inwoners. De drie belangrijkste opgaves zijn:

- de toenemende droogte en wateroverlast als gevolg van klimaatverandering;
- de waterkwaliteit die onder druk staat:
- de transitie naar een duurzame ontwikkeling.

De Watervisie zal worden doorvertaald naar een Waterbeheerprogramma waarin wordt bepaald hoe het Waterschap in de periode 2022-2028 gaat werken aan haar opgaves. In het beheerprogramma zal het beleid en de maatregelen worden opgenomen. Totdat het beheerprogramma is uitgewerkt, gelden nog de beleidskaders van rijk en provincie die nader zijn uitgewerkt in het Waterbeheerplan 2016-2021.

Waterbeheerprogramma 2022-2027

Het waterbeheerprogramma 2022-2027 is op 15 december 2021 vastgesteld door het algemeen bestuur van Vechtstromen. Het waterbeheerprogramma gaat in op alle aspecten van het watersysteembeheer (met uitzondering van het rioleringsbeheer en de drinkwaterzorg). Voor partners en ingezetenen verschaft het programma inzicht in de wijze waarop het waterschap omgaat met het water in het beheergebied.

Het waterbeheerprogramma volgt inhoudelijk op de Watervisie 2050, die op 14 april 2021 door het algemeen bestuur is vastgesteld. Het waterbeheerprogramma beschrijft welke maatregelen Vechtstromen wil nemen in de planperiode 2022-2027 om te werken aan de ambities uit de Watervisie. Het waterbeheerprogramma sluit aan bij plannen van andere partijen zoals het Nationale waterplan (Nationaal Water Programma 2022-2027), het Stroomgebiedsbeheerplan Rijndelta en de Omgevingsvisie van de provincies Overijssel en Drenthe.

Belangrijk uitgangspunt van het Waterbeheerprogramma is de verandering van het klimaat. De weersomstandigheden zijn steeds minder vaak gemiddeld. Dat merken we de laatste twee decennia

steeds duidelijker. De winters worden natter en in de zomer zijn er langere hete en droge perioden en vallen de buien steeds meer lokaal. Deze zomerbuien hebben vaker een zeer hoge intensiteit, wat leidt tot hoge afvoerpieken en overstromingen. Het watersysteem is nog niet goed toegerust op die verandering. Het is nu nog vooral ingericht op basis van gemiddelden - de normale beheersituatie enerzijds en het voorkomen van wateroverlast anderzijds - en niet op langdurige droge periodes en incidentele hoosbuien.

Dit betekent dat het watersysteem aangepast moet worden. Daarbij heeft het waterschap de ambitie om te komen tot een klimaatrobuust watersysteem in 2050: een systeem dat zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht tegen een stootje kan en goed is toegerust op veranderingen en grotere weersextremen. Overeenkomstig de Watervisie 2050 heeft het waterschap de volgende hoofdlijnen aangegeven waar de komende jaren aan gewerkt wordt:

Als gevolg van de klimaatverandering wil het waterschap zorgen voor meer balans tussen 'droge voeten' en het beperken van wateroverlast. Dat betekent dat water het leidende principe is voor het inrichten van de leefomgeving in plaats van andersom: water volgend aan de inrichting.Er wordt meer aandacht gegeven aan het vasthouden van water in de bodem.Regenwater wordt niet als afvalwater beschouwd, maar als bouwsteen in de ontwikkeling van een robuust watersysteem.

Programma Water en Riolering - de verbindende kracht van water (2022-2026)

Met de invoering van de Omgevingswet vervalt de verplichting van het opstellen van een (verbreed) Gemeentelijk RioleringsPlan(vGRP). In plaats daarvan kunnen gemeenten een (vrijwillig) Programma opstellen. Met dit Programma Water en Riolering sorteert de gemeente voor op komst van de Omgevingswet. In het Programma Water en Riolering - De verbindende kracht van water (2022-2026) worden de ambities en doelstellingen zoals verwoord in de Almelose Omgevingsvisie en de Klimaatadaptatiestrategie (AKAS) uitgewerkt tot maatregelen.

Met het programma wordt voorgesorteerd op een meer integrale aanpak en maakt de gemeente gerichter keuzes om nog doelmatiger en efficiënter te kunnen werken. Hiermee houdt de gemeente haar watersysteem ondanks extra kosten en de uitdagingen die klimaatverandering met zich meebrengt haalbaar en betaalbaar. Met het watersysteem streeft de gemeente daarom naar het integreren van de vier waterstromen:

- stedelijk afvalwater
- hemelwater (regenwater)
- grondwater
- oppervlaktewater

Deze watertaken corresponderen met de drie zorgplichten van de gemeente. Oppervlaktewater zien we als integraal onderdeel van het stedelijk water. De gemeentelijke zorgplichten voor afvalwater, hemelwater en grondwater zijn momenteel opgenomen in de Wet Milieubeheer en de Waterwet. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit opgenomen in artikel 2.16 Ow (lid1a).

De maatregelen voor de komende planperiode zijn bepaald door de huidige situatie te toetsen aan de normen die volgen uit de doelstellingen. Maatregelen betreffen onderzoeks-, borgings-en fysieke maatregelen en zijn gericht op het meer datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad inrichten, onderhouden en vervangen van het watersysteem. Datagedreven, gebiedsgericht en samen met de stad vormen dan ook de drie pijlers van onze werkwijze.

Almelose Klimaatadaptatie Strategie AKAS

Sinds 2018 het Deltaplan Ruimtelijke Adaptatie van kracht. Hierin hebben Rijk, provincies, waterschappen en gemeenten met elkaar afgesproken dat ons land van af 2050 klimaatrobuust en waterbestendig is ingericht. De verschillende overheden werken hiervoor met elkaar samen in zogenaamde werkregio's. Voor de gemeente Almelo is dit Twents waternet (TWN).

Het Deltaprogramma werkt volgens een aantal stappen:

- WETEN: we brengen de effecten en kwetsbaarheden in beeld
- WILLEN: we gaan met de stad in gesprek om de gezamenlijke ambitie te bepalen
- WERKEN: we stellen een agenda op met concrete acties die Almelo klimaatrobuust maken

De stappen zijn vertaald in 7 ambities:

1. Kwetsbaarheden in beeld brengen

2. Risicodialoog voeren en strategie opstellen
3. Uitvoeringsagenda opstellen
4. Meekoppelkansen benutten
5. Stimuleren en faciliteren
6. Reguleren en borgen
7. Handelen bij calamiteiten

In het AKAS zijn de ambities gekoppeld aan de klimaattrends en zoveel mogelijk uitgewerkt in kwalitatieve en getalsmatige uitgangspunten voor nieuwbouw, openbare ruimte en privaat terrein. Het AKAS beperkt zich tot de klimaattrends wateroverlast (inclusief overstromen van beken en kanalen), hitte en droogte.

Wateroverlast

Uitgangspunt bij wateroverlast is dat bij extreme regenval hoofd- en gebiedsontsluitingswegen toegankelijk voor hulpdiensten blijven. Ter voorkoming van overlast bij extreme regenval zijn uitgangspunten voor te nemen maatregelen opgesteld.

- Voor nieuw aan te leggen hoofd- en gebiedsontsluitingswegen geldt dat de waterdiepte (waterplassen op straat) gemiddeld over de breedte van de weg niet groter mag zijn dan 10 cm bij een bui van respectievelijk 70 mm (hoofdwegen) en 45 mm (gebiedsontsluitingswegen) in één uur. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen (inclusief tunnels) met kans op een waterdiepte van meer dan 25 cm bij een bui is het uitgangspunt dat deze voor 2030 worden aangepakt. Voor bestaande hoofd- en gebiedsontsluitingswegen met minder dan 25 cm maar meer dan 10 cm waterdiepte geldt dat de gemeente bij herinrichting streeft de duur van water op straat bij een bui van 45 mm in één uur te beperken tot maximaal 2 uur, voor private wegen geldt een waterdiepte van meer dan 10 cm bij een bui van 70 mm of 45 mm in één uur.
- Voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen en nutsvoorzieningen geldt dat het vloerpeil minimaal 30 cm boven het wegpeil dient te liggen. Voor stedelijke in- en uitbreidingen geldt bovendien dat water binnen het plangebied op doelmatige wijze geborgen moet worden (40 mm (uitbreidingslocaties) of 20 mm (inbreidingslocaties)). De wijze waarop is ter goedkeuring door de gemeente.
- Bij de herinrichting van de openbare ruimte streeft de gemeente ernaar dat een bui van 70 mm in één uur, door een gebied/wijk verwerkt kan worden zonder dat er nieuwe onacceptabele situaties ontstaan. De gemeente hanteert hierbij de volgorde: water vasthouden op locatie, berging in het gebied en indien nodig afvoeren. Eventuele riolering dient zodanig ontworpen te worden dat bui 8 (Leidraad Riolering, Rioned), verhoogd met 15%, verwerkt kan worden zonder water op straat.
- Om overlast van grondwater bij nieuwbouw tegen te gaan geldt een vloerhoogte van minimaal 100 cm en straatpeil van 80 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Voor gebieden in de openbare ruimte waar structureel sprake is van grondwateroverlast neemt de gemeente maatregelen indien dat doelmatig is.Voor bestaande bouw geldt een vloerhoogte van minimaal 90 cm en straatpeil van 70 cm ten opzichte van de GHG (Gemiddelde Hoogste Grondwaterstand). Eigenaren van privaat terrein zijn zelf verantwoordelijk voor het voorkomen of beperken van schade door grondwater.

Hitte en droogte

Ten aanzien van hitte en droogte heeft de gemeente de ambitie uitgesproken dat de hitte impact in 2050 niet erger is dan in 2020 en droogte niet mag leiden tot onomkeerbare schade aan openbaar groen en natuur.

- Om die reden wordt bij nieuwbouwontwikkeling en herinrichting gestreefd naar een zodanige inrichting van het gebied dat er voldoende koelteplekken en schaduw is. Bij het beheer en onderhoud van wegen wordt onderzocht op welke manier de opwarming van verharding kan worden teruggedrongen. Inwoners, bedrijven en instellingen zijn zelf verantwoordelijk maatregelen te treffen om schade en gezondheidsimpact van hitte in gebouwen en op privaat terrein te beperken, door het toevoegen van groen, warmte werend of verkoelend dak, schaduw en koele plekken.
- Ter voorkoming van droogte wordt bij nieuwbouw het gebied neerslag bergend en afvoer vertragend ingericht. Zodanig dat bij droogte bomen, groen, (dak)tuinen of andere voorzieningen van water uit het plangebied worden voorzien. Oppervlaktewater wordt zo ingericht dat droogval zoveel als mogelijk voorkomen kan worden en circulatie mogelijk is. Bij de herinrichting van de openbare

ruimte in de bestaande stad treft de gemeente maatregelen om de gevolgen van droogte structureel te beperken. Op privaat terrein zijn eigenaren zelf verantwoordelijk voor het droogtebestendig maken van hun groen of voor het beperken van de gevolgen.

Watertoetsproces
Op 2 september 2022 is via www.dewatertoets.nl de digitale watertoets verricht. Deze toets is als Bijlage 4 bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing. Op basis van de watertoets is de normale procedure van toepassing. De procedure in het kader van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Vechtstromen geeft een positief wateradvies en ziet geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Oppervlaktewatersysteem
Uit het raadplegen van de legger van Waterschap Vechtstromen blijkt dat er binnen het plangebied geen waterlichamen aanwezig zijn. Het dichtstbijzijnde waterlichaam ligt aan de overzijde van de Thorbeckelaan. Er kan dan ook gesteld worden dat de ontwikkeling geen wijzigingen aanbrengt aan het (oppervlakte)watersysteem van de gemeente.

Waterkeringen
De legger geeft van Waterschap Vechtstromen geeft aan dat er binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen waterkeringen aanwezig zijn.

Riolering
Het vuilwater van het gebouw wordt aangesloten op het gemeentelijk rioolstelsel. De riolering wordt, zoals in het gemeentelijke waterbeleid wordt aangegeven, conform het bouwbesluit aangelegd. Deze rioolaansluiting dient aangevraagd te worden bij de gemeente.

Hemelwaterafvoer
Het plangebied beslaat een gloabele oppervlakte van 17.842 m². In de bestaande situatie is daarvan circa 15.920 m² verhard. In de nieuwe situatie zal dat circa 13.046 m² zijn. Dat betekent een afname van verhard oppervlak in het plangebied, een vermindering van ongeveer 18%.

Voor het terrein waarop het appartementencomplex is voorzien (rood omkaderd in figuur 5.3), zal het hemelwater op eigen terrein worden opgevangen en zal het water worden geïnfiltreerd in de grond.
Voor het terrein waar de woningen zijn gepland (blauw omkaderd in figuur 5.3) is een waterhuishoudkundig plan opgesteld.



Figuur 5.3: plangebied (bron: Geofoxx)

Het waterhuishoudkundig plan is opgesteld door Geofoxx (d.d. 14 november 2023, projectnr. 20230662/RREK), zie bijlage Bijlage 5 Waterhuishoudkundig plan. Het onderzoek biedt inzicht in de grondwaterhuishouding (grondwaterstanden, fluctuaties en stromingsrichting) en bodemopbouw ter plaatse. In het rapport komt aan de orde: het vooronderzoek, geohydrologisch onderzoek, veldwerkzaamheden inclusief gronddoorlatendheid, de geldende regels voor waterhuishouding bij ruimtelijke ontwikkelingen met daaruit volgende conclusies en advies.

Resultaten rapportage

De planlocatie is dit moment bebouwd met een school en een parkeerterrein. Alle resterende gebouwen en voorzieningen zullen worden gesloopt en er zullen verscheidene nieuwe huizen en een appartementencomplex wroden gerealiseerd.

Door de ontwikkeling is in het openbaar gebied straks circa 13.046 m2 verharding aanwezig. In lijn met de beringseis (20 mm voor de bestaande verharding) is binnen het plangebied 181 m³ bergingscapaciteit benodigd. Het hemelwater kan over het maaiveld en via natuurlijk afschot naar de wegen stromen. De holle wegen in het schetsontwerp kunnen circa 156 m³ water bergen en het IT-riool (doornsnee 400 mm) hieronder kan 45 m³ bergen. In de laag onder de weg (in het puingranulaat) is extra ruimte voor waterberging. Daarnaast wordt geadviseerd om in een overstort richting de bestaande sloot ten noordoosten van de planlocatie te voorzien om grote hoeveelheden water bij extreme regenval te kunnen bergen.

Op basis van de toekomstige inrichting van het plangebied is er voldoende ruimte aanwezig om deze te sluiten op de bestaande peilen op aangrenzende percelen, echter wordt aanbevolen om bij de verdere (civiele) uitwerking van het plan aandacht te hebben voor de hoogteverschillen welke ontstaan tussen de percelen.

Op basis van het vorenstaande vormt het aspect water geen belemmering voor de plannen.

5.7 Ecologie

Bij een ruimtelijk plan moeten de gevolgen van de voorgenomen ontwikkeling met betrekking tot aanwezige natuurwaarden in beeld worden gebracht. Daarbij wordt ingegaan op de relatie van het plan met beschermde gebieden, beschermde soorten, en het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De wettelijke kaders hiervoor worden gevormd door Europese richtlijnen (Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn), nationale regelgeving (Wet natuurbescherming) en provinciale regelgeving (NNN in provinciale verordening).

5.7.1 Quickscan natuurwaarden

Bij dit bestemmingsplan wordt gebruik gemaakt van een quickscan natuurwaarden (projectnummer 2487, d.d. 6-5-2020), zie ook Bijlage 6. De resultaten zijn in de volgende alinea's opgenomen.

De oorspronkelijke schoollocatie van het ROC Twente, aan de Thorbeckelaan, wordt gesloopt en het plangebied wordt ingericht als woningbouwlocatie. Behalve de schoolgebouwen, zijn ook de woningen tussen het schoolterrein en de Thorbeckelaan gesloopt en worden middels voorliggend plan vervangen door nieuwbouw. Ten slotte zal een voormalige basisschoollocatie gesaneerd worden. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden.

Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In bijgevoegd rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 24 maart 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Wettelijke consequenties m.b.t. gebiedsbescherming:

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kan op basis van voorliggende studie niet uitgesloten worden.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt stikstof uitgestoten, zoals bij de verbranding van fossiele brandstof, welke kan neerslaan in kwetsbare natuur. Opdrachtgever heeft daarom onderzoek laten verrichten om de effecten van deze emissie op kwetsbare Natuur 2000 gebied te onderzoeken. In dit kader is een AERIUS berekening uitgevoerd. De rapportage is opgenomen in Bijlage 7. De berekeningen zijn uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2023.0.1. Voor de beoogde situatie is gerekend voor het rekenjaar 2023 voor de aanlegfase en 2024 voor de gebruiksfase. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. Als bijlagen bij deze rapportage behoren AERIUS projectbestanden met rekenresultaten (bronnen, rekenpunten en resultaten) van de gebruiksfase.

<u>Aanlegfase</u>

De totale NOx-emissie als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling bedraagt in totaal 215,5 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 8,0 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

<u>Gebruiksfase</u>

De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van de woningen en appartementen bedraagt in totaal 143,7 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 3,0 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Conclusie stikstofdepositieberekening.

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling komt er zowel NOx als NH3 vrij. Door uitvoering van de voorliggende AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NOx of NH3 in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. In de aanleg- en gebruiksfase ligt de emissie dan ook niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NOx of NH3 plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De AERIUS Calculator 2023.0.1 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof en ammoniak. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

De Wet natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof en ammoniak geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Wettelijke consequenties m.b.t. soortbescherming:

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot een geschikt functioneel leefgebied voor verschillende algemene- en weinig kritische beschermde diersoorten. Beschermde diersoorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten verschillende grondgebonden zoogdiersoorten er een rust- en voortplantingsplaats, bezetten sommige amfibieënsoorten er een rust- en voortplantingsplaats en bezetten vleermuizen er een vaste verblijfplaats en nestelen er vogels.

Met uitzondering van de gierzwaluw, is van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Nesten van de gierzwaluw zijn ook buiten de broedtijd beschermd en mogen alleen met een ontheffing beschadigd/vernield worden. Bezette nesten van alle vogelsoorten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Om de functie en betekenis van de woonblokken voor de gierzwaluw vast te kunnen stellen, dient aanvullend onderzoek uitgevoerd te worden.

Met uitzondering van de egel, geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen en vernielen van vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats’ voor de beschermde grondgebonden zoogdier- en amfibieënsoorten, die vaste verblijf- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Deze vrijstelling is van toepassing omdat er sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling. Voorgenoemde vrijstelling geldt niet voor de egel, welke mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats bezet in de bosschages in deelgebied Thorbeckelaan. Om beplanting te mogen verwijderen in overeenstemming met wet- en regelgeving voor soortbescherming, dient een ontheffing aangevraagd te worden, òf dient gewerkt te worden volgens een geschikte Gedragscode. Als gevolg van de uitvoering van de voorgenomen activiteiten, wordt de functie van het plangebied als foerageergebied, voor de in het plangebied foeragerende vogels, grondgebonden zoogdieren, amfibieën en vleermuizen niet aangetast.

Samenvattende conclusie:

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde diersoorten. Voor de meeste soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen ‘doden’ en het ‘beschadigen van rust- en voortplantingsplaatsen’. Deze vrijstelling geldt niet voor bezette vogelnesten en voor vleermuizen. Ook is de nestplaats van de gierzwaluw buiten de broedtijd beschermd.

Op basis van de uitgevoerde Quickscan natuurwaardenonderzoek, kunnen de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten niet volledig bepaald worden. Om de functie en betekenis van de bakstenen gebouwen voor vleermuizen vast te kunnen stellen en om de functie van de woongebouwen voor gierzwaluwen vast te kunnen stellen, is aanvullend onderzoek vereist. Beide onderzoeken dienen uitgevoerd te worden, conform de daarvoor geldende onderzoeksprotocollen. Mogelijk bezet de egel een rust- en/of voortplantingsplaats in deelgebied Thorbeckelaan. Deze soort is beschermd en mag niet zonder ontheffing negatief beïnvloed worden. Nader onderzoek naar de egel is noodzakelijk, tenzij er gekozen wordt om te werken volgens een geschikte Gedragscode. Indien gekozen wordt te werken volgens een Gedragscode, dient er aantoonbaar gewerkt te worden conform de gestelde eisen en

voorwaarden van de Gedragscode.

In het kader van de zorgplicht (Art. 1.11 Wnb), dienen de werkzaamheden afgestemd te worden op de ecologie van de in het plangebied voorkomende beschermde dieren. Voorkomen moet worden dat amfibieën in winterrust gedood worden en dat eieren of larven van amfibieën of jonge amfibieën of grondgebonden zoogdieren in de op de voortplantingsplaats gedood worden.

5.7.2 Aanvullend soortenonderzoek

Op 24 maart 2020 is binnen het plangebied een quickscan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd met als doel de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen, welke kunnen ontstaan als gevolg van de sloop van bebouwing en herontwikkeling van de schoollocatie t.b.v. wonen. Omdat de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingslocatie van de egel, vleermuis en gierzwaluw niet vastgesteld kan worden op basis van een quickscan natuurwaardenonderzoek, is in de zomer en nazomer 2020 nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingsplaats van egel, gierzwaluw en vleermuis. De rapportage is opgenomen in Bijlage 8.

Vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Er is ook geen (territoriaal) gedrag waargenomen wat zou kunnen duiden op aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen. De bebouwing in het onderzoeksgebied wordt niet door vleermuizen gebruikt als zomer-, kraam-, paar- of winterverblijfplaats.

Tijdens alle bezoeken aan het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen in en rond het plangebied waargenomen. De vleermuizen foerageerden hoofdzakelijk rond de opgaande beplanting in het plangebied, of de vleermuizen vlogen over het plangebied, terwijl ze foerageerden rond de beplanting welke net buiten het plangebied staat. Er zijn tegelijkertijd maximaal vijf foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied leidt niet tot een aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen, van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute.

Gierzwaluw

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat gierzwaluwen een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

Egel

Er is tijdens het onderzoek geen egel waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de egel een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezet.

Conclusie

De voorgenomen herontwikkeling leidt niet tot een aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen, van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute van vleermuizen. Ook wordt door het slopen van bebouwing geen vaste rust- of voortplantingsplaats van de gierzwaluw verstoord, beschadigd of vernield. Door het verwijderen van beplanting wordt geen egel gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van de egel beschadigd of vernield.

Voor de herontwikkeling van het terrein is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van vleermuizen, gierzwaluw of egel. Er zijn tijdens het aanvullend onderzoek geen andere beschermde diersoorten in het plangebied aangetroffen dan reeds beschreven in de rapportage van de quickscan. Hiermee vormt de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het planvoornemen.

5.8 Archeologie en Cultuurhistorie

Nederland heeft in 1992 het verdrag van Malta ondertekend. Het verdrag van Malta heeft als doel het archeologisch erfgoed in de bodem beter te beschermen. Voor gebieden waar archeologische waarden voorkomen of waar een reële verwachting bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn dient er een archeologisch onderzoek uit te worden gevoerd, voordat er bodemingrepen plaatsvinden.

Op 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden ter vervanging van de Monumentenwet 1988. Een deel van de monumentenwet is op deze datum overgegaan naar de Erfgoedwet. Het deel dat betrekking heeft op de besluitvorming in de fysieke leefomgeving gaat over naar de Omgevingswet, wanneer deze in werking treedt. Tot die tijd blijven deze onderdelen van de Monumentenwet 1988 gelden als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet.

Gemeenten hebben een archeologische zorgplicht en initiatiefnemers van projecten waarbij de bodem wordt verstoord zijn verplicht rekening te houden met de archeologische relicten die in het plangebied aanwezig (kunnen) zijn. Hiervoor is onderzoek noodzakelijk: het archeologisch vooronderzoek. Als blijkt dat in het plangebied behoudenswaardige archeologische vindplaatsen aanwezig zijn, dan kan de initiatiefnemer verplicht worden hiermee rekening te houden. Dit kan leiden tot een aanpassing van de plannen, waardoor de vindplaatsen behouden blijven, of tot een archeologische opgraving en publicatie van de resultaten.

Archeologie

Voor een groot deel van het plangebied nabij de Thorbeckelaan is de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' van toepassing. Onder deze bestemming wordt aangegeven dat de gronden mede bestemd zijn voor bescherming van de archeologische waarden.

Bij ingrepen met een nieuw te bouwen oppervlak kleiner dan 5000 m2 of minder dan 50 cm diep geldt een vrijstelling voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek.

Toets

In voorliggend plan geldt dat een groot deel van de nieuw te bebouwen gronden (met bodemingrepen dieper dan 50 cm) als gevolg van voorliggende plannen reeds bebouwd en daarmee geroerd zijn. Dit is het geval op de locatie van de voormalige basisschool, de ROC locatie Thorbeckelaan en de portiekflats langs de Thorbeckelaan. De voorziene ontwikkeling voorziet niet in extra te bebouwen oppervlak van meer dan 5.000 m2 en dieper dan 50 cm. Het aspect archeologie vormt van ook geen belemmering voor de ontwikkeling

Cultuurhistorie

Onder cultuurhistorische waarden worden alle structuren, elementen en gebieden bedoeld die cultuurhistorisch van belang zijn. Zij vertellen iets over de ontstaansgeschiedenis van het Nederlandse cultuurlandschap. Vaak is er een sterke relatie tussen aardkundige aspecten en cultuurhistorische aspecten. De bescherming van cultuurhistorische elementen is vastgelegd in de Monumentenwet 1988 (die nog geldt als overgangsrecht binnen de Erfgoedwet). Deze wet is vooral gericht op het behouden van historische elementen voor latere generaties.

Toets

Uit de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Overijssel blijkt dat in de directe omgeving van het plangebied geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aanwezig zijn die als gevolg van de plannen kunnen worden geschaad. Derhalve word geconcludeerd dat voorliggend plan geen negatieve gevolgen heeft voor het aspect 'cultuurhistorie'.

5.9 Verkeer / parkeren

5.9.1 Verkeer

Voor de wijziging van het bestemmingsplan is inzicht in de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling benodigd. Daarom is Goudappel B.V. gevraagd om het verkeerskundig onderzoek uit te voeren ten behoeve van de herontwikkeling. In bijgevoegde rapportage in Bijlage 9 zijn de resultaten beschreven.

In het onderzoek wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:
- Hoeveel verkeersbewegingen genereert de ontwikkeling?
- Kan het verkeer van de ontwikkeling in de toekomst verkeersveilig afgewikkeld worden op het omliggende wegennet?

Toets

Uit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:
- De verkeersafwikkeling is ook na de ontwikkeling van de Thorbecke-locatie en het ROC goed. De verkeerskundige effecten van de ontwikkeling zijn beperkt.
- Het verschil in verkeersgeneratie op de Thorbecke-locatie ontstaat doordat binnen de ontwikkeling huidige functies plaatsmaken voor nieuwe functies. Op een werkdag neemt de verkeersgeneratie toe met circa 445 motorvoertuigbewegingen (mvt). Het verschil in het ochtendspitsuur bedraagt minus circa 20 aankomsten en plus circa 40 vertrekken. In het avondspitsuur is de prognose 40 extra aankomsten en 5 extra vertrekken.
- Zowel op de rotonde Aalderinkssingel – Thorbeckelaan – Apollolaan als bij VRI's Wierdensestraat – Aalderinkssingel – Egbert ten Catelaan en bij VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat kan het verkeer in de toekomstige situatie na realisatie van de ontwikkeling binnen de gestelde criteria afgewikkeld worden.

5.9.2 Parkeren

Aan de Thorbeckelaan is in de huidige situatie een parkeerterrein ten behoeve van het ROC van Twente in Almelo aanwezig (zowel voor de huidige vestiging aan de Thorbeckelaan als aan de Wierdensestraat). Met het plan om de ROC-locatie Thorbeckelaan te saneren en binnen dit plangebied woningen te realiseren komt een deel van deze bestaande parkeerplaatsen aan de Thorbeckelaan te vervallen. Er blijven 125 parkeerplaatsen resteren op deze locatie; deze blijven aangewend voor parkeren van de ROC-locatie aan de Wierdensestraat.

Toets

De 84 nieuw te realiseren woningen in het plangebied zorgen voor een parkeeropgave die binnen het projectgebied ingevuld moet worden. Aan de hand van de beleidsregel parkeernormen van de gemeente Almelo kan bepaald worden wat de parkeerbehoefte is. De gemeente maakt gebruik van de parkeernormen zoals opgenomen in de CROW. Daarbij wordt uitgegaan van een matig stedelijk gebied en de maximale parkeernorm. In de navolgende tabel staan de parkeernormen en het benodigde aantal parkeerplaatsen weergegeven, een gemiddelde van 2,4 parkeerplaats per woning. In de parkeernormen is een bezoekersaandeel verwerkt en dat is 0,3.

Type woning	CROW parkeernorm
Appartementen	2,2
Stadswoningen	2,3
Tweekappers	2,5
Vrijstaande villa's	2,5

Afwijken van het parkeerbeleid

In het paraplubestemmingsplan Parkeren is aangegeven dat in specifieke gevallen een uitzondering kan worden gemaakt op het beleidsuitgangspunt. Hiervoor geldt dat sprake moet zijn van bijzondere omstandigheden, dat het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast en de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

In de beleidsregel worden "bijzondere omstandigheden" gedefinieerd. Onder bijzondere omstandigheid wordt verstaan dat het realiseren van parkeerruimte op eigen terrein niet mogelijk is of dat het realiseren van de benodigde parkeerruimte op eigen terrein niet wenselijk is.
De beoogde locatie is gelegen in een stedelijke woongebied. Het gebied ligt op loopafstand van een OV-knooppunt (treinstation en busstation). Het woongebied combineert suburbaan wonen met stedelijk wonen. Naast grondgebonden woningen in de vorm van stadswoningen, twee-onder-een-kapwoningen, vrijstaande woningen en appartementen. Er is sprake van een gedifferentieerd woningaanbod.

Hieronder is aangegeven hoe het parkeren in het plangebied is voorzien.
In de nieuwe situatie zullen er ten behoeve van de woningen in totaal 161 parkeerplaatsen beschikbaar zijn. Grotendeels van de parkeerplaatsen worden binnen het plangebied gerealiseerd. Daarnaast zijn er een aantal parkeerplaatsen langs de Thorbeckelaan aanwezig.De halfvrijstaande en vrijstaande woningen hebben allen parkeervoorzieningen op de eigen kavel, ook voor de meeste stadswoningen is parkeren op eigen kavel mogelijk. Daarnaast zijn er een drietal parkeerkoffers voorzien waar geparkeerd kan worden en is er voor de appartementen tevens parkeerruimte voorzien onder het complex.

Onder het appartementencomplex worden 52 parkeerplaatsen gerealiseerd (halfverdiept). Voor zowel de tweekappers als de vrijstaande villa's geldt dat er voor elke woning twee parkeerplaatsen op het eigen terrein gerealiseerd worden. Dit komt in totaal neer op 48 parkeerplaatsen voor de tweekappers en 4 parkeerplaatsen voor de vrijstaande villa's. Ook voor de stadswoningen geldt dat de parkeerplaatsen grotendeels op het eigen terrein worden gerealiseerd. In totaal gaat het hier om 14 parkeerplaatsen op het eigen terrein.
De overige parkeerplaatsen worden in de openbare ruimte gerealiseerd, in de vorm van 3 parkeerkoffers (29 parkeerplaatsen), en langsparkeren aan de Thorbeckelaan (16 parkeerplaatsen). In de navolgende tabel wordt een overzicht weergegeven van het beoogde aantal parkeerplaatsen.

Locatie	**Aantal parkeerplaatsen**
Appartementen	52
Tweekappers	48
Vrijstaande villa's	4
Stadswoningen	14
Parkeerkoffer 1	7
Parkeerkoffer 2	4
Parkeerkoffer 3	7
Langsparkeren Thorbeckelaan	16
Totaal	**161**

Bij de aanleg van deze 161 parkeerplaatsen komt de norm uit op ruim 1,92 parkeerplaats per woning. Dat is lager dan de (maximale) CROW-norm die die conform de beleidsregel parkeernormen van de gemeente gehanteerd zou moeten worden aangezien het plangebied buiten de begrenzing van de binnenstad en de zogenoemde 'schil' ligt. Het plangebied ligt echter op korte afstand van het station (maximaal ongeveer 650 m loopafstand). Daarom mag aangenomen worden dat het openbaar vervoer een hoger aandeel heeft in de modal split van bewoners en bezoekers van bewoners en wat leidt tot een wat lagere parkeerbehoefte. Overigens is het aantal te realiseren parkeerplaatsen voor dit gebied hiermee nog beduidend hoger dan de minimum parkeernorm die ook in de CROW-richtlijn te vinden is maar ingevolge de beleidsregel parkeren niet wordt gehanteerd. Die zou leiden tot 135,8 parkeerplaatsen.
Met het voorliggende plan wordt voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid. Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Met het voorliggende plan wordt voldaan aan het gemeentelijke parkeerbeleid. Het aspect parkeren vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

5.10 Milieueffectrapportage

Op 1 april 2011 is het huidige Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Op 7 juli 2017 zijn er enkele wijzigingen doorgevoerd binnen dit besluit om de m.e.r.-procedure eenduidiger en overzichtelijker te maken, alsmede het aspect milieueffectrapportage explicieter te behandelen in aanvragen. Dit besluit heeft tot doel het vaststellen van mogelijke, ernstig nadelige milieugevolgen ten gevolge van een activiteit binnen de aanvraag.

Binnen het Besluit milieueffectrapportage zijn een tweetal mogelijkheden opgenomen hoe om te gaan met dit besluit bij een aanvraag. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd, maar onder de gestelde drempelwaarden blijft, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Wanneer de beoogde activiteit in de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage wordt benoemd en bovendien de gestelde drempelwaarden overstijgt, is de betreffende aanvraag m.e.r.-plichtig. Op dat moment zal een m.e.r.-rapportage op moeten worden gesteld.

Toets

Op voorhand dient beschouwd te worden of sprake is van een activiteit welke voorkomt in de D-lijst. De activiteit waar voorliggend plan de meeste aansluiting bij vindt is een stedelijk ontwikkelingsproject. In de nota van toelichting op het Besluit mer wordt het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' geduid. Hier wordt het volgende over gezegd:

“Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan. Er kan overigens geen misverstand over bestaan dat ook 'dorpen' hieronder vallen. Wat 'stedelijke ontwikkeling' inhoudt kan van regio tot regio verschillen. Van belang hierbij is of er per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen zijn. Indien bijvoorbeeld een woonwijk wordt afgebroken en er komt een nieuwe voor in de plaats, zal dit in de regel per saldo geen of weinig milieugevolgen hebben. Bij een uitbreiding zal er eerder sprake kunnen zijn van aanzienlijke gevolgen.”

Middels onderhavig bestemmingsplan wordt een woningbouwontwikkeling, met bijbehorende infrastructuur mogelijk gemaakt. Voor de bouw van de toekomstige woningen worden onder meer portiekflats, een voormalige basisschool en ROC-locatie binnen het plangebied gesloopt. De ontwikkeling is concreet beschreven in de planbeschrijving in Hoofdstuk 3. Het huidige gebruik van het plangebied bestaat reeds uit 'Maatschappelijk', 'Wonen' en 'Verkeer', daarmee bestaat het plangebied reeds uit stedelijke functies met bijbehorende bebouwingsmogelijkheden.

Als gevolg van voorliggend plan komen de maatschappelijke bestemmingen (de mogelijkheden voor de ROC en de basisschool) te vervallen. Tevens zijn twee portiekflats met 48 woningen van de woningstichting gesloopt. Op de locatie komen hiervoor in de plaats circa 84 woningen. Qua omvang en intensiteit nemen de maatschappelijke activiteiten als gevolg van de ontwikkeling af c.q. te vervallen en dit wordt geheel vervangen door een minder intenstief woongebruik.

Uit voorgaande volgt dat de in onderhavig plan besloten ontwikkelingen gezien de aard en omvang in algemene zin niet te kwalificeren zijn als stedelijk ontwikkelingsproject in de zin van het Besluit m.e.r. De kwalificatie is wel afhankelijk van specifieke omstandigheden van een project en de ruimtelijke gevolgen die het project met zich meebrengt. In die gevallen is het Besluit m.e.r. niet van toepassing en hoeft geen aanmeldnotitie te worden opgesteld.

Hoofdstuk 6 Juridische toelichting

6.1 Planopzet en systematiek

De in Hoofdstuk 2 beschreven planopzet is juridisch-planologisch vertaald in een bestemmingsregeling, die bindend is voor overheid, bedrijven en burgers. Het bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding (plankaart) en regels en is voorzien van een toelichting. De regels en verbeelding (plankaart) vormen het juridisch bindende deel. Op de verbeelding worden de toegekende bestemmingen en aanduidingen visueel weergegeven. De regels bevatten het juridische instrumentarium voor het regelen van het gebruik van de gronden, bepalingen omtrent de toegelaten bebouwing, regelingen betreffende het gebruik van aanwezige en/of op te richten bouwwerken. De toelichting heeft zelf geen juridische bindende werking, maar moet worden beschouwd als handvat voor de uitleg en de onderbouwing van de opgenomen bestemmingen.

6.2 Toelichting op de regels

6.2.1 Opbouw

In deze paragraaf wordt de systematiek van de regels en de wijze waarop de regels gehanteerd dienen te worden, uiteengezet. De regels van het plan bestaan uit vier hoofdstukken, waarin achtereenvolgens de inleidende regels, de bestemmingsregels, de algemene regels en de overgangs- en slotregels aan de orde komen. Voor de systematiek is aangesloten op de SVBP2012, zoals verplicht is sinds 1 juli 2013. Dit houdt onder meer in dat het plan IMRO-gecodeerd wordt opgeleverd. Navolgend wordt de opbouw, indeling en systematiek van de regels kort toegelicht.

Inleidende regels

* Begrippen

In deze bepaling zijn omschrijvingen gegeven van de in het bestemmingsplan gebruikte begrippen. Deze worden opgenomen om interpretatieverschillen te voorkomen. Begripsbepalingen zijn alleen nodig voor begrippen die gebruikt worden in de regels en die tot verwarring kunnen leiden of voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

* Wijze van meten

Om op een eenduidige manier afstanden, oppervlakten en inhoud van gebouwen en/of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, te bepalen wordt in de wijze van meten uitleg gegeven wat onder de diverse begrippen wordt verstaan. Ten aanzien van de wijze van meten op de verbeelding (plankaart) geldt steeds dat het hart van een lijn moet worden aangehouden.

Bestemmingsregels

De opbouw van de bestemmingen ziet er als volgt uit:

* bestemmingsomschrijving:

De omschrijving van de doeleinden. Hierbij gaat het in beginsel om een beschrijving van de aan de grond toegekende functies;

* bouwregels:

In de bouwregels worden voor alle bouwwerken de van toepassing zijnde bebouwingsregels geregeld. Waar en met welke maatvoering mag worden gebouwd, wordt hier vastgelegd. Indien mogelijk wordt verwezen naar bouwvlakken en aanduidingen op de verbeelding (plankaart);

* afwijken van de bouwregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van de bouwregels ten aanzien van het oppervlak en de vorm van bijbehorende bouwwerken;

* specifieke gebruiksregels:

In dit onderdeel is aangegeven welke vormen van gebruik in ieder geval zijn toegestaan dan wel strijdig zijn met de bestemming. Daarbij zijn niet alle mogelijke toegestane en strijdige gebruiksvormen genoemd, maar alleen die functies, waarvan het niet op voorhand duidelijk is. Het gaat hierbij in feite om een aanvulling/verduidelijking op de in de bestemmingsomschrijving genoemde functies;

* afwijken van de gebruiksregels:

Bij een omgevingsvergunning kan onder voorwaarden worden afgeweken van het in de

bestemmingsomschrijving beschreven gebruik van hoofdgebouwen;

* wijzigingsregels:

In dit onderdeel is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden gekoppeld aan de desbetreffende bestemming. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven.

Algemene regels

* Anti-dubbeltelregel:

Deze bepaling is opgenomen om te voorkomen dat, wanneer volgens een bestemmingsplan bepaalde gebouwen en bouwwerken niet meer dan een bepaald deel van een bouwperceel mogen beslaan, het opengebleven terrein nog eens meetelt bij het toestaan van een ander gebouw of bouwwerk, waaraan een soortgelijke eis wordt gesteld;

* Algemene bouwregels:

In dit artikel worden de algemene bouwregels voor het bouwen beschreven, onverminderd het bepaalde in de overige artikelen;

* Algemene gebruiksregels:

Deze bepaling bevat een opsomming van strijdig gebruik van gronden en bouwwerken in algemene zin;

* Algemene aanduidingsregels:

In dit artikel worden de algemene aanduidingsregels beschreven;

* Algemene afwijkingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven om af te wijken van bepaalde, in het bestemmingsplan geregelde, onderwerpen. De criteria, die bij toepassing van de afwijkingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

* Algemene wijzigingsregels:

In deze bepaling is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven het plan te wijzigen. Het gaat hier om wijzigingsbevoegdheden met een algemene strekking. De criteria, die bij toepassing van de wijzigingsbevoegdheid in acht moeten worden genomen, zijn aangegeven;

* Overige regels:

Hier staan regels geformuleerd ten aanzien van bijvoorbeeld welstand en wegverkeerslawaai en er wordt de mogelijkheid geboden om nadere eisen aan aan de plaats en de afmetingen van de bebouwing.

Overgangs- en slotregels

* Overgangsrecht:

Bouwwerken welke op het moment van inwerkingtreding van het bestemmingsplan bestaan (of waarvoor een bouwvergunning is aangevraagd) mogen blijven bestaan, ook al is er strijd met de bebouwingsregels. De overgangsbepaling houdt niet in dat het bestaand, illegaal opgerichte, bouwwerk legaal wordt, noch brengt het met zich mee dat voor een dergelijk bouwwerk alsnog een bouwvergunning kan worden verleend. Burgemeester en wethouders kunnen in beginsel dus nog gewoon gebruik maken van hun handhavingsbevoegdheid. Het overgangsrecht is opgenomen zoals opgenomen in artikel 3.2.1 Bro. Het gebruik van de grond en opstallen, dat afwijkt van de regels op het moment van inwerkingtreding van het plan mag eveneens worden voortgezet;

* Slotregel:

Deze bepaling geeft aan op welke manier de regels kunnen worden aangehaald.

6.2.2 Bestemmingen

Naast de inleidende regels (begrippen en wijze van meten), algemene regels (zoals bouwregels, gebruiksregels en proceduregels) en de overgangs- en slotregels, zijn de volgende bestemmingen in dit plan opgenomen:

- Verkeer

Gronden met deze bestemming mogen worden gebruikt als verkeers- en verblijfsgebied. Ook bij deze functie behorende elementen als bouwwerken, geen gebouwen zijnde of ongebouwde parkeervoorzieningen, bermen en voorzieningen ten behoeve van afvoer, (tijdelijke) berging en infiltratie van hemelwater zijn toegestaan.

Binnen de bestemming zijn geen gebouwen toegestaan, alleen bouwwerken, geen gebouwen zijde. De maximale bouwhoogte van de toegestane bouwwerken is aangegeven in de regels.

- Woongebied

Deze gronden zijn bestemd voor woningen, ruimten ten behoeve van uitoefening van aan huis verbonden beroepen, parkeervoorzieningen, tuinen, erven en verkeersareaal, groenvoorzieningen, openbare nutsvoorzieningen, water en voorzieningen ten behoeve van afvoer, (tijdelijke) berging en infiltratie van hemelwater.

Gebouwen in de bestemming worden binnen de aangegeven bouwvlakken gebouwd.

Het maximum aantal grondgebonden en gestapelde woningen is voor het totale plangebied van het bestemmingsplan aangegeven. Hierdoor wordt de flexibiliteit verhoogd. Het totaal aantal woningen in het plangebied mag niet worden overschreden.

- Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Deze dubbelbestemming is opgenomen voor de bescherming van archeologische waarden. Voor de gronden met deze dubbelbestemming geldt dat er archeologisch onderzoek uitgevoerd dient te worden wanneer het nieuw bebouwd oppervlak groter is dan 5.000 m² of dieper dan 0,50 m.

- Leiding - Riool

De dubbelbestemming 'Leiding - Riool' is opgenomen voor de instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde. Het bouwen van gebouwen is niet toegestaan ter plaatse van deze dubbelbestemming.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

Bij de voorbereiding van een ontwerpbestemmingsplan dient op grond van artikel 3.1.6, eerste lid, sub f van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) onderzoek plaats te vinden
naar de uitvoerbaarheid van het plan. Artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening stelt dat de gemeenteraad gelijktijdig met de vaststelling van het bestemmingsplan moet besluiten om al dan niet een exploitatieplan vast te stellen. Hoofdregel is dat een exploitatieplan moet worden vastgesteld bij elk bestemmingsplan. Er zijn echter uitzonderingen. Het is mogelijk dat de raad verklaart dat met betrekking tot een bestemmingsplan geen exploitatieplan wordt vastgesteld indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie anderszins is verzekerd of het stellen van nadere eisen en regels niet noodzakelijk is.

De gemeentelijke kosten, waaronder leges en planschadekosten, komen voor rekening van de aanvrager. Hiermee is het kostenverhaal anderzins verzekerd en kan de raad op grond van artikel 6.12, lid 2 onder a besluiten geen exploitatieplan vast te stellen.

Hoofdstuk 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

8.1 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) schrijft voor dat het bestuursorgaan, dat belast is met de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met instanties, zoals gemeenten, waterschappen, provinciale diensten en Rijk, die betrokken zijn bij de zorg voor ruimtelijke ordening of belast zijn met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn.

In het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van nationale belangen in gemeentelijke bestemmingsplannen. Geoordeeld wordt dat dit bestemmingsplan geen nationale belangen schaadt. Daarom is afgezien van het voeren van vooroverleg met het Rijk.

Provincie Overijssel

Conform het door de provincie Overijssel gehanteerde beleid is het plan voor vooroverleg verzonden aan de provincie. De provincie heeft in haar reactie (29 juni 2023) aangegeven dat het plan past binnen het provinciaal ruimtelijk belei en zien geen belemmeringen om het plan in procedure te brengen.

Waterschap Vechtstromen

Op 2 september is het plan via de digitale watertoets kenbaar gemaakt bij het waterschap Vechtstromen. De conclusie van die digitale toets is dat het waterschap een normale procedure van toepassing verklaard. Het ontwerpbestemmingsplan is daarom in het kader van het vooroverleg aan het waterschap voorgelegd. De reactie van het Waterschap is verwerkt in paragraaf 5.6.

8.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van ..... voor een periode van zes weken ter inzage gelegen. Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze ten aanzien van dit bestemmingsplan kenbaar maken. Tijdens de termijn van de terinzagelegging zijn ..... zienswijzen binnengekomen.

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 historisch bodemonderzoek

RAPPORT VOORONDERZOEK
conform NEN 5725
Thorbeckelaan 184 - Almelo

Opdrachtgever:
Ad Fontem

Locatie:
ROC van Twente
Thorbeckelaan 184
7604 XK Almelo

Juni 2020

KRUSE GROEP
INFRA | MILIEU | SLOOPWERKEN | VASTGOED

Kruse Milieu BV

Bezoekadres:
Huyerenseweg 33
7678 SC Geesteren

Internet:
info@krusegroep.nl
www.krusegroep.nl

Postadres:
Postbus 51
7650 AB Tubbergen

Bankgegevens:
ABN AMRO:
NL34ABNA0501538739

Tel: 0546 - 63 96 63

KvK: 06068751
BTW-nr: NL 8019.25.125.B01

Rapport Vooronderzoek conform NEN 5725
Thorbeckelaan 184 - Almelo

Opdrachtgever:
Ad Fontem
Stationsstraat 37
7622 LW Borne

Locatie:
ROC van Twente
Thorbeckelaan 184
7604 XK Almelo

Projectcode: 20045325

Rapportagedatum: 30 juni 2020

Auteur: ing. J. Lammers

INHOUD

		Pagina
1	Inleiding	1
2	Locatiegegevens	2
2.1	Algemene gegevens	2
2.2	Bodemsamenstelling en geohydrologie	2
3	Werkwijze	3
3.1	Verzamelen van de historische en huidige gegevens	3
3.2	Methodiek en beschikbare informatie	3
4	Beschikbare informatie	4
4.1	Historisch gebruik	4
4.2	Bouw- en Milieudossiers	4
4.3	Bodemdossiers	4
4.4	Huidig gebruik van de locatie	6
4.5	Toekomstig gebruik van de locatie	6
5	Conclusies en samenvatting	7

Bijlagen

I	Luchtfoto met geografisch besluitvormingsgebied
II	Historische topografische kaarten en luchtfoto's
III	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1985
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1987
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1988
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1989
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1991
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1993
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1995
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1997
	Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 2007
IV	Boorplan Nibag BV, november 1995
	Boorplan Nibag BV, september 1997
	Boorplan en ontgravingstekening Kruse Milieu BV, oktober 1998
V	Fotoreportage terreininspectie
VI	Tekening toekomstige situatie

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem heeft Kruse Milieu BV een vooronderzoek op basis van norm NEN 5725 uitgevoerd voor de locatie aan de Thorbeckelaan 184 in Almelo.

De aanleiding voor het vooronderzoek is voorgenomen ruil van percelen en de herontwikkeling tot woonwijk.

Het vooronderzoek dient om inzicht te krijgen in hoeverre verontreinigingen kunnen zijn ontstaan door huidige en/of voormalige (bedrijfs)activiteiten of dat er sprake is van een (historische) verontreiniging. Het doel van het vooronderzoek is het opstellen van een hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van een bodemonderzoek.

Het vooronderzoek is uitgevoerd volgens norm NEN 5725:2017, “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”, NNI Delft, oktober 2017.

2 Locatiegegevens

2.1 Algemene gegevens

De algemene gegevens van het te onderzoeken terreindeel zijn:

Adres	: Thorbeckelaan 184 te Almelo.
Kadastrale registratie	: Gemeente Ambt-Almelo, sectie A, nummer 4660, 5202, 5203 en 5204
Oppervlakte geografische besluitvormingsgebied	: 10030 m^2 (gehele plangebied)
Coördinaten RD-stelsel	: centrale punt x = 240.96 en y = 486.16

2.2 Bodemsamenstelling en geohydrologie

Op basis van literatuurstudie is de onderstaande regionale geohydrologische situatie afgeleid:
- Het maaiveld bevindt zich ongeveer 10.6 meter boven NAP.
- De deklaag bestaat uit kwartair zand, een door de wind afgezet dekzandpakket, dat behoort tot de formatie van Twente. Deze laag is ter plaatse circa 6 meter dik. Het doorlatend vermogen is 2 tot 100 m^2/dag.
- Onder deze deklaag bevindt zich een circa 4 meter dikke grof grindhoudende zandlaag, behorend tot de Formatie van Drenthe.
- De geohydrologische basis bevindt zich op circa 10 m-mv en wordt gevormd door de slecht doorlatende kleien, leem en slibhoudende zanden behorend tot de Formatie van Breda.
- De grondwaterspiegel bevindt zich ongeveer 2.0 meter onder het maaiveld. Het freatische grondwater stroomt in noordwestelijke richting met een verhang van 1 m/km.
- Er bevindt zich geen waterwingebied in de directe omgeving van de onderzoekslocatie.
- Er is geen noemenswaardige oppervlakte water in de directe omgeving.

3 Werkwijze

3.1 Verzamelen van de historische en huidige gegevens

Ten behoeve van het verzamelen van historische en huidige gegevens hebben de navolgende raadplegingen van bronnen plaatsgevonden:

- Gemeente Almelo (waaronder omgevingsrapport)
- vaststellen van het huidige en historisch gebruik op de locatie, binnen het geografisch besluitvormingsgebied. De hierbij geraadpleegde internetsites zijn:
  - www.pdok.nl/viewer
  - www.topotijdreis.nl
  - BAG-viewer
  - Bodemloket
  - Bodematlas Overijssel
  - www.ahn.arcgisonline.nl/ahnviewer
- archief Kruse Milieu BV
- informatie van de opdrachtgever
- terreininspectie en archiefonderzoek bij de gemeente Almelo (door de heer P. Haverkort van Kruse Milieu BV)

De aldus verkregen informatie is samengevat en geïnterpreteerd in hoofdstuk 4.

3.2 Methodiek en beschikbare informatie

Alleen informatie, die betrekking heeft op het geografisch besluitvormingsgebied (met een buffer van 25 meter), wordt in dit vooronderzoek behandeld. Het geografisch besluitvormingsgebied betreft het schoolgebouw van het ROC van Twente aan de Thorbeckelaan 184 en het westelijke deel van het parkeerterrein naast het schoolgebouw. In bijlage I is een luchtfoto opgenomen, waarop het geografisch besluitvormingsgebied is aangegeven.

Het besluitvormingsgebied maakt deel uit van het plangebied “Thorbeckelaan”. De flats aan de Thorbeckelaan 92 t/m 182, de voormalige school aan de Thorbeckelaan 186 en het oostelijke deel van het parkeerterrein van het ROC van Twente vallen buiten het besluitvormingsgebied.

4 Beschikbare informatie

In dit hoofdstuk worden de verkregen resultaten en inzichten behandeld van informatie van de gemeente, opdrachtgever en historisch kaartmateriaal.

4.1 Historisch gebruik

Tot circa 1950 was het terreindeel voornamelijk in gebruik als landbouwgrond. Op enige afstand ten noorden van de locatie bevindt zich de boerderij “Erve Aalderink”. Over de locatie heeft in het verleden een weg gelopen van de Wierdensestraat richting Erve Aalderink. Op de topografische kaart van 1955 zijn de flats ten noorden van de locatie en de geplande ligging van de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel weergegeven. Op de topografische kaart van 1965 is het schoolgebouw weergegeven. Uit de Basisregistratie Adressen en Gebouwen (BAG) blijkt dat deze in 1956 gebouwd is. Het terreindeel ten oosten van het schoolgebouw is in gebruik als grasland. Op de topografische kaarten vanaf 1976 is op het oostelijke deel van de locatie een gebouw weergegeven. Op de topografische kaarten van 1997 is te zien dat het schoolgebouw is uitgebreid. Het gebouw op het oostelijke deel van het terrein is niet meer aanwezig.

Op de luchtfoto van 2008 is te zien dat de ten oosten van de locatie gelegen school aan de Thorbeckelaan 2A (Basisschool De Iepron) is gesloopt. Het oostelijke deel van de locatie en het terrein van de voormalige school De Iepron is ingericht als parkeerterrein. Aan de noordzijde van het parkeerterrein is een watergang aangelegd. Op de luchtfoto van 2011 is te zien dat het schoolgebouw aan de noordoostzijde is uitgebreid. Sindsdien is de situatie niet meer gewijzigd.

De historische topografische kaarten en luchtfoto’s zijn weergeven in bijlage II.

4.2 Bouw- en Milieudossiers

Op 18 juni 2020 zijn bij de gemeente Almelo de bouw- en milieudossiers ingezien. Deze worden hieronder toegelicht:

In 1960 is een vergunning aangevraagd voor het bouwen van een R.K.L.O. school aan de Thorbeckelaan. In 1985, 1987, 1988, 1989, 1991, 1993, 1995, 1997 en 2007 zijn vergunningen aangevraagd voor het uitbreiden van het schoolgebouw. Vanaf 1985 is het pand in gebruik als school voor dag- en avondonderwijs (Thorbecke college en tegenwoordig ROC van Twente).

In bijlage III zijn de bouwtekeningen van de uitbreidingen van het schoolgebouw weergegeven.

Ten oosten van de locatie was de school De Iepron aanwezig (Thorbeckelaan 2A). In 2007 is het gebouw gesloopt en is een parkeerterrein aangelegd. In 1956 is een bouwvergunning aangevraagd voor de bouw van de school en in 1993 voor de uitbreiding van de school. Aan de noordoostzijde van het schoolgebouw bevond zich een ondergrondse HBO-tank met een inhoud van 10.000 liter. In 1998 is de tank gesaneerd (gereinigd en afgevoerd) en is een grondsanering uitgevoerd. Deze tank- en grondsanering wordt toegelicht in paragraaf 4.3.

4.3 Bodemdossiers

Ter plaatse van het besluitvormingsgebied en in de directe omgeving (binnen 25 meter) zijn enkele eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Deze worden hieronder toegelicht:

Nibag BV, verkennend bodemonderzoek Thorbeckelaan 184 te Almelo, d.d. november 1995 met projectnummer 495.606
In het kader van de uitbreiding van het schoolgebouw is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Ter plaatse van de uitbreiding zijn 3 boringen verricht. De bovengrond is zwak tot matig kolengruishoudend. In het mengmonster van de bovengrond zijn een sterk verhoogd gehalte aan koper en licht verhoogde gehalten aan lood, zink en PAK aangetoond. Na uitsplitsing van het mengmonster blijkt de bovengrond van één boring sterk verontreinigd met koper (boring 1). In de overige boringen is de bovengrond licht tot matig verontreinigd met koper. Verwacht wordt dat de omvang van de ernstige koperverontreiniging gering is en zicht beperkt tot het verharde gedeelte van de locatie (circa 30 m^2). In de ondergrond zijn geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is niet onderzocht.

Nibag BV, depotbemonstering Thorbecke College te Almelo, d.d. 21 juni 1996 met project-nummer 60220121.
Op de locatie zijn 2 gronddepots bemonstert (Depot I en Depot II). De grond is ontgraven in het kader van de uitbreiding van de school. Uit de analyseresultaten blijkt dat de grond in Depot I zeer licht verontreinigd is met koper en PAK. De grond in Depot II is niet verontreinigd met koper (alleen op koper geanalyseerd). De gronddepots zijn afgevoerd. Het sterk verhoogde gehalte aan koper in het verkennend bodemonderzoek betreft mogelijk een toevalstreffer.

Nibag BV, verkennend bodemonderzoek Thorbeckelaan 184 te Almelo, d.d. 29 september 1997 met projectnummer 7022.0130
In het kader van de voorgenomen uitbreiding van het schoolgebouw is een verkennend bodem-onderzoek uitgevoerd. Er zijn in totaal 4 boringen verricht ter plaatse van de uitbreiding. Er zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen. Uit de resultaten van de analyses blijkt dat de bovengrond en ondergrond niet verontreinigd zijn. In het grondwater zijn licht verhoogde gehalten aan zink en 1,1,1-trichloorethaan aangetoond. Het licht verhoogde zinkgehalte betreft waarschijnlijk een licht verhoogde achtergrondconcentratie. Voor het verhoogde gehalte aan 1,1,1-trichloorethaan is geen oorzaak te geven.

Kruse Milieu BV, verkennend bodemonderzoek Thorbeckelaan 2A te Almelo, d.d. juli 1998 met rapportcode 980713-PHV
Ter plaatse van een ondergrondse HBO-tank op het terrein van basisschool De Iepron is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodem ter plaatse van de tank niet verontreinigd is. Nabij het vulpunt (circa 30 meter ten zuiden van de tank) is de ondergrond tot een diepte van circa 2.0 meter sterk verontreinigd met minerale olie. De omvang van de verontreiniging wordt geschat op circa 10 tot 15 m^3. Het grondwater nabij het vulpunt is licht verontreinigd met minerale olie.

In oktober 1998 is de ondergrondse brandstof tank gereinigd en verwijderd. Tevens is de met minerale olie verontreinigde grond ter plaatse van het vulpunt gesaneerd. In totaal is 25.88 ton verontreinigde grond ontgraven en afgevoerd naar een grondreiniger. In het eindmonster van de ontgraving is geen minerale olie aangetoond.

Ortageo Noordoost, verkennend bodemonderzoek Thorbeckelaan 186 te Almelo, d.d. 24 januari 2020 met rapportnummer 211807/R01
In het kader van de voorgenomen transactie van de locatie is een verkennend bodemonder-zoek uitgevoerd. Rondom de bebouwing zijn in totaal 15 boringen verricht. Uit de resultaten van de analyses blijkt dat de bovengrond plaatselijk licht verontreinigd is met PCB en PAK. In de ondergrond en het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond. In de bovengrond zijn geen verhoogde gehalten aan PFAS aangetoond ten opzichte van de achtergrondwaarden uit het Tijdelijk handelingskader

De boorplannen van de 2 bodemonderzoeken binnen het besluitvormingsgebied en de tank-sanering op het naastgelegen terrein zijn weergegeven in bijlage IV.

4.4 Huidig gebruik van de locatie

In bijlage I is een luchtfoto van de huidige situatie opgenomen, waarop het besluitvormingsgebied is aangegeven. Van de terreininspectie is een fotoreportage weergeven in bijlage V.

Het oostelijke deel van het besluitvormingsgebied is verhard met klinkers en in gebruik als parkeerterrein. Het westelijke deel van het besluitvormingsgebied is grotendeels bebouwd met het schoolgebouw. Het terrein rondom het pand is verhard met klinkers en tegels.

Aan de buitenzijde van het schoolgebouw zijn geen asbestverdachte materialen waargenomen. Ook op het maaiveld zijn visueel geen asbestverdachte materialen waargenomen.

4.5 Toekomstig gebruik van de locatie

Er zijn plannen voor de herontwikkeling van het terreindeel tot woonwijk. Het schoolgebouw en enkele gebouwen in de omgeving zullen gesloopt worden. Binnen het gehele plangebied “Thorbeckelaan” zullen 38 woningen gebouwd worden. Het overige deel van het plangebied zal ingericht worden als openbare weg, openbaar groen en een vijver.

Het ontwerp van de toekomstige situatie is weergegeven in bijlage VI.

5 Conclusies en samenvatting

Het besluitvormingsgebied is deels in gebruik als schoolgebouw (ROC van Twente) en deels als parkeerterrein. De aanleiding van het vooronderzoek is de voorgenomen ruil van percelen en de herontwikkeling tot woonwijk. Het schoolgebouw zal gesloopt worden en het terrein zal ingericht worden als woonwijk. De locatie maakt deel uit van het plangebied “Thorbeckelaan”.

Binnen het besluitvormingsgebied zijn 2 eerdere bodemonderzoeken uitgevoerd. Bij het verkennend bodemonderzoek in 1995 zijn in de bovengrond bijmengingen aangetroffen in de vorm van kolengruis. De bovengrond was plaatselijk sterk verontreinigd met koper. De sterke verontreiniging met koper is bij de uitbreiding van het schoolgebouw in 1996 ontgraven. Bij het verkennend bodemonderzoek in 1997 zijn geen bodemvreemde materialen aangetroffen.

Op het westelijke deel van de locatie zijn plaatselijk in de bovengrond mogelijk bijmengingen te verwachten in de vorm van kolengruis. Op basis van het verkennend bodemonderzoek in 1995 is de kolengruishoudende grond mogelijk (sterk) verontreinigd met koper.

Het oostelijke deel van de locatie is sinds 2007 in gebruik als parkeerterrein. Ten westen van de voormalige basisschool De Iepron aan de Thorbeckelaan 2A heeft in het verleden een gebouw gestaan (zie topografische kaart 1976 in bijlage II). Het is niet exact bekend wanneer deze is gebouwd en gesloopt. Mogelijk zijn in het voormalige gebouw asbesthoudende bouwmaterialen toegepast. Ter plaatse van dit voormalige gebouw wordt de bodem als verdacht beschouwd voor de aanwezigheid van asbest. Het overige deel van het parkeerterrein kan als onverdacht worden beschouwd.

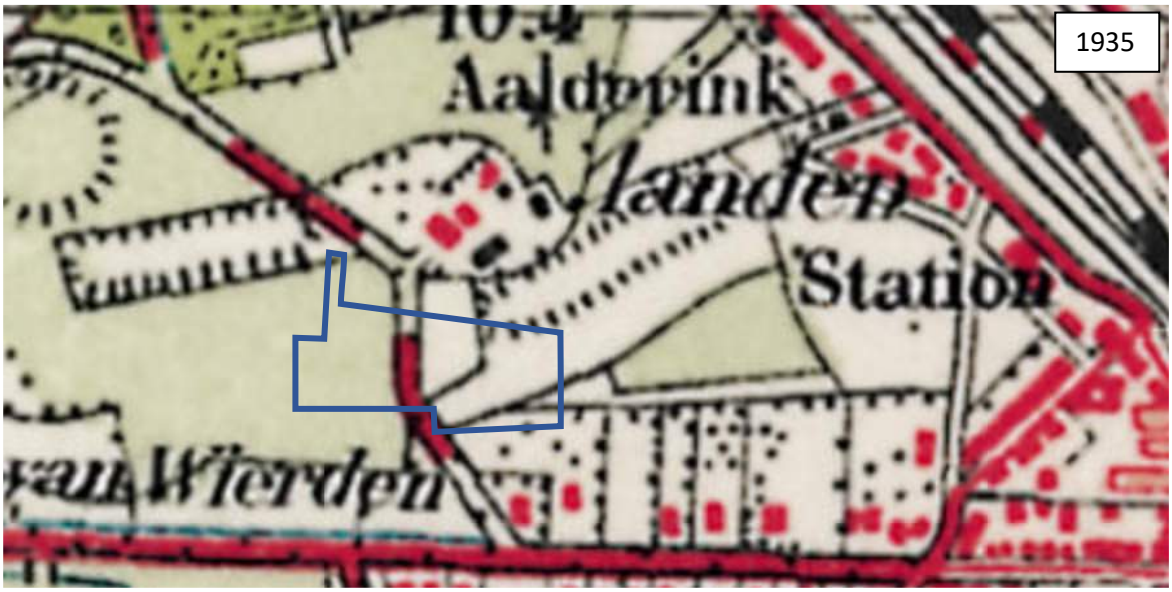
In het kader van de voorgenomen herontwikkeling is een verkennend bodemonderzoek noodzakelijk op de delen van het terrein die een gevoeligere bestemming zullen krijgen en waar gebouwd zal worden. In het kader van grondwerkzaamheden kan eveneens bodemonderzoek gewenst zijn.

Bijlage I
Luchtfoto met geografisch besluitvormingsgebied

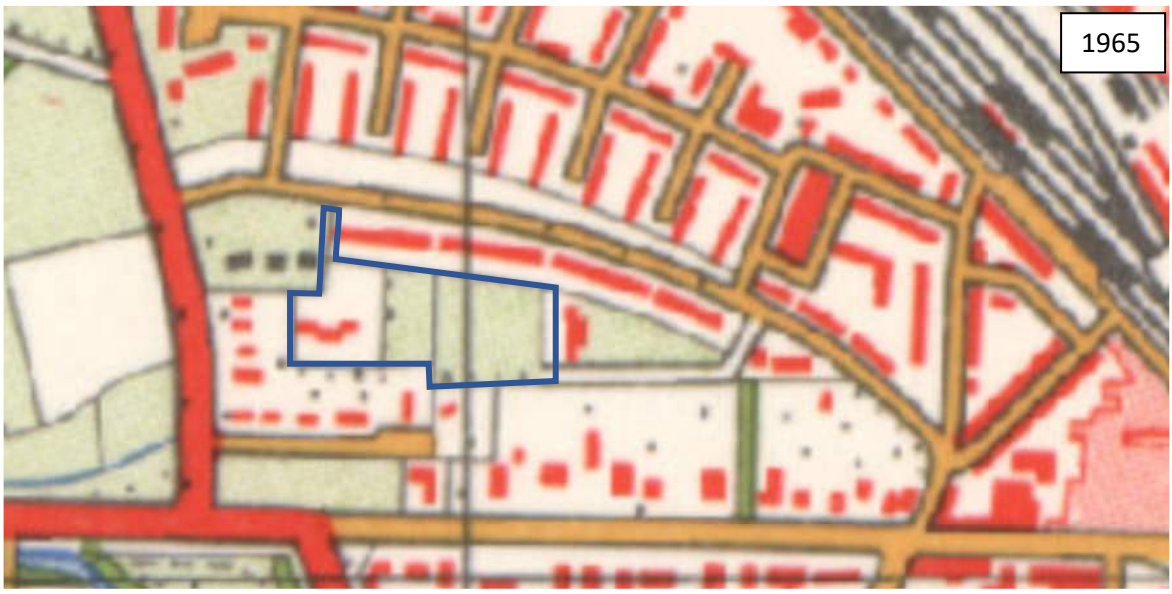

N
THORBECKELAAN
DOMELANIEUW
AALDERINKSSINGEL
SBO De Renk
ROC van Twente
07420
04542
06977
05006
05202
05203
05204
04660
05007
05161
05008
06539
04576
05034
04720
06318
05807
05033
06317
06538
04773
04140
06036
0 10 20 30 40 50 m
Besluitvormingsgebied

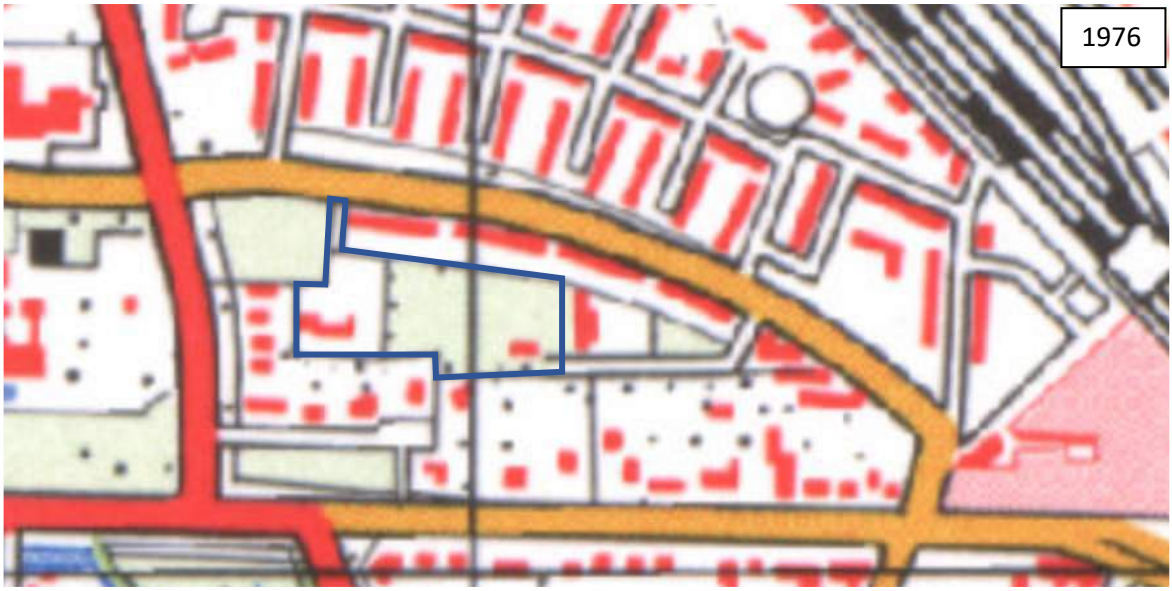
Bijlage II
Historische topografische kaarten en luchtfoto's


1901
Aalderink
Station


1935
Aalderink
landen
Station


1955


1965


1976


1997


2008


2011


2019

Bijlage III

Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1985

Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1987

Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1988

Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1989

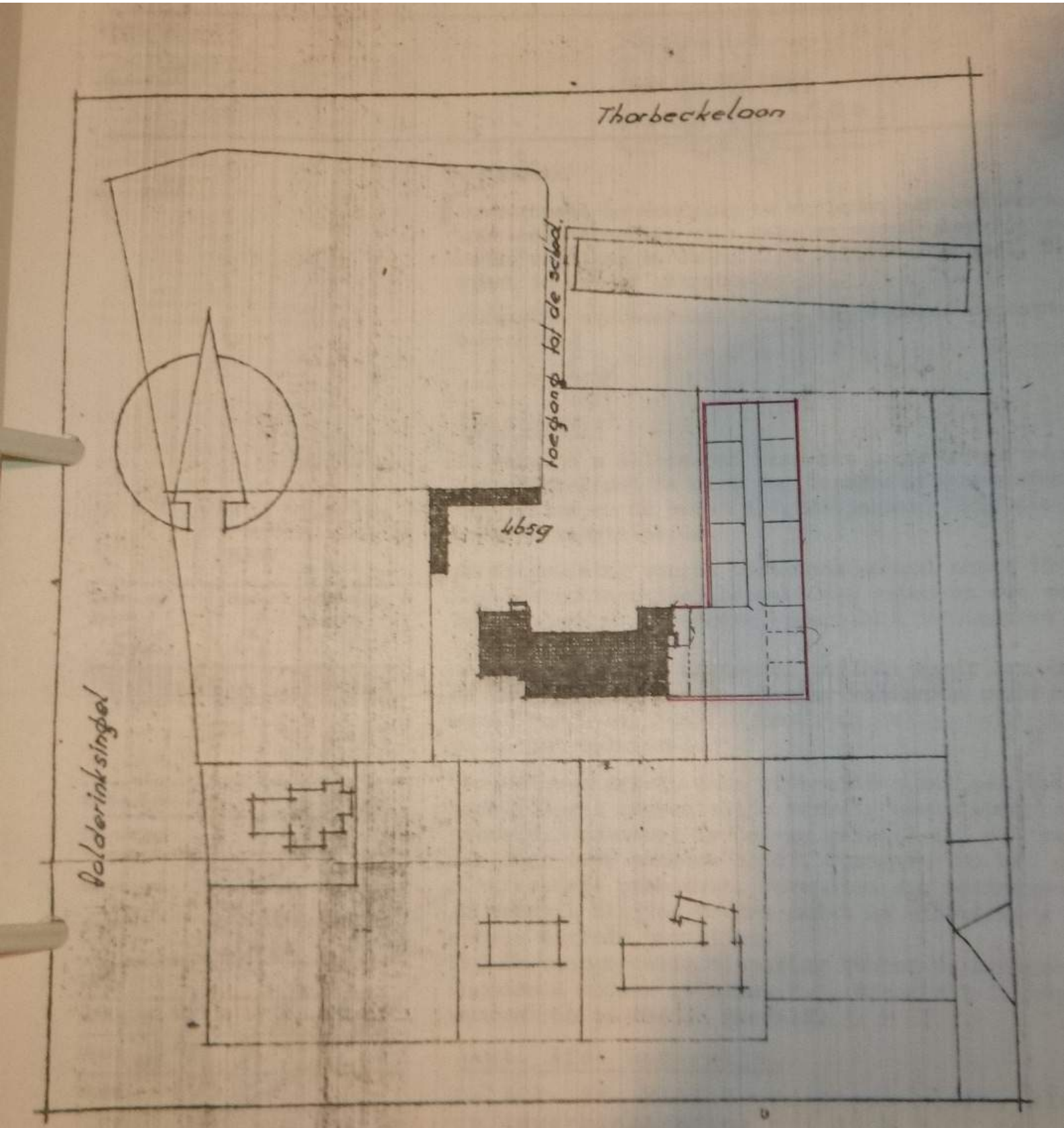
Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1991

Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1993

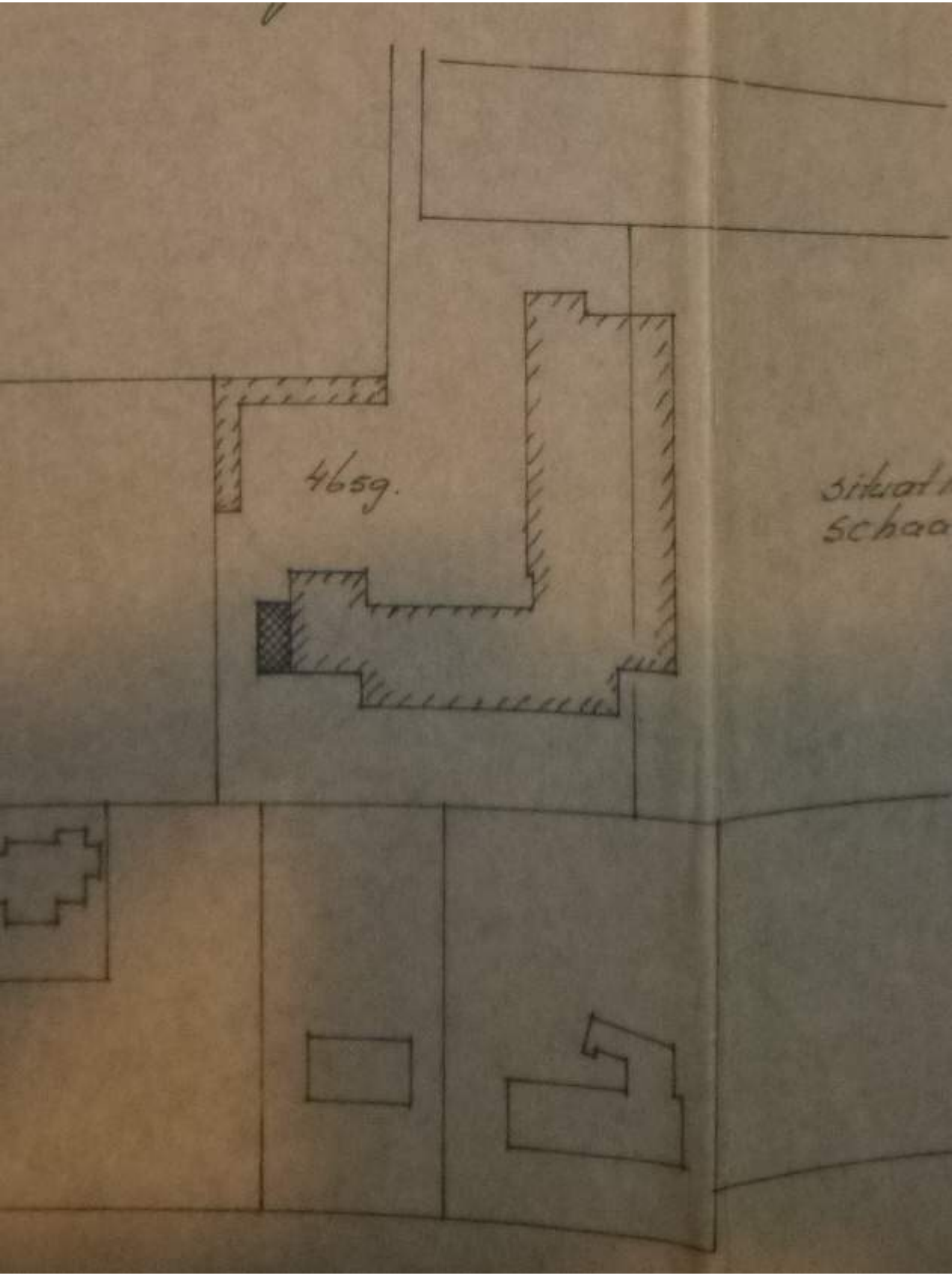
Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1995

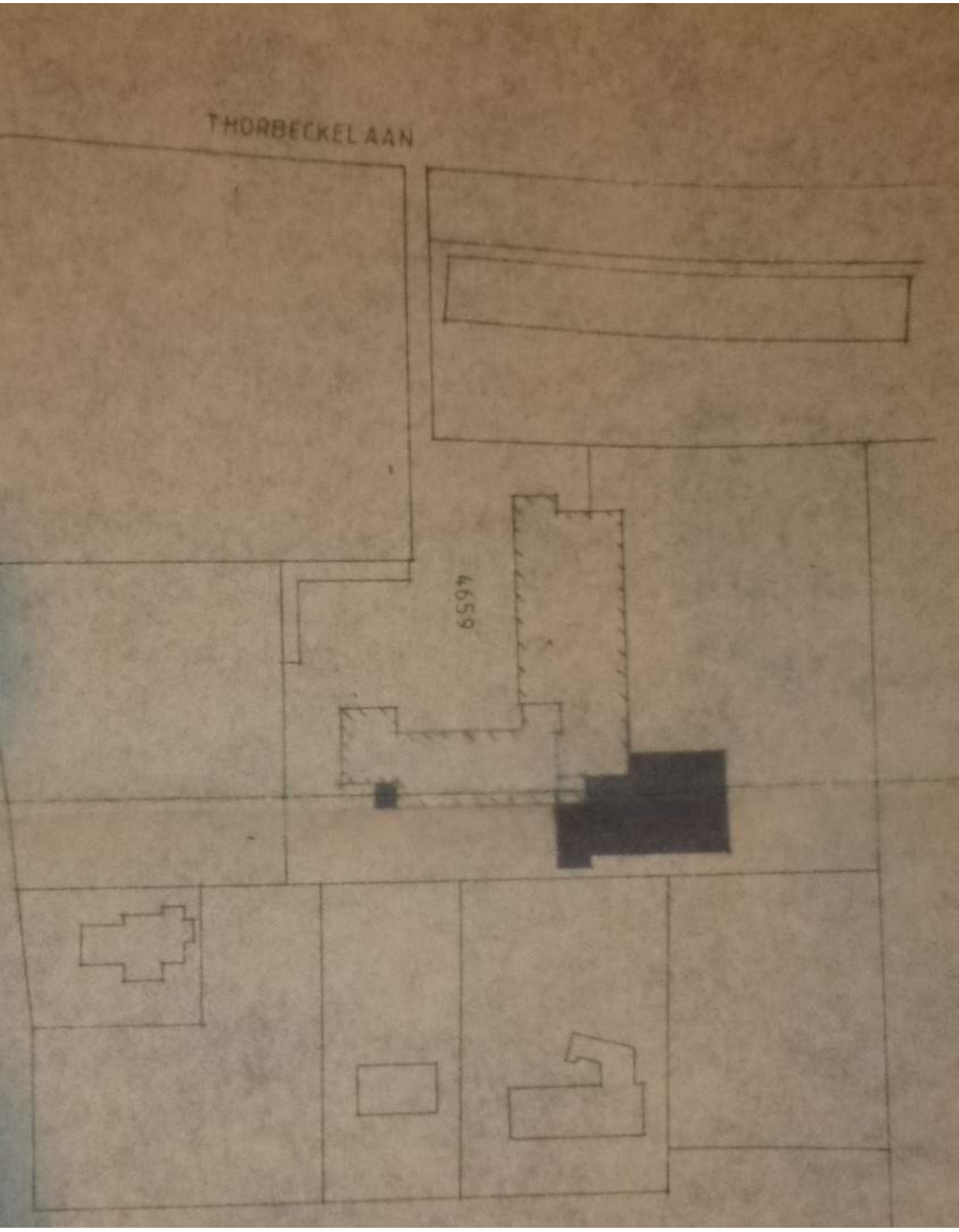
Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 1997

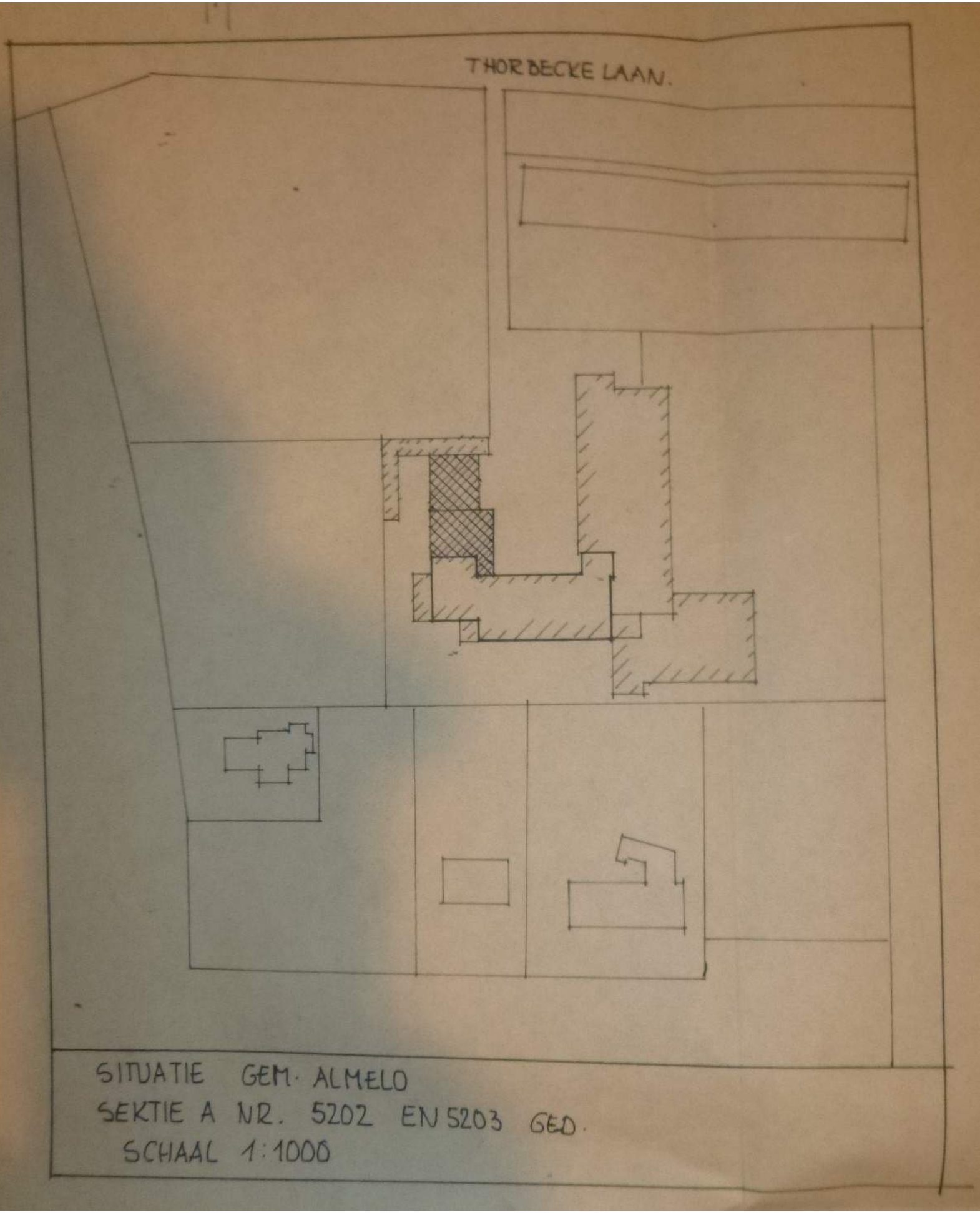
Bouwtekening uitbreiding Thorbeckecollege 2007



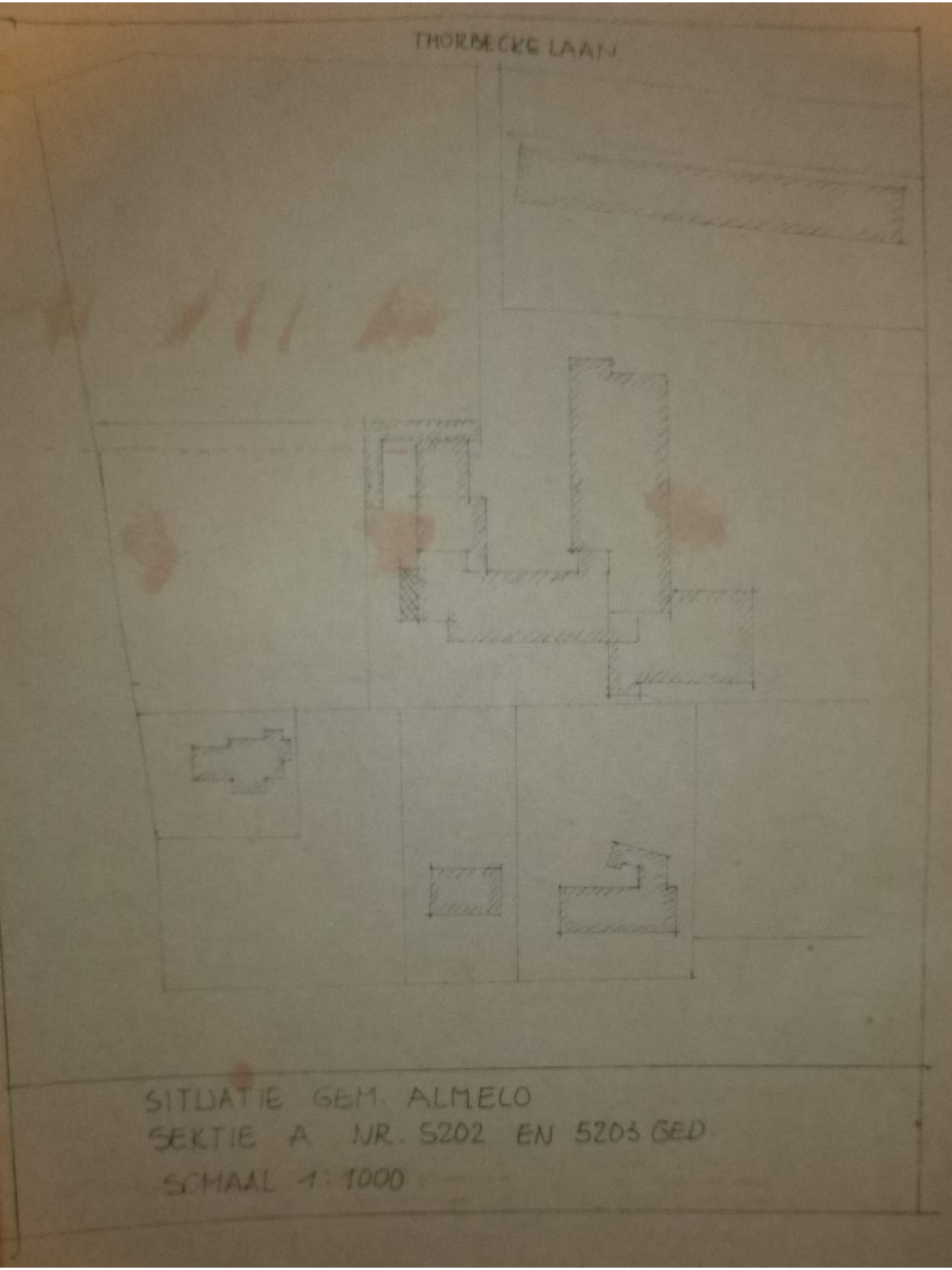
situatie Ambt Arnhem
sectie A nr. 4659 gem.
school 1:1000.


4659.

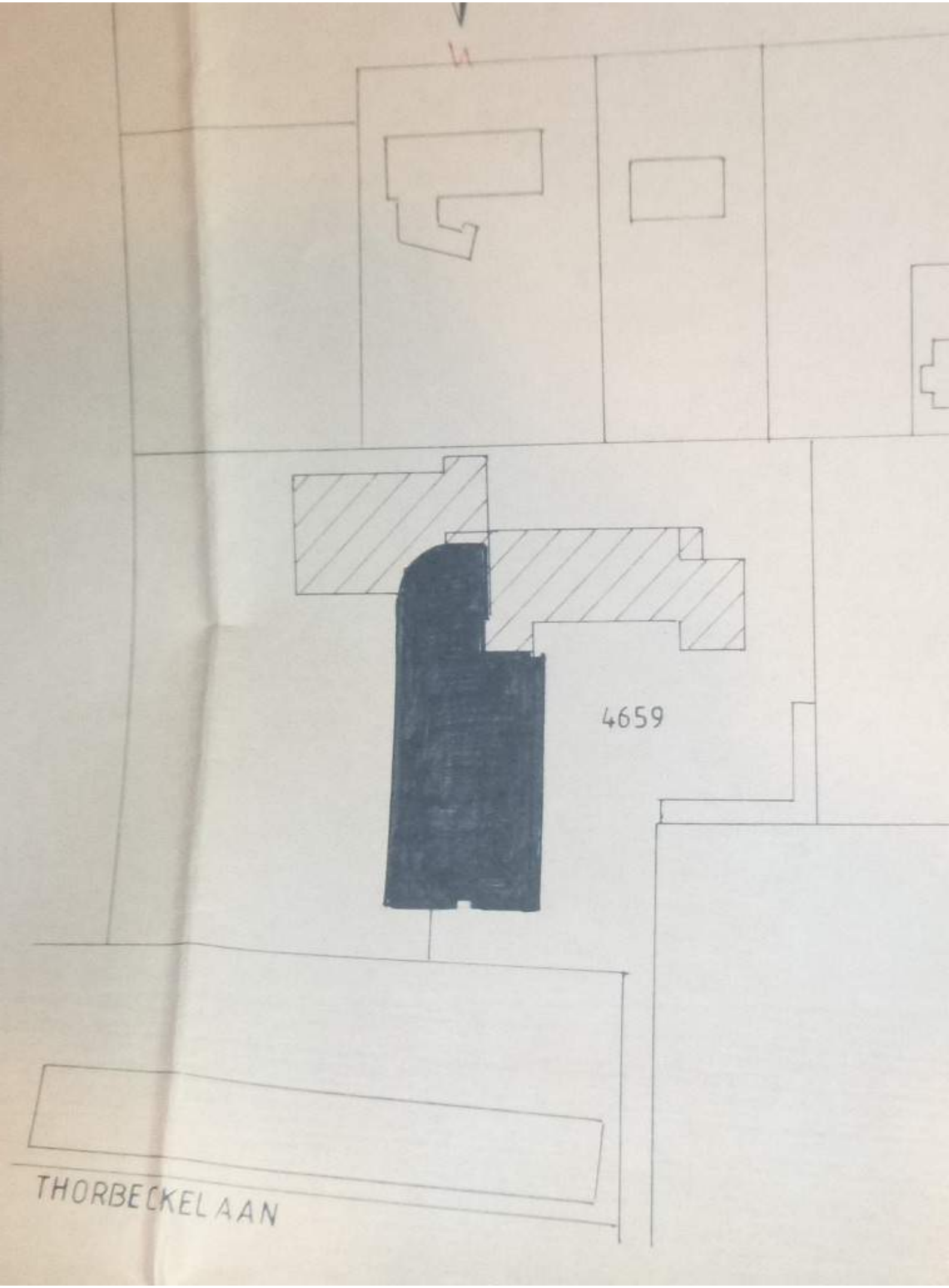

THORBECKELAAN
4659

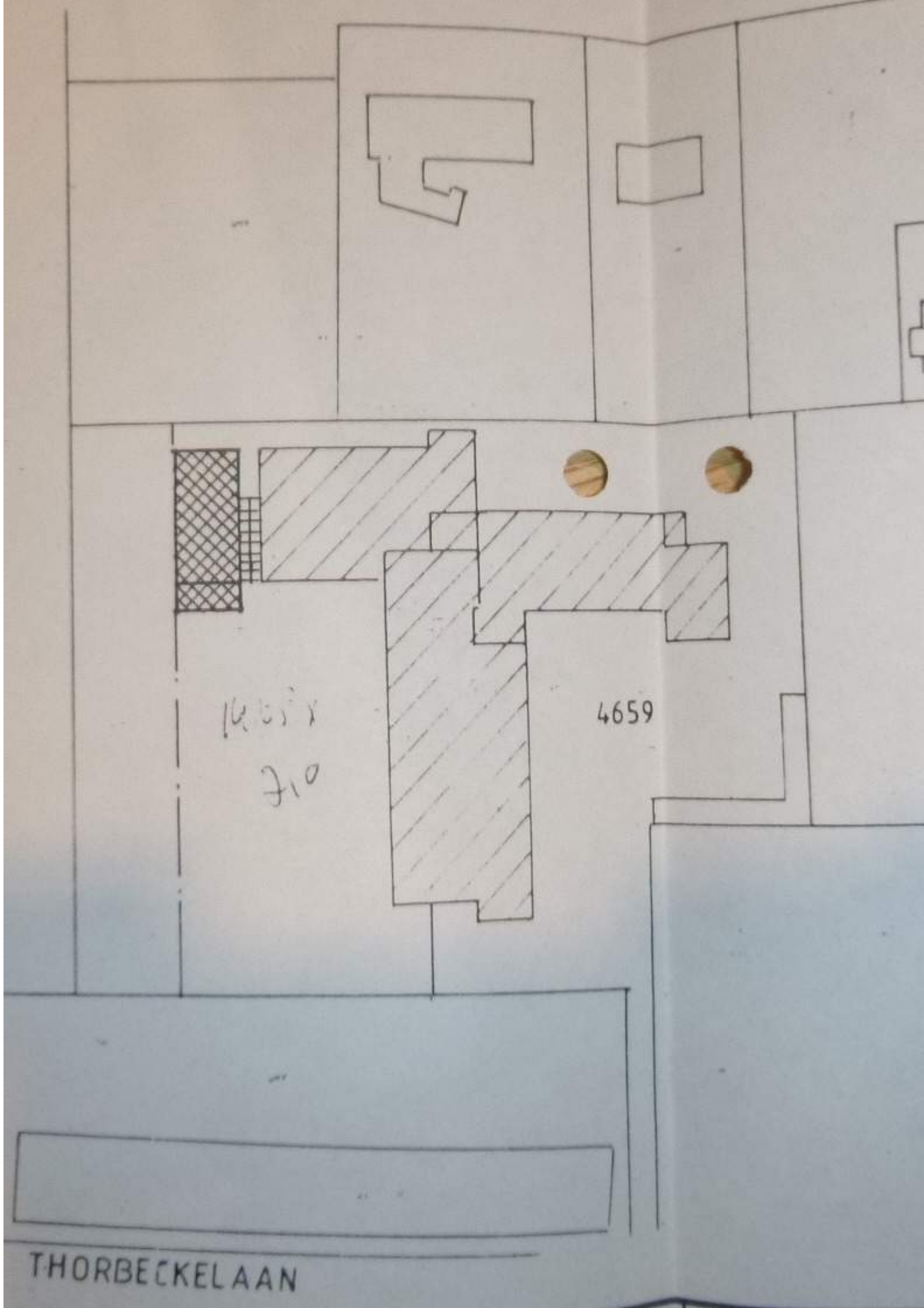


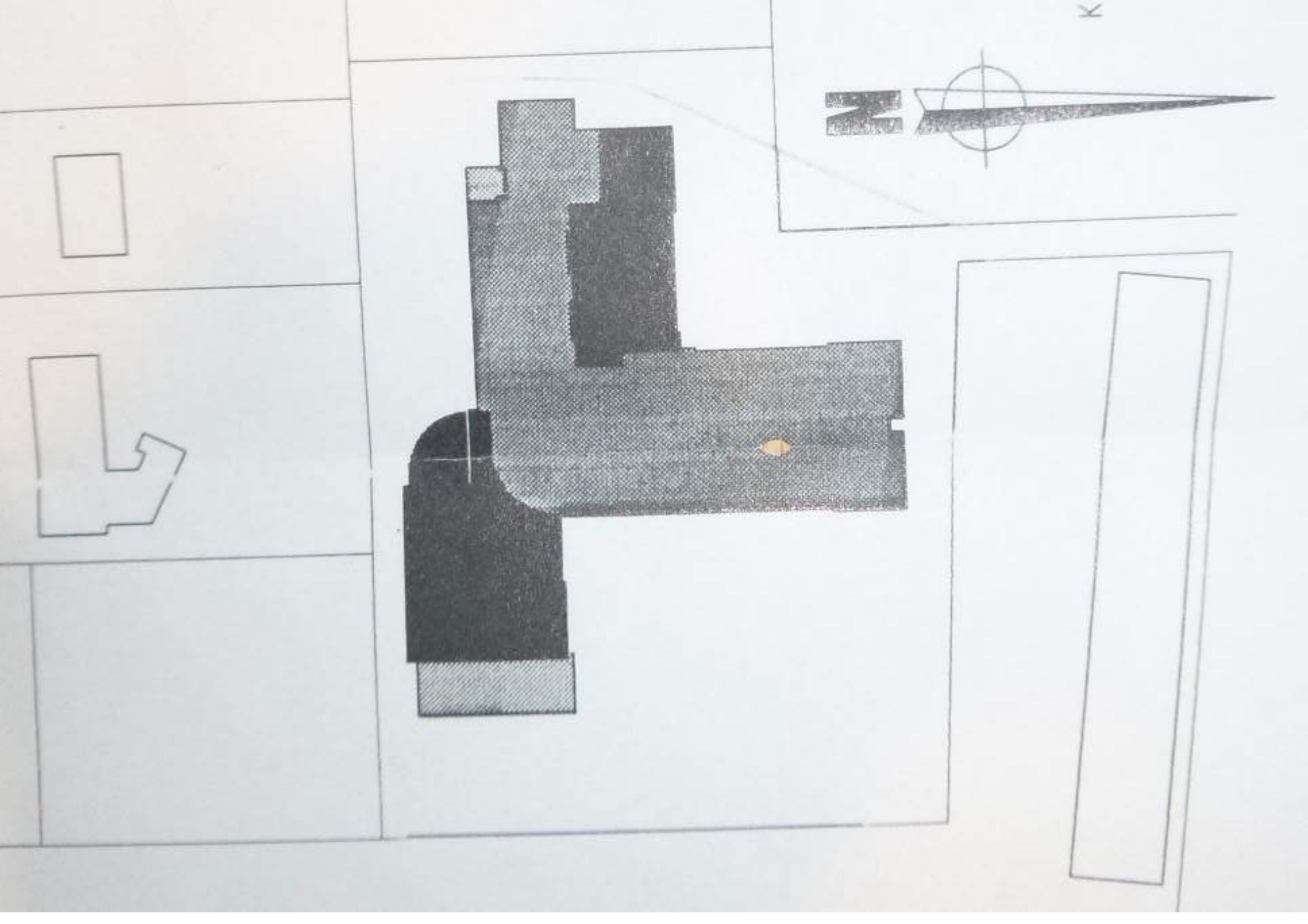
SITUATIE GEM. ALMELO
SEKTIE A NR. 5202 EN 5203 GED.
SCHAAL 1:1000

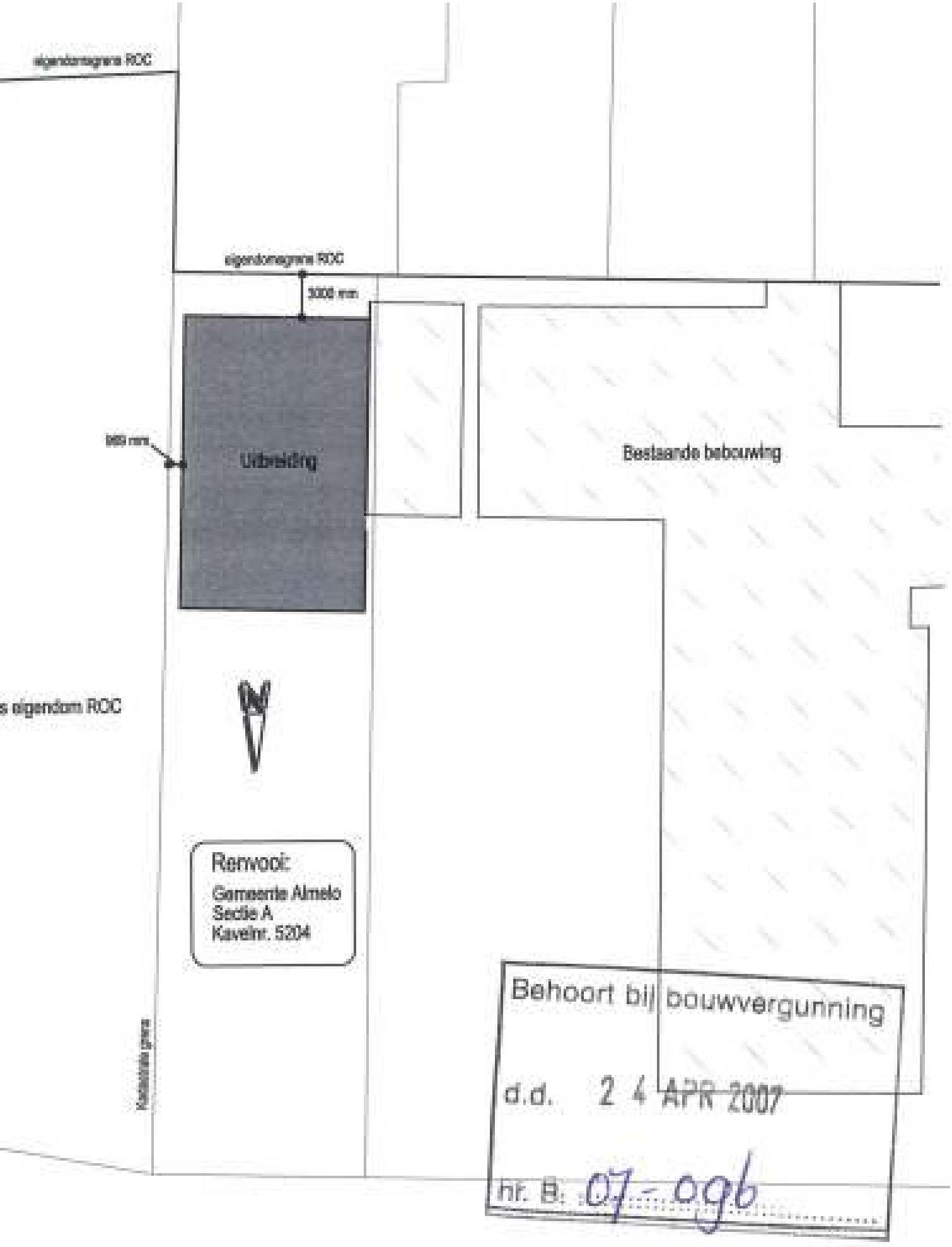


SITUATIE GEM. ALMELO
SEKTIE A NR. 5202 EN 5203 GED
SCHAAL 1:1000


4659
THORBECKELAAN


4659
THORBECKELAAN





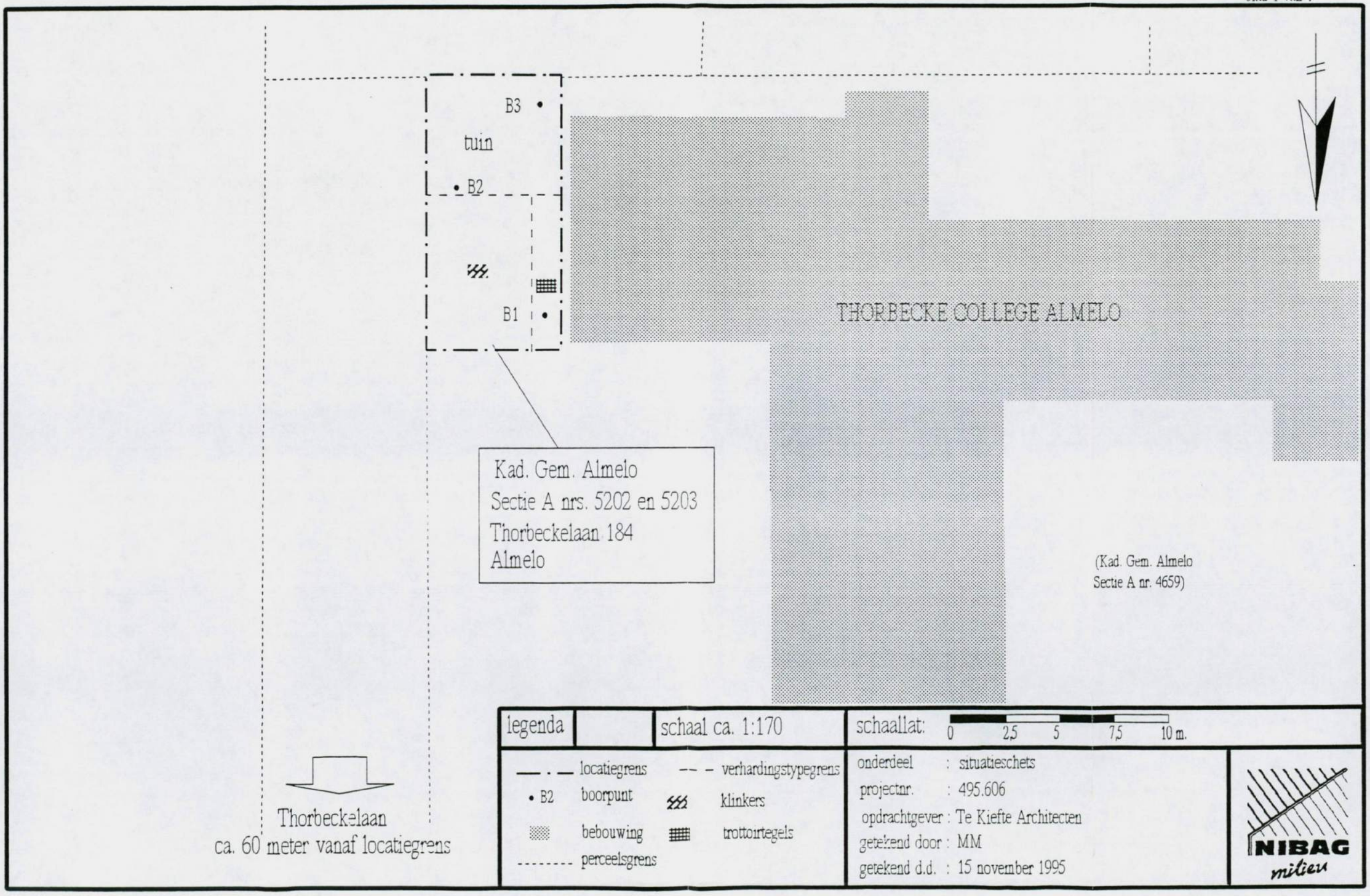
Renvooi:
Gemeente Almelo
Sectie A
Kavelnr. 5204

Behoort bij bouwvergunning

d.d. 24 APR 2007

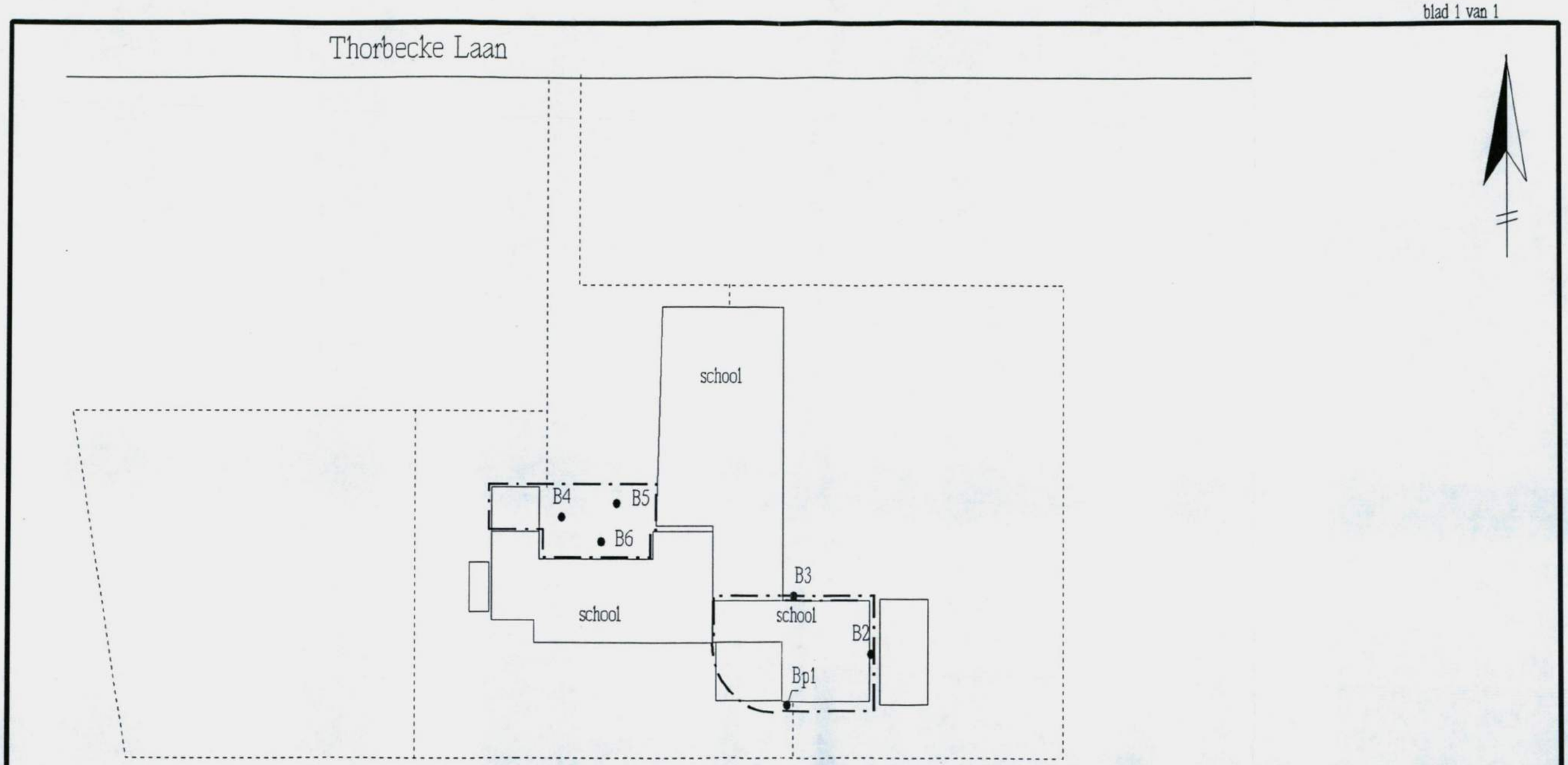
nr. B. 07-096

Bijlage IV
Boorplan Nibag BV, november 1995
Boorplan Nibag BV, september 1997
Boorplan en ontgravingstekening Kruse Milieu BV, oktober 1998



legenda		schaal ca. 1:170	schaallat: 0 2,5 5 7,5 10 m.
locatiegrens	verhardingstypegrens	onderdeel : situatieschets	
• B2 boorpunt	klinkers	projectnr. : 495.606	
bebouwing	trottoirtegels	opdrachtgever : Te Kiefte Architecten	
perceelsgrens		getekend door : MM	
		getekend d.d. : 15 november 1995	

NIBAG milieu



Kad. Gem. Almelo
Sectie A nr. 5202, 5203

legenda	
locatiegrens	
B2 boorpunt	
Bp1 peilbuis	
bebouwing	
perceelsgrens	

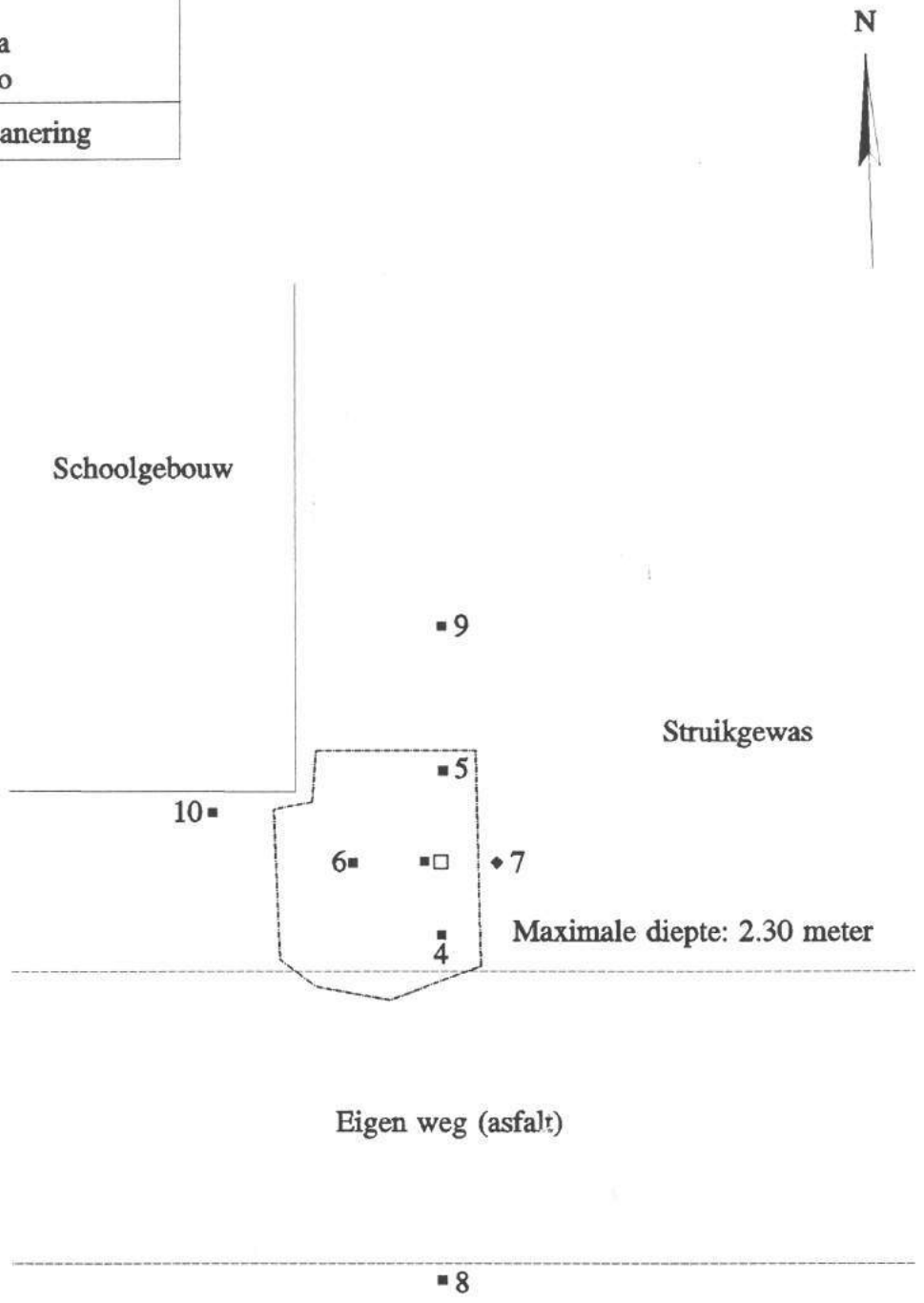
schaallat: 0 10 20 30 40 m.

onderdeel	: situatieschets
projectnr.	: 7022.0130
opdrachtgever	: Te Kiefte Architecten
getekend door	: AH
getekend d.d.	: 24-09-1997

NIBAG milieu

Gemeente Almelo
De Iepron
Thorbeckelaan 2a
7604 XP Almelo

Evaluatie grondsanering



▪ = Boring tot circa 1.5 meter
◆ = Peilbuis
□ = Vulpunt
= Globale omvang afgraving

Kruse Milieu BV
Huyerenseweg 33 Tel: 0546-631153
7678 SC Geesteren Fax: 0546-632139

Rapportcode	-
Schaal	1 : 100 (A4-formaat)
Datum	November 1998

Bijlage V
Fotoreportage terreininspectie



Ingang ROC van Twente vanaf Thorbeckelaan



Schoolgebouw noordzijde



Schoolgebouw vanaf parkeerterrein



Parkeerterrein



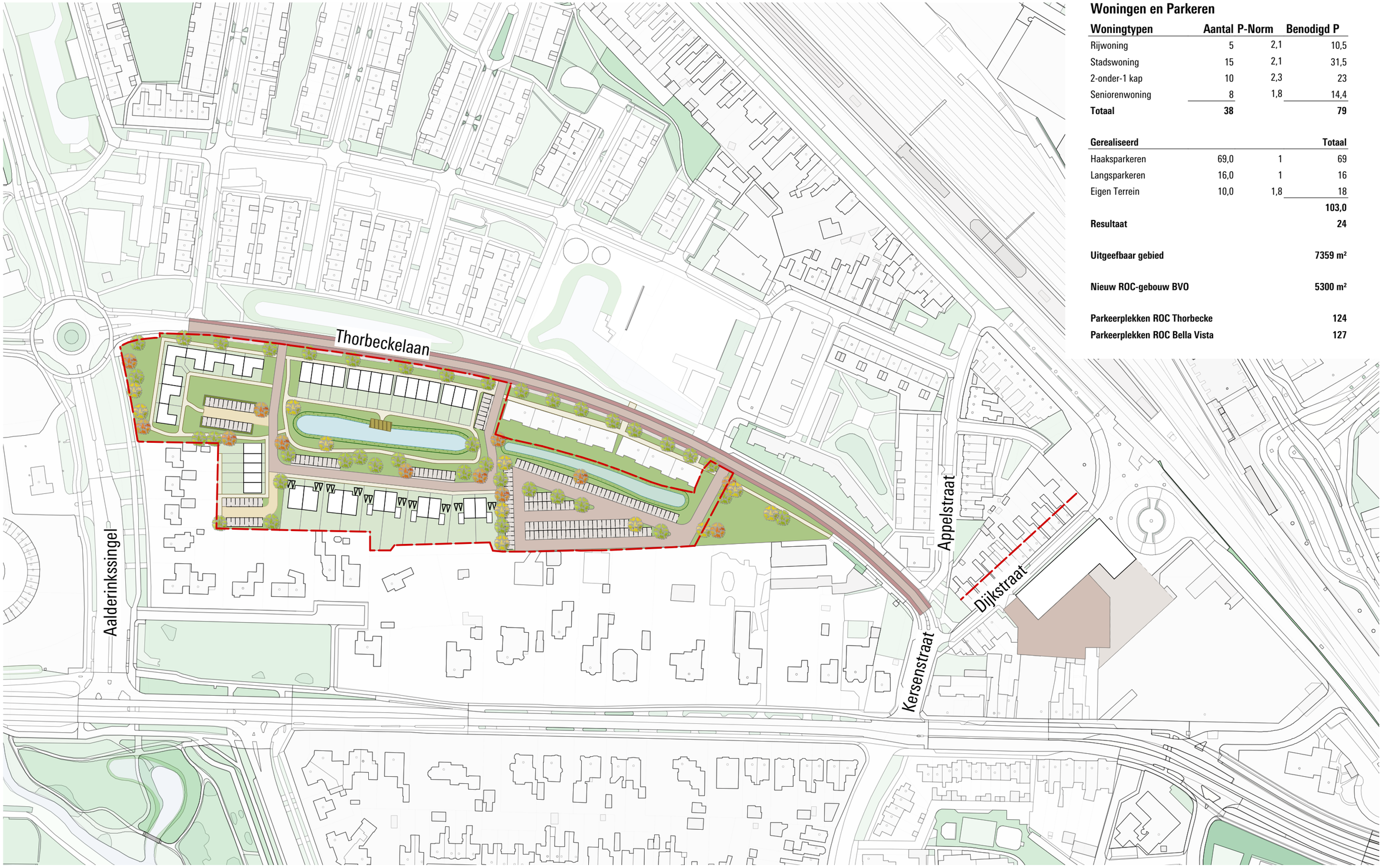
Parkeerterrein



Watergang ten noorden van parkeerterrein

Bijlage VI
Tekening toekomstige situatie

Inzoom Thorbeckelaan - Dijkstraat



Woningen en Parkeren

Woningtypen	Aantal	P-Norm	Benodigd P
Rijwoning	5	2,1	10,5
Stadswoning	15	2,1	31,5
2-onder-1 kap	10	2,3	23
Seniorenwoning	8	1,8	14,4
Totaal	**38**		**79**

Gerealiseerd			Totaal
Haaksparkeren	69,0	1	69
Langsparkeren	16,0	1	16
Eigen Terrein	10,0	1,8	18
			103,0
Resultaat			**24**

Uitgeefbaar gebied	**7359 m²**
Nieuw ROC-gebouw BVO	**5300 m²**
Parkeerplekken ROC Thorbecke	**124**
Parkeerplekken ROC Bella Vista	**127**

Bijlage 2 akoestisch onderzoek spoor- en wegverkeerslawaai

GELUID PLUS
adviseurs
onderzoek
metingen
advies

RAPPORT

Akoestisch onderzoek wegverkeers- en spoorweglawaai herontwikkeling Thorbeckelaan en ROC-gebouw te Almelo.

Projectnaam	Herontwikkeling Thorbeckelaan en ROC-gebouw te Almelo
Projectnummer	19.224
Referentie	klg/19.224
Opdrachtgever	Ad Fontem Ruimtelijk Advies
Postadres	Stationsstraat 37 7622 LW Borne
Contactpersoon	De heer M. ter Horst
Status	Definitief
Versie	02
Datum	30 mei 2022
Auteur	Mevrouw K. Ligtenberg
Paraaf Gecontroleerd	

GELUID PLUS adviseurs
onderzoek metingen advies

INHOUDSOPGAVE

1 INLEIDING 3

2 WETTELIJK KADER 4

2.1 WEGVERKEERSLAWAAI 4
2.2 SPOORWEGLAWAAI 5
2.3 GEBIEDSGERICHT GELUIDBELEID GEMEENTE ALMELO 5

3 BEPALING WEGVERKEERSLAWAAI 7

3.1 GEHANTEERDE VERKEERSGEGEVENS 7
3.2 REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI 7
3.3 GECUMULEERDE GELUIDBELASTINGEN WEGVERKEERSLAWAAI 10

4 BEPALING SPOORWEGLAWAAI 11

4.1 REKENRESULTATEN SPOORWEGLAWAAI 11

5 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN WET GELUIDHINDER 12

5.1 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN WEGVERKEERSLAWAAI 12
5.1.1 Bronmaatregelen 12
5.1.2 Overdrachtsmaatregelen 13
5.2 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN SPOORWEGLAWAAI 13

6 BEOORDELING AAN HET GEMEENTELIJK BELEID 14

6.1 ONTHEFFINGSCRITERIA LOCATIE THORBECKELAAN 14
6.2 ONTHEFFINGSCRITERIA LOCATIE ROC-GEBOUW 15
6.3 LOCATIE SPECIFIEKE CRITERIA 16

7 VASTSTELLING HOGERE WAARDEN 17

7.1 VERZOEK TOT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN 17

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIE 18

BIJLAGEN

Bijlage 1: Tekeningen en impressies
Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3: Rekenresultaten wegverkeerslawaai
Bijlage 4: Rekenresultaten spoorweglawaai
Bijlage 5: Gecumuleerde geluidbelastingen L_{cum}
Bijlage 6: Overzicht hogere waarden

1 INLEIDING

In opdracht van Ad Fontem Ruimtelijk Advies heeft Geluid Plus Adviseurs een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het bepalen van de geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai ter plaatse van de herontwikkeling aan de Thorbeckelaan en het te realiseren ROC-gebouw gelegen aan de Dijkstraat te Almelo.

De toekomstige woningen aan de Thorbeckelaan en het toekomstige ROC-gebouw aan de Dijkstraat zijn gelegen binnen de wettelijke geluidzone van de Thorbeckelaan, Wierdensestraat, Aalderinkssingel, Apollolaan, Appelstraat, Kersenstraat, Dijkstraat, het Stationsplein en de Raveslootsingel (allen 50 km/uur). De geluidbelasting afkomstig van deze wegen dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder en het gemeentelijk geluidbeleid.

Tevens liggen beide planlocaties (Thorbeckelaan en ROC-gebouw) in de nabijheid van station Almelo, waar meerdere spoortrajecten samenkomen. Het spoorweglawaai wordt derhalve ook beoordeeld in dit onderzoek.

Het onderzoek is noodzakelijk in verband met een bestemmingsplanwijziging waarbij op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek verricht dient te worden naar de te verwachten geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai. Tevens wordt er getoetst aan het geluidbeleid van gemeente Almelo.

2 WETTELIJK KADER

2.1 WEGVERKEERSLAWAAI

In de Wet geluidhinder wordt beschreven dat alle wegen een zone hebben, uitgezonderd een aantal situaties waaronder wegen met een maximum snelheid van 30 km/uur. De zone is een gebied waarbinnen een nader akoestisch onderzoek verplicht is. De breedte van de zone, aan weerszijde van de weg, is afhankelijk van het aantal rijstroken en de aard van de omgeving (binnenstedelijk of buitenstedelijk). In tabel 2.1 worden de zonebreedten weergegeven.

Tabel 2.1: zonebreedten

Aantal rijstroken		Zonebreedten [m[1]]
Binnenstedelijk	**Buitenstedelijk**	
1 of 2	--	200
3 of meer	--	350
	1 of 2	250
	3 of 4	400
	5 of meer	600

In de Wet geluidhinder (Wgh) worden eisen gesteld aan de toelaatbare geluidbelasting op de gevels van nog niet geprojecteerde woningen langs een bestaande weg binnen en buiten de bebouwde kom. Overeenkomstig artikel 82, lid 1 van de Wgh is voor woningen binnen een zone ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van de gevel, vanwege de weg, 48 dB, de zogenaamde 'voorkeursgrenswaarde'.

Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kunnen Burgemeester en wethouders van gemeente Almelo op basis van het Besluit geluidhinder een hogere toelaatbare waarde vaststellen. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor een nog niet geprojecteerde woning in binnenstedelijk gebied bedraagt 63 dB.

Uitgangspunt voor het vaststellen van een hogere waarde is dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting van de gevel, ten gevolge van de weg, tot 48 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

In artikel 110g van de Wgh is bepaald dat op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, bij de berekening van de geluidbelasting een correctie mag worden toegepast. Dit is geregeld in artikel 3.4, lid 1 van het Reken- en Meetvoorschrift Geluidhinder (RMG2012).

De hoogte van de correctie is afhankelijk van de toegestane rijsnelheid op en de geluidbelasting vanwege de weg. In tabel 2.2 is de hoogte van de correctie opgenomen.

Tabel 2.2: Correctie conform artikel 110g Wgh; artikel 3.4, lid 1 RMG2012

Toegestane rijsnelheid [km/h]	Geluidbelasting vanwege de weg (excl. artikel 110g Wgh) [dB]	Correctie artikel 110g Wgh [dB]
< 70	- [1]	5
≥ 70	< 56	2
	56	3
	57	4
	> 57	2

1 Correctie is niet afhankelijk van de geluidbelasting vanwege de weg

NB. Overeenkomstig artikel 1.3, lid 1 van het RMG2012 wordt de berekende geluidbelasting afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele, even getal. Vervolgens wordt de correctie artikel 110g Wgh toegepast.

Voor de onderhavige situatie is een aftrek van 5 dB van toepassing. Ten behoeve van de bepaling van de geluidwering van de gevels bedraagt de reductie van de berekende geluidbelasting 0 dB.

2.2 SPOORWEGLAWAAI

De geluidzones voor spoorwegen worden bepaald op basis van de landelijk vastgestelde geluid-productieplafonds (GPP's), die zijn vastgelegd in het landelijk geluidregister voor spoorwegen.

Overeenkomstig artikel 4.9 van het Besluit geluidhinder is voor woningen binnen een zone van spoorweglawaai een voorkeursgrenswaarde van 55 dB van toepassing ter plaatse van de gevel. Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan, kunnen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo op basis van het Besluit geluidhinder een hogere toelaatbare waarde vaststellen. De maximaal te verlenen ontheffingswaarde voor een nog niet geprojecteerde woning bedraagt, conform artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder, 68 dB.

Uitgangspunt voor het vaststellen van een hogere waarde is dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de te verwachten geluidbelasting van de gevel, ten gevolge van het spoortraject, tot 55 dB onvoldoende doeltreffend zijn dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

2.3 GEBIEDSGERICHT GELUIDBELEID GEMEENTE ALMELO

Gemeente Almelo hanteert een gebiedsgericht geluidbeleid met rapportnummer DCS-23165 en intern-18159/2, december 2014. Het document beschrijft een aantal criteria waarvan voldaan dient te worden naast de regelgeving conform de Wet geluidhinder alsmede de vier gebiedstyperingen te weten Wonen, Mengvorm Wonen en Werken, Werken en Groen- Water en Landelijkgebied. De gestelde voorwaarden hebben hoofdzakelijk betrekking op de onderzoeks- en motiveringsplicht naar geluidbeperkende maatregelen indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden.

Per gebied is voor geluid een ambitie en bovengrens vastgesteld. Afhankelijk van het gebiedstype kan hiervan worden afgeweken. De laagst genoemde klasse heeft de voorkeur, maar indien noodzakelijk is een hogere klasse ook acceptabel.

Opgemerkt dient te worden dat bij hogere klassen meer inspanningen geleverd moeten worden om het te motiveren en compenseren. Er zal derhalve getoetst worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB en het maximaal toelaatbare geluidniveaus van 63 dB (binnenstedelijk gebied voor wegverkeerslawaai). Daarnaast worden de geluidbelastingen beoordeeld ten aanzien van het geluidbeleid.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen verschillende geluidklassen en gebiedstypen. De gebiedstyperingen zijn onderverdeeld in 4 categorieën. Voor het onderhavig onderzoek is de gebiedstypering "Wonen" van toepassing. De ambitiewaarde en bovengrens die hierbij worden gekwalificeerd zijn respectievelijk "redelijk rustig" en "onrustig". Voor locaties langs spoorwegen en hoofdverkeersroutes mag de bovengrens "zeer onrustig" gehanteerd worden.

Per geluidklasse is een range met geluidbelastingen gekoppeld; bijv. van 44 t/m 48 dB wordt als "redelijk rustig" gekwalificeerd met betrekking tot het optredende wegverkeerslawaai. Voor spoorweg- en industrielawaai zijn andere combinaties van toepassing, zie tabel 2.3.

Tabel 2.3: Geluidsklassen conform geluidbeleid gemeente Almelo.

Geluidklasse		Wegverkeerslawaai	Spoorweglawaai	Industrielawaai
			[dB]	
2	Zeer rustig	≤ 38	≤ 45	≤ 40
1	Rustig	39 t/m 43	46 t/m 50	41 t/m 45
0	Redelijk rustig	**44 t/m 48**	**51 t/m 55**	46 t/m 50
-1	Onrustig	**49 t/m 53**	**56 t/m 58**	51 t/m 55
-2	Zeer onrustig	**54 t/m 58**	**59 t/m 63**	56 t/m 60
-3	Lawaaiig	59 t/m 63	64 t/m 68	61 t/m 65
-4	Zeer lawaaiig	≥ 64	≥ 69	≥ 66

Indien de ambitiewaarde wordt overschreden, dient onderzoek te worden gedaan naar bron- en overdrachtsmaatregelen en/of maatregelen bij de ontvanger (gevelisolatie). Op basis van een goede onderbouwing en motivatie kunnen Burgemeester en Wethouders van de gemeente Almelo een afweging maken om hogere waarden te verlenen.

3 BEPALING WEGVERKEERSLAWAAI

De overdrachtsberekeningen voor de betreffende wegen zijn uitgevoerd overeenkomstig Standaard Rekenmethode 2 van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 en berekend met het softwareprogramma GeoMilieu versie 2021.1.

3.1 GEHANTEERDE VERKEERSGEGEVENS

Door de gemeente Almelo is het geluidmodel alsmede de gehanteerde verkeersgegevens voor de berekeningen van de geluidbelasting aangeleverd. In het geluidmodel is de toekomstige ontwikkeling opgenomen. De verkeersgegevens in het geluidmodel gelden voor het peiljaar 2030. Om de intensiteiten voor het maatgevende peiljaar 2032 te bepalen is, conform opgave van gemeente Almelo, een autonome groei van 1% per jaar gehanteerd.

In bijlage 2 zijn de invoergegevens overzichtelijk weergegeven. De relevante wegen voor het onderzoek en enkele algemene gegevens zijn in tabel 3.1 weergegeven.

Tabel 3.1: Algemene verkeersgegevens van de wegen

Wegen	Wegdektype	Snelheden
Thorbeckelaan	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Kersenstraat	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Appelstraat	Referentiewegdek (dab) / elementenverharding in keperverband	50 km/uur
Dijkstraat	Referentiewegdek (dab) / elementenverharding in keperverband	50 km/uur
Apollolaan	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Aalderinkssingel	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Wierdensestraat	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Stationsplein	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur
Burgemeester Raveslootsingel	Referentiewegdek (dab)	50 km/uur

De geluidbelastingen zijn berekend op de gevels van de toekomstige woningen en het ROC-gebouw op 1,5 meter boven de verdiepingsvloer. De beoordelingspunten zijn gepositioneerd ter plaatse van de gevels waar geluidgevoelige ruimten worden gerealiseerd conform de ontwerptekeningen.

De standaard bodemfactor, buiten de ingevoerde bodemgebieden, bedraagt 0,3 [-] (30% zachte bodem). In bijlage 2 worden de verschillende objecten en de gehanteerde invoergegevens van het geluidmodel weergegeven.

3.2 REKENRESULTATEN WEGVERKEERSLAWAAI

In tabel 3.2 t/m 3.9 worden de maatgevende rekenresultaten gegeven ten gevolge van de onderzochte wegen. De uitgebreide rekenresultaten worden weergegeven in bijlage 3.

Tabel 3.2: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Thorbeckelaan (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]					
		1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m
03	Westgevel appartementen	51	52	51	51	51	50
04	Noordgevel appartementen	56	56	55	55	54	54
07	Oostgevel appartementen	48	49	49	49	-	-
18	Noordgevel stadswoningen	54	54	54	-	-	-
26	Noordgevel stadswoningen	55	55	55	-	-	-

-) Op deze beoordelingshoogte is geen verblijfsruimte gerealiseerd.

Uit tabel 3.2 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Thorbeckelaan 56 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordgevel van de appartementen. De voorkeursgrenswaarde wordt hiermee met 8 dB overschreden. Er wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB.

Tabel 3.3: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Kersenstraat (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
103	ROC-gebouw (noordwestgevel)	36	38	39
104	ROC-gebouw (noordwestgevel)	34	35	37

Uit tabel 3.3 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Kersenstraat 39 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordwestgevel van het ROC-gebouw. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Tabel 3.4: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Appelstraat (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
103	ROC-gebouw (noordwestgevel)	22	25	30
104	ROC-gebouw (noordwestgevel)	21	24	28

Uit tabel 3.4 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Appelstraat 30 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordwestgevel van het ROC-gebouw. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Tabel 3.5: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Dijkstraat (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
103	ROC-gebouw (noordwestgevel)	45	45	44
104	ROC-gebouw (noordwestgevel)	45	45	44

Uit tabel 3.5 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Dijkstraat 45 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordwestgevel van het ROC-gebouw. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Tabel 3.6: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Apollolaan (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]					
		1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m
01	Westgevel appartementen	45	46	47	47	47	-
02	Westgevel appartementen	45	46	47	47	48	48
03	Westgevel appartementen	45	46	47	47	47	47

-) Op deze beoordelingshoogte is geen verblijfsruimte gerealiseerd.

Uit tabel 3.6 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Apollolaan 48 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de westgevel van de appartementen. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Tabel 3.7: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Aalderinkssingel (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]					
		1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m
01	Westgevel appartementen	52	53	54	54	54	-
02	Westgevel appartementen	51	53	53	53	53	53
10	Zuidgevel appartementen	48	50	50	50	50	-
58	Westgevel 2^1 kapwoning	39	41	43	-	-	-
62	Westgevel 2^1 kapwoning	38	42	44	-	-	-

-) Op deze beoordelingshoogte is geen verblijfsruimte gerealiseerd.

Uit tabel 3.7 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Aalderinkssingel 54 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de westgevel van de appartementen. De voorkeursgrenswaarde wordt hiermee met 6 dB overschreden. Er wordt voldaan aan de maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB.

Tabel 3.8: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van de Wierdensestraat (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
61	Zuidgevel 2^1 kapwoning	38	40	42
90	Zuidgevel 2^1 kapwoning	40	40	42

Uit tabel 3.8 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Wierdensestraat 42 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de 2^1 kapwoningen. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Tabel 3.9: Maatgevende geluidbelastingen t.g.v. het Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
91	ROC-gebouw (noordoostgevel)	40	41	42
92	ROC-gebouw (noordoostgevel)	38	39	41

Uit tabel 3.9 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge van het Stationsplein/Burgemeester Raveslootsingel 42 dB bedraagt (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordoostgevel van het ROC-gebouw. Er wordt overal voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

Met betrekking tot de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel dient nader onderzocht en onderbouwd te worden of door middel bron- of overdrachtsmaatregelen de geluidbelasting gereduceerd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. In hoofdstuk 5.1 wordt hier nader op ingegaan.

3.3 GECUMULEERDE GELUIDBELASTINGEN WEGVERKEERSLAWAAI

In tabel 3.10 worden de maatgevende gecumuleerde geluidbelastingen gegeven ten gevolge van alle onderzochte wegen. Deze geluidbelastingen zijn, naast de bijdrage van het spoorweglawaai, relevant voor de bepaling van eventuele geluidwerende voorzieningen alsmede ter bepaling of er sprake is van een onaanvaardbaar geluidniveau op de gevels. De uitgebreide rekenresultaten worden weergegeven in bijlage 3.

Tabel 3.10: Maatgevende gecumuleerde geluidbelastingen wegverkeerslawaai (excl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{cum} [dB]					
		1,5 m	4,5 m	7,5 m	10,5 m	13,5 m	16,5 m
03	Westgevel appartementen	59	60	60	60	60	60
04	Noordgevel appartementen	61	61	61	61	60	60
18	Noordgevel stadswoningen	59	59	59	-	-	-
26	Noordgevel stadswoningen	60	60	60	-	-	-
103	ROC-gebouw (noordwest)	51	51	51	-	-	-

-) Op deze beoordelingshoogte is geen verblijfsruimte gerealiseerd.

Uit tabel 3.10 blijkt dat de hoogste gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge alle wegen samen 61 dB bedraagt (exclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) ter plaatse van de noordgevel van de appartementen. Aangezien de maximaal toelaatbare geluidbelasting niet wordt overschreden kan worden gesteld dat er geen sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting.

Bij een gecumuleerde geluidbelasting hoger dan 53 dB (excl. aftrek) dient nader onderzoek te worden gedaan ten aanzien van de geluidwering van de gevels alsmede de optredende binnenniveaus in de woningen. Conform Bouwbesluit en het geluidbeleid dient er voldaan te worden aan een maximaal toelaatbaar binnenniveau van 33 dB.

Op basis van de geluidbelastingen in tabel 3.10 blijkt dat voor de woningen waar de gecumuleerde geluidbelasting 53 dB of hoger is aanvullende berekeningen uitgevoerd dienen te worden ten aanzien van de geluidwerende (bouwkundige) voorzieningen. Echter voor de totale gecumuleerde geluidbelasting dient het spoorweglawaai ook meegenomen te worden. In bijlage 5 is hiervan een overzicht gegeven waarmee de geluidwerende voorzieningen bepaald moeten worden.

4 BEPALING SPOORWEGLAWAAI

De geluidbelastingen op de toekomstige appartementen ten gevolge van het spoorweglawaai zijn berekend volgens Standaard Rekenmethode 2 van het Reken- en Meetvoorschrift geluidhinder 2012 en berekend met het softwareprogramma GeoMilieu versie 2021.1.

De gehanteerde spoorgegevens voor de berekeningen van de geluidbelasting ten gevolge van het spoorweglawaai zijn verkregen uit het landelijk geluidregister dat is gedownload op 25-02-2022. Gelet op de omvang van de baangegevens zijn deze niet in de bijlagen opgenomen. Op verzoek kunnen deze uiteraard worden aangeleverd.

De standaard bodemfactor bedraagt, buiten de ingevoerde bodemgebieden, 0,3 [-] (30% zachte bodem). Ten aanzien van het ballastbed van het spoor bedraagt de bodemfactor in het geluidmodel 1,0 [-] (100% zachte bodem). In bijlage 2 worden de verschillende objecten en de gehanteerde invoergegevens van het geluidmodel weergegeven.

4.1 REKENRESULTATEN SPOORWEGLAWAAI

In tabel 4.1 zijn de maatgevende geluidbelastingen gegeven ten gevolge van het spoorweglawaai. In bijlage 4 zijn de uitgebreide geluidbelastingen weergeven.

Tabel 4.1: Maatgevende geluidbelastingen ten gevolge van het spoorweglawaai.

Beoordelingspunten		Geluidbelasting L_{den} [dB]		
		1,5 m	4,5 m	7,5 m
18	Noordgevel stadswoningen	43	45	46
92	ROC-gebouw (noordoostgevel)	63	65	66
93	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	60	62	63
100	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	47	48	-
102	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	-	-	51
106	ROC-gebouw (noordwestgevel)	57	59	61

-) Op deze beoordelingshoogte is geen verblijfsruimte gerealiseerd.

Uit tabel 4.1 blijkt dat de hoogste geluidbelasting ten gevolge de spoorweg 66 dB bedraagt ter plaatse van de noordoostgevel van het ROC-gebouw. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde met 11 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 68 dB wordt niet overschreden. Ter plaatse van de woningbouwlocatie aan de Thorbeckelaan wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB.

Er dient nader onderzocht en onderbouwt te worden of door middel bron- of overdrachts-maatregelen de geluidbelasting gereduceerd kan worden tot de voorkeursgrenswaarde. In hoofdstuk 5.2 wordt hier nader op ingegaan.

5 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN WET GELUIDHINDER

In situaties waar nieuw te realiseren woningen een geluidbelasting ondervinden boven de voorkeursgrenswaarde, dient allereerst onderzocht te worden of deze geluidbelasting gereduceerd kan worden door het treffen van maatregelen aan de bron of in het overdrachtsgebied. Indien dit niet mogelijk is kunnen Burgemeester en wethouders van gemeente Almelo een hogere grenswaarde vaststellen.

Conform de geluidnota is de gemeente verantwoordelijk om verschillende alternatieven te onderzoeken om aan de voorkeursgrenswaarde te kunnen voldoen (onderzoeksplichtig). De te onderzoeken maatregelen bestaan uit:

- bronmaatregelen;
- maatregelen die de overdracht van geluid beperken;
- maatregelen bij de ontvanger.

De Wet geluidhinder legt prioriteiten bij maatregelen aan de bron zoals het toepassen van stillere wegdekken. Als daarmee onvoldoende effect wordt bereikt, dan komen maatregelen in de overdrachtssfeer (wallen of schermen) in aanmerking. Als laatste worden maatregelen bij de ontvanger overwogen. De gemeente kan, bij het vaststellen van hogere waarden enkele voorwaarden verbinden zoals bijv. het creëren van de aanwezigheid van een geluidluwe gevel.

5.1 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN WEGVERKEERSLAWAAI

Voor de onderhavige situatie wordt ten gevolge van de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden, waardoor gekeken dient te worden naar mogelijkheden met betrekking tot bron- en overdrachtsmaatregelen.

5.1.1 Bronmaatregelen

<u>Geluidreducerend wegdek Thorbeckelaan en Aalderinkssingel</u>

Door het toepassen van geluidreducerend wegdek kan een lagere geluidbelasting op de gevels van de woningen bereikt worden. Een geluidreducerend wegdektype (bijv. dunne deklagen A of B) kan in deze situatie niet worden toegepast aangezien de wegen aansluiten op de nabij gelegen rotonde. Binnen afzienbare tijd zal kwaliteitsverlies optreden door afremmend, optrekkend en wringend verkeer. Het is daarmee geen doelmatige en kosteneffectieve maatgevel.

<u>Verlagen van de snelheid</u>

Het verlagen van de maximum toegestane snelheid is een bronmaatregel om de geluidbelasting te reduceren. Vanwege het doorgaande karakter van de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel is het echter vanuit verkeerskundig oogpunt niet wenselijk om de toegestane snelheid op deze wegen te verlagen.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het treffen van bronmaatregelen niet doelmatig en kosteneffectief is en zal stuiten op bezwaren van verkeerskundige en financiële aard.

5.1.2 Overdrachtsmaatregelen

Geluidscherm of geluidwal

De geluidreductie ten gevolge van een geluidscherm of -wal is het meest effectief wanneer deze dicht bij de bron of de ontvanger geplaatst wordt. De ruimtelijke inpasbaarheid kan hierbij een probleem zijn en de ruimtelijke kwaliteit kan hierdoor worden aangetast. Vanuit landschappelijk en verkeerskundig oogpunt kan gesteld worden dat het realiseren van een geluidscherm langs de Thorbeckelaan en/of Aalderinkssingel niet wenselijk en realiseerbaar is.

Afstand vergroten tussen bron en ontvanger

Het vergroten van de afstand tussen de bron en de ontvanger is een mogelijkheid om de geluidbelasting te reduceren. Echter, in onderhavige situatie is het vanwege omliggende bebouwing niet mogelijk om, de afstand van de woningen tot de weg dermate te vergroten dat aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

Op basis van het voorgaande kan worden geconcludeerd dat het nemen van maatregelen in de overdracht stuiten op stedenbouwkundige en verkeerskundige bezwaren. Er dient derhalve een onderzoek te worden uitgevoerd naar het treffen van maatregelen bij de ontvanger.

5.2 BRON- EN OVERDRACHTSMAATREGELEN SPOORWEGLAWAAI

Voor de onderhavige situatie wordt ten gevolge van de spoorweg de voorkeursgrenswaarde van 55 dB overschreden, waardoor gekeken dient te worden naar mogelijkheden met betrekking tot bron- en overdrachtsmaatregelen.

Raildempers

Het toepassen van raildempers geeft een reductie van maximaal 3 dB. Hiermee is het niet mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde. Daarnaast is de toepassing van deze bronmaatregel niet mogelijk, gezien de aanwezigheid van het station Almelo (aanwezigheid van wissels en een te lage snelheid). Daarnaast dient opgemerkt te worden dat de eigenaar van het spoor (ProRail) eveneens inspraak heeft op de bovenstaande geluidbeperkende bronmaatregel, waardoor mogelijke medewerking voor de realisatie hiervan belemmerd kan worden.

Geluidscherm

Door het plaatsen van een geluidscherm langs het spoor wordt de geluidbelasting ter plaatse van het ROC-gebouw gereduceerd. Omdat er lokalen op de begane grond, 1e en 2e verdieping worden gerealiseerd, dient er een dermate hoog scherm gerealiseerd te worden dat het stuit op financiële bezwaren. De kosten van een dergelijke investering bedragen, afhankelijk van het type scherm, circa € 500,- per m^2 geluidscherm. Uit een berekening blijkt dat het met een scherm van 4 meter hoog over een lengte van 100 meter nog niet mogelijk is om te voldoen aan de voorkeursgrenswaarde. Tevens wordt opgemerkt dat de eigenaar van het spoor (ProRail) eveneens inspraak heeft op een dergelijke geluidbeperkende maatregel, waardoor mogelijke medewerking voor de realisatie hiervan belemmerd kan worden.

Op basis van voorgaande kan worden geconcludeerd dat het nemen van maatregelen in de overdracht stuiten op financiële bezwaren. Derhalve dienen hogere waarden vastgesteld te worden voor deze ontwikkeling.

6 BEOORDELING AAN HET GEMEENTELIJK BELEID

Zoals reeds beschreven in hoofdstuk 2.3 dient er aan een aantal voorwaarden voldaan te worden conform de geluidnota indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Indien de geluidbelastingen getoetst worden aan de gestelde geluidklassen behorende bij een gebiedstypering "Wonen" dan blijkt dat het voor wegverkeerslawaai als "zeer onrustig" aangemerkt dient te worden ter plaatse van de woningbouwlocatie aan de Thorbeckelaan. Hiermee wordt voldaan aan de bovengrens conform het geluidbeleid.

Voor spoorweglawaai wordt de optredende geluidbelasting ter plaatse van het ROC-gebouw als "lawaaiig" aangemerkt. Hiermee wordt de bovengrens conform het gemeentelijk geluidbeleid overschreden. Echter dient opgemerkt te worden dat het ROC-gebouw dermate dicht naast het spoor ligt, dat een dergelijke geluidbelasting vanwege het spoor op deze locatie te verwachten is. Aan de andere zijde van het spoor is, vanwege de gebiedstypering "Centrum", deze geluidbelasting wel toegestaan. De gemeente dient te beoordelen of deze overschrijding van het beleid acceptabel is.

Bij nieuwe geluidgevoelige situaties dienen, indien de geluidklasses "zeer onrustig" en "lawaaiig" van toepassing zijn, aanvullende onderzoeken/motiveringen c.q. maatregelen getroffen te worden zodat de gemeente gemotiveerd hogere waarden kan verlenen. In onderstaande paragrafen zijn de woningbouwlocatie aan de Thorbeckelaan en het ROC-gebouw naast het spoor beoordeeld aan de ontheffingscriteria van de bijbehorende geluidklasse.

6.1 ONTHEFFINGSCRITERIA LOCATIE THORBECKELAAN

In hoofdstuk 5.1 zijn een aantal aspecten, die in de onderstaande opsomming staan, reeds besproken. Op deze voorwaarden wordt derhalve niet nader op ingegaan, en deze zijn cursief weergegeven.

<u>Ontheffingscriteria conform geluidbeleid voor geluidklasse "onrustig" en "zeer onrustig":</u>

- *Bronmaatregelen treffen indien mogelijk (stiller asfalttypen);*
- *Vergroten van de afstand tussen de nieuwe woningen en de bron;*
- *Indien mogelijk in het overdrachtsgebied afscherming realiseren (bijv. geluidscherm);*
- Stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming ontstaat voor het achterliggende gebied;
- Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde;
- De buitenruimten (tuin/balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd.

<u>Stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming ontstaat voor het achterliggende gebied</u>

Gelet op de vormgeving van de appartementen en de stadswoningen zullen deze een afschermende werking hebben op het achterliggende terrein (halfvrijstaande villa's en 2^1 kapwoningen). Hiermee wordt er voldaan aan de voorwaarde conform het beleid.

Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd; bij eengezinswoningen minimaal 3 verblijfsruimten in de woning aan de geluidluwe zijde

Op dit moment is de indeling van de appartementen en woningen nog niet bekend. Aangezien de appartementen en de stadswoningen (waar een overschrijding is van de voorkeursgrenswaarde) allemaal beschikken over een geluidluwe zijde, is het mogelijk om verblijfsruimten aan de geluidluwe zijde te realiseren. Dit dient bij het uitwerken van de plattegronden als voorwaarde meegenomen te worden.

De buitenruimten (tuin/balkon) worden bij voorkeur aan de geluidluwe zijde gesitueerd
Op basis van het huidige schetsontwerp blijkt dat de buitenruimten aan de geluidluwe zijde worden gesitueerd. Aan deze eis wordt derhalve voldaan.

6.2 ONTHEFFINGSCRITERIA LOCATIE ROC-GEBOUW

In hoofdstuk 5.2 zijn een aantal aspecten, die in de onderstaande opsomming staan, reeds besproken. Daarnaast staan er een aantal voorwaarden vermeld die alleen van toepassing zijn op woningen. Deze voorwaarden zijn cursief gemarkeerd. Op deze eisen wordt derhalve niet nader ingegaan.

Ontheffingscriteria conform geluidbeleid voor geluidklasse “onrustig”, “zeer onrustig” en “lawaaiig”:

- *Bronmaatregelen treffen indien mogelijk (stiller asfalttypen);*
- *Vergroten van de afstand tussen de nieuwe woningen en de bron;*
- *Indien mogelijk in het overdrachtsgebied afscherming realiseren (bijv. geluidscherm);*
- Stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming ontstaat voor het achterliggende gebied;
- Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd;
- In de geluidsklasse “lawaaiig” wordt slechts in het geval van een enkele woning voor het opvullen van een open plek tussen bestaande bebouwing en/of ter plaatse van vervangende nieuwbouw, nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gebouwd;
- De lucht- en contactgeluidsisolatie-index tussen woningen/appartementen wordt met één geluidsklasse van 5 dB verhoogd;
- Naast de akoestische compensatie wordt bij grotere bouwplannen ook niet-akoestische compensatie toegepast (bijvoorbeeld veel groen, een kinderspeelplaats of de nabijheid van openbaar vervoer).

Stedenbouwkundig ontwerp vorm geven waarbij zoveel mogelijk afscherming ontstaat voor het achterliggende gebied
Gelet op de vormgeving van het ROC-gebouw zal deze een afschermende werking hebben op het achterliggende terrein. Hiermee wordt er voldaan aan de voorwaarde conform het beleid.

Bij appartementen en seniorenwoningen dient minimaal 1 verblijfsruimte in de woning aan de geluidluwe zijde te worden gesitueerd
Op dit moment is de precieze indeling van de appartementen nog niet bekend. Derhalve kan niet goed beoordeeld worden of aan deze eis wordt voldaan. Aangezien 3 gevels van het gebouw een geluidbelasting hebben boven de voorkeursgrenswaarde, dienen naar verwachting maatregelen getroffen te worden om een geluidluwe gevel te realiseren. Dit dient in het ontwerp verder uitgewerkt te worden.

In de geluidsklasse “lawaaiig” wordt slechts in het geval van een enkele woning voor het opvullen van een open plek tussen bestaande bebouwing en/of ter plaatse van vervangende nieuwbouw, nieuwe geluidgevoelige bestemmingen gebouwd
De ontwikkeling vult een open plek tussen de bestaande bebouwing. Hiermee wordt er voldaan aan de voorwaarde conform het beleid.

De lucht- en contactgeluidsisolatie-index tussen woningen/appartementen wordt met één geluidsklasse van 5 dB verhoogd
In een aanvullend onderzoek naar de bouwakoestische aspecten dient dit meegenomen te worden.

Naast de akoestische compensatie wordt bij grotere bouwplannen ook niet-akoestische compensatie toegepast (bijvoorbeeld veel groen, een kinderspeelplaats of de nabijheid van openbaar vervoer)
Het gebouw wordt gerealiseerd naast het station van Almelo. Aan deze vorm van niet-akoestische compensatie is derhalve reeds voldaan. Daarnaast kan, in overleg met de gemeente, gekeken worden of er nog andere niet-akoestische compensatie mogelijk is dat aansluit bij de omgeving.

6.3 LOCATIE SPECIFIEKE CRITERIA

Naast de genoemde maatregelen in artikel 110a lid 5 van de Wet geluidhinder, en de in paragraaf 6.1 en 6.2 genoemde criteria, wordt bij de afweging voor het verlenen van een hogere grenswaarde de locatie specifieke kenmerken betrokken. De onderstaande kenmerken worden in de overweging als positief aspect danwel als zwaarwegend argument meegenomen:

- De locatie bevindt zich in de nabijheid van een trein- of busstation;
- De nieuwbouw ter plaatse dient ter vervanging van bestaande bebouwing;
- De locatie is opgenomen in herstructureringsplannen;
- De beoogde ontwikkeling vormt een markant punt dat dient ter versterking van de stedenbouwkundige structuur;
- De nieuwbouw vult een open plaats op tussen aanwezige bebouwing;
- Met de ontwikkeling van de betreffende locatie worden één of meerdere andere milieuknelpunten elders opgelost (bijv. luchtkwaliteit, bodemsanering etc.).

Met betrekking tot de toekomstige locatie kan vastgesteld worden dat op loopafstand van de toekomstige ontwikkeling het station van Almelo is gesitueerd. Tevens vult het pand een open plaats op tussen de aanwezige bebouwing. De overige aspecten zijn, voor zover bekend, niet van toepassing voor deze ontwikkeling.

7 VASTSTELLING HOGERE WAARDEN

Op basis van de resultaten dienen meerdere hogere waarden ten gevolge van de Thorbeckelaan, de Aalderinkssingel en het spoortraject aangevraagd te worden voor de toekomstige woningen en het ROC-gebouw. In bijlage 6 is een overzicht gegeven van de rekenpunten en geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai in relatie tot de hogere waarden.

7.1 VERZOEK TOT VASTSTELLING HOGERE GRENSWAARDEN

Op basis van de bovenstaande paragrafen blijkt dat er hogere waarden aangevraagd dienen te worden. Derhalve dient een verzoek te worden gedaan bij Burgemeester en wethouders van gemeente Almelo om hogere grenswaarden vast te stellen met betrekking tot de geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai.

Indien deze hogere waarden worden vastgesteld, dienen ten aanzien van de geluidwering van de gevels zodanig maatregelen te worden getroffen, dat er voor zorg wordt gedragen dat het geluidniveau binnen de verblijfsgebieden bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB voor woningen en een onderwijsfunctie. Immers bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet aan de orde, waardoor maatregelen bij de ontvanger getroffen moeten worden. Voor het bepalen van de geluidwerende voorzieningen dient uitgegaan te worden van de gecumuleerde geluidbelastingen vanwege wegverkeers- en spoorweglawaai (exclusief aftrek ex artikel 110g Wgh). De hoogste gecumuleerde geluidbelasting vanwege wegverkeers- en spoorweglawaai bedraagt 62 dB. De volledige resultaten zijn weergegeven in bijlage 5.

8 SAMENVATTING EN CONCLUSIE

Door Geluid Plus Adviseurs is een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor het bepalen van de geluidbelastingen ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai ter plaatse van de herontwikkeling aan de Thorbeckelaan en het te realiseren ROC-gebouw gelegen aan de Dijkstraat te Almelo.

De toekomstige woningen aan de Thorbeckelaan en het toekomstige ROC-gebouw aan de Dijkstraat zijn gelegen binnen de wettelijke geluidzone van de Thorbeckelaan, Wierdensestraat, Aalderinkssingel, Apollolaan, Appelstraat, Kersenstraat, Dijkstraat, het Stationsplein en de Raveslootsingel (allen 50 km/uur). De geluidbelasting afkomstig van deze wegen dient getoetst te worden aan de Wet geluidhinder. Tevens is het spoorweglawaai van het nabij gelegen spoortraject beoordeeld in dit onderzoek.

Het onderzoek is noodzakelijk in verband met een bestemmingsplanwijziging waarbij op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) een akoestisch onderzoek verricht dient te worden naar de te verwachten geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeers- en spoorweglawaai. Tevens is er getoetst aan het geluidbeleid van gemeente Almelo.

Op basis van de onderhavige rapportage kunnen de volgende conclusies worden gegeven:

- De hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Thorbeckelaan (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) bedraagt 56 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 8 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt niet overschreden;

- De hoogste geluidbelasting ten gevolge van de Aalderinkssingel (inclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh) bedraagt 54 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 6 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 63 dB wordt niet overschreden;

- Ten gevolge van de onderstaande wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh):
  - Ten gevolge van de Kersenstraat bedraagt de hoogste geluidbelasting 39 dB;
  - Ten gevolge van de Appelstraat bedraagt de hoogste geluidbelasting 30 dB;
  - Ten gevolge van de Dijkstraat bedraagt de hoogste geluidbelasting 45 dB;
  - Ten gevolge van de Apollolaan bedraagt de hoogste geluidbelasting 48 dB;
  - Ten gevolge van de Wierdensestraat bedraagt de hoogste geluidbelasting 42 dB;
  - Ten gevolge van het Stationsplein/Burg. Raveslootsingel bedraagt de hoogste geluidbelasting 42 dB;

- De hoogste gecumuleerde geluidbelasting ten gevolge alle wegen samen bedraagt 61 dB (exclusief aftrek van 5 dB ex artikel 110g Wgh). Gesteld kan worden dat er geen sprake is van een onaanvaardbare geluidbelasting;

- De hoogste geluidbelasting ten gevolge de spoorweg bedraagt 66 dB. De voorkeursgrenswaarde wordt met 11 dB overschreden. De maximaal toelaatbare geluidbelasting van 68 dB wordt niet overschreden;

- Bron- en overdrachtsmaatregelen voor het wegverkeers- en spoorweglawaai zijn niet doelmatig of stuiten op financieel en stedenbouwkundige bezwaren en zijn voor deze situatie derhalve niet aan de orde;

- Op basis van de geluidbelastingen ten gevolge van de Thorbeckelaan, de Aalderinkssingel en het spoortraject dient bij gemeente Almelo een verzoek gedaan te worden voor het verlenen van hogere waarden;

- Er kan voldaan worden aan de gestelde voorwaarden voor het verlenen van hogere waarden conform het geluidbeleid van gemeente Almelo. In het ontwerp dient aandacht besteed te worden aan het realiseren van een geluidluwe gevel bij de appartementen in het ROC-gebouw;

- De hoogste gecumuleerde geluidbelasting (L_{cum}) ten gevolge alle wegen en het spoortraject samen bedraagt 62 dB;

- Voor de woningen en het ROC-gebouw dienen aanvullende berekeningen uitgevoerd te worden ten aanzien van de geluidwerende (bouwkundige) voorzieningen. Hiervoor is een aanvullend gevelweringsonderzoek noodzakelijk.

Bijlage 1: Tekeningen en impressies

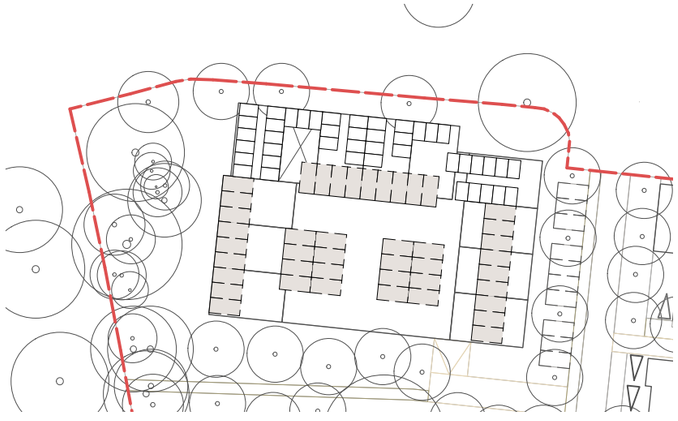
Aantallen

Woningtypen	Aantal	P-Norm	Benodigd P
Appartementen	43	1,2	51,6
Stadswoning	14	1,7	23,8
2-onder-1 kap	18	1,8	32,4
Halfvrijstaande villa's	8	1,8	14,4
Seniorenwoning	0	1,6	0
Totaal	**75**		**122**

Gerealiseerd			**Totaal**
Haaksparkeren	21,0	1	21
Langsparkeren	13,0	1	13
Eigen Terrein garage	43,0	1	43
Eigen Terrein enkel	8,0	1	8
Eigen Terrein dubbel	26,0	1,3	33,8
			118,8
Resultaat			**-3**

Uitgeefbaar gebied **10352 m²**

Projectgebied **17879 m²**



Indeling halfverdiepte garage (43 pp + 43 bergingen)

Almelo
Thorbeckelaan

onderdeel:
Variant 1

projectnummer: **3285**
schaal: **1:1000**
formaat: **A2**
datum: **03-12-2021**

SVP
architectuur en stedenbouw
Postbus 465, 3800 AL Amersfoort, 033 470 11 88, www.svp-svp.nl


ROC van Twente







IMPRESSIE (MET BALKONS NA TRANSFORMATIE)

Peters & Lammerink **architecten**



13 juli 2021



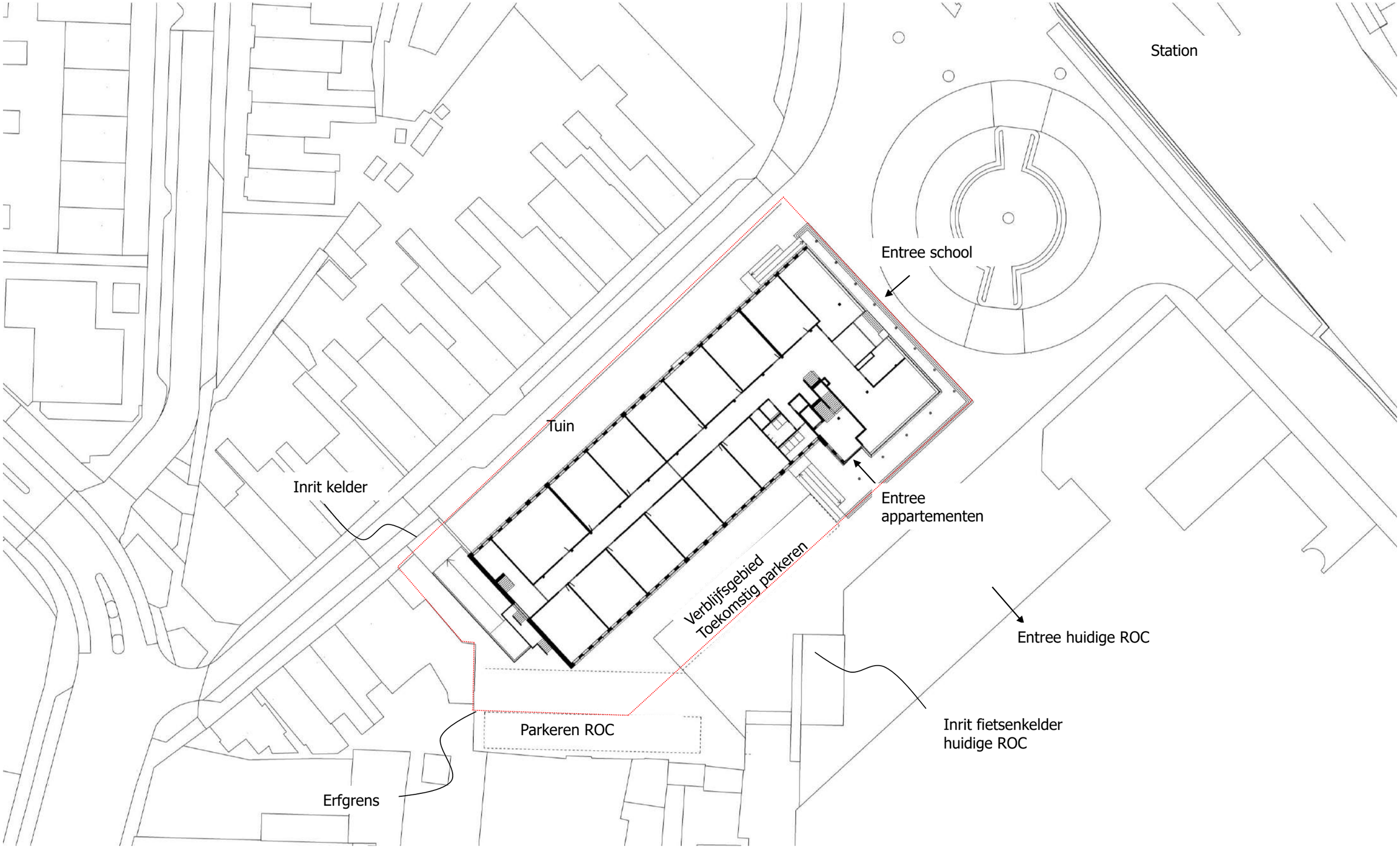

ROC van Twente


ROC van Twente



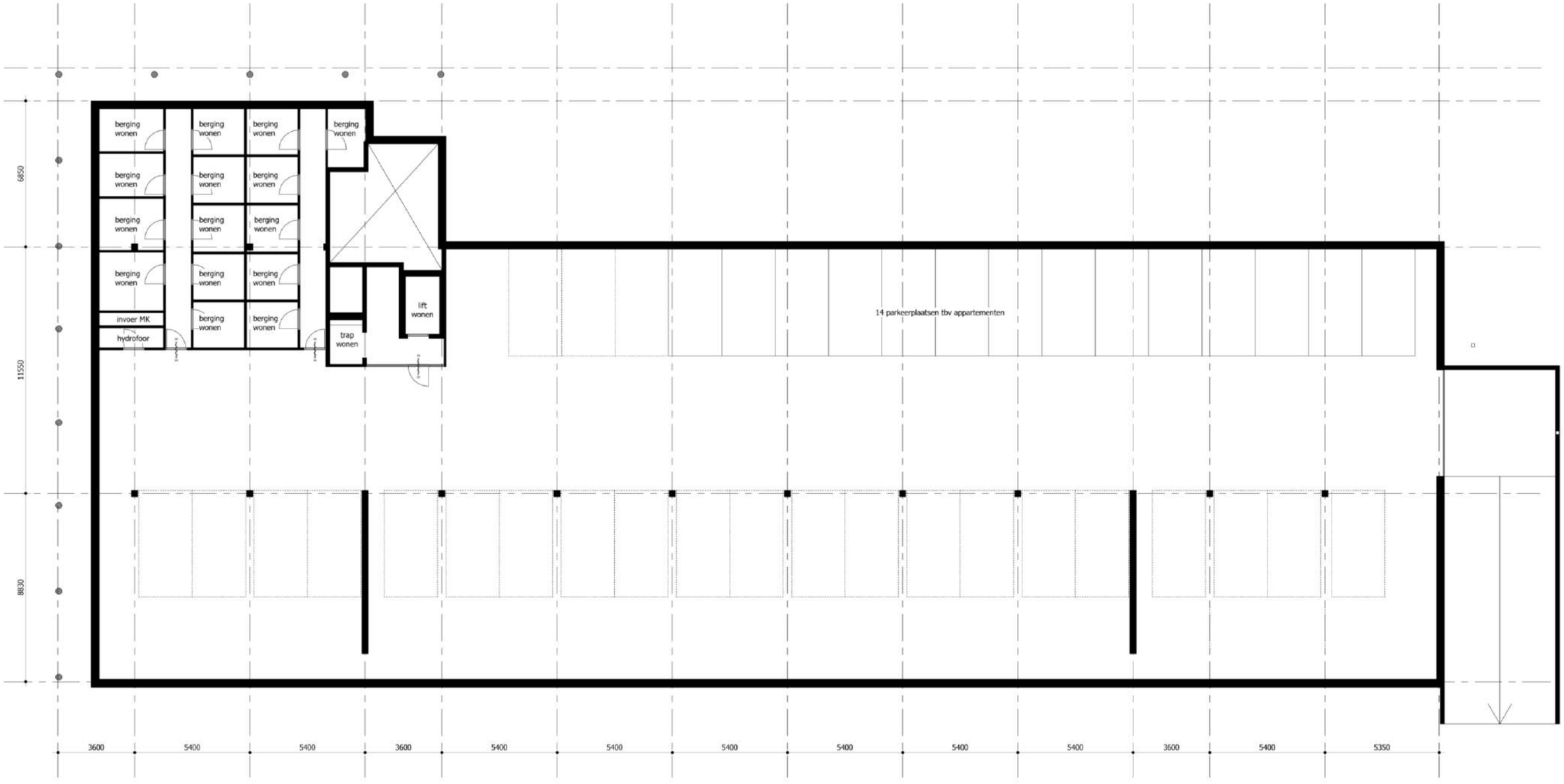
SITUATIE (1:500)

Peters & Lammerink **architecten**



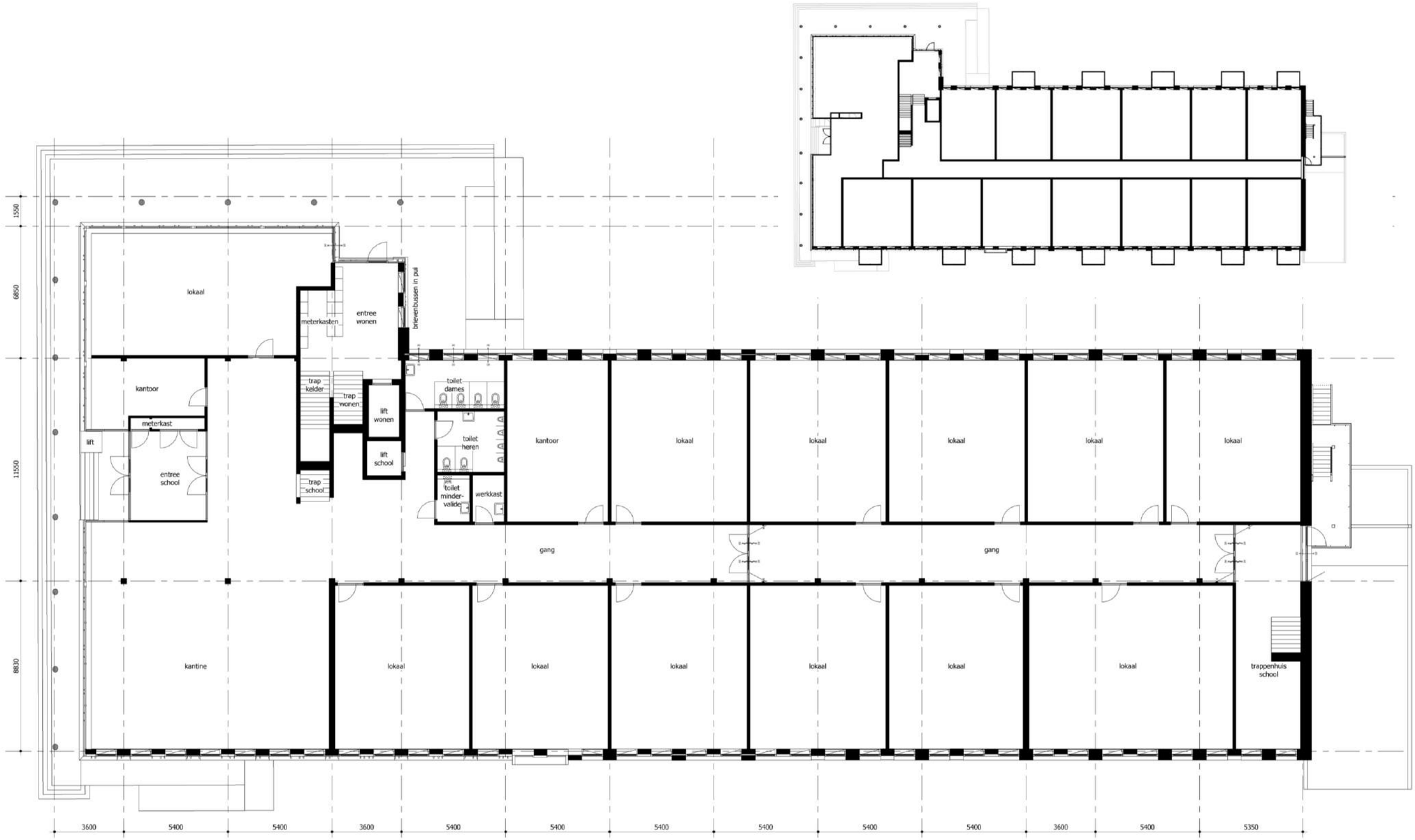
13 juli 2021

PLATTEGROND KELDER (1:200)



PLATTEGROND BEGANEGROND (1:200)

Peters & Lammerink **architecten**

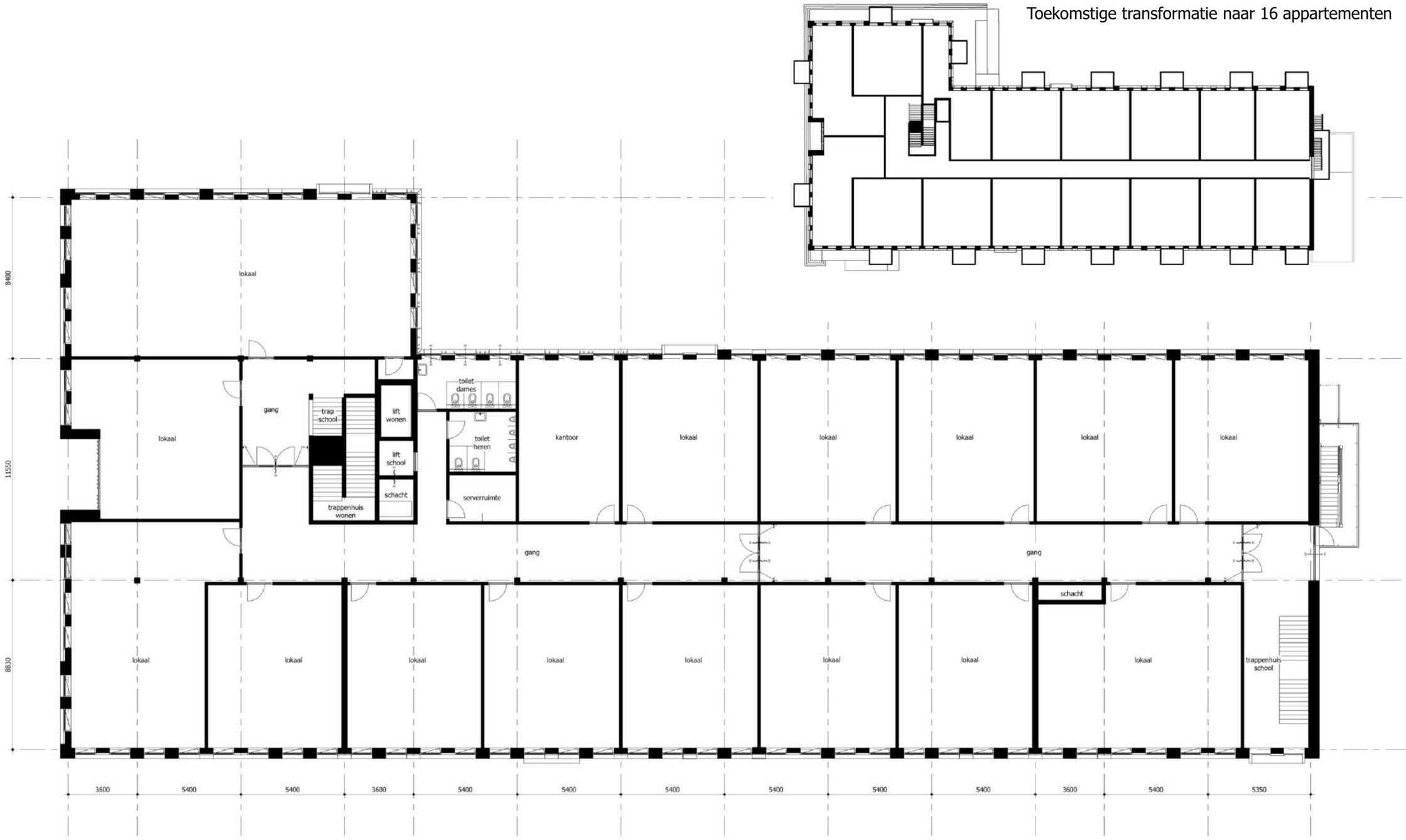


13 juli 2021

PLATTEGROND EERSTE VERDIEPING (1:200)

Peters & Lammerink architecten

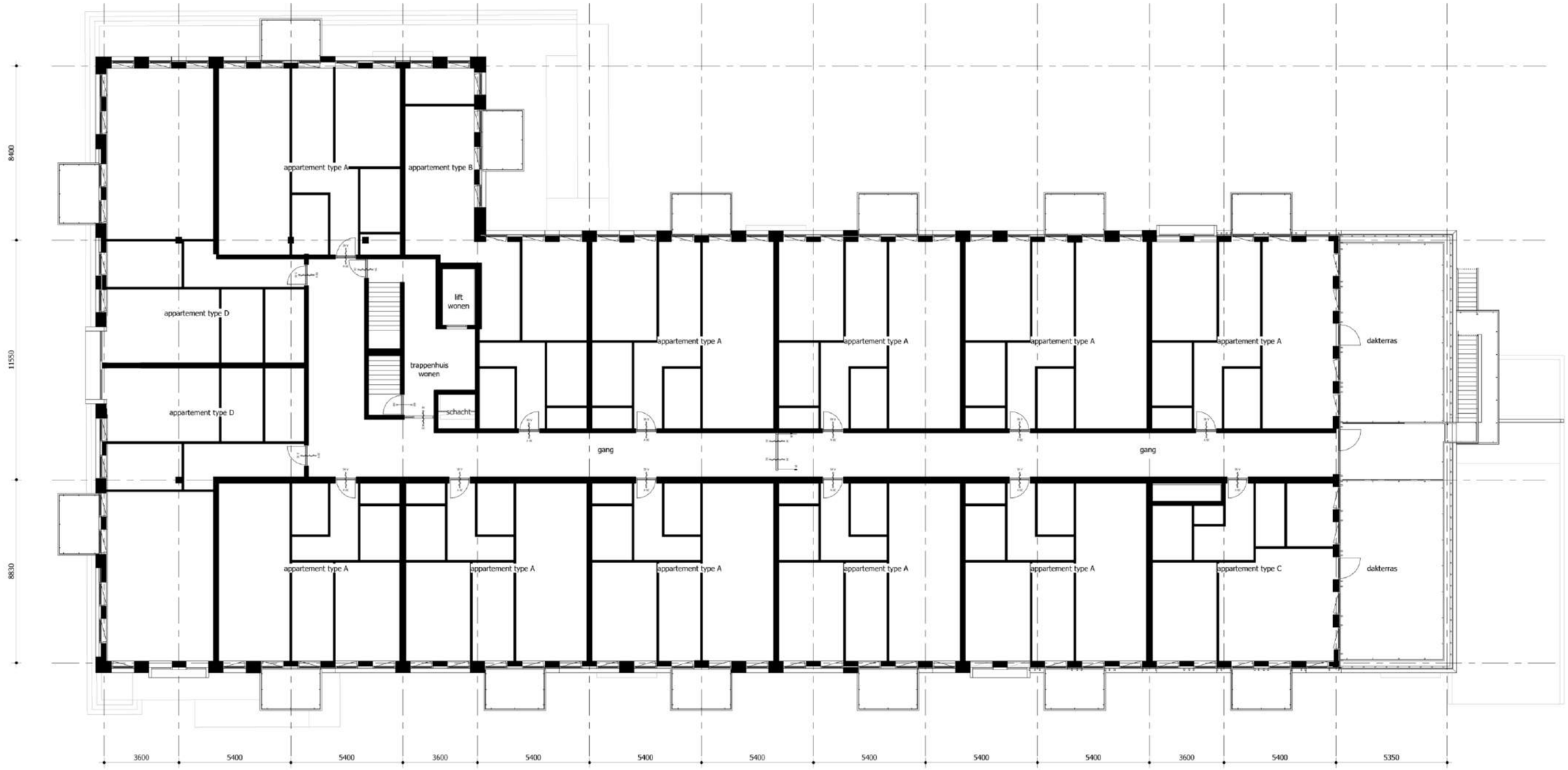
Toekomstige transformatie naar 16 appartementen



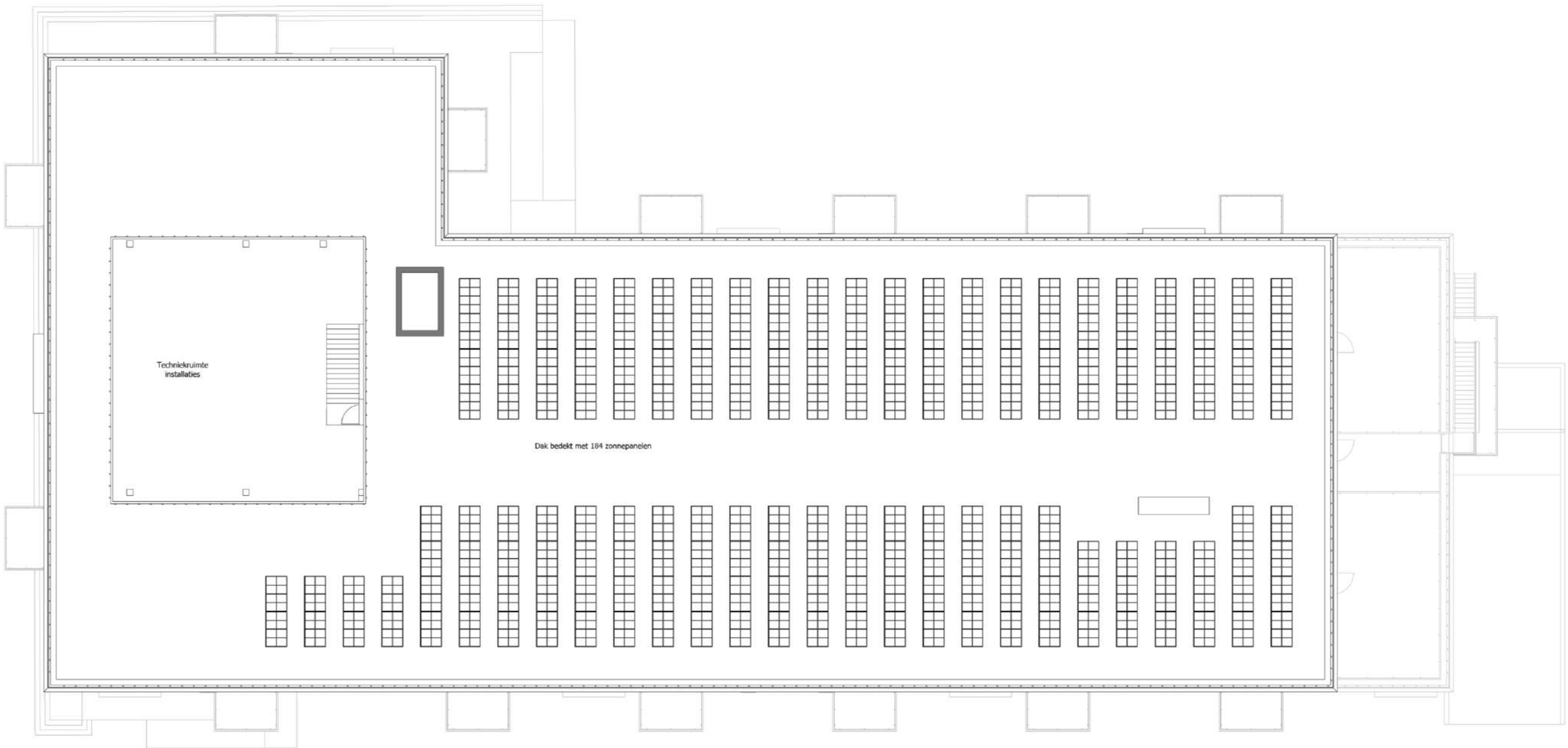
13 juli 2021

PLATTEGROND TWEEDE VERDIEPING (1:200)

Peters & Lammerink **architecten**



13 juli 2021


Techniekruimte
installaties
Dak bedekt met 184 zonnepanelen

PLATTEGROND APPARTMENT TYPE A

GBO 78 m2

Multifunctioneel gebruik:

Het gebouw wordt in eerste instantie gebruikt als schoolgebouw met op de bovenste verdieping 14 appartementen. Het kan in de toekomst ook geheel worden omgebouwd naar een woongebouw.

In de opzet is hier rekening mee gehouden:

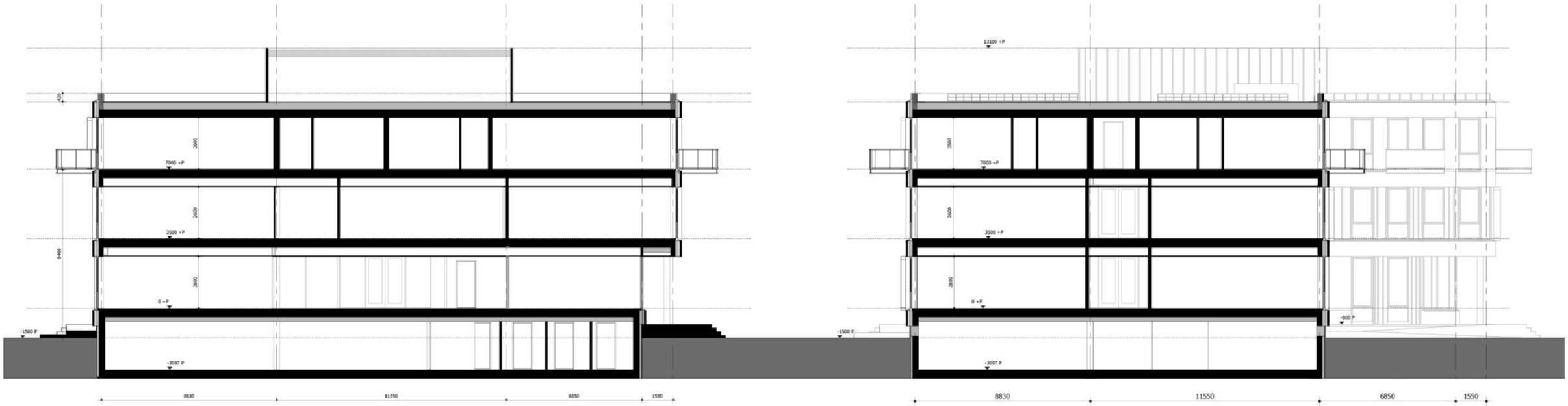
- Het gebouw heeft een kolomstructuur en is daardoor flexibel in te delen.
- De kelder biedt ruimte aan de totale behoefte aan bergingen en parkeerplaatsen als het geheel een woongebouw is.
- De gevelindeling kent een structuur van verticale openingen. Waardoor het voor beide functies te gebruiken is.
- Het is mogelijk om aan de prefab-betonnen binnenbladen nadien balkons op te hangen.

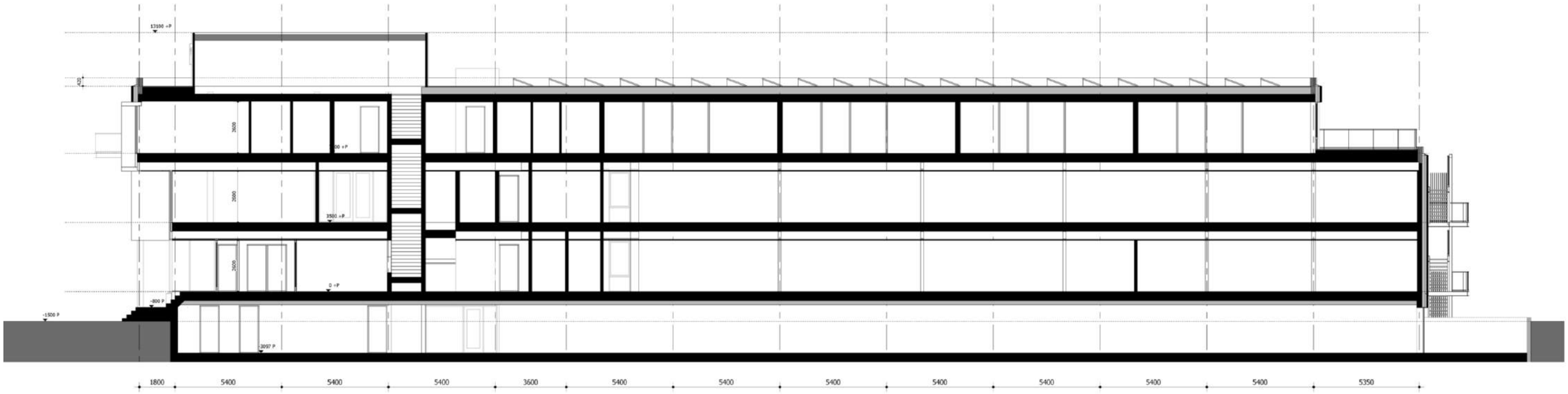


13 juli 2021

DOORSNEDES (1:200)

Peters & Lammerink **architecten**

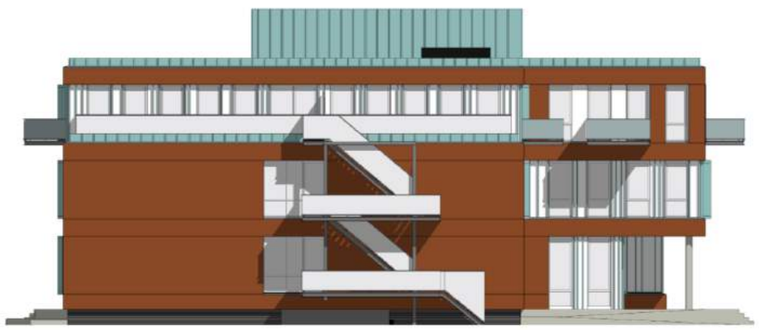




13 juli 2021


ROC van Twente

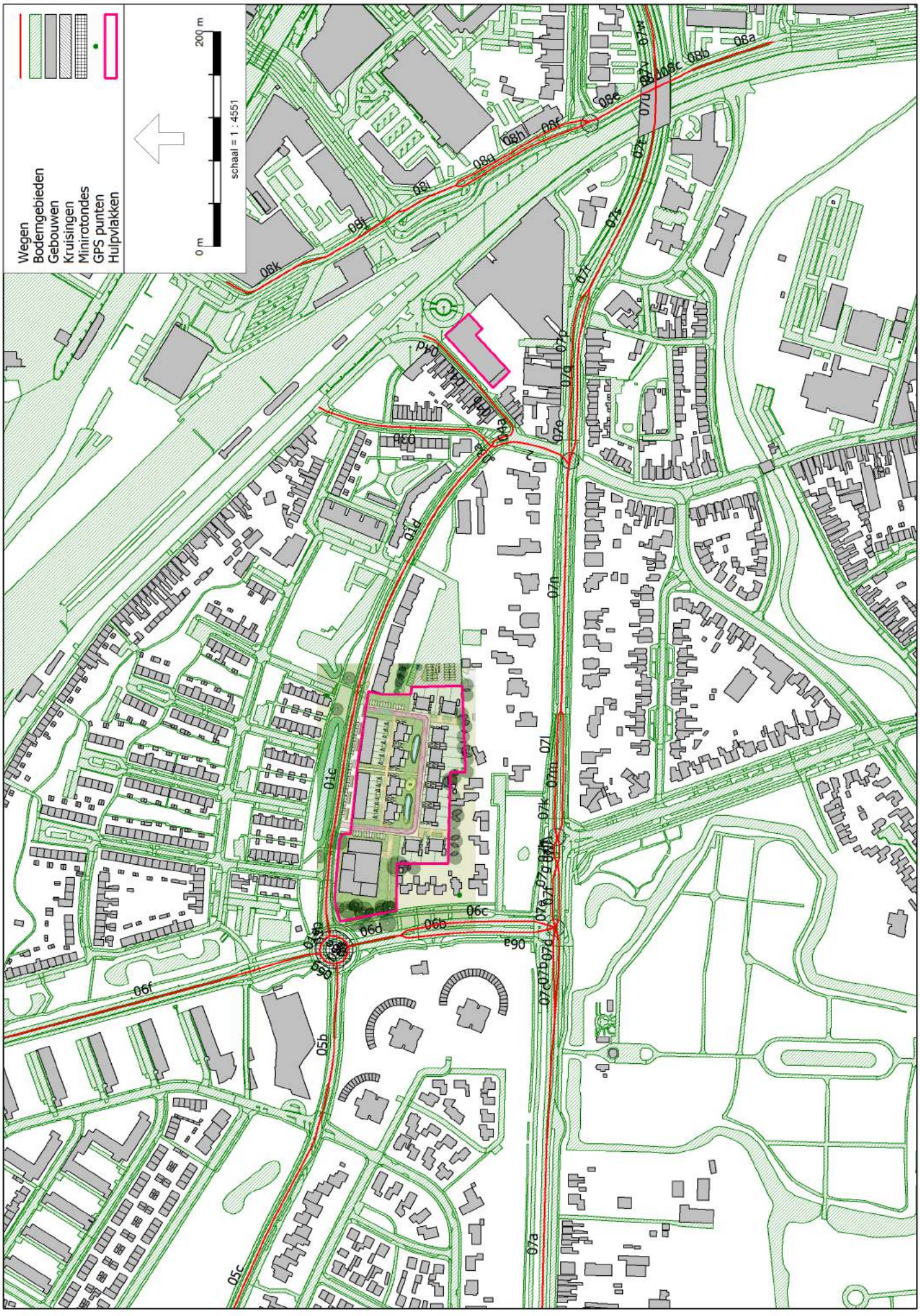






Bijlage 2: Invoergegevens rekenmodel

Ligging wegen



Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer, [versie van Geluid Plus Adviseurs (aanp. 05-2022) - Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief] , Geomilieu V2021.1 Licentiehouder: Geluid Plus Adviseurs

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hbron	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
01d	Thorbeckelaan	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01c	Thorbeckelaan	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01b	Thorbeckelaan	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
01a	Thorbeckelaan (rotonde)	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
2	Kersenstraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
03b	Appelstraat	0,75	W13	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50	50	50	50
03a	Appelstraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
04a	Dijkstraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
04b	Dijkstraat	0,75	W13	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50	50	50	50
04c	Dijkstraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
04d	Dijkstraat	0,75	W13	Elementenverharding in keperverband	50	50	50	50	50	50	50	50	50
05c	Apollolaan	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
05b	Apollolaan	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
05a	Apollolaan (rotonde)	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06b	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06a	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06f	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06c	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06d	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06e	Aalderinkssingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
06g	Aalderinkssingel (rotonde)	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07w	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07p	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07o	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07k	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07l	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07e	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07g	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07j	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

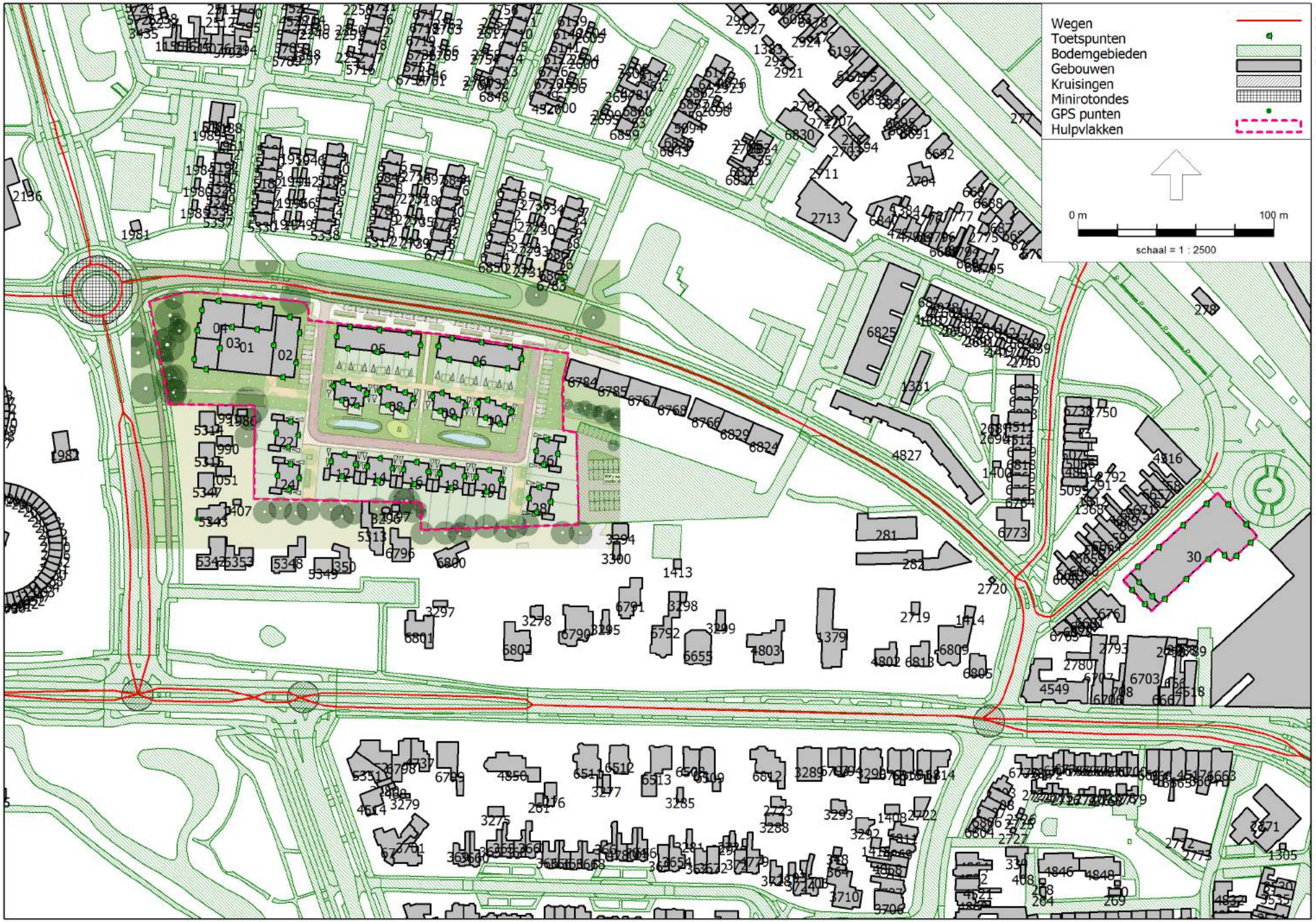
Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
01d	2471,00	6,44	3,68	1,00	92,81	94,54	95,68	5,03	3,55	2,59	2,16	1,91	1,73
01c	2471,00	6,44	3,68	1,00	92,81	94,54	95,68	5,03	3,55	2,59	2,16	1,91	1,73
01b	3965,00	6,43	3,70	1,00	94,23	95,64	96,55	4,04	2,83	2,07	1,73	1,52	1,38
01a	6475,00	6,43	3,71	1,00	94,92	96,17	96,98	3,56	2,49	1,81	1,52	1,34	1,21
2	3186,00	6,44	3,69	1,00	93,93	95,41	96,38	4,25	2,98	2,17	1,82	1,60	1,45
03b	243,00	6,55	4,07	0,64	99,69	99,73	99,82	0,28	0,25	0,17	0,03	0,03	0,01
03a	243,00	6,55	4,07	0,64	99,69	99,73	99,82	0,28	0,25	0,17	0,03	0,03	0,01
04a	109,00	6,54	4,04	0,63	95,28	95,79	97,18	4,25	3,79	2,54	0,47	0,42	0,28
04b	109,00	6,54	4,04	0,63	95,28	95,79	97,18	4,25	3,79	2,54	0,47	0,42	0,28
04c	169,00	6,54	4,04	0,63	95,28	95,79	97,18	4,25	3,79	2,54	0,47	0,42	0,28
04d	109,00	6,54	4,04	0,63	95,28	95,79	97,18	4,25	3,79	2,54	0,47	0,42	0,28
05c	3988,00	6,43	3,69	1,01	96,64	97,48	98,01	2,35	1,64	1,19	1,01	0,88	0,79
05b	6776,00	6,43	3,69	1,01	96,54	97,40	97,95	2,42	1,69	1,23	1,04	0,91	0,82
05a	5298,00	6,44	3,68	1,00	94,33	95,72	96,62	3,97	2,78	2,03	1,70	1,50	1,35
06b	3197,00	6,44	3,68	1,00	94,11	95,55	96,49	4,12	2,89	2,11	1,77	1,56	1,40
06a	3197,00	6,44	3,68	1,00	94,11	95,55	96,49	4,12	2,89	2,11	1,77	1,56	1,40
06f	5294,00	6,45	3,68	0,99	91,48	93,52	94,85	5,96	4,21	3,09	2,56	2,26	2,06
06c	3557,00	6,43	3,71	1,00	94,66	95,97	96,82	3,74	2,62	1,91	1,60	1,41	1,27
06d	6753,00	6,43	3,70	1,00	94,40	95,77	96,66	3,92	2,75	2,00	1,68	1,48	1,33
06e	5658,00	6,43	3,71	1,00	94,66	95,97	96,82	3,74	2,62	1,91	1,60	1,41	1,27
06g	5432,00	6,44	3,68	1,00	94,27	95,68	96,58	4,01	2,81	2,05	1,72	1,51	1,37
07w	2406,00	6,58	4,04	0,61	89,17	90,27	93,36	9,75	8,76	5,98	1,08	0,97	0,66
07p	3854,00	6,57	4,05	0,62	93,24	93,97	95,93	6,08	5,43	3,66	0,68	0,60	0,41
07o	3854,00	6,57	4,05	0,62	93,24	93,97	95,93	6,08	5,43	3,66	0,68	0,60	0,41
07k	1569,00	6,54	3,92	0,73	88,20	89,11	92,87	9,09	8,17	5,13	2,71	2,72	2,00
07l	1569,00	6,54	3,92	0,73	88,20	89,11	92,87	9,09	8,17	5,13	2,71	2,72	2,00
07e	4552,00	6,49	4,03	0,75	93,42	93,10	92,65	4,28	3,45	2,94	2,30	3,45	4,41
07g	4552,00	6,49	4,03	0,75	93,42	93,10	92,65	4,28	3,45	2,94	2,30	3,45	4,41
07j	3929,00	6,49	4,03	0,75	91,58	91,20	90,63	5,47	4,40	3,75	2,95	4,40	5,62

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hbron	Wegdek	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
07i	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07d	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07c	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07s	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07r	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07q	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07n	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07f	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07b	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07a	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07m	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07h	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07v	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07u	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
07t	Wierdensestraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08g	Stationsplein	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08f	Stationsplein	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08i	Stationsplein	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08j	Stationsplein	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08h	Stationsplein	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08b	Burgemeester Raveslootsingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08a	Burgemeester Raveslootsingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08k	Stationsstraat	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08c	Burgemeester Raveslootsingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08e	Burgemeester Raveslootsingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50
08d	Burgemeester Raveslootsingel	0,75	W1	Referentiewegdek	50	50	50	50	50	50	50	50	50

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
07i	3929,00	6,49	4,03	0,75	91,58	91,20	90,63	5,47	4,40	3,75	2,95	4,40	5,62
07d	3831,00	6,49	4,03	0,75	91,43	91,04	90,47	5,57	4,48	3,81	3,00	4,48	5,72
07c	3831,00	6,49	4,03	0,75	91,43	91,04	90,47	5,57	4,48	3,81	3,00	4,48	5,72
07s	6179,00	6,57	4,05	0,62	91,87	92,73	95,08	7,31	6,55	4,43	0,81	0,73	0,49
07r	6197,00	6,57	4,05	0,62	91,81	92,67	95,04	7,37	6,60	4,47	0,82	0,73	0,49
07q	2425,00	6,58	4,04	0,61	89,02	90,14	93,27	9,88	8,87	6,06	1,10	0,99	0,67
07n	2949,00	6,55	3,91	0,73	86,99	87,98	92,10	10,02	9,01	5,69	2,99	3,00	2,21
07f	3929,00	6,49	4,03	0,75	91,58	91,20	90,63	5,47	4,40	3,75	2,95	4,40	5,62
07b	4095,00	6,49	4,03	0,75	92,79	92,44	91,95	4,69	3,78	3,22	2,52	3,78	4,83
07a	7925,00	6,49	4,03	0,75	92,13	91,76	91,23	5,12	4,12	3,51	2,75	4,12	5,26
07m	1466,00	6,55	3,89	0,73	85,95	87,00	91,43	10,82	9,75	6,17	3,23	3,25	2,40
07h	4552,00	6,49	4,03	0,75	93,42	93,10	92,65	4,28	3,45	2,94	2,30	3,45	4,41
07v	6179,00	6,57	4,05	0,62	91,87	92,73	95,08	7,31	6,55	4,43	0,81	0,73	0,49
07u	6179,00	6,57	4,05	0,62	91,87	92,73	95,08	7,31	6,55	4,43	0,81	0,73	0,49
07t	6179,00	6,57	4,05	0,62	91,87	92,73	95,08	7,31	6,55	4,43	0,81	0,73	0,49
08g	6868,00	6,57	4,05	0,62	92,86	93,61	95,69	6,43	5,75	3,88	0,71	0,64	0,43
08f	6868,00	6,57	4,05	0,62	92,86	93,61	95,69	6,43	5,75	3,88	0,71	0,64	0,43
08i	11914,00	6,57	4,05	0,62	92,91	93,65	95,72	6,38	5,71	3,85	0,71	0,63	0,43
08j	610,00	6,57	4,04	0,61	86,74	88,06	91,79	11,93	10,75	7,39	1,33	1,19	0,82
08h	5745,00	6,57	4,05	0,62	92,19	93,01	95,28	7,03	6,29	4,25	0,78	0,70	0,47
08b	13379,00	6,53	3,91	0,75	92,20	92,82	95,37	6,01	5,38	3,34	1,79	1,79	1,30
08a	13379,00	6,53	3,91	0,75	92,20	92,82	95,37	6,01	5,38	3,34	1,79	1,79	1,30
08k	610,00	6,57	4,04	0,61	86,74	88,06	91,79	11,93	10,75	7,39	1,33	1,19	0,82
08c	12239,00	6,57	4,05	0,62	92,43	93,22	95,42	6,81	6,10	4,12	0,76	0,68	0,46
08e	12239,00	6,57	4,05	0,62	92,43	93,22	95,42	6,81	6,10	4,12	0,76	0,68	0,46
08d	12239,00	6,57	4,05	0,62	92,43	93,22	95,42	6,81	6,10	4,12	0,76	0,68	0,46



Thorbeckelaan + ROC-gebouw te Almelo

Ligging gebouwen

Geluid Plus Adviseurs

Invoergegevens gebouwen (deel omgeving ontbreekt)

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
19	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,64	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,48	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
16	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,39	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,49	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,42	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,49	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,49	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,47	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,41	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
25	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,83	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
27	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,84	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
26	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,82	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
28	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,83	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
24	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,51	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
20	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,69	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
21	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,54	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
23	Toekomstige woningen (2^1-kap)	3,00	10,52	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
22	Toekomstige woningen (2^1-kap)	9,00	10,53	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
30	Toekomstig ROC gebouw	10,00	10,90	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
29	Toekomstig ROC gebouw	6,50	10,84	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
05	Stadswoningen	9,00	10,56	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	Stadswoningen	9,00	10,76	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	Halfvrijstaande villa	6,00	10,79	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
07	Halfvrijstaande villa	6,00	10,54	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	Halfvrijstaande villa	6,00	10,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
08	Halfvrijstaande villa	6,00	10,49	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	Appartementengebouw	15,00	10,59	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	Appartementengebouw	12,00	10,60	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
01	Appartementengebouw	3,00	10,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
04	Appartementengebouw	18,00	10,62	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1292	141100000093751,00	2,00	11,22	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1296	141100000093750,00	2,00	10,65	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1278	141100000093746,00	2,00	11,91	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1284	141100000093739,00	8,00	10,86	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1285	141100000093738,00	8,00	10,99	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1209	141100000093737,00	2,00	10,18	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1214	141100000093735,00	2,00	10,49	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1215	141100000093734,00	2,00	10,98	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1197	141100000093731,00	2,00	10,39	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
1193	141100000093728,00	2,00	10,73	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

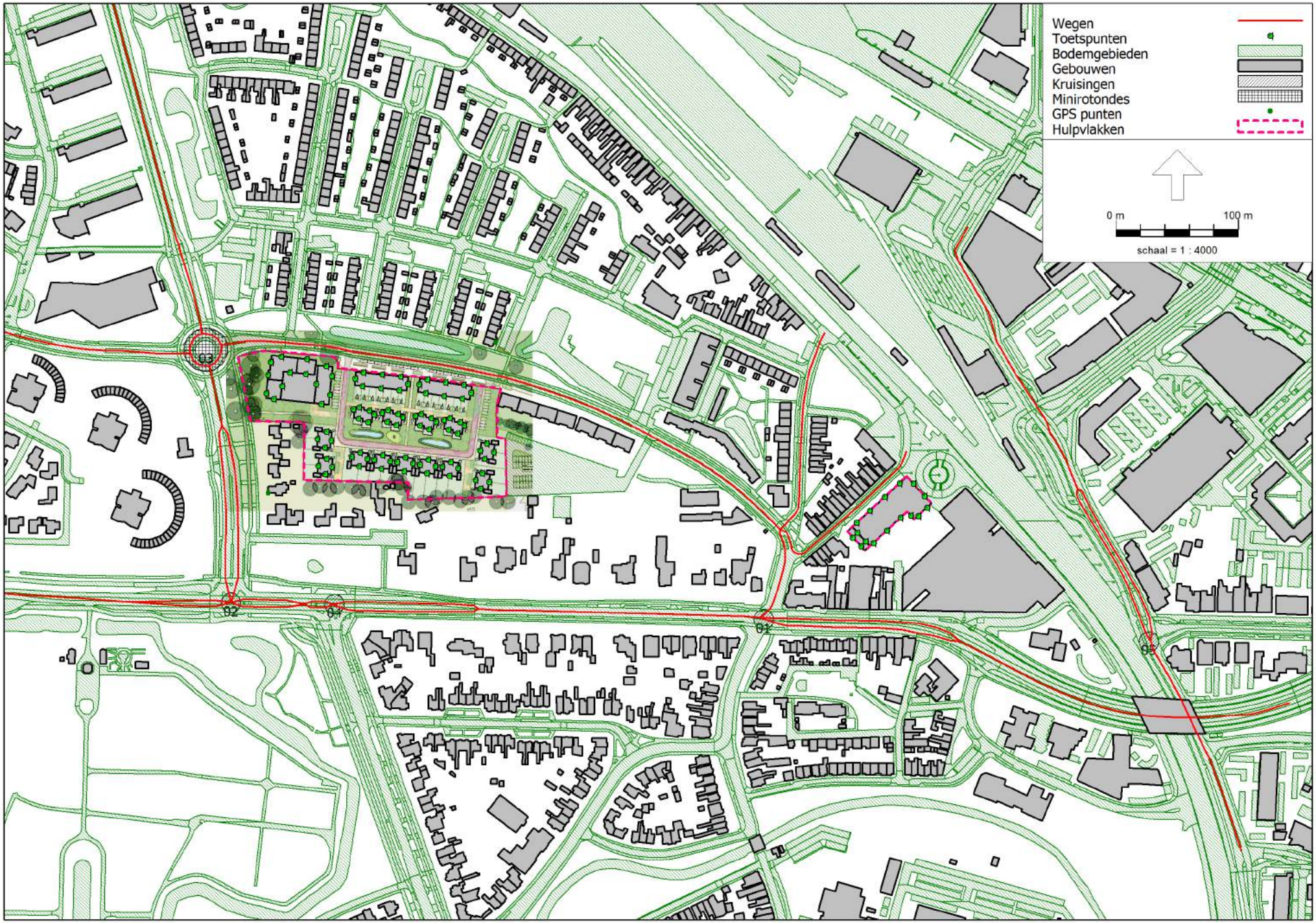
Thorbeckelaan + ROC-gebouw te Almelo

Bodemfactor bodemgebieden (zie legenda)

Geluid Plus Adviseurs

Thorbeckelaan + ROC-gebouw te Almelo

Ligging kruisingen en rotondes



Geluid Plus Adviseurs

Model: Almelo - Prognosejaar 2030 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Kruisingen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Corr.
01	Wierdensestraat / Kersenstraat	1
02	Wierdensestraat / Aalderinkssingel	1
04	Wierdensestraat	1
05	Burg. Raveslootsingel	1

Model: Almelo - Prognosejaar 2030 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.
03	Wierdensestraat / Thorbeckelaan



Thorbeckelaan + ROC-gebouw te Almelo

Ligging beoordelingspunten

Geluid Plus Adviseurs

Thorbeckelaan + ROC-gebouw te Almelo

Ligging beoordelingspunten

Geluid Plus Adviseurs

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
01	Westgevel appartementen	10,67	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
02	Westgevel appartementen	10,74	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
03	Westgevel appartementen	10,78	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
04	Noordgevel appartementen	10,74	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
05	Noordgevel appartementen	10,61	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
06	Noordgevel appartementen	10,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
07	Oostgevel appartementen	10,58	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
08	Oostgevel appartementen	10,57	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
09	Zuidgevel appartementen	10,56	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
10	Zuidgevel appartementen	10,60	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
11	Achtergevel appartementen	10,60	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
12	Achtergevel appartementen	10,61	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
13	Achtergevel appartementen	10,60	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	13,50	--	Ja
14	Achtergevel appartementen	10,58	Relatief	--	4,50	7,50	10,50	--	--	Ja
15	Westgevel stadswoningen	10,57	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
16	Noordgevel stadswoningen	10,57	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
17	Noordgevel stadswoningen	10,52	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
18	Noordgevel stadswoningen	10,63	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
19	Oostgevel stadswoningen	10,66	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
20	Zuidgevel stadswoningen	10,56	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
21	Zuidgevel stadswoningen	10,51	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
22	Zuidgevel stadswoningen	10,56	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
23	Westgevel stadswoningen	10,74	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
24	Noordgevel stadswoningen	10,77	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
25	Noordgevel stadswoningen	10,78	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
26	Noordgevel stadswoningen	10,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
27	Oostgevel stadswoningen	10,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
28	Zuidgevel stadswoningen	10,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
29	Zuidgevel stadswoningen	10,78	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
30	Zuidgevel stadswoningen	10,77	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
31	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,54	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
32	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,53	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
33	Oostgevel halfvrijstaande villa	10,52	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
34	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,52	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
35	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,53	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
36	Westgevel halfvrijstaande villa	10,54	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
37	Westgevel halfvrijstaande villa	10,49	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
38	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,47	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
39	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,47	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
40	Oostgevel halfvrijstaande villa	10,51	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
41	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,42	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
42	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,46	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
43	Westgevel halfvrijstaande villa	10,63	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
44	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,68	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
45	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,75	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
46	Oostgevel halfvrijstaande villa	10,78	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
47	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,70	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
48	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,65	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
49	Westgevel halfvrijstaande villa	10,79	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

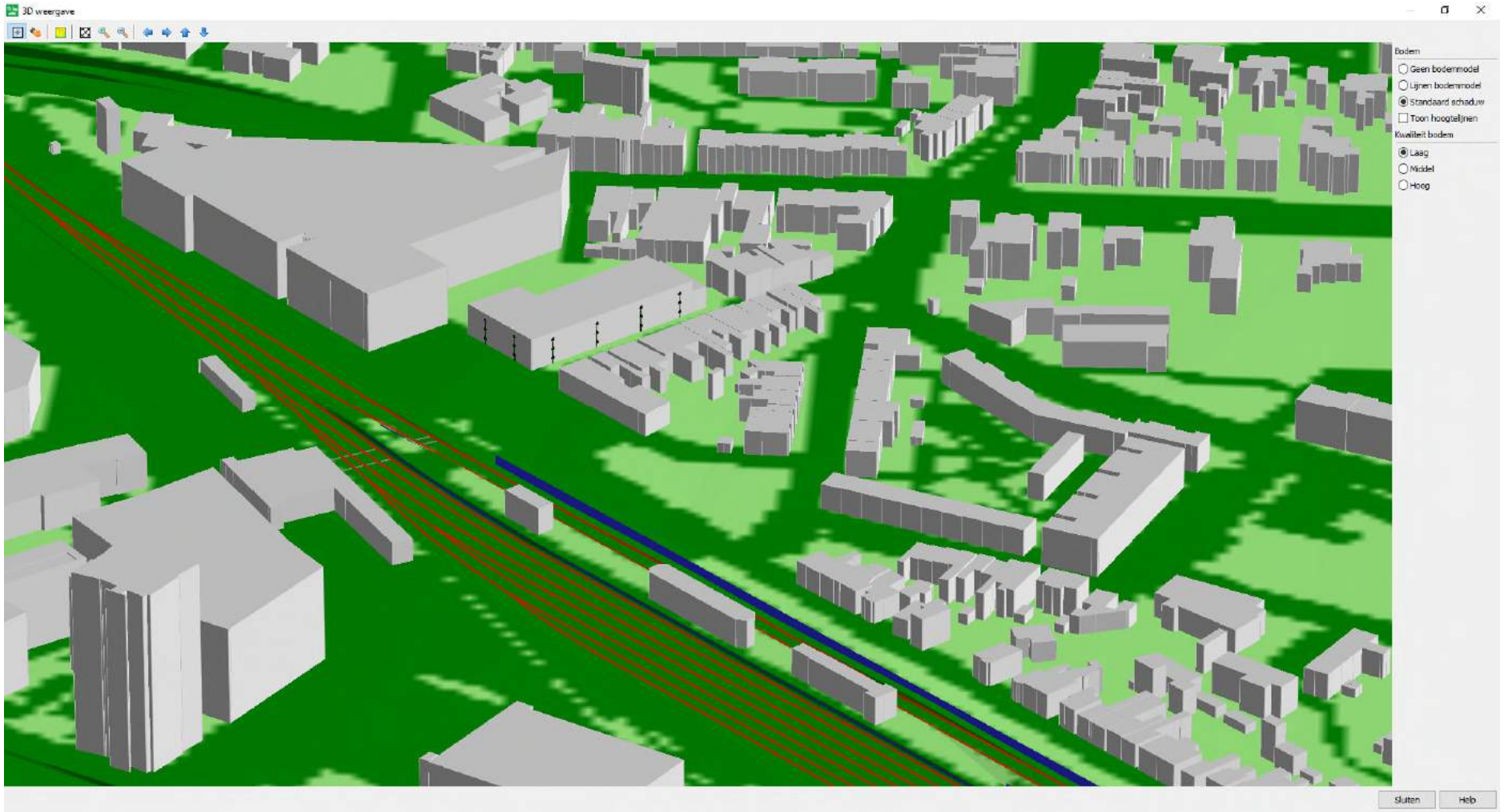
Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
50	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,79	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
51	Noordgevel halfvrijstaande villa	10,80	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
52	Oostgevel halfvrijstaande villa	10,80	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
53	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,80	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
54	Zuidgevel halfvrijstaande villa	10,80	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
55	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,53	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
56	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,52	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
57	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,52	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
58	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,53	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
59	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,51	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
60	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
61	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,49	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
62	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
63	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
64	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,49	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
65	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,49	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
66	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,48	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
67	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,48	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
68	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
69	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,43	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
70	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
71	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,39	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
72	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,38	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
73	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,44	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
74	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,35	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
75	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,50	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
76	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,61	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
77	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,64	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
78	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,54	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
79	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,70	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
80	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,79	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
81	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,81	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
82	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,73	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
83	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,82	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
84	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,82	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
85	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,82	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
86	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,82	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
87	Westgevel 2^1 kapwoningen	10,83	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
88	Noordgevel 2^1 kapwoningen	10,83	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
89	Oostgevel 2^1 kapwoningen	10,83	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
90	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	10,83	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
91	ROC-gebouw (noordoostgevel)	11,55	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
92	ROC-gebouw (noordoostgevel)	11,43	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
93	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,29	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
94	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,25	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
95	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,30	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
96	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,27	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
97	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,15	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
98	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	11,03	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
99	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	10,98	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
100	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	10,91	Relatief	1,50	4,50	--	--	--	--	Ja
101	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	11,02	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
102	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	10,97	Relatief	7,50	--	--	--	--	--	Ja
103	ROC-gebouw (noordwestgevel)	10,95	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
104	ROC-gebouw (noordwestgevel)	11,11	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
105	ROC-gebouw (noordwestgevel)	11,29	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
106	ROC-gebouw (noordwestgevel)	11,47	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja



Zicht vanuit het zuidwesten



Zicht vanuit het noordoosten

Bijlage 3: Rekenresultaten wegverkeerslawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	43,4	40,9	35,1	44,5
01_B	Westgevel appartementen	4,50	45,3	42,7	36,9	46,4
01_C	Westgevel appartementen	7,50	45,4	42,8	37,1	46,5
01_D	Westgevel appartementen	10,50	45,3	42,8	37,0	46,4
01_E	Westgevel appartementen	13,50	45,2	42,7	36,9	46,3
02_A	Westgevel appartementen	1,50	46,7	44,1	38,3	47,7
02_B	Westgevel appartementen	4,50	48,0	45,4	39,6	49,0
02_C	Westgevel appartementen	7,50	47,9	45,3	39,5	49,0
02_D	Westgevel appartementen	10,50	47,7	45,2	39,4	48,8
02_E	Westgevel appartementen	13,50	47,5	45,0	39,2	48,6
02_F	Westgevel appartementen	16,50	47,3	44,7	38,9	48,3
03_A	Westgevel appartementen	1,50	50,0	47,4	41,6	51,0
03_B	Westgevel appartementen	4,50	50,5	47,9	42,1	51,6
03_C	Westgevel appartementen	7,50	50,3	47,7	41,9	51,4
03_D	Westgevel appartementen	10,50	50,0	47,4	41,6	51,0
03_E	Westgevel appartementen	13,50	49,6	47,0	41,2	50,7
03_F	Westgevel appartementen	16,50	49,2	46,6	40,8	50,2
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	54,5	51,9	46,1	55,5
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	54,6	52,0	46,3	55,7
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	54,3	51,7	45,9	55,3
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	53,7	51,1	45,3	54,8
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	53,1	50,5	44,7	54,2
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	52,5	49,9	44,1	53,6
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	54,1	51,5	45,7	55,2
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	54,3	51,7	45,9	55,3
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	53,9	51,3	45,6	55,0
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	53,4	50,8	45,1	54,5
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	52,9	50,3	44,5	53,9
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	52,5	49,9	44,1	53,5
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	52,8	50,2	44,4	53,8
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	52,6	50,0	44,2	53,7
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	52,3	49,7	43,9	53,4
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	46,9	44,3	38,5	47,9
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	47,7	45,1	39,3	48,7
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	47,6	45,0	39,3	48,7
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	47,5	44,9	39,1	48,6
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	42,4	39,8	34,0	43,4
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	44,1	41,5	35,7	45,1
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	44,2	41,6	35,8	45,3
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	44,3	41,7	35,9	45,3
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	29,9	27,3	21,5	30,9
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	31,2	28,6	22,8	32,2
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	32,7	30,1	24,3	33,7
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	34,3	31,7	25,9	35,3
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	24,3	21,7	15,9	25,3
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	21,8	19,2	13,4	22,8
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	22,8	20,2	14,4	23,8
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	22,1	19,5	13,7	23,1
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	21,8	19,2	13,5	22,9
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	24,1	21,4	15,5	25,0
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	28,7	26,1	20,2	29,7
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	35,5	32,9	27,1	36,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	34,8	32,2	26,4	35,8
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	25,9	23,2	17,3	26,8
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	29,8	27,1	21,3	30,8
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	34,0	31,4	25,5	35,0
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	25,2	22,5	16,7	26,2
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	29,2	26,5	20,7	30,2
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	33,2	30,5	24,7	34,2
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	22,9	20,2	14,3	23,9
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	26,8	24,1	18,2	27,7
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	30,9	28,3	22,5	31,9
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	21,2	18,5	12,6	22,1
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	24,5	21,8	16,0	25,5
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	28,9	26,2	20,4	29,9
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	23,7	21,0	15,2	24,7
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	24,8	22,1	16,2	25,7
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	26,6	24,0	18,1	27,6
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	29,4	26,7	20,9	30,4
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	22,4	19,8	14,0	23,5
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	24,1	21,5	15,7	25,2
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	26,8	24,2	18,4	27,8
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	22,9	20,3	14,5	23,9
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	23,0	20,3	14,6	24,0
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	31,2	28,6	22,9	32,3
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	33,1	30,5	24,7	34,1
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	34,9	32,4	26,6	36,0
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	28,1	25,5	19,7	29,2
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	35,3	32,7	27,0	36,4
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	38,9	36,3	30,5	39,9
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	39,6	37,0	31,2	40,6
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	47,1	44,5	38,7	48,2
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	47,8	45,2	39,4	48,8
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	47,8	45,2	39,5	48,9
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	52,5	49,9	44,1	53,5
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	52,8	50,2	44,4	53,9
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	52,6	50,0	44,2	53,7
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	52,7	50,1	44,4	53,8
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	53,1	50,5	44,7	54,1
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	52,9	50,3	44,5	53,9
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	53,0	50,4	44,6	54,0
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	53,3	50,7	44,9	54,3
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	53,0	50,4	44,6	54,1
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	47,8	45,2	39,4	48,8
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	48,3	45,7	39,9	49,3
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	48,2	45,6	39,8	49,2
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	32,2	29,6	23,9	33,3
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	33,6	31,0	25,2	34,6
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	34,6	32,0	26,2	35,6
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	30,4	27,8	22,0	31,5
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	31,7	29,1	23,3	32,8
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,5	30,9	25,1	34,5
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	31,1	28,5	22,7	32,1
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	32,6	30,0	24,2	33,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,2	30,6	24,8	34,3
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	48,1	45,5	39,7	49,2
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	48,6	46,0	40,2	49,6
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	48,4	45,8	40,0	49,5
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	53,3	50,7	44,9	54,3
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	53,5	50,9	45,1	54,6
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	53,3	50,6	44,9	54,3
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	53,4	50,8	45,0	54,5
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	53,6	51,0	45,3	54,7
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	53,3	50,7	45,0	54,4
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	53,7	51,1	45,3	54,7
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	53,9	51,3	45,5	54,9
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	53,5	50,9	45,1	54,6
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	48,9	46,3	40,5	49,9
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	49,4	46,8	41,0	50,4
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	49,2	46,6	40,8	50,3
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	30,6	28,0	22,2	31,7
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	32,0	29,4	23,6	33,0
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	32,5	29,9	24,1	33,5
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	32,0	29,4	23,6	33,0
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	33,5	30,9	25,2	34,6
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	35,2	32,6	26,8	36,2
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	33,1	30,5	24,7	34,2
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	34,7	32,1	26,3	35,7
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	35,8	33,2	27,4	36,8
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	39,3	36,7	30,9	40,3
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	41,6	39,0	33,2	42,6
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,9	34,3	28,5	37,9
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,0	36,4	30,6	40,0
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,6	26,0	20,2	29,7
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,4	27,8	22,0	31,5
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,0	25,4	19,6	29,0
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,6	26,0	20,2	29,6
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,6	21,0	15,2	24,6
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,0	16,3	10,5	20,0
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	40,2	37,6	31,8	41,2
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	42,4	39,8	34,0	43,4
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	33,4	30,8	25,0	34,5
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	35,7	33,1	27,3	36,7
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,5	32,9	27,2	36,6
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,7	35,0	29,3	38,7
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,6	35,0	29,2	38,6
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,6	37,0	31,2	40,7
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,0	34,4	28,6	38,1
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,9	36,3	30,5	40,0
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	25,0	22,4	16,6	26,0
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,8	22,2	16,4	25,8
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	20,9	18,2	12,4	21,9
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	22,1	19,5	13,7	23,1
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	38,2	35,6	29,8	39,3
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	40,1	37,5	31,7	41,1
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,9	35,3	29,5	38,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,8	37,2	31,4	40,8
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,4	33,8	28,1	37,5
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,2	35,6	29,8	39,3
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	33,3	30,7	24,9	34,4
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	35,0	32,4	26,6	36,0
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,6	24,0	18,2	27,6
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,8	25,2	19,4	28,9
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,2	23,6	17,8	27,2
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	26,5	23,9	18,1	27,6
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	29,1	26,5	20,7	30,1
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,9	28,2	22,4	31,9
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,7	35,1	29,3	38,7
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,5	36,9	31,1	40,6
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	40,0	37,4	31,6	41,1
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	41,9	39,3	33,6	43,0
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	40,6	38,0	32,2	41,7
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	42,5	39,9	34,1	43,5
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,7	25,1	19,3	28,7
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,8	25,2	19,4	28,8
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,0	25,4	19,7	29,1
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	29,3	26,7	20,9	30,3
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,6	33,0	27,2	36,7
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,2	34,6	28,9	38,3
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,2	35,6	29,8	39,3
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,6	32,0	26,3	35,7
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,5	32,9	27,1	36,5
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,7	34,1	28,3	37,8
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,6	21,0	15,2	24,6
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,3	20,7	14,9	24,3
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	24,1	21,5	15,7	25,2
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,4	17,8	11,9	21,4
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	20,5	17,9	12,1	21,5
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,8	19,2	13,4	22,9
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,4	24,8	19,0	28,4
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,6	26,0	20,2	29,7
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,4	27,8	22,0	31,5
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,3	27,7	22,0	31,4
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	31,2	28,6	22,8	32,3
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,4	29,8	24,0	33,4
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,1	20,5	14,7	24,1
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,6	21,0	15,2	24,6
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	24,8	22,2	16,4	25,8
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	22,5	19,9	14,1	23,6
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,6	28,0	22,3	31,7
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	33,1	30,5	24,8	34,2
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,7	32,1	26,4	35,8
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,7	32,1	26,3	35,8
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,1	33,5	27,8	37,2
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,8	30,2	24,4	33,8
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,3	31,6	25,9	35,3
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,0	33,4	27,6	37,0
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,9	18,2	12,4	21,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,0	19,3	13,4	22,9
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,4	22,7	16,9	26,4
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,9	18,2	12,4	21,9
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,3	18,6	12,8	22,3
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,7	20,0	14,2	23,7
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,3	25,7	19,9	29,4
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,7	27,1	21,3	30,8
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,1	29,5	23,7	33,1
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,4	24,7	18,9	28,4
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,3	26,7	20,9	30,4
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,4	29,8	24,0	33,4
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,7	26,1	20,3	29,7
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,1	25,5	19,7	29,1
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,1	27,4	21,6	31,1
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,8	16,1	10,3	19,8
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,9	21,3	15,5	24,9
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,9	17,3	11,5	20,9
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	21,7	19,0	13,2	22,7
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,5	20,9	15,0	24,5
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	27,2	24,5	18,7	28,2
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,4	28,8	23,0	32,5
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,2	30,6	24,8	34,3
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,8	32,2	26,4	35,9
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,9	18,3	12,4	21,9
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,8	20,1	14,2	23,7
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,4	23,7	17,9	27,4
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	22,8	20,2	14,4	23,9
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,0	20,3	14,5	24,0
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	23,4	20,7	14,9	24,4
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,3	23,7	17,9	27,4
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,4	23,7	17,9	27,4
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,7	27,1	21,3	30,7
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,5	24,9	19,0	28,5
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,4	26,8	21,0	30,5
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,6	30,0	24,2	33,6
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	29,0	26,4	20,6	30,1
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,4	27,8	22,0	31,4
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,1	29,5	23,7	33,1
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,6	11,9	6,1	15,6
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,5	11,8	6,0	15,5
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,2	12,5	6,7	16,2
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	21,5	18,8	12,9	22,4
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,6	19,9	14,1	23,6
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,4	23,8	18,0	27,4
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,3	31,7	26,0	35,4
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,0	33,4	27,6	37,0
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,6	35,0	29,2	38,6
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,8	34,2	28,4	37,8
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,5	33,9	28,1	37,6
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,5	34,9	29,1	38,5
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,8	11,1	5,3	14,8
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,4	11,7	5,8	15,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Thorbeckelaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,2	12,5	6,7	16,2
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,5	32,9	27,1	36,5
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,2	34,6	28,9	38,3
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,1	35,5	29,7	39,2
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,3	35,7	29,9	39,3
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,5	37,9	32,1	41,5
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,8	38,2	32,4	41,9
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,3	27,7	21,9	31,3
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,9	27,3	21,5	31,0
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,3	27,7	21,9	31,4
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	24,8	22,2	16,4	25,8
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,1	24,5	18,7	28,1
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,3	25,7	19,9	29,4
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,2	29,6	23,8	33,2
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,8	31,2	25,4	34,8
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,1	32,5	26,7	36,1
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,6	28,0	22,2	31,6
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,6	30,9	25,2	34,6
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,7	32,1	26,3	35,8
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,5	29,9	24,1	33,5
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,9	28,3	22,5	32,0
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,3	28,7	22,9	32,4
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,2	16,6	10,8	20,2
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	23,8	21,2	15,5	24,9
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	24,9	22,3	16,5	26,0
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	14,3	11,6	5,7	15,2
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	15,2	12,5	6,6	16,1
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	16,6	13,9	8,1	17,6
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	13,0	10,2	4,4	13,9
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	14,0	11,2	5,4	14,9
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	15,5	12,8	7,0	16,5
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	16,5	13,7	7,9	17,4
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	18,3	15,6	9,7	19,2
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	20,7	18,0	12,2	21,7
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	16,5	13,8	7,9	17,4
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	18,2	15,5	9,7	19,2
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	20,6	17,9	12,1	21,6
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	20,0	17,2	11,4	20,9
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	21,5	18,8	12,9	22,4
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	25,6	22,9	17,0	26,5
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	17,8	15,1	9,3	18,8
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	19,6	16,9	11,0	20,6
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	23,1	20,4	14,6	24,1
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	19,9	17,2	11,4	20,9
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	22,3	19,7	13,8	23,3
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	27,9	25,3	19,5	28,9
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	13,5	10,7	4,9	14,4
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	14,9	12,1	6,3	15,8
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	15,2	12,5	6,6	16,1
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	24,7	21,9	16,1	25,6
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	28,7	26,1	20,2	29,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	2,2	-0,5	-6,3	3,2
01_B	Westgevel appartementen	4,50	-3,6	-6,3	-12,2	-2,7
01_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
01_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
01_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_A	Westgevel appartementen	1,50	-5,6	-8,3	-14,2	-4,6
02_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
02_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
02_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
02_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
03_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
03_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
03_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
03_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
03_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
03_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	3,7	1,0	-4,8	4,7
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	4,4	1,7	-4,2	5,3
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	11,8	9,1	3,3	12,8
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	14,7	12,1	6,3	15,7
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	15,3	12,7	6,9	16,3
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	15,5	12,9	7,1	16,5
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	1,1	-1,6	-7,5	2,0
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	1,9	-0,8	-6,7	2,9
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	16,3	13,7	7,9	17,4
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	17,2	14,6	8,8	18,3
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	17,3	14,7	8,9	18,4
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	4,3	1,6	-4,2	5,3
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	5,1	2,4	-3,5	6,0
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	16,6	14,0	8,2	17,6
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	18,0	15,4	9,6	19,1
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	6,7	4,0	-1,8	7,7
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	8,8	6,1	0,2	9,8
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	12,6	9,9	4,1	13,6
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	17,0	14,4	8,6	18,0
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	9,5	6,8	1,0	10,4
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	11,3	8,6	2,8	12,3
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	13,9	11,3	5,4	14,9
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	14,3	11,7	5,9	15,4
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	6,4	3,7	-2,1	7,4
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	7,7	5,0	-0,8	8,7
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	8,8	6,1	0,3	9,7
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	11,1	8,4	2,7	12,1
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	12,2	9,6	3,9	13,3
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	13,7	11,1	5,3	14,8
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	12,0	9,4	3,6	13,0
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	12,4	9,8	4,0	13,5
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	12,5	9,9	4,1	13,5
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	21,6	18,8	13,0	22,5
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	26,0	23,3	17,4	26,9
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	29,3	26,6	20,8	30,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	31,8	29,1	23,3	32,8
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	35,2	32,6	26,8	36,2
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	36,9	34,3	28,5	37,9
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	38,0	35,3	29,5	39,0
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	32,7	30,1	24,3	33,8
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	34,1	31,5	25,8	35,2
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	35,7	33,1	27,3	36,7
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	31,1	28,5	22,7	32,1
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	32,3	29,7	23,9	33,4
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	33,5	30,9	25,1	34,6
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	31,3	28,7	23,0	32,4
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	31,9	29,4	23,6	33,0
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	32,9	30,3	24,5	33,9
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	4,5	1,8	-4,1	5,4
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	8,7	6,0	0,1	9,7
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	11,9	9,3	3,4	12,9
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	17,4	14,8	9,0	18,5
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	5,3	2,6	-3,2	6,3
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	7,5	4,8	-1,1	8,4
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	9,0	6,3	0,5	10,0
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	9,3	6,6	0,8	10,3
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	10,1	7,4	1,6	11,1
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	4,8	2,2	-3,7	5,8
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	6,6	3,9	-1,9	7,6
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	9,8	7,2	1,3	10,8
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	13,4	10,8	5,0	14,5
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	7,0	4,4	-1,5	8,0
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	4,0	1,3	-4,5	5,0
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	5,5	2,9	-3,0	6,5
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	8,0	5,3	-0,6	9,0
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	6,8	4,2	-1,7	7,8
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	8,4	5,7	-0,1	9,4
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	6,2	3,5	-2,4	7,2
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	7,1	4,4	-1,5	8,0
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	17,7	15,1	9,4	18,8
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	5,2	2,5	-3,3	6,2
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	6,1	3,4	-2,4	7,1
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	18,1	15,5	9,8	19,2
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	5,6	2,9	-3,0	6,5
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	6,6	3,9	-2,0	7,5
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	14,1	11,5	5,7	15,1
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	4,0	1,3	-4,5	5,0
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	6,4	3,7	-2,2	7,3
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	12,3	9,6	3,8	13,3
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	9,4	6,7	0,8	10,3
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	10,3	7,6	1,7	11,2
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	11,0	8,3	2,4	11,9
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	9,3	6,6	0,8	10,3
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	10,2	7,5	1,7	11,2
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	11,0	8,4	2,5	12,0
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	9,4	6,7	0,9	10,4
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	11,3	8,6	2,8	12,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	12,6	10,0	4,2	13,6
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	6,0	3,3	-2,5	7,0
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	7,8	5,1	-0,7	8,8
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	9,7	7,0	1,2	10,7
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	6,4	3,7	-2,2	7,3
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	8,7	6,0	0,2	9,7
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	12,9	10,2	4,4	13,9
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	6,6	3,9	-1,9	7,6
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	9,2	6,5	0,7	10,2
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	14,3	11,7	5,9	15,3
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	7,8	5,1	-0,8	8,7
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	9,2	6,6	0,7	10,2
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	12,6	9,9	4,1	13,6
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	10,5	7,9	2,0	11,5
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	11,6	8,9	3,0	12,5
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	12,3	9,6	3,7	13,3
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	10,7	8,0	2,2	11,7
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	11,6	8,9	3,1	12,6
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	11,5	8,9	3,1	12,5
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	9,7	7,0	1,2	10,7
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	10,8	8,1	2,3	11,7
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	10,7	8,0	2,2	11,7
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	9,5	6,8	1,0	10,5
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	10,5	7,8	2,0	11,5
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	10,4	7,8	1,9	11,4
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	6,6	4,0	-1,9	7,6
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	7,8	5,1	-0,8	8,7
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	6,0	3,3	-2,5	7,0
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	7,3	4,6	-1,3	8,2
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	7,0	4,3	-1,6	8,0
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	10,5	7,8	2,0	11,5
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	10,4	7,8	2,0	11,5
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	11,3	8,7	2,9	12,3
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	6,7	4,0	-1,9	7,7
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	10,0	7,3	1,5	11,0
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,7	0,0	-5,8	3,7
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,2	-1,6	-7,4	2,1
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	5,5	2,8	-3,0	6,5
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	8,8	6,2	0,3	9,8
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	6,3	3,6	-2,3	7,2
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	7,4	4,7	-1,1	8,4
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	3,1	0,4	-5,5	4,1
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,6	1,9	-4,0	5,5
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	7,5	4,8	-1,1	8,4
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	9,7	7,0	1,2	10,7
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	8,5	5,8	0,0	9,5
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	9,7	7,1	1,2	10,7
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	6,2	3,5	-2,3	7,2
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	9,1	6,4	0,5	10,0
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	7,4	4,7	-1,1	8,4
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	9,4	6,7	0,9	10,4
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	4,1	1,4	-4,4	5,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	5,5	2,8	-3,1	6,5
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,1	-1,7	-7,6	2,0
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,3	0,6	-5,3	4,2
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	7,6	4,9	-1,0	8,5
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	10,9	8,2	2,4	11,9
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	10,1	7,4	1,6	11,1
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	11,7	9,0	3,1	12,6
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	8,0	5,3	-0,5	9,0
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	10,2	7,5	1,6	11,1
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	7,7	5,0	-0,8	8,7
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	11,1	8,4	2,6	12,1
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,1	-0,7	-6,5	3,0
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,1	1,4	-4,5	5,1
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,5	-1,3	-7,2	2,4
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,7	1,0	-4,9	4,6
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	11,4	8,7	2,8	12,3
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	12,2	9,5	3,6	13,1
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	9,1	6,4	0,6	10,1
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	10,9	8,2	2,3	11,8
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	9,8	7,1	1,3	10,8
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	12,5	9,9	4,0	13,5
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,6	-0,1	-6,0	3,5
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,5	0,8	-5,1	4,4
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,5	2,8	-3,0	6,5
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	7,3	4,6	-1,2	8,3
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	9,1	6,4	0,6	10,1
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	11,3	8,6	2,8	12,3
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	7,5	4,8	-1,1	8,4
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,3	5,6	-0,2	9,3
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,6	8,0	2,2	11,6
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,0	2,3	-3,5	6,0
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,1	4,4	-1,4	8,1
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,1	7,4	1,6	11,1
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,6	-8,3	-14,2	-4,7
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,5	-4,2	-10,1	-0,6
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,1	0,4	-5,4	4,1
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	16,7	14,1	8,4	17,8
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,4	14,9	9,1	18,5
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,5	14,9	9,1	18,5
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,1	12,5	6,7	16,1
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,5	12,0	6,2	15,6
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,7	12,1	6,3	15,7
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,9	0,2	-5,6	3,9
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	4,3	1,6	-4,3	5,2
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,9	3,2	-2,6	6,9
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,5	6,9	1,0	10,5
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,2	10,6	4,9	14,3
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	13,4	10,8	5,1	14,5
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,5	-0,2	-6,1	3,5
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,8	1,1	-4,7	4,8
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,4	1,7	-4,2	5,3
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	3,2	0,5	-5,4	4,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	5,3	2,6	-3,2	6,3
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,1	7,4	1,6	11,1
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,2	10,5	4,7	14,2
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,9	14,3	8,5	17,9
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,1	14,5	8,7	18,2
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,4	1,7	-4,2	5,3
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	5,1	2,4	-3,5	6,0
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	9,3	6,6	0,8	10,3
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,1	-1,6	-7,5	2,0
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,8	0,1	-5,8	3,8
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,2	0,5	-5,4	4,2
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,2	1,5	-4,3	5,2
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,3	3,6	-2,3	7,2
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	11,0	8,3	2,5	12,0
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,7	11,0	5,2	14,7
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,7	12,1	6,3	15,7
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,6	13,0	7,2	16,6
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,0	3,3	-2,5	7,0
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,9	4,2	-1,7	7,9
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	11,5	8,8	3,0	12,5
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,6	1,9	-4,0	5,5
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,3	3,6	-2,3	7,2
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	7,8	5,1	-0,7	8,8
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,9	3,2	-2,6	6,9
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,8	5,1	-0,8	8,8
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,3	9,6	3,7	13,3
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,2	11,5	5,7	15,2
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	10,3	7,6	1,7	11,3
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,3	9,6	3,8	13,3
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	7,2	4,6	-1,3	8,2
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,8	5,1	-0,7	8,8
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,3	9,7	3,9	13,3
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,9	2,2	-3,7	5,8
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,0	4,3	-1,5	8,0
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	8,5	5,9	0,0	9,5
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	7,1	4,4	-1,4	8,1
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	9,1	6,4	0,5	10,0
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	13,1	10,5	4,6	14,1
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,7	12,0	6,2	15,7
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	10,7	8,0	2,1	11,6
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,5	9,8	4,0	13,5
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	8,4	5,7	-0,1	9,4
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,8	6,1	0,3	9,8
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	13,7	11,0	5,2	14,7
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,5	2,8	-3,1	6,5
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,3	5,6	-0,3	9,3
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,2	7,5	1,6	11,1
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,7	7,1	1,2	10,7
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	11,5	8,8	3,0	12,5
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	13,8	11,1	5,3	14,8
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,1	11,4	5,6	15,1
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,1	13,5	7,7	17,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Kersenstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	16,9	14,3	8,5	18,0
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	7,7	5,0	-0,9	8,6
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	9,3	6,7	0,8	10,3
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,1	11,5	5,7	15,1
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,2	3,4	-2,4	7,1
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,1	5,4	-0,5	9,0
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,5	7,8	2,0	11,5
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,4	9,7	3,8	13,3
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,2	10,5	4,6	14,1
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,3	11,6	5,8	15,3
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,7	13,0	7,2	16,7
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,1	14,4	8,6	18,1
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,8	16,2	10,4	19,9
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,5	11,9	6,1	15,6
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	10,2	7,5	1,7	11,2
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,1	9,5	3,7	13,1
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,5	3,8	-2,1	7,5
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,2	5,5	-0,4	9,2
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,0	7,3	1,4	10,9
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	21,0	18,5	12,7	22,1
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,1	18,5	12,7	22,1
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,3	18,8	13,0	22,4
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,1	10,4	4,6	14,1
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,0	18,5	12,7	22,1
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,0	19,4	13,7	23,1
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	7,8	5,1	-0,7	8,8
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	10,0	7,4	1,6	11,0
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	13,1	10,5	4,7	14,1
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	10,7	8,0	2,1	11,6
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	11,7	9,0	3,2	12,7
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	12,9	10,3	4,5	14,0
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	14,7	12,0	6,2	15,7
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,2	12,5	6,6	16,1
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	15,4	12,7	6,9	16,4
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	14,7	12,0	6,2	15,7
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,2	12,5	6,6	16,1
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	15,3	12,7	6,8	16,3
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	17,0	14,3	8,4	18,0
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	18,5	15,8	10,0	19,5
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	22,1	19,5	13,6	23,1
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	13,9	11,2	5,3	14,8
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,1	12,4	6,5	16,1
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	16,4	13,7	7,9	17,4
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	12,9	10,2	4,4	13,9
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	14,7	12,0	6,2	15,7
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	16,0	13,4	7,5	17,0
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	13,8	11,1	5,2	14,8
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,8	13,0	7,2	16,7
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	17,7	15,0	9,2	18,7
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	22,1	19,4	13,5	23,0
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	26,0	23,3	17,4	27,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	-10,0	-12,1	-20,2	-9,4
01_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
01_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
01_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
01_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_A	Westgevel appartementen	1,50	-12,9	-15,0	-23,1	-12,3
02_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
02_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
02_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
02_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
03_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
03_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
03_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
03_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
03_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
03_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	-3,6	-5,7	-13,8	-3,0
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	-3,1	-5,2	-13,3	-2,5
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	1,7	-0,4	-8,4	2,3
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	4,7	2,7	-5,4	5,3
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	7,5	5,4	-2,7	8,1
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	9,3	7,2	-0,9	9,9
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	-3,6	-5,7	-13,7	-3,0
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	-3,1	-5,2	-13,2	-2,5
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	7,0	4,9	-3,2	7,6
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	10,8	8,7	0,7	11,4
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	12,3	10,2	2,1	12,9
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	0,6	-1,5	-9,6	1,2
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	-0,3	-2,4	-10,4	0,3
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	4,8	2,8	-5,3	5,4
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	9,5	7,4	-0,6	10,1
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	-1,1	-3,1	-11,2	-0,5
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	1,3	-0,8	-8,8	1,9
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	4,7	2,6	-5,4	5,3
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	10,4	8,4	0,3	11,0
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	6,8	4,7	-3,4	7,4
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	7,2	5,1	-2,9	7,8
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	7,6	5,5	-2,5	8,2
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	9,1	7,0	-1,0	9,7
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	-1,0	-3,1	-11,2	-0,4
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	-1,1	-3,2	-11,3	-0,5
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	-1,6	-3,7	-11,8	-1,0
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	-1,5	-3,6	-11,6	-0,9
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	-1,2	-3,3	-11,4	-0,6
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	-1,1	-3,2	-11,2	-0,5
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	-0,8	-2,9	-11,0	-0,2
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	-0,7	-2,7	-10,8	-0,1
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	-1,3	-3,4	-11,4	-0,7
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	16,8	14,7	6,6	17,4
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	20,7	18,6	10,5	21,3
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	23,6	21,5	13,5	24,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	25,8	23,7	15,6	26,4
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	21,0	18,9	10,9	21,6
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	24,4	22,4	14,3	25,0
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	28,9	26,8	18,7	29,5
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	20,0	18,0	9,9	20,6
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	22,9	20,8	12,7	23,5
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	27,0	24,9	16,8	27,6
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	19,7	17,6	9,5	20,3
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	21,8	19,7	11,7	22,4
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	25,0	22,9	14,8	25,6
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	20,0	17,9	9,8	20,6
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	22,3	20,2	12,1	22,9
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	24,9	22,8	14,8	25,5
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	-1,3	-3,4	-11,5	-0,7
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	1,4	-0,7	-8,8	2,0
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	4,3	2,2	-5,9	4,9
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	10,1	8,0	0,0	10,7
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	-2,3	-4,3	-12,4	-1,7
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	-0,5	-2,5	-10,6	0,1
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	0,3	-1,8	-9,9	0,9
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	1,4	-0,7	-8,8	2,0
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	2,1	0,1	-8,0	2,7
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	-2,3	-4,4	-12,4	-1,7
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	-0,7	-2,8	-10,9	-0,1
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	1,1	-1,0	-9,1	1,7
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	1,3	-0,8	-8,9	1,9
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	-1,5	-3,6	-11,7	-0,9
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	-1,0	-3,1	-11,2	-0,4
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	-0,6	-2,6	-10,7	0,1
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	2,8	0,7	-7,3	3,4
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	1,7	-0,4	-8,5	2,3
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	2,7	0,6	-7,5	3,3
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,9	-1,2	-9,2	1,5
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	0,8	-1,3	-9,3	1,4
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	5,7	3,7	-4,4	6,4
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,6	-1,5	-9,6	1,2
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	0,4	-1,7	-9,8	1,0
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	5,7	3,7	-4,4	6,3
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,1	-2,0	-10,1	0,7
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	0,1	-2,0	-10,1	0,7
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	5,2	3,2	-4,9	5,8
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	-0,7	-2,7	-10,8	-0,1
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	1,5	-0,6	-8,6	2,1
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	5,7	3,7	-4,4	6,3
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	6,5	4,4	-3,7	7,1
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	6,7	4,7	-3,4	7,3
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	6,5	4,5	-3,6	7,1
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	6,1	4,0	-4,1	6,7
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	6,4	4,4	-3,7	7,1
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	6,3	4,2	-3,8	6,9
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	5,9	3,8	-4,3	6,5
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	6,3	4,2	-3,9	6,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	6,0	3,9	-4,1	6,6
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	1,4	-0,7	-8,8	2,0
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	3,1	1,0	-7,1	3,7
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	4,2	2,1	-6,0	4,8
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,3	-1,8	-9,8	0,9
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	1,0	-1,1	-9,1	1,6
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	5,3	3,3	-4,8	5,9
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,5	-1,6	-9,6	1,1
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	1,1	-0,9	-9,0	1,7
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	7,0	4,9	-3,1	7,6
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	0,8	-1,3	-9,4	1,4
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	1,2	-0,9	-8,9	1,8
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	5,5	3,4	-4,6	6,1
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	3,9	1,8	-6,3	4,5
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	6,1	4,0	-4,1	6,7
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	7,8	5,8	-2,3	8,4
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	8,2	6,1	-2,0	8,8
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	8,0	5,9	-2,2	8,6
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	7,0	4,9	-3,1	7,6
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	7,3	5,2	-2,9	7,9
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	7,2	5,1	-2,9	7,8
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	6,8	4,8	-3,3	7,5
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	7,1	5,0	-3,1	7,7
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	7,0	5,0	-3,1	7,6
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,3	-0,8	-8,9	1,9
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,0	-0,1	-8,2	2,6
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,9	-0,2	-8,3	2,5
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,1	1,1	-7,0	3,7
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	-0,2	-2,3	-10,4	0,4
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,0	-0,1	-8,1	2,6
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,0	-1,0	-9,1	1,6
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,7	-0,4	-8,5	2,3
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-0,7	-2,8	-10,9	-0,1
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,3	-0,8	-8,9	1,9
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	-2,6	-4,7	-12,8	-2,0
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,8	-3,8	-11,9	-1,2
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,5	-0,6	-8,6	2,1
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,9	0,8	-7,2	3,5
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,3	-0,8	-8,8	1,9
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,3	0,2	-7,9	2,9
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,1	0,0	-8,1	2,7
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,6	1,5	-6,6	4,2
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,3	0,2	-7,9	2,9
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,5	1,4	-6,7	4,1
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	0,2	-1,9	-10,0	0,8
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	0,8	-1,3	-9,4	1,4
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	0,5	-1,6	-9,7	1,1
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,5	0,4	-7,7	3,1
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,7	0,6	-7,5	3,3
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,6	1,5	-6,6	4,2
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,6	-0,5	-8,6	2,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,6	0,5	-7,6	3,2
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,3	0,3	-7,8	2,9
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	3,9	1,8	-6,3	4,5
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,2	0,2	-7,9	2,8
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,3	2,3	-5,8	4,9
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,6	-0,5	-8,5	2,2
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,9	-0,2	-8,2	2,5
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	0,8	-1,3	-9,4	1,4
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,4	0,3	-7,7	3,0
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,3	2,3	-5,8	4,9
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	2,1	0,1	-8,0	2,7
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	2,8	0,7	-7,4	3,4
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,3	2,2	-5,9	4,9
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	5,2	3,1	-5,0	5,8
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	5,8	3,7	-4,4	6,4
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	3,8	1,7	-6,4	4,4
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,4	2,3	-5,8	5,0
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	1,6	-0,5	-8,6	2,2
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	4,2	2,1	-6,0	4,8
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,2	0,2	-7,9	2,8
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	0,1	-1,9	-10,0	0,7
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,0	-1,1	-9,2	1,6
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,0	-0,1	-8,2	2,6
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,6	0,6	-7,5	3,2
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	0,2	-1,9	-10,0	0,8
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-0,4	-2,4	-10,5	0,3
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,3	-2,3	-10,4	0,4
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-4,0	-6,1	-14,2	-3,4
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,4	-5,5	-13,6	-2,8
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-4,4	-6,5	-14,5	-3,8
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,4	-0,7	-8,8	2,0
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	0,5	-1,6	-9,7	1,1
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,2	-0,8	-8,9	1,8
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,1	-2,2	-10,3	0,5
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,0	-1,0	-9,1	1,6
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,3	-0,7	-8,8	1,9
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,2	-3,2	-11,3	-0,6
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,8	-3,8	-11,9	-1,2
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,4	-3,5	-11,6	-0,8
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,2	-3,3	-11,4	-0,6
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,3	-5,3	-13,4	-2,7
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-3,1	-5,2	-13,2	-2,5
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,9	-3,0	-11,1	-0,3
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,2	-4,2	-12,3	-1,6
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-2,0	-4,1	-12,2	-1,4
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,2	0,1	-8,0	2,8
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,3	1,2	-6,9	3,9
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,6	-4,7	-12,8	-2,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-0,2	-2,3	-10,4	0,4
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,4	1,3	-6,8	4,0
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,9	-4,0	-12,1	-1,3
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,5	-4,5	-12,6	-1,9
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-2,2	-4,3	-12,4	-1,6
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,6	-2,7	-10,7	0,0
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,0	-1,1	-9,2	1,6
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,8	0,7	-7,4	3,4
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	3,0	0,9	-7,1	3,6
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,4	1,3	-6,8	4,0
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,9	1,8	-6,3	4,5
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,5	-3,6	-11,7	-0,9
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	0,7	-1,4	-9,5	1,3
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,6	1,5	-6,5	4,2
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,5	-3,6	-11,7	-0,9
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,3	-3,4	-11,4	-0,7
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,8	-2,8	-10,9	-0,2
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	0,8	-1,3	-9,4	1,4
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,4	0,4	-7,7	3,0
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,5	2,4	-5,7	5,1
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,4	0,3	-7,7	3,0
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,0	0,9	-7,2	3,6
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,4	1,3	-6,8	4,0
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	0,9	-1,2	-9,3	1,5
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,9	0,9	-7,2	3,5
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,6	3,5	-4,6	6,2
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,8	-3,9	-11,9	-1,2
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,5	-3,6	-11,7	-0,9
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,0	-3,1	-11,2	-0,4
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,0	-1,1	-9,2	1,6
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,7	0,7	-7,4	3,3
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,8	2,7	-5,4	5,4
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	3,2	1,2	-6,9	3,8
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	4,2	2,1	-6,0	4,8
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,9	2,8	-5,3	5,5
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,3	-0,8	-8,9	1,9
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,2	1,1	-7,0	3,8
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,9	3,8	-4,3	6,5
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,9	-4,0	-12,1	-1,3
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,2	-4,3	-12,3	-1,6
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,6	-3,6	-11,7	-1,0
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	3,2	1,1	-6,9	3,8
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,7	1,7	-6,4	4,3
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,7	3,6	-4,5	6,3
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,1	2,0	-6,1	4,7
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,7	4,7	-3,4	7,3
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	7,4	5,4	-2,7	8,0
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,2	3,1	-5,0	5,8
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,1	5,0	-3,1	7,7
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	7,7	5,6	-2,5	8,3
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,7	-2,8	-10,9	-0,1
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-0,2	-2,3	-10,4	0,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Appelstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	0,3	-1,8	-9,9	0,9
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,0	-1,0	-9,1	1,6
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,8	-0,3	-8,4	2,4
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	0,6	-1,5	-9,6	1,2
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,5	3,4	-4,7	6,1
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,4	4,3	-3,8	7,0
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	6,0	3,9	-4,2	6,6
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	5,9	3,8	-4,3	6,5
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,5	4,5	-3,6	7,1
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	7,5	5,4	-2,7	8,1
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,6	0,6	-7,5	3,2
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,1	1,0	-7,1	3,7
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,3	1,2	-6,9	3,9
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,5	4,4	-3,6	7,1
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	4,7	2,6	-5,4	5,3
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,0	2,9	-5,2	5,6
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,2	4,2	-3,9	6,8
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	7,8	5,7	-2,3	8,4
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	8,5	6,5	-1,6	9,1
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,9	4,9	-3,2	7,5
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	9,2	7,1	-0,9	9,8
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	10,0	8,0	-0,1	10,7
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	2,2	0,2	-7,9	2,8
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,6	0,5	-7,6	3,2
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,9	0,8	-7,3	3,5
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	23,6	21,5	13,5	24,2
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	24,0	22,0	13,9	24,6
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	24,5	22,4	14,3	25,1
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	23,9	21,9	13,8	24,5
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	23,8	21,8	13,7	24,5
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	24,1	22,0	14,0	24,7
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	12,7	10,6	2,6	13,3
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	12,4	10,3	2,3	13,0
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	13,2	11,1	3,1	13,8
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	9,7	7,6	-0,5	10,3
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	9,9	7,8	-0,3	10,5
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	11,6	9,5	1,4	12,2
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	12,9	10,9	2,8	13,5
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	14,0	12,0	3,9	14,6
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	17,9	15,8	7,8	18,5
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	10,9	8,8	0,7	11,5
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	11,3	9,3	1,2	12,0
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	12,8	10,7	2,6	13,4
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	11,7	9,6	1,5	12,3
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	12,6	10,6	2,5	13,2
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	14,4	12,4	4,3	15,0
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	11,7	9,6	1,5	12,3
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	13,3	11,2	3,1	13,9
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	14,9	12,8	4,7	15,5
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	15,9	13,8	5,7	16,5
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	19,1	17,1	9,0	19,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	-11,3	-13,5	-21,8	-10,9
01_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
01_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
01_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
01_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
02_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
02_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
02_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
02_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
03_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
03_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
03_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
03_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
03_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
03_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	-5,6	-7,8	-16,3	-5,2
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	-4,4	-6,6	-15,0	-3,9
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	-0,1	-2,3	-10,7	0,3
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	1,0	-1,2	-9,6	1,4
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	1,2	-1,0	-9,3	1,7
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	1,3	-0,9	-9,3	1,7
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	-5,7	-7,9	-16,4	-5,3
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	-4,6	-6,8	-15,3	-4,2
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	0,6	-1,6	-9,9	1,1
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	2,0	-0,2	-8,5	2,5
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	2,1	-0,1	-8,4	2,6
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	-4,1	-6,3	-14,7	-3,6
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	-2,6	-4,8	-13,2	-2,2
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	1,0	-1,2	-9,6	1,4
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	2,7	0,5	-7,8	3,2
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	-3,9	-6,1	-14,6	-3,5
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,1
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	1,6	-0,6	-9,0	2,0
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	2,9	0,7	-7,6	3,4
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	-1,0	-3,3	-11,6	-0,6
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	0,5	-1,7	-10,1	0,9
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	1,6	-0,6	-9,0	2,0
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	3,0	0,9	-7,5	3,5
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	-3,8	-6,0	-14,4	-3,3
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	-3,0	-5,2	-13,6	-2,5
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	-2,9	-5,1	-13,5	-2,4
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	-2,7	-4,9	-13,3	-2,2
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	-3,0	-5,2	-13,5	-2,5
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	-0,2	-2,4	-10,6	0,3
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	-3,3	-5,5	-13,9	-2,9
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	-3,1	-5,3	-13,7	-2,7
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	-2,9	-5,1	-13,5	-2,5
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	37,9	35,7	27,4	38,4
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	38,2	36,0	27,7	38,7
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	26,0	23,8	15,6	26,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	30,8	28,6	20,4	31,3
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	44,6	42,4	34,2	45,1
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	44,5	42,4	34,1	45,0
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	43,9	41,8	33,6	44,5
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	44,6	42,4	34,2	45,1
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	44,5	42,3	34,1	45,0
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	43,9	41,7	33,5	44,4
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	44,4	42,2	34,0	44,9
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	44,3	42,1	33,9	44,8
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	43,7	41,5	33,3	44,2
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	43,9	41,8	33,6	44,5
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	43,8	41,6	33,4	44,3
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	43,2	41,0	32,8	43,7
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	-4,6	-6,8	-15,2	-4,2
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	-2,3	-4,5	-13,0	-1,9
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	-0,9	-3,1	-11,5	-0,4
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	0,7	-1,5	-9,9	1,1
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	-5,0	-7,2	-15,6	-4,6
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	-3,1	-5,3	-13,7	-2,6
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	-2,0	-4,3	-12,6	-1,6
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	-1,9	-4,1	-12,5	-1,5
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,1
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	-6,2	-8,4	-16,8	-5,8
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	-4,3	-6,5	-14,9	-3,9
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	-1,9	-4,1	-12,5	-1,4
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	-1,6	-3,8	-12,1	-1,1
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	-4,7	-6,9	-15,1	-4,2
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	-7,9	-10,1	-18,5	-7,4
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	-7,4	-9,6	-18,0	-7,0
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	-4,1	-6,3	-14,7	-3,7
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	-5,6	-7,8	-16,2	-5,1
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	-5,2	-7,4	-15,8	-4,7
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-5,3	-7,5	-16,0	-4,9
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-3,9	-6,2	-14,6	-3,5
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	-0,3	-2,5	-10,8	0,2
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-4,6	-6,8	-15,3	-4,2
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-3,4	-5,7	-14,1	-3,0
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	0,1	-2,0	-10,4	0,6
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-3,8	-6,0	-14,4	-3,3
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-2,9	-5,1	-13,6	-2,5
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	-0,8	-3,0	-11,4	-0,3
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	-4,8	-7,0	-15,4	-4,3
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	-2,2	-4,5	-12,9	-1,8
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	1,4	-0,8	-9,2	1,8
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,4	-3,6	-12,0	-0,9
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	-0,5	-2,7	-11,1	-0,1
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	-0,2	-2,4	-10,7	0,3
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,1
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	-0,7	-2,9	-11,3	-0,2
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	-0,4	-2,6	-11,0	0,1
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,1	-3,3	-11,6	-0,6
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	-0,3	-2,5	-10,9	0,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	-0,1	-2,3	-10,7	0,4
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	-5,9	-8,1	-16,5	-5,4
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	-4,3	-6,5	-14,9	-3,9
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	-2,6	-4,8	-13,2	-2,1
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-2,7	-4,9	-13,4	-2,3
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,1
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	0,5	-1,7	-10,1	1,0
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-2,5	-4,8	-13,2	-2,1
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-1,3	-3,5	-11,9	-0,9
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	0,8	-1,4	-9,8	1,2
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	-3,2	-5,5	-13,9	-2,8
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	-2,2	-4,4	-12,9	-1,8
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	-0,5	-2,7	-11,1	-0,1
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	-0,5	-2,8	-11,2	-0,1
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	0,6	-1,6	-10,0	1,1
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	1,9	-0,3	-8,7	2,4
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,0	-3,1	-11,5	-0,5
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	0,0	-2,2	-10,6	0,5
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	0,8	-1,4	-9,7	1,3
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,2	-3,4	-11,8	-0,8
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	-0,3	-2,5	-10,9	0,2
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	0,5	-1,7	-10,1	1,0
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,0
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	-0,7	-2,9	-11,3	-0,3
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	-0,5	-2,7	-11,0	0,0
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-3,6	-5,8	-14,2	-3,2
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-2,0	-4,2	-12,6	-1,5
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,3	-6,6	-15,0	-3,9
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-2,6	-4,8	-13,2	-2,1
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,0	-6,2	-14,6	-3,5
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	-0,8	-3,0	-11,4	-0,4
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-2,7	-4,9	-13,2	-2,2
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,9	-4,1	-12,4	-1,4
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-3,9	-6,1	-14,5	-3,4
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,2	-3,4	-11,7	-0,7
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	-20,5	-22,8	-31,3	-20,1
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	-19,8	-22,1	-30,6	-19,4
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	-6,0	-8,2	-16,6	-5,6
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	-2,9	-5,1	-13,5	-2,5
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,6	-6,8	-15,2	-4,1
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-3,0	-5,3	-13,7	-2,6
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-6,2	-8,4	-16,9	-5,8
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-4,7	-6,9	-15,4	-4,3
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	-2,1	-4,3	-12,7	-1,6
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	0,1	-2,1	-10,5	0,6
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-2,8	-5,0	-13,3	-2,3
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,7	-3,9	-12,3	-1,3
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-3,9	-6,1	-14,4	-3,4
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,2	-3,4	-11,8	-0,7
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,2	-6,4	-14,8	-3,8
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	-2,7	-4,9	-13,3	-2,3
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-5,7	-7,9	-16,4	-5,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-4,0	-6,3	-14,7	-3,6
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,6	-6,8	-15,2	-4,2
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-2,7	-5,0	-13,4	-2,3
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	-1,8	-4,0	-12,4	-1,3
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,1	-1,2	-9,6	1,5
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-2,3	-4,5	-12,8	-1,8
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-0,9	-3,1	-11,4	-0,4
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-3,8	-6,0	-14,4	-3,4
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,1	-3,3	-11,7	-0,7
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	-3,3	-5,5	-13,9	-2,9
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	-1,1	-3,3	-11,7	-0,7
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,9	-7,1	-15,5	-4,5
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-3,3	-5,6	-14,0	-2,9
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	-4,7	-6,9	-15,4	-4,3
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	-3,3	-5,5	-14,0	-2,9
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	0,1	-2,1	-10,5	0,6
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	1,0	-1,2	-9,6	1,4
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-1,7	-3,9	-12,3	-1,3
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	-0,8	-3,0	-11,4	-0,4
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	-1,6	-3,8	-12,2	-1,1
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	0,9	-1,3	-9,6	1,4
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-6,0	-8,2	-16,7	-5,6
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-5,9	-8,1	-16,5	-5,4
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-4,7	-6,9	-15,4	-4,3
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,4	-3,6	-12,0	-1,0
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	0,0	-2,2	-10,6	0,4
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,8	-0,4	-8,7	2,3
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-3,6	-5,8	-14,2	-3,2
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,4	-5,6	-14,0	-3,0
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,7	-3,9	-12,2	-1,2
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-9,9	-12,1	-20,5	-9,5
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-7,6	-9,8	-18,1	-7,1
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-4,2	-6,3	-14,6	-3,7
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,7	-7,9	-16,3	-5,3
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-4,7	-6,9	-15,3	-4,3
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-3,1	-5,3	-13,7	-2,6
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,7	2,5	-5,7	5,2
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	5,5	3,4	-4,9	6,0
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	5,9	3,7	-4,5	6,4
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,3	2,2	-6,0	4,9
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,2	1,0	-7,2	3,7
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,2	1,1	-7,2	3,7
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-8,2	-10,4	-18,8	-7,8
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-8,1	-10,2	-18,6	-7,6
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-6,2	-8,3	-16,7	-5,7
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-3,0	-5,1	-13,4	-2,5
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,6	-0,6	-8,8	2,1
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,8	-0,3	-8,5	2,4
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-3,5	-5,7	-14,1	-3,0
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,6	-4,8	-13,2	-2,2
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,7	-3,9	-12,3	-1,2
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,9	-8,1	-16,5	-5,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,5	-5,8	-14,2	-3,1
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,1	-1,1	-9,5	1,5
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,3	-2,5	-10,8	0,2
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,5	1,3	-6,9	4,0
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	3,9	1,7	-6,5	4,4
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-7,7	-9,9	-18,2	-7,2
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-6,9	-9,1	-17,5	-6,5
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-3,2	-5,4	-13,7	-2,7
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,2	-4,4	-12,8	-1,8
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,2	-3,4	-11,8	-0,7
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,2	-2,4	-10,8	0,3
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,9	-8,1	-16,5	-5,5
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,6	-5,8	-14,2	-3,2
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	0,7	-1,5	-9,8	1,2
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-0,2	-2,3	-10,6	0,3
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,8	-5,0	-13,4	-2,4
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,6	-2,8	-11,1	-0,2
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,7	-7,9	-16,3	-5,3
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-4,4	-6,7	-15,1	-4,0
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,0	-3,2	-11,6	-0,6
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,4	-4,6	-13,0	-1,9
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,4	-3,6	-12,0	-0,9
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,5	-2,7	-11,0	0,0
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-5,3	-7,5	-15,9	-4,9
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,2	-5,4	-13,8	-2,7
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,1	-1,1	-9,5	1,6
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	0,2	-2,0	-10,3	0,7
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,2	-5,4	-13,8	-2,8
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,0	-3,2	-11,5	-0,5
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-4,8	-7,0	-15,4	-4,4
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,3	-5,5	-13,9	-2,9
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	0,1	-2,1	-10,4	0,6
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,9	-5,1	-13,5	-2,5
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,8	-4,0	-12,4	-1,4
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-1,0	-3,2	-11,6	-0,5
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-4,2	-6,4	-14,8	-3,7
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,2	-4,4	-12,8	-1,7
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,0	-0,2	-8,6	2,4
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,6	-0,6	-8,9	2,1
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-2,5	-4,7	-13,0	-2,0
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,4	-2,6	-10,9	0,1
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-3,2	-5,4	-13,7	-2,7
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,1
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	1,8	-0,4	-8,7	2,3
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-1,9	-4,1	-12,5	-1,5
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-0,6	-2,9	-11,3	-0,2
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	0,3	-1,9	-10,3	0,8
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	0,2	-2,0	-10,4	0,6
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,2	-1,0	-9,4	1,6
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,7	0,5	-7,9	3,2
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,1	-1,1	-9,5	1,5
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	3,7	1,5	-6,7	4,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Dijkstraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,4	2,3	-6,0	5,0
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-6,7	-8,9	-17,2	-6,2
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-3,9	-6,0	-14,3	-3,4
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,9	0,8	-7,5	3,4
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,4	-4,6	-13,0	-1,9
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,5	-3,7	-12,1	-1,0
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,3	-2,5	-10,9	0,1
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,7	-0,5	-8,9	2,2
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,2	0,0	-8,4	2,7
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,9	0,7	-7,7	3,4
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,9	-0,3	-8,6	2,4
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	2,8	0,6	-7,7	3,3
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	4,3	2,2	-6,1	4,8
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	4,1	2,0	-6,3	4,6
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	-1,8	-4,0	-12,4	-1,4
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	-0,5	-2,7	-11,1	-0,1
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	1,3	-0,9	-9,3	1,8
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	1,7	-0,5	-8,9	2,2
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	2,3	0,1	-8,3	2,7
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,2	7,0	-1,3	9,7
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	9,1	6,9	-1,3	9,6
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	9,0	6,8	-1,5	9,5
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	-2,1	-4,2	-12,6	-1,6
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,6	6,5	-1,8	9,1
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	9,4	7,3	-0,9	9,9
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	35,4	33,2	24,9	35,9
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	35,4	33,2	24,9	35,9
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	35,1	33,0	24,7	35,6
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	30,4	28,2	19,9	30,8
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	31,5	29,4	21,1	32,0
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	31,6	29,4	21,1	32,0
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	15,5	13,3	5,0	16,0
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	16,7	14,5	6,2	17,2
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	17,7	15,5	7,2	18,1
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	16,2	14,0	5,7	16,7
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	17,4	15,3	7,0	17,9
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	18,5	16,3	8,0	19,0
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	15,1	13,0	4,7	15,6
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	16,9	14,7	6,4	17,4
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	18,6	16,4	8,1	19,1
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	14,6	12,4	4,2	15,1
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,9	13,7	5,5	16,4
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	17,0	14,9	6,6	17,5
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	16,3	14,2	5,9	16,8
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	17,8	15,6	7,4	18,3
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	18,9	16,7	8,4	19,4
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	16,7	14,6	6,3	17,2
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	18,5	16,3	8,1	19,0
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	19,1	16,9	8,7	19,6
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	33,2	31,1	22,8	33,7
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	34,2	32,1	23,8	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	43,8	41,3	35,6	44,9
01_B	Westgevel appartementen	4,50	44,8	42,3	36,6	46,0
01_C	Westgevel appartementen	7,50	45,6	43,0	37,3	46,7
01_D	Westgevel appartementen	10,50	45,9	43,3	37,6	47,0
01_E	Westgevel appartementen	13,50	46,0	43,5	37,8	47,1
02_A	Westgevel appartementen	1,50	44,3	41,8	36,1	45,4
02_B	Westgevel appartementen	4,50	45,3	42,8	37,0	46,4
02_C	Westgevel appartementen	7,50	46,0	43,4	37,7	47,1
02_D	Westgevel appartementen	10,50	46,2	43,7	38,0	47,4
02_E	Westgevel appartementen	13,50	46,4	43,9	38,1	47,5
02_F	Westgevel appartementen	16,50	46,5	43,9	38,2	47,6
03_A	Westgevel appartementen	1,50	44,0	41,5	35,7	45,1
03_B	Westgevel appartementen	4,50	45,0	42,5	36,8	46,1
03_C	Westgevel appartementen	7,50	45,7	43,2	37,5	46,8
03_D	Westgevel appartementen	10,50	46,0	43,5	37,8	47,1
03_E	Westgevel appartementen	13,50	46,2	43,6	37,9	47,3
03_F	Westgevel appartementen	16,50	46,3	43,7	38,0	47,4
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	34,3	31,8	26,1	35,4
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	33,9	31,3	25,6	35,0
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	34,2	31,6	25,9	35,3
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	34,8	32,2	26,5	35,9
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	35,3	32,8	27,1	36,4
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	35,9	33,4	27,7	37,1
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	33,3	30,8	25,1	34,4
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	33,0	30,5	24,8	34,2
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	33,2	30,7	25,0	34,4
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	34,3	31,8	26,1	35,5
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	34,8	32,3	26,6	35,9
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	24,6	22,1	16,3	25,7
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	24,5	21,9	16,1	25,6
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	25,6	23,0	17,3	26,7
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	28,9	26,3	20,6	30,0
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	16,8	14,2	8,4	17,8
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	18,2	15,6	9,9	19,3
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	20,5	18,0	12,2	21,6
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	19,0	16,4	10,7	20,1
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	-0,9	-3,5	-9,2	0,2
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	2,4	-0,2	-5,9	3,5
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	11,0	8,5	2,8	12,1
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	12,0	9,5	3,8	13,1
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	33,0	30,5	24,8	34,1
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	34,5	32,0	26,3	35,7
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	31,8	29,3	23,6	32,9
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	34,4	31,9	26,1	35,5
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	23,2	20,7	14,9	24,3
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	24,1	21,6	15,8	25,2
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	22,0	19,5	13,8	23,2
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	24,6	22,1	16,4	25,7
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	23,5	21,0	15,3	24,6
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	9,6	7,0	1,2	10,6
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	10,1	7,5	1,8	11,2
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	10,0	7,3	1,6	11,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	9,8	7,2	1,5	10,9
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	11,6	9,0	3,2	12,7
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	12,4	9,8	4,0	13,5
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	9,9	7,2	1,5	10,9
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	11,3	8,7	2,9	12,4
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	12,0	9,4	3,6	13,1
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	9,1	6,5	0,7	10,1
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	9,6	7,0	1,2	10,6
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	10,8	8,2	2,4	11,8
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	10,2	7,6	1,8	11,2
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	7,4	4,8	-0,9	8,5
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	9,3	6,7	0,9	10,3
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	10,4	7,8	2,1	11,5
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	15,8	13,2	7,5	16,9
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	17,2	14,6	8,8	18,2
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	18,7	16,1	10,4	19,8
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	19,2	16,6	10,8	20,2
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	15,2	12,6	6,9	16,3
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	16,0	13,4	7,7	17,1
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	16,5	13,9	8,1	17,6
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	17,0	14,4	8,6	18,0
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	22,1	19,5	13,7	23,1
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	16,2	13,6	7,8	17,3
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	17,6	15,0	9,2	18,7
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	18,6	16,0	10,2	19,6
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	12,2	9,6	3,8	13,2
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	24,3	21,8	16,0	25,4
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	25,9	23,4	17,6	27,0
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	27,1	24,5	18,7	28,1
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	21,7	19,1	13,3	22,7
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	22,7	20,1	14,3	23,7
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	24,9	22,3	16,5	25,9
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	24,0	21,5	15,8	25,2
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	24,2	21,7	16,0	25,4
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	24,8	22,2	16,5	25,9
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	27,9	25,4	19,7	29,0
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	27,9	25,4	19,7	29,1
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	28,0	25,4	19,7	29,1
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	27,2	24,7	19,0	28,3
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	27,3	24,7	19,1	28,4
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	27,2	24,7	19,0	28,3
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	14,0	11,4	5,7	15,1
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	15,1	12,5	6,7	16,2
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	16,9	14,4	8,6	18,0
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	12,8	10,3	4,5	13,9
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	14,6	12,1	6,4	15,7
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	17,5	15,0	9,3	18,6
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	17,6	15,0	9,3	18,7
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	19,9	17,3	11,6	21,0
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	23,0	20,4	14,7	24,1
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	27,5	25,0	19,3	28,6
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	27,6	25,1	19,4	28,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	28,8	26,3	20,6	29,9
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	18,2	15,6	9,9	19,3
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	20,9	18,3	12,6	22,0
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	24,9	22,4	16,7	26,0
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	27,2	24,7	19,0	28,4
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	27,4	24,8	19,1	28,5
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	27,3	24,8	19,1	28,5
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	26,6	24,1	18,4	27,7
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	26,7	24,2	18,5	27,8
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	26,5	24,0	18,3	27,7
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	25,4	22,9	17,2	26,6
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	25,6	23,1	17,4	26,7
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	25,5	23,0	17,3	26,7
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	14,7	12,1	6,3	15,7
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	16,1	13,5	7,8	17,2
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	17,7	15,1	9,4	18,8
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,5	12,9	7,2	16,6
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	17,8	15,2	9,5	18,9
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	20,5	17,9	12,2	21,6
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,3	12,7	6,9	16,3
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	16,4	13,8	8,0	17,4
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	18,0	15,4	9,7	19,1
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,2	12,6	6,8	16,2
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	17,0	14,4	8,7	18,1
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	18,8	16,2	10,5	19,9
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	18,2	15,6	9,8	19,2
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,5	16,9	11,2	20,6
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	19,0	16,4	10,7	20,1
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	20,1	17,5	11,8	21,2
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	17,7	15,1	9,3	18,8
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,1	16,5	10,7	20,2
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,6	24,1	18,4	27,7
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,9	29,4	23,7	33,1
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	31,4	28,9	23,2	32,6
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,0	25,5	19,8	29,1
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	20,5	17,9	12,1	21,6
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	22,2	19,6	13,9	23,3
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	19,4	16,8	11,1	20,5
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	22,0	19,4	13,7	23,1
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	17,1	14,5	8,8	18,2
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	18,2	15,6	9,8	19,2
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	18,6	16,0	10,3	19,7
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	20,2	17,6	11,8	21,3
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	17,2	14,6	8,8	18,2
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	18,8	16,2	10,5	19,9
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	20,1	17,5	11,7	21,2
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	13,0	10,4	4,6	14,1
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	24,9	22,4	16,7	26,0
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,4	24,9	19,3	28,6
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	18,6	16,0	10,2	19,6
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	20,0	17,4	11,6	21,0
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	16,9	14,3	8,6	18,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	18,4	15,7	10,0	19,4
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	17,7	15,2	9,4	18,8
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,3	16,7	11,0	20,4
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,9	11,3	5,6	15,0
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	14,9	12,3	6,5	15,9
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,8	11,2	5,4	14,8
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,7	14,1	8,3	17,7
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	10,1	7,5	1,8	11,2
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	6,5	3,9	-1,8	7,6
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	18,7	16,1	10,3	19,7
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	20,9	18,3	12,6	22,0
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	16,2	13,6	7,8	17,2
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	17,4	14,8	9,1	18,5
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	15,2	12,6	6,9	16,3
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	17,5	14,9	9,1	18,5
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	--	--	--	--
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	--	--	--	--
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	16,8	14,2	8,5	17,9
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,7	17,2	11,4	20,8
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	17,3	14,7	9,0	18,4
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	19,5	16,9	11,1	20,5
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,2	22,6	16,9	26,3
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,3	36,8	31,1	40,4
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,6	37,1	31,4	40,7
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,1	9,5	3,7	13,1
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,5	10,9	5,1	14,5
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,3	11,7	5,9	15,4
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,2	17,7	11,9	21,3
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,3	24,8	19,1	28,5
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,7	26,2	20,5	29,9
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,9	25,3	19,6	29,0
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,5	32,0	26,3	35,6
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,5	35,0	29,3	38,7
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,5	20,9	15,2	24,6
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,6	30,0	24,3	33,7
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,6	33,1	27,4	36,7
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,8	21,2	15,5	24,9
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	24,5	21,9	16,2	25,6
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,6	29,0	23,3	32,7
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,8	16,2	10,5	19,9
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	25,5	22,9	17,2	26,6
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,4	25,9	20,2	29,5
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,2	25,6	19,9	29,3
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,4	27,9	22,2	31,6
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,2	32,7	27,0	36,4
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	21,9	19,4	13,6	23,0
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	25,9	23,3	17,6	27,0
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,5	27,0	21,3	30,6
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,4	23,8	18,1	27,5
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,2	24,7	19,0	28,3
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,4	26,9	21,2	30,5
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,2	15,6	9,9	19,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,4	15,8	10,0	19,4
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	23,9	21,4	15,6	25,0
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,9	18,4	12,7	22,0
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	24,1	21,6	15,9	25,2
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,9	23,4	17,7	27,1
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,3	15,7	9,9	19,3
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	20,7	18,1	12,3	21,7
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,1	23,6	17,8	27,2
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,2	20,7	15,0	24,3
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,6	25,1	19,4	28,7
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,5	26,9	21,2	30,6
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	16,6	14,0	8,2	17,7
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,7	14,1	8,3	17,8
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,8	20,2	14,5	23,9
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,0	20,5	14,8	24,1
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	24,7	22,1	16,5	25,8
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,9	24,4	18,7	28,0
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,8	13,2	7,4	16,8
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,0	15,4	9,6	19,1
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	23,5	21,0	15,2	24,6
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,2	29,7	24,0	33,3
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,6	30,1	24,4	33,8
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,7	30,2	24,5	33,8
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,7	10,1	4,3	13,7
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,4	12,8	7,0	16,5
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,7	19,1	13,4	22,8
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,4	12,8	7,1	16,5
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,1	15,5	9,8	19,2
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	23,0	20,5	14,7	24,1
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,1	12,5	6,7	16,1
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,3	14,7	9,0	18,4
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,8	20,3	14,5	23,9
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,9	31,4	25,7	35,0
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,5	31,0	25,3	34,6
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	33,2	30,7	25,0	34,4
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,1	9,5	3,7	13,2
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,0	12,4	6,6	16,0
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,2	18,6	12,9	22,3
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,1	12,5	6,7	16,1
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,2	14,6	8,8	18,2
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,9	17,3	11,6	21,0
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,4	15,8	10,1	19,5
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	20,9	18,3	12,5	21,9
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,1	22,5	16,8	26,2
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,8	29,3	23,6	32,9
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	31,9	29,3	23,6	33,0
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,6	29,1	23,4	32,8
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	--	--	--	--
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	--	--	--	--
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	--	--	--	--
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,7	7,1	1,3	10,8
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	11,8	9,2	3,4	12,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Apollolaan (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,4	11,9	6,1	15,5
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,6	25,1	19,4	28,8
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,0	23,5	17,8	27,1
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	27,2	24,7	19,0	28,3
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,8	15,2	9,5	18,9
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,9	14,3	8,5	17,9
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,8	15,2	9,4	18,8
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	--	--	--	--
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	--	--	--	--
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	--	--	--	--
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	29,9	27,4	21,7	31,1
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,1	27,6	21,9	31,2
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,9	27,4	21,7	31,0
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,9	12,3	6,5	16,0
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,5	14,9	9,1	18,5
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,7	20,2	14,4	23,8
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,4	14,8	9,0	18,4
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,6	15,0	9,2	18,6
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,0	19,5	13,7	23,1
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	--	--	--	--
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	--	--	--	--
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	--	--	--	--
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,3	6,6	0,8	10,3
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	10,6	8,0	2,2	11,7
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	11,8	9,2	3,4	12,8
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	-3,9	-6,6	-12,4	-2,9
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	-3,8	-6,5	-12,3	-2,8
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	-3,8	-6,5	-12,3	-2,8
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	-3,9	-6,6	-12,4	-2,9
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	-3,9	-6,5	-12,3	-2,9
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	-3,9	-6,5	-12,3	-2,9
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	2,7	0,1	-5,7	3,7
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	3,4	0,8	-5,0	4,4
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	3,6	1,0	-4,8	4,7
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	3,0	0,3	-5,4	4,0
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	3,7	1,0	-4,7	4,7
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	3,9	1,3	-4,5	4,9
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	6,0	3,4	-2,3	7,1
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	7,3	4,6	-1,1	8,3
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	9,9	7,2	1,5	10,9
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	3,9	1,2	-4,5	4,9
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	4,6	1,9	-3,8	5,6
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	5,1	2,5	-3,3	6,2
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	--	--	--	--
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	--	--	--	--
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	--	--	--	--
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	-17,4	-20,1	-26,0	-16,5
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	-16,1	-18,9	-24,7	-15,2
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	-15,1	-17,8	-23,7	-14,2
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	7,5	4,8	-0,9	8,5
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	9,4	6,7	1,0	10,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	50,4	47,8	42,0	51,5
01_B	Westgevel appartementen	4,50	52,1	49,5	43,8	53,2
01_C	Westgevel appartementen	7,50	52,4	49,8	44,0	53,5
01_D	Westgevel appartementen	10,50	52,5	49,9	44,1	53,5
01_E	Westgevel appartementen	13,50	52,4	49,8	44,0	53,5
02_A	Westgevel appartementen	1,50	50,0	47,5	41,7	51,1
02_B	Westgevel appartementen	4,50	51,6	49,0	43,2	52,6
02_C	Westgevel appartementen	7,50	51,9	49,3	43,5	53,0
02_D	Westgevel appartementen	10,50	52,0	49,4	43,6	53,0
02_E	Westgevel appartementen	13,50	51,9	49,3	43,5	53,0
02_F	Westgevel appartementen	16,50	51,8	49,3	43,5	52,9
03_A	Westgevel appartementen	1,50	49,3	46,7	40,9	50,3
03_B	Westgevel appartementen	4,50	50,8	48,2	42,4	51,8
03_C	Westgevel appartementen	7,50	51,2	48,6	42,8	52,3
03_D	Westgevel appartementen	10,50	51,3	48,7	42,9	52,3
03_E	Westgevel appartementen	13,50	51,2	48,6	42,8	52,3
03_F	Westgevel appartementen	16,50	51,1	48,6	42,8	52,2
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	44,8	42,2	36,4	45,9
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	45,6	42,9	37,1	46,6
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	46,4	43,8	37,9	47,4
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	46,7	44,1	38,3	47,7
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	46,5	43,9	38,1	47,5
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	46,2	43,6	37,8	47,2
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	42,0	39,3	33,5	43,0
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	42,7	40,1	34,3	43,8
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	43,7	41,1	35,2	44,7
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	44,4	41,8	36,0	45,4
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	44,6	41,9	36,1	45,6
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	36,7	34,1	28,2	37,7
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	36,8	34,2	28,4	37,9
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	37,6	35,0	29,2	38,6
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	39,5	36,9	31,1	40,6
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	28,8	26,1	20,3	29,8
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	28,5	25,8	20,0	29,5
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	29,1	26,5	20,6	30,1
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	25,1	22,4	16,6	26,1
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	30,4	27,8	21,9	31,4
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	30,7	28,1	22,2	31,7
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	31,7	29,1	23,3	32,8
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	27,6	24,9	19,1	28,6
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	40,4	37,8	32,0	41,5
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	41,9	39,4	33,6	43,0
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	42,8	40,3	34,5	43,9
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	43,7	41,2	35,4	44,8
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	47,3	44,7	39,0	48,4
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	49,1	46,6	40,8	50,2
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	49,4	46,9	41,1	50,5
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	49,4	46,9	41,1	50,5
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	49,4	46,9	41,1	50,5
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	15,1	12,3	6,4	16,0
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	18,0	15,3	9,4	19,0
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	20,0	17,3	11,4	21,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	19,6	16,9	11,0	20,6
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	18,9	16,2	10,3	19,8
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	23,2	20,6	14,7	24,2
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	22,9	20,3	14,5	23,9
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	18,9	16,2	10,3	19,9
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	22,9	20,2	14,4	23,9
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	22,3	19,6	13,8	23,3
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	17,4	14,7	8,8	18,4
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	21,1	18,4	12,5	22,0
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	22,0	19,4	13,5	23,0
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	15,4	12,7	6,8	16,4
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	19,3	16,6	10,7	20,3
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	22,9	20,3	14,4	23,9
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	32,2	29,6	23,8	33,3
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	34,6	32,1	26,3	35,7
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	35,8	33,2	27,5	36,9
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	36,2	33,6	27,8	37,2
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	33,3	30,7	24,9	34,3
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	35,8	33,2	27,5	36,9
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	38,3	35,8	30,0	39,4
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	39,2	36,6	30,9	40,3
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	37,6	35,0	29,2	38,7
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	38,9	36,4	30,6	40,0
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	41,5	39,0	33,2	42,6
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	41,2	38,7	32,9	42,3
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	42,5	40,0	34,2	43,6
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	40,0	37,4	31,6	41,0
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	42,7	40,1	34,3	43,8
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	43,8	41,2	35,4	44,9
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	34,8	32,2	26,3	35,8
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	34,9	32,3	26,5	35,9
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	35,9	33,3	27,5	36,9
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	36,4	33,8	28,0	37,4
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	36,3	33,7	27,9	37,4
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	37,1	34,5	28,6	38,1
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	35,4	32,8	27,0	36,5
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	35,2	32,6	26,7	36,2
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	35,9	33,3	27,4	36,9
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	35,0	32,4	26,6	36,1
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	34,8	32,2	26,4	35,8
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	35,3	32,6	26,8	36,3
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	29,3	26,7	20,8	30,3
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	29,3	26,7	20,9	30,3
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	29,8	27,2	21,3	30,8
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	29,0	26,4	20,6	30,0
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	29,3	26,7	20,9	30,3
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	29,9	27,3	21,5	30,9
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	28,0	25,3	19,5	29,0
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	29,4	26,8	21,0	30,4
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	30,4	27,8	21,9	31,4
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	28,6	26,0	20,2	29,6
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	29,6	27,0	21,2	30,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	31,8	29,2	23,3	32,8
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	25,1	22,4	16,5	26,1
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	26,7	24,0	18,2	27,7
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	30,0	27,4	21,5	31,0
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	33,7	31,0	25,2	34,7
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	33,5	30,9	25,0	34,5
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	33,8	31,1	25,3	34,8
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	32,5	29,8	24,0	33,5
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	32,4	29,8	23,9	33,4
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	32,5	29,9	24,0	33,5
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	32,1	29,5	23,7	33,1
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	32,1	29,5	23,7	33,1
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	32,1	29,5	23,6	33,1
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	16,4	13,6	7,7	17,3
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	17,9	15,2	9,3	18,8
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	20,1	17,4	11,5	21,1
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	26,0	23,4	17,6	27,0
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	27,1	24,4	18,6	28,1
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	29,0	26,4	20,6	30,0
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	27,0	24,4	18,6	28,0
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	27,6	25,0	19,1	28,6
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	29,1	26,5	20,7	30,1
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	29,0	26,4	20,6	30,1
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	29,4	26,8	21,0	30,4
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	31,0	28,5	22,7	32,1
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	22,5	19,8	13,9	23,4
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,1	21,4	15,6	25,1
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,0	20,3	14,5	24,0
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	25,1	22,4	16,5	26,0
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	21,7	19,1	13,2	22,7
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	25,5	22,8	17,0	26,5
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	31,3	28,7	23,0	32,4
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	33,9	31,3	25,6	35,0
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,0	32,4	26,7	36,1
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	35,8	33,3	27,5	36,9
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,3	32,8	27,0	36,4
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,8	34,3	28,5	37,9
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,1	24,4	18,6	28,1
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,9	26,3	20,4	29,9
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	22,4	19,7	13,8	23,4
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,2	21,4	15,6	25,1
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	22,7	20,0	14,1	23,6
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,6	21,9	16,0	25,6
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	20,9	18,3	12,4	21,9
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,2	21,5	15,7	25,2
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	30,4	27,9	22,1	31,5
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,4	27,8	22,0	31,4
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,2	24,5	18,7	28,2
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,6	28,0	22,2	31,6
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	25,2	22,5	16,7	26,2
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,5	24,8	19,0	28,5
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	22,4	19,7	13,9	23,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	24,3	21,6	15,8	25,3
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	21,4	18,7	12,8	22,4
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	23,8	21,1	15,2	24,8
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	20,5	17,8	11,9	21,4
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	23,6	20,9	15,1	24,6
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,4	25,9	20,1	29,5
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	29,0	26,4	20,6	30,0
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,9	21,2	15,4	24,9
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	26,3	23,6	17,8	27,3
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	24,6	21,9	16,0	25,5
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,0	24,3	18,4	27,9
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	21,6	18,9	13,0	22,5
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	23,8	21,1	15,2	24,7
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	21,0	18,3	12,4	22,0
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	23,6	21,0	15,1	24,6
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	12,7	10,0	4,1	13,6
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	12,9	10,2	4,3	13,9
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,2	25,6	19,8	29,2
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,5	25,9	20,1	29,5
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,0	24,4	18,6	28,1
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,4	25,8	20,0	29,4
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,6	29,0	23,2	32,6
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,4	36,8	31,1	40,5
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,3	36,7	30,9	40,3
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,2	23,6	17,8	27,2
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,3	26,8	21,0	30,4
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,1	28,5	22,7	32,1
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,1	28,5	22,7	32,1
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,4	33,8	28,0	37,4
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,8	36,2	30,4	39,9
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,2	35,7	29,9	39,3
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,3	37,7	31,9	41,4
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,6	39,1	33,3	42,7
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,6	25,0	19,1	28,6
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,8	31,2	25,4	34,9
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,7	34,1	28,3	37,7
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,8	23,2	17,4	26,8
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,3	23,7	17,9	27,4
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,3	25,7	19,9	29,4
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,4	25,7	19,9	29,4
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,0	35,4	29,6	39,0
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,6	37,0	31,2	40,6
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,5	34,9	29,1	38,5
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,1	38,5	32,7	42,1
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,1	40,5	34,7	44,2
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,5	25,9	20,1	29,5
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,7	32,1	26,3	35,8
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,2	34,7	28,9	38,3
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,0	28,4	22,7	32,1
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,1	29,5	23,7	33,1
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	27,6	24,9	19,1	28,6
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,7	21,1	15,3	24,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,5	23,9	18,1	27,5
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,3	26,7	20,9	30,4
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,6	31,0	25,3	34,7
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,1	33,6	27,8	37,2
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,8	35,3	29,5	38,9
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	24,6	21,9	16,0	25,5
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,3	26,7	20,9	30,4
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,8	29,2	23,4	32,9
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,6	30,1	24,3	33,7
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,2	30,7	24,9	34,3
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,7	29,2	23,4	32,8
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	22,5	19,8	13,9	23,4
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,8	20,1	14,3	23,8
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,6	23,9	18,1	27,6
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,0	29,5	23,7	33,1
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,1	31,6	25,8	35,2
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,7	33,1	27,3	36,7
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,7	21,0	15,1	24,6
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	25,1	22,4	16,5	26,0
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,8	26,2	20,3	29,8
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,0	30,4	24,6	34,0
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,0	30,4	24,6	34,1
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,1	29,5	23,7	33,2
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,7	18,0	12,2	21,7
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,4	19,7	13,8	23,3
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,4	23,7	17,9	27,4
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,0	24,4	18,6	28,1
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,6	28,1	22,3	31,7
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	32,2	29,6	23,8	33,2
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,5	20,8	14,9	24,4
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	25,0	22,3	16,4	25,9
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	27,8	25,2	19,3	28,8
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,6	29,1	23,3	32,7
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,1	29,6	23,8	33,2
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,9	29,3	23,5	32,9
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,4	16,7	10,8	20,3
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,4	18,7	12,9	22,4
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,1	22,5	16,6	26,1
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,0	22,3	16,5	26,0
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,1	25,6	19,8	29,2
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,7	27,2	21,4	30,8
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,5	20,8	14,9	24,4
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	25,4	22,7	16,8	26,4
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,7	26,0	20,2	29,7
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,0	27,4	21,6	31,0
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,4	27,8	22,0	31,4
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,4	27,8	22,0	31,4
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,7	17,1	11,2	20,7
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,3	19,7	13,9	23,3
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,6	23,0	17,2	26,7
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,4	20,7	14,9	24,4
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,7	24,1	18,4	27,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Aalderinkssingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,7	26,1	20,3	29,7
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,3	25,7	19,8	29,3
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	29,0	26,4	20,6	30,0
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,2	27,6	21,7	31,2
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,1	25,5	19,7	29,2
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,6	25,0	19,1	28,6
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,6	26,0	20,2	29,6
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,1	11,5	5,7	15,2
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,6	14,0	8,2	17,6
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	14,4	11,8	6,0	15,5
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,8	24,2	18,4	27,9
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,1	24,5	18,7	28,2
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	27,3	24,8	19,0	28,4
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	24,3	21,6	15,7	25,2
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,3	25,7	19,9	29,3
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,6	28,0	22,2	31,6
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,1	20,4	14,6	24,1
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	24,1	21,5	15,6	25,1
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,4	23,7	17,9	27,4
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,3	8,6	2,7	12,2
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	12,7	10,1	4,2	13,7
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,8	10,1	4,3	13,8
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	23,7	21,0	15,2	24,7
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	24,9	22,3	16,5	26,0
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,3	26,7	20,9	30,4
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	10,0	7,3	1,4	10,9
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	14,2	11,5	5,6	15,1
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	15,4	12,7	6,8	16,3
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	7,4	4,7	-1,3	8,3
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	17,0	14,3	8,5	18,0
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	17,7	15,0	9,2	18,7
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	12,2	9,5	3,6	13,1
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	14,0	11,3	5,4	14,9
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	15,6	13,0	7,1	16,6
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	12,5	9,8	4,0	13,5
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	14,7	12,0	6,1	15,6
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	16,5	13,8	8,0	17,5
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	13,7	11,0	5,1	14,6
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	15,7	13,0	7,2	16,7
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	19,4	16,8	10,9	20,4
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	11,5	8,8	2,9	12,4
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	13,3	10,6	4,7	14,3
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	16,5	13,8	8,0	17,5
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	8,0	5,3	-0,7	8,9
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	9,0	6,2	0,3	9,9
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	9,9	7,1	1,2	10,8
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	1,6	-1,1	-6,9	2,6
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	3,5	0,8	-5,1	4,5
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	4,9	2,2	-3,7	5,8
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	14,7	12,0	6,0	15,6
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	17,6	14,9	9,0	18,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	38,4	36,5	29,3	39,3
01_B	Westgevel appartementen	4,50	38,6	36,7	29,6	39,6
01_C	Westgevel appartementen	7,50	39,4	37,5	30,4	40,4
01_D	Westgevel appartementen	10,50	39,9	38,0	30,8	40,9
01_E	Westgevel appartementen	13,50	40,3	38,4	31,3	41,3
02_A	Westgevel appartementen	1,50	37,7	35,8	28,7	38,7
02_B	Westgevel appartementen	4,50	38,0	36,1	28,9	39,0
02_C	Westgevel appartementen	7,50	38,4	36,5	29,3	39,4
02_D	Westgevel appartementen	10,50	38,6	36,8	29,6	39,6
02_E	Westgevel appartementen	13,50	39,3	37,4	30,3	40,3
02_F	Westgevel appartementen	16,50	39,9	38,0	30,9	40,9
03_A	Westgevel appartementen	1,50	35,6	33,7	26,5	36,6
03_B	Westgevel appartementen	4,50	36,2	34,3	27,2	37,2
03_C	Westgevel appartementen	7,50	36,6	34,7	27,5	37,6
03_D	Westgevel appartementen	10,50	36,7	34,8	27,7	37,7
03_E	Westgevel appartementen	13,50	37,4	35,5	28,3	38,4
03_F	Westgevel appartementen	16,50	37,8	35,9	28,8	38,8
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	29,6	27,7	20,5	30,6
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	29,8	27,9	20,8	30,8
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	31,0	29,1	21,9	32,0
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	31,0	29,1	21,9	32,0
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	26,7	24,8	17,6	27,7
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	24,8	22,9	15,6	25,7
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	26,0	24,0	16,7	26,9
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	26,5	24,6	17,4	27,5
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	28,7	26,8	19,6	29,7
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	28,1	26,2	19,0	29,1
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	25,5	23,6	16,4	26,5
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	22,3	20,3	13,1	23,2
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	23,2	21,3	14,0	24,2
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	25,6	23,7	16,4	26,6
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	27,9	26,0	18,7	28,8
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	27,6	25,5	18,0	28,4
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	28,3	26,1	18,6	29,0
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	28,7	26,5	18,9	29,3
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	30,5	28,4	20,8	31,2
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	28,1	26,0	18,5	28,8
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	30,0	27,9	20,5	30,8
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	31,0	28,9	21,4	31,7
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	33,9	31,9	24,5	34,7
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	32,1	30,2	22,9	33,0
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	34,2	32,2	24,9	35,1
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	36,6	34,6	27,4	37,5
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	40,1	38,2	31,0	41,1
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	38,2	36,3	29,1	39,1
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	38,6	36,7	29,6	39,6
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	39,8	37,9	30,8	40,8
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	41,4	39,5	32,3	42,3
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	42,2	40,3	33,1	43,2
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	28,7	26,4	17,9	29,1
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	31,4	29,2	20,7	31,8
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	34,3	32,0	23,6	34,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	33,6	31,3	22,9	34,0
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	27,9	25,7	17,8	28,5
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	30,2	28,1	20,3	30,9
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	32,4	30,3	22,5	33,1
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	26,6	24,4	16,2	27,1
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	28,4	26,2	18,2	28,9
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	29,5	27,3	19,3	30,0
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	25,8	23,5	15,3	26,3
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	27,0	24,8	16,7	27,6
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	28,2	26,1	18,3	28,9
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	28,5	26,3	18,0	29,0
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	29,0	26,8	18,7	29,5
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	30,1	27,9	20,1	30,7
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	30,6	28,7	21,4	31,6
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	33,1	31,1	23,9	34,0
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	36,7	34,7	27,5	37,6
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	37,3	35,3	28,0	38,2
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	30,1	28,1	20,9	31,0
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	32,8	30,9	23,6	33,7
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	36,3	34,3	27,1	37,2
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	37,9	35,9	28,7	38,8
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	40,5	38,5	31,3	41,4
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	32,8	30,9	23,7	33,8
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	35,4	33,5	26,3	36,4
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	38,6	36,7	29,5	39,6
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	39,1	37,2	30,0	40,1
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	32,1	30,2	23,0	33,0
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	34,9	33,0	25,9	35,9
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	38,4	36,5	29,4	39,4
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	28,6	26,6	19,3	29,5
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	30,2	28,2	21,0	31,1
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	31,8	29,8	22,6	32,7
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	21,7	19,7	12,4	22,6
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	22,8	20,9	13,6	23,8
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	25,1	23,2	15,9	26,0
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	23,2	21,3	14,1	24,2
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	24,4	22,5	15,3	25,4
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	26,3	24,3	17,1	27,2
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	22,8	20,9	13,7	23,8
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	22,7	20,7	13,5	23,6
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	24,8	22,8	15,6	25,7
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	24,3	22,2	14,8	25,1
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	27,6	25,5	18,2	28,4
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	31,1	29,0	21,6	31,9
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	28,5	26,5	19,1	29,4
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	31,1	29,1	21,8	31,9
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,8	31,8	24,6	34,7
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	28,4	26,4	19,0	29,2
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	31,0	29,0	21,7	31,9
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,8	31,8	24,5	34,6
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	27,8	25,8	18,4	28,6
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	29,8	27,8	20,4	30,7

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,6	31,6	24,3	34,5
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	25,5	23,6	16,2	26,4
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	27,2	25,2	17,9	28,1
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	29,6	27,7	20,4	30,6
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	23,3	21,3	13,9	24,1
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	23,2	21,3	14,1	24,2
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	26,2	24,3	17,1	27,2
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	21,6	19,5	12,2	22,4
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	22,5	20,5	13,1	23,3
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	24,0	22,0	14,7	24,9
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	24,3	22,2	14,7	25,0
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	24,8	22,7	15,3	25,6
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	25,8	23,7	16,3	26,6
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	29,8	27,5	19,8	30,4
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	30,4	28,1	20,4	31,0
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	31,0	28,7	20,9	31,5
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	29,2	27,0	19,3	29,8
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	30,8	28,6	21,0	31,4
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,2	31,1	23,7	34,0
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	27,4	25,3	17,7	28,2
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	30,5	28,4	20,9	31,2
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,3	31,3	23,9	34,2
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	27,2	25,1	17,6	28,0
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	30,1	28,1	20,7	30,9
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	33,3	31,3	24,0	34,2
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,2	24,2	16,9	27,0
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,1	26,1	18,8	29,0
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,3	21,3	13,9	24,1
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	25,5	23,5	16,1	26,4
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	25,7	23,5	15,9	26,4
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,7	26,5	18,8	29,3
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	32,2	30,2	22,9	33,1
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	33,1	31,1	23,8	34,0
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	32,3	30,4	23,1	33,2
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	34,8	32,8	25,6	35,7
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	31,3	29,3	22,0	32,2
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	33,3	31,3	24,1	34,2
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,6	25,6	18,2	28,5
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,1	28,1	20,8	31,0
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	24,2	22,2	14,8	25,0
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	26,3	24,3	17,0	27,2
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,9	21,9	14,6	24,8
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	26,0	24,1	16,8	26,9
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	24,9	22,7	15,1	25,6
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	27,0	24,8	17,1	27,6
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,0	26,0	18,5	28,8
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,6	28,5	21,1	31,4
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	29,3	27,3	20,0	30,2
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,7	29,8	22,5	32,6
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,5	24,5	17,2	27,4
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	29,1	27,2	19,8	30,0
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,4	21,3	14,0	24,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	25,6	23,6	16,2	26,4
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,6	21,6	14,1	24,4
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	26,2	24,1	16,7	27,0
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,9	25,8	18,2	28,6
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,0	28,8	21,2	31,7
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,7	26,6	19,1	29,4
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,1	29,0	21,5	31,9
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,5	25,4	17,9	28,3
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,7	28,6	21,1	31,4
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	27,1	25,1	17,7	27,9
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,3	28,3	21,0	31,2
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	26,0	24,0	16,7	26,9
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	28,9	27,0	19,7	29,9
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	23,9	21,9	14,6	24,8
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	25,9	23,9	16,6	26,8
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	30,5	28,3	20,6	31,1
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,2	29,0	21,3	31,8
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	28,6	26,4	18,8	29,3
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	30,6	28,4	20,8	31,3
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	29,0	26,8	19,2	29,7
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	31,1	29,0	21,4	31,8
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,9	23,9	16,7	26,8
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,8	26,9	19,6	29,7
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,8	28,9	21,7	31,8
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,8	28,6	21,1	31,5
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,5	30,4	22,9	33,3
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,3	32,2	24,8	35,1
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,2	30,2	23,0	33,1
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,3	34,3	27,1	37,2
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,8	36,9	29,6	39,7
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,1	28,2	21,0	31,1
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,4	31,5	24,3	34,4
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,2	34,3	27,1	37,2
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,2	25,3	18,1	28,2
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	31,8	29,8	22,6	32,7
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,5	32,6	25,4	35,5
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,0	30,9	23,5	33,8
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,3	32,3	24,9	35,1
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,6	33,5	26,1	36,4
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,3	35,4	28,1	38,2
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,2	37,2	30,0	40,1
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,3	39,3	32,1	42,2
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,8	31,9	24,8	34,8
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,8	36,9	29,8	39,8
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,7	38,8	31,6	41,7
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,0	28,0	20,7	30,9
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,3	35,3	28,1	38,2
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,9	37,0	29,7	39,8
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,5	23,5	16,2	26,4
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	27,8	25,8	18,5	28,7
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	29,0	27,0	19,7	29,9
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,6	24,5	17,0	27,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,9	31,7	24,2	34,6
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,8	33,6	26,0	36,5
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,3	36,2	28,9	39,1
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,4	37,4	30,1	40,3
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,8	38,8	31,5	41,7
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,5	28,5	21,3	31,4
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,5	33,5	26,3	36,4
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,4	34,4	27,2	37,3
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,3	25,3	18,1	28,2
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	26,5	24,6	17,3	27,4
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	26,5	24,6	17,3	27,4
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,9	23,8	16,3	26,7
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	31,7	29,4	21,8	32,3
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,3	32,1	24,5	35,0
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,4	33,4	26,1	36,3
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,1	35,1	27,8	38,0
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,8	36,8	29,5	39,7
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,5	24,5	17,1	27,3
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,4	26,4	19,1	29,3
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,4	29,3	21,9	32,2
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,5	25,5	18,3	28,4
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,1	26,2	19,0	29,1
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,7	26,7	19,5	29,6
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	25,4	23,2	15,6	26,1
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,4	26,2	18,5	29,0
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,4	29,2	21,6	32,1
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,6	28,4	20,7	31,2
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,4	31,4	24,1	34,3
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,3	33,3	25,8	36,1
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,5	25,4	17,9	28,2
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,3	31,1	23,5	34,0
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,9	32,8	25,2	35,6
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,2	25,2	17,9	28,1
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,9	26,9	19,6	29,8
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,9	27,0	19,7	29,8
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	28,4	26,2	18,6	29,0
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,1	31,8	24,2	34,7
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,7	33,5	25,9	36,4
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,4	32,1	24,4	35,0
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,0	33,8	26,1	36,6
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,8	35,6	28,0	38,5
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,4	25,4	17,9	28,2
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	32,9	30,7	23,2	33,6
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,0	32,9	25,4	35,8
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	26,1	24,0	16,6	26,9
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,1	26,0	18,6	28,9
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	28,0	26,0	18,6	28,8
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,3	28,3	20,8	31,1
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,2	32,0	24,5	34,9
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,3	34,1	26,6	37,0
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,6	35,5	28,0	38,4
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,3	36,1	28,6	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wierdensestraat (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,9	37,7	30,2	40,6
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,4	31,1	23,5	34,0
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,4	32,1	24,6	35,0
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,7	33,5	26,0	36,4
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	27,1	25,0	17,5	27,9
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	28,5	26,4	18,9	29,3
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	30,7	28,6	21,3	31,5
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,2	28,9	21,2	31,8
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,4	31,1	23,5	34,0
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	34,5	32,3	24,6	35,1
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	30,6	28,5	20,8	31,3
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	33,5	31,4	23,9	34,2
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,3	33,2	25,7	36,0
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,2	33,9	26,4	36,8
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,2	35,0	27,4	37,9
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,9	36,7	29,2	39,6
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	29,6	27,4	19,9	30,3
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	30,6	28,4	20,9	31,3
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	31,8	29,7	22,2	32,6
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,4	31,2	23,7	34,1
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,1	31,8	24,1	34,7
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,5	33,2	25,5	36,1
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,9	36,8	29,3	39,7
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,2	37,0	29,5	39,9
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,1	38,9	31,4	41,8
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	18,0	15,7	7,3	18,4
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	19,0	16,7	8,2	19,4
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	18,5	16,2	7,8	18,9
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	16,8	14,6	6,2	17,2
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	17,3	15,0	6,6	17,7
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	16,0	13,7	5,3	16,4
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	30,4	28,2	19,9	30,9
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	31,7	29,5	21,1	32,1
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	32,8	30,6	22,2	33,2
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	30,5	28,3	20,0	31,0
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	31,9	29,7	21,3	32,3
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	33,1	31,0	22,6	33,6
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	35,0	32,8	24,4	35,4
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	36,3	34,1	25,7	36,7
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	37,4	35,2	26,8	37,8
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	35,4	33,3	24,8	35,9
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	36,7	34,5	26,1	37,1
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	37,7	35,5	27,1	38,1
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	34,1	31,9	23,4	34,5
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	37,2	35,0	26,6	37,6
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	38,8	36,5	28,1	39,2
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	28,7	26,5	18,0	29,1
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	33,4	31,2	22,7	33,8
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	35,9	33,7	25,2	36,3
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	29,9	27,7	19,1	30,3
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	32,7	30,4	21,9	33,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
01_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
01_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
01_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
01_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
02_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
02_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
02_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
02_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
02_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
03_A	Westgevel appartementen	1,50	--	--	--	--
03_B	Westgevel appartementen	4,50	--	--	--	--
03_C	Westgevel appartementen	7,50	--	--	--	--
03_D	Westgevel appartementen	10,50	--	--	--	--
03_E	Westgevel appartementen	13,50	--	--	--	--
03_F	Westgevel appartementen	16,50	--	--	--	--
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	8,5	6,3	-2,3	8,9
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	10,3	8,0	-0,6	10,6
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	13,7	11,5	2,9	14,1
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	15,3	13,1	4,5	15,7
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	19,2	17,0	8,5	19,6
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	20,1	17,9	9,5	20,5
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	9,6	7,3	-1,3	9,9
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	11,2	8,9	0,4	11,6
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	13,6	11,4	2,8	14,0
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	15,1	12,8	4,3	15,5
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	19,3	17,1	8,7	19,8
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	12,5	10,3	1,7	12,9
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	13,4	11,2	2,6	13,8
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	15,0	12,7	4,2	15,4
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	16,9	14,7	6,1	17,3
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	10,8	8,6	-0,1	11,2
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	13,2	10,9	2,3	13,5
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	16,4	14,1	5,6	16,8
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	18,4	16,2	7,7	18,8
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	14,4	12,1	3,5	14,8
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	15,8	13,5	4,9	16,2
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	17,0	14,8	6,2	17,4
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	18,4	16,1	7,6	18,8
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	10,9	8,6	0,0	11,2
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	11,9	9,7	1,1	12,3
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	13,1	10,9	2,3	13,5
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	14,4	12,2	3,7	14,8
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	9,0	6,8	-1,8	9,4
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	10,4	8,1	-0,5	10,7
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	11,7	9,4	0,9	12,0
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	13,7	11,5	3,0	14,1
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	18,1	15,9	7,5	18,5
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	20,8	18,6	10,1	21,2
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	23,5	21,3	12,8	23,9
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	27,1	24,9	16,5	27,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	28,1	25,9	17,5	28,6
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	25,5	23,3	14,8	25,9
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	27,3	25,0	16,6	27,7
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	29,9	27,7	19,3	30,3
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	27,4	25,1	16,6	27,7
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	29,7	27,5	19,0	30,1
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	34,7	32,5	24,1	35,2
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	32,8	30,6	22,2	33,3
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	33,1	30,9	22,4	33,5
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	34,0	31,8	23,4	34,4
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	33,9	31,7	23,3	34,3
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	34,0	31,8	23,3	34,4
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	35,1	33,0	24,6	35,6
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	10,9	8,6	0,0	11,2
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	13,1	10,9	2,3	13,5
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	16,5	14,3	5,8	16,9
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	21,7	19,5	11,1	22,2
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	11,1	8,8	0,2	11,5
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	12,9	10,7	2,1	13,3
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	16,7	14,5	6,0	17,1
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	22,4	20,2	11,8	22,8
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	23,0	20,8	12,4	23,4
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	10,8	8,5	-0,1	11,2
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	13,2	11,0	2,4	13,6
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	17,1	14,9	6,4	17,5
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	22,7	20,5	12,1	23,2
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	9,9	7,7	-0,9	10,3
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	12,6	10,3	1,8	13,0
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	16,2	14,0	5,5	16,6
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	14,1	11,9	3,3	14,5
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	14,1	11,9	3,3	14,5
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	16,4	14,2	5,6	16,8
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	12,1	9,8	1,2	12,4
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	12,6	10,3	1,8	13,0
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	14,7	12,4	3,9	15,1
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	12,0	9,8	1,2	12,4
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	12,6	10,4	1,8	13,0
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	14,7	12,5	3,9	15,1
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	11,1	8,8	0,2	11,4
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	12,7	10,5	1,9	13,1
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	15,0	12,8	4,3	15,4
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	11,1	8,8	0,3	11,5
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	13,7	11,4	2,9	14,0
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	17,9	15,7	7,2	18,3
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,8	13,5	5,4	16,3
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	19,8	17,5	9,7	20,4
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	21,3	19,1	11,3	21,9
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,1	12,8	4,5	15,5
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	18,9	16,6	8,4	19,3
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	21,5	19,3	11,3	22,0
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	14,9	12,7	4,1	15,3
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	17,7	15,5	7,0	18,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	19,3	17,1	8,6	19,7
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	15,1	12,9	4,7	15,6
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	19,5	17,3	9,4	20,1
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	21,8	19,5	11,5	22,3
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	14,1	11,9	3,3	14,5
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	15,3	13,1	4,5	15,7
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	16,4	14,1	5,6	16,7
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	14,4	12,2	3,6	14,8
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	15,6	13,3	4,8	16,0
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	16,6	14,4	5,8	17,0
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	14,8	12,6	4,1	15,2
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	15,9	13,7	5,2	16,3
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	17,0	14,7	6,2	17,4
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	14,8	12,6	4,2	15,2
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	16,9	14,6	6,4	17,3
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	18,3	16,0	7,8	18,7
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	15,9	13,7	5,5	16,4
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	19,2	16,9	9,0	19,7
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	20,5	18,2	10,3	21,0
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	16,2	13,9	5,7	16,6
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	19,2	16,9	9,0	19,7
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	20,6	18,3	10,5	21,2
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	16,6	14,3	6,2	17,1
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	20,5	18,2	10,4	21,1
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	21,9	19,6	11,8	22,5
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,0	11,8	3,2	14,4
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,9	13,6	5,0	16,2
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	10,9	8,6	0,0	11,2
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	14,4	12,1	3,5	14,7
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	12,3	10,1	1,6	12,7
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,7	14,5	6,1	17,1
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,4	12,2	3,8	14,8
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,4	13,2	4,9	15,9
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	10,0	7,7	-0,8	10,4
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	13,4	11,1	2,6	13,8
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	5,2	2,9	-5,8	5,5
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	7,1	4,9	-3,8	7,5
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	12,9	10,7	2,2	13,3
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,0	13,7	5,3	16,4
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,9	12,7	4,4	15,4
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	18,5	16,2	8,2	19,0
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	11,4	9,1	0,4	11,7
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	14,8	12,5	3,9	15,2
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,8	11,5	3,0	14,2
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,9	14,7	6,2	17,3
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,4	12,2	3,8	14,9
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,3	14,1	5,8	16,8
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	11,6	9,3	0,8	11,9
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	14,8	12,5	4,1	15,2
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	15,1	12,9	4,4	15,5
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	17,9	15,7	7,2	18,3
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,6	11,4	2,8	14,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,5	13,2	4,6	15,8
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,1	10,8	2,2	13,4
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,0	13,8	5,2	16,4
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,0	11,7	3,3	14,4
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,9	14,6	6,2	17,3
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,0	11,8	3,4	14,5
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,3	13,0	4,7	15,7
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	12,7	10,5	2,0	13,1
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	14,8	12,6	4,2	15,3
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,9	12,7	4,2	15,3
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	18,2	16,0	7,5	18,6
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	14,0	11,7	3,1	14,3
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,1	13,8	5,3	16,5
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,4	11,1	2,5	13,7
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,6	13,3	4,7	16,0
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	18,7	16,4	8,3	19,2
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	22,7	20,5	12,6	23,3
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	15,1	12,8	4,4	15,5
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	16,2	13,9	5,6	16,6
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	13,1	10,8	2,4	13,5
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	15,4	13,1	4,7	15,8
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,4	13,2	4,6	15,8
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,3	13,1	4,6	15,7
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	16,7	14,5	6,0	17,1
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,9	11,7	3,1	14,3
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,9	13,6	5,1	16,3
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,3	16,0	7,5	18,7
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,7	11,5	2,9	14,1
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,2	13,0	4,4	15,6
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,0	15,8	7,3	18,4
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	6,2	3,9	-4,7	6,5
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	8,4	6,2	-2,4	8,8
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	9,2	7,0	-1,6	9,6
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,5	9,2	0,6	11,8
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	11,5	9,3	0,6	11,9
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,4	13,1	4,6	15,8
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,2	12,0	3,4	14,6
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,3	14,1	5,5	16,7
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,5	16,3	7,7	18,9
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,9	10,6	2,0	13,2
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,7	11,5	2,9	14,1
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,4	13,2	4,6	15,8
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	10,8	8,6	0,0	11,2
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	6,5	4,2	-4,4	6,8
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	6,8	4,6	-4,1	7,2
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,8	9,5	1,0	12,2
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	11,6	9,4	0,8	12,0
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	12,7	10,4	1,9	13,1
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,8	12,6	4,0	15,2
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,8	14,6	6,1	17,2
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,7	16,4	7,9	19,1
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	9,7	7,4	-1,1	10,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	12,1	9,8	1,3	12,5
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,3	15,1	6,6	17,7
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	16,6	14,4	6,0	17,1
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,6	12,4	4,0	15,0
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	15,6	13,4	5,0	16,1
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,2	8,9	0,3	11,5
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	12,4	10,1	1,6	12,8
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,5	15,3	6,8	17,9
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,3	13,1	4,5	15,7
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,2	15,0	6,5	17,6
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,0	16,8	8,3	19,4
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,2	8,9	0,5	11,6
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,6	11,4	2,9	14,0
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,8	15,6	7,1	18,2
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,3	15,0	6,7	17,7
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,0	13,7	5,4	16,4
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	16,8	14,6	6,2	17,2
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	13,0	10,7	2,2	13,4
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,8	12,5	3,9	15,1
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,7	17,5	9,0	20,1
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,1	12,9	4,3	15,5
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,2	14,9	6,4	17,6
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,0	16,8	8,3	19,4
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	11,5	9,3	0,8	11,9
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	13,7	11,5	3,0	14,1
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,2	16,0	7,6	18,6
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,0	15,7	7,3	18,4
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,7	13,5	5,1	16,1
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	17,1	14,9	6,5	17,6
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	14,0	11,7	3,2	14,4
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	15,8	13,5	5,0	16,2
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	20,5	18,2	9,8	20,9
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	16,0	13,8	5,3	16,4
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,9	15,6	7,1	18,3
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,4	17,2	8,7	19,8
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	12,4	10,1	1,7	12,8
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	14,6	12,4	3,9	15,0
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,6	16,4	7,9	19,0
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,7	16,5	8,1	19,2
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,9	14,6	6,3	17,3
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	18,0	15,8	7,4	18,4
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	15,4	13,1	4,6	15,7
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	16,9	14,6	6,1	17,2
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,4	19,2	10,8	21,8
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,8	16,6	8,2	19,2
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	20,4	18,1	9,7	20,8
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,2	19,9	11,6	22,6
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,6	17,3	8,9	20,0
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,5	19,3	10,9	22,0
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	24,3	22,1	13,8	24,8
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,0	14,8	6,4	17,5
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	17,2	14,9	6,6	17,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Stationsplein/Burg. Raveslootsingel (50 km/u)
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	19,6	17,4	9,2	20,1
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	8,8	6,5	-2,0	9,2
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	10,6	8,4	0,0	11,0
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	11,0	8,8	0,5	11,5
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	16,5	14,3	5,7	16,9
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,6	16,4	7,8	19,0
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	20,3	18,1	9,6	20,7
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,8	17,6	9,2	20,2
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	21,1	18,9	10,5	21,6
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	23,8	21,6	13,5	24,3
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	18,0	15,7	7,5	18,4
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	19,7	17,4	9,2	20,1
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	22,7	20,5	12,4	23,2
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,8	15,6	7,0	18,2
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,1	15,9	7,3	18,5
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	21,5	19,3	10,8	21,9
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	19,5	17,3	8,7	19,9
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,2	20,0	11,5	22,7
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	25,5	23,3	14,8	25,9
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	20,7	18,4	10,0	21,1
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	22,4	20,2	11,8	22,9
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	24,9	22,7	14,4	25,4
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	17,0	14,7	6,3	17,4
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	18,4	16,2	7,9	18,9
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	20,3	18,1	9,8	20,8
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	39,2	37,0	28,6	39,7
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	40,4	38,2	29,8	40,9
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	41,8	39,7	31,3	42,3
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	37,7	35,5	27,1	38,1
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	38,9	36,7	28,3	39,3
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	40,4	38,2	29,8	40,8
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	27,0	24,8	16,4	27,5
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	28,4	26,2	17,7	28,9
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	30,3	28,1	19,6	30,7
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	26,8	24,6	16,1	27,2
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	27,3	25,0	16,6	27,7
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	28,7	26,4	18,0	29,1
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	17,9	15,6	7,3	18,3
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	19,2	17,0	8,6	19,7
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	21,5	19,3	10,9	22,0
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	23,3	21,0	12,6	23,7
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	23,5	21,3	12,8	23,9
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	25,4	23,2	14,7	25,8
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	23,2	21,0	12,6	23,6
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	23,8	21,6	13,1	24,2
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	26,1	23,8	15,4	26,5
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	24,8	22,6	14,2	25,3
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	25,0	22,8	14,3	25,4
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	26,4	24,1	15,7	26,8
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	21,5	19,3	10,9	21,9
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	23,6	21,4	12,9	24,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	57,1	54,6	48,7	58,2
01_B	Westgevel appartementen	4,50	58,7	56,2	50,3	59,8
01_C	Westgevel appartementen	7,50	59,0	56,5	50,7	60,1
01_D	Westgevel appartementen	10,50	59,1	56,6	50,8	60,2
01_E	Westgevel appartementen	13,50	59,1	56,6	50,7	60,2
02_A	Westgevel appartementen	1,50	57,5	55,0	49,2	58,6
02_B	Westgevel appartementen	4,50	58,9	56,4	50,6	60,0
02_C	Westgevel appartementen	7,50	59,2	56,7	50,8	60,3
02_D	Westgevel appartementen	10,50	59,2	56,7	50,9	60,3
02_E	Westgevel appartementen	13,50	59,2	56,7	50,9	60,3
02_F	Westgevel appartementen	16,50	59,1	56,6	50,8	60,2
03_A	Westgevel appartementen	1,50	58,3	55,7	49,9	59,3
03_B	Westgevel appartementen	4,50	59,3	56,7	50,9	60,3
03_C	Westgevel appartementen	7,50	59,5	56,9	51,1	60,5
03_D	Westgevel appartementen	10,50	59,4	56,9	51,1	60,5
03_E	Westgevel appartementen	13,50	59,3	56,8	50,9	60,4
03_F	Westgevel appartementen	16,50	59,2	56,6	50,8	60,2
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	60,0	57,4	51,6	61,0
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	60,2	57,6	51,8	61,2
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	60,0	57,4	51,6	61,0
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	59,6	57,0	51,2	60,6
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	59,1	56,5	50,7	60,1
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	58,5	55,9	50,1	59,6
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	59,4	56,8	51,0	60,5
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	59,6	57,0	51,2	60,7
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	59,4	56,8	51,0	60,4
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	59,0	56,4	50,6	60,1
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	58,5	55,9	50,1	59,6
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	57,6	55,0	49,2	58,6
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	57,9	55,3	49,5	58,9
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	57,8	55,2	49,4	58,8
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	57,6	55,0	49,2	58,6
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	52,0	49,4	43,6	53,0
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	52,8	50,2	44,4	53,8
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	52,8	50,2	44,4	53,8
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	52,6	50,0	44,2	53,7
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	47,8	45,2	39,4	48,8
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	49,4	46,8	41,0	50,5
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	49,7	47,1	41,2	50,7
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	49,7	47,2	41,3	50,8
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	46,9	44,4	38,5	48,0
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	48,5	46,0	40,1	49,5
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	49,3	46,9	40,9	50,4
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	51,0	48,6	42,4	52,0
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	52,8	50,4	44,4	53,9
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	54,5	52,0	46,1	55,6
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	54,9	52,4	46,5	56,0
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	55,1	52,6	46,7	56,2
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	55,2	52,7	46,7	56,3
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	43,7	41,5	33,4	44,2
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	44,8	42,5	34,6	45,3
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	44,2	41,8	34,9	45,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten gecumuleerde geluidbelasting (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	44,6	42,2	35,3	45,4
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	50,3	48,0	40,1	50,8
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	50,6	48,4	40,6	51,2
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	50,7	48,5	40,9	51,4
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	50,1	47,9	39,9	50,6
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	50,3	48,1	40,1	50,8
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	50,4	48,2	40,4	51,0
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	49,9	47,8	39,7	50,5
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	50,0	47,8	39,8	50,6
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	49,8	47,6	39,7	50,4
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	49,7	47,5	39,4	50,3
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	49,7	47,5	39,4	50,2
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	49,5	47,3	39,4	50,1
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	39,9	37,6	31,3	40,9
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	42,3	39,9	33,6	43,3
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	44,6	42,3	35,8	45,6
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	45,3	43,0	36,5	46,3
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	40,3	37,9	31,7	41,3
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	42,8	40,4	34,2	43,8
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	45,6	43,3	37,0	46,7
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	46,7	44,4	38,0	47,7
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	47,4	45,3	38,5	48,4
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	45,5	43,0	37,0	46,5
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	48,0	45,5	39,5	49,0
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	48,8	46,4	40,2	49,8
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	49,3	46,9	40,7	50,3
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	46,8	44,3	38,4	47,9
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	49,7	47,3	41,3	50,8
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	51,1	48,6	42,6	52,1
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	52,4	49,8	44,0	53,5
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	53,1	50,5	44,7	54,1
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	53,2	50,7	44,8	54,3
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	57,6	55,0	49,2	58,6
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	57,9	55,3	49,5	59,0
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	57,8	55,1	49,4	58,8
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	57,8	55,2	49,5	58,9
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	58,2	55,6	49,8	59,2
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	58,0	55,4	49,6	59,0
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	58,1	55,5	49,7	59,1
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	58,4	55,8	50,0	59,4
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	58,1	55,5	49,7	59,2
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	52,9	50,3	44,5	53,9
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	53,4	50,8	45,0	54,4
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	53,3	50,7	44,9	54,4
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	40,1	37,7	31,5	41,1
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	41,6	39,2	32,9	42,6
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	43,1	40,8	34,4	44,1
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	39,0	36,6	30,3	40,0
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	40,8	38,4	32,1	41,8
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	42,8	40,5	34,1	43,8
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	40,1	37,6	31,5	41,1
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	41,4	38,9	32,8	42,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten gecumuleerde geluidbelasting (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	43,3	40,9	34,6	44,3
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	53,2	50,6	44,8	54,2
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	53,7	51,1	45,3	54,7
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	53,6	51,0	45,2	54,6
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	58,3	55,7	50,0	59,4
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	58,6	56,0	50,2	59,6
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	58,3	55,7	49,9	59,4
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	58,5	55,9	50,1	59,5
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	58,7	56,1	50,3	59,7
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	58,4	55,8	50,0	59,4
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	58,7	56,1	50,4	59,8
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	58,9	56,3	50,5	60,0
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	58,6	56,0	50,2	59,6
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	53,9	51,3	45,5	55,0
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	54,4	51,8	46,0	55,5
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	54,3	51,7	45,9	55,3
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	38,9	36,5	30,1	39,8
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	40,4	37,9	31,5	41,3
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	41,9	39,5	33,0	42,8
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	39,4	36,9	30,7	40,3
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	41,1	38,7	32,4	42,1
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	43,1	40,7	34,4	44,1
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	40,4	37,9	31,8	41,4
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	42,0	39,5	33,4	43,0
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	43,7	41,3	35,1	44,7
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	44,6	42,0	36,2	45,6
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	46,9	44,3	38,4	47,9
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	42,3	39,7	33,9	43,3
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	44,4	41,8	36,0	45,4
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,2	33,8	27,5	37,2
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,7	36,2	29,8	39,6
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	41,2	38,8	32,5	42,2
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	43,3	41,0	34,7	44,4
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	43,1	40,7	34,6	44,2
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	43,8	41,5	35,2	44,8
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	46,8	44,3	38,4	47,9
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	48,9	46,3	40,4	49,9
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	40,3	37,8	31,7	41,3
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	42,6	40,1	34,0	43,6
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	41,1	38,6	32,7	42,2
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	43,2	40,7	34,8	44,3
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	43,0	40,4	34,5	44,0
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	45,0	42,4	36,6	46,0
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	42,4	39,9	34,0	43,5
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	44,4	41,8	35,9	45,4
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	38,4	36,0	29,7	39,4
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,2	36,8	30,3	40,1
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,6	35,3	28,8	38,6
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	40,3	38,0	31,6	41,3
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	43,8	41,2	35,3	44,8
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	45,7	43,2	37,2	46,7
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	43,2	40,6	34,8	44,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten gecumuleerde geluidbelasting (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	45,1	42,5	36,7	46,1
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	41,9	39,3	33,4	42,9
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	43,7	41,1	35,3	44,7
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	39,7	37,2	31,0	40,7
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	41,8	39,3	33,0	42,7
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,9	35,5	29,1	38,8
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,5	37,1	30,5	40,4
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,0	33,6	27,1	36,9
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,2	35,9	29,1	39,1
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,4	34,9	28,6	38,3
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,7	37,4	31,0	40,7
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	43,1	40,5	34,7	44,1
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	45,0	42,5	36,6	46,1
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	45,2	42,6	36,8	46,2
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	47,1	44,5	38,7	48,2
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	46,1	43,5	37,6	47,1
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	47,8	45,2	39,3	48,8
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	38,1	35,7	29,3	39,0
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,1	36,8	30,2	40,0
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	38,1	35,6	29,2	39,0
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	39,7	37,3	30,8	40,6
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,7	40,1	34,2	43,7
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	48,7	46,1	40,3	49,8
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	49,1	46,5	40,7	50,1
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	41,6	39,1	32,9	42,6
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	42,9	40,5	34,2	43,9
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	44,4	42,0	35,7	45,4
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	40,2	37,9	31,4	41,2
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	44,7	42,4	36,0	45,7
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	47,1	44,8	38,4	48,1
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	44,2	41,8	35,8	45,3
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	47,0	44,5	38,6	48,1
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	48,9	46,5	40,5	50,0
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,8	35,4	29,1	38,8
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	43,1	40,7	34,6	44,1
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,9	43,5	37,4	46,9
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	40,8	38,5	31,8	41,7
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,9	39,6	32,9	42,8
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,8	41,5	34,9	44,7
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	43,1	41,0	34,0	44,0
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	46,8	44,6	38,0	47,8
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	48,7	46,5	39,9	49,7
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	44,5	42,1	35,9	45,5
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	48,6	46,2	40,0	49,6
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	50,7	48,4	42,2	51,8
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	41,9	39,4	33,3	42,9
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	45,7	43,4	37,0	46,7
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	47,6	45,3	38,9	48,6
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	41,0	38,5	32,6	42,0
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	42,4	39,8	33,9	43,4
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,0	40,5	34,5	44,0
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,5	32,2	25,5	35,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,0	37,7	30,6	40,8
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,2	39,9	32,9	43,0
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	44,7	42,5	35,6	45,6
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	46,3	44,1	37,3	47,2
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	47,7	45,5	38,8	48,7
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,4	36,1	29,6	39,3
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	42,4	40,2	33,5	43,4
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	44,0	41,8	35,2	45,0
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	40,0	37,5	31,5	41,0
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,1	38,6	32,6	42,1
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,7	39,1	33,2	42,7
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,4	33,9	27,6	37,3
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,8	36,4	29,5	39,6
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,5	39,1	32,2	42,3
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,3	40,2	33,4	43,3
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	44,2	42,0	35,3	45,2
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,8	43,6	36,8	46,7
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,5	32,2	25,5	35,4
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,3	34,0	27,3	37,2
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,8	37,4	30,8	40,7
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,5	40,0	34,1	43,6
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	43,2	40,7	34,8	44,3
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,7	41,2	35,2	44,7
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,9	30,6	23,7	33,8
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,5	33,1	26,1	36,3
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,0	36,6	29,7	39,8
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,9	35,6	28,7	38,7
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,7	38,4	31,7	41,6
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,4	40,2	33,4	43,3
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,0	33,7	27,1	36,9
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,8	37,4	30,4	40,5
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,0	39,6	32,7	42,8
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,0	39,5	33,6	43,1
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	42,5	40,0	34,0	43,5
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,0	40,5	34,6	44,1
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,1	34,6	28,1	38,0
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,9	38,5	31,5	41,6
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,7	40,4	33,4	43,5
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	40,1	37,8	30,3	40,7
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,8	39,5	32,2	42,5
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	43,5	41,3	34,0	44,3
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,1	32,8	26,0	36,0
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,3	37,0	29,8	40,0
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,9	39,6	32,6	42,7
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,6	40,0	34,1	43,6
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	43,7	41,1	35,2	44,7
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	44,6	42,0	36,1	45,6
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,8	40,3	34,2	43,8
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	43,7	41,3	34,9	44,6
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,2	42,8	36,3	46,1
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,9	40,7	33,3	43,6
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	43,6	41,4	34,0	44,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten gecumuleerde geluidbelasting (incl. aftrek 5 dB ex artikel 110g Wgh)

Rapport: Resultatentabel
Model: Almelo - Prognosejaar 2032 - Definitief
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen - Prognosejaar 2030
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,3	43,1	35,8	46,1
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	43,4	41,0	34,7	44,4
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	44,7	42,2	35,9	45,6
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,7	43,3	37,0	46,7
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	44,0	41,5	35,6	45,1
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	46,0	43,4	37,5	47,0
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	46,5	43,9	38,0	47,5
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	39,0	36,6	29,8	39,8
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,3	37,9	30,9	41,0
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,3	38,9	31,8	42,0
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	39,8	37,4	30,9	40,7
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,5	39,1	32,5	42,4
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,7	40,4	33,6	43,5
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	42,9	40,6	33,6	43,7
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	44,3	41,9	35,1	45,1
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	45,9	43,6	36,8	46,8
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,9	36,4	29,9	39,7
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,9	38,5	32,1	41,8
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,4	39,9	33,5	43,3
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	41,3	38,9	32,2	42,1
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	41,2	38,8	31,8	41,9
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	42,3	40,0	32,8	43,0
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	44,1	42,0	34,6	44,9
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	44,6	42,4	34,9	45,3
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	46,5	44,3	37,0	47,3
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	45,9	43,7	35,3	46,3
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	46,7	44,5	36,2	47,2
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	47,8	45,6	37,3	48,3
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	43,6	41,4	33,1	44,1
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	44,8	42,6	34,3	45,3
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	46,1	43,9	35,5	46,5
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	37,4	35,2	27,0	37,9
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	38,7	36,5	28,3	39,2
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	40,1	37,9	29,7	40,6
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	37,4	35,2	27,0	37,9
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	38,6	36,3	28,1	39,0
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	39,9	37,7	29,5	40,4
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	40,4	38,1	29,9	40,8
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	41,7	39,5	31,2	42,2
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	43,1	40,8	32,7	43,6
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	40,9	38,7	30,3	41,3
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	42,1	39,9	31,5	42,5
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	43,2	41,0	32,7	43,7
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	39,7	37,5	29,2	40,2
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	42,6	40,4	32,1	43,1
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	44,4	42,1	34,0	44,9
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	35,7	33,4	25,0	36,1
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	39,3	37,0	28,6	39,7
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	41,5	39,3	30,9	42,0
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	40,8	38,5	30,5	41,3
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	42,8	40,5	32,7	43,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4: Rekenresultaten spoorweglawaai

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
01_A	Westgevel appartementen	1,50	36,1	35,2	32,9	40,1
01_B	Westgevel appartementen	4,50	37,0	36,1	33,8	41,0
01_C	Westgevel appartementen	7,50	37,1	36,1	33,8	41,0
01_D	Westgevel appartementen	10,50	37,1	36,1	33,8	41,0
01_E	Westgevel appartementen	13,50	37,2	36,2	33,9	41,1
02_A	Westgevel appartementen	1,50	37,2	36,3	34,0	41,3
02_B	Westgevel appartementen	4,50	38,1	37,2	34,9	42,1
02_C	Westgevel appartementen	7,50	38,2	37,1	34,9	42,1
02_D	Westgevel appartementen	10,50	38,2	37,1	34,9	42,1
02_E	Westgevel appartementen	13,50	38,2	37,2	34,9	42,1
02_F	Westgevel appartementen	16,50	37,8	36,8	34,5	41,7
03_A	Westgevel appartementen	1,50	38,1	37,2	34,9	42,1
03_B	Westgevel appartementen	4,50	38,8	37,9	35,6	42,8
03_C	Westgevel appartementen	7,50	38,9	37,9	35,7	42,9
03_D	Westgevel appartementen	10,50	39,0	37,9	35,7	43,0
03_E	Westgevel appartementen	13,50	39,1	38,0	35,8	43,1
03_F	Westgevel appartementen	16,50	38,5	37,5	35,2	42,4
04_A	Noordgevel appartementen	1,50	40,1	39,1	37,0	44,1
04_B	Noordgevel appartementen	4,50	41,5	40,5	38,4	45,6
04_C	Noordgevel appartementen	7,50	42,3	41,2	39,3	46,4
04_D	Noordgevel appartementen	10,50	42,6	41,5	39,7	46,8
04_E	Noordgevel appartementen	13,50	42,8	41,7	40,0	47,1
04_F	Noordgevel appartementen	16,50	42,8	41,8	40,2	47,2
05_A	Noordgevel appartementen	1,50	38,9	37,9	36,1	43,1
05_B	Noordgevel appartementen	4,50	40,7	39,7	37,8	44,9
05_C	Noordgevel appartementen	7,50	41,7	40,6	38,8	45,9
05_D	Noordgevel appartementen	10,50	42,2	41,1	39,4	46,4
05_E	Noordgevel appartementen	13,50	42,5	41,5	39,7	46,8
06_A	Noordgevel appartementen	1,50	39,2	38,3	36,4	43,5
06_B	Noordgevel appartementen	4,50	41,0	40,0	38,1	45,2
06_C	Noordgevel appartementen	7,50	42,0	41,0	39,1	46,2
06_D	Noordgevel appartementen	10,50	42,3	41,3	39,5	46,6
07_A	Oostgevel appartementen	1,50	37,9	36,9	35,1	42,1
07_B	Oostgevel appartementen	4,50	40,0	39,0	37,2	44,3
07_C	Oostgevel appartementen	7,50	41,2	40,3	38,4	45,5
07_D	Oostgevel appartementen	10,50	40,9	40,0	38,2	45,3
08_A	Oostgevel appartementen	1,50	37,8	36,8	35,0	42,0
08_B	Oostgevel appartementen	4,50	40,1	39,2	37,3	44,4
08_C	Oostgevel appartementen	7,50	41,5	40,6	38,8	45,8
08_D	Oostgevel appartementen	10,50	40,8	39,9	38,2	45,2
09_A	Zuidgevel appartementen	1,50	34,5	33,7	31,6	38,7
09_B	Zuidgevel appartementen	4,50	36,4	35,6	33,4	40,6
09_C	Zuidgevel appartementen	7,50	38,0	37,2	35,1	42,2
09_D	Zuidgevel appartementen	10,50	33,3	32,9	30,6	37,7
10_A	Zuidgevel appartementen	1,50	33,9	33,1	31,2	38,2
10_B	Zuidgevel appartementen	4,50	34,7	33,9	31,9	39,0
10_C	Zuidgevel appartementen	7,50	36,1	35,4	33,3	40,4
10_D	Zuidgevel appartementen	10,50	33,5	33,1	30,9	38,0
10_E	Zuidgevel appartementen	13,50	33,4	33,0	30,8	37,9
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	41,7	41,1	39,8	46,6
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	43,5	42,8	41,2	48,1
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	45,1	44,4	43,0	49,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,50	45,9	45,3	43,9	50,8
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	48,8	48,1	47,3	54,0
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	49,8	49,1	48,1	54,9
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	51,1	50,4	49,4	56,2
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	50,6	50,0	49,2	55,9
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	51,5	50,8	49,9	56,6
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	53,0	52,2	51,3	58,1
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	51,7	51,0	50,2	56,9
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	53,3	52,6	51,7	58,4
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	54,9	54,1	53,3	60,0
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,50	51,9	51,1	50,2	57,0
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,50	54,4	53,6	52,7	59,4
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,50	55,9	55,0	54,2	60,9
11_B	Achtergevel appartementen	4,50	34,4	33,5	31,5	38,6
11_C	Achtergevel appartementen	7,50	36,2	35,4	33,3	40,4
11_D	Achtergevel appartementen	10,50	36,5	35,9	33,7	40,9
11_E	Achtergevel appartementen	13,50	38,1	37,5	35,6	42,6
12_B	Achtergevel appartementen	4,50	34,2	33,3	31,2	38,4
12_C	Achtergevel appartementen	7,50	35,5	34,7	32,5	39,7
12_D	Achtergevel appartementen	10,50	33,6	33,2	30,9	38,0
12_E	Achtergevel appartementen	13,50	34,6	34,4	32,0	39,1
12_F	Achtergevel appartementen	16,50	34,6	34,4	32,1	39,2
13_B	Achtergevel appartementen	4,50	32,6	31,7	29,5	36,7
13_C	Achtergevel appartementen	7,50	34,7	33,8	31,7	38,8
13_D	Achtergevel appartementen	10,50	33,8	33,4	31,1	38,2
13_E	Achtergevel appartementen	13,50	35,6	35,4	33,2	40,3
14_B	Achtergevel appartementen	4,50	34,5	33,6	31,6	38,7
14_C	Achtergevel appartementen	7,50	36,0	35,1	33,1	40,2
14_D	Achtergevel appartementen	10,50	35,8	35,0	33,3	40,3
15_A	Westgevel stadswoningen	1,50	36,2	35,3	33,2	40,3
15_B	Westgevel stadswoningen	4,50	37,6	36,8	34,6	41,7
15_C	Westgevel stadswoningen	7,50	39,2	38,3	36,2	43,3
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	39,1	38,1	36,3	43,3
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,8	39,8	37,9	45,0
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	41,8	40,8	39,0	46,0
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	38,6	37,6	35,8	42,9
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,6	39,6	37,7	44,8
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	41,8	40,7	38,9	46,0
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	39,0	38,0	36,2	43,3
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,9	39,9	38,0	45,1
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	42,1	41,0	39,3	46,3
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	37,4	36,4	34,6	41,7
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	39,2	38,2	36,4	43,5
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	40,7	39,8	37,9	45,0
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	36,2	35,4	33,5	40,5
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,5	37,7	35,7	42,8
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,2	37,5	35,4	42,5
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	36,0	35,2	33,2	40,3
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,8	37,9	35,8	43,0
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,3	37,7	35,5	42,6
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	36,1	35,3	33,2	40,3
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,6	37,8	35,7	42,8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,3	37,6	35,4	42,5
23_A	Westgevel stadswoningen	1,50	36,8	36,0	33,9	41,0
23_B	Westgevel stadswoningen	4,50	38,8	38,0	35,8	43,0
23_C	Westgevel stadswoningen	7,50	40,6	39,7	37,7	44,8
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	39,3	38,3	36,5	43,6
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,9	40,0	38,1	45,2
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	42,0	41,0	39,2	46,3
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	39,1	38,1	36,3	43,4
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,8	39,9	38,0	45,1
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	42,1	41,1	39,3	46,4
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,50	39,0	38,1	36,3	43,3
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,50	40,7	39,7	37,9	45,0
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,50	41,9	40,9	39,1	46,2
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,50	38,2	37,3	35,5	42,5
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,50	39,4	38,5	36,6	43,7
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,50	40,3	39,4	37,5	44,6
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	35,9	35,2	33,0	40,1
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,2	37,5	35,3	42,4
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,1	37,4	35,2	42,3
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	36,5	35,7	33,7	40,8
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,9	38,2	36,0	43,1
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,3	37,6	35,4	42,6
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,50	36,6	35,8	33,8	40,9
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,50	38,8	38,0	35,9	43,0
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,50	38,3	37,7	35,4	42,6
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,3	35,4	33,5	40,6
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,7	37,7	35,8	42,9
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,7	34,8	32,9	40,0
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,7	37,7	35,8	42,9
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,2	34,2	32,5	39,5
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,5	37,6	35,6	42,7
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,5	34,7	32,7	39,8
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,4	36,6	34,5	41,6
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	34,1	33,2	31,3	38,3
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,7	35,8	33,8	40,9
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,3	34,4	32,4	39,5
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,9	36,0	33,9	41,1
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	34,6	33,7	31,7	38,8
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,7	36,0	33,8	40,9
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	34,9	34,0	32,2	39,2
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,8	36,9	34,9	42,0
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,1	34,2	32,3	39,4
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,6	37,7	35,8	42,9
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,5	35,6	33,8	40,8
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,8	37,9	36,0	43,1
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,0	35,2	33,2	40,3
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,1	36,3	34,2	41,3
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,2	34,3	32,3	39,4
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,5	35,7	33,6	40,7
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,6	34,7	32,8	39,8
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,0	37,2	35,1	42,3
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,1	34,2	32,4	39,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,1	37,2	35,2	42,3
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	34,6	33,7	31,8	38,9
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,4	37,5	35,6	42,7
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,4	34,5	32,7	39,7
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,4	37,5	35,6	42,7
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,6	34,9	32,8	39,9
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,9	36,2	34,0	41,1
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	36,0	35,2	33,2	40,3
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,1	36,3	34,2	41,3
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,50	34,7	33,9	31,9	39,0
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,50	37,4	36,6	34,5	41,6
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,2	34,3	32,5	39,6
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,0	37,0	35,2	42,2
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,7	34,8	33,0	40,0
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,5	37,5	35,6	42,7
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,50	37,4	36,5	34,8	41,8
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,50	38,9	38,0	36,2	43,2
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,0	34,3	32,2	39,3
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,3	35,7	33,5	40,6
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,50	35,4	34,6	32,5	39,6
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,50	36,8	36,0	33,9	41,0
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,7	35,8	34,0	41,1
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,8	37,9	36,0	43,1
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,0	39,1	37,3	44,4
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,3	36,4	34,5	41,6
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,6	38,7	36,8	43,9
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,7	39,8	38,0	45,0
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,6	33,9	31,7	38,9
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,6	34,8	32,6	39,8
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,7	36,1	33,8	40,9
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,0	31,2	29,1	36,3
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,1	33,3	31,1	38,3
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,2	34,4	32,1	39,3
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,4	35,5	33,5	40,6
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,3	37,4	35,4	42,5
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,8	38,9	37,0	44,1
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,9	34,9	33,1	40,2
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,7	37,8	35,9	43,0
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,5	39,6	37,8	44,8
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	31,9	31,3	29,1	36,2
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,8	34,1	31,8	39,0
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,2	35,6	33,3	40,4
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,9	32,1	30,0	37,1
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,9	34,0	31,8	39,0
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	35,8	35,0	32,8	40,0
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,7	34,8	32,8	40,0
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,9	36,0	34,0	41,1
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,1	37,2	35,3	42,4
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,6	36,7	34,8	41,9
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,0	39,1	37,2	44,3
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,1	40,2	38,4	45,4
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,8	33,8	32,0	39,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,4	36,4	34,5	41,6
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,9	39,0	37,1	44,2
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,7	32,2	29,9	37,0
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,1	34,4	32,1	39,3
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,5	35,8	33,6	40,8
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,3	33,4	31,4	38,5
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,8	34,8	32,8	39,9
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,8	37,9	36,0	43,1
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,2	36,3	34,5	41,5
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,8	38,9	37,0	44,1
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,2	40,2	38,4	45,5
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,3	34,3	32,5	39,6
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,7	36,8	34,9	42,0
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,7	38,7	36,8	43,9
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,8	33,2	30,9	38,1
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,5	35,8	33,5	40,7
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,2	36,5	34,2	41,4
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,5	33,6	31,6	38,7
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,7	35,8	33,7	40,8
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,2	38,3	36,2	43,4
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,2	36,3	34,5	41,5
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,9	38,9	37,1	44,2
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,3	40,3	38,5	45,6
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,7	33,7	31,9	39,0
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,4	36,5	34,6	41,6
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,7	38,8	36,9	44,0
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,8	33,3	31,0	38,1
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,5	35,8	33,5	40,7
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,8	36,3	33,7	41,0
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,6	33,8	31,8	38,9
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	37,0	36,1	34,0	41,2
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,4	38,6	36,5	43,6
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,2	36,2	34,5	41,5
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,8	38,9	37,0	44,1
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,1	40,1	38,3	45,4
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,0	34,1	32,3	39,3
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,8	35,8	33,9	41,0
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,5	38,6	36,7	43,8
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,1	32,7	30,3	37,5
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	35,4	34,8	32,3	39,6
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,7	36,2	33,6	40,9
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,5	33,7	31,7	38,8
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,7	35,8	33,7	40,8
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,6	38,8	36,7	43,8
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,8	36,9	35,1	42,2
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,3	39,3	37,5	44,6
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,4	40,4	38,6	45,7
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,5	36,7	34,9	41,9
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,0	38,2	36,4	43,4
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,3	39,6	37,7	44,8
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	32,3	31,9	29,6	36,7
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	34,8	34,3	31,8	39,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model spoorweglawaai
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	36,2	35,8	33,2	40,5
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	35,9	35,1	33,0	40,1
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,6	37,7	35,5	42,7
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,2	38,5	36,1	43,3
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,9	36,0	34,2	41,3
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,3	38,3	36,5	43,5
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,6	39,6	37,7	44,8
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,0	36,2	34,5	41,5
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,1	37,4	35,6	42,6
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	39,7	39,0	37,2	44,2
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	34,6	33,9	31,9	39,0
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,0	35,5	33,3	40,4
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	38,6	38,1	35,8	43,0
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,50	36,6	35,8	34,0	41,0
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,50	38,9	38,0	36,1	43,2
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,7	39,9	38,1	45,1
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,50	37,5	36,7	34,9	41,9
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,50	40,0	39,1	37,4	44,4
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,50	41,3	40,5	38,8	45,8
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,50	38,1	37,3	35,6	42,6
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,50	39,5	38,7	37,0	44,0
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,50	40,7	40,0	38,2	45,2
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,50	33,9	33,2	31,2	38,3
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,50	36,3	35,6	33,5	40,6
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,50	37,1	36,4	34,3	41,4
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	57,4	56,8	56,1	62,7
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	59,7	59,1	58,3	65,0
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	60,8	60,2	59,4	66,1
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,50	57,8	57,2	56,5	63,1
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,50	60,0	59,4	58,6	65,3
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,50	60,9	60,3	59,5	66,2
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	54,4	53,9	53,1	59,8
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	56,4	55,9	55,1	61,7
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	57,4	56,8	56,0	62,7
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	52,4	51,9	51,2	57,8
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	54,3	53,8	53,0	59,6
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	55,5	54,9	54,1	60,8
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	33,5	32,9	31,0	38,0
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	35,6	34,9	32,9	40,0
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	38,5	37,8	35,9	43,0
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	36,5	35,8	34,4	41,3
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	38,3	37,6	36,1	43,0
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	41,7	41,1	39,7	46,6
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	43,1	42,4	41,5	48,2
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	43,8	43,1	42,1	48,9
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	45,3	44,7	43,6	50,4
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,50	44,1	43,5	42,7	49,4
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,50	44,6	44,0	43,0	49,8
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,50	45,6	45,1	44,1	50,8
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,50	41,3	40,6	39,4	46,2
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,50	42,4	41,6	39,9	46,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 5: Gecumuleerde geluidbelastingen L_{cum}

Gecumuleerde geluidsbelasting in dB
conform: Reken en meetvoorschrift 2012 (bijlage I, hoofdstuk 2)

project: Ontwikkeling Thorbeckelaan en ROC-gebouw te Almelo
projectnr.: 19.224

L^*_{VL} = **1,00*L_{VL} + 0,00**
L^*_{RL} = **0,95*L_{RL} - 1,40**
L^*_{IL} = **1,00*L_{IL}+ 1,00**
L^*_{LL} = **0,98*L_{LL} + 7,03**

L_{CUM} = **10log[som(10^(L^*_n/10)]**
n = VL, RL, IL, LL

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Weg L_{VL} [dB]	Spoor L_{RL} [dB]	Industrie L_{IL} [dB(A)]	Luchtvaart L_{LL} [dB]	L_{CUM} [dB]
01_A	Westgevel appartementen	1,5	58,2	40,1			**58,2**
01_B	Westgevel appartementen	4,5	59,8	41,0			**59,8**
01_C	Westgevel appartementen	7,5	60,1	41,0			**60,1**
01_D	Westgevel appartementen	10,5	60,2	41,0			**60,2**
01_E	Westgevel appartementen	13,5	60,2	41,1			**60,2**
02_A	Westgevel appartementen	1,5	58,6	41,3			**58,6**
02_B	Westgevel appartementen	4,5	60,0	42,1			**60,0**
02_C	Westgevel appartementen	7,5	60,3	42,1			**60,3**
02_D	Westgevel appartementen	10,5	60,3	42,1			**60,3**
02_E	Westgevel appartementen	13,5	60,3	42,1			**60,3**
02_F	Westgevel appartementen	16,5	60,2	41,7			**60,2**
03_A	Westgevel appartementen	1,5	59,3	42,1			**59,3**
03_B	Westgevel appartementen	4,5	60,3	42,8			**60,3**
03_C	Westgevel appartementen	7,5	60,5	42,9			**60,5**
03_D	Westgevel appartementen	10,5	60,5	43,0			**60,5**
03_E	Westgevel appartementen	13,5	60,4	43,1			**60,4**
03_F	Westgevel appartementen	16,5	60,2	42,4			**60,2**
04_A	Noordgevel appartementen	1,5	61,0	44,1			**61,0**
04_B	Noordgevel appartementen	4,5	61,2	45,6			**61,3**
04_C	Noordgevel appartementen	7,5	61,0	46,4			**61,1**
04_D	Noordgevel appartementen	10,5	60,6	46,8			**60,7**
04_E	Noordgevel appartementen	13,5	60,1	47,1			**60,2**
04_F	Noordgevel appartementen	16,5	59,6	47,2			**59,7**
05_A	Noordgevel appartementen	1,5	60,5	43,1			**60,5**
05_B	Noordgevel appartementen	4,5	60,7	44,9			**60,7**
05_C	Noordgevel appartementen	7,5	60,4	45,9			**60,5**
05_D	Noordgevel appartementen	10,5	60,1	46,4			**60,2**
05_E	Noordgevel appartementen	13,5	59,6	46,8			**59,7**
06_A	Noordgevel appartementen	1,5	58,6	43,5			**58,7**
06_B	Noordgevel appartementen	4,5	58,9	45,2			**59,0**
06_C	Noordgevel appartementen	7,5	58,8	46,2			**58,9**
06_D	Noordgevel appartementen	10,5	58,6	46,6			**58,7**
07_A	Oostgevel appartementen	1,5	53,0	42,1			**53,2**
07_B	Oostgevel appartementen	4,5	53,8	44,3			**54,0**
07_C	Oostgevel appartementen	7,5	53,8	45,5			**54,1**
07_D	Oostgevel appartementen	10,5	53,7	45,3			**54,0**
08_A	Oostgevel appartementen	1,5	48,8	42,0			**49,2**
08_B	Oostgevel appartementen	4,5	50,5	44,4			**50,9**
08_C	Oostgevel appartementen	7,5	50,7	45,8			**51,3**
08_D	Oostgevel appartementen	10,5	50,8	45,2			**51,3**
09_A	Zuidgevel appartementen	1,5	48,0	38,7			**48,2**
09_B	Zuidgevel appartementen	4,5	49,5	40,6			**49,7**
09_C	Zuidgevel appartementen	7,5	50,4	42,2			**50,7**
09_D	Zuidgevel appartementen	10,5	52,0	37,7			**52,1**
10_A	Zuidgevel appartementen	1,5	53,9	38,2			**54,0**
10_B	Zuidgevel appartementen	4,5	55,6	39,0			**55,6**
10_C	Zuidgevel appartementen	7,5	56,0	40,4			**56,1**
10_D	Zuidgevel appartementen	10,5	56,2	38,0			**56,2**
10_E	Zuidgevel appartementen	13,5	56,3	37,9			**56,3**
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,5	44,2	46,6			**46,6**
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,5	45,3	48,1			**47,8**

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Weg L_{VL} [dB]	Spoor L_{RL} [dB]	Industrie L_{IL} [dB(A)]	Luchtvaart L_{LL} [dB]	L_{CUM} [dB]
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,5	45,0	49,9			**48,5**
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,5	45,4	50,8			**49,2**
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	50,8	54,0			**53,4**
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	51,2	54,9			**54,0**
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	51,4	56,2			**54,7**
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	50,6	55,9			**54,2**
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	50,8	56,6			**54,7**
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	51,0	58,1			**55,6**
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	50,5	56,9			**54,7**
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	50,6	58,4			**55,7**
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	50,4	60,0			**56,7**
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	50,3	57,0			**54,7**
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	50,2	59,4			**56,3**
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	50,1	60,9			**57,4**
11_B	Achtergevel appartementen	4,5	40,9	38,6			**42,0**
11_C	Achtergevel appartementen	7,5	43,3	40,4			**44,2**
11_D	Achtergevel appartementen	10,5	45,6	40,9			**46,2**
11_E	Achtergevel appartementen	13,5	46,3	42,6			**47,1**
12_B	Achtergevel appartementen	4,5	41,3	38,4			**42,2**
12_C	Achtergevel appartementen	7,5	43,8	39,7			**44,5**
12_D	Achtergevel appartementen	10,5	46,7	38,0			**47,0**
12_E	Achtergevel appartementen	13,5	47,7	39,1			**48,0**
12_F	Achtergevel appartementen	16,5	48,4	39,2			**48,6**
13_B	Achtergevel appartementen	4,5	46,5	36,7			**46,7**
13_C	Achtergevel appartementen	7,5	49,0	38,8			**49,2**
13_D	Achtergevel appartementen	10,5	49,8	38,2			**49,9**
13_E	Achtergevel appartementen	13,5	50,3	40,3			**50,5**
14_B	Achtergevel appartementen	4,5	47,9	38,7			**48,1**
14_C	Achtergevel appartementen	7,5	50,8	40,2			**51,0**
14_D	Achtergevel appartementen	10,5	52,1	40,3			**52,2**
15_A	Westgevel stadswoningen	1,5	53,5	40,3			**53,6**
15_B	Westgevel stadswoningen	4,5	54,1	41,7			**54,2**
15_C	Westgevel stadswoningen	7,5	54,3	43,3			**54,4**
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	58,6	43,3			**58,7**
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	59,0	45,0			**59,1**
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	58,8	46,0			**58,9**
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	58,9	42,9			**58,9**
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	59,2	44,8			**59,3**
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	59,0	46,0			**59,1**
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	59,1	43,3			**59,1**
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	59,4	45,1			**59,5**
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	59,2	46,3			**59,3**
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,5	53,9	41,7			**54,0**
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,5	54,4	43,5			**54,6**
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,5	54,4	45,0			**54,6**
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	41,1	40,5			**42,5**
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	42,6	42,8			**44,3**
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	44,1	42,5			**45,3**
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	40,0	40,3			**41,7**
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	41,8	43,0			**43,8**
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	43,8	42,6			**45,1**
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	41,1	40,3			**42,5**
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	42,4	42,8			**44,1**
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	44,3	42,5			**45,4**
23_A	Westgevel stadswoningen	1,5	54,2	41,0			**54,3**
23_B	Westgevel stadswoningen	4,5	54,7	43,0			**54,8**
23_C	Westgevel stadswoningen	7,5	54,6	44,8			**54,8**
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	59,4	43,6			**59,4**
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	59,6	45,2			**59,7**
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	59,4	46,3			**59,5**
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	59,5	43,4			**59,5**
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	59,7	45,1			**59,8**
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	59,4	46,4			**59,5**
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	59,8	43,3			**59,8**
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	60,0	45,0			**60,1**
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	59,6	46,2			**59,7**
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,5	55,0	42,5			**55,1**
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,5	55,5	43,7			**55,6**

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Weg L_{VL} [dB]	Spoor L_{RL} [dB]	Industrie L_{IL} [dB(A)]	Luchtvaart L_{LL} [dB]	L_{CUM} [dB]
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,5	55,3	44,6			**55,5**
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	39,8	40,1			**41,5**
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	41,3	42,4			**43,3**
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	42,8	42,3			**44,3**
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	40,3	40,8			**42,1**
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	42,1	43,1			**44,0**
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	44,1	42,6			**45,3**
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	41,4	40,9			**42,9**
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	43,0	43,0			**44,6**
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	44,7	42,6			**45,8**
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	45,6	40,6			**46,2**
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	47,9	42,9			**48,5**
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	43,3	40,0			**44,1**
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	45,4	42,9			**46,4**
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	37,2	39,5			**39,7**
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	39,6	42,7			**42,4**
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	42,2	39,8			**43,2**
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	44,4	41,6			**45,3**
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	44,2	38,3			**44,7**
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	44,8	40,9			**45,5**
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	47,9	39,5			**48,2**
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	49,9	41,1			**50,2**
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	41,3	38,8			**42,3**
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	43,6	40,9			**44,5**
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	42,2	39,2			**43,1**
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	44,3	42,0			**45,3**
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	44,0	39,4			**44,6**
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	46,0	42,9			**46,9**
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	43,5	40,8			**44,4**
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	45,4	43,1			**46,4**
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	39,4	40,3			**41,3**
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	40,1	41,3			**42,1**
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	38,6	39,4			**40,5**
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	41,3	40,7			**42,7**
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	44,8	39,8			**45,4**
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	46,7	42,3			**47,4**
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	44,2	39,4			**44,8**
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	46,1	42,3			**46,8**
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	42,9	38,9			**43,6**
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	44,7	42,7			**45,8**
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	40,7	39,7			**42,0**
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	42,7	42,7			**44,3**
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	38,8	39,9			**40,8**
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	40,4	41,1			**42,2**
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	36,9	40,3			**39,9**
48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	39,1	41,3			**41,5**
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	38,3	39,0			**40,2**
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	40,7	41,6			**42,6**
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	44,1	39,6			**44,8**
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	46,1	42,2			**46,8**
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	46,2	40,0			**46,7**
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	48,2	42,7			**48,7**
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	47,1	41,8			**47,6**
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	48,8	43,2			**49,3**
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	39,0	39,3			**40,7**
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	40,0	40,6			**41,8**
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	39,0	39,6			**40,8**
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	40,6	41,0			**42,3**
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,7	41,1			**44,7**
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	49,8	43,1			**50,2**
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	50,1	44,4			**50,6**
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	42,6	41,6			**43,9**
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	43,9	43,9			**45,5**
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	45,4	45,0			**46,8**
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	41,2	38,9			**42,2**
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	45,7	39,8			**46,2**
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	48,1	40,9			**48,5**
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	45,3	36,3			**45,6**

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Weg L_{VL} [dB]	Spoor L_{RL} [dB]	Industrie L_{IL} [dB(A)]	Luchtvaart L_{LL} [dB]	L_{CUM} [dB]
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	48,1	38,3			**48,3**
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	50,0	39,3			**50,2**
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	38,8	40,6			**41,1**
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	44,1	42,5			**45,3**
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,9	44,1			**47,8**
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	41,7	40,2			**42,9**
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	42,8	43,0			**44,5**
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	44,7	44,8			**46,3**
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	44,0	36,2			**44,3**
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	47,8	39,0			**48,1**
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	49,7	40,4			**49,9**
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	45,5	37,1			**45,8**
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	49,6	39,0			**49,8**
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	51,8	40,0			**51,9**
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	42,9	40,0			**43,8**
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	46,7	41,1			**47,2**
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	48,6	42,4			**49,0**
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	42,0	41,9			**43,6**
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	43,4	44,3			**45,3**
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	44,0	45,4			**46,0**
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	35,4	39,1			**38,6**
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	40,8	41,6			**42,7**
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,0	44,2			**45,0**
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	45,6	37,0			**45,9**
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	47,2	39,3			**47,5**
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	48,7	40,8			**49,0**
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	39,3	38,5			**40,7**
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	43,4	39,9			**44,2**
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	45,0	43,1			**46,1**
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	41,0	41,5			**42,8**
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	42,1	44,1			**44,4**
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	42,7	45,5			**45,3**
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	37,3	39,6			**39,8**
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	39,6	42,0			**42,1**
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	42,3	43,9			**44,4**
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,3	38,1			**43,9**
70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	45,2	40,7			**45,8**
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,7	41,4			**47,2**
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	35,4	38,7			**38,4**
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	37,2	40,8			**40,3**
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	40,7	43,4			**43,3**
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,6	41,5			**44,7**
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	44,3	44,2			**45,8**
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	44,7	45,6			**46,5**
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	33,8	39,0			**37,8**
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	36,3	41,6			**40,3**
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	39,8	44,0			**43,1**
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	38,7	38,1			**40,2**
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	41,6	40,7			**43,0**
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,3	41,0			**44,3**
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	36,9	38,9			**39,3**
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	40,5	41,2			**42,3**
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	42,8	43,6			**44,6**
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,1	41,5			**44,3**
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	43,5	44,1			**45,3**
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	44,1	45,4			**46,1**
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	38,0	39,3			**40,1**
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	41,6	41,0			**43,0**
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,5	43,8			**45,2**
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	40,7	37,5			**41,6**
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	42,5	39,6			**43,4**
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	44,3	40,9			**45,1**
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	36,0	38,8			**38,7**
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	40,0	40,8			**41,9**
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	42,7	43,8			**44,6**
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,6	42,2			**44,8**
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	44,7	44,6			**46,2**
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	45,6	45,7			**47,2**

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Weg L_{VL} [dB]	Spoor L_{RL} [dB]	Industrie L_{IL} [dB(A)]	Luchtvaart L_{LL} [dB]	L_{CUM} [dB]
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,8	41,9			**44,9**
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	44,6	43,4			**45,8**
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,1	44,8			**47,3**
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,6	36,7			**44,0**
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	44,4	39,0			**44,9**
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,1	40,5			**46,6**
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	44,4	40,1			**45,1**
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	45,6	42,7			**46,5**
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,7	43,3			**47,5**
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	45,1	41,3			**45,8**
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	47,0	43,5			**47,8**
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	47,5	44,8			**48,4**
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	39,8	41,5			**42,0**
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	41,0	42,6			**43,2**
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	42,0	44,2			**44,4**
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	40,7	39,0			**41,9**
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	42,4	40,4			**43,5**
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,5	43,0			**44,9**
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	43,7	41,0			**44,6**
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	45,1	43,2			**46,2**
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	46,8	45,1			**47,9**
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	39,7	41,9			**42,1**
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	41,8	44,4			**44,3**
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,3	45,8			**45,8**
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	42,1	42,6			**43,9**
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	41,9	44,0			**44,2**
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	43,0	45,2			**45,3**
90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	44,9	38,3			**45,3**
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	45,3	40,6			**45,9**
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	47,3	41,4			**47,8**
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,5	46,3	62,7			**58,4**
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,5	47,2	65,0			**60,6**
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,5	48,3	66,1			**61,6**
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,5	44,1	63,1			**58,7**
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,5	45,3	65,3			**60,8**
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,5	46,5	66,2			**61,6**
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	37,9	59,8			**55,5**
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	39,2	61,7			**57,3**
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	40,6	62,7			**58,2**
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	37,9	57,8			**53,6**
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	39,0	59,6			**55,3**
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	40,4	60,8			**56,5**
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	40,8	38,0			**41,8**
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	42,2	40,0			**43,3**
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	43,6	43,0			**45,0**
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	41,3	41,3			**42,9**
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	42,5	43,0			**44,2**
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	43,7	46,6			**46,3**
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	40,2	48,2			**45,8**
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	43,1	48,9			**47,2**
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	44,9	50,4			**48,8**
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	36,1	49,4			**46,0**
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	39,7	49,8			**46,8**
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	42,0	50,8			**48,1**
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,5	41,3	46,2			**44,9**
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,5	43,4	46,9			**46,3**

Bijlage 6: Overzicht hogere waarden

Hogere waarden

verzoek hogere waarden

project:	**Thorbeckelaan + ROC gebouw te Almelo**
projectnr.:	**19.224**
omschrijving:	**Hogere waarden wegverkeers- en spoorweglawaai**

Id.	Omschrijving	Hoogte [m]	Thorbeckelaan Lden [dB]	Aalderinkssingel Lden [dB]	Spoortraject Lden [dB]
01_A	Westgevel appartementen	1,5	-	-	-
01_B	Westgevel appartementen	4,5	-	-	-
01_C	Westgevel appartementen	7,5	-	-	-
01_D	Westgevel appartementen	10,5	-	-	-
01_E	Westgevel appartementen	13,5	-	-	-
02_A	Westgevel appartementen	1,5	-	-	-
02_B	Westgevel appartementen	4,5	49	49	-
02_C	Westgevel appartementen	7,5	49	49	-
02_D	Westgevel appartementen	10,5	49	49	-
02_E	Westgevel appartementen	13,5	49	49	-
02_F	Westgevel appartementen	16,5	-	-	-
03_A	Westgevel appartementen	1,5	51	51	-
03_B	Westgevel appartementen	4,5	52	52	-
03_C	Westgevel appartementen	7,5	51	51	-
03_D	Westgevel appartementen	10,5	51	51	-
03_E	Westgevel appartementen	13,5	51	51	-
03_F	Westgevel appartementen	16,5	50	50	-
04_A	Noordgevel appartementen	1,5	56	56	-
04_B	Noordgevel appartementen	4,5	56	56	-
04_C	Noordgevel appartementen	7,5	55	55	-
04_D	Noordgevel appartementen	10,5	55	55	-
04_E	Noordgevel appartementen	13,5	54	54	-
04_F	Noordgevel appartementen	16,5	54	54	-
05_A	Noordgevel appartementen	1,5	55	55	-
05_B	Noordgevel appartementen	4,5	55	55	-
05_C	Noordgevel appartementen	7,5	55	55	-
05_D	Noordgevel appartementen	10,5	55	55	-
05_E	Noordgevel appartementen	13,5	54	54	-
06_A	Noordgevel appartementen	1,5	54	54	-
06_B	Noordgevel appartementen	4,5	54	54	-
06_C	Noordgevel appartementen	7,5	54	54	-
06_D	Noordgevel appartementen	10,5	53	53	-
07_A	Oostgevel appartementen	1,5	-	-	-
07_B	Oostgevel appartementen	4,5	49	49	-
07_C	Oostgevel appartementen	7,5	49	49	-
07_D	Oostgevel appartementen	10,5	49	49	-
08_A	Oostgevel appartementen	1,5	-	-	-
08_B	Oostgevel appartementen	4,5	-	-	-
08_C	Oostgevel appartementen	7,5	-	-	-
08_D	Oostgevel appartementen	10,5	-	-	-
09_A	Zuidgevel appartementen	1,5	-	-	-
09_B	Zuidgevel appartementen	4,5	-	-	-
09_C	Zuidgevel appartementen	7,5	-	-	-
09_D	Zuidgevel appartementen	10,5	-	-	-
10_A	Zuidgevel appartementen	1,5	-	-	-
10_B	Zuidgevel appartementen	4,5	-	-	-

10_C	Zuidgevel appartementen	7,5	-	-	-
10_D	Zuidgevel appartementen	10,5	-	-	-
10_E	Zuidgevel appartementen	13,5	-	-	-
100_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,5	-	-	-
100_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,5	-	-	-
101_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,5	-	-	-
102_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	7,5	-	-	-
103_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	-	-	-
103_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	-	-	-
103_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	-	-	56
104_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	-	-	56
104_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	-	-	57
104_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	-	-	58
105_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	-	-	57
105_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	-	-	58
105_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	-	-	60
106_A	ROC-gebouw (noordwestgevel)	1,5	-	-	57
106_B	ROC-gebouw (noordwestgevel)	4,5	-	-	59
106_C	ROC-gebouw (noordwestgevel)	7,5	-	-	61
11_B	Achtergevel appartementen	4,5	-	-	-
11_C	Achtergevel appartementen	7,5	-	-	-
11_D	Achtergevel appartementen	10,5	-	-	-
11_E	Achtergevel appartementen	13,5	-	-	-
12_B	Achtergevel appartementen	4,5	-	-	-
12_C	Achtergevel appartementen	7,5	-	-	-
12_D	Achtergevel appartementen	10,5	-	-	-
12_E	Achtergevel appartementen	13,5	-	-	-
12_F	Achtergevel appartementen	16,5	-	-	-
13_B	Achtergevel appartementen	4,5	-	-	-
13_C	Achtergevel appartementen	7,5	-	-	-
13_D	Achtergevel appartementen	10,5	-	-	-
13_E	Achtergevel appartementen	13,5	-	-	-
14_B	Achtergevel appartementen	4,5	-	-	-
14_C	Achtergevel appartementen	7,5	-	-	-
14_D	Achtergevel appartementen	10,5	-	-	-
15_A	Westgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
15_B	Westgevel stadswoningen	4,5	49	49	-
15_C	Westgevel stadswoningen	7,5	49	49	-
16_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	54	54	-
16_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	54	54	-
16_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	54	54	-
17_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	54	54	-
17_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	54	54	-
17_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	54	54	-
18_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	54	54	-
18_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	54	54	-
18_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	54	54	-
19_A	Oostgevel stadswoningen	1,5	49	49	-
19_B	Oostgevel stadswoningen	4,5	49	49	-
19_C	Oostgevel stadswoningen	7,5	49	49	-
20_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
20_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
20_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-
21_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
21_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
21_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-
22_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
22_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
22_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-

23_A	Westgevel stadswoningen	1,5	49	49	-
23_B	Westgevel stadswoningen	4,5	50	50	-
23_C	Westgevel stadswoningen	7,5	50	50	-
24_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	54	54	-
24_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	55	55	-
24_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	54	54	-
25_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	55	55	-
25_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	55	55	-
25_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	54	54	-
26_A	Noordgevel stadswoningen	1,5	55	55	-
26_B	Noordgevel stadswoningen	4,5	55	55	-
26_C	Noordgevel stadswoningen	7,5	55	55	-
27_A	Oostgevel stadswoningen	1,5	50	50	-
27_B	Oostgevel stadswoningen	4,5	50	50	-
27_C	Oostgevel stadswoningen	7,5	50	50	-
28_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
28_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
28_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-
29_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
29_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
29_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-
30_A	Zuidgevel stadswoningen	1,5	-	-	-
30_B	Zuidgevel stadswoningen	4,5	-	-	-
30_C	Zuidgevel stadswoningen	7,5	-	-	-
31_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
31_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
32_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
32_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
33_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
33_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
34_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
34_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
35_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
35_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
36_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
36_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
37_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
37_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
38_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
38_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
39_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
39_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
40_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
40_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
41_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
41_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
42_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
42_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
43_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
43_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
44_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
44_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
45_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
45_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
46_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
46_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
47_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
47_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
48_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-

48_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
49_A	Westgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
49_B	Westgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
50_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
50_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
51_A	Noordgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
51_B	Noordgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
52_A	Oostgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
52_B	Oostgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
53_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
53_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
54_A	Zuidgevel halfvrijstaande villa	1,5	-	-	-
54_B	Zuidgevel halfvrijstaande villa	4,5	-	-	-
55_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
55_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
55_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
56_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
56_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
56_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
57_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
57_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
57_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
58_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
58_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
58_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
59_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
59_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
59_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
60_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
60_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
60_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
61_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
61_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
61_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
62_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
62_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
62_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
63_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
63_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
63_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
64_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
64_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
64_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
65_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
65_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
65_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
66_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
66_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
66_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
67_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
67_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
67_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
68_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
68_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
68_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
69_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
69_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
69_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
70_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-

70_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
70_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
71_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
71_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
71_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
72_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
72_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
72_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
73_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
73_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
73_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
74_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
74_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
74_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
75_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
75_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
75_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
76_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
76_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
76_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
77_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
77_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
77_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
78_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
78_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
78_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
79_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
79_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
79_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
80_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
80_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
80_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
81_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
81_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
81_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
82_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
82_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
82_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
83_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
83_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
83_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
84_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
84_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
84_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
85_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
85_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
85_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
86_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
86_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
86_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
87_A	Westgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
87_B	Westgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
87_C	Westgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
88_A	Noordgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
88_B	Noordgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
88_C	Noordgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
89_A	Oostgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
89_B	Oostgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
89_C	Oostgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-

90_A	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	1,5	-	-	-
90_B	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	4,5	-	-	-
90_C	Zuidgevel 2^1 kapwoningen	7,5	-	-	-
91_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,5	-	-	63
91_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,5	-	-	65
91_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,5	-	-	66
92_A	ROC-gebouw (noordoostgevel)	1,5	-	-	63
92_B	ROC-gebouw (noordoostgevel)	4,5	-	-	65
92_C	ROC-gebouw (noordoostgevel)	7,5	-	-	66
93_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	60
93_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	62
93_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	63
94_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	58
94_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	60
94_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	61
95_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	-
95_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	-
95_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	-
96_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	-
96_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	-
96_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	-
97_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	-
97_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	-
97_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	-
98_A	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	1,5	-	-	-
98_B	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	4,5	-	-	-
98_C	ROC-gebouw (zuidoostgevel)	7,5	-	-	-
99_A	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	1,5	-	-	-
99_B	ROC-gebouw (zuidwestgevel)	4,5	-	-	-

-) Geen hogere waarde nodig

Bijlage 3 verantwoording groepsrisico

VERANTWOORDING HOOGTE GROEPSRISICO

WONINGBOUWPLAN THORBECKELAAN, ALMELO

Opdrachtgever:	Ad Fontem
Projectnr:	ALO001
Datum:	31 mei 2023

VERANTWOORDING HOOGTE GROEPSRISICO

WONINGBOUWPLAN THORBECKELAAN, ALMELO

Opdrachtgever:	Ad Fontem
Projectnr:	ALO001
Rapportnr:	20230531-ALO001-NOT-VGR 4.0
Status:	Definitief
Datum:	31 mei 2023

Opsteller:
PC

Verificatie:
RA

Validatie:
RA

T 088 - 33 66 333
F 088 - 33 66 099
E info@kragten.nl

© 2023 Kragten
Niets uit dit rapport mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Kragten. Het is tevens verboden informatie en kennis verwerkt in dit rapport ter beschikking te stellen aan derden of op andere wijze
toe te passen dan waaraan in de overeenkomst toestemming wordt verleend.

1 INLEIDING

In opdracht van Ad Fontem is door Kragten een onderzoek uitgevoerd naar de externe veiligheidsrisico's ten behoeve van een woningbouwplan aan de Thorbeckelaan te Almelo. Aangezien het plan niet binnen de huidige bestemming past, dient een ruimtelijke procedure doorlopen te worden.

In het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) is vastgelegd wanneer en op welke wijze de hoogte van het groepsrisico moet worden verantwoord. Deze notitie geeft invulling aan de verantwoordingsplicht.

In de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied globaal weergegeven.



Afbeelding 1 Schematische ligging plangebied (bron: PDOK)

2 RISICOBRON

Gebleken is dat op korte afstand een spoorlijn voor het transport van gevaarlijke stoffen is gelegen. Onderstaand wordt deze bron samengevat.

Spoorlijn Almelo – Hengelo West
Op meer dan 250 meter van het plangebied ligt de spoorlijn Almelo – Hengelo West (route 30). Deze spoorlijn is opgenomen in het Basisnet. Uit Bijlage II Tabel Basisnet spoor van de Regeling basisnet blijkt dat voor deze spoorlijn geen sprake is van een PR10^{-6}-risicocontour of een plasbrandaandachtsgebied (PAG[1]).
Gezien de afstand tot de spoorlijn (> 200 meter) is de hoogte van het groepsrisico geen aandachtspunt

Op grond van Bijlage II Tabel Basisnet Spoor, opgenomen in de Regeling basisnet, worden over dit traject A, B2, C3, D3 en D4-stoffen getransporteerd. Het plangebied blijkt binnen het invloedsgebied van brandbare gassen (A), toxische gassen (B2) en toxische vloeistoffen (D3 en D4) te liggen.

De gemeente Almelo heeft een eigen externe veiligheidsbeleid[2] waarin de spooromgeving is verdeeld in drie zones. Het plangebied ligt in zone 3 (groene zone). In het beleid is opgenomen dat invulling gegeven dient te worden aan een beperkte verantwoording.

[1] Het plasbrandaandachtsgebied is een gebied als bedoeld in het Besluit externe veiligheid transportroutes. Dit is een gebied van 30 m parallel aan weerszijden van bepaalde transportroutes waarover grote hoeveelheden zeer brandbare vloeistoffen worden vervoerd.
[2] Externe Veiligheidsbeleid, Raadsbesluit 15 oktober 2019, d.d. 11 maart 2014

3 UITWERKING VERANTWOORDINGSPLICHT

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag, waardoor zij verplicht worden het externe veiligheidsaspect mee te laat wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen.

Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) geeft de regionale brandweer/Veiligheidsregio een wettelijke adviestaak bij het invullen van de verantwoordingsplicht. Het advies van de regionale brandweer/Veiligheidsregio gaat vooral over het groepsrisico en mogelijkheden om een ramp of zwaar ongeval te voorkomen of de omvang ervan te beperken en de zelfredzaamheid van personen te vergroten. De brandweer Twente heeft een externe veiligheidsadvies opgesteld. Het advies is in deze verantwoording verwerkt.

De verantwoording van het groepsrisico heeft betrekking op de in hoofdstuk 2 beschreven relevante risicobron.

<u>Bevt - Water-, weg- en spoorwegtransport</u>
In artikel 7 en 8 van het Bevt is opgenomen wanneer sprake is van het verantwoorden van het groepsrisico. In onderhavige situatie is sprake van een beperkte verantwoordingsplicht waarbij de verantwoording dient in te gaan op de volgende onderdelen:

a. de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp op die weg, spoorweg of dat binnenwater, en
b. voor zover dat plan of die vergunning betrekking heeft op nog niet aanwezige kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten: de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op die weg, spoorweg of dat binnenwater een ramp voordoet.

Als gevolg van het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, dient binnen de planlocatie rekening te worden gehouden met de volgende scenario's.

<u>Toxisch scenario</u>
Toxische vloeistoffen en gassen kunnen vrijkomen als de tankwagon of -container met toxische stoffen het begeeft als gevolg van bijvoorbeeld een incident. Hierbij komen de toxische stoffen vrij in de vorm van een plas of een wolk. Bij een toxische plas zal deze vervolgens (gedeeltelijk) verdampen, waarbij een toxische wolk wordt gevormd. Afhankelijk van de windrichting en de weersomstandigheden kan de toxische wolk richting het plangebied drijven.

<u>BLEVE-scenario</u>
BLEVE is een afkorting voor "Boiling Liquid Expanding Vapour Explosion" (kokende vloeistof-gasexpansie-explosie). Er wordt onderscheid gemaakt tussen een koude en een warme BLEVE. Bij een koude BLEVE explodeert de tank meteen. Bij een warme BLEVE explodeert de tank als gevolg van een brandhaard.

Bestrijdbaarheid/Beheersbaarheid
De beheersbaarheid is afhankelijk van de inzetbaarheid van hulpverleningsdiensten. De brandweer moet in staat zijn om haar taken goed uit te kunnen voeren om daarmee verdere escalatie van een incident te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het voldoende/adequaat aanwezig zijn van aanvalswegen en bluswatervoorzieningen, maar ook de brandweerzorgnorm wordt hier onder geschaard. Hierbij hanteert de regionale brandweer richtlijnen zoals beschreven in de publicatie "Handleiding bluswatervoorziening en bereikbaarheid" van brandweer Nederland.

Uit bovengenoemde handleiding volgt het advies dat het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar moeten zijn voor de hulpverleningsdiensten via twee van elkaar onafhankelijke aanvalswegen, waardoor in geval van calamiteiten het plangebied en de risicobronnen goed bereikbaar zijn. Als gevolg van de planvorming wijzigt de bereikbaarheid van de relevante risicobronnen niet. Het plangebied is vanuit verschillende windrichtingen bereikbaar.

Zorgnorm
De brandweerzorgnorm is een aanbevolen opkomsttijd die afhankelijk is van het soort object en de risico's voor de aanwezige personen. De opkomsttijd bestaat uit een optelsom van de uitruktijd en de aanrijdtijd. De uitruktijd betreft de tijd die men nodig heeft vanaf het alarmeren totdat men gereed is om te vertrekken naar de plaats van het incident. De uitruktijd voor een beroepskorps ligt lager dan die van een vrijwillig korps omdat de beroepsmedewerkers zich in de directe nabijheid van de kazerne bevinden.

Bestrijdbaarheid per scenario
Een koude BLEVE is niet te bestrijden omdat de tankwagen of -container meteen explodeert. Gezien de snelle ontwikkeltijd zijn er geen mogelijkheden voor bronbestrijding en primaire effectbestrijding. De effectbestrijding zal daarom gericht zijn op het bestrijden van secundaire branden. In de omgeving van het plan zijn primaire bluswatervoorzieningen aanwezig voor de bestrijding van secundaire branden.
Voor het voorkomen van een warme BLEVE dient een aangestraalde tankwagon of -container tijdig te worden gekoeld en de brandhaard te worden geblust. Hiervoor dient voldoende bluswater nabij de risicobron aanwezig te zijn.

Bij een ongeval met toxische stoffen kan de brandweer, afhankelijk van de stofintensiteit en het groeiscenario, optreden door de gaswolk neer te slaan of te verdunnen/op te nemen met water. Hiertoe dienen voldoende bluswatervoorzieningen nabij de risicobron aanwezig te zijn.

Ook ten aanzien van de bereikbaarheid is bij een toxisch scenario met name de bereikbaarheid van de risicobron maatgevend. De inrichting van het plangebied heeft geen invloed op de bereikbaarheid en de bluswatervoorzieningen ter plaatse van de risicobron.

Zelfredzaamheid
Zelfredzaamheid is het zichzelf kunnen onttrekken aan een dreigend gevaar, zonder daadwerkelijke hulp van hulpverleningsdiensten. De mogelijkheden voor zelfredzaamheid bestaan globaal uit schuilen en ontvluchten.

Mobiliteit van de aanwezigen
Binnen het plangebied worden geen functies gerealiseerd die specifiek bedoeld zijn voor minder zelfredzame personen. Uitgangspunt is dat aanwezige personen zelfstandig, danwel met hulp van overige aanwezigen in veiligheid gebracht kunnen worden.

Mogelijkheden voor ontvluchting/schuilen per scenario
Bij incidenten zal een afweging gemaakt moeten worden tussen schuilen of vluchten.

Binnen het invloedsgebied van een BLEVE-scenario is vluchten het uitgangspunt waarbij gerealiseerd dient te worden dat indien daadwerkelijk een BLEVE dreigt, de vluchttijd bijzonder kort is. In geval van een calamiteit is een vroegtijdige alarmering van levensbelang om ervoor te zorgen dat de aanwezigen veilig kunnen vluchten. De mogelijkheden om op eigen kracht te kunnen vluchten nemen toe door (nood)uitgangen en vluchtroutes zoveel mogelijk loodrecht van de spoorlijn af te richten. Op die manier worden vluchtende personen afgeschermd door de bebouwing zelf. Daarnaast is bestaande bebouwing aanwezig tussen de spoorlijn en het plangebied, die eveneens een afschermende werking hebben.

Bij een toxische wolk kunnen mensen komen te overlijden als gevolg van blootstelling aan de toxische stof. Of mensen daadwerkelijk komen te overlijden is afhankelijk van de dosis, die bestaat uit de blootstellingsduur en de concentratie waaraan de persoon is blootgesteld. Aangenomen wordt dat personen die zich in een van de

buitenlucht afgesloten ruimte bevinden een 10 keer zo lage kans hebben te overlijden als personen die zich bevinden in de buitenlucht (PGS3).
Het beste advies bij het vrijkomen van een toxische wolk als gevolg van een incident op het spoor is schuilen, mits ramen, deuren en ventilatie kunnen worden gesloten. Om personen goed te kunnen beschermen tegen de effecten van een giftige gaswolk dienen ramen en deuren dan ook goed gesloten te kunnen worden.
Aangezien het nieuwbouw betreft, zal op grond van de vigerende wet- en regelgeving voldoende aandacht zijn voor de luchtdichtheid. Indien een mechanische ventilatie aanwezig is, zal deze middels één handeling uitschakelbaar zijn. Indien desalniettemin bij een toxische wolk wordt besloten het gebied te ontruimen, is het van belang dat personen haaks op de wolk kunnen vluchten. Hiervoor is het nodig dat er haaks op elkaar staande vluchtwegen beschikbaar zijn, die van de bron af gericht zijn. Deze wegen mogen niet doodlopend zijn.

Risicocommunicatie
In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid kan worden verbeterd door maatregelen zoals een waarschuwings- en alarmeringssysteem en risicocommunicatie (hoe te handelen bij een incident, gebaseerd op de scenario's toxisch en BLEVE). In geval van een calamiteit is het van levensbelang dat de aanwezigen tijdig gewaarschuwd worden. Vluchtroutes dienen zichtbaar en duidelijk te worden aangeduid.

De invulling van de risicocommunicatie dient conform de Wet veiligheidsregio's door het bestuur van de Veiligheidsregio's uitgevoerd te worden. De Veiligheidsregio ondersteunt en adviseert de gemeenten hierin in voorbereiding op een alarmering bij rampen.

Bovengenoemde punten ten aanzien van bestrijdbaarheid en zelfredzaamheid en de aanvullende adviezen van de brandweer of veiligheidsregio dient de gemeente Almelo mee te wegen in haar besluitvorming.

Bijlage 4 watertoets

Resultaat van de check gedaan op 02-09-2022

Digitale watertoets

De watertoets helpt u om aan de hand van de locatie van uw ruimtelijke plan en een aantal vragen te toetsen of u de belangen van het Waterschap raakt. Indien dit het geval is krijgt u tekst en uitleg over het vervolg proces.

VOOR DE ACTIVITEIT DIGITALE WATERTOETS IS OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN NODIG:

1. Normale procedure

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE CHECK

1. Gaat het om een ruimtelijk plan dat uitsluitend een functiewijziging van bestaande bebouwing inhoudt?
   - nee
2. Worden in het plan meer dan 10 wooneenheden gerealiseerd?
   - ja
3. bargerveen
   - nee
4. beekherstel
   - nee
5. grondwaterbes_en_stiltegebied
   - nee
6. ruimtevoorvecht
   - nee
7. verbodszone diepe boringen
   - nee
8. zoekgebied
   - nee
9. primaire watergebieden
   - nee
10. RWZI
    - nee
11. strokenkaart
    - nee

12. persleidingen
    - nee
13. rioolgemalen
    - nee
14. keurzone
    - ja
15. gewijzigd klimaat
    - nee
16. huidig klimaat
    - nee

DETAILS

1. Normale procedure

Op basis van uw locatie en gegeven antwoorden blijkt dat u waterschapsbelangen raakt.

Wat moet ik doen?

"datum dossiercode

Geachte heer/mevrouw ,

U heeft het Waterschap Vechtstromen geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets (www.dewatertoets.nl). De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de Normale procedure van het watertoetsproces moet worden doorlopen.

Watertoetsproces:

Op grond van artikel 12 uit het besluit op de ruimtelijke ordening moeten ruimtelijke plannen zijn voorzien van een waterparagraaf. Hiervoor moet het proces van de watertoets worden doorlopen. Bij het watertoetsproces gaat het om het hele proces van vroegtijdig meedenken, informeren, adviseren, afwegen en uiteindelijk beoordelen van de waterhuishoudkundige aspecten in ruimtelijke plannen en besluiten. Waterschap Vechtstromen kijkt wat de invloed van het plan op de waterhuishouding is en geeft een wateradvies. Daarbij toetst het waterschap het plan aan het voorkeursbeleid dat is geformuleerd. Voor het verdere proces is het van belang om de RO adviseur van het waterschap te betrekken bij het plan. Wij verzoeken u ons te informeren over de wijze waarop het plan verder zal worden voorbereid. Daarvoor kunt u contact opnemen met de, voor desbetreffende gemeente, aangewezen RO adviseur.

Ben van Veenen b.van.veenen@vechtstromen.nl

- gemeente Hardenberg
- gemeente Losser
- gemeente Ommen

Frits Huttenhuis f.huttenhuis@vechtstromen.nl

- gemeente Borne
- gemeente Coevorden
- gemeente Hellendoorn
- gemeente Oldenzaal

Els Boerrigter e.boerrigter@vechtstromen.nl

- gemeente Dinkelland
- gemeente Enschede
- gemeente Tubbergen

Heral Hesselink h.hesselink@vechtstromen.nl

- gemeente Almelo
- gemeente Rijssen-Holten
- gemeente Wierden

Henry Legtenberg h.legtenberg@vechtstromen.nl

- gemeente Borger-Odoorn
- gemeente De Wolden
- gemeente Emmen
- gemeente Hoogeveen
- gemeente Midden-Drenthe
- gemeente Twenterand

Wim Geerdink w.geerdink@vechtstromen.nl

- gemeente Berkelland
- gemeente Haaksbergen
- gemeente Hengelo
- gemeente Hof van Twente

Telefonisch bereikbaar via mailverzoek of algemeen telefoonnr. 088-2203333.

Algemene info: In de procedurebepalingen van de Wro voor het bestemmingsplan is opgenomen dat de kennisgeving wordt toegezonden aan de instanties die bij het overleg zijn betrokken. De terinzagelegging van het bestemmingsplan kunt u zenden aan kennisgevingwro@vechtstromen.nl.

Copyright Digitale watertoets - http://www.dewatertoets.nl//. Dit document is gegenereerd via de website http://www.dewatertoets.nl//. Het document mag alleen worden gebruikt ten behoeve van het plan, dat in dit document is omschreven. De informatie in dit document is houdbaar tot maximaal 1 jaar, gerekend vanaf de genoemde datum in dit document."

Waar moet ik op letten?

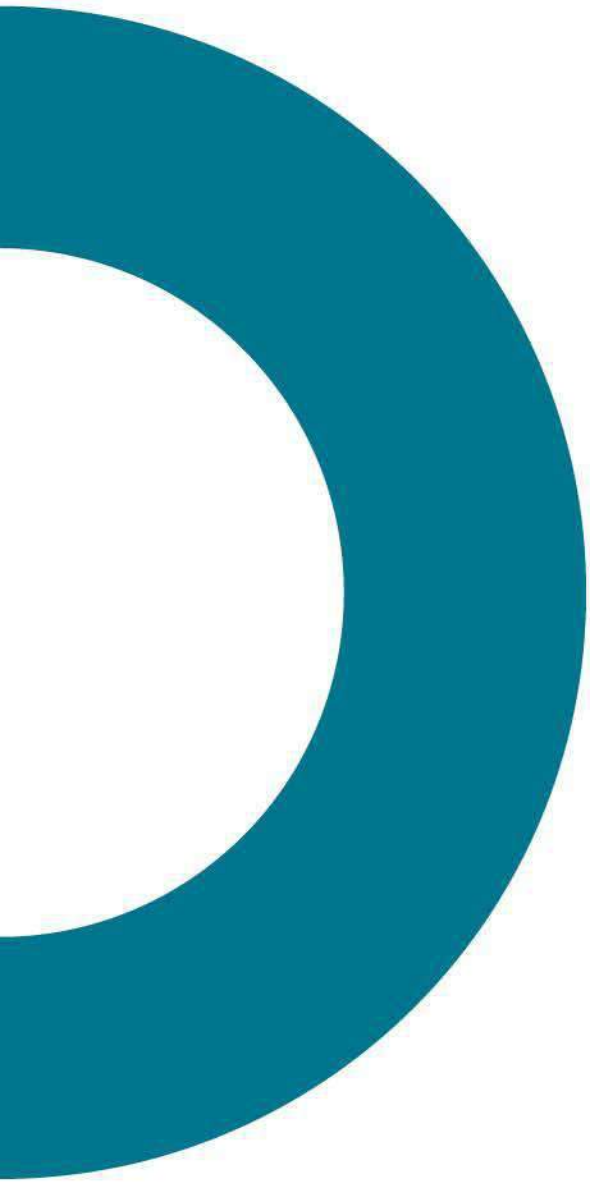
Achtergrondinformatie

Bijlage 5 Waterhuishoudkundig plan

geofoxx
milieu expertise

Waterhuishoudkundig plan

Thorbeckelaan te Almelo



zinnig!

Waterhuishoudkundig plan

Thorbeckelaan te Almelo

Opdrachtgever
Ad Fontem Ruimtelijk Advies
Mevrouw G. Minkjan
Stationsstraat 74
7622 LW BORNE

Adviesbureau
Geofoxx
Eektestraat 10
7557AP OLDENZAAL

Status
Versie 1
Datum
14 november 2023
Projectnummer
20230662/RREK
Documentkenmerk
20230662_a2RAP

Auteur
Mevrouw I.E. Frederiks

Paraaf:

Controle / vrijgave
De heer R.H. Rekveldt

Paraaf:

Mevrouw J. Lenferink

Paraaf:

Inhoudsopgave

1	**Inleiding**		**3**
2	**Locatiegegevens en onderzoeksopzet**		**5**
	2.1	Locatiegegevens	5
	2.2	Gewenste herinrichting	5
	2.3	Onderzoeksopzet	7
3	**Beleid**		**8**
	3.1	Waterschap	8
	3.2	Gemeentelijk beleid	9
4	**Geohydrologisch onderzoek**		**11**
	4.1	Maaiveldhoogte	11
	4.2	Geologie	12
	4.3	Bodemopbouw	12
	4.4	Doorlatendheid	13
	4.5	Grondwater	14
	4.6	Oppervlaktewater	16
	4.7	Riolering	17
	4.8	Natuurgebieden	17
	4.9	Grondwaterbeschermingsgebied	17
	4.10	Klimaatatlas Twente	18
	4.11	Vastgestelde geohydrologische situatie	18
5	**Toekomstige situatie waterhuishouding**		**20**
	5.1	Algemeen	20
	5.2	Infiltratiemogelijkheden algemeen	20
	5.3	Infiltratiepotentie en geschiktheid hemelwaterinfiltratie	21
	5.4	Berging hemelwater	21
	5.5	Ontwerp watersysteem deellocatie 1	22
	5.6	DWA riool	25
6	**Bouw- en woonrijp maken**		**27**
	6.1	Voorstel vloerpeilen	27
	6.2	Aandachtspunten bouwrijp maken	27
7	**Samenvatting en conclusie**		**29**

Bijlagen

1 Situatietekening
2 GPS inmeting sloot

1 Inleiding

In opdracht van Ad Fontem Ruimtelijk Advies heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau[1], een waterhuishoudkundig plan opgesteld inclusief geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op de planlocatie Thorbeckelaan te Almelo.

Op de locatie zijn een voormalige school voor speciaal basisonderwijs en gebouwen van het ROC gevestigd. Twee portiek-flatgebouwen zijn reeds gesloopt. De aanleiding voor het laten uitvoeren van het onderzoek wordt gevormd door voorgenomen sloop en sanering van de huidige bebouwing, de realisatie van in totaal 84 nieuwbouwwoningen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging van een deel van de locatie. In totaal zijn 44 appartementen, 24 twee-onder-een kappers, 14 rijtjeshuizen en 2 vrijstaande huizen voorzien. Het appartementencomplex vormt onderdeel van het plangebied met betrekking tot het geohydrologisch onderzoek en het vaststellen van de benodigde waterberging. De uitwerking van de waterbergingsvoorzieningen zal echter niet door Ad Fontem in dit stadium verzorgd worden.

Achtergrond
Om water bij ruimtelijke ontwikkeling een prominentere rol te geven, is op grond van het besluit op de ruimtelijke ordening de watertoets verplicht gesteld. Dit komt er op neer dat bij elk ruimtelijk plan vooraf moet worden aangegeven op welke wijze rekening wordt gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding en dat onderlinge afstemming plaatsvindt tussen ontwikkelaar en waterbeheerders (watertoetsproces). De doorvertaling van het watertoetsproces zal in het bestemmingsplan worden opgenomen in de vorm van een waterparagraaf, waarin verantwoording wordt afgelegd over de manier waarop omgegaan is met de inbreng van de waterbeheerder.

Doel
Om goed onderbouwde en weloverwogen keuzes te kunnen maken bij het ontwerp van het plangebied is het raadzaam om inzicht te hebben in de grondwaterhuishouding (grondwaterstanden, fluctuaties en stromingsrichting) en bodemopbouw ter plaatse. De resultaten van het onderzoek kunnen gebruikt worden als input voor de in een latere fase op te stellen waterparagraaf. Tevens wordt de digitale watertoets reeds ingevuld, om te bepalen welke procedure doorlopen moet worden dan wel een wateradvies te verkrijgen.

In het rapport komt het volgende aan de orde: het vooronderzoek en geohydrologisch onderzoek, de veldwerkzaamheden inclusief gemeten doorlatendheid, de vigerende regels voor de waterhuishouding bij ruimtelijke ontwikkeling en de interpretatie van de verzamelde gegevens, de conclusies en het advies.

[1] De opdrachtgever en terreineigenaar zijn geen zuster- of moederbedrijf en komen niet uit de eigen organisatie zodat de onafhankelijkheid van het onderzoek is gewaarborgd.

Geofoxx is een handelsnaam van Geofox-Lexmond bv, statutair gevestigd te Oldenzaal en ingeschreven in het handelsregister onder nr. 06056452. Op alle opdrachten zijn de algemene voorwaarden van Geofox-Lexmond bv van toepassing. Deze voorwaarden zijn te vinden op geofoxx.nl.

Watertoets(proces)

De essentie van het watertoetsproces is een vroegtijdig contact tussen zogeheten initiatiefnemers en waterbeheerders. Het doel van de watertoets is waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle relevante ruimtelijke plannen en besluiten van Rijk, provincies en gemeenten. De toets is verplicht voor ruimtelijke plannen waarin 'waterbelangen' spelen. In een waterparagraaf wordt door de initiatiefnemer uitgelegd hoe wordt omgegaan met de waterhuishouding binnen het plan (Bij grotere plannen wordt het opstellen van de waterparagraaf veelal voorafgegaan door een vooroverleg met waterschap, gemeente en/of Rijkswaterstaat). Het waterschap kijkt vervolgens of in het plan voldoende rekening is gehouden met de waterhuishouding ter plaatse (beoordeling waterparagraaf) en geeft een wateradvies. Het resultaat van het watertoetsproces is een tussen de initiatiefnemer en waterbeheerder afgestemde waterparagraaf in het ruimtelijk plan.

Afhankelijk van de omvang van het plan alsmede relevante wateraspecten / -belangen komt het watertoetsproces in aanmerking voor de korte procedure dan wel normale procedure.

2 Locatiegegevens en onderzoeksopzet

2.1 Locatiegegevens

Het plangebied is gelegen aan de Thorbeckelaan en betreft in de huidige situatie voor ongeveer de helft bebouwd en verder verhard terrein. De locatie staat kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie A en nummers 4660, 5202-5204, 7447 en 7497. De oppervlakte van de onderzoekslocatie bedraagt circa 17.842 m². Op de locatie zijn een voormalige school voor speciaal basisonderwijs en gebouwen van het ROC gevestigd. Twee portiek-flatgebouwen zijn reeds gesloopt. Daarnaast is het oostelijke deel van de locatie als parkeerplaats in gebruik.

In het westen wordt de planlocatie begrensd door een doorgaande weg (Aalderinkssingel). Ten zuiden van de planlocatie zijn huizen en kantoren gelegen. Ten oosten van de planlocatie zijn meer parkeerplaatsen gesitueerd en in het noorden wordt de planlocatie begrensd door de Thorbeckelaan. Op een afstand van c. 120 meter ten zuiden van de planlocatie bevindt zich een begraafplaats.

Tabel 2.1: Overzicht topografische gegevens

Topografische gegevens	
Locatie	Thorbeckelaan
Gemeente	Almelo
Waterschap	Vechtstromen
Huidig gebruik	Scholengebied, flatgebouwen, parkeerplaats
Oppervlakte onderzoekslocatie	17.842 m^2
Maaiveldhoogte[1]	10,6 m +NAP
Toekomstig gebruik	Woningfunctie

[1] Gemiddelde maaiveldhoogte op basis van AHN.nl, oplopend van zuid naar noord;

2.2 Gewenste herinrichting

Op de locatie worden meerdere gebouwen met een totaal oppervlak van 6095 m^2 gesloopt zodat nieuwe woningen gerealiseerd kunnen worden. Op de locatie is een verkaveling voorzien in 1 appartementencomplex, 26 twee-onder-een kappers, 14 rijtjeshuizen en 2 vrijstaande huizen voorzien (zie figuur 2.1). De locatie is in twee deelgebieden opgesplitst. Het appartementencomplex (deelgebied 2) vormt onderdeel van het plangebied met betrekking tot het geohydrologisch onderzoek en het vaststellen van de benodigde waterberging. De uitwerking van de infiltratie- en waterbergingsvoorzieningen zal echter niet door Ad Fontem in dit stadium verzorgd worden en is daarom niet in dit plan opgenomen.

In de toekomstige situatie zijn twee centrale toegangswegen voorzien van een naar de Thorbeckelaan in het noorden van de planlocatie. Centraal tussen deze toegangswegen is een verharding gelegen. De toegangswegen lopen door in twee parallelle wegen waaraan de toekomstige woningen zijn gesitueerd. Aan weerzijden van de toegangswegen worden voorgenomen openbare parkeerplaatsen gerealiseerd. Langs de parkeerplaatsen worden groenvoorziening aangelegd. Ook is er een groenstrook met wandelpad in het oosten van het plangebied gesitueerd.



Figuur 2.1: Onderzoekslocatie huidige- en nieuwe situatie (respectievelijk boven en onder).

Gebaseerd op de tekening aangeleverd door de opdrachtgever zal het verhard oppervlakte in de toekomst afnemen. De verharding zal bestaan uit circa 2.250 m^2 voor de toekomstige rijbaan, trottoirs en openbare parkeerplaatsen (verhardingen). Daarnaast zal de bebouwing zorgen voor een verhard oppervlak van circa 10.796 m^2. In onderstaande tabel is de toekomstige verharding weergegeven.

Tabel 2.2: Oppervlaktes en kavelindeling (m^2)

Situatie	Kavels	Globale oppervlakte	Oppervlak bebouwd	Oppervlak verharding	Totaal verhard
Voormalig	--	17.842	6.095	9.825	**15.920**
Toekomstig		17.842			**13.046**
	woningen		6.789*		
	appartement		4.007		
	wegen/paden			2.020	
	parkeerplaatsen			230	
Totaal onverhard			5.806 (27 %)		
Totaal verhard			13.046 (73 %)		

* uitgangspunt is dat de bebouwing en 50% van de particuliere terreinen (inclusief tuin, oprit) verhard is.

2.3 Onderzoeksopzet

2.3.1 Geohydrologisch onderzoek

Eerst zal een bureaustudie worden uitgevoerd waarbij op basis van alle beschikbare openbare data (o.a. DINOloket, Wateratlas Overijssel, Actueel Hoogtebestand Nederland) de lokale bodemopbouw en geohydrologie wordt beschreven.

Omdat deze gegevens vaak van regionale aard zijn dienen deze te worden door vertaald naar de lokale situatie. Hiervoor zijn aan verschillende openbare bronnen gegevens ontleend omtrent de geohydrologie en waterhuishouding. De verzamelde gegevens zijn afkomstig van;

- het Actueel Hoogtebestand van Nederland 4 (AHN 4);
- KLIC-melding en relevante kadastrale kaarten van het Kadaster;
- de database DINOloket van TNO;
- openbare datasets beschikbaar via het Nationaal Georegister;
- openbare datasets van de Provincie Overijssel (Atlas van Overijssel);
- informatie van de opdrachtgever (ontwerptekening)

2.3.2 Digitale watertoets

In dit kader van de (verplichte) watertoets is het van belang om in de planvormingsfase na te denken over de waterhuishoudkundige aspecten op de locatie. Een eerste stap hierin is het doorlopen van de digitale watertoets. Met behulp hiervan kan worden bepaald welke wateraspecten er spelen en welke procedure op basis hiervan moet worden doorlopen.

Ten behoeve van een goede ruimtelijke onderbouwing van de ontwikkeling dient in de toelichting van het bestemmingsplan een waterparagraaf te worden opgenomen. Hierin wordt een beschrijving gemaakt van onder andere de geohydrologische uitgangspunten, de beleidsmatige uitgangspunten van gemeente en waterschap, de benodigde bergingsopgave, infiltratiemogelijkheden en de toekomstige invulling van de waterhuishouding (op hoofdlijnen). Afhankelijk van de uitkomsten van de digitale watertoets, wordt de waterparagraaf in een later stadium geschreven.

3 Beleid

In de navolgende paragraaf is het huidige beleid ten aanzien van stedelijk waterbeheer beknopt toegelicht. Het stedelijk waterbeleid wordt ingevuld door de gemeente Almelo en waterschap Vechtstromen.

3.1 Waterschap

Het waterschap heeft een aantal normen en uitgangspunten opgenomen in het 'Waterbeheerplan 2022-2027, Waterschap Vechtstromen'. De grootste opgaven waar het Waterschap mee te maken krijgt bestaat uit de Omgevingswet, het klimaat, algehele waterkwaliteit, duurzaamheid en beleving. Het algemene uitgangspunt van het waterschap Vechtstromen is dat het omliggende watersysteem niet extra belast wordt door de ontwikkelingen op de locatie. Er mag géén afwenteling op de omgeving (en in de tijd) plaatsvinden. Daartoe hanteert het waterschap de volgende twee tritsen voor waterkwantiteit en waterkwaliteit:

Vasthouden – bergen – afvoeren
De trits 'vasthouden – bergen – afvoeren' houdt in dat in eerste instantie getracht dient te worden het (gebiedseigen) water zo lang mogelijk – daar waar het valt – vast te houden (infiltratie in de bodem). Indien dit niet mogelijk is dient het afstromend regenwater lokaal te worden geborgen in vijvers en watergangen. Pas in laatste instantie - wanneer noch vasthouden, noch bergen afdoende is - kan overwogen worden het water zo traag mogelijk af te voeren naar de omgeving.

Schoon houden – scheiden – schoonmaken
De trits 'schoon houden – scheiden – schoonmaken' omvat ten eerste het niet toelaten dat de waterkwaliteit verslechtert (schoon houden), vervolgens het scheiden van schone en vuile waterstromen en als laatste het zuiveren (schoonmaken) van verontreinigd water. De hydrologische ordeningsfuncties voor deze trits zijn:

- Cascadering, waarbij vuile gebiedsfuncties benedenstrooms van schone worden gelegd;
- Buffering, waarbij tussen schone en vuile gebiedsfuncties een bufferzone wordt aangelegd;
- Differentiatie per stroomgebied, waarbij elk (deel)stroomgebied een richtinggevende functie krijgt.

Onder deze bovengenoemde trits heeft het waterschap Vechtstromen een aantal specifieke uitgangspunten met betrekking tot het stedelijk waterbeheer. Deze zijn afkomstig uit het Hydraulisch handboek 2020 van waterschap Vechtstromen[2]:

- Bergingseis (bergingsvijvers, waterlopen, straat en infiltratie- en randvoorzieningen[3]):
  - T = 100 gebeurtenis maatgevend voor toetsing;
  - Neerslagstatistiek volgens Stowa rapport nr. 19, 2019;
  - Neerslag volgens huidige klimaat + 10% (klimaat)
  - 3 mm berging op straat, dak etc.
  - Maatgevende bui-duur is 48 uur, neerslaghoeveelheid 122 mm. Deze waarde komt overeen met de neerslaghoeveelheid inclusief klimaatverandering volgens Stowa rapport nr 19;
  - Maatgevende afvoer (lozingscapaciteit berging): 1,6 l/s, ha ofwel 28 mm bij bui-duur 48 uur;
  - Dit betekent 91 mm waterberging voor het gebied dat is toegenomen in verhard oppervlak;
- Ondergrondse infiltratievoorzieningen moeten worden voorzien van een inspectiemogelijkheid en worden voorzien van blad- en zandvangers;

[2] Augustus 2020, afdeling ontwikkeling en advies, Waterschap Vechtstromen;
[3] Bepaal de omvang en het type berging in bestaand stedelijk gebied in overleg met de gemeente;

- Het hemelwater wordt bij voorkeur zichtbaar afgevoerd naar de berging- en/of infiltratievoorziening;
- In het kader van duurzaam bouwen en vanwege de beoogde grond- en oppervlakte-waterkwaliteit mogen geen uitlogende bouwmaterialen (zoals zink, koper, lood en PAK-houdende materialen) worden toegepast. Er zijn voldoende milieuvriendelijke alternatieven die vergelijkbaar zijn wat betreft uitstraling, gebruiksgemak, levensduur en onderhoud. Indien de uitlogende materialen toch worden toegepast, dienen ze jaarlijks gecoat te worden om diffuse verontreinigingen te voorkomen;
- Het waterschap is er voorstander van om zo min mogelijk schoon regenwater af te voeren naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Nieuw aan te leggen gebieden dienen gescheiden gerioleerd te worden;
- Om afwenteling op de omgeving (o.a. piekafvoeren) te voorkomen mag de maximale afvoer vanuit het (nieuwe) stedelijk gebied niet toenemen ten opzichte van de oorspronkelijk in het onbebouwde gebied optredende agrarische afvoeren (hierna ook wel “maatgevende landelijke afvoer” genoemd). Hiervoor dient een maatgevende afvoernorm van 2,4 liter per seconde per hectare te worden gehanteerd;
- Het waterschap is geen voorstander van het creëren van nieuwe onderbemalingen t.b.v. het realiseren van voldoende ontwateringsdiepte bij nieuwbouwprojecten. Om voldoende ontwateringsdiepte te bereiken, en toch aan te sluiten bij bestaande grond- en oppervlaktewaterpeilen kan overwogen worden het terrein integraal op te hogen, dan wel om over te gaan op selectief ophogen in combinatie met kruipruimteloos bouwen. Voor een overzicht van de gangbare ontwateringnormen wordt verwezen naar het gemeentelijk beleid, paragaaf 3.2.

3.2 Gemeentelijk beleid

De gemeente Almelo heeft een aantal normen en uitgangspunten opgenomen in het Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026[4]. Er wordt gesteld dat bij herinrichting met een afname van het verhard oppervlak een bergingseis van 20 mm geldt.

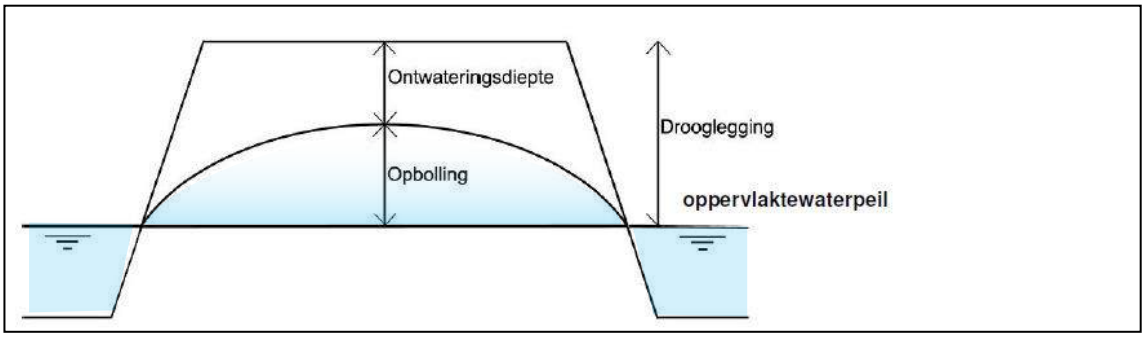
Hemelwater (HWA)
De planontwikkeling heeft na realisatie een hoeveelheid verhard oppervlak van 13.046 m^2 tot gevolg. Compenserende maatregelen zijn derhalve noodzakelijk (verhard oppervlak >1.500 m^2).

Om te voldoen aan het voorkeursbeleid van de waterbeheerders, wordt hemelwater van verharding en bebouwing bij voorkeur bovengronds afgevoerd naar een infiltratievoorziening. Indien bovengrondse afvoer niet mogelijk of wenselijk is, dienen regenpijpen boven het maaiveld te worden voorzien van een bladvanger welke tevens kan dienen als noodoverloop. Op basis van het Gemeentelijk Riool Plan (GRP) kan worden uitgegaan van een minimale bergingseis van 20 mm (inbreidingslocatie). Het te bergen hemelwater zal in de openbare ruimte geborgen moeten worden en waar mogelijk ook infiltreren.

Ontwateringsdiepte
Op basis van de GRP Almelo, spant de gemeente zich in om structureel nadelige gevolgen van te hoge grondwaterstanden te voorkomen. Ten aanzien van het ondiepe grondwater heeft de Gemeente Almelo een heldere regiefunctie. Voor vragen over grondwater en grondwaterproblematiek is de gemeente een duidelijk aanspreekpunt voor inwoners en bedrijven.

In figuur 3.1 zijn de definities van ontwateringsdiepte en drooglegging weergegeven.

[4] Om na te gaan of de gemeente additionele eisen stelt, in aanvulling op het waterschap, is contact op genomen met de heer C. de Groot van de gemeente Almelo.



Figuur 3.1: Definities ontwateringsdiepte en drooglegging

De ontwateringsdiepte is het verschil tussen maaiveldhoogte[5] en grondwaterstand. Het uitgangspunt voor het stedelijk gebied is dat voldoende ontwateringsdiepte wordt gerealiseerd voor de gewenste functie. In tabel 3.1 zijn de ontwateringsdiepten weergegeven (de beoogde ontwateringsdiepte is geen vaste te garanderen grondwaterstand omdat de grondwaterstand een sterk dynamisch karakter heeft).

Tabel 3.1: Gewenste ontwateringsdiepte per gebruiksfunctie

Gebruiksfunctie	Gewenste ontwateringsdiepte (m)*
Woningen/gebouwen met kruipruimte	1,0 m t.o.v. vloerpeil
Woningen/gebouwen zonder kruipruimte	0,5 m t.o.v. vloerpeil
Wegen	0,7 m t.o.v. maaiveld
Openbaar groen	0,5 m t.o.v. maaiveld

*Op basis van ervaring uit het verleden

Bouwperiode
Bij de aanleg en het onderhoud van het gebouw en bestrating mag geen gebruik gemaakt worden van uitloogbare bouwmaterialen, chemische bestrijdingsmiddelen en dient het gebruik van strooizout te worden beperkt. Indien er toch uitlogende materialen worden toegepast, dient het desbetreffende materiaal jaarlijks gecoat te worden om diffuse verontreinigingen te voorkomen.

Inrichting
De straatpeilen dienen bij de straatpeilen in de omgeving van het plangebied aan te sluiten. Rondom de bouwkavels is voldoende ruimte om hoogteverschillen met de omgeving op te vangen. Het vloerpeil van de bebouwing dient normaal 0,2 m boven de kruin van de weg gelegen te zijn, echter is dit eveneens afhankelijk van de inrichting van het straat tracé (drempels, type wegprofiel, afstand tot straat, etc).

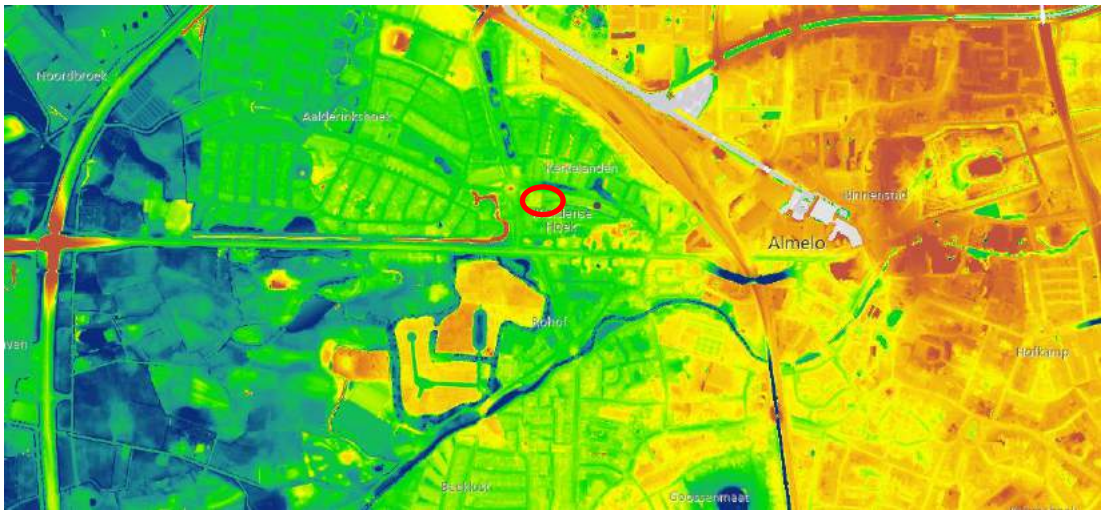
In hoofdstuk 6.1 zal verder worden ingegaan op de vloerhoogten. Deze vloerpeilen zijn gebaseerd op de minimale drooglegging en benodigde straatpeilen.

[5] De maaiveldhoogte zelf heeft vrijwel geen directe invloed op de grondwaterstand (afhankelijk van een bepaalde drooglegging werkt de maaiveldhoogte, via het oppervlaktewaterpeil, wel door in de grondwaterstand). De maaiveldhoogte is wel van belang voor de ontwateringsdiepte.

4 Geohydrologisch onderzoek

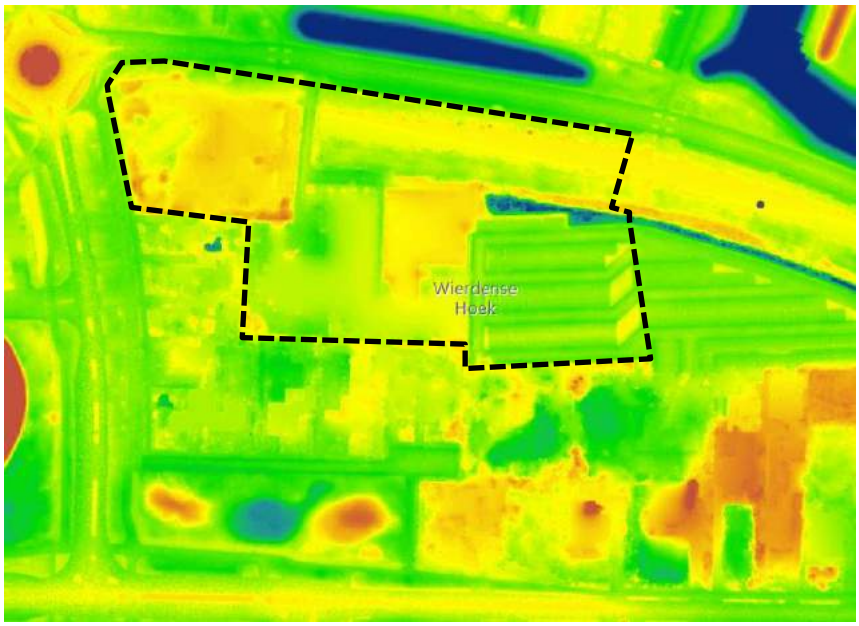
4.1 Maaiveldhoogte

Regionaal
Het plangebied ligt in Overijssel. Het regionale maaiveldverloop is weergegeven in figuur 4.1 (met planlocatie in de rode cirkel). Ten oosten van het plangebied ligt de binnenstad van Almelo op een globale hoogte van 12 m +NAP. Ten westen van de planlocatie loopt het maaiveld af tot een minimum hoogte van 9 m +NAP.



Figuur 4.1: Regionaal verloop maaiveldhoogte met planlocatie in witte cirkel (bron: AHN4).

Lokaal
Binnen het plangebied neemt de maaiveldhoogte centraal iets af tot 10,5 m +NAP. Aan de randen ligt het maaiveld op circa 10,7 m +NAP.



Figuur 4.2: Globale maaiveldhoogte in m+NAP onderzoekslocatie (AHN4)

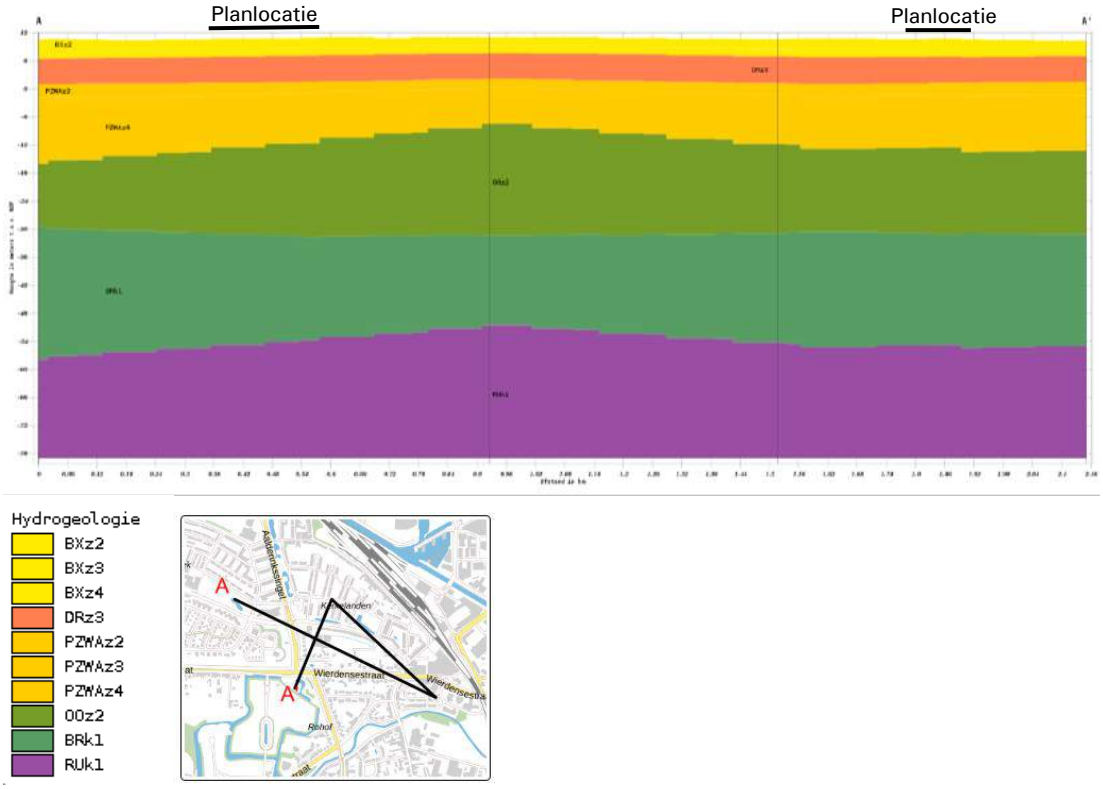
4.2 Geologie

Het natuurlijke landschap in het grootste gedeelte van de gemeente Almelo kreeg in grote lijnen zijn huidige structuur in het Pleistoceen. Tijdens de op een na laatste ijstijd (het Saalien) hebben gletsjers diepe bekkens uitgesleten en fluviatiel materiaal opgestuwd. Hierdoor ontstond een reliëfrijk landschap met stuwwallen waarin keileem (een mengsel van keien, grind, zand en leem) is achtergelaten. Door het smeltwater werden grof zand en grind afgezet. Na de ijstijd werd het weer warmer en vulden de uitgesleten bekkens zich met klei, zand en aan de randen ontstond veen. Tussen de stuwwallen liggen vlakkere, langgerekte gebieden met dekzand aan het oppervlak (dekzandruggen). Dit dekzand werd tijden een zeer koude fase van de laatste ijstijd (Weichselien) door poolwinden aangevoerd vanaf de Noordzeebodem.

4.3 Bodemopbouw

Regionale bodemopbouw
De opeenvolging van slecht doorlatende lagen en goed doorlatende watervoerende pakketten bepaalt de grondwaterstroming in een gebied. De opeenvolging wordt de geohydrologische opbouw genoemd. In figuur 4.3 is de geohydrologische opbouw weergegeven (gebaseerd op het geohydrologische model van de DINOloket, REGIS v2.2).

Ter plaatse van het plangebied zijn tot circa 4 m-mv verschillende zandlagen aanwezig (formatie van Boxtel). Daarna volgt een zandlaag met grof en midden zand (formatie van Drente) van circa 4 tot 9,5 m-mv. Hieronder bevindt zich een volgende zandige laag tot een diepte van 24 m-mv (Peize en Waalre). Deze laag wordt gevolgd door de formatie van Oosterhout tot een diepte van 41 m-mv met een samenstelling van midden en fijn zand en schelpen. Op circa 41 m-mv bevindt zich de geohydrologische basis (formatie van Breda) bestaande uit zandige klei en klei.



Figuur 4.3: Regionale bodemopbouw (REGIS V2.2, DINOloket)

Tabel 4.1: Regionale bodemopbouw (REGRIS V2.2, DINOloket)

Diepte (m-mv)	Formatie	Samenstelling	Geohydrologische eenheid	k-waarde (m/dag)
0,0 – 3,8	Boxtel	Midden en fijn zand, met weinig zandige klei en grof zand en een spoor klei, veen en grind	Deklaag	2,5-5,0
3,8 – 9,4	Drente	Grof en midden zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei	Eerste watervoerend pakket	10 – 25
9,4 – 24,3	Peize en Waalre	Midden en grof zand, met weinig zandige klei, fijn zand en grind en een spoor klei en veen		25 – 50
23,4 – 41,2	Oosterhout	Midden en fijn zand en schelpen, met weinig kleiig zand en grof zand en een spoor klei, glauconietzand, grind en kalksteen		5,0 –10,0
41,2 – 66,2	Breda	Zandige klei en klei, met weinig fijn en midden zand en een spoor bruinkool en glauconietzand	Eerste scheidende laag	C:5.000 – 10.000
66,2 – 81,0	Rupel	Zandige klei, klei en fijn zand, met weinig midden zand en een spoor grof zand en grind		C:$1*10^5$ – $1*10^6$

Lokale bodemopbouw
In het kader van de herontwikkeling zal door Ad Fontem in een later stadium een verkennend bodemonderzoek worden uitgevoerd wanneer de huidige bebouwing gesloopt is. Er zijn derhalve geen gegevens beschikbaar van de lokale bodemopbouw.

4.4 Doorlatendheid

Op dit moment zijn er geen k-waardes volgend uit doorlatendheidsproeven beschikbaar voor de planlocatie. Aangezien er veel graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden en de bodem op de locatie sterk geroerd zal worden, is de huidige doorlatendheid ook niet representatief voor de toekomstige situatie. Om een indruk te krijgen van de doorlatendheid (k-waarde) van de onverzadigde zone zijn het DINOLoket (tabel 4.1) en het archief van Geofoxx geraadpleegd, en zijn de resultaten van boringen in de omgeving, waar een doorlatendheidsproef is uitgevoerd bekeken.

Op een afstand van 750 meter van het onderhavige plangebied is de doorlatendheid in de onverzadigde bodem (1,3 – 2,8 m-mv) gemeten middels falling-head testen door Ortageo (Infrastructureel verkennend bodemonderzoek, kenmerk 215518/R01, d.d. 1 oktober 2021). De doorlatendheid was ‘slecht tot matig’ (<1 m/dag).

Tabel 4.2: Doorlatendheid onverzadigde zone Wierdenstraat oktober 2021 (m/dag)

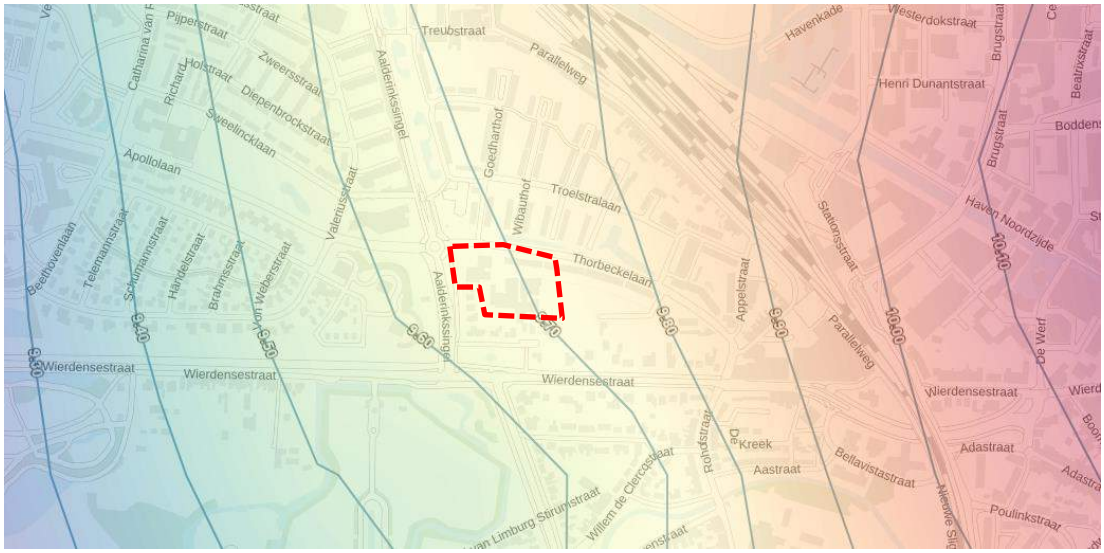
Boorpunt	Filtertraject (m-mv)	Samenstelling bodem	K-waarde (m/dag)
A02	1,3 – 2,8	Zand, matig fijn, zwak siltig	0,02 á 0,06
B04	1,3 - 2,8	Zand, matig fijn, zwak siltig (onderin laagjes veen)	0,5 á 0,7
D04	1,3 – 2,8	Zand, matig fijn, zwak siltig, laagjes leem	0,5 á 0,7

Op basis van deze gegevens wordt de doorlatendheid van de zandlagen tot c. 4 m-mv geacht “matig” te zijn. Aangenomen wordt dat bodemverbetering noodzakelijk is daar waar hemelwaterinfiltratie gepland is op de onderhavige locatie.

4.5 Grondwater

Om een volledig beeld te krijgen van de heersende grondwaterstanden op het plangebied, zijn diverse bronnen geraadpleegd.

Regionale grondwaterstroming
In figuur 4.4 is het isohypsenpatroon van het 1e watervoerende pakket weergegeven. De grondwaterstroming in het eerste watervoerend pakket is globaal westwaarts gericht.



Figuur 4.4: Grondwaterstroming m NAP (Grondwatertools; isohypsen 1e watervoerend pakket)

DINOloket
Bij het Dino-loket van TNO zijn langdurige meetgegevens bekend van grondwaterstanden in de omgeving van het plangebied. In de onderstaande tabel zijn de berekende statistieken van de meetwaarden weergegeven. Peilbuis B28G0329 is op een afstand van 255 meter ten oosten van de planlocatie gelegen en peilbuis B28D0226 is op 1465 meter ten westen van de planlocatie gelegen.

Tabel 4.5: Grondwatergegevens DINOloket

Meetpunt	Z-hoogte	Meetperiode	GHG		GG		GLG	
(naam)	(m + NAP)		(m + NAP)	(m-mv)	(m + NAP)	(m-mv)	(m + NAP)	(m-mv)
B28G0329	11,4	2012-2020	9,9	1,5	9,6	1,8	9,4	2,0
B28D0226	10,1	2008-2016	8,9	1,2	8,7	1,4	8,6	1,5



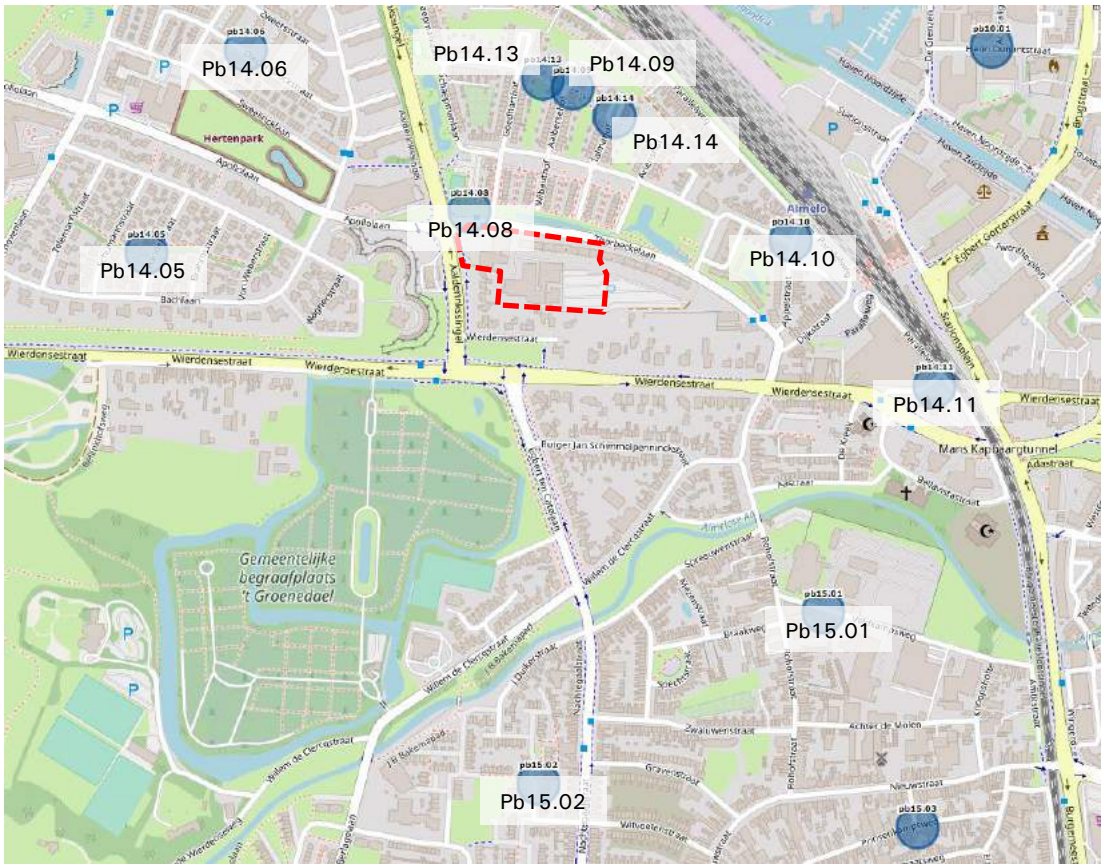
Figuur 4.5: Locaties peilbuizen TNO tov de planlocatie

Twents waternet

In de gemeente Almelo zijn ook peilbuizen van het Twents waternet beschikbaar. De berekende statistieken van de meetwaarden zijn weergegeven in tabel 4.6. De meest dichtstbijzijnde peilbuis (Pb14,08) is aangrenzend aan het noordwesten van de planlocatie gelegen en er zijn meerdere peilbuizen in de nabij e omgeving (<300 m) van de planlocatie gelegen.

Tabel 4.6: Grondwaterstanden Twents waternet

Meetpunt	Hoogte Peilbuis m+NAP	Meetperiode	GHG		GG		GLG	
			m+NAP	m-mv	m+NAP	m-mv	m+NAP	m-mv
Pb14.08	10,7	2010-2023	9,6	1,1	9,4	1,3	9,0	1,7
Pb14.05	10,7	2017-2023	9,6	1,1	9,2	1,5	8,7	2,0
Pb14.06	10,7	2010-2023	9,7	1,0	9,4	1,3	9,0	1,7
Pb14.09	10,6	2010-2023	9,8	0,8	9,5	1,1	9,3	1,3
Pb14.13	10,6	2015-2023	9,9	0,7	9,6	1	9,3	1,3
Pb14.14	10,4	2015-2023	9,8	0,6	9,6	0,8	9,3	1,1
Pb14.10	11,0	2010-2023	9,9	1,1	9,7	1,3	9,5	1,5
Pb14.11	11,1	2010-2023	10,0	1,1	9,8	1,3	9,5	1,6
Pb15.01	10,9	2010-2023	9,7	1,2	9,4	1,5	9,2	1,7
Pb15.02	10,8	2010-2023	9,6	1,2	9,3	1,5	9,0	1,8



Figuur 4.6: Locaties peilbuizen Twents waternet tov de planlocatie in rood

Op basis van de peilbuisreeksen van het DINOLoket en het Twents waternet is de jaarlijkse fluctuatie nabij de planlocatie circa 0,6 m.

Lokale grondwatermetingen
Op locatie is nog geen informatie bekend over de actuele grondwaterstanden.

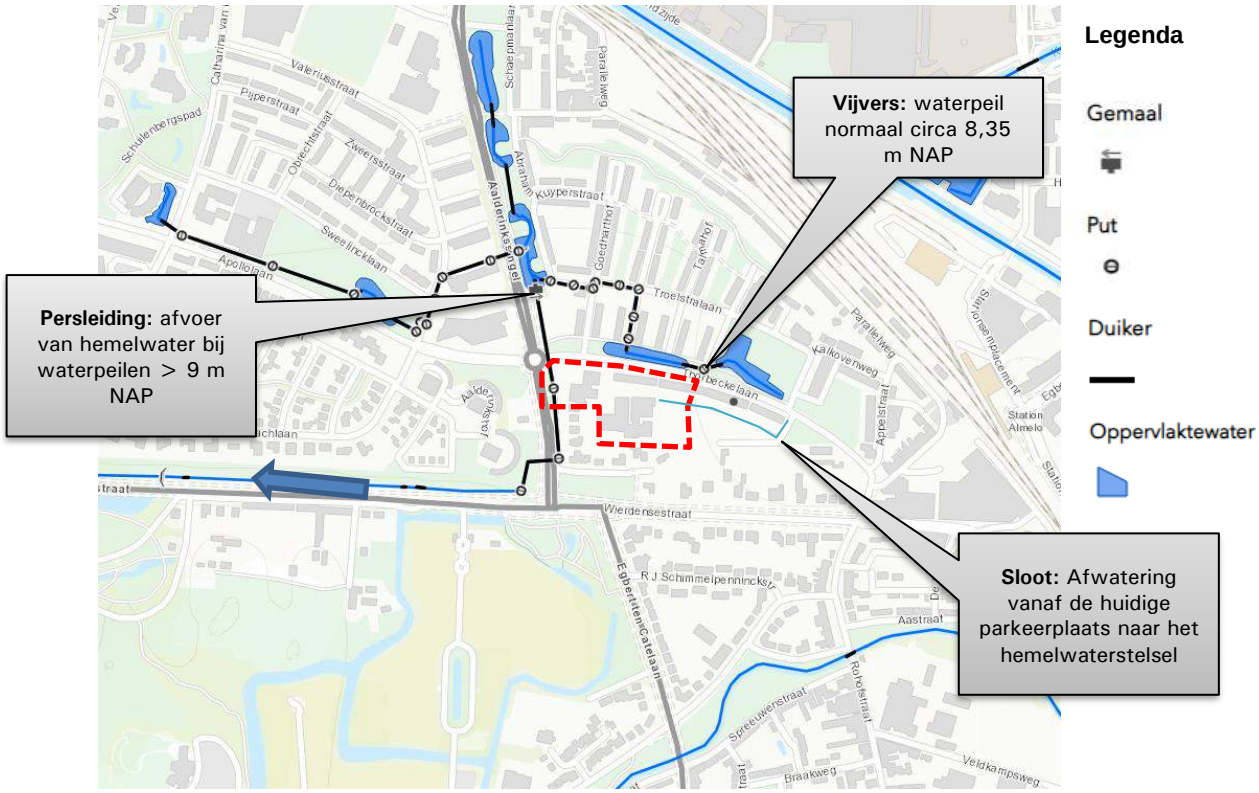
Maatgevende grondwaterstanden
Op basis van de maatgevende grondwaterstanden van TNO, het Twents watermeetnet en het verwachtte stromingspatroon zijn de volgende maatgevende grondwaterstanden bepaald en aangehouden voor de bemalingsberekeningen:

- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG): 9,7 m + NAP
- Gemiddelde grondwaterstand (GG): 9,4 m + NAP
- Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG): 9,1 m + NAP

4.6 Oppervlaktewater

Ten noorden van de planlocatie is een oppervlaktewater gelegen (WV/28010108/1) met een bergend vermogen van 717 m^3. Dit oppervlaktewater ligt aan de overzijde van de Thorbeckelaan. Het oppervlaktewater direct ten oosten (WV/28010108/2) hiervan heeft een bergend vermogen van 461 m^3. Beide vijvers hebben een waterpeil van circa 8,35 m NAP.

Daarnaast is er een duiker in het oosten van de planlocatie gelegen op een diepte van 7,9 m tot 9,4 m NAP. De duiker zorgt ervoor dat er bij een overschot aan water in de vijvers, water middels een gemaal weggepompt kan worden. Het gemaal slaat aan bij peilen > 9 m NAP.



Figuur 4.7: Legger oppervlaktewateren nabij plangebied (rood omgeven)

Ten zuidwesten van de planlocatie zijn sloten gelegen die aan de Begraafplaats 't Groenedael toebehoren (niet in beheer waterschap Vechtstromen). Binnen de planlocatie is één sloot gelegen, welke zorgt voor de afwatering van de huidige parkeerplaats. De parkeerplaats is als geheel afgekoppeld op het hemelwatersysteem, en watert af richting de vijvers aan de noordzijde van het plangebied.



Figuur 4.8: De sloot met stuw aan de noordoostelijke zijde van de planlocatie (parallel aan de bestaande flats).

4.7 Riolering

De gemeente is verantwoordelijk voor de inzameling en afvoer van afvalwater en daarmee de aanleg, het onderhoud en het beheer van het hoofdrioolstelsel. Het vuilwaterriool dient te worden aangesloten op het bestaande stelstel richting de Thorbeckelaan. Dit zal gebeuren aan de noord zijde van het plangebied. Daarnaast is een bestaande riolering ten oosten van het toekomstig appartementencomplex gesitueerd.

4.8 Natuurgebieden

In de omgeving van de planlocatie (< 1 km) zijn geen Natura-2000 of NNN (Natuurnetwerk Nederland) gebieden gelegen.

4.9 Grondwaterbeschermingsgebied

De locatie is niet gelegen in een waterwingebied, grondwaterbeschermingsgebied danwel een intrekgebied.

4.10 Klimaatatlas Twente

Op basis van de klimaatatlas Twente blijkt dat bij extreme neerslag (70 mm, T = 100) ter plaatse van de meerderheid van het plangebied max 25 cm water aan de oppervlakte aanwezig is. Centraal in het plangebied kan op een groter gebied water aan de oppervlakte staan bij extreem weer (tot 25 cm). Opgemerkt dient te worden dat ondanks "water op maaiveld aanwezig is", het plangebied geen waterbergende functie heeft ten tijde van extreme neerslag.

In figuur 4.9 is de situatie weergegeven welke ontstaat bij 70 mm neerslag.



Figuur 4.9: Klimaatatlas Twente, 70 mm neerslag

4.11 Vastgestelde geohydrologische situatie

Bodemopbouw
Uit het Regis v2.2 model van TNO volgt dat de bovenste circa 4 meter uit matig doorlatende zandlagen bestaat (formatie van Boxtel). Hieronder is een zandlaag met grof en midden zand (Formatie van Drente) gelegen tot 9,5 m-mv. Lokaal is (nog) geen bodeminformatie beschikbaar in verband met de geplande sloop- en graafwerkzaamheden op locatie.

Hoogteligging
De omgeving van de planlocatie verloopt het maaiveld van een maximum hoogte van 12 m +NAP ten oosten tot een minimum hoogte van 9 m +NAP ten westen van de locatie. Binnen het plangebied neemt de maaiveldhoogte centraal iets af tot 10,5 m +NAP. Aan de randen ligt het maaiveld op circa 10,7 m +NAP.

Grondwaterniveau
Op basis van de peilbuis grondwaterstand datareeksen uit de omgeving, wordt het gemiddelde grondwaterpeil op een diepte van 9,4 m + NAP verwacht met een fluctuatie van 0,6 m door het jaar heen. De volgende grondwaterstanden worden aangehouden voor de planlocatie:

- Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG): 9,7 m+NAP
- Gemiddelde grondwaterstand (GG): 9,4 m+NAP
- Gemiddeld laagste grondwaterstand (GLG): 9,1 m+NAP

Doorlatendheid
De doorlatendheid van de zandlagen wordt verwacht "matig" te zijn. Aangezien er veel graafwerkzaamheden gaan plaatsvinden en de bodem op de locatie sterk geroerd zal worden, zijn er geen k-waardes volgend uit doorlatendheidsproeven beschikbaar voor de planlocatie. Het is daardoor niet met zekerheid te zeggen of de planlocatie van nature geschikt is voor infiltratie van hemelwater in de bodem. Aangenomen wordt dat bodemverbetering noodzakelijk is daar waar hemelwaterinfiltratie gepland is.

Waterhuishoudkundige inrichting
Ten noorden van de planlocatie zijn oppervlaktewateren gelegen, aan de overzijde van de Thorbeckelaan. Ter plaatse van de locatie is een duiker gelegen, welke zorgt voor een afvoermogelijkheid vanuit deze vijvers middels een gemaal. De vijvers hebben een peil van circa 8,35 m NAP. Binnen de planlocatie is een sloot gelegen welke afwatert in oostelijke richting, en zorgt voor de hemelwaterafvoer van de grote parkeerplaats. De sloot stoomt het hemelwaterstelsel in en vervolgens naar de vijvers ten noorden van de Thorbeckelaan. De peilen van de sloot zijn niet exact bekend.

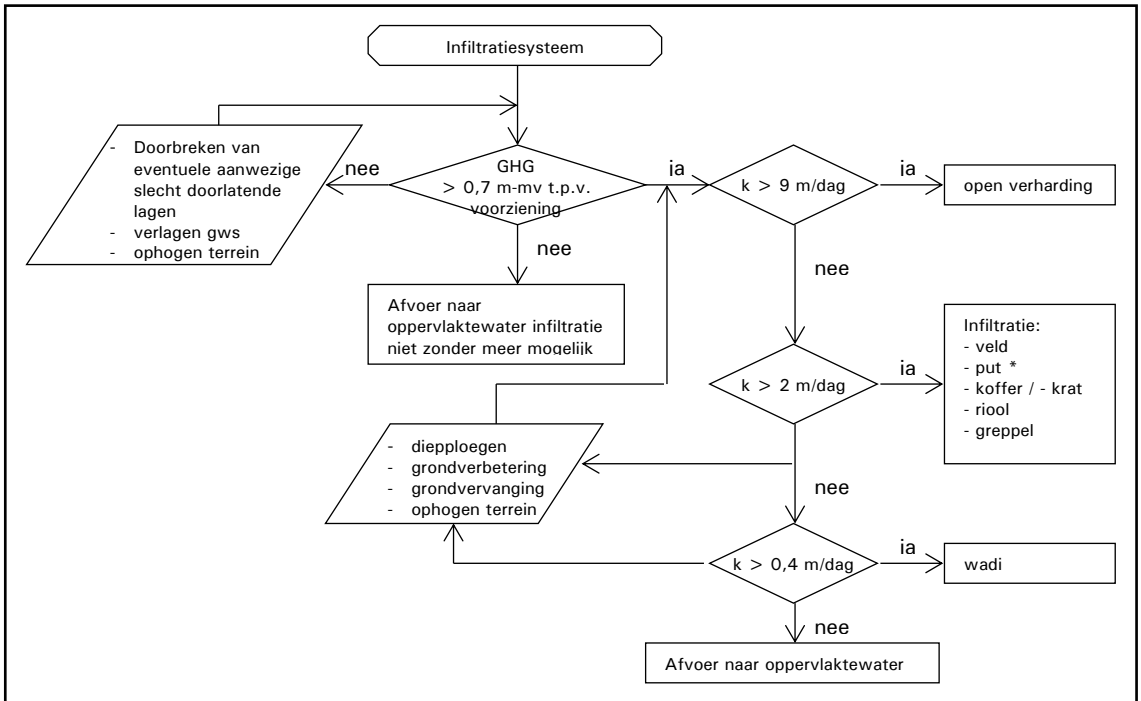
5 Toekomstige situatie waterhuishouding

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk worden de mogelijkheden voor het verwerken van hemelwater binnen de plangrenzen bekeken.

5.2 Infiltratiemogelijkheden algemeen

De mogelijkheid voor het infiltreren van hemelwater in de bodem is onder ander afhankelijk van de bodemopbouw, de doorlatendheid van de bodem en de heersende grondwaterstanden. In figuur 5.1 is schematisch de afweging tussen het wel of niet infiltreren van hemelwater in de bodem en de keuze voor een bepaalde infiltratietechniek weergegeven. Het betreft een algemene beslismethodiek.



gws: grondwaterstand
GHG: gemiddeld hoogste grondwaterstand
m-mv: meter beneden het maaiveld
k: doorlatendheid van de bodem
* voor een infiltratieput moet de grondwaterstand lager zijn dan 1,5 m-mv

Figuur 5.1: Mogelijkheden voor infiltratie van hemelwater (bron: Hemelwater binnen perceelgrens, SBR/ISSO, 2015).

Gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG)
De GHG is als eerste criterium toegepast bij de afweging tussen het infiltreren in de bodem, het bergen van het hemelwater, óf het afvoeren van hemelwater naar elders. Indien de GHG op de locatie hoger is dan 0,7 meter beneden maaiveld is infiltratie niet zonder meer mogelijk en blijven de volgende mogelijkheden over:

- bufferen en hergebruik van het hemelwater op de locatie;
- het nemen van maatregelen ter verbetering van de geohydrologische omstandigheden;
- het ophogen van de locatie;
- het afvoeren van hemelwater naar oppervlaktewater.

Doorlatendheid (k-waarde)
Indien de doorlatendheid van de bodem groter is dan 9 m/dag kunnen in principe alle typen infiltratievoorzieningen worden toegepast. Indien de doorlatendheid van de onverzadigde zone kleiner is dan 9 m/dag, maar groter dan 2 m/dag, kunnen infiltratietechnieken als een infiltratieveld, -koffer, -riool en –greppel goed worden toegepast. Indien de doorlatendheid van de bodem tussen de 2 en 0,4 m/dag ligt, kan het hemelwater met behulp van een wadi in de bodem worden geïnfiltreerd. In geval van een doorlatendheid van minder dan 0,4 m/dag is het infiltreren van hemelwater niet goed mogelijk.

5.3 Infiltratiepotentie en geschiktheid hemelwaterinfiltratie

Op basis van de onderzoeksresultaten kan voor de locatie worden uitgegaan van de situatie zoals opgenomen in onderstaande tabel.

Tabel 5.1: Infiltratiepotentie

	GHG m NAP	**GG** m NAP	**GLG** m NAP	**k-waarde** m/dag
Plangebied (10,6 m +NAP)	9,7	9,4	9,1	slecht tot matig*

*schatting op basis van geohydrologisch vooronderzoek en onderzoek uit de regio

Op basis van de GHG en verwachtte doorlatendheid is infiltratie op de locatie beperkt mogelijk. Hemelwater infiltratie is gezien de verwachtte geohydrologische situatie mogelijk middels een wadi (eventueel in combinatie met bodemverbetering). Als alternatief voor een wadi kan ook een zaksloot worden gekozen.

Opgemerkt dient te worden dat de keuze voor het type infiltratievoorziening ook afhankelijk is van de ruimtelijke inrichting van het terrein.

5.4 Berging hemelwater

Op basis van het Programma Water en Riolering Almelo 2022-2026 kan worden uitgegaan van een minimale berging van 20 mm (inbreidingslocatie).

Het te bergen hemelwater zal in de openbare ruimte geborgen moeten worden en waar mogelijk ook infiltreren. Aangezien op dit moment onbekend is hoe het particuliere terrein wordt ingedeeld, is gerekend met het totale oppervlak aan toekomstige woningen plus een percentage van 50% verhard oppervlak van het onbebouwde particuliere gebied. Hierin zitten opritten en overige verharding besloten. Voor het appartementencomplex is de ontwerptekening aangehouden voor het berekenen van de verharding. Daarmee heeft deelgebied 1 (centraal en oostelijk terrein) een totaal verhard oppervlak van 9.039 m^2 en deelgebied 2 (appartementencomplex in het westen) een totaal verhard oppervlak van 4.007 m^2.

Tabel 5.2: Berging

	Verhard oppervlak afgerond (m^2)	**Bergingseis** (mm)	**Berging afgerond** (m^3)
Verharding – wegen/trottoirs	2.020	20	40
Verharding – parkeerplaatsen	230	20	5
Particulier terrein*	6.789	20	136
Totaal deelgebied 1:	**13.046**		**181**
Appartementencomplex	4.007	20	35
Totaal deelgebied 2:	**4.007**		**35**

* voor het particulier terrein is gerekend met het opp. bebouwing incl. 50% verharding van de rest van het perceeloppervlak (m^2).

Aansluitend bij de bergingseis van 20 mm, is het totaal te bergen water voor de planlocatie is 216 m^3 waarvan 181 m^3 in deelgebied 1 en 35 m^3 in deelgebied 2 moet worden geborgen.

5.5 Ontwerp watersysteem deellocatie 1

Om te voldoen aan het voorkeursbeleid van de waterbeheerders, wordt hemelwater in het plangebied bij voorkeur bovengronds geborgen. In het planontwerp is voorzien in de aanleg van holle wegen waaronder een infiltratieriool wordt aangelegd. Deze wegen hebben een bergingsinhoud van circa 156 m^3. Onder de wegen zal een infiltratie (IT-)riool worden aangelegd welke het water van de wegen opvangt en beperkt in de bodem laat infiltreren. Vanaf het IT-riool zal een overstort op de sloot ten oosten van het plangebied worden gerealiseerd.

Op dit moment is nog geen riool ontwerp voor de planlocatie beschikbaar. Ter plaatse van het geplande appartementencomplex en de noordelijke huisblokken is wel al rioolinfrastructuur gelegen langs de Thorbeckelaan. Het (nieuwe) vuilwaterriool zal hierop aangesloten worden.

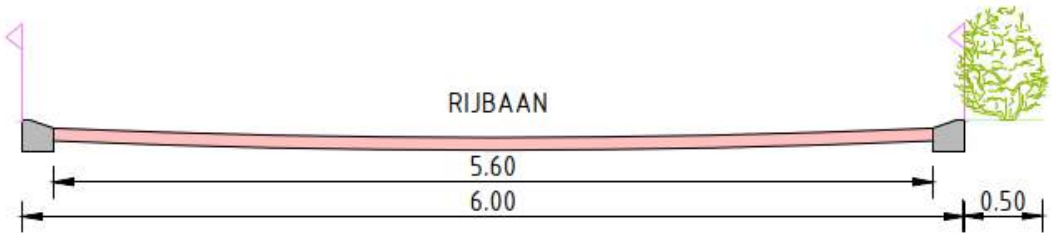
In Figuur 5.3 (op de volgende pagina) is het aangeleverde ontwerp van het watersysteem opgenomen. Navolgend wordt per watersysteemonderdeel een korte uitwerking gegeven.

5.5.1 Verhard oppervlak en afstroming

De bebouwing is rondom de toegangsweg gesitueerd. Hemelwater dat afstroomt vanaf particulier terrein kan over het verhard oppervlak richting de waterbergende toegangsweg worden geleid, al dan niet middels een uitstroomput. Aanbevolen wordt om een bladscheider aan te brengen in de regenpijp teneinde ten allen tijde een afvoermogelijkheid te behouden bij verstopping. Eventueel kan afstromend hemelwater aan de zuidzijde van het plangebied (vanaf de tuinen op particulier terrein) indirect naar de weg worden geleid door een afvoermogelijkheid door de tuinen te realiseren.

5.5.2 Holle wegen

Door de ontsluitingsweg aan te leggen met een holprofiel zoals weergegeven in figuur 5.2 wordt een berging op straat gerealiseerd van circa 156 m³. Bij de berekening van de maximale berging is uitgegaan van het maximale peil tussen de banden aan weerszijde van de weg van 11 cm en een breedte van de weg van 6 meter en een lengte van minimaal 300 meter.



Figuur 5.2: Dwarsdoorsnede holle wegen

Onder de wegen zal grondverbetering (puingranulaat) worden toegepast en een IT-riool worden aangelegd (zie paragraaf 5.5.3).

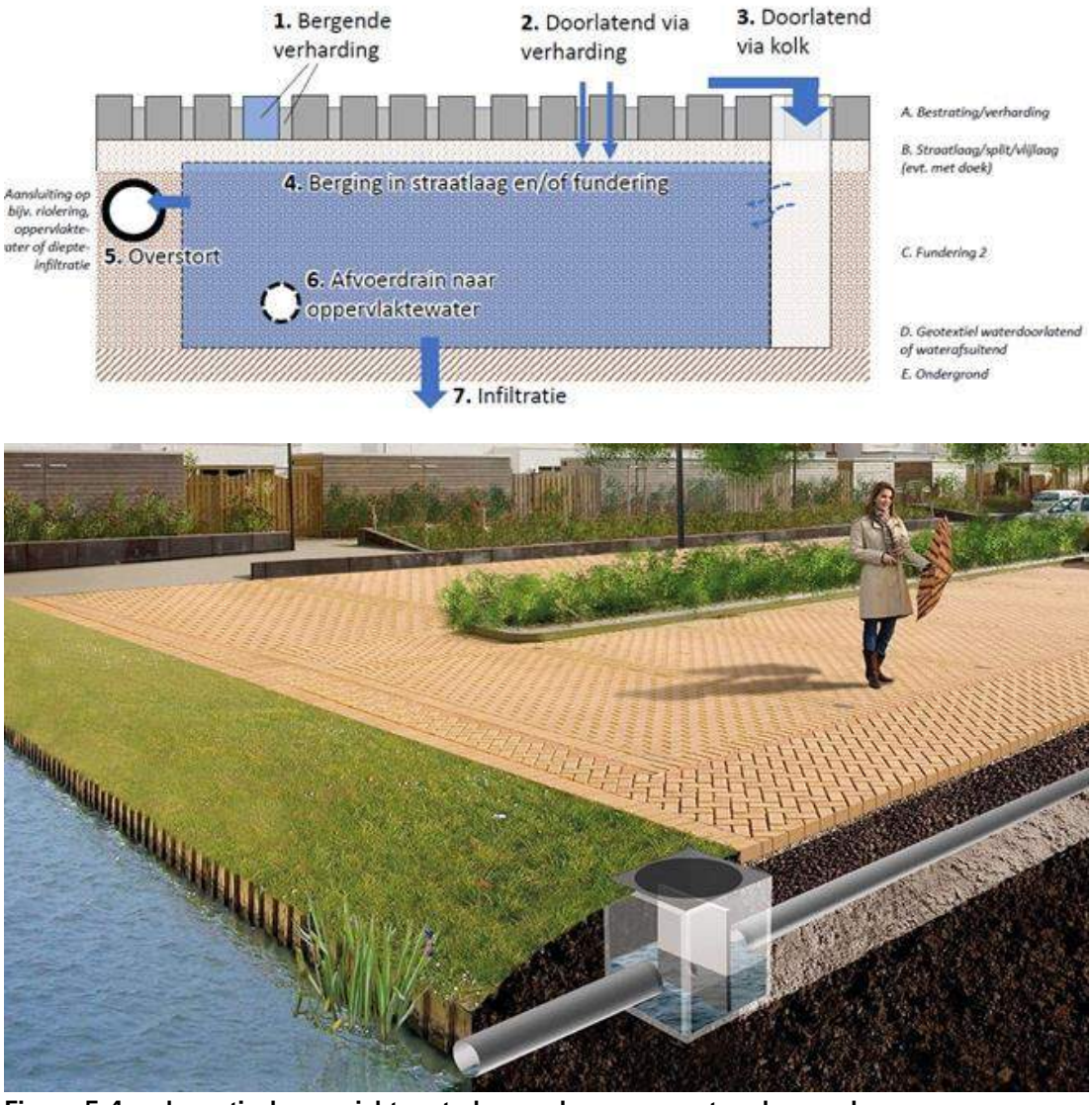


Figuur 5.3: Waterstructuur deellocatie 1

5.5.3 IT-riool

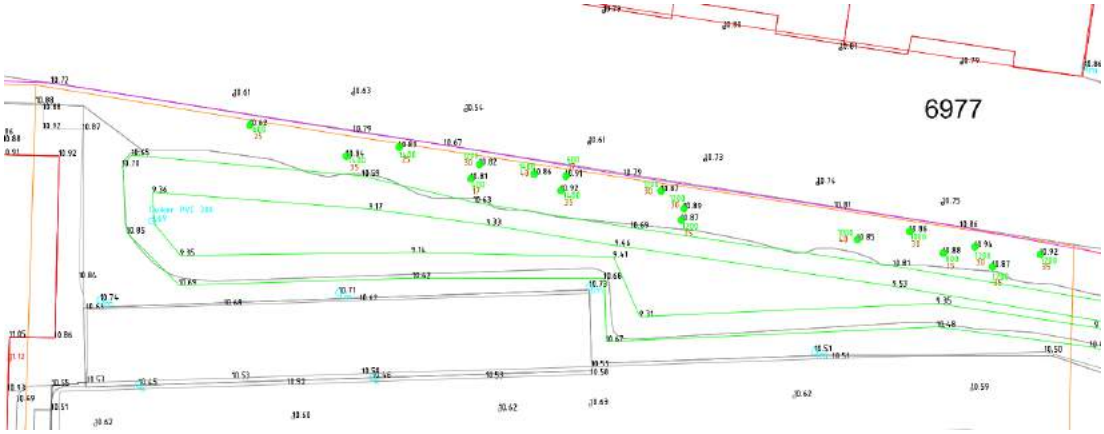
Onder de waterbergende weg is een IT-riool (⌀ 400 mm) voorzien. Door middels van de toepassing van waterpasserende bestrating of kolken en een laag grondverbetering daaronder, kan het water via de aanvoerweg, door het wegdek het IT-riool instromen. Afbeelding 5.4 laat verschillende mogelijkheden zien waarop het water richting het IT-riool kan stromen. De b.o.b. hoogte voor het IT-riool is nog onbekend maar geadviseerd wordt om deze op ten minste 9,7 m +NAP (GHG) te leggen. Daarmee is 1,0 meter dekking tussen de b.o.b. hoogte van het aan te leggen riool en het gewenste straatpeil aanwezig.

Naar verwachting is de doorlatendheid van de ondergrond matig waardoor het hemelwater slechts beperkt zal infiltreren, wel vindt waterberging en vertraagd afvoeren plaats in het IT-riool, mits het wordt aangelegd boven de GHG. Op basis van de diameter (⌀ 400 mm) en een geschatte lengte van het IT-riool van circa 360 meter, kan 45 m^3 water worden geborgen en vertraagd afgevoerd worden geïnfiltreerd en afgevoerd.



Figuur 5.4: schematisch overzicht waterbergende wegen met ondergrondse infiltratie/drainage (boven) en visualisatie (onder).

Er zal een overloop met debietbegrenzer (maximum debiet; 1,2 L/s/ha) worden gerealiseerd vanuit het IT-riool richting de sloot ten noordoosten van de planlocatie. De sloot heeft geen eenduidig watervoerende functie op dit moment. De bodem van de sloot is op circa 9,3 m +NAP gelegen (figuur 5.5) en loopt door tot de Thorbeckelaan 4. Daar is een stuwdam aanwezig met een hoogte van 9,55 m +NAP. Middels een duiker is deze waterstructuur verbonden met de watergangen ten noorden van de Thorbeckelaan. In bijlage 2 is de GPS inmeting van de waterstructuur opgenomen.



Figuur 5.5: uitsnede sloot ten noordoosten van het plangebied met hoogtes in m +NAP

In de geplande situatie, uitgaande van de dimensies zoals deze in ons advies zijn opgenomen (Figuur 5.3), is de waterberging in de wegen en het IT-riool toereikend op basis van een bergingsnorm van 20 mm. De wegen kunnen circa 156 m^3 bergen en het IT-riool kan 45 m^3 afstromend hemelwater bergen. In totaal is er ruimte voor 201 m^3 waterberging en is 181 m^3 vereist.

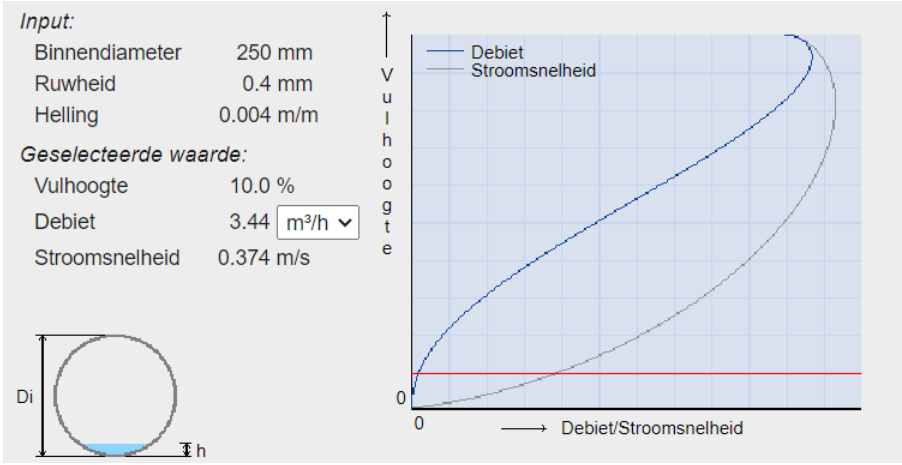
Echter, bij het toetsen van de voorzieningen aan een bergingseis van 20 mm, ligt de totale inhoud van de waterbergende voorzieningen lager dan de buien welke we één keer in de tien jaar mogen verwachten. De neerslagintensiteit welke één keer in tien jaar voorkomt is namelijk 40 mm. In de praktijk zal door de toepassing van puingranulaat onder de toegangsweg binnen het plangebied een aanzienlijke berging tussen de onderkant van het straatpeil en het IT-riool ontstaan. Daarmee kan een bui T = 10 naar verwachting volledig geborgen worden in het systeem.

5.6 DWA riool

Binnen het plangebied (deelgebied 1 & 2) worden 84 woningen gerealiseerd. De rijtjeshuizen in het noorden van het plangebied worden gebouwd op de locatie waar twee flats hebben gestaan. Deze huizen zullen direct op het rioolstelsel langs de Thorbeckelaan worden aangesloten. De overige woningen zullen op één leiding in het plangebied worden aangesloten welke in het noordwesten van het plangebied op het gemeentelijk rioolstelsel wordt aangesloten. Hiervoor is een toetsing van de buisvulling uitgewerkt. Het is op dit moment nog niet bekend op welke wijze het DWA riool wordt uitgevoerd. Aangenomen wordt dat vuilwater middels een leiding met een diameter van 250 mm aangesloten zal worden op het gemeentelijk riool.

Toetsing buisvulling
De toetsing van het stelsel vindt derhalve geheel benedenstrooms plaats ter hoogte van de Thorbeckelaan.

Uitgaande van een gemiddelde van 3 inwoners per woning komt het aantal gebruikers van dit riool op 210. De afvalwaterproductie per inwoner op 135 l/dag gesteld, met een maximale afvoer van 13,5 l/inw/uur. De totale hoeveelheid huishoudelijk afvalwater komt daarmee uit op 28 m^3/dag, met een maximum van 2,8 m^3/uur. Uitgaande van een leiding met een diameter van 250 mm, een bodemverhang van 1:250 en een maximaal debiet van circa 2,8 m^3/uur, bedraagt de waterdiepte minder dan 10% van de buisdiameter. Deze capaciteit is ruim voldoende voor de geplande woningen.



Figuur 5:3: Buisvulling bij 2,8 m^3 / uur afvoer

6 Bouw- en woonrijp maken

6.1 Voorstel vloerpeilen

Indien de onderzoekslocatie en omliggende bestrating (Thorbeckelaan, Aalderinkssingel) nauwkeurig worden ingemeten, kan het maaiveldverloop goed in beeld worden gebracht. Op basis daarvan zal blijken of en waar ophoging nodig is ten behoeve van het gewenste vloerpeil.

Op basis van de globale maaiveldhoogte van de planlocatie en de omgeving uit de AHN4, de onderhavige ontwerpschets en de verwachte grondwaterstanden is een globaal voorstel gedaan voor de te hanteren vloerpeilen. Echter is het belangrijk deze aan te passen aan precieze metingen van de maaiveldhoogte in een later stadium van het project.

Tabel 6.1: Voorstel vloerpeilen CONCEPT

Kavel-nummers	**Voorstel peilen** (m +NAP) vloerpeil m +GHG		Nabijgelegen Straatpeil	**Huidig maaiveldniveau** m +NAP	Verschil met voorgesteld vloerpeil
1 – 18	10,9	1,0	10,7	10,5	+0,4
19 – 26	10,9	1,0	10,7	10,5	+0,4
27 – 40	10,9	1,0	10,7	10,6	+0,3
Appartementen-complex	11,0	1,0	10,7	10,7	+0,3

Ook is het op basis van de bovenstaande vloerpeilen is het mogelijk om te bouwen met kruipruimten.

Op basis van de bovenstaande vloerpeilen en toekomstige inrichting van het plangebied is voldoende ruimte aanwezig om aan te sluiten op de bestaande peilen op aangrenzende percelen.

6.2 Aandachtspunten bouwrijp maken

Tuinen
In de tuinen moet grond worden verwerkt die geschikt is om vegetatie te laten groeien en voldoende doorlatend is om regenwater voldoende snel te laten wegzakken. De bestaande bodem wordt voldoende doorlatend geacht.

Als gevolg van de bouwwerkzaamheden kan het voorkomen dat verslemping van de bodem optreedt met wateroverlast (plasvorming) in de nieuwe situatie. Het is ter overweging van de bewoners de tuinen te spitten na uitvoering van de (bouw)werkzaamheden.

Ophoging
Door de beperkte ophoging/ afgraving door bouwrijp maken in het projectgebied zal de grondwaterstand weinig tot niet beïnvloed worden. Aanvullende maatregelen worden niet nodig geacht.

Bebouwing:
Indien onder de te realiseren woningen kruipruimten aanwezig zijn, dienen deze bij voorkeur ondiep te zijn (< 1 m t.o.v. vloerpeil). Op deze manier wordt (grond)wateroverlast zoveel mogelijk voorkomen. Bij diepere kruipruimten dient de bodem voorzien te zijn van goed doorlatend zand. Op deze manier kan water ten tijde van de bouw en ontwikkeling van de woonwijk infiltreren in de bodem en kan in later stadium eventueel water in de kruipruimte in de bodem kan infiltreren.

Extreme situaties:
Wanneer de intensiteit van de regenval de ontwerpintensiteit overschrijdt, of de totale neerslaghoeveelheid groter is dan de te bergen inhoud van de bergingsvoorzieningen (netto inhoud is 20 mm), raakt het hemelwatersysteem overbelast. Er kan dan water in de wegen blijven staan. Een deel van het water zal via de overstort afgevoerd worden uit het plangebied naar de sloot in het noordoosten van het plangebied. De ontwerphoogtes in het plan zijn zo gekozen dat het laagste punt op de rand van het plangebied ligt. De ontwerphoogtes in het plan zijn zo gekozen dat de onbebouwde randen van het plangebied lager liggen.

7 Samenvatting en conclusie

In opdracht van Ad Fontem Ruimtelijk Advies heeft Geofoxx, als onafhankelijk adviesbureau, een waterhuishoudkundig plan opgesteld inclusief geohydrologisch onderzoek uitgevoerd op de planlocatie Thorbeckelaan te Almelo.

Aanleiding en doel
De aanleiding voor het laten uitvoeren van het onderzoek wordt gevormd door voorgenomen sloop en sanering van de huidige bebouwing, de realisatie van in totaal 84 nieuwbouwwoningen en de daarvoor benodigde bestemmingsplanwijziging van een deel van de locatie. Hiervoor is het nodig om de lokale waterhuishouding en de gevolgen van de herontwikkeling op de huidige waterhuishoudkundige situatie in kaart te brengen.

Resultaten
De planlocatie is op dit moment bebouwd met een school en een parkeerterrein. Alle resterende gebouwen en voorzieningen zullen worden gesloopt en er zullen verscheidene nieuwe huizen en een appartementencomplex worden gerealiseerd.

Door de ontwikkeling is in het openbaar gebied straks circa 13.046 m^2 verharding aanwezig. In lijn met de beringseis (20 mm voor de bestaande verharding) is binnen het plangebied 181 m^3 bergingscapaciteit benodigd. Het hemelwater kan over het maaiveld en via natuurlijk afschot naar de wegen stromen. De holle wegen in het schetsontwerp kunnen circa 156 m^3 water bergen en het IT-riool (⌀ 400 mm) hieronder kan 45 m^3 bergen. In de laag onder de weg (in het puingranulaat) is extra ruimte voor waterberging. Daarnaast wordt geadviseerd om in een overstort richting de bestaande sloot ten noordoosten van de planlocatie te voorzien om grote hoeveelheden water bij extreme regenval te kunnen bergen.

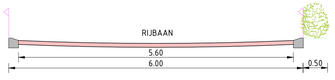
Op basis van de toekomstige inrichting van het plangebied is er voldoende ruimte aanwezig om deze te sluiten op de bestaande peilen op aangrenzende percelen, echter wordt aanbevolen om bij de verdere (civiele) uitwerking van het plan aandacht te hebben voor de hoogteverschillen welke ontstaan tussen de percelen.

Disclaimer
Het onderzoek is op een zorgvuldige wijze uitgevoerd met behulp van de voor het onderzoek gangbare technieken, inzichten en methodes. Bij het uitvoeren van onderzoek streven wij optimale representativiteit na. Het blijft mogelijk dat er plaatselijk afwijkingen voorkomen. Deze afwijkingen komen door het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek niet aan het licht. Geofoxx is niet aansprakelijk voor schade die voortkomt uit bovengenoemde aspecten.

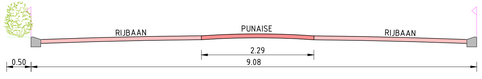
Bijlage 1: Situatietekeningen



PRINCIPEPROFIEL A-A
SCHAAL 1:50



PRINCIPEPROFIEL B-B
SCHAAL 1:50



PRINCIPEPROFIEL C-C
SCHAAL 1:50

LEGENDA

- BEBOUWING
- NIEUWE PERCEELSGRENS
- BESTAANDE KADASTRALE GRENS
- RIJBAAN
- OPENBAAR PARKEREN VAN GRASBETONTEGELS
- VOETPAD
- OPENBAAR GROEN
- ONVERHARD PAD MAX. 1.00 M BREED
- PARTICULIER PARKEREN
- EXPLOITATIEGRENS
- NIEUW TE PLANTEN BOOM
- AANBRENGEN HEDERA + HEKWERK HAAG 1,80 METER HOOG
- AANBRENGEN HAAG 50 CM
- BESTAANDE BOOM INCL. KRUINDIAMETER
- TE VERWIJDEREN BOOM INCL. KRUIN- EN STAMDIAMETER

Maten in meters, materialen in millimeters, hoogtematen in meters t.o.v. N.A.P. tenzij anders vermeld.

DEVRI INFRA
CIVIELTECHNISCH PROJECTBURO
Bedrijfsweg 5, 7671 EG VRIEZENVEEN
Postbus 75, 7670 AB VRIEZENVEEN
Tel. 0546 - 56 18 68
www.devri-infra.nl
info@devri-infra.nl

Project:	Thorbeckelaan te Almelo
Onderwerp:	Optimalisatie inrichtingsschets
Opdrachtgever:	Kroon B.V.

Getekend: S. Kragt	Schaal: 1:250	Tekeningnummer: 22125-C9-102	Status: Concept
Gecontroleerd: R.L.M. Zijlstra	Formaat: 1050 x 594mm	Bladnummer: 1.1	
Datum: 03-11-2023			

Bijlage 2: GPS inmeting sloot

Thorbeckelaan

Thorbeckelaan

Domela Nieuwenhuis

Goeman Borgesiusstraat

16
13
15
12
14
16
7
9
11
13
15
4542
4540
166-182
152-164
146-150
136-144
126-134
110-124
100-108
88-98
74-86
62-72
52-60
40-50
26-38
14-24
4-12
6977
184
5202
5203
5204
4660
5161
4720
153
6318
6317
151
149
5807
6538
147b
6539
147a
147
4773
6036
4139
4140
4214

Legenda

- Bebouwing
- Raster
- Schutting
- Kovelgrens
- Gras/lage begroeiing
- Bosrand
- Kant water
- Kant sloot
- Kant asfalt
- Kant beton
- Kant klinkers
- Kant tegels
- Kant puin
- Kant overhand
- Asfaltverharding
- Betonverharding
- Klinkerverharding
- Tegelverharding
- Puinverharding
- Talud
- Water
- Boom
- Kruindiameter
- Stamdiameter
- Boomsoort
- Paal
- Hoogteligger
- Dorpelhoogte
- Waterpeil
- Afvalbak
- Brandkraan
- Brievenbus
- CAI-kast
- Constructiepunt
- Controlepunt
- Gasafsluiter
- Gasput
- Grensbuis
- Hectometerpaal
- Kabel- pinkerbord
- KAD-steen
- Kilometerpaal
- Straatkolk
- Laagspanningspaal
- Lichtmast
- Olie- benzineput
- Overig
- Betonnen paal
- Houten paal
- Stalen paal
- Parkeermeter
- Peilbuis
- Pompkast
- Riool- inspectieput
- Verkeersbord
- Verkeerslicht
- Verklikker
- Vlaggenstok
- Waterafsluiter
- Waterput

projekt	gew.	datum
Thorbeckelaan Park ontwikkeling		
onderdeel: Stiuatie- & hoogtemeting (2 van 2)		
opdrachtgever: Kroon-B.V.		
schaal 1:250 · formaat A0 · datum 16-07-2020		

Scholtensoven 2
7621 HA BORNE
T: 074-2554848 F: 074-2554849
E: projecten@landmeetdienst.nl
DE LANDMEETDIENST
website: www.landmeetdienst.nl

projectnummer 20L6C121
geplot door SJAN
geplot op 17-7-2020 14:51:14

P:\6C1\20L6C121\dwg\20L6C121_Sit_Totaal.dwg



BODEM

WATER & KLIMAAT

ECOLOGIE & BIODIVERSITEIT

INFRA

GEZONDHEID

GIS & DATA

geofoxx.nl

Bijlage 6 quickscan natuurwaarden

Quickscan natuurwaardenonderzoek
Thorbeckelaan ROC - Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Colofon

Quickscan natuurwaardenonderzoek Thorbeckelaan ROC te Almelo

Effectbeoordeling in het kader van de Wet natuurbescherming, Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000

Uitgevoerd door:
Natuurbank Overijssel
Correspondentieadres:
Aladnaweg 18
7122 RR Aalten

BTW-ID: NL001388212B56
E: info@natuurbankoverijssel.nl
Tel: 0543-451142 / 0614-435700

Opdrachtgever: Ad Fontem

Abonnementhouder van de Nationale Databank Flora en Fauna

Projectnummer en versie: 2487A versie 1.0	Status: definitief
Ligging plangebied: Thorbeckelaan te Almelo	Rapportdatum: 24-05-2022
Auteur: B. Wagener	Veldwerk uitgevoerd door: Ing. P. Leemreise

Inhoudsopgave

Samenvatting 3
Hoofdstuk 1 Inleiding 5
Hoofdstuk 2 Het plangebied 6
2.1 Situering 6
2.2 Beschrijving van het plangebied 6
Hoofdstuk 3 Voorgenomen activiteiten 8
3.1 Algemeen 8
3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden 8
3.3 Vaststellen van de invloedsfeer 9
3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied 9
Hoofdstuk 4 Toetsingskaders 10
4.1 Algemeen 10
4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000 10
4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming 10
4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland 11
Hoofdstuk 5 Gebiedsbescherming 12
5.1 Algemeen 12
5.2 Natuurnetwerk Nederland 12
5.3 Natura 2000 13
5.4 Slotconclusie 15
Hoofdstuk 6 Soortenbescherming 16
6.1 Verwachting en bureauonderzoek 16
6.2 Methode 16
6.3 Resultaten 18
6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep 21
6.5 Historische gegevens en overige bronnen 23
6.6 Volledigheid van het onderzoek 23
Hoofdstuk 7 Conclusies 24

SAMENVATTING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van woningen aan de Thorbeckelaan in het centrum van Almelo. De oorspronkelijke schoollocatie van het ROC Twente, aan de Thorbeckelaan, wordt gesloopt en het plangebied wordt ingericht als woningbouwlocatie. Behalve de schoolgebouwen, worden ook de woningen tussen het schoolterrein en de Thorbeckelaan gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Het plangebied is op 24 maart 2022 onderzocht op de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten, dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingslocaties. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied, zoals Natura 2000 en het Natuurnetwerk Nederland.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde gebieden:
Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kunnen wél worden uitgesloten.

Resultaten toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten:
De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied. Het plangebied is tevens geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën, die een vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling ‘beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen’. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de voorkomende soorten niet af.

Resultaten van toetsing aan wet- en regelgeving voor beschermde soorten en gebieden samengevat:

- Werkzaamheden afstemmen op de voortplantingsperiode van vogels;
- Geen beschermde zoogdieren en amfibieën doden;
- Stikstofberekening uitvoeren;

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Er zijn concrete plannen voor de bouw van woningen aan de Thorbeckelaan in het centrum van Almelo. De oorspronkelijke schoollocatie van het ROC Twente, aan de Thorbeckelaan, wordt gesloopt en het plangebied wordt ingericht als woningbouwlocatie. Behalve de schoolgebouwen, worden ook de woningen tussen het schoolterrein en de Thorbeckelaan gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Als gevolg van deze voorgenomen activiteiten kan overtreding van de Wet natuurbescherming op voorhand niet uitgesloten worden. Daarom is Natuurbank Overijssel gevraagd om de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming in beeld te brengen. In voorliggend rapport worden de bevindingen van het uitgevoerde onderzoek gepresenteerd. Naast een beschrijving van het onderzoeksgebied, de onderzoeksopzet en de resultaten van het onderzoek, worden de wettelijke consequenties van de voorgenomen activiteiten weergegeven.

Er is in het onderzoeksgebied gekeken naar de (potentiële) aanwezigheid van beschermde planten en dieren en beschermde nesten, holen, vaste rust- en voortplantingsplaatsen en andere beschermde functies. Ook is onderzocht of de voorgenomen activiteiten een negatief effect hebben op beschermd (natuur)gebied.

Op basis van de onderzoeksresultaten worden de wettelijke consequenties bepaald van de voorgenomen activiteiten in het kader van de Wet natuurbescherming (soorten en Natura 2000-gebied) en de Omgevingsverordening Overijssel (Natuurnetwerk Nederland).

Doel van deze rapportage:
De Quickscan natuurwaardenonderzoek is uitgevoerd als één van de verschillende (milieu)onderzoeken in het kader van besluitvorming binnen de Ruimtelijke Ordening (doorgaans het wijzigen van het bestemmingsplan) of het aanvragen van een Omgevingsvergunning. Het onderzoek is uitgevoerd om antwoord te kunnen geven op de vraag: is er sprake van een goede ruimtelijke ordening (is de voorgenomen activiteit uitvoerbaar?). Het is nadrukkelijk geen ecologisch werkprotocol dat opgesteld wordt om te voorkomen dat de Wet natuurbescherming overtreden wordt als gevolg van de voorgenomen activiteiten. De Wet natuurbescherming is tijdens de uitvoering van voorgenomen activiteiten altijd van toepassing en het is aan de uitvoerende partijen om de noodzakelijke zorgvuldigheid te betrachten tijdens de uitvoering.
Om een goed ecologisch werkprotocol op te kunnen stellen is meer detailinformatie vereist, zoals de planning in uitvoering, in te zetten materieel en informatie over type bebouwing, bouwwijze, materiaalgebruik etc.

HOOFDSTUK 2 HET PLANGEBIED

2.1 Situering

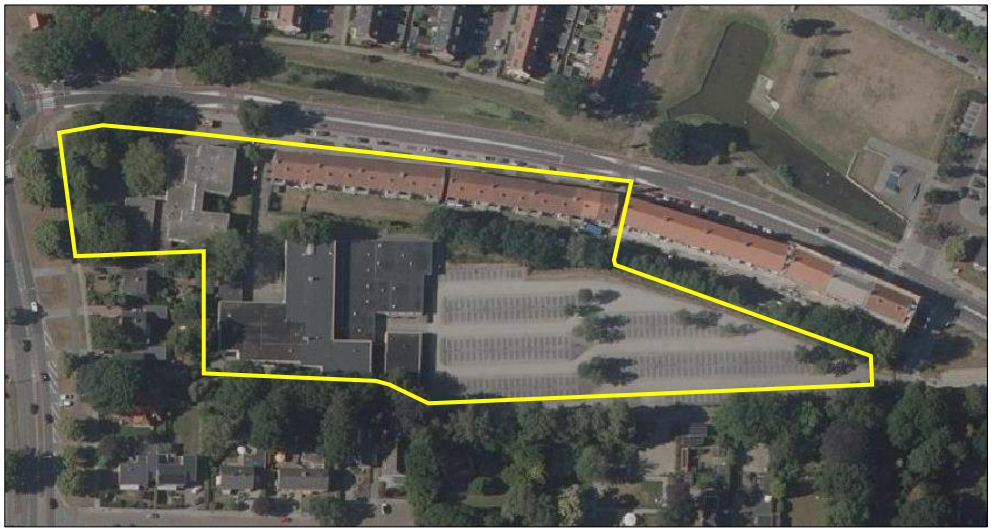
Het plangebied is gesitueerd aan de Thorbeckelaan te Almelo. Het ligt in het centrum van de woonkern Almelo en wordt omgeven door stedelijk gebied. Op onderstaande afbeelding wordt de globale ligging van het plangebied weergegeven op een topografische kaart.



Globale ligging van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

2.2 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, gazon en opgaande beplanting. In het plangebied staan verschillende gebouwen, waaronder twee schoolgebouwen en twee woonblokken. Ook staan er verschillende noodlokalen. Met uitzondering van de noodlokalen, zijn de gebouwen gebouwd van bakstenen. De schoolgebouwen hebben een plat dak en zijn gedekt met dakleer, de woonblokken zijn gedekt met dakpannen. De bakstenen buitengevels van de gebouwen beschikken allen over een (holle) spouw. De staat van onderhoud van de gebouwen was tijdens het terreinbezoek goed; alle gebouwen waren wind- en waterdicht (en waren nog in gebruik, c.q. werden nog bewoond). Rondom de gebouwen staat opgaande beplanting in de vorm van bomen, heesters en struiken. Tussen de woonblokken en de schoollocatie ligt een brede watergang. Op onderstaande afbeelding wordt de begrenzing van het plangebied weergegeven. Voor een verbeelding van de huidige situatie wordt verwezen naar de fotobijlage.



Detailopname en begrenzing van het plangebied. De begrenzing van het plangebied wordt met de gele lijn aangeduid (bron luchtfoto: pdok).

HOOFDSTUK 3 VOORGENOMEN ACTIVITEITEN

3.1 Algemeen

Het voornemen bestaat alle bebouwing aan de Thorbeckelaan te slopen en het terrein te ontwikkelen als woningbouwlocatie. Tevens wordt de watergang vergraven en wordt er beplanting gerooid. Op onderstaande afbeeldingen wordt een stedenbouwkundige schets van het plangebied en een verbeelding van het wenselijke eindbeeld weergegeven.



Schets van de wenselijke nieuwe situatie (bron: projectontwikkelaar).



Verbeelding van het wenselijke eindbeeld (bron: projectontwikkelaar).

De volgende activiteiten worden getoetst op relevantie t.a.v. de Wet natuurbescherming:

- Slopen bebouwing;
- Rooien beplanting;
- Bouwrijp maken plangebied;
- Bouwen woningen en ontsluitingsweg;

3.2 Mogelijk effect van de voorgenomen activiteiten op beschermde soorten en/of –gebieden

De voorgenomen activiteiten hebben mogelijk een negatieve invloed op beschermde soorten en beschermd (natuur)gebied. We onderscheiden de volgende negatieve invloeden:

Mogelijke tijdelijke invloeden:

- Verstoren rust- en voortplantingsplaatsen als gevolg van geluid, stof en trillingen tijdens de werkzaamheden;

Mogelijke permanente invloeden:

- Mogelijk afname/verdwijnen van beschermde vaste rust- of voortplantingsplaatsen en/of jaar rond beschermde nesten;
- Vernielen/verdwijnen van beschermde soorten;
- Aantasting van de kwaliteit van het leefgebied van beschermde soorten;

3.3 Vaststellen van de invloedsfeer

Naast een tijdelijk effect in het onderzoeksgebied, kan het voorkomen dat een voorgenomen activiteit een negatief effect heeft op beschermde soorten of beschermd natuurgebied buiten het onderzoeksgebied. Dit noemen we de invloedsfeer. De omvang van de invloedsfeer wordt bepaald door de duur, aard en omvang van de tijdelijke en/of permanente nieuwe situatie. Het effect van de voorgenomen activiteit op een beschermde soort verschilt per soort en/of soortgroep.

In deze studie wordt alleen gekeken naar de uitvoering van de fysieke werkzaamheden, zoals sloop- en bouwwerkzaamheden en het rooien van beplanting.

Beoordeling van de invloedsfeer van de voorgenomen activiteit:
Om de effecten van een voorgenomen activiteiten goed in beeld te kunnen brengen, is het soms van belang ook buiten het plangebied te kijken. In voorliggend geval grenst het plangebied aan openbare ruimte, erfverharding en tuinen. Er is geen aanleiding te veronderstellen dat beschermde soorten en/of -waarden buiten het plangebied op een dusdanige wijze aangetast worden, dat dit leidt tot wettelijke consequenties.

3.4 Vaststellen van het onderzoeksgebied

Het onderzoeksgebied wordt gelijk gesteld aan het plangebied.

HOOFDSTUK 4 TOETSINGSKADERS

4.1 Algemeen

In dit Hoofdstuk worden de diverse toetsingskaders toegelicht waaraan het initiatief getoetst wordt.

4.2 Wet natuurbescherming; Natura 2000

Het gebiedsbeschermingsdeel van de Wet natuurbescherming heeft als doel het beschermen van Natura 2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijngebieden) in Nederland. Projecten die significante gevolgen voor deze gebieden kunnen hebben, zijn in beginsel – zonder vergunning – niet toegestaan. Ook het vaststellen van plannen zoals een bestemmingsplan of een inpassingsplan is niet toegestaan, indien het betreffende plan significante gevolgen kan hebben voor Natura 2000-gebieden. Naast directe effecten (bijv. ruimtebeslag), dient ook gekeken te worden naar indirecte effecten als gevolg van externe werking (bijv. door geluid, licht en stikstofdepositie). De eerste stap in de toetsing is vaak een voortoets. Als significante gevolgen in de voortoets niet op voorhand met zekerheid kunnen worden uitgesloten, dan is een passende beoordeling noodzakelijk. In dat geval is voor een project een vergunning noodzakelijk op grond van artikel 2.7 Wet natuurbescherming.

4.3 Wet natuurbescherming; Soortenbescherming

In de Wet natuurbescherming is de soortenbescherming in Nederland geregeld. In de wet zijn lijsten opgenomen met beschermde soorten. In de Wet natuurbescherming worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd waaraan verschillende verbodsbepalingen zijn gekoppeld:

<u>Soorten Vogelrichtlijn (artikel 3.1 e.v.):</u>

- lid 1) Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen;
- lid 3) Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben;
- lid 4) Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen;
- lid 5) Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Soorten Habitatrichtlijn (artikel 3.5 e.v.);</u>

- lid 1) Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen;
- lid 2) Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren;
- lid 3) Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen;
- lid 4) Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen;
- lid 5) Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

<u>Andere Soorten (artikel 3.10 e.v.)</u>

lid 1) Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:

- onderdeel a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
- onderdeel b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of

- onderdeel c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Ten aanzien van de andere beschermde soorten geldt dat het bevoegd gezag (provincies c.q. ministerie van LNV) de vrijheid hebben om soorten binnen deze categorie vrij te stellen van de verbodsbepalingen uit ontheffingsplicht artikel 3.10 uit de Wet natuurbescherming. Voor beschermde soorten die niet zijn vrijgesteld dient bij overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wn een ontheffing te worden aangevraagd. Voor vogels geldt in afwijking hierop dat voor verstoring geen ontheffing nodig is, indien de gunstige staat van instandhouding niet in het geding is. Het is ook mogelijk om voor beide categorie soorten te werken volgens een goedgekeurde gedragscode die is afgestemd op de Wet natuurbescherming. Er is dan geen ontheffing nodig.

4.4 Beleid ten aanzien van het Natuurnetwerk Nederland

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het ruimtelijk beleid op rijks-, provinciaal, en gemeentelijk niveau vastgesteld, waarin onder andere de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland (NNN)/Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is verankerd. De EHS werd officieel geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan en is daarna opgenomen in de Nota Ruimte, welke inmiddels vervangen is door de Nationale omgevingsvisie (NOVI). Kaderstellende regels ten aanzien van o.a. NNN/EHS zijn opgenomen in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Bij geplande ingrepen die binnen het NNN/EHS vallen moet het belang van de natuurbescherming worden afgewogen tegen andere belangen, indien de voorgenomen ingreep negatief uitwerkt op de aanwezige natuurwaarden. De kern van de afweging vormt het 'nee, tenzij'-principe. Dit wil zeggen dat schadelijke ingrepen **niet** zijn toegestaan, **tenzij** er andere belangen zijn die de ingreep rechtvaardigen. In dat geval zijn compenserende maatregelen voorgeschreven.

Concrete beleidsregels ten aanzien van de NNN in Overijssel zijn opgenomen in de vigerende provinciale ruimtelijke verordening van de provincie Overijssel

HOOFDSTUK 5 GEBIEDSBESCHERMING

5.1 Algemeen

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het mogelijke effect van de voorgenomen activiteiten op Natura 2000-gebied en het Natuurnetwerk Nederland.

5.2 Natuurnetwerk Nederland

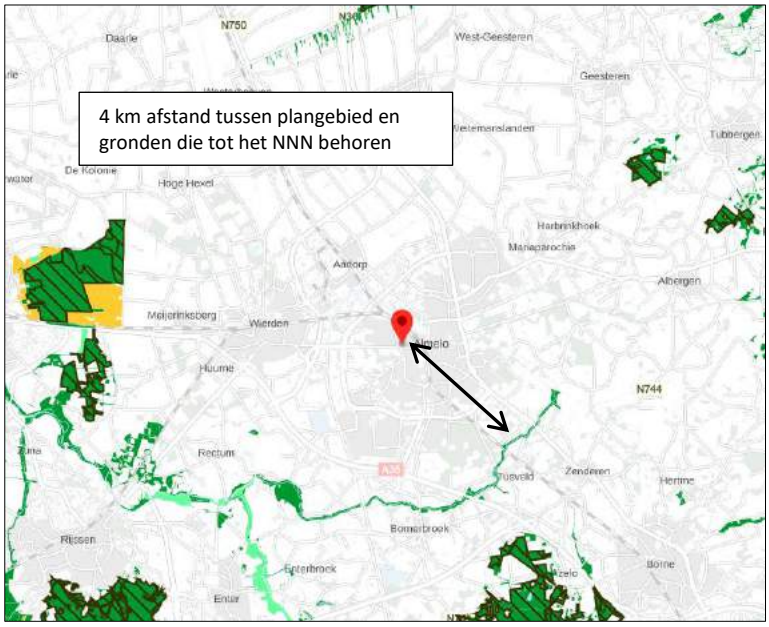
Provincies zijn verantwoordelijk voor de veiligstelling en ontwikkeling van het Natuurnetwerk Nederland (verder NNN genoemd). De beoordeling of de voorgenomen activiteit past in het NNN, dient met name uitgevoerd te worden in de afweging van een 'goede ruimtelijke ordening' als onderdeel van de ruimtelijke onderbouwing. De aanwezigheid van beschermde planten en dieren is daarbij niet direct van belang.

Vanwege het grote belang voor de biodiversiteit en de betekenis voor de kwaliteit van de leefomgeving en regionale economie geldt een beschermingsregime voor het gehele NNN. Voor het NNN geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied. In de verordening is het "nee, tenzij"-regime vastgelegd. Dit betekent dat (nieuwe) plannen, projecten of handelingen niet zijn toegestaan indien zij de wezenlijke kenmerken of waarden van het gebied significant aantasten. Er kan echter aanleiding zijn om toch ontwikkelingen toe te staan. De mogelijkheid om een uitzondering te maken op de algemene lijn van behoud en duurzame ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, is aan strikte voorwaarden gebonden. Uiteraard geldt ook hier dat de generieke regeling van toepassing blijft (zoals de toepassing van de principes van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, ontwikkelingsperspectieven en gebiedskenmerken) Het ruimtelijk beleid voor het NNN is gericht op 'behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN' waarbij tevens zoveel mogelijk rekening wordt gehouden met de andere belangen die in het gebied aanwezig zijn.

De kernkwaliteiten binnen het NNN zijn natuurkwaliteit, landschappelijke kwaliteiten en beleving van rust. Voor grootschalige ontwikkelingen die niet passen binnen de doelstelling van het NNN is geen ruimte, tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang waar niet op een andere manier aan kan worden voldaan. Daarbij worden de zogenaamde NNN-spelregels gehanteerd: her-begrenzing van het NNN, saldering van negatieve effecten en toepassing van het compensatiebeginsel. Het 'nee, tenzij'-principe en de overige spelregels hebben is opgenomen in de provinciale Omgevingsverordening van Overijssel. Er is door toepassing van de spelregels ruimte voor het aanpassen van de begrenzing als daarmee de doelen op een betere manier kunnen worden bereikt.

Ligging t.o.v. het Natuurnetwerk Nederland

Het plangebied ligt op minimaal 4 kilometer afstand van gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren. Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natuurnetwerk Nederland in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode marker aangeduid. Gronden die tot het Natuurnetwerk Nederland behoren worden met de donkergroene kleur op de kaart aangeduid (bron: geo.overijssel.nl).

Beschermingsregime
De bescherming van het Natuurnetwerk Nederland kent geen externe werking.

Toetsing aan provinciaal beleid
Omdat het plangebied buiten het Natuurnetwerk Nederland ligt, hoeft voorgenomen initiatief niet getoetst te worden aan provinciaal beleid t.a.v. Natuurnetwerk Nederland.

5.3 Natura 2000
De biodiversiteit (soortenrijkdom) in Europa gaat al jaren achteruit. Duurzame bescherming van flora en fauna is hard nodig. Planten en dieren trekken zich weinig aan van landsgrenzen en het is daarom belangrijk om natuurbescherming in Europees verband aan te pakken. Zo voorkomen we dat de natuur in Europa en in Nederland steeds eenvormiger wordt. Daartoe is in 1979 de Vogelrichtlijn opgesteld en in 1992 de Habitatrichtlijn. Deze richtlijnen hebben twee componenten: soortenbescherming en gebiedsbescherming. Alle EU-lidstaten wijzen beschermde gebieden aan voor specifieke (leefgebieden van) (vogel-)soorten. De onder beide richtlijnen aangewezen beschermde gebieden vormen het Natura 2000-netwerk. De Nederlandse bijdrage aan dit Europese netwerk van beschermde natuurgebieden bestaat uit ruim 160 gebieden.

Beschermingsregime
De Wet natuurbescherming regelt in hoofdstuk 2 de bescherming van Natura 2000-gebieden. Dit zijn speciale beschermingszones op grond van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. De minister wijst deze gebieden aan.
Voor de Natura 2000-gebieden stelt de minister instandhoudingsdoelstellingen op voor:
- de leefgebieden van vogels;
- de natuurlijke habitats of habitats van soorten (art. 2.1 Wet natuurbescherming);

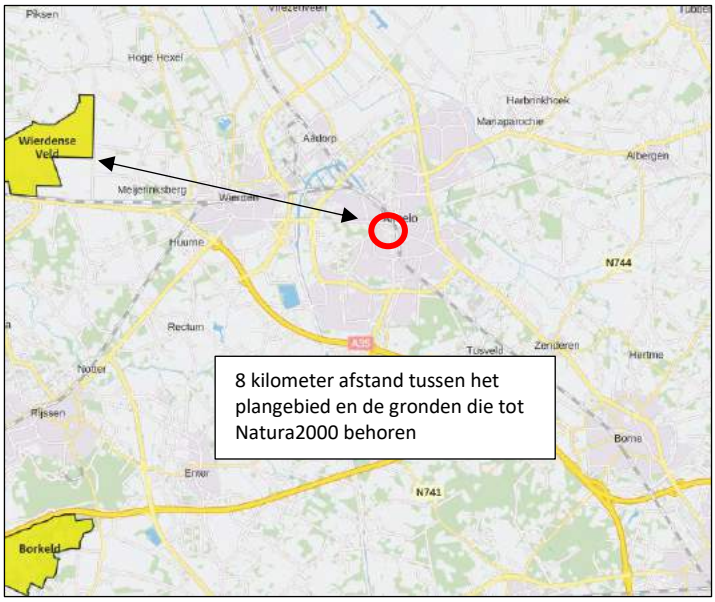
De provincies stellen voor de Natura 2000-gebieden een beheerplan op (art. 2.3 Wet natuurbescherming). In het beheerplan staan maatregelen die ervoor moeten zorgen dat de instandhoudingsdoelstellingen worden bereikt.

Nederland past een vergunningenstelsel toe. Hierdoor is in ons land een zorgvuldige afweging gewaarborgd rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Vergunningen worden verleend

door provincies of door het ministerie van LNV. Natura 2000-gebieden mogen geen significante schade ondervinden. Dit houdt in dat bepaalde plannen en projecten, op zichzelf óf in combinatie met andere plannen en projecten, de natuurwaarden waarvoor de gebieden zijn aangewezen niet significant negatief mogen beïnvloeden. Elke ontwikkeling in of nabij een Natura 2000-gebied dient te worden onderworpen aan een 'voortoets'. Uit de voortoets moet blijken of kan worden uitgesloten dat de gewenste werkzaamheden/ontwikkelingen een (significant) negatief effect hebben (op zichzelf of in combinatie met andere plannen of projecten). Voor alle Natura 2000-gebieden dient een beheerplan te zijn opgesteld waaruit duidelijk wordt welke activiteiten wel en niet zonder vergunning mogelijk zijn in en nabij die gebieden.

Ligging van het plangebied t.o.v. Natura-2000

Het plangebied ligt op minimaal op 8 kilometer afstand van Natura 2000-gebied. Het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied, is het Wierdense Veld. Er ligt nog een ander Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied maar deze ligt op grotere afstand (>10km). Op onderstaande afbeelding wordt de ligging van het Natura 2000-gebied in de omgeving van het plangebied weergegeven.



Ligging van Natura2000-gebied in de omgeving van het plangebied. De ligging van het plangebied wordt met de rode cirkel aangeduid. Gronden die tot Natura2000 behoren worden met de okergele kleur aangeduid (bron: Aerius.nl).

Effectbeoordeling

Beoordeling uitvoering fysieke activiteiten

Het plangebied is niet zichtbaar vanuit Natura 2000-gebied. Negatieve effecten, zoals geluid, licht en optische verstoring zijn daarom niet aan de orde. Ook zijn in het Natura 2000-gebied geen negatieve effecten, zoals trillingen waarneembaar. Met uitzondering van het aspect stikstof, kunnen negatieve effecten op Natura 2000-gebied uitgesloten worden.

Beoordeling stikstof (ontwikkelfase)

Per 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering van kracht. Dat houdt in dat stikstofemissie welke ontstaat tijdens de ontwikkelfase, niet beoordeeld hoeft te worden op mogelijk negatieve effecten op Natura 2000-gebied. Wel dient de gebruiksfase beoordeeld te worden.

Beoordeling stikstof (gebruiksfase)

Het aantal verkeersbewegingen van en naar het plangebied neemt vermoedelijk toe als gevolg van de bewoning van de nieuwe woningen. Gelet op de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, de toename van verkeersbewegingen, kan een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de

voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden.

5.4 Slotconclusie

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kunnen wél worden uitgesloten.

HOOFDSTUK 6 SOORTENBESCHERMING

6.1 Verwachting en bureauonderzoek

Uit de bureaustudie (bronnenonderzoek & NDFF) zijn geen veldbiologische gegevens naar voren gekomen die bruikbaar zijn voor deze studie.

Het plangebied bestaat uit bebouwing, erfverharding, gazon, open water en opgaande beplanting. De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde planten, maar wel tot een potentieel geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde diersoorten. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied mogelijk tot functioneel leefgebied van sommige algemene en weinig kritische diersoorten uit onderstaande soortgroepen:

- vogels;
- vleermuizen;
- grondgebonden zoogdieren;
- amfibieën;

Overige soorten

Het onderzoeksgebied is niet onderzocht op het voorkomen van beschermde faunasoorten als reptielen, libellen, vissen, dag- en nachtvlinders, bladmossen, sporenplanten, haften en kreeftachtigen omdat het onderzoeksgebied geen geschikte habitat vormt voor deze soorten of omdat het plangebied buiten het normale verspreidingsgebied van deze soortgroepen ligt. Het is niet aannemelijk dat soorten, of soortgroepen, die (soms) moeilijk nieuwe leefgebieden koloniseren, zich spontaan buiten het normale verspreidingsgebied vestigen. Dit geldt bijvoorbeeld voor sommige kleine grondgebonden zoogdieren, reptielen en voor planten.

6.2 Methode

In het kader van het natuurwaardenonderzoek is het plangebied op 24 maart 2020 tijdens de daglichtperiode (ochtend) bezocht. Het onderzoeksgebied is te voet onderzocht op de aanwezigheid en potentiële aanwezigheid van beschermde flora- en faunawaarden. Het gebied is visueel en auditief onderzocht. Tijdens het veldbezoek is gebruik gemaakt van een verrekijker (Swarovski 12x50) en zijn de in dit rapport opgenomen afbeeldingen gemaakt. De onderzoeker beschikte tevens over een warmtebeeldcamera (Helion Pulsar xq28).

Bij het bepalen van de mogelijke aantasting van beschermde soorten is gebruik gemaakt van de volgende bronnen:

- veldbezoek door ervaren ecoloog;
- aanvullend bronnenonderzoek (o.a. internet);
- NDFF Uitvoerportaal;

Specifieke relevante literatuurbronnen zijn o.a.

- Atlas van de amfibieën en reptielen van Nederland;
- Atlas van de zoogdieren van Nederland;
- Nieuwe atlas van de Nederlandse flora;

Vogels
Het gebied is visueel en auditief onderzocht op het voorkomen van (broed)vogels. De onderzoeksperiode is matig geschikt voor onderzoek naar (broed)vogels. Sommige vogels vertonen in deze tijd van het jaar territorium-indicerend gedrag (zingen/balts), maar enkele vogelsoorten kunnen een bezet nest hebben in deze tijd van het jaar (o.a. nijlgans, kerkuil, bosuil, Turkse tortel, kievit). De meeste zomergasten houden zich in deze tijd van het jaar nog op in de overwinteringsgebieden. Standvogels, zoals steenuil en huismus bevinden zich meestal nog wel in de directe omgeving van de nestplaats.

In het plangebied is gekeken naar vogels, oude nesten en sporen die op de aanwezigheid van nesten in het plangebied duiden, zoals prooiresten (roofvogels), schijtsporen, braakballen, ruiveren (roofvogels), eierdoppen en zichtbaar nestmateriaal. Op basis van een beoordeling van de landschappelijke kenmerken kan een goede inschatting gemaakt worden van de functie van het onderzoeksgebied voor vogels en of de uitgevoerde inventarisatie voldoet aan de gestelde eisen voor onderzoek naar vogels.

Grondgebonden zoogdieren
Het plangebied is visueel onderzocht op het voorkomen van beschermde grondgebonden zoogdieren. De onderzoeksperiode is geschikt voor verspreidingsonderzoek, maar matig geschikt voor onderzoek naar voortplantingslocaties. Grondgebonden diersoorten hebben geen zogende jongen in deze tijd van het jaar. Wel benutten veel grondgebonden zoogdieren de voortplantingsplaats als vaste rustplaats buiten de voortplantingsperiode.

Er is in het plangebied gezocht naar grondgebonden zoogdieren, verblijfplaatsen en sporen die op de aanwezigheid van grondgebonden zoogdieren in het plangebied duiden zoals holen, nesten, graaf-, krab- en bijtsporen, haren, prooiresten, pootafdrukken en uitwerpselen.

Vleermuizen
De onderzoeksperiode is beperkt geschikt voor onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen omdat vleermuizen in deze tijd van het jaar de winterverblijfplaats bezetten. Sommige vleermuissoorten bezetten de winterverblijfplaats op enige afstand (>100km) van de zomerverblijfplaats, terwijl de gewone dwergvleermuis soms de zomerverblijfplaats blijft bezetten in de wintermaanden, totdat de koude intreed en dan soms alsnog een winterverblijfplaats in de regio gaat opzoeken. Gewone dwergvleermuizen kunnen al wel (kortstondig) actief zijn in deze periode van het jaar. Sommige vleermuizen in winterrust zitten diep weggekropen in gebouwen of bomen, maar er zijn ook vleermuizen die open en bloot aan de binnenzijde van gebouwen hangen, zoals op tochtvrije zolders.

Er is in het plangebied gezocht naar vleermuizen en naar potentiële rust- verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied is bezocht op een moment op de dag dat vleermuizen niet foerageren en geen lijnvormige landschapselementen benutten als vliegroute. De mogelijke betekenis van het plangebied als foerageergebied en vliegroute voor vleermuizen is bepaald op basis van een visuele beoordeling van de landschappelijke karakteristieken van het plangebied.

Amfibieën
De onderzoeksperiode is matig geschikt voor verspreidingsonderzoek naar amfibieën omdat nog niet alle amfibieën actief zijn en de winterrustplaats verlaten hebben. Amfibieën in winterrust bevinden zich in holen en gaten in de grond, onder opgeslagen materialen, afval, takkenbossen, boomstammen of onder water in de sliblaag van natte landschapselementen en zijn dan zeer moeilijk vast te stellen. Amfibieënsoorten als gewone pad en kleine watersalamander kunnen al wel actief zijn en bezetten de landbiotoop of de voortplantingsbiotoop. Amfibieën in landbiotoop zitten overdag ook meestal weggekropen in holen en gaten in de grond of onder strooisel, bladeren, takken, rommel of opgeslagen goederen.

6.3 Resultaten

In deze paragraaf worden de resultaten van het veldbezoek gepresenteerd. Alleen soorten die in het onderzoeksgebied vastgesteld zijn, zeer waarschijnlijk in het onderzoeksgebied voorkomen of soorten waarvan het onderzoeksgebied een (essentieel) onderdeel van het functionele leefgebied vormt, worden in deze paragraaf besproken.

Vogels

Het plangebied behoort tot functioneel leefgebied voor verschillende vogelsoorten. Vogels benutten de buitenruimte als foerageergebied en er nestelen jaarlijks vogels in de nestkastjes, gebouwen, bomen, struiken en in dichte vegetatie op de grond. Er zijn bezette nestkasten van kool- en pimpelmees aangetroffen, evenals nesten van kauwen in de woonblokken en een eksternest in een boom. Andere vogelsoorten die mogelijk in het plangebied nestelen zijn houtduif, Turkse tortel, wilde eend, waterhoen, merel, winterkoning, heggenmus, vink, tjiftjaf, zwartkop, gierzwaluw en roodborst. Er zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen in het plangebied waargenomen. Gelet op de bouwstijl van de woonblokken, worden de woonblokken niet als potentiële nestplaats voor de huismus beschouwd. De woonblokken bestaat uit vier bouwlagen. Indien huismussen een nestplaats zouden hebben bezet in het plangebied, dan waren ze opgemerkt tijdens het veldbezoek. Gelet op de tijd van het jaar en het weer tijdens het veldbezoek, zouden huismussen luidruchtig zijn geweest. Op basis van reeds uitgevoerd nader onderzoek naar gierzwaluwen, wordt een nestlocatie van deze soort in de bebouwing uitgesloten. Er zijn geen oude of potentiële nesten van roofvogels of uilen in of rondom het plangebied waargenomen. Deze nesten zijn doorgaans gemakkelijk te vinden aan de hand van schijtsporen en braakballen.



Afbeelding links: invliegopening van de kauw. Afbeelding rechts: één van de nestelende kauwen in het plangebied.



Door het slopen van bebouwing, het rooien van opgaande beplanting en het maaien/vergraven van dichte vegetatie tijdens voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield. Als

gevolg van het vernielen van bezette vogelnesten worden mogelijk eieren beschadigd of vernield of worden (jonge) vogels verwond of gedood. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt door de voorgenomen activiteiten niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Beplanting rooien tijdens de voortplantingsperiode;
- Bebouwing slopen tijdens de voortplantingsperiode;
- Dichte vegetatie verwijderen tijdens de voortplantingsperiode;

Grondgebonden zoogdieren
Er zijn in het plangebied geen beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat grondgebonden zoogdieren een rust- en/of voortplantingsplaats bezetten in het plangebied, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, behoort het plangebied vermoedelijk tot functioneel leefgebied van verschillende beschermde grondgebonden zoogdiersoorten, zoals gewone huisspitsmuis, bosmuis, konijn en steenmarter. Voorgenoemde soorten benutten het plangebied hoofdzakelijk als foerageergebied, maar mogelijk bezetten soorten als huisspitsmuis en bosmuis er een vaste verblijf- en voortplantingsplaats. Deze soorten kunnen een rust- en voortplantingsplaats bezetten in holen en gaten in de grond en onder rommel, groen(afval), bladeren (onder dichte heesters) en opgeslagen spullen. Op basis van reeds uitgevoerd nader onderzoek naar egels, wordt een vaste rust- of verblijfplaats van deze soort uitgesloten. Er zijn in het plangebied geen aanwijzingen gevonden dat de steenmarter er een vaste rust- of voortplantingsplaats bezet.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een grondgebonden zoogdieren gedood en wordt mogelijk een vaste rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd en vernield. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Rooien beplanting;
- Uitvoeren grondverzet

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Er zijn tijdens het veldbezoek geen vleermuizen waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat vleermuizen een rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten. Er is reeds nader onderzoek naar vleermuizen in het plangebied uitgevoerd. Tijdens dit vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Er is ook geen (territoriaal) gedrag waargenomen wat zou kunnen duiden op aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen. De bebouwing in het onderzoeksgebied wordt niet door vleermuizen gebruikt als zomer-, kraam-, paar- of winterverblijfplaats.

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats verstoord, beschadigd of vernield.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Foerageergebied

Tijdens alle bezoeken aan het plangebied, in het kader van nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen, zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen in en rond het plangebied waargenomen. De vleermuizen foerageerden hoofdzakelijk rond de opgaande beplanting in het plangebied, of de vleermuizen vlogen over het plangebied, terwijl ze foerageerden rond de beplanting welke net buiten het plangebied staat. Er zijn tegelijkertijd maximaal vijf foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in het

plangebied. Gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt het plangebied niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen beschouwd.

Door het verbouwen van de schuur neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Vliegroute

Sommige vleermuissoorten benutten lijnvormige elementen ter geleiding tijdens het foerageren en om van verblijfplaats naar foerageergebied te vliegen (en van foerageergebied naar verblijfplaats). Lijnvormige elementen die benut worden als vliegroute kunnen bestaan uit houtopstanden en wateren, maar ook een rij gevels van woningen.

Het plangebied vormt geen verbindende schakel in een lijnvormig landschapselement en maakt daarom geen onderdeel uit van een vliegroute van vleermuizen. Uitvoering van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op vliegroutes van vleermuizen.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Geen;

Amfibieën

Er zijn tijdens het veldbezoek geen amfibieën waargenomen, maar gelet op de inrichting en het gevoerde beheer, wordt de buitenruimte van het plangebied als functioneel leefgebied voor verschillende algemene en weinig kritische amfibieënsoorten beschouwd. Amfibieën als bastaardkikker, gewone pad, bruine kikker en kleine watersalamander, benutten het plangebied vermoedelijk als foerageergebied en mogelijk bezetten ze er ook een (winter)rustplaats. De watergang wordt als geschikt voortplantingsbiotoop voor de in het plangebied voorkomende amfibieën beschouwd. Amfibieën kunnen een (winter)rustplaats bezetten in holen en gaten in de grond, in opgeslagen grond, onder groen(afval), rommel, opgeslagen goederen en in de sliblaag van de watergang. Het plangebied wordt niet als functioneel leefgebied van zeldzame amfibieënsoorten als kamsalamander, rugstreeppad of poelkikker beschouwd.

Door het rooien van beplanting en het vergraven van de watergang worden mogelijk amfibieën gedood en worden mogelijk (winter)rustplaatsen beschadigd en vernield. Indien de watergang vergraven wordt in het voorjaar, worden mogelijk eieren vernield of larven gedood. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën neemt niet af.

Te beoordelen activiteit in het kader van de Wnb:
- Rooien beplanting;
- Uitvoeren grondverzet;
- Watergang dempen/vergraven;

Overige soorten

Er zijn geen andere beschermde soorten aangetroffen. Het gevoerde beheer en de inrichting maken het plangebied tot een ongeschikt functioneel leefgebied voor deze soorten.

6.4 Wettelijke consequenties van de beoogde ingreep

Vogels
Door het slopen van bebouwing, het rooien/vergraven van beplanting en dichte vegetatie tijdens de voortplantingsperiode, worden mogelijk bezette vogelnesten beschadigd en vernield en worden mogelijk jonge, niet vlieg-vlugge jonge vogels gedood. Van de in het plangebied nestelende soorten is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Voor het beschadigen/vernielen van een bezet nest (eieren) of het doden van een vogel kan geen ontheffing van de verbodsbepalingen verkregen worden omdat de voorgenomen activiteit niet als een in de wet genoemd belang wordt beschouwd. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vogels neemt niet af.

Werkzaamheden die kunnen leiden tot het verstoren/vernielen van vogelnesten dienen buiten de voortplantingsperiode van vogels uitgevoerd te worden. De meest geschikte periode om de voorgenomen activiteiten uit te voeren is augustus-februari. Voorgenomen werkzaamheden mogen juridische beschouwd wel plaats vinden tijdens het broedseizoen van vogels, mits geen bezette vogelnesten beschadigd/vernield worden. Indien de voorgenomen activiteiten uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, dient een broedvogelscan uitgevoerd te worden om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te sluiten.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Beplanting verwijderen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);
- Gebouwen slopen buiten de voortplantingsperiode (of broedvogelscan uitvoeren);

Vleermuizen

- Verblijfplaatsen

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten wordt geen vleermuis verstoord of gedood en wordt geen vaste rust- of verblijfplaats beschadigd of vernield.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentieel foerageergebied

Door het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor vleermuizen niet af.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:
- Geen;

- Essentiële Vliegroute

Het uitvoeren van de voorgenomen activiteiten heeft geen negatief effect op (essentiële) vliegroutes[1] van vleermuizen.

[1] Vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd wanneer deze essentieel zijn voor het kunnen functioneren van de verblijfplaats van een vleermuis. Niet ieder lijnvormig element waar langs vleermuizen vliegen is een essentiële vliegroute.

Uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt niet tot wettelijke consequenties. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen;

Grondgebonden zoogdieren

Mogelijk wordt een beschermd grondgebonden zoogdier gedood en wordt een vaste rust- of voortplantingsplaats beschadigd of vernield, als gevolg van uitvoering van de voorgenomen activiteiten. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren die een vaste rust- en/of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaatsen'. Voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren geldt geen vrijstelling. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor grondgebonden zoogdieren neemt door uitvoering van de voorgenomen activiteiten niet af.

Mits geen grondgebonden zoogdieren (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en goedgekeurde gedragscode. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde zoogdieren gedood worden;

Amfibieën

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten wordt mogelijk een beschermd amfibie gedood en wordt mogelijk een (winter)rust- en/of voortplantingsplaats beschadigd of vernield. Voor de beschermde amfibieën, die een (winter)rustplaats in het plangebied bezetten geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling `beschadigen/vernielen van vaste rust- en voorplantingsplaats'. Voor het doden van beschermde amfibiesoorten geldt geen vrijstelling. De betekenis van het plangebied als foerageergebied voor amfibieën neemt niet af.

Mits er geen amfibieën (opzettelijk) gedood worden, leiden de voorgenomen activiteiten niet tot wettelijke consequenties. Indien niet voorkomen kan worden dat beschermde dieren gedood worden, dient een ontheffing van de verbodsbepalingen (doden) aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een toepasbare en goedgekeurde gedragscode. Er hoeft geen nadegr onderzoek uitgevoerd te worden en er hoeft geen ontheffing van de verbodsbepalingen aangevraagd te worden om de voorgenomen activiteiten uit te mogen voeren in het kader van de Wnb.

Wettelijke consequenties in het kader van de Wnb:

- Geen, mits er geen beschermde amfibieën gedood worden;

Overige soorten
Het plangebied behoort niet tot functioneel leefgebied van andere beschermde flora- of faunasoorten. Vanwege de lokale invloedsfeer heeft de voorgenomen activiteit geen negatief effect op andere beschermde soorten. Nader onderzoek of het aanvragen van een ontheffing is niet noodzakelijk.

In onderstaande tabel worden de wettelijke consequenties samengevat weergegeven.

Soortgroep	Functie	Beschermde soorten planlocatie	Verbodsbepalingen (Wet natuurbescherming)	Aandachtspunt
Grondgebonden zoogdieren	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Vaste rust- en voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Grondgebonden zoogdieren	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Vogels	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Vogels	Bezette nesten (niet jaarrond beschermd)	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 2	Geen bezette nesten negatief beïnvloeden of ontheffing aanvragen
Vogels	Jaarrond beschermde nest- en rustplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vogels	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.1 lid 1	Geen vogels doden of ontheffing aanvragen
Vleermuizen	Rust- of voortplantingsplaats	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; er wordt geen essentieel foerageergebied aangetast	Geen
Vleermuizen	Vliegroute	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen
Vleermuizen	Doden van dieren	Niet van toepassing	Niet van toepassing	Geen
Amfibieën	Foerageergebied	Diverse soorten	Niet van toepassing; functie wordt niet aangetast	Geen
Amfibieën	Vaste rustplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Voortplantingsplaats	Diverse soorten	Niet van toepassing; vrijstelling i.v.m. ruimtelijke ontwikkeling	Geen
Amfibieën	Doden van dieren	Diverse soorten	Art. 3.10 lid 1a	Geen dieren doden of ontheffing aanvragen
Overige soorten	Dieren en overige functies	Niet aanwezig	Niet van toepassing	Geen

Samenvatting van de wettelijke consequenties.

Soortgroep	Vaste rust-plaats	Voortplan-tingsplaats	Vliegroute (vleermuizen)	Essentieel foerageer-gebied	Wettelijke consequenties	Nader onderzoek vereist	Ontheffing vereist
Grondgebonden zoogdieren	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren gedood worden
Vogels	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij vogels gedood, bezette nesten verstoord, beschadigd of vernield worden
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee
Amfibieën	Ja	Ja	n.v.t.	Nee	Ja	Nee	Nee, tenzij dieren worden gedood

Vereenvoudigde samenvatting van de wettelijke consequenties per diergroep.

6.5 Historische gegevens en overige bronnen
Er zijn geen historische gegevens van het plangebied bekend.

6.6 Volledigheid van het onderzoek
Het onderzoek is volledig uitgevoerd met geschikte weersomstandigheden.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIES

De voorgenomen activiteiten worden gezien als 'ruimtelijke ontwikkeling'. Voor een aantal algemeen voorkomende en talrijke faunasoorten geldt in Overijssel een vrijstelling van de verbodsbepaling 'het opzettelijk beschadigen en vernielen van rust- en voortplantingsplaats', als gevolg van werkzaamheden die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd[2]. Voor beschermde soorten die niet op deze vrijstellingslijst staan, is een ontheffing vereist of er dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode om ze te mogen verstoren en om opzettelijk de vaste rust- en voortplantingsplaats te mogen beschadigen en te vernielen. Voor het doden van beschermde diersoorten geldt geen vrijstelling van de verbodsbepalingen. Afhankelijk van de status van de beschermde soorten, kan soms ook gewerkt worden conform een door de Minister goedgekeurde, en op de situatie toepasbare, gedragscode. In het kader van de zorgplicht moet rekening worden gehouden met alle in het plangebied aanwezige planten en dieren en moet er gekozen worden voor een werkmethode en/of planning in de tijd, waardoor planten en dieren zo min mogelijk schade ondervinden als gevolg van de voorgenomen activiteiten.

Het plangebied behoort niet tot het Natuurnetwerk Nederland of Natura 2000-gebied. Vanwege de ligging buiten het Natuurnetwerk Nederland, hoeft het initiatief niet getoetst te worden aan beleidsregels voor de bescherming van het NNN, omdat de bescherming van het Natuurnetwerk Nederland geen externe werking kent in Overijssel. Een negatief effect op Natura 2000-gebied, als gevolg van de emissie van stikstofoxiden, kan niet op voorhand uitgesloten worden. Om te onderzoeken of uitvoering van de voorgenomen activiteiten leidt tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebied, dient een stikstofberekening uitgevoerd te worden. Andere negatieve effecten op Natura 2000-gebied, als gevolg van de voorgenomen activiteiten, kunnen wél worden uitgesloten.

De inrichting en het gevoerde beheer maken het plangebied niet tot een geschikte groeiplaats voor beschermde plantensoorten, maar wel tot geschikt functioneel leefgebied voor verschillende beschermde dieren. Het plangebied wordt door beschermde diersoorten hoofdzakelijk benut als foerageergebied, maar mogelijk nestelen er vogels en bezetten beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën er een vaste rust- of voortplantingsplaats. Vleermuizen bezetten geen vaste rust- of verblijfplaats in het plangebied. Het plangebied is tevens geen essentieel foerageergebied voor vleermuizen.

Van de in het plangebied nestelende vogelsoorten, is uitsluitend het bezette nest beschermd, niet het oude nest of de nestplaats. Bezette vogelnesten zijn beschermd en mogen niet beschadigd of vernield worden. Gelet op de aard van de werkzaamheden kan geen ontheffing verkregen worden voor het beschadigen of vernielen van bezette vogelnesten. Indien de werkzaamheden uitgevoerd worden tijdens de voortplantingsperiode, wordt geadviseerd vooraf een broedvogelscan uit te voeren om de aanwezigheid van een bezet vogelnest uit te kunnen sluiten.

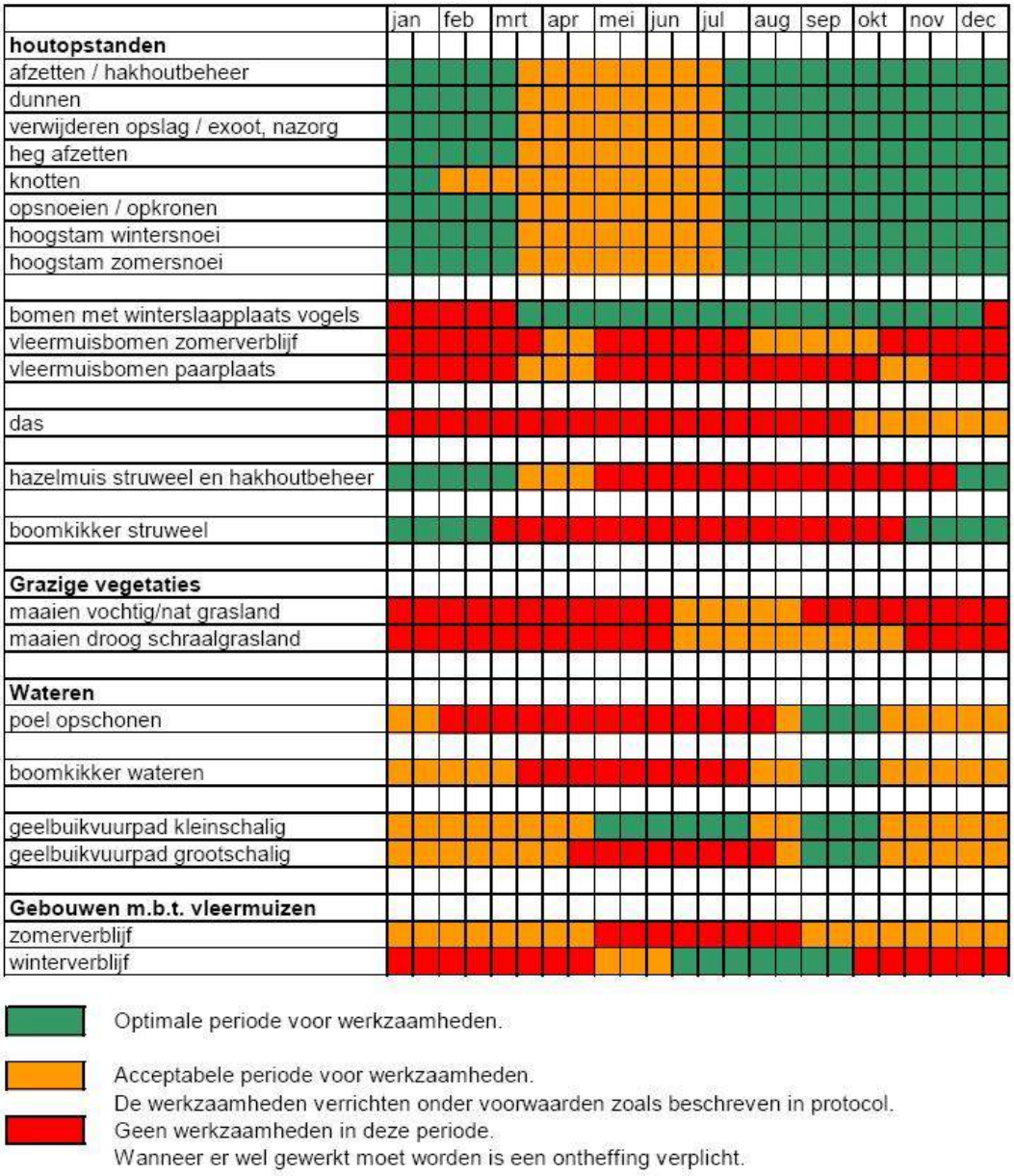
Als gevolg van de voorgenomen activiteiten worden mogelijk beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën gedood en wordt mogelijk een vaste (winter)rust- en/of voortplantingsplaats van een beschermd grondgebonden zoogdier of amfibie beschadigd of vernield. Voor de beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën, die een vaste rust- en voortplantingsplaats in het plangebied bezetten, geldt een vrijstelling van de verbodsbepaling 'beschadigen/vernielen van vaste rust- en voortplantingsplaatsen'. Er geldt geen vrijstelling voor het doden van beschermde grondgebonden zoogdieren en amfibieën. Om te voorkomen dat beschermde dieren gedood worden dienen ze weggejaagd te worden of weggevangen te worden (en elders losgelaten). Indien niet voorkomen kan worden dat een beschermd dier gedood wordt, dient een ontheffing aangevraagd te worden of dient gewerkt te worden volgens een goedgekeurde en toepasbare gedragscode.

Door uitvoering van de voorgenomen activiteiten neemt de betekenis van het plangebied als foerageergebied voor de voorkomende soorten niet af.

[2]De lijst met soorten waarvoor een vrijstelling geldt in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling, is per 1-12-2019 aangepast. Egel en kleine marterachtigen vallen vanaf die datum niet meer onder de vrijstellingsregeling van de provincie Overijssel.

Bijlagen
Bijlage 1. De natuurkalender (indicatie voor het uitvoeren van werkzaamheden het kader van de zorgplicht)
Bijlage 2. Toelichting Wet natuurbescherming
Bijlage 3. Fotobijlage
Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Bijlage 1 Natuurkalender



Optimale periode voor werkzaamheden.

Acceptabele periode voor werkzaamheden.
De werkzaamheden verrichten onder voorwaarden zoals beschreven in protocol.

Geen werkzaamheden in deze periode.
Wanneer er wel gewerkt moet worden is een ontheffing verplicht.

Bijlage 2
Toelichting Wet Natuurbescherming

Drie beschermingsregimes
De Wet natuurbescherming kent een apart beschermingsregime voor soorten van de Vogelrichtlijn, een apart beschermingsregime voor soorten van de Habitatrichtlijn (het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn) en een apart beschermingsregime voor andere soorten, die vanuit nationaal oogpunt beschermd worden. Elk van deze beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen en vereisten voor vrijstelling of ontheffing van de verboden. Alle vogels (ruim 700 soorten), zijn beschermd. Daarnaast worden ongeveer 230 overige Europese en nationale soorten beschermd.

Om af te mogen wijken van de verbodsbepalingen via een ontheffing of vrijstelling moet aan drie criteria zijn voldaan:

- Ten eerste mag alleen van de verbodsbepaling afgeweken worden als er geen andere bevredigende oplossing voor de handeling mogelijk is.
- Ten tweede moet tegenover de afwijking van het verbod een in de wet genoemd belang staan. De wet geeft voor de verschillende beschermingsregimes aan wat die belangen zijn zoals volksgezondheid of openbare veiligheid.
- Tenslotte mag de ingreep geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

Als aan deze drie vereisten voldaan is, kan een ontheffing worden verleend. Voor een aantal handelingen zijn bovendien vrijstellingen mogelijk, bijvoorbeeld in de vorm van een provinciale verordening of een gedragscode.

Soortenbescherming en het 'nee, tenzij principe'
De verbodsbepalingen voor vogels en Habitatrichtlijnsoorten in de Wet natuurbescherming sluiten vrijwel één op één aan bij de bepalingen uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. De verbodsbepalingen zijn gericht op de bescherming van individuen van soorten.

Ook voor de andere soorten, die niet op grond van de Vogel- of Habitatrichtlijn maar vanuit nationaal oogpunt beschermd worden, geldt dat de verbodsbepalingen zien op het individu, maar of ontheffing verleend kan worden, wordt afgewogen tegen het effect van de ingreep op het populatieniveau van de soort.

Zorgplicht voor dieren en planten
Of dier- en plantensoorten nu wettelijk beschermd zijn of niet, iedereen moet voldoende rekening houden met in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving. De wet erkent daarmee de intrinsieke waarde van in het wild levende soorten. De Memorie van Toelichting zegt het zo: "De zorgplicht houdt in dat eenieder voldoende zorg in acht moet nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. Overtreding van de zorgplicht is niet strafbaar gesteld; de zorgplicht kan wel door toepassing van bestuursdwang worden gehandhaafd".

Vrijstelling regelgeving
Onder de Wet natuurbescherming is niet altijd een ontheffing nodig bij handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten. In (veel) gevallen kunt u gebruik maken van een vrijstelling. Een vrijstelling is een uitzondering op een wettelijk verbod, die wordt vastgesteld voor een van te voren bepaalde categorie van gevallen. Er zijn verschillende vrijstellingen van de verboden voor beschermde soorten mogelijk. Een bekende en reeds in de praktijk toegepaste vorm van vrijstelling is die van de gedragscode. In de Wet natuurbescherming zijn voor beschermde soorten ook andere vormen van vrijstelling geïntroduceerd, zoals door middel van een Programmatische Aanpak of via een provinciale verordening. Overigens is ook een vrijstelling in de vorm van een ministeriële regeling mogelijk.

Provinciale staten kunnen vrijstelling van de verbodsbepalingen verlenen. Dit moet worden geregeld in een provinciale verordening.

Gedragscodes die zijn opgesteld onder de Flora- en faunawet kunnen worden uitgebreid ten aanzien van soorten die op grond van de Wet natuurbescherming beschermd worden maar dat op grond van de Flora- en faunawet nog niet waren. Goedkeuring van een gedragscode op grond van de Flora- en faunawet blijft ook onder de Wet natuurbescherming geldig, voor de duur van de goedkeuring. Daarna dient de gedragscode voor goedkeuring getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming.

Welke soorten zijn beschermd?
De Wet natuurbescherming kent drie categorieën beschermde soorten:

1. Ten eerste worden alle van nature in Nederland in het wild levende vogels beschermd volgens het beschermingsregime van de Vogelrichtlijn.
2. Ten tweede worden soorten beschermd op grond van de Habitatrichtlijn, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn.
3. Tenslotte is er een beschermingsregime voor 'andere soorten' waaronder soorten vallen die vanuit nationaal oogpunt bescherming behoeven.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming

Vrijgestelde soorten

In afwijking van de verboden in artikel 3.10, eerste lid, van de Wet is het toegestaan om van de onderstaande soorten de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. Het opzettelijk 'doden' van onderstaande soorten is niet toegestaan. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met de volgende activiteiten:

- de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
- het bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer.

Nederlandse Naam	Wetenschappelijke Naam	Drenthe	Flevoland	Friesland	Gelderland	Groningen	Limburg	Noord-Brabant	Noord-Holland	Overijssel	Utrecht	Zeeland	Zuid-Holland	Ministerie EZ (AMvB RN art 3.31)
Zoogdieren														
Aardmuis	*Microtus agrestis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bosmuis*	*Apodemus sylvaticus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Bunzing #	*Mustela putorius*	x	x	x		x	x			x	x	x	x	x
Dwergmuis	*Micromys minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Dwergspitsmuis	*Sorex minutus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Egel #	*Erinaceus europaeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eekhoorn	***Sciurus vulgaris***						x1							
Gewone bosspitsmuis	*Sorex araneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Haas	*Lepus europeus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hermelijn #	*Mustela erminea*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Huisspitsmuis*	*Crocidura russula*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Konijn	*Oryctolagus cuniculus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Molmuis	*Arvicola scherman*						x							
Ondergrondse woelmuis	*Pitymys subterraneus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Ree	*Capreolus capreolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Rosse woelmuis	*Clethrionomys glareolus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Steenmarter	***Martes foina***			x			x2							
Tweekleurige bosspitsmuis	*Sorex coronatus*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x
Veldmuis*	*Microtus arvalis*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Vos	*Vulpes vulpes*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Wezel #	*Mustela nivalis*	x	x	x		x	x			x	x		x	x
Wild zwijn	***Sus scrofa***							x						
Woelrat	*Arvicola terrestris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Amfibieën en reptielen														
Bruine kikker	*Rana temporaria*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Gewone pad	*Bufo bufo*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Hazelworm	***Anguis fragilis***						x3							
Kleine watersalamander	*Triturus vulgaris*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Levendbarende hagedis	***Zootoca vivipara***						x4							
Meerkikker	*Pelophylax ridibundus (Rana ridibunda)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Middelste groene kikker / Bastaardkikker	*Pelophylax klepton esculentus (Rana esculenta)*	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

* voor deze soorten daarnaast algemene vrijstelling in/op gebouwen en bijbehorende erven Wnb 3.10 3e lid

x1 = vrijstelling geldt in de periode maart- april en juli tot en met november

x2 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met februari

x3 = vrijstelling geldt in de periode juli, augustus en september

x4 = vrijstelling geldt in de periode 15 augustus tot en met 15 oktober

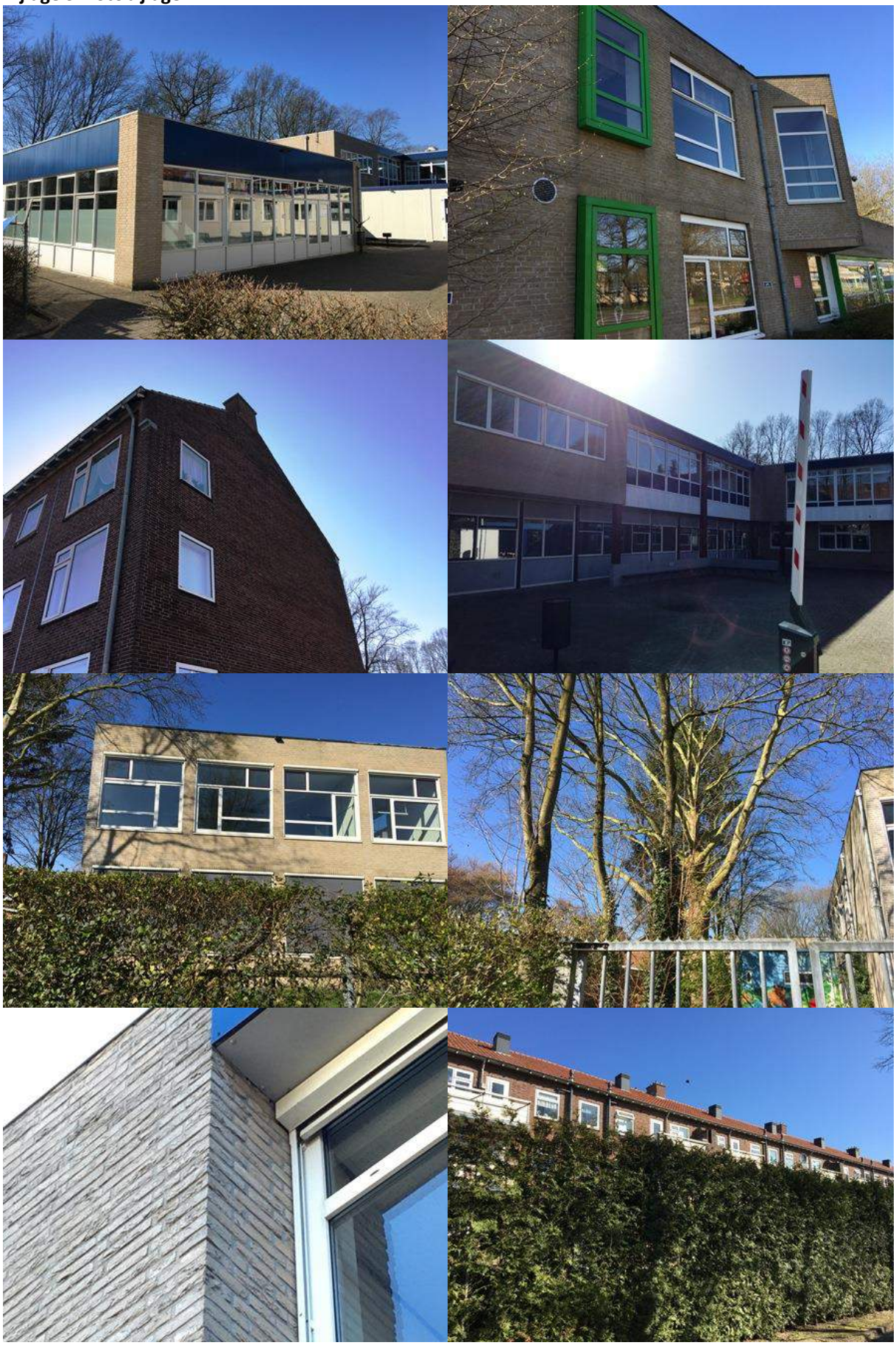
Opmerking bij Friesland: in de stukken wordt ook vrijstelling gegeven voor de mol, maar deze is niet beschermd onder de Wnb.

wettelijke belangen:													
3.10.2.a / Rnb 3.31.d	ikv RO en gebruik van gebieden	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.d	voorkomen onnodig lijden		x							x			
3.10.2.e / Rnb 3.31.b	ikv beheer of onderhoud landbouw of bosbouw	x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x
3.10.2.f / Rnb 3.31.a	ikv beheer of onderhoud overig	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
3.10.2.g	ikv beheer of onderhoud landsch kwaliteiten bepaald gebied	x	x	x	x		x	x		x	x	x	x	
3.10.2.i / Rnb 3.31.c	bestendig gebruik					x								x
(geldt alleen voor amfibieën)	ikv bescherming wilde flora, fauna & habitats									x				

Lijst met soorten waarvoor een vrijstelling van de verbodsbepalingen geldt als gevolg van handelingen die in het kader van een ruimtelijke ontwikkeling worden uitgevoerd.

Deze soorten zijn per 1-12-2019 van de vrijstellingslijst gehaald.

Bijlage 3. Fotobijlage





Bijlage 4. Geraadpleegde bronnen:

Internet:

https://www.verspreidingsatlas.nl

https://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/

https://www.regelink.net/kenniscentrum/beschermde-soorten-wet-natuurbescherming/

https://calculator.aerius.nl

http://www.ruimtelijkeplannen.nl

https://pdokviewer.pdok.nl/

https://www.ndff.nl/

Bijlage 5. Jaarrond beschermde nesten

#	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Categorie
1	Steenuil	*Athena noctua*	1
2	Gierzwaluw	*Apus apus*	2
3	Huismus	*Passer domesticus*	2
4	Huiszwaluw	*Delichon urbicum*	2
5	Roek	*Corvus frugilegus*	2
6	Boerenzwaluw	*Hirundu rustica*	3
7	Bosuil	*Strix aluco*	3
8	Grote gele kwikstaart	*Motacilla cinerea*	3
9	Kerkuil	*Tyto alba*	3
10	Oehoe	*Bubo bubo*	3
11	Ooievaar	*Ciconia ciconia*	3
12	Slechtvalk	*Falco peregrinus*	3
13	Zwarte specht	*Dryocopus martius*	3
14	Boomvalk	*Falco subbuteo*	4
15	Buizerd	*Buteo buteo*	4
16	Havik	*Accipiter gentilis*	4
17	Raaf	*Corvus corax*	4
18	Ransuil	*Asio otus*	4
19	Sperwer	*Accipiter nisus*	4
20	Torenvalk	*Falco tinninculus*	4
21	Wespendief	*Pernis apivorus*	4
22	Zeearend	*Haliaeetus albicilla*	4
23	Zwarte wouw	*Milvus migrans*	4
24	Blauwe reiger	*Ardea cinerea*	5
25	Bonte vliegenvanger	*Ficedula hypoleuca*	5
26	Boomklever	*Sitta europaea*	5
27	Boomkruiper	*Certhia brachydactyla*	5
28	Draaihals	*Jynx torquilla*	5
29	Gekraagde roodstaart	*Phoenicurus phoenicurus*	5
30	Glanskop	*Parus palustris*	5
31	Grauwe vliegenvanger	*Muscicapa striata*	5
32	Groene specht	*Picus viridis*	5
33	Grote bonte specht	*Dendrocopos major*	5
34	Grutto	*Limosa limosa*	5
35	IJsvogel	*Alcedo atthis*	5
36	Kleine bonte specht	*Dryobates minor*	5
37	Kortsnavelboomkruiper	*Certhia familiaris macrodactyla*	5
38	Middelste bonte specht	*Dendrocoptes medius*	5
39	Oeverzwaluw	*Riparia riparia*	5
40	Ringmus	*Passer montanus*	5
41	Spreeuw	*Sturnus vulgaris*	5
42	Tapuit	*Oenanthe oenanthe*	5
43	Tureluur	*Tringa totanus*	5
44	Veldleeuwerik	*Alauda arvensis*	5
45	Wulp	*Numenius arquata*	5
46	Zomertortel	*Streptopelia turtur*	5
47	Zwarte mees	*Periparus ater*	5
48	Zwarte roodstaart	*Phoenicurus ochruros*	5

Categorie 1: Nesten die gedurende het broedseizoen in gebruik zijn als nest en buiten het broedseizoen in gebruik zijn als vaste rust- en verblijfplaats
Categorie 2: Nesten van koloniebroeders die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing of biotoop. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 3: Nesten van vogels, zijnde geen koloniebroeders, die elk broedseizoen op dezelfde plaats broeden en die daarin zeer honkvast zijn of afhankelijk van bebouwing. De (fysieke) voorwaarden voor de nestplaats zijn vaak zeer specifiek en limitatief beschikbaar
Categorie 4: Vogels die jaar in jaar uit gebruik maken van hetzelfde nest en die zelf niet of nauwelijks in staat zijn een nest te bouwen
Categorie 5: Nesten van vogels die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed of de directe omgeving daarvan, maar die wel over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen

Deze lijst met vogelsoorten maakt onderdeel uit van de beleidsregels Natuur Overijssel 2019. Kijk voor nadere informatie in de handreiking "Soortenbescherming in Overijssel; Handreiking voor het aanvragen van een ontheffing" op de website http://www.overijssel.nl/loket/vergunning/milieu-natuur/wet-3/

Bijlage 7 stikstofdepositieberekening

AERIUS Calculator 2023.0.1
stikstofberekening

Thorbeckelaan Almelo

ad fontem
RUIMTELIJK ADVIES

Plangegevens

Naam:	**AERIUS berekening herontwikkeling Thorbeckelaan Almelo**
Plantype:	**AERIUS Calculator 2023.0.1**
Status:	**Definitief**

Datum:	16 november 2023
Projectnummer:	19AF110

Opsteller: **Ad Fontem Juridisch Bouwadvies BV**
Stationsstraat 37
7622 LW BORNE
T) 074 – 255 7020
E) info@ad-fontem.nl

Contactpersoon: Y. Yildirim LLB

1. Inleiding en voornemen

Voor de locatie Thorbeckelaan in Almelo is een plan ontwikkeld dat betrekking heeft op de realisatie van een nieuw woonwijk. Het bouwprogramma bestaat uit de realisatie van in totaal 84 woningen, onderverdeeld in de volgende type woningen:

- 44 appartementen, (worst-case dure koopappartementen);
- 14 stadswoningen;
- 24 twee-onder-een-kap woningen;
- 2 vrijstaande woningen.

De woningen en appartementen zullen gasloos opgeleverd worden. Daarbij wordt de planlocatie afgewerkt met bestrating, groen en waterpartijen. De ontwikkeling voorziet in verscheidene woonvormen verdeeld over de locatie. Ook een bestaande basisschoollocatie, parkeerplaatsen en een deel van de bestaande portiekflats aan de Thorbeckelaan worden hiervoor gesloopt. Naast woningbouw wordt hier diverse infrastructuur, groen en water beoogd. De doorlooptijd van de aanlegfase wordt geschat op maximaal 2 jaar. Vanuit een worst-case benadering worden alle activiteiten echter tot 1 jaar gerekend.

De planlocatie staat kadastraal bekend als gemeente Ambt-Almelo, sectie A, perceelnummers 7447, 5202, 5203, 5204, 6977 (deels) en 4660 (deels). In onderstaand figuur zijn de ligging van het plangebied en een impressie van de toekomstige indeling van de planlocatie weergegeven.



Figuur 1.1: Beoogde situatie Thorbeckelaan (bron: SVP architectuur en stedenbouw).

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling wordt zowel stikstof als ammoniak uitgestoten, zoals bij de verbranding van fossiele brandstof, welke kan neerslaan in kwetsbare natuur. Opdrachtgever heeft Ad Fontem gevraagd om de effecten van deze emissie op kwetsbare Natuur 2000 gebied te onderzoeken. In dit kader is een AERIUS berekening uitgevoerd.

2. Programma Aanpak Stikstof en de AERIUS berekening

2.1 Programma Aanpak Stikstof (PAS)

Volgens de Wet natuurbescherming is een vergunning nodig voor activiteiten die kunnen leiden tot schade aan Natura 2000-gebieden, bijvoorbeeld als gevolg van stikstofdepositie (uitstoot en neerslag van stikstof). Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. In Natura 2000–gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Te veel stikstof is slecht voor planten die leven op voedselarme grond. Als deze planten verdwijnen, kan dat ook slecht zijn voor dieren die in dat gebied leven. Daarnaast leidt stikstof tot verzuring van de bodem. In sommige delen van de Natura 2000-gebieden is de hoeveelheid stikstof te hoog. De overheid wil de hoeveelheid stikstof in de natuur (stikstofdepositie) terugdringen. Daarvoor introduceerde zij in 2015 het Programma Aanpak Stikstof (PAS). Dit programma was ook gericht op het versterken van de natuur en het maakte tegelijkertijd economische ontwikkeling mogelijk. Op 29 mei 2019 heeft het hoogste bestuursorgaan van ons land, de Raad van State, de vergunningen op basis van het PAS ongeldig verklaard omdat dit in strijd is met de Europese natuurwetgeving. De overheid werkt nu aan een nieuwe aanpak stikstof. De depositie van stikstof vindt plaats in de vorm van NO_x (stikstofoxide) en NH_3 (ammoniak). De depositie van NO_x vindt onder meer plaats bij de verbranding van fossiele brandstoffen. De depositie van NH_3 is voor het overgrote deel afkomstig van de landbouw.

Om voor afzonderlijke projecten aan te tonen wat het effect is op Natura 2000-gebieden is het rekeninstrument AERIUS in het leven geroepen. Op 5 oktober 2023 is de laatste actualisatie van de AERIUS calculator uitgevoerd. De noodzaak voor deze actualisatie bleek uit een nieuw rapport van Wageningen Environmental Research over de Kritische Depositie Waarden (KDW'n) in opdracht van de minister voor Natuur en Stikstof waarin internationaal onderzoek naar Nederland is vertaald. De opgave om de natuur op een gezond niveau te krijgen en wettelijke doelen te halen, wordt daarmee groter. De KDW is de wetenschappelijk bepaalde waarde waarboven het risico bestaat dat natuur significante schade lijdt door de invloed van stikstof. Die is per type natuur verschillend. Die waarden worden ongeveer elke tien jaar op Europees niveau geactualiseerd op basis van internationaal onderzoek. In de actualisatie van AERIUS Calculator zijn onjuiste bronkenmerken voor mobiele werktuigen en railverkeer toegepast (zoals de bronhoogte) voor de periode tussen 5 oktober en 6 november 2023. Dit is op 6 november gecorrigeerd door een nieuwe versie van de AERIUS Calculator uit te brengen: AERIUS Calculator 2023.0.1).

2.2 Besluit stikstofreductie en natuurverbetering

Op 1 juli 2021 is de Wet stikstofreductie en natuurverbetering in werking getreden. Deze wet regelt onder meer drie resultaatverplichtingen voor stikstofreductie: in 2025 moet minimaal 40% van het areaal van de stikstofgevoelige natuur in beschermde Natura-2000-gebieden een gezond stikstofniveau hebben; in 2030 minimaal de helft en in 2035 minimaal 74%. De wet geeft de opdracht voor een programma van maatregelen om die reductie te bereiken en de natuur te herstellen. Ook regelt de wet de tussentijdse monitoring en zo nodig bijsturing. Voor de zogeheten PAS melders en initiatiefnemers die onder het PAS vergunningvrij waren is in de wet bepaald dat zij alsnog gelegaliseerd worden.

De wet maakte een gedeeltelijke vrijstelling mogelijk van de natuurvergunningplicht voor het aspect stikstof voor activiteiten van de bouwsector. De vrijstelling was van toepassing voor de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten. Op 2 november 2022 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State in de zaak Porthos echter de partiële vrijstelling van tafel geveegd. Dit betekent dat bij het maken van een stikstofberekening (AERIUS) voor de gebruiksfase van projecten, tevens de bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten van projecten meegenomen zullen moeten worden.

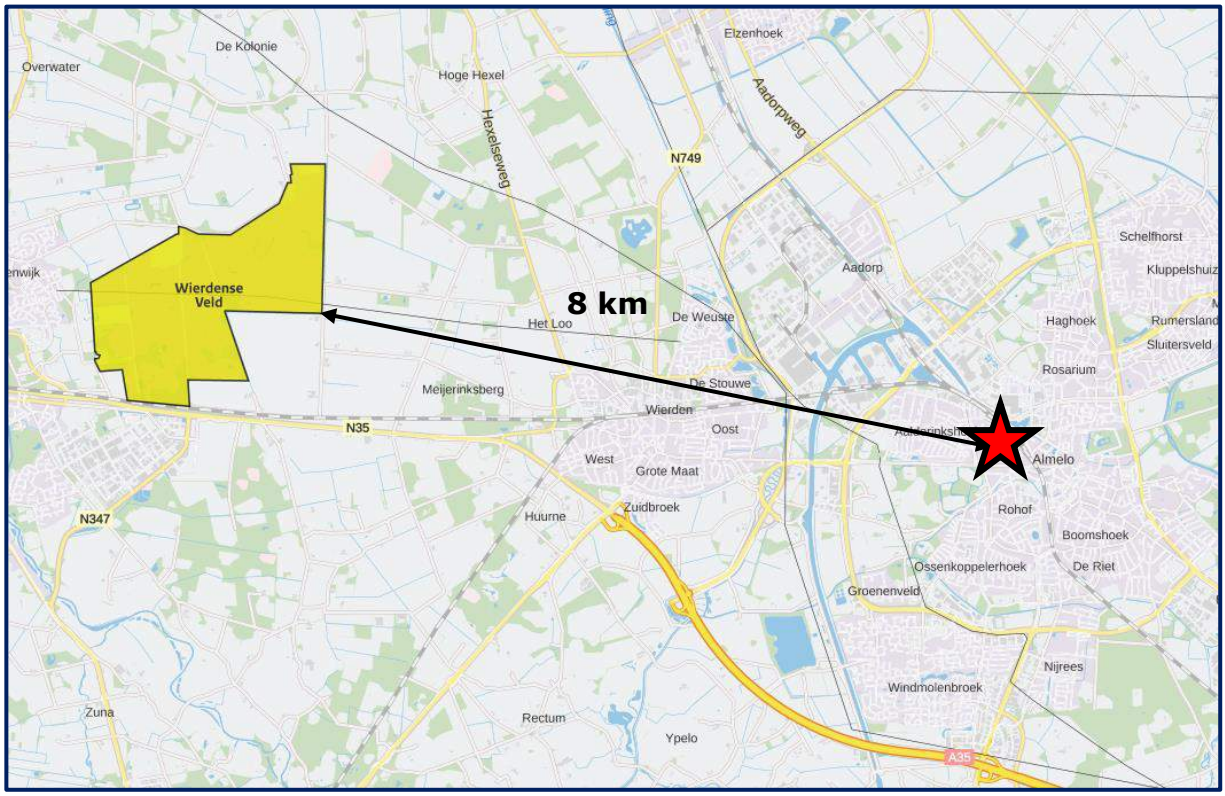
2.3 AERIUS Calculator 2023.0.1

Het rekeninstrument AERIUS Calculator 2023.0.1 berekent zowel de stikstof- als ammoniakdepositie als gevolg van projecten en plannen op Natura 2000-gebieden. Met het rekeninstrument kan de uitstoot van stikstof/ammoniak en de neerslag daarvan op Natura 2000-gebieden worden berekend.

3. Toetsing ontwikkeling Thorbeckelaan

3.1 Ligging plangebied t.o.v. Natura 2000-gebied

De planlocatie is gelegen binnen het stedelijke gebied van Almelo en ligt niet binnen een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied (Wierdense Veld) ligt op een afstand van circa 8,0 km ten westen van het plangebied. Figuur 3.1 toont globaal de ligging van het plangebied (rode ster) ten opzichte van dit natuurgebied. Op grotere afstand liggen echter meerdere Natura 2000-gebieden die niet op onderstaande kaart zichtbaar zijn. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 25 km van de weg. De stikstof- en ammoniakemissie voor de Natura 2000-gebieden die niet op onderstaande kaart zichtbaar zijn maar wel binnen de 25 km van het plangebied liggen, worden dus automatisch meegenomen in de berekening.



Figuur 3.1: Planlocatie in relatie tot Natura 2000-gebied (bron: AERIUS Calculator 2023.0.1)

3.2 Methode

3.2.1 Referentiesituatie

De stikstofemissie die gepaard gaat met de voorgenomen ontwikkeling moet bezien worden in relatie tot de referentiesituatie. Ingevolge de vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State geldt als referentiesituatie bij de vaststelling van een nieuw bestemmingsplan ter vervanging van het vigerende bestemmingsplan: de huidige – legale – feitelijke situatie ten tijde van de vaststelling van het nieuwe plan. In onderhavige situatie is uitgegaan dat er geen depositie plaatsvindt in de huidige feitelijke legale situatie (worst-case).

3.2.2 Beoogde situatie

Om de emissie/depositie van NOx, als gevolg van de beoogde situatie te berekenen wordt een onderscheid gemaakt in de aanleg- en gebruiksfase:

Aanlegfase

Betreft de daadwerkelijke bouw van een voorliggend project zoals bouwrijp maken van het plangebied, aanleg van kabels etc.. Tijdens de aanlegfase kan er op twee mogelijke manieren stikstof vrijkomen:

1. Werkvoertuigen op de bouwlocatie:
    a. betreft het werkmateriaal dat wordt ingezet voor het bouwrijp maken van het plangebied, en eventueel sloop van de huidige bebouwing/verharding (voorbereidingsfase);
    b. nieuwbouw (realisatiefase);
    c. de afwerking van het plangebied (afrondingsfase).

2. Verkeersbewegingen naar de bouwlocatie: dit betreft de verkeersbewegingen van- en naar de bouwlocatie. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 25 km van de weg. Bij voorliggende ontwikkeling ligt het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied op circa 8 km afstand van het plangebied. Verkeersbewegingen van en naar het plangebied dienen derhalve meegenomen te worden.

    Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

Gebruiksfase

Tijdens de gebruiksfase kan er op een aantal mogelijke manieren stikstof vrijkomen:

1. Bewoning van de woningen en appartementen: in het voorliggende geval is sprake van een ontwikkeling waarbij de woningen en appartementen niet aangesloten zullen worden op het gasnetwerk. Hierdoor zal geen sprake zijn van uitstoot van NOx of NH3, omdat er geen emissie zal plaatsvinden als gevolg van het verwarmen, het koken en/of verwarmen van tapwater in de woningen en appartementen. Dit onderdeel wordt verder buiten beschouwing gelaten.

2. Verkeersbewegingen: betreft de verkeersbewegingen in de gebruiksfase van en naar de beoogde woningen en appartementen, alsmede de verkeersbewegingen door bijvoorbeeld vrachtwagens voor het ophalen van vuilnis, dan wel pakketbezorgers voor het bezorgen van pakketten. De calculator berekent de depositiebijdrage van het wegverkeer met een implementatie uit de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 tot een afstand van 25 km van de weg. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is gelegen op circa 8 km afstand.

    Een algemeen criterium voor verkeer van en naar inrichtingen is dat de gevolgen niet meer aan de inrichting worden toegerekend wanneer het verkeer is opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Volgens de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is dit het geval op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.

3.3 Uitgangspunten

3.3.1 Referentiesituatie

In onderhavige situatie is uitgegaan dat er geen depositie plaatsvindt in de huidig feitelijk legale situatie (worst-case).

3.3.2 Aanlegfase

Algemeen

Voor de berekening van de stikstofdepositie in de aanlegfase wordt er gebruik gemaakt van kengetallen op basis van ervaringen bij vergelijkbare bouwprojecten elders in het land. In deze gegevens wordt uitgegaan van het brandstofverbruik per type werkvoertuig. Het (te verwachten) aantal draaiuren is berekend op basis van het aantal dagen dat een werkvoertuig gemiddeld op de bouwplaats staat. Deze twee gegevens worden met elkaar vermenigvuldigd om het totaal aantal brandstofverbruik en de daarmee gemoeide stikstof- en ammoniak depositie te berekenen, e.e.a. conform de "Instructie gegevensinvoer voor AERIUS calculator 2023".

In de voorliggende AERIUS-berekening wordt uitgegaan dat initiatiefnemer bij de aanleg- en bouwactiviteiten werkvoertuigen vanaf bouwjaar 2014 (STAGE IV) zal inzetten. Deze werkvoertuigen zijn niet de allernieuwste, maar zijn doorgaans eenvoudig te regelen en nieuw genoeg om o.a. verduurzamingstechnieken toe te passen. Hierdoor worden deze werkvoertuigen ten opzichte van oudere machines duurzamer, waardoor nadelige effecten voor het natuur zo veel mogelijk beperkt kunnen worden. Een voorbeeld van een verduurzamingstechniek is het toevoegen van AdBlue bij diesel, waardoor het brandstofverbruik minder wordt. Hierdoor wordt minder stikstof uitgestoten. Aangezien dit een win-win situatie is, wordt geacht dat initiatiefnemer hieraan toepassing zal geven. De hoeveelheid AdBlue verbruik wordt in de AERIUS calculator bij STAGE IV werktuigen gelimiteerd tot 7% van het dieselverbruik. Uit onderzoek van de TNO (Ligterink et al 2021) blijkt echter dat he AdBlue verbruik maximaal 6% van het dieselverbruik mag bedragen. In de voorliggende AERIUS-berekening wordt hiermee rekening gehouden en derhalve maximaal 6% AdBlue toegepast.

In aansluiting van het vorenstaande wordt er vanuit gegaan dat een werkvoertuig op de bouwplaats gemiddeld zes uur per dag gebruikt zal worden. In feite zal het werkelijke belasting van het werktuig lager liggen, omdat deze niet continue volledig worden belast. Verder wordt bij het maken van berekeningen telkens naar boven afgerond, aangezien de AERIUS calculator met hele getallen rekent. Door gebruik te maken van deze uitgangspunten kan er een defensieve inschatting worden gemaakt van het te verwachten gebruik. In praktijk zal het verbruik en de daarbij behorende stikstofdepositie naar verwachting dan ook lager uitvallen, aangezien werkvoertuigen niet allemaal volledig en continue gebruikt zullen worden.

Voorbereidingsfase

Slopen van de huidige bebouwing

In de huidige situatie van de planlocatie bevindt zich een schoollocatie. Deze bebouwing dient te worden gesloopt alvorens de beoogde nieuwbouwwijk kan worden ontwikkeld.

Voor het slopen van de huidige bebouwing op de planlocatie wordt rekening gehouden met een graafmachine en een wiellader/laadschop voor het vervoeren van puin c.q. laden van puin in een container. Verwacht wordt dat de sloopactiviteiten maximaal 3 tot 4 weken zullen duren. Dit komt neer op een gemiddelde inzet van 105 uur voor de graafmachine en wiellader/laadschop (3,5*30).

Voor het puinafval wordt er dus een container geplaatst. Als een container vol zit, dan komt er een vrachtwagen met een nieuwe container en zal de oude container afvoeren. Gesteld wordt dat er containers met een inhoud van minimaal 40 m³ geplaatst zullen worden. Dit zijn namelijk de meest

gangbare containers bij sloopactiviteiten van dergelijke omvang. Omdat niet bekend is hoeveel puinafval daadwerkelijk zal ontstaan, wordt in de voorliggende AERIUS-berekening voorzichtigheidshalve rekening gehouden met 10.000 m³ aan puinafval. Dit leidt tot 250 containers en dus 250 vrachtwagens (10.000/40).

De hierboven beschreven informatie is in de AERIUS calculator ingevoerd. Dit heeft geresulteerd tot de volgende emissies:

Werkvoertuig	kW	Stageklasse	Draaiuren (u/j)	Brandstofverbruik (l/j)	AdBlue verbruik (max 6%)	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Graafmachine	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	105	2051,70	123,10	11,7	0,5
Wiellader/laadschop	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	105	2051,70	123,10	11,7	0,5

Bouwrijp maken van de gronden
Nadat de huidige bebouwing is gesloopt, dienen de voor nieuwbouw bestemde gronden bouwrijp te worden gemaakt. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan het afgraven van een sleuf voor o.a. cunet, bedradingen en leidingen. Hiervoor wordt een graafmachine ingezet. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 21.000 m². Volgens figuur 1.1 kan worden gesteld dat ongeveer de helft van het plangebied zal worden bebouwd, en de andere helft zal worden afgewerkt in de vorm van groenvoorzieningen, waterpartijen e.d.. Op basis van dit uitgangspunt komt dit neer op 10.500 m² grond die bouwrijp gemaakt dient te worden. Ervan uitgaande dat de gemiddelde afgravingsdiepte circa 0,5 m bedraagt, komt dit neer op 5.250 m³ grond (berekening: 10.500/0,5).

Een kraanbak heeft een minimale inhoud van 0,7 m³. Dit zorgt voor afgerond 7.500 scheppen (5.250/0.7). Een graafbeweging duurt gemiddeld 1,5 minuut. Dit komt neer op afgerond 188 uur (7.500* 1,5/60) voor de graafmachine. Hierbij wordt rekening gehouden met de inzet van eventuele overige werktuigen, zoals een trilstamper en trilplaat, voor het aanstampen van grond. Hiervoor wordt maximaal 1 volledige werkweek voor uitgetrokken, te weten 30 draaiuren.

Voor de grond zal naar verwachting wederom containers worden geplaatst. De grond zal naar verwachting door middel van een wiellader/laadschop in de containers geladen worden. Volledigheidshalve wordt hiervoor net als bij de graafmachine dezelfde uren gerekend(tevens 188 draaiuren). Wanneer de container vol is, dan komt er een vrachtwagen deze op halen. Ervan uitgaande dat een container een minimale inhoud heeft van 40 m³ en dat er 5.250 m³ grond ontstaat, komt dit neer op afgerond 132 containers (5.250/40). Dit betekent derhalve dat er 132 vrachtwagens benodigd zijn om alle containers af te voeren.

De hierboven beschreven informatie is in de AERIUS calculator ingevoerd. Dit heeft geresulteerd tot de volgende emissies:

Werkvoertuig	kW	Stageklasse	Draaiuren (u/j)	Brandstofverbruik (l/j)	AdBlue verbruik (max 6%)	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Graafmachine	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	188	3673,52	220,41	21,0	0,9
Wiellader/laadschop	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	188	3673,52	220,41	21,0	0,8
Inzet overige werktuigen (o.a. trilstamper, trilplaat)	10	Stage-V, >= 2019, <= 56 kW, diesel	30	44,70	X	1,1	0,0

Realisatiefase
Dit betreft de fase waarin de woningen en appartementen worden gerealiseerd. Alvorens de ruwbouw kan worden geplaatst, dient er een fundering te worden gestort. In de voorbereidingsfase is er een sleuf afgegraven van 0,5 m diep. Hoewel in de praktijk vaak niet het gehele gat met beton zal worden volgestort, wordt hiervan in de voorliggende berekening volledigheidshalve wel uitgegaan. Het storten van beton zal worden gedaan met een betonpomp. Gezien de maximale aanvoercapaciteit van beton en loscapaciteit van een betonpomp wordt uitgegaan van maximaal 72 m³ beton per uur. In de voorbereidingsfase is er een gat afgegraven van 5.250 m³. Dit komt derhalve neer op afgerond 73 uur voor de betonpomp.

Als de fundering is gestort, dan kan er worden begonnen met het plaatsen van de ruwbouw van het appartementengebouw en woningen. Bij het plaatsen van de ruwbouw kan worden gedacht aan het plaatsen van de dakconstructie, wanden en andere zware bouwelementen zoals prefab betonvloeren o.i.d.. Voor het plaatsen van de ruwbouw zal naar verwachting een hijskraan worden ingezet. Op basis van vergelijkbare bouwprojecten elders in Nederland duurt het plaatsen van de ruwbouw voor 1 woning circa 2 dagen. Voor 40 woningen komt dit neer op 80 dagen (16 weken). Voor het plaatsen van de ruwbouw voor het appartementengebouw wordt per bouwlaag gemiddeld 1 week uitgetrokken. Ervan uitgaande dat het appartementengebouw uit 8 bouwlagen bestaat, komt dit neer op 8 weken. In totaal wordt geacht dat het plaatsen van de ruwbouw van de woningen en het appartementengebouw circa 24 weken zal duren. Op basis van deze uitgangspunten zal de hijskraan naar verwachting voor 720 uur worden ingezet (24*30).

Nadat de ruwbouw is geplaatst, kunnen de woningen en appartementen worden afgebouwd. Hiervoor wordt rondom de woningen steigers geplaatst, zodat bouwvakkers overal eenvoudig bij kunnen. Gesteld wordt dat in een week circa 2 woningen afgebouwd kunnen worden. Voor 40 woningen komt dit neer op 20 weken. Wat de appartementen betreft, wordt gesteld dat het afbouwen van 1 verdieping met appartementen hoogstens 2 weken zal duren. Op basis van 8 verdiepingen komt dit neer op 16 weken. In totaal duurt de afbouw naar verwachting 36 weken.

Tijdens de afbouw zal naar verwachting een verreiker worden ingezet voor het tillen/verplaatsen van zware bouwmaterialen. Ook zal naar verwachting een hoogwerker worden ingezet, voor als de bouwvakkers bij bepaalde plekken moeilijk kunnen komen om te monteren, bijvoorbeeld werkzaamheden op de gevels. De hoogwerker kan ook worden ingezet om zware bouwmaterialen naar de hogere bouwlagen te tillen. De verreiker en hoogwerker zullen binnen deze periode naar verwachting echter niet volledig worden ingezet, maar alleen indien ze noodzakelijk zijn. Daarmee kan worden bespaard op verbruik en wordt er minder stikstof uitgestoten die schadelijk is voor het natuur. Ervan uitgaande dat de verreiker en hoogwerker binnen de genoemde periode van maximaal 2 uur per dag worden ingezet, komt dit neer op 360 draaiuren per genoemd werktuig (36*2*5).

Tot slot moeten bouwmaterialen en beton worden gelost op de bouwplaats. Gedurende de realisatiefase wordt rekening gehouden met dagelijks twee vrachtwagens voor het aanleveren van beton en bouwmaterialen. De realisatiefase - dus waarin de ruwbouw en afbouw plaatsvinden - duurt op basis van bovenstaande informatie 60 weken. Hiervan uitgaande komt dit neer op 600 vrachtwagens gedurende de realisatiefase (berekening: 60*2*5).

De hierboven beschreven informatie is in de AERIUS calculator ingevoerd. Dit heeft geresulteerd tot de volgende emissies:

Werkvoertuig	kW	Stageklasse	Draaiuren (u/j)	Brandstofverbruik (l/j)	AdBlue verbruik (max 6%)	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Betonpomp	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	73	1426,42	85,59	8,4	0,3
Hijskraan	150	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	720	10648,80	638,93	61,5	2,6
Verreiker	60	Stage-V, >=2019, 56-75 kW, diesel	360	2246,40	134,78	14,3	0,5
Hoogwerker	60	Stage-V, >=2019, 56-75 kW, diesel	360	2246,40	134,78	14,3	0,5

Afrondingsfase
Wanneer de beoogde nieuwbouw is gerealiseerd, dan dienen de gronden eromheen te worden afgewerkt. Dit heeft met name betrekking op de realisatie van bestrating, groenvoorzieningen en waterpartijen. E.e.a. op basis van voorgaande informatie bestaat het af te werken terrein in de afrondingsfase circa 10.500 m². Voor het bestraten van de gronden dienen deze eerst enigszins afgegraven te worden. Klinkers hebben ongeveer een diepte van maximaal 15 centimeter. Naar verwachting zal slechts een gedeelte van het af te werken gebied bestraat worden. Uitgaande van een indicatief terrein van 1.000 m², komt dit neer op 150 m³ grond. Het overige gedeelte van de gronden worden voorzien van groenvoorzieningen en waterpartijen.

Een kraanbak heeft een minimale inhoud van 0,7 m³. Dit zorgt voor afgerond 215 scheppen (150/0.7). Een graafbeweging duurt gemiddeld 1,5 minuut. Dit komt neer op afgerond 6 uur (215*1,5/60) voor de graafmachine. Omdat er ook grond afgegraven dient te worden voor de waterpartijen (2 stuks) wordt volledigheidshalve uitgegaan van het dubbele aantal uren, te weten 12 uur voor de graafmachine. Hierbij wordt tevens rekening gehouden met de inzet van eventuele overige werktuigen, zoals een trilstamper en trilplaat, voor het aanstampen van grond. Hiervoor wordt maximaal 2 volledige werkdagen voor uitgetrokken, te weten 12 draaiuren.

Voor de grond zal naar verwachting wederom containers worden geplaatst. De grond zal naar verwachting door middel van een wiellader/laadschop in de containers geladen worden. Volledigheidshalve wordt hiervoor net als bij de graafmachine dezelfde uren gerekend (tevens 12 draaiuren). Wanneer de container vol is, dan komt er een vrachtwagen deze op halen. Er is 150 m³ grond ten behoeve van de bestrating afgegraven en een onbekende hoeveelheid grond voor de waterpartijen. Ervan uitgaande dat de waterpartijen een oppervlakte hebben van 100 m² en er gemiddeld 1,5 meter diep afgegraven moet worden, komt dit neer op 300 m³ grond (100*2*1.5). Samen komt dit neer op 450 m³ grond. Ervan uitgaande dat een container een minimale inhoud heeft van 40 m³, komt dit neer op afgerond 12 containers (450/40). Dit betekent derhalve dat er 12 vrachtwagens benodigd zijn om alle containers af te voeren.

Voor het plaatsen van klinkers en asfalt zal een afwerkinstallatie worden ingezet. Hiervoor wordt maximaal 4 werkweken uitgetrokken. Dit komt neer op 120 draaiuren. De realisatie van groenvoorzieningen wordt zoveel mogelijk met de hand gedaan en eventueel ondersteund met een kleine graafmachine. Hiervoor wordt tevens 120 draaiuren voor gerekend.

Voor wat betreft bestrating geldt dat op een pallet circa 8 m² aan klinkers past. Om alle klinkers te vervoeren zijn afgrond 125 pallets nodig (berekening: 1.000 m² / 8 m²). Op een vrachtwagen passen circa 35 pallets. Dit betekent dat er maximaal 4 vrachtwagenladingen nodig zullen zijn (berekening: 125 pallets / 35 pallets). Volledigheidshalve wordt voor het lossen van eventuele beplanting eveneens uitgegaan van maximaal 4 vrachtwagenladingen.

De hierboven beschreven informatie is in de AERIUS calculator ingevoerd. Dit heeft geresulteerd tot de volgende emissies:

Werkvoertuig	kW	Stageklasse	Draaiuren (u/j)	Brandstofverbruik (l/j)	AdBlue verbruik (max 6%)	Emissie NOx (kg/j)	Emissie NH3 (kg/j)
Graafmachine	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	12	234,48	14,07	1,4	0,1
Wiellader/laadschop	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	12	234,48	14,07	1,4	0,1
Afwerkinstallatie	200	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel	120	2344,80	140,69	13,6	0,6
Mini-graafmachine	60	Stage-V, >=2019, 56-75 kW, diesel	120	748,80	44,93	5,1	0,2

Bouwverkeer

Type verkeer	Aantal voertuigen (p/j)	Aantal bewegingen (heen- en terugreis) (p/j)
Licht	4.800	9.600
Middel	405	810
Zwaar	607	1.214
	Totale emissie	
	NOx	17,0 kg/j
	NH3	0,3 kg/j

Toelichting
Voor het bouwverkeer tijdens de aanlegfase van en naar het plangebied is een onderscheid gemaakt tussen lichtverkeer en middel- en zwaar verkeer.

Licht verkeer (verkeersgeneratie vaklieden)
De totale duur van de aanlegfase duurt maximaal een jaar. Binnen deze periode komen er naar verwachting dagelijks maximaal 10 voertuigen (auto's en busjes) op de bouwplaats. Zoals reeds beschreven wordt uitgegaan van een doorlooptijd van 2 jaar, echter worden alle emissies tot 1 jaar gerekend om een worst-case scenario te schetsen. Uitgaande van een doorlooptijd van 2 jaar en een werkbare periode van 240 werkdagen i.v.m. vakanties e.d., komt dit neer op 4.800 voertuigen (240*10*2) tijdens de gehele aanlegfase. Dit leidt tot 9.600 lichte verkeersbewegingen (4.800*2).

Middelzwaar en zwaar vrachtverkeer (o.a. aanleveren bouwmateriaal)
In de gehele aanlegfase is rekening gehouden met 1.002 vrachtwagens (382 vrachtwagens in de voorbereidingsfase + 600 vrachtwagens in de realisatiefase + 20 vrachtwagens in de afrondingsfase). Ook is rekening gehouden met de inzet van diverse mobiele werkvoertuigen. Deze zullen éénmalig naar het plangebied moeten worden gebracht en weer opgehaald moeten worden. Geacht wordt dat hiervoor maximaal 9 extra vrachtwagens nodig zullen zijn.

In totaal komt het aantal vrachtwagens in de aanlegfase op 1.011 vrachtwagens en 2.022 verkeersbewegingen tijdens de gehele aanlegfase die als middel- en zwaar verkeer kunnen worden aangemerkt. Uitgegaan wordt dat 40% van de voertuigen middelzware vrachtwagens betreffen. Dit zijn afgerond 405 middelzware vrachtwagens (40% x 1.011 voertuigen) tijdens de aanlegfase. En dus 810 middelzware verkeersbewegingen (405 vrachtwagens x 2 bewegingen).

De overige 60% van het aantal voertuigen wordt geacht zwaar vrachtverkeer te zijn. Dit zijn dan afgerond 607 zware vrachtwagens (60% x 1.011 voertuigen) en 1.214 zware verkeersbewegingen (607 vrachtwagens x 2 bewegingen) tijdens de gehele aanlegfase.

Bij het opnemen van de lijnbron voor de verkeersbewegingen is rekening gehouden met een stagnerend verkeersbron om het stop- en rijgedrag van de voertuigen bij stoplichten en bochten op de weg te illustreren. Daarbij wordt rekening gehouden met manoeuvrerende bewegingen op de bouwplaats. Voor de emissies van middel- en zware vrachtwagens als gevolg van stationair draaien wordt uitgegaan van kengetallen, zoals opgenomen in de instructie 'instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2023' en is een aparte bron opgenomen. Het kengetal NOx voor zware verkeersbewegingen bedraagt in 2024 afgerond 72 g/uur en voor NH3 0,91 g/uur. Worst-case wordt voor de middelzware verkeersbewegingen ook dit kengetal gebruikt. Ervan uitgaande dat een

vrachtwagen maximaal 10 minuten op de bouwplaats stationair draait, dan komt dit afgerond neer op:
• 12,2 NOx kg/j (berekening: (1.011*10/60)*72/1.000);
• 0,16 NH3 kg/j (berekening: (1.011*10/60)*0,91/1.000).

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Thorbeckelaan. Dit betreft een weg waar maximaal 50 km/u gereden mag worden. Geacht wordt dat de verkeersbewegingen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen, wanneer men op de Thorbeckelaan de maximumsnelheid van 50 km/u heeft bereikt. Dit wordt in ieder geval geacht te zijn gebeurd wanneer de verkeersbewegingen de Wierdensestraat hebben bereikt.

3.3.3 Gebruiksfase

Verkeergeneratie
Dit betreft de verkeersgeneratie van en naar de woningen. Als uitgangspunt zijn de kengetallen van CROW, het nationale kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte, aangehouden. Het plangebied ligt in Wijk 14 Wierdense Hoek. Voor deze wijk geldt een matig stedelijk stedelijkheidsgraad (1.000 – 1.500 adressen per km²).[1]

Zoals reeds beschreven bestaat de voorgenomen ontwikkeling uit de realisatie van 84 woningen die onderverdeeld kunnen worden in:

- 44 appartementen;
- 14 stadswoningen;
- 24 twee-onder-een-kap woningen;
- 2 vrijstaande woningen.

Voor wat betreft de verkeersgeneratie van de appartementen wordt in het kader van een worst-case berekening uitgegaan dat de appartementen dure koopappartementen zijn. Dit omdat het nog niet bekend is voor welk segment deze gerealiseerd worden en omdat de verkeersgeneratie bij dure koopappartementen het hoogst is vergeleken met de verkeersgeneratie van andere appartementen. Een duur koopappartement heeft op basis van de CROW-publicatie 381 een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 7,5 verkeersbewegingen.[2] Voor 44 appartementen komt dit neer op een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 330 verkeersbewegingen (berekening = 44 x 7,5).

Een stadswoning wordt niet expliciet benoemd in de CROW-publicatie 381. Om de verkeersgeneratie te bepalen is uitgegaan van een tussen/hoek woning, aangezien dit met een stadswoning het meest vergelijkbaar is. Een tussen/hoek woning heeft op basis van de CROW-publicatie 381 een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 7,5 verkeersbewegingen.[3] Voor 8 stadswoningen komt dit neer op een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 60 verkeersbewegingen (berekening = 8 x 7,5).

Een twee-onder-een-kap woning heeft op basis van de CROW-publicatie 381 een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 8,2 verkeersbewegingen per woning.[4] Voor 24 twee-onder-een-kap woningen komt dit neer op een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van afgerond 197 verkeersbewegingen (berekening = 24 x 8,2).

[1] CBS StatLine 2023. Kerncijfers wijken en buurten.
[2] CROW-publicatie 381. Kencijfers wonen, werken en voorzieningen. Koop, appartement, duur, matig stedelijk, rest bebouwde kom.
[3] CROW-publicatie 381. Kencijfers wonen, werken en voorzieningen. Koop, huis, tussen/hoek, matig stedelijk, rest bebouwde kom.
[4] CROW-publicatie 381. Kencijfers wonen, werken en voorzieningen. Koop, huis, twee-onder-een-kap, matig stedelijk, rest bebouwde kom.

Een vrijstaande woning heeft op basis van de CROW-publicatie 381 een dagelijkse maximale verkeersgeneratie van 8,6 verkeersbewegingen per woning.[5] Voor 2 woningen komt dit neer op afgerond 18 verkeersbewegingen per etmaal (8,6*2).

Bij het gebruik van de woningen is het reëel dat er huishoudelijk afval zal ontstaan dat door een vuilniswagen opgehaald zal moeten worden. Ook zal mogelijk het aantal postbezorgingen in de omgeving toenemen. Op basis van de CROW publicatie 381 kan bij woningen 2% van de totale verkeersbewegingen als zwaar verkeer worden aangemerkt. Daarmee is mogelijk om de eventuele toename in de zware verkeersbewegingen als gevolg van de ontwikkeling mee te nemen in de berekening. De totale dagelijkse verkeersgeneratie bestaat uit 605 verkeersbewegingen. Hiervan uitgaande komt dit neer op afgerond 13 zware verkeersbewegingen (605 x 0,02). Derhalve is in de gebruiksfase sprake van dagelijks maximaal 594 lichte verkeersbewegingen en 13 zware verkeersbewegingen.

Bij het opnemen van de lijnbron voor de verkeersbewegingen is rekening gehouden met een stagnerend verkeersbron om het stop- en rijgedrag van de voertuigen bij stoplichten en bochten op de weg te illustreren. Voor de emissies van zware voertuigen als gevolg van stationair draaien tijdens het ophalen van vuilnis of bezorgen van postbezorgingen wordt uitgegaan van kengetallen, zoals opgenomen in de instructie 'instructie gegevensinvoer voor AERIUS-calculator 2023' en is een aparte bron opgenomen. Het kengetal NOx voor zware verkeersbewegingen bedraagt in 2025 afgerond 75 g/uur en voor NH3 0,90 g/uur. Er is rekening gehouden met 13 zware verkeersbewegingen per etmaal. Dit zijn omgerekend 4.745 zware verkeersbewegingen per jaar (13*365). Dit komt neer op afgerond 2.373 zware voertuigen per jaar (4745/2). Ervan uitgaande dat een vrachtwagen maximaal 10 minuten op de bouwplaats stationair draait, dan komt dit afgerond neer op:
- 29,7 NOx kg/j (2.373*10/60)*75/1.000);
- 0,36 NH3 kg/j (2.373*10/60)*0,90/1.000).

De ontsluiting van het plangebied vindt plaats via de Thorbeckelaan. Dit betreft een weg waar maximaal 50 km/u gereden mag worden. Geacht wordt dat de verkeersbewegingen in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen, wanneer men op de Thorbeckelaan de maximumsnelheid van 50 km/u heeft bereikt. Dit wordt in ieder geval geacht te zijn gebeurd wanneer de verkeersbewegingen de Wierdensestraat hebben bereikt.

3.4 Uitkomsten AERIUS Calculator 2023.0.1

3.4.1 Rekenresultaten

De berekening is uitgevoerd met het programma AERIUS Calculator 2023.0.1 Voor de aanlegfase is gerekend voor het rekenjaar 2024, omdat de ontwikkeling naar verwachting in dit jaar wordt uitgevoerd. Voor de gebruiksfase is gerekend voor het rekenjaar 2025, omdat voor het project is uitgegaan van een doorlooptijd van 1 jaar. De bijdrage aan de stikstofdepositie in de omliggende Natura 2000-gebieden is in alle gevallen berekend voor een vergunning Wet natuurbescherming. In de bijlage is een uitdraai van de resultaten van de AERIUS Calculator opgenomen.

Aanlegfase

De totale NOx-emissie als gevolg van de realisatie van de ontwikkeling bedraagt in totaal 215,5 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 8,0 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

Gebruiksfase

De totale NOx-emissie als gevolg van het gebruik van de woningen en appartementen bedraagt in totaal 143,7 kg/j. De totale NH3-emissie bedraagt 3,0 kg/j. Er zijn geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j.

[5] CROW-publicatie 381. Kencijfers wonen, werken en voorzieningen. Koop, huis, duur, matig stedelijk, rest bebouwde kom

3.4.2 Conclusie

Als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling komt er zowel NOx als NH3 vrij. Door uitvoering van de voorliggende AERIUS berekening is aangetoond dat dit niet leidt tot een meetbare depositie van NOx of NH3 in Natura 2000-gebied dat gevoelig is voor stikstof en ammoniak. In de aanleg- en gebruiksfase ligt de emissie dan ook niet hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van de berekende emissie, tijdens de aanleg- en gebruiksfase, vindt er dan ook géén meetbare verhoging van de depositie NOx of NH3 plaats in Natura 2000-gebieden als gevolg van de voorgenomen ontwikkeling. De ontwikkeling leidt niet tot een verslechtering van de milieukwaliteit van Natura 2000-gebieden. Er hoeft geen nader onderzoek uitgevoerd te worden.

De AERIUS Calculator 2023.0.1 biedt voldoende inzicht in het effect van de voorgenomen activiteit op Natura 2000-gebieden voor het aspect stikstof en ammoniak. De uitkomsten van de berekeningen met de AERIUS Calculator zijn geldig en toepasbaar voor ruimtelijke plannen.

De Wet natuurbescherming vormt voor het aspect stikstof en ammoniak geen belemmering voor de uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling.

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Ad Fontem Ruimtelijk Advies
Inrichtingslocatie	Stationsstraat 37, 7622 LW Borne

Activiteit

Omschrijving	19AF110 AERIUS Thorbeckelaan Almelo
Toelichting	Aanlegfase

Berekening

AERIUS kenmerk	S3qRJHACjfWJ
Datum berekening	16 november 2023, 09:52
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	8,0 kg/j	215,5 kg/j

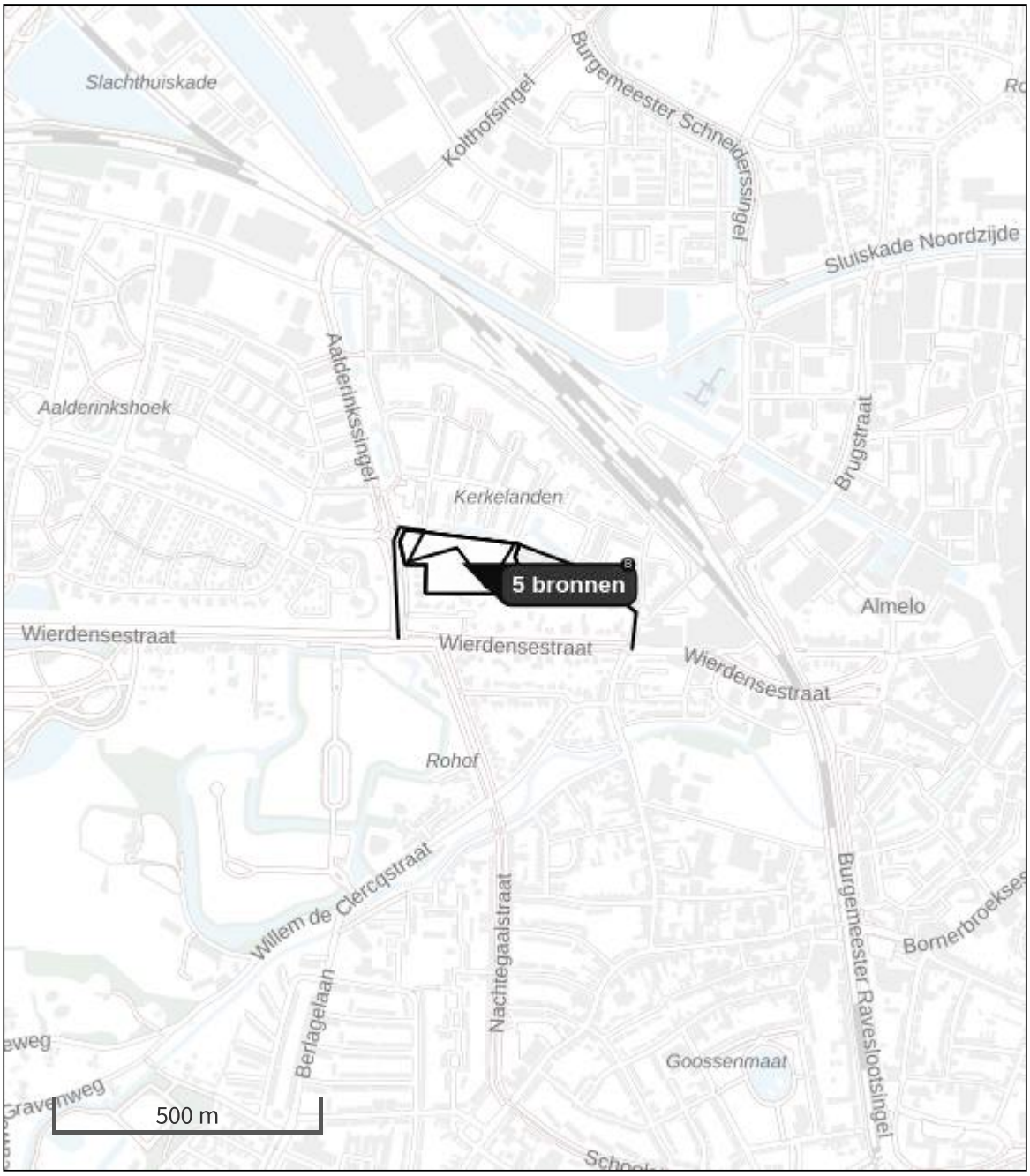
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Voorbereidingsfase (sloop v.d. huidige bebouwing)	1,0 kg/j	23,3 kg/j
2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Voorbereidingsfase (bouwrijp maken van de gronden)	1,8 kg/j	43,0 kg/j
3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Realisatiefase	4,0 kg/j	98,5 kg/j
4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Afrondingsfase	0,9 kg/j	21,4 kg/j
6 Anders... | Anders... | Stationair draaien vrachtwagens aanlegfase	0,2 kg/j	12,2 kg/j
Verkeersnetwerk	0,3 kg/j	17,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Voorbereidingsfase (sloop v.d. huidige bebouwing)	NO_x	23,3 kg/j
		NH_3	1,0 kg/j
Locatie	X:240948,79 Y:486183,38		
Oppervlakte	2,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2052 l/j	105 u/j	123 l/j	NO_x	11,7 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Wiellader/laadschop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2052 l/j	105 u/j	123 l/j	NO_x	11,7 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j

2 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Voorbereidingsfase (bouwrijp maken van de gronden)	NO_x	43,0 kg/j
		NH_3	1,8 kg/j
Locatie	X:240948,79 Y:486183,38		
Oppervlakte	2,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3674 l/j	188 u/j	220 l/j	NO_x	21,0 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Wiellader/laadschop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	3674 l/j	188 u/j	220 l/j	NO_x	21,0 kg/j
					NH_3	0,9 kg/j
Overige werktuigen (trilplaat, trilstamper)	Stage-V, >= 2019 , <= 56 kW, diesel, SCR: nee	45 l/j	30 u/j		NO_x	1,1 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

3 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Realisatiefase	NO_x	98,5 kg/j
Locatie	X:240948,79 Y:486183,38	NH_3	4,0 kg/j
Oppervlakte	2,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Betonpomp	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	1427 l/j	73 u/j	85 l/j	NO_x	8,4 kg/j
					NH_3	0,3 kg/j
Hijskraan	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	10649 l/j	720 u/j	638 l/j	NO_x	61,5 kg/j
					NH_3	2,6 kg/j
Verreiker	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	2247 l/j	360 u/j	134 l/j	NO_x	14,3 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Hoogwerker	Stage-V, >= 2019 , 56-75 kW, diesel, SCR: ja	2247 l/j	360 u/j	134 l/j	NO_x	14,3 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j

4 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Afrondingsfase	NO_x	21,4 kg/j
Locatie	X:240948,79 Y:486183,38	NH_3	0,9 kg/j
Oppervlakte	2,16 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	235 l/j	12 u/j	14 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	56,4 g/j
Wiellader/laadschop	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	235 l/j	12 u/j	14 l/j	NO_x	1,4 kg/j
					NH_3	56,4 g/j
Afwerkinstallatie	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2345 l/j	120 u/j	140 l/j	NO_x	13,6 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Mini-graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	749 l/j	120 u/j	44 l/j	NO_x	5,1 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

5 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen aanlegfase				NO_x	17,0 kg/j
Locatie	X:240975,1 Y:486165,28	Type scherm	-	-	NO_2	3,7 kg/j
Lengte	961,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,3 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	9.600,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	810,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	1.214,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

6 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien vrachtwagens aanlegfase	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	12,2 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:241020 Y:486149,88				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Ad Fontem Ruimtelijk Advies
Inrichtingslocatie	Stationsstraat 37, 7622 LW Borne

Activiteit

Omschrijving	19AF110 AERIUS Thorbeckelaan Almelo
Toelichting	Gebruiksfase

Berekening

AERIUS kenmerk	Rm6uWDEQoMAq
Datum berekening	16 november 2023, 11:07
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2025	3,0 kg/j	143,7 kg/j

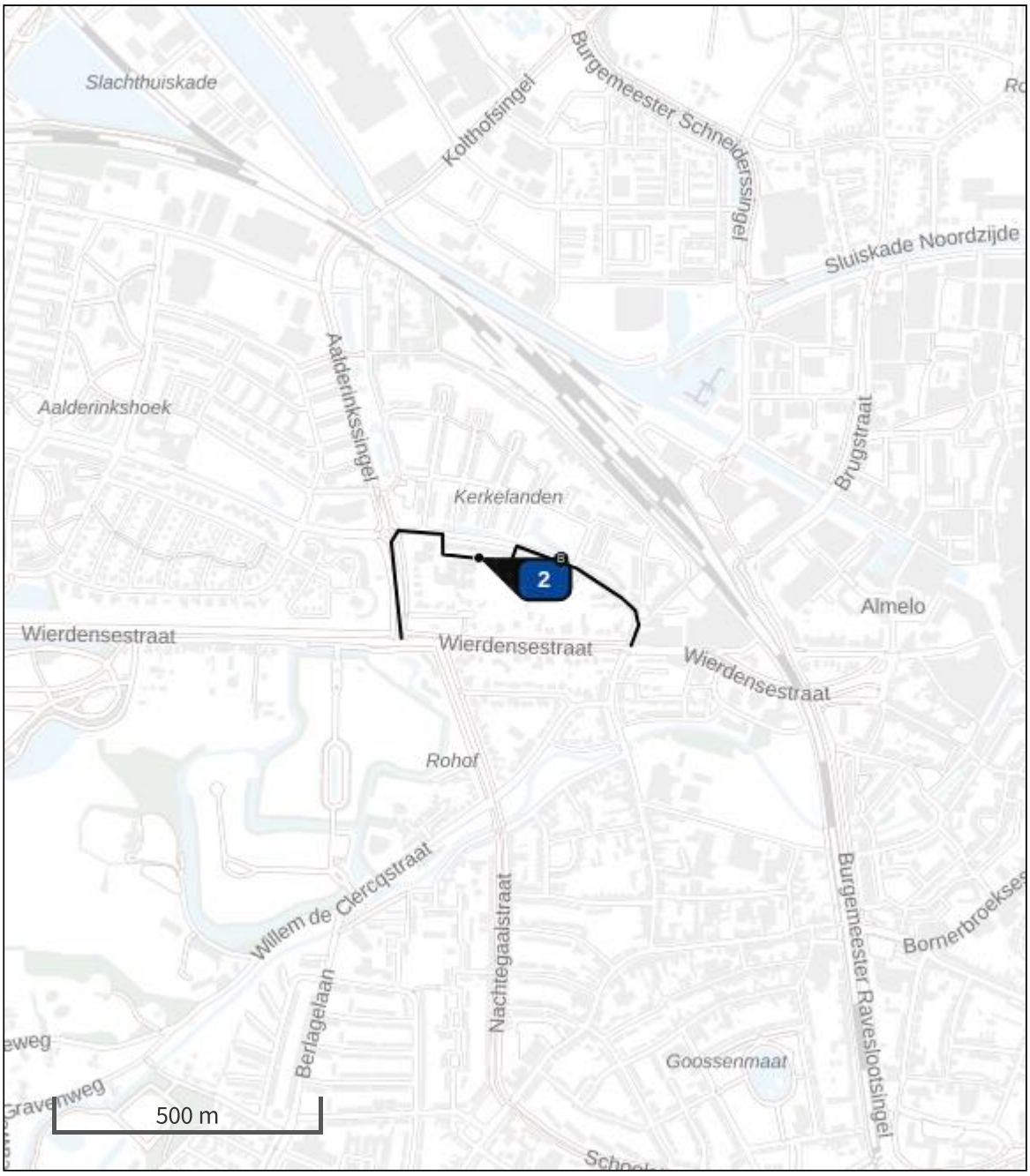
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Anders... | Anders... | Stationair draaien zware voertuigen gebruiksfase	0,4 kg/j	29,7 kg/j
Verkeersnetwerk	2,6 kg/j	114,0 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2025

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersbewegingen nieuwe woningen Thorbeckelaan				NO_x	114,0 kg/j
Locatie	X:240993,86 Y:486189,22	Type scherm	-	-	NO_2	16,0 kg/j
Lengte	825,50 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,6 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (stagnerend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	592,0 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	13,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien zware voertuigen gebruiksfase	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	29,7 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	0,4 kg/j
Locatie	X:240984,25 Y:486193,02				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.0.1_20231106_3125d8b3c1
Database versie	2023.0.1_3125d8b3c1_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 8 aanvullend soortenonderzoek

Nader onderzoek egel, gierzwaluw en vleermuizen

ROC Almelo, locatie Thorbeckelaan

Colofon

Nader onderzoek egel, gierzwaluw en vleermuizen

ROC Almelo, locatie Thorbeckelaan

Uitgevoerd door: Natuurbank Overijssel

Opdrachtgever: Ad Fontem
Contactpersoon: dhr. M. ter Horst

Projectnummer en versie: 2978 versie 1.0		Status: definitief
Veldmedewerker(s): P.Leemreise	Auteur: P.Leemreise	Rapportdatum: 9-11-2020
Ligging projectgebied: Thorbeckelaan Almelo		

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

1.1 Inleiding

Er zijn concrete plannen voor sloop en vervangende nieuwbouw van woningen aan de Thorbeckelaan te Almelo en herontwikkeling van een schoollocatie op het adres Thorbeckelaan 184 te Almelo. Op 24 maart 2020 is een QuickScan natuurwaardenonderzoek uitgevoerd met als doel de wettelijke consequenties in het kader van de Wet natuurbescherming vast te stellen, welke kunnen ontstaan als gevolg van de sloop van bebouwing en herontwikkeling van de schoollocatie t.b.v. wonen. Omdat de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingslocatie van de egel, vleermuis en gierzwaluw niet vastgesteld kan worden op basis van een QuickScan natuurwaardenonderzoek, is in de zomer en nazomer 2020 nader onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid van een vaste rust- en voortplantingsplaats van egel, gierzwaluw en vleermuis. Op onderstaande luchtfoto wordt de begrenzing van het onderzoeksgebied op de luchtfoto weergegeven.



Figuur 1: Onderzoeksgebied vleermuisonderzoek (geel omlijnd).

1.2 Methode

1.2.1 Vleermuizen

Bij het uitvoeren van het vleermuisonderzoek is het Vleermuisprotocol 2017[1] gehanteerd. Het aantal veldbezoeken is gebaseerd op de potentiële aanwezigheid van de volgende functies voor vleermuizen:

- Verblijfplaatsen;
- Essentiele vliegroute;
- Essentieel foerageergebied.

In totaal hebben zes veldbezoeken plaatsgevonden, waarvan vier in de kraamperiode en twee in het najaar van 2020. Omdat de aanwezigheid van een massawinterverblijf van vleermuizen niet uitgesloten kan worden, is daar specifiek naar gekeken. Vanwege de omvang van de bebouwing, is het onderzoek tijdens de kraamperiode drie onderzoekers uitgevoerd. Deze onderzochten elk een deel van het plangebied. In onderstaande tabel zijn de data en weersomstandigheden van de veldbezoeken weergegeven.

[1] Vleermuisvakberaad Netwerk Groene Bureaus 2017. Vleermuisprotocol 2017.

Tabel 1: Data en weersomstandigheden van de vleermuisinventarisaties

bezoekdatum	tijdstip	Aantal onderzoekers	Doel	Weersomstandigheden
2-6-2020	22:00-0:00	3	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Onbewolkt, 21°C, droog, windstil
4-7-2020	21:30-23:45	2	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 18°C, droog, wind 2-3 Bft
16-7-2020	22:00-0:00	3	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 18°C, droog, windstil
17-7-2020	3:00-5:00	3	Zomerverblijfplaatsen & kraamkolonies	Bewolkt, 12°C, droog, windstil
1-9-2020	22:00-0:00	1	Paarverblijfplaatsen	Half bewolkt, 20°C, droog, windstil
28-9-2020	21:00-23:00	1	Paarverblijfplaatsen	Bewolkt, 13°C, droog, windstil

De vleermuisinventarisaties zijn uitgevoerd met een Pettersson D240x batdetector. Dit apparaat zet de ultrasone geluiden van vleermuizen om in voor mensen hoorbare tonen. Tevens kunnen de geluiden vertraagd (time-expansion) worden opgenomen voor analyse achteraf, omdat sommige soorten moeilijk te determineren zijn in het veld. Het gebruik van een Pettersson D240x batdetector is conform de voorwaarden voor materiaalgebruik vanuit het Vleermuisprotocol. Daarnaast is een warmtebeeldkijker van het type Pulsar Helion XP28 ingezet om het plangebied nog beter te kunnen overzien. De avondbezoeken in de kraamperiode hebben plaatsgevonden vanaf een half uur voor zonsondergang tot ruim twee uur na zonsondergang. Het avondbezoek in de paarperiode is gestart vanaf een uur na zonsondergang. De ochtendbezoeken hebben plaatsgevonden vanaf ruim 2 uur voor tot zonsopkomst.

1.2.2 Gierzwaluw

Voor het in kaart brengen van de gierzwaluw, is het plangebied drie maal bezocht in de periode half juni-half juli. Deze bezoeken zijn specifiek uitgevoerd voor het in beeld brengen van vaste rust- en nestplaatsen van de gierzwaluw. De gebouwen zijn gedurende drie avonden gecontroleerd op in- en uitvliegende adulte gierzwauwen en er is geluisterd naar roepende gierzwaluwen vanuit de nestplaats. Daarbij is tevens gebruik gemaakt van een geluidsopname in de hoop de gierzwaluwen te verleiden te reageren op geluid van andere gierzwaluwen. De onderzoeken zijn uitgevoerd door twee zelfstandig werkende onderzoekers. Tijdens aanvullende bezoeken aan het plangebied in verband met onderzoek naar vaste rust- en voortplantingsplaatsen van vleermuizen is ook gelet op in- en uitvliegende gierzwaluwen en roepende gierzwaluwen vanuit de nestplaats.

Het plangebied is drie maal bezocht. Eén maal in juni en twee maal in juli. Het onderzoek is uitgevoerd conform het kennisblad gierzwaluw (Bij12.nl). In onderstaande tabel wordt het bezoekschema weergegeven.

Tabel 2. Data en weersomstandigheden van de gierzwaluwinventarisaties

Datum	tijd	weer	n-tellers	doel
28-6-2020	20:00-22:00	Bewolkt, 22°C, droog, windstil	2	Nestplaatsen inventariseren
4-7-2020	20:00-22:00	Bewolkt, 18°C, droog, wind 2-3 Bft	2	Nestplaatsen inventariseren
14-7-2020	20:00-22:00	Bewolkt, 18°C, droog na regen, windstil	2	Nestplaatsen inventariseren

1.2.3 Egel

Tijdens alle bezoeken aan het plangebied, zowel t.b.v. onderzoek naar vleermuizen als naar gierzwaluwen, is gekeken en geluisterd naar egels. Daarbij is nadrukkelijk gebruik gemaakt van een warmtebeeldkijker van het type Pulsar Helion XP28.

HOOFSTUK 2 RESULTATEN

2.1 Vleermuizen

Tijdens het vleermuisonderzoek zijn geen verblijfplaatsen van vleermuizen aangetroffen in de bebouwing in het onderzoeksgebied. Er is ook geen (territoriaal) gedrag waargenomen wat zou kunnen duiden op aanwezigheid van een verblijfplaats van vleermuizen. De bebouwing in het onderzoeksgebied wordt niet door vleermuizen gebruikt als zomer-, kraam-, paar- of winterverblijfplaats.

Tijdens alle bezoeken aan het plangebied zijn foeragerende gewone dwergvleermuizen in en rond het plangebied waargenomen. De vleermuizen foerageerden hoofdzakelijk rond de opgaande beplanting in het plangebied, of de vleermuizen vlogen over het plangebied, terwijl ze foerageerden rond de beplanting welke net buiten het plangebied staat. Er zijn tegelijkertijd maximaal vijf foeragerende gewone dwergvleermuizen waargenomen in het plangebied.

De voorgenomen herontwikkeling van het plangebied leidt niet tot een aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen, van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute.

2.2 Gierzwaluw

Er zijn geen aanwijzingen gevonden dat gierzwaluwen een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezetten.

2.3 Egel

Er is tijdens het onderzoek geen egel waargenomen en er zijn geen aanwijzingen gevonden dat de egel een vaste rust- of voortplantingsplaats in het plangebied bezet.

HOOFDSTUK 3 CONCLUSIE

De voorgenomen herontwikkeling leidt niet tot een aantasting van verblijfplaatsen van vleermuizen, van essentieel foerageergebied of een essentiële vliegroute van vleermuizen. Ook wordt door het slopen van bebouwing geen vaste rust- of voortplantingsplaats van de gierzwaluw verstoord, beschadigd of vernield. Door het verwijderen van beplanting wordt geen egel gedood en wordt geen vaste rust- of voortplantingsplaats van de egel beschadigd of vernield.

Voor de herontwikkeling van het terrein is geen ontheffing op grond van de Wet natuurbescherming noodzakelijk ten aanzien van vleermuizen, gierzwaluw of egel.

Er zijn tijdens het aanvullend onderzoek geen andere beschermde diersoorten in het plangebied aangetroffen dan reeds beschreven in de rapportage van de Quickscan.

Bijlage 9 verkeersonderzoek

Actualisatie verkeerskundig onderzoek Thorbecke-locatie Almelo

Concept

Goudappel
MOBILITEIT BEWEEGT ONS

Opdrachtgever	Ad Fontem Ruimtelijk Advies B.V.
Titel rapport	Actualisatie verkeerskundig onderzoek Thorbecke-locatie Almelo
Kenmerk	012577.20220902.R1.01
Datum publicatie	2 september 2022

© Copyright Goudappel BV 2-9-22

Inhoudsopgave

1. Inleiding **4**

1.1 Aanleiding 4

1.2 Functieprogramma 5

1.3 Leeswijzer 6

2. Verkeersgeneratie **7**

2.1 Aanpak 7

2.2 Uitgangspunten 7

2.3 Resultaat 8

3. Kwaliteit van de verkeersafwikkeling **10**

3.1 Aanpak 10

3.2 Uitgangspunten 11

3.3 Resultaat 12

4. Conclusies **14**

Bijlage 1 – Input kruispuntberekeningen **15**

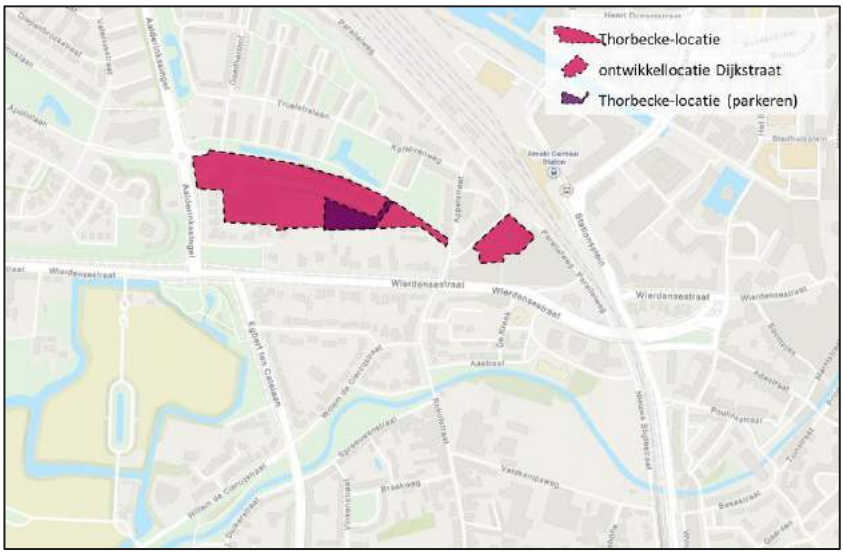
1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Ad Fontem Ruimtelijk Advies B.V. werkt aan de wijziging van een bestemmingsplan voor een herontwikkeling in Almelo. De herontwikkeling is verdeeld over de volgende twee locaties:

- de Thorbecke-locatie;
- de Dijkstraat.

In figuur 1.1 is de ligging van de locaties gepresenteerd. Op de Thorbecke-locatie zijn woningen beoogd waar zich in de huidige situatie portiekwoningen en een vestiging van het ROC bevinden. De vestiging van het ROC op de Thorbecke-locatie wordt verplaatst naar de Dijkstraat, waar zich reeds een vestiging van het ROC bevindt. De bestaande portiekwoningen op de Thorbecke-locatie worden gesloopt en maken plaats voor het nieuwe woningbouwprogramma. Op de ontwikkellocatie aan de Dijkstraat wordt het ROC zogezegd uitgebreid en worden er appartementen ontwikkeld.



Figuur 1.1: Ontwikkellocaties binnen herontwikkeling Thorbecke-locatie Almelo

Voor de wijziging van het bestemmingsplan is inzicht in de verkeerskundige effecten van de ontwikkeling benodigd. Ad Fontem Ruimtelijk Advies B.V. heeft derhalve Goudappel B.V. gevraagd om het verkeerskundig onderzoek uit te voeren ten behoeve van de herontwikkeling. In voorliggende rapportage zijn de resultaten beschreven.

In dit onderzoek wordt antwoord gegeven op de volgende vragen:

- Hoeveel verkeersbewegingen genereert de ontwikkeling?
- Kan het verkeer van de ontwikkeling in de toekomst verkeersveilig afgewikkeld worden op het omliggende wegennet?

1.2 Functieprogramma

Binnen de ontwikkeling komen bestaande functies te vervallen en worden nieuwe functies gerealiseerd. De te vervallen en nieuwe functies zijn conform opgave opdrachtgever gepresenteerd in respectievelijk tabel 1.1 en tabel 1.2. In figuur 1.2 zijn de tabellen ruimtelijk verbeeld. De verkeersgeneratie van het ROC vindt deels plaats vanaf de Thorbecke-locatie, doordat een deel van de leerlingen en/of werknemers van het ROC daar parkeren. Hierdoor wordt het parkeren voor het ROC als aparte functie meegenomen.

locatie	bestaande functies
Thorbecke-locatie	48 portiekwoningen
	ROC à 500 leerlingen
Dijkstraat	-

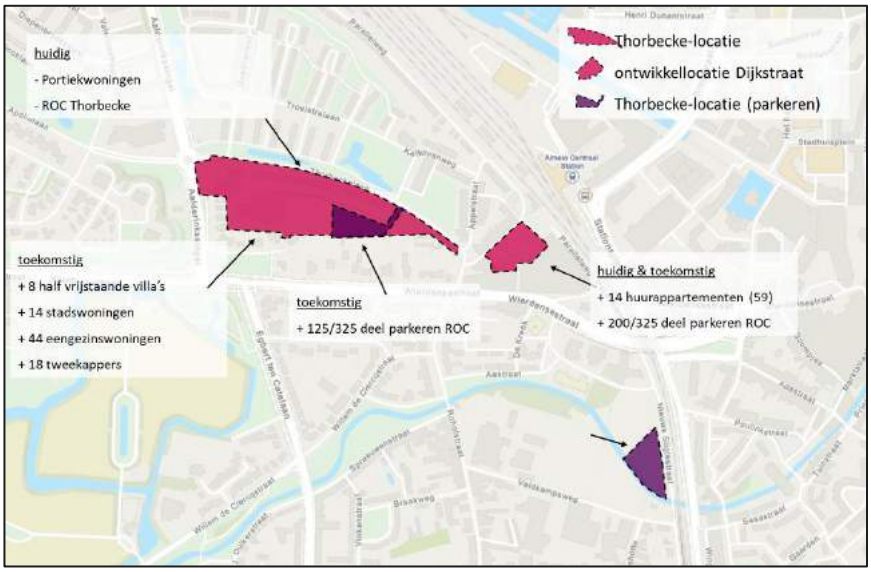
Tabel 1.1: Te vervallen functies

De te realiseren functies worden op verschillende locaties ontwikkeld, zie tabel 1.2. De woningen zijn gepland op de Thorbecke-locatie en aan de Dijkstraat. De vestiging van het ROC op de Thorbecke-locatie wordt verplaatst naar de Dijkstraat, waar zich reeds een vestiging van het ROC bevindt. Het parkeren t.b.v. het ROC vindt plaats onder het bestaande gebouw aan de Dijkstraat (200 parkeerplaatsen) en op de Thorbecke-locatie (125 parkeerplaatsen).

locatie	functie
Thorbecke-locatie	8 half vrijstaande villa's
	18 twee-onder-een-kapwoningen
	14 stadswoningen
	44 appartementen
	125 parkeerplaatsen ROC
Dijkstraat	ROC-uitbreiding à 500 leerlingen
	14 appartementen
	200 parkeerplaatsen ROC

Tabel 1.2: Functieprogramma ontwikkeling

Ter illustratie zijn de te vervallen en toekomstige functies van deze ontwikkeling in figuur 1.2 weergegeven.



Figuur 1.2: Plankaart herontwikkeling Thorbecke-locatie Almelo

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de verkeersgeneratie van deze functies bepaald, en toegespitst tot de maatgevende spitsmomenten. Hierin is ook onderscheid gemaakt tussen het vertrekkende en arriverende verkeer. Vervolgens is deze verkeersafwikkeling gebruikt in hoofdstuk 3 om de kwaliteit van de verkeerafwikkeling inzichtelijk te maken. De gevolgen van het beoogde plan is op vier kruispunten vergeleken met de autonome situatie. Dit onderzoek sluit met de conclusie als 4 hoofdstuk af.

2. Verkeersgeneratie

2.1 Aanpak

Functies genereren een bepaalde hoeveelheid aan verkeersbewegingen. De grootte van de verkeersgeneratie (optelling van het aankomende en vertrekkende verkeer) is per functie verschillend en afhankelijk van de omvang en het functioneren van de functie. Binnen deze studie is de verkeersgeneratie van de ontwikkeling bepaald met behulp van verkeersgeneratiekencijfers van CROW.[1]

Functies genereren niet op ieder moment van de week eenzelfde hoeveelheid verkeer. Met behulp van CROW-publicatie 256 en CROW-publicatie 272 is een vertaling gemaakt naar de verkeersgeneratie per moment. Allereerst is de verkeersgeneratie per weekdag- en werkdagetmaal bepaald, om zodoende de verkeersgeneratie in de spitsuren te bepalen. De verkeersgeneratie in de spitsuren is relevant voor de berekeningen in dit onderzoek. De verkeersgeneratie is in totaal voor de volgende momenten bepaald:

- gemiddelde weekdagetmaal (maandag t/m zondag);
- gemiddelde werkdagetmaal (maandag t/m vrijdag);
- werkdag-ochtendspitsuur (onderverdeling aankomst en vertrek);
- werkdag-avondspitsuur (onderverdeling aankomst en vertrek).

Voor de verkeersgeneratie van de vestigingen van het ROC geldt dat deze in dit geval niet altijd plaatsvindt op de locatie van het ROC zelf. De verkeersgeneratie hangt samen met de plek waar geparkeerd wordt. Voor het ROC geldt dat 200/325^{e} deel van de verkeersgeneratie plaatsvindt vanuit de parkeerkelder onder het bestaande gebouw aan de Dijkstraat. 125/325^{e} deel van de verkeersgeneratie vindt plaats vanuit de parkeergelegenheid bij de Thorbecke-locatie.

Zowel de verkeersgeneratie van de te vervallen, als van de te realiseren functies, is inzichtelijk gemaakt om het toekomstige verkeersbeeld te bepalen. De verkeersgeneratie van de te vervallen functies is vervolgens gesaldeerd met de te realiseren functies. Hierdoor ontstaat een netto-effect op de verkeersgeneratie per locatie.

2.2 Uitgangspunten

Gehanteerde kencijfers conform CROW

CROW maakt binnen haar kencijfers onderscheid naar stedelijkheidsgraad en de locatie van de ontwikkeling ten opzichte van het centrum. In de Parapluherziening parkeren van de gemeente Almelo staat dat Almelo matig stedelijk is. Conform de Parapluherziening parkeren valt de ontwikkeling gedeeltelijk in de schil van het centrumgebied (ontwikkeling Dijkstraat) en gedeeltelijk in overig gebied (ontwikkeling Thorbecke-locatie). Voor beide

[1] CROW-publicatie 381: Toekomstbestendig parkeren
CROW-publicatie 272: Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie

gebiedstyperingen geldt dat de maximale parkeernorm gehanteerd wordt. In lijn met het gemeentelijke parkeerbeleid is het maximale verkeersgeneratiekencijfer binnen de bandbreedte aangehouden.

In tabel 2.1 zijn de gehanteerde verkeersgeneratiekencijfers opgenomen in motorvoertuigbewegingen (mvt).

status	Locatie	functie	functie conform CROW	maximaal kencijfer (per weekdagetmaal)	eenheid/per
te vervallen	Thorbecke	portiekwoningen	huur, appartement midden/goedkoop	4,0	woning
te vervallen	Thorbecke	ROC Thorbeckelaan	ROC	16,4	100 leerlingen
nieuw	Thorbecke	half vrijstaande villa's	koop, huis, vrijstaand	8,6	woning
nieuw	Thorbecke	tweekappers	koop, huis, twee-onder-een-kap	8,2	woning
nieuw	Thorbecke	stadswoningen	koop, huis, tussen/hoek	7,5	woning
nieuw	Thorbecke	appartementen	koop, appartement, duur	7,5	woning
nieuw	Thorbecke	parkeren ROC Dijkstraat	ROC	16,4	100 leerlingen
nieuw	Dijkstraat	appartementen	huur, appartement, midden/goedkoop	3,8	woning
nieuw	Dijkstraat	parkeren ROC Dijkstraat	ROC	15,3	100 leerlingen

Tabel 2.1: Gehanteerde verkeersgeneratiekencijfers conform CROW

Aankomende en vertrekkende ritten in het spitsuur

Het aandeel van de verkeersgeneratie per etmaal dat in het ochtendspitsuur (OS) en het avondspitsuur (AS) plaatsvindt bij de woningen en de vestiging van het ROC, is in tabel 2.2 gepresenteerd. Voor vestigingen van het ROC is geen verdeling van het aantal bezoekers over de uren van de dag bekend. Wel is bekend dat er met name 's ochtends een overlap is met de spitsperiode. Voor de verdeling van de verkeersgeneratie van het ROC naar momenten op de dag is aansluiting gezocht bij de verdeling van verkeersgeneratie van middelbare scholen in CROW-publicatie 272.

functie	OS-uur	OS aankomst	OS vertrek	AS-uur	AS aankomst	AS vertrek
woning	9%	9%	91%	9%	85%	15%
ROC	41%	90%	10%	3%	10%	90%

Tabel 2.2: Verkeersgeneratie per moment van de dag

2.3 Resultaat

In tabellen 2.3 en 2.4 is de berekende verkeersgeneratie opgenomen per locatie. Gepresenteerd is het aantal motorvoertuigbewegingen (mvt) per functie op een weekdagetmaal, werkdagetmaal en het ochtend- en avondspitsuur van een werkdag. Tevens is de verdeling van het aankomst- en vertrekpatroon inzichtelijk gemaakt voor de spitsuren.

De som van de verkeersgeneratie is op vijftallen afgerond. Ter illustratie is de verkeersgeneratie per werkdagetmaal tevens gepresenteerd in figuur 2.1.

functie	weekdagetmaal	werkdagetmaal[2]	werkdag ochtendspitsuur		werkdag avondspitsuur	
			aankomst	vertrek	aankomst	vertrek
44 appartementen	330	366	3	30	28	5
14 stadswoningen	105	117	1	10	9	2
18 tweekappers	148	164	1	13	13	2
8 half vrijstaande villa's	69	76	1	6	6	1
125/325 deel parkeren ROC	32	41	15	2	0	1
ROC à 500 leerlingen	-82	-107	-39	-4	0	-3
48 portiekwoningen	-192	-213	-2	-18	-16	-3
saldo verkeersgeneratie	**410**	**445**	**-20**	**40**	**40**	**5**

Tabel 2.3: Verkeersgeneratie in mvt Thorbecke-locatie

Uit de bovenstaande tabel valt af te lezen dat na de ontwikkeling de extra verkeersgeneratie vanaf de Thorbecke-locatie circa 445 extra motorvoertuigbewegingen op een werkdag bedraagt. In het drukste ochtendspitsuur (aankomst + vertrek) zullen er circa 20 extra motorvoertuigbewegingen plaatsvinden. In het drukste avondspitsuur (aankomst + vertrek) zijn dit er 45 extra.

functie	weekdagetmaal	werkdagetmaal	werkdag ochtendspitsuur		werkdag avondspitsuur	
			aankomst	vertrek	aankomst	vertrek
14 appartementen	53	59	1	5	5	1
200/325 deel parkeren ROC	47	61	23	3	0	2
totaal verkeersgeneratie	**100**	**120**	**25**	**10**	**5**	**5**

Tabel 2.4: Verkeersgeneratie in mvt Dijkstraat

Uit de bovenstaande tabel valt af te lezen dat na de ontwikkeling de extra verkeersgeneratie vanaf de Dijkstraat 120 extra motorvoertuigbewegingen op een werkdag bedraagt. In het drukste ochtendspitsuur (aankomst + vertrek) zullen er circa 35 extra mvt plaatsvinden. In het drukste avondspitsuur (aankomst + vertrek) zijn dit er circa 10 extra.

[2] Voor woningen factor 1,11 van weekdagetmaal conform CROW-publicatie 381
Voor ROC factor 1,30 van weekdagetmaal conform CROW-publicatie 272

3. Kwaliteit van de verkeersafwikkeling

3.1 Aanpak

In dit hoofdstuk is de kwaliteit van de verkeersafwikkeling beoordeeld. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling op kruispuntniveau is maatgevend, doordat verkeer zich uitwisselt over verschillende richtingen. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling is beoordeeld voor het basisjaar (2020) de referentie situatie (2030) alsmede voor de plansituatie (2030). De volgende kruispunten zijn beoordeeld (zie figuur 3.1):

1. Rotonde Aalderinkssingel - Thorbeckelaan;
2. & 3. VRI Wierdensestraat - Aalderinkssingel - Egbert ten Catelaan;
4. VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat.



Figuur 3.1: Beoordeelde kruispunten

Kruispunten 2 & 3 (VRI Wierdensestraat – Aalderinkssingel – Egbert ten Catelaan) zijn aan elkaar gekoppeld en derhalve in samenhang bezien. De verkeersintensiteiten (kruispuntstromen) zijn ontleend uit het Regionaal Verkeersmodel Overijssel (RVMO). Dit verkeersmodel is bij Goudappel in beheer en in 2022 opgeleverd.

Het startpunt is het basisjaar 2020, waarin is uitgegaan van scenario 'midden'. Hierdoor ontstaat een beeld van de toekomstige verkeerseffecten en de oorzaak hiervan. De volgende drie scenario's zijn zowel voor de ochtendspits alsmede de avondspits beoordeeld:

Scenario 1	Basisjaar 2020;
Scenario 2	Autonome situatie 2030
Scenario 3	Plansituatie (Scenario 2 + ontwikkeling).

Binnen de ontwikkeling is sprake van de volgende kruispuntvormgevingen:

- geregelde kruispunten met verkeersregelinstallatie (VRI);
- rotonde.

Iedere kruispuntvormgeving is met behulp van verschillende analysetools beoordeeld. De kwaliteit van de geregelde kruispunten zijn binnen deze studie beoordeeld met behulp van COCON[3]. De kruispuntstromen zijn ontleend uit het regionale verkeersmodel. De kwaliteit van de verkeersafwikkeling van de rotonde is beoordeeld met de VISSIM Kruispuntverkenner[4]. De cijfermatige input voor de analyses zijn opgenomen in bijlage 1. Hierna zijn de toegepaste beoordelingscriteria beschreven. In de beoordeling van de kruispunten is in alle scenario's uitgegaan van de huidige vormgeving.

3.2 Uitgangspunten

De beoordelingscriteria die gehanteerd zijn om de kwaliteit van de verkeersafwikkeling te beoordelen zijn: de wachtrijlengte per richting, de verliestijd en de cyclustijden. Hierna zijn de beoordelingscriteria afzonderlijk toegelicht.

Cyclustijd

De cyclustijd is de tijd die benodigd is op een geregeld kruispunt om alle rijrichtingen van groen licht te voorzien. In tabel 3.1 is voor verschillende type VRI-kruispunten de acceptabele cyclustijd opgenomen.

type kruispunt	acceptabele cyclustijd
volledig kruispunt met fietsers	120 sec.
T-aansluiting met fietsers	90 sec.

Tabel 3.1: Acceptabele cyclustijden geregelde kruispunten

Verliestijd

Verliestijd betreft het verschil in tijd tussen een free-flow situatie (zonder te hoeven wachten door ander verkeer) en de benodigde tijd in een spitsuur met verkeer. Eenvoudig gezegd: de tijd dat verkeer in een spitsuur meer nodig heeft ten opzichte van een situatie zonder ander verkeer. In tabel 3.2 zijn de grenswaarden (in seconden) opgenomen die binnen de beoordeling van de verliestijden zijn gehanteerd.

[3] COCON is een softwaretool waarmee de kwaliteit van de verkeersafwikkeling voor geregelde kruispunten kan worden geanalyseerd.

[4] De Kruispuntverkenner is een tool ontwikkeld door Goudappel waarmee op basis van VISSIM, een dynamisch microsimulatiemodel, op voertuigenniveau de verkeersafwikkeling in stedelijk en buitenstedelijk gebied onderzocht wordt.

kwaliteit	hoofdrichting (seconden)		zijrichting (seconden)	
	motorvoertuig	fiets/voetganger	motorvoertuig	fiets/voetganger
goed	0-25	0-10	0-40	0-20
redelijk/matig	25-45	10-20	40-60	20-40
slecht	> 45	> 20	> 60	> 40

Tabel 3.2: Grenswaarden gemiddelde verliestijden gelijkwaardig kruispunt

Wachtrijlengte per richting

Binnen dit criterium is getoetst of de wachtrij die ontstaat op alle richtingen van het kruispunt gefaciliteerd kan worden, zonder dat een andere rijrichting hierdoor wordt geblokkeerd. Met andere woorden; is er voldoende opstelruimte?

3.3 Resultaat

In deze paragraaf zijn per kruispunt de resultaten van de analyse beschreven.

1. Rotonde Aalderinkssingel – Thorbeckelaan – Apollolaan

In tabel 3.3 is de verliestijd van de rotonde per scenario opgenomen. Per tak is zowel de verliestijd in seconden in de ochtendspits als in de avondspits gepresenteerd.

	basisjaar 2020 (sec)		autonome situatie 2030 (sec)		plansituatie 2030 (sec)	
tak	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**
Aalderinksingel (N)	10	15	10	10	10	15
Thorbeckelaan	10	10	10	10	10	10
Aalderinksingel (Z)	10	15	10	15	10	15
Apollolaan	10	10	10	10	10	10

Tabel 3.3: Resultaat verliestijden rotonde Aalderinkssingel – Thorbeckelaan – Apollolaan per scenario en per tak

Uit tabel 3.3 blijkt dat de verliestijden binnen de gestelde grenswaarden blijven. Ook blijven de wachtrijlengten beperkt tot maximaal 30 meter (circa 5 auto's) op alle takken, zowel in de autonome situatie als in de plansituatie. In alle drie de scenario's is de verkeersafwikkeling goed, zowel in de ochtend- als avondspits. In de tabel is inzichtelijk dat er als gevolg van het plan geen verslechtering van de verkeersafwikkeling te verwachten is bij rotonde Aalderinkssingel – Thorbeckelaan – Apollolaan.

2. & 3. VRI Wierdensestraat - Aalderinkssingel - Egbert ten Catelaan

In tabel 3.4 is de cyclustijd per scenario opgenomen in zowel de ochtend- als avondspits.

	basisjaar 2020 (sec)		autonome situatie 2030 (sec)		plansituatie 2030 (sec)	
VRI	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**
Wierdensestraat - Aalderinkssingel - Egbert ten Catelaan	61	64	61	64	61	64

Tabel 3.4: Cyclustijden VRI Wierdensestraat - Aalderinkssingel - Egbert ten Catelaan per scenario

Het met verkeerslichten geregelde kruispunt Wierdensestraat – Aalderinkssingel – Egbert ten Catelaan betreft een volledig kruispunt met fietsers, waarbij de grenswaarde van 120 seconden gehanteerd is als acceptabele cyclustijd. In tabel 3.4 is inzichtelijk dat de cyclustijden in ieder scenario binnen deze grenswaarde van 120 seconden blijft. De cyclustijd blijft in alle drie de scenario's ongewijzigd. Ondanks de wijziging in de verkeersintensiteiten, kan al wachtende verkeer binnen de minimale groentijd afgewikkeld kan worden. Wachtrijen kunnen op ieder wegvak gefaciliteerd worden op de opstelstrook en blijven circa gelijk. Kortom, de kwaliteit van de verkeersafwikkeling zal ook na realisatie van de ontwikkeling gelijk blijven bij VRI Wierdensestraat - Aalderinkssingel – Egbert ten Catelaan.

4. VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat

In tabel 3.5 is de verliestijd per scenario opgenomen in zowel de ochtend- als avondspits.

scenario	basisjaar 2020 (sec)		autonome situatie 2030 (sec)		plansituatie 2030 (sec)	
VRI	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**	**OS**	**AS**
Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat	70	70	70	70	71	70

Tabel 3.5: Cyclustijden VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat per scenario

De uitkomsten van het met verkeerslichten geregelde kruispunt Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat in tabel 3.5 tonen dat de maximale acceptabele cyclustijd van 120 seconden niet wordt overschreden. De cyclustijd neemt enkel in de ochtendspits zeer beperkt toe als gevolg van het plan. De wachtrijlengtes volledig gefaciliteerd op de beschikbare wegvakken. Het verkeer bij het kruispunt Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat kan ook na realisatie van de ontwikkeling goed afgewikkeld worden.

Resumé

Op basis van de cyclustijden en verliestijden kan het verkeer na realisatie van de ontwikkeling op de Thorbecke-locatie en de Dijkstraat goed afgewikkeld worden, waardoor een veilige verkeersafwikkeling mogelijk is. Het effect op de verkeersafwikkeling is zeer beperkt. Ook de wachtrijlengtes kunnen gefaciliteerd worden zonder ander verkeer te hinderen.

4. Conclusies

Uit het onderzoek worden de volgende conclusies getrokken:

- De verkeersafwikkeling is ook na de ontwikkeling van de Thorbecke-locatie en het ROC goed. De verkeerskundige effecten van de ontwikkeling zijn beperkt.
- Het verschil in verkeersgeneratie op de Thorbecke-locatie ontstaat doordat binnen de ontwikkeling huidige functies plaatsmaken voor nieuwe functies. Op een werkdag neemt de verkeersgeneratie toe met circa 445 motorvoertuigbewegingen (mvt). Het verschil in het ochtendspitsuur bedraagt minus circa 20 aankomsten en plus circa 40 vertrekken. In het avondspitsuur is de prognose 40 extra aankomsten en 5 extra vertrekken.
- De verkeersgeneratie op locatie Dijkstraat neemt toe met circa 120 mvt per werkdagetmaal. In het ochtendspitsuur is er een toename van circa 30 mvt. In het avondspitsuur een toename van circa 10 mvt.
- Zowel op de rotonde Aalderinkssingel – Thorbeckelaan – Apollolaan als bij VRI's Wierdensestraat – Aalderinkssingel – Egbert ten Catelaan en bij VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat kan het verkeer in de toekomstige situatie na realisatie van de ontwikkeling binnen de gestelde criteria afgewikkeld worden.

Bijlage 1 – Input kruispuntberekeningen

Uitsneden modelplots

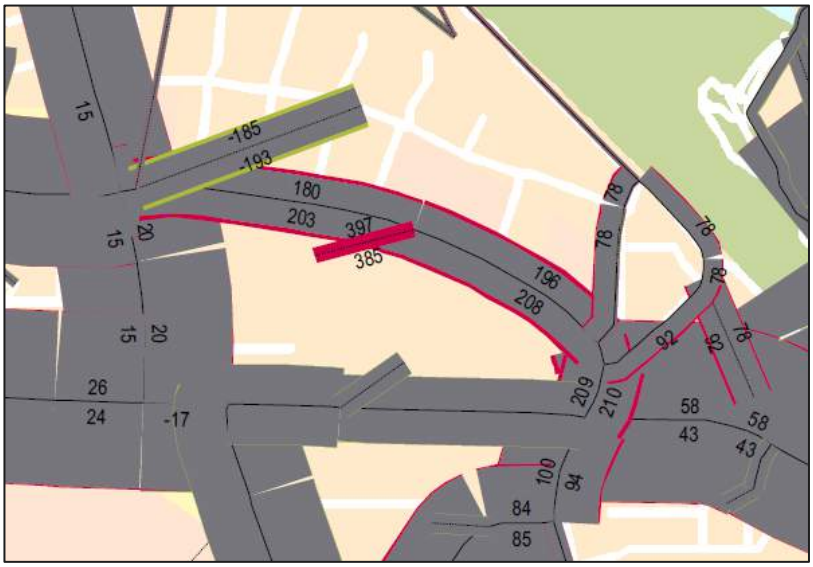
Referentie 2030M etmaal



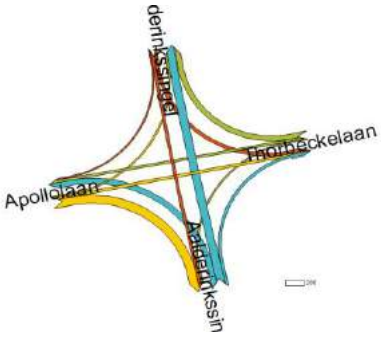
Plan 2030M etmaal



Verschil 2030M etmaal



Rotonde Aalderinksingel – Thorbeckelaan – Apollolaan



RVMO2020

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	195	93	57	90	272	179	332	96	74	64	96	150
auto as	141	158	60	87	173	410	280	112	85	82	224	111
vracht os	4	2	2	2	13	11	11	2	1	1	11	2
vracht as	4	2	2	2	13	10	10	2	2	1	11	2

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	112	53	34	52	164	111	195	55	42	36	65	85
pae as	82	89	35	50	109	237	165	64	49	46	135	63
auto os	107	51	31	50	150	98	183	53	41	35	53	83
auto as	78	87	33	48	95	226	154	62	47	45	123	61
vracht os	2	1	1	1	7	6	6	1	1	1	6	1
vracht as	2	1	1	1	7	6	6	1	1	1	6	1

RVMO2030 referentie

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	176	89	55	99	288	207	317	90	61	56	99	131
auto as	137	146	62	88	186	406	299	116	78	78	222	106
vracht os	4	3	2	2	13	10	11	2	1	1	11	2
vracht as	4	3	2	2	13	10	10	3	2	1	11	3

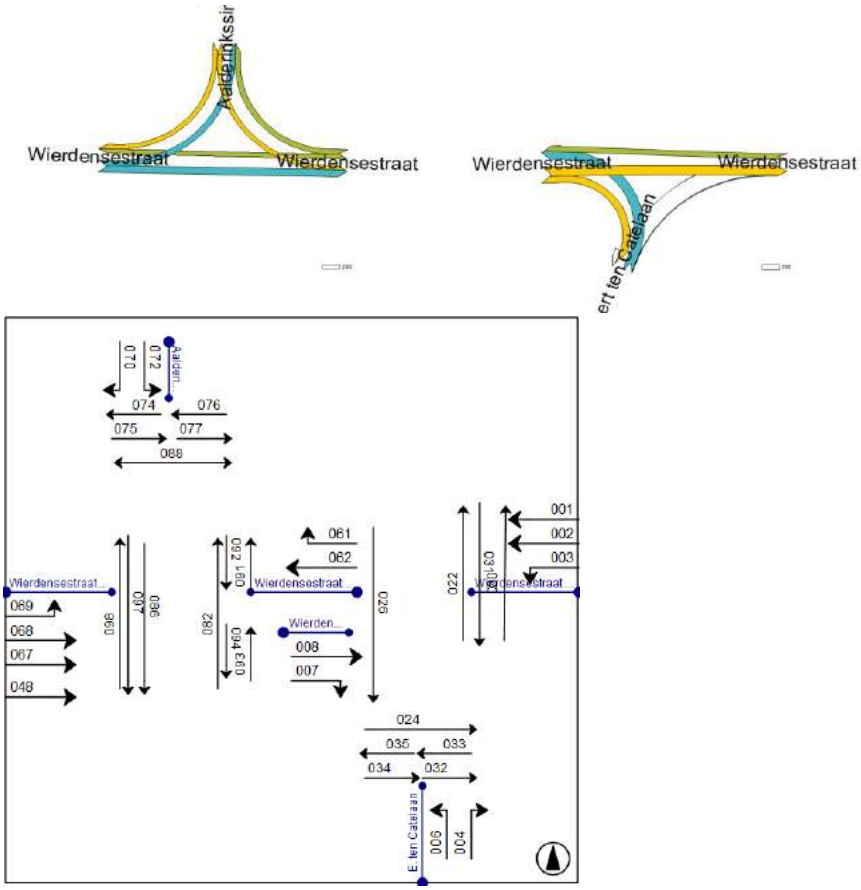
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	101	52	32	57	173	125	186	52	35	32	67	74
pae as	80	84	36	51	117	234	175	67	45	44	134	62
auto os	97	49	30	54	158	114	174	50	34	31	54	72
auto as	75	80	34	48	102	223	164	64	43	43	122	58
vracht os	2	2	1	1	7	6	6	1	1	1	6	1
vracht as	2	2	1	1	7	6	6	2	1	1	6	2

RVMO2030 Plan

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	189	88	61	100	286	208	317	91	61	56	101	127
auto as	135	147	61	92	188	406	298	118	77	78	224	115
vracht os	4	3	2	2	13	10	11	2	1	1	11	3
vracht as	4	3	2	2	13	10	9	3	2	1	11	3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	108	52	36	57	172	125	186	52	35	32	68	73
pae as	79	84	36	53	118	234	174	68	45	44	135	67
auto os	104	48	34	55	157	114	174	50	34	31	56	70
auto as	74	81	34	51	103	223	164	65	42	43	123	63
vracht os	2	2	1	1	7	6	6	1	1	1	6	2
vracht as	2	2	1	1	7	6	5	2	1	1	6	2

VRI Wierdensestraat – Aalderinksingel – Egbert ten Catelaan



RVMO2020

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	261	255						360	280	237		247
auto as	379	422						307	291	315		249
vracht os	21	20						19	5	6		19
vracht as	20	20						21	5	5		18

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	167	162	0	0	0	0	0	219	160	137	0	157
pae as	230	254	0	0	0	0	0	192	166	179	0	157
auto os	144	140	0	0	0	0	0	198	154	130	0	136
auto as	208	232	0	0	0	0	0	169	160	173	0	137
vracht os	12	11	0	0	0	0	0	10	3	3	0	10
vracht as	11	11	0	0	0	0	0	12	3	3	0	10

RVMO2020

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os		185	5	31		330	273	334				
auto as		363	25	11		438	336	220				
vracht os		15	2	2		25	23	15				
vracht as		15	2	2		24	24	15				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	0	118	5	19	0	209	175	200	0	0	0	0
pae as	0	216	16	8	0	267	211	138	0	0	0	0
auto os	0	102	3	17	0	182	150	184	0	0	0	0
auto as	0	200	14	6	0	241	185	121	0	0	0	0
vracht os	0	8	1	1	0	14	13	8	0	0	0	0
vracht as	0	8	1	1	0	13	13	8	0	0	0	0

RVMO2030 referentie

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	288	254						394	305	234		238
auto as	387	446						340	294	321		261
vracht os	17	23						23	8	8		16
vracht as	17	22						25	8	7		15

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	177	165	0	0	0	0	0	242	177	138	0	149
pae as	232	270	0	0	0	0	0	215	171	184	0	160
auto os	158	140	0	0	0	0	0	217	168	129	0	131
auto as	213	245	0	0	0	0	0	187	162	177	0	144
vracht os	9	13	0	0	0	0	0	13	4	4	0	9
vracht as	9	12	0	0	0	0	0	14	4	4	0	8

RVMO2030 referentie

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os		195	5	29		347	263	369				
auto as		377	25	11		456	357	245				
vracht os		18	2	1		22	20	19				
vracht as		17	1	1		22	21	19				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	0	127	5	17	0	215	167	224	0	0	0	0
pae as	0	226	15	7	0	275	219	156	0	0	0	0
auto os	0	107	3	16	0	191	145	203	0	0	0	0
auto as	0	207	14	6	0	251	196	135	0	0	0	0
vracht os	0	10	1	1	0	12	11	10	0	0	0	0
vracht as	0	9	1	1	0	12	12	10	0	0	0	0

RVMO2030 Plan

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	287	255						393	306	242		237
auto as	386	447						342	301	321		262
vracht os	17	23						23	8	8		16
vracht as	17	22						25	8	7		15

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	177	166	0	0	0	0	0	241	177	142	0	148
pae as	231	270	0	0	0	0	0	216	174	184	0	161
auto os	158	140	0	0	0	0	0	216	168	133	0	130
auto as	212	246	0	0	0	0	0	188	166	177	0	144
vracht os	9	13	0	0	0	0	0	13	4	4	0	9
vracht as	9	12	0	0	0	0	0	14	4	4	0	8

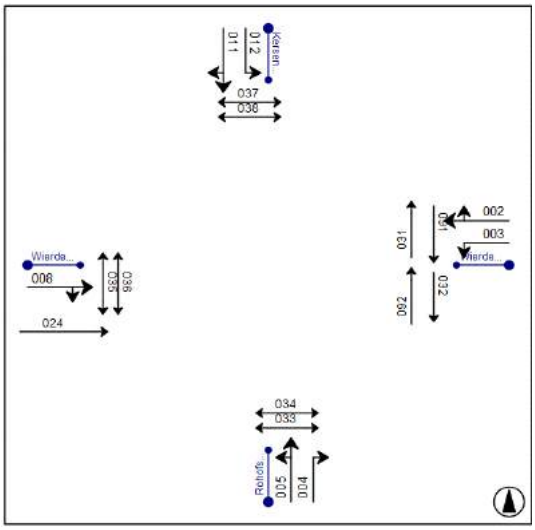
RVMO2030 Plan

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os		195	5	29		347	261	369				
auto as		379	25	11		454	358	247				
vracht os		18	2	1		22	20	19				
vracht as		17	1	1		22	21	19				

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	0	127	5	17	0	215	166	224	0	0	0	0
pae as	0	227	15	7	0	274	220	157	0	0	0	0
auto os	0	107	3	16	0	191	144	203	0	0	0	0
auto as	0	208	14	6	0	250	197	136	0	0	0	0
vracht os	0	10	1	1	0	12	11	10	0	0	0	0
vracht as	0	9	1	1	0	12	12	10	0	0	0	0

VRI Wierdensestraat – Rohofstraat – Kersenstraat





RVMO2020

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	216	188	157	149	118	30	22	216		8	38	98
auto as	184	206	345	197	65	26	114	125		31	202	86
vracht os	4	11	3	3	2	2	2	11		0	1	3
vracht as	4	11	3	3	2	2	2	11		0	1	3

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	123	116	90	85	67	19	14	131	0	4	22	57
pae as	106	125	193	112	38	17	65	81	0	17	112	51
auto os	119	103	86	82	65	17	12	119	0	4	21	54
auto as	101	113	190	108	36	14	63	69	0	17	111	47
vracht os	2	6	2	2	1	1	1	6	0	0	1	2
vracht as	2	6	2	2	1	1	1	6	0	0	1	2

RVMO2030 referentie

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	234	214	171	170	94	16	21	256		8	34	95
auto as	182	222	350	217	58	20	129	136		37	202	90
vracht os	4	14	4	4	2	2	2	15		0	1	4
vracht as	4	13	4	4	2	2	2	15		0	1	4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	133	133	98	98	54	11	14	157	0	4	20	57
pae as	105	136	197	124	34	13	73	91	0	20	112	54
auto os	129	118	94	94	52	9	12	141	0	4	19	52
auto as	100	122	193	119	32	11	71	75	0	20	111	50
vracht os	2	8	2	2	1	1	1	8	0	0	1	2
vracht as	2	7	2	2	1	1	1	8	0	0	1	2

RVMO2030 Plan

2uurs mvt, orientatie: oost	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
auto os	241	213	169	168	101	14	20	255		10	55	105
auto as	196	223	344	216	85	19	132	135		39	217	98
vracht os	4	14	4	4	2	2	2	15		0	1	4
vracht as	4	13	4	4	2	2	2	15		0	1	4

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
pae os	137	133	97	97	58	10	13	157	0	6	31	62
pae as	112	137	194	123	49	13	75	91	0	21	120	58
auto os	133	117	93	92	56	8	11	140	0	6	30	58
auto as	108	123	189	119	47	10	73	74	0	21	119	54
vracht os	2	8	2	2	1	1	1	8	0	0	1	2
vracht as	2	7	2	2	1	1	1	8	0	0	1	2

Regels

deel uitmakende van het bestemmingsplan
"woningbouw Thorbeckelaan"

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

In deze regels wordt verstaan onder:

1.1 plan:

het bestemmingsplan "woningbouw Thorbeckelaan" met identificatienummer NL.IMRO.0141.00103-BP21 van de gemeente Almelo;

1.2 bestemmingsplan:

de geometrisch bepaalde planobjecten met de bijbehorende regels en de daarbij behorende bijlagen;

1.3 aanbouw:

een gebouw dat als afzonderlijke ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw waarmee het in directe verbinding staat, dan wel als vergroting van een bestaande ruimte is gebouwd aan een hoofdgebouw, welk gebouw (door de vorm) onderscheiden kan worden van het hoofdgebouw en dat in architectonisch opzicht ondergeschikt is aan het hoofdgebouw;

1.4 aanduiding:

een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.5 aanduidingsgrens:

de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.6 aan-huis-verbonden beroep:

het in een woning (met inbegrip van aanbouwen en bijgebouwen) beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, paramedisch, kunstzinnig, ontwerp-technisch, consumentverzorgend of hiermee gelijk te stellen gebied, waaronder tevens begrepen kappers, waarbij de woning in overwegende mate haar woonfunctie behoudt;

1.7 achtererfgebied

erf achter de lijn die het hoofdgebouw doorkruist op 1 meter achter de voorkant en van daaruit evenwijdig loopt met het aangrenzend openbaar toegankelijk gebied, zonder het hoofdgebouw opnieuw te doorkruisen of in het erf achter het hoofdgebouw te komen;

1.8 afhankelijke woonruimte:

een bijgebouw dat qua ligging een ruimtelijke eenheid vormt met de woning en waarin een gedeelte van de huishouding uit een oogpunt van mantelzorg gehuisvest is;

1.9 bebouwing:

één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bebouwingspercentage:

een op de verbeelding of in de regels aangegeven percentage, dat de grootte van het deel van een bouwvlak aangeeft dat maximaal bebouwd mag worden;

1.11 bed & breakfast:

het bieden van de, ten opzichte van het hoofdgebruik ondergeschikte, mogelijkheid tot recreatief nachtverblijf en ontbijt aan personen die hun hoofdverblijf elders hebben;

1.12 bestaand:

a. ten aanzien van bouwwerken:
een bouwwerk, dat:
1. ten tijde van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan bestaat of in uitvoering is;
2. na het in lid 1 genoemde tijdstip is of mag worden gebouwd krachtens een bouwvergunning, waarvoor de bouwaanvraag voor dat tijdstip is ingediend;

b. ten aanzien van gebruik:
het gebruik van grond en opstallen, zoals aanwezig ten tijde van de inwerkingtreding van het bestemmingsplan;

1.13 bestemmingsgrens:

de grens van een bestemmingsvlak;

1.14 bestemmingsvlak:

een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.15 bevoegd gezag

bestuursorgaan dat bevoegd is tot het nemen van een besluit ten aanzien van een aanvraag om een omgevingsvergunning of ten aanzien van een al verleende omgevingsvergunning;

1.16 bijbehorend bouwwerk

uitbreiding van een hoofdgebouw dan wel functioneel met een zich op hetzelfde perceel bevindend hoofdgebouw verbonden, daar al dan niet tegen aangebouwd op de grond staand gebouw, of ander bouwwerk, met een dak;

1.17 bouwen:

het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats; ;

1.18 bouwgrens:

de grens van een bouwvlak;

1.19 bouwlaag:

een doorlopend gedeelte van een gebouw dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren (of horizontale balklagen) is begrensd en waarvan de lagen een nagenoeg gelijke omvang hebben, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw, dakopbouw en/of zolder;

1.20 bouwperceel:

een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.21 bouwperceelgrens:

de grens van een bouwperceel;

1.22 bouwvlak:

een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.23 bouwwerk:

elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, die hetzij direct hetzij indirect met de grond is verbonden, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.24 bruto-vloeroppervlakte:

de totale vloeroppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken, zowel op de begane grond als op de verdieping;

1.25 dak:

iedere bovenbeëindiging van een gebouw;

1.26 de naar de weg gekeerde bouwgrens:

de bouwgrens aan de zijde van de weg;

1.27 de van de weg afgekeerde bouwgrens:

de bouwgrens aan de zijde van het achterperceel;

1.28 detailhandel:

het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan voor consumptie ter plaatse en anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 dienstverlening:

het bedrijfsmatig verlenen van economische en maatschappelijke diensten aan derden, onder te verdelen in maatschappelijke, openbare, persoonlijke en zakelijke dienstverlening, evenwel met uitzondering van een garagebedrijf, detailhandel, een seksinrichting en (kinder)opvang;

1.30 erf:

de grond deel uitmakende van een bouwperceel, behorende bij één woning, waarop geen hoofdgebouw is of mag worden gebouwd krachtens de vigerende woonbestemming;

1.31 gebouw:

elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.32 gestapelde woning:

een woning die geheel of gedeeltelijk boven/onder een andere woning is gelegen;

1.33 hoofdgebouw:

een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie, afmetingen of functie als belangrijkste bouwwerk valt aan te merken en waarin de hoofdfunctie ingevolge de bestemming is of wordt ondergebracht;

1.34 hoofdverblijf

een gebouw of een deel van een gebouw dat fungeert als de vaste verblijfplaats van die persoon, hetgeen blijkt uit de basisregistratie personen (BRP);

1.35 horeca:

het bedrijfsmatig verstrekken van ter plaatse te nuttigen voedsel en dranken in de volgende te onderscheiden categorieën:

- Horecacategorie 1: fastfoodzaken (afhaalrestaurants, cafetaria snackbars, e.d.);
- Horecacategorie 2: sociëteiten, zaalverhuurbedrijven, partycentra;
- Horecacategorie 3: cafés;
- Horecacategorie 4: restaurants, koffiehuizen, ijssalons, tearooms;
- Horecacategorie 5: discotheken;
- Horecacategorie 6: alle horeca als ondergeschikte functie binnen een bestemming waarvan de functie een andere dan horeca is, maar waar men ten behoeve van de hoofdfunctie een ruimte of ruimtes specifiek heeft ingericht voor de consumptie van drank en etenswaren welke uitsluitend toegankelijk is via de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie;
- Horecacategorie 7: Niet-zelfstandige horeca als ondergeschikte functie die wordt uitgeoefend binnen een andere hoofdfunctie, daar in ruimtelijke en/of functionele zin ondergeschikt aan is en voortvloeit uit en ten dienste staat aan de hoofdfunctie en waarvan de openingstijden zijn gelijkgesteld aan de openingstijden van de hoofdfunctie. Het betreft de horeca bij hoofdfuncties van onder andere recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard.

1.36 huishouden:

een persoon, of groep personen die een duurzame gemeenschappelijke huishouding voert, waarbij sprake is van onderlinge verbondenheid en continuïteit in de samenstelling;

1.37 kinderopvang:

het bedrijfsmatig of anders dan om niet verzorgen en opvoeden van kinderen tot de eerste dag van de maand waarop het voortgezet onderwijs voor die kinderen begint;

1.38 luifel:

een afdak aan een gebouw, al dan niet ondersteund;

1.39 mantelzorg:

het bieden van zorg aan een ieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op vrijwillige basis en buiten organisatorisch verband;

1.40 overkapping:

een bouwwerk dat bestaat uit een dakconstructie met maximaal 1 eigen wand;

1.41 peil:

de hoogte van de openbare weg ter plaatse van het bouwvlak, gemeten van de achterkant trottoir en bij het ontbreken daarvan het midden van de weg;

1.42 prostitutie:

het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding;

1.43 seksinrichting:

de voor het publiek toegankelijke, besloten ruimte, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was seksuele handelingen worden verricht of vertoningen van erotisch-pornografische aard plaatsvinden. Onder een seksinrichting worden in elk geval verstaan: een seksbioscoop, seksautomatenhal, sekstheater, een parenclub of een prostitutiebedrijf, waaronder tevens begrepen een erotische-massagesalon, al dan niet in combinatie met elkaar;

1.44 verkeersareaal:

gronden die als verkeersruimte worden gebruikt, bestaande uit rijwegen, parkeervoorzieningen, fiets- en voetpaden en bermen;

1.45 vloeroppervlakte:

de totale oppervlakte van hoofdgebouwen en bijbehorende bouwwerken op de begane grond;

1.46 voorerf:

gedeelte van het erf dat voor de voorgevel van het hoofdgebouw is gelegen;

1.47 voorgevel:

de naar de weg gekeerde gevel van een gebouw of, indien het een gebouw betreft met meer dan één naar de weg gekeerde gevel, de gevel die op het moment van terinzagelegging van het ontwerp van het plan kennelijk als zodanig diende te worden aangemerkt;

1.48 voorgevelrooilijn:

de naar het openbaar gebied toegekeerde bouwgrens en het verlengde van die grens;

1.49 vrijstaande woning:

een bouwmassa bestaande uit één vrijstaand hoofdgebouw;

1.50 waterhuishoudkundige voorzieningen:

voorzieningen die nodig zijn ten behoeve van een goede wateraanvoer, waterafvoer, waterberging, hemelwaterinfiltratie en waterkwaliteit. Hierbij kan gedacht worden aan duikers, stuwen, infiltratievoorzieningen, gemalen, inlaten en andere daarmee gelijk te stellen voorzieningen;

1.51 werk:

een constructie geen gebouw zijnde;

1.52 wonen

het woonachtig zijn in een hoofdverblijf;

1.53 woning/wooneenheid:

een complex van ruimten, dat door de indeling en inrichting uitsluitend bedoeld is voor de huisvesting van één huishouden. Kenmerkend voor een woning is de aanwezigheid van een eigen toegangsdeur/voordeur en alleen door het betreffende huishouden te gebruiken voorzieningen zoals kook- en wasgelegenheid en sanitair;

1.54 wooneenheid:

één woning;

1.55 zijperceel:

gedeelte van het perceel dat aan de zijkant van het bouwvlak is gelegen, en welke gronden dezelfde bestemming hebben als die van het bouwvlak;

1.56 zolder:

ruimte(n) in een gebouw, die geheel of gedeeltelijk is (zijn) afdekt met schuine daken en die in functioneel opzicht deel uitmaakt (uitmaken) van de daaronder gelegen bouwlaag of bouwlagen;

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 afstand tot de zijdelingse perceelsgrens

de kortste afstand van enig punt van een gebouw tot de zijdelingse grens van het bouwperceel;

2.2 bebouwde oppervlakte van een bouwperceel

de gezamenlijke oppervlakten van de gebouwen, die op hetzelfde perceel zijn of mogen worden opgericht, daaronder de oppervlakten van kelderruimten onder maaiveld mede begrepen met uitzondering van parkeerkelders;

2.3 bouwhoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.4 dakhelling

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 goothoogte van een bouwwerk

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeiboord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.6 hoogte van bouwwerken, geen gebouw zijnde

van het hoogste punt van het bouwwerk tot aan het gemiddelde maaiveldpeil van het aansluitende afgewerkte terrein; hierbij worden niet meegerekend schoorstenen, antennes, balkonafscheidingen en vergelijkbare afschermingen op niveau, alsmede andere ondergeschikte bouwelementen, voor zover geplaatst op of aan gebouwen;

2.7 inhoud van een bouwwerk

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.8 lengte, breedte en diepte van een gebouw

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.9 oppervlakte van een bouwwerk

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Groen

3.1 Bestemmingsomschrijving

De voor "Groen" aangewezen gronden zijn bestemd voor:

c. groenvoorzieningen;
d. tuinen;
e. fiets- en/of voetpaden;
f. mobiele verkooppunten;
g. waterhuishoudkundige doeleinden, waterberging en waterlopen;
h. sportvoorzieningen, speelvoorzieningen en hierbij passende openbare verblijfsvoorzieningen;
i. een nutsvoorziening ter plaatse van de aanduiding 'nutsvoorziening';
j. volkstuinen ter plaatse van de aanduiding 'volkstuin';
k. geluidwerende voorzieningen;
l. bouwwerken ten behoeve van voorzieningen van openbaar nut en groenvoorzieningen
m. verkeersvoorzieningen ten behoeve van het bestemmingsverkeer;
n. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten
o. behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde, verhardingen en groenvoorzieningen.

3.2 Bouwregels

3.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van:

a. gebouwen ten behoeve van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen;
    1. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
    2. de inhoud bedraagt maximaal 36 m³.

3.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken, geen gebouwen zijnde, bedraagt maximaal 3 meter.

3.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

3.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

3.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 3.4, indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 4 Verkeer

4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wegen, straten, voet- en fietspaden;
b. groen- en speelvoorzieningen;
c. geluidswerende voorzieningen;
d. parkeervoorzieningen;
e. mobiele verkooppunten;
f. nutsvoorzieningen;
g. straatmeubilair zoals lichtmasten en verkeerslichtinstallaties, alsmede abri's, reclame- en informatieobjecten, kunstwerken, vlaggenmasten en dergelijke;
h. bovengrondse en/of ondergrondse voorzieningen ten behoeve van de inzameling van huishoudelijke afvalstoffen;
i. voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding, waaronder begrepen voorzieningen ten behoeve van het vasthouden, bergen, aan- en afvoeren van water;

met de daarbij behorende gebouwen, overige bouwwerken, verhardingen en overige bijbehorende voorzieningen.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Gebouwen

Binnen deze bestemming mogen geen gebouwen worden gebouwd met uitzondering van nutsvoorzieningen, die voldoen aan de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter;
b. de inhoud bedraagt maximaal 36 m³.

4.2.2 Overige bouwwerken

Binnen deze bestemming mogen overige bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd met inachtneming van de volgende bepalingen:

a. de bouwhoogte van kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting, geleiding, beveiliging en regeling van het verkeer bedraagt maximaal 10 meter;
b. de bouwhoogte van vlaggenmasten bedraagt maximaal 8 meter;
c. de bouwhoogte van reclamemasten, speelinstallaties en ballenvangers bedraagt maximaal 6 meter;
d. de bouwhoogte van de overige bouwwerken bedraagt maximaal 3 meter.

4.3 Nadere eisen

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen aan de plaats en afmeting van de bebouwing, ten behoeve van:

a. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
b. de verkeersveiligheid;
c. de milieusituatie;
d. de sociale veiligheid;
e. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.

4.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

4.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 5 Woongebied

5.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Woongebied' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen in de vorm van grondgebonden woningen en gestapelde woningen, al dan niet in combinatie met aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten;
b. groenvoorzieningen;
c. tuinen en erven;
d. openbare nutsvoorzieningen;
e. speelvoorzieningen;
f. verkeersareaal;
g. waterhuishoudkundige voorzieningen en waterlopen;
h. voorzieningen ten behoeve van afvoer, (tijdelijke) berging en infiltratie van hemelwater.

en daarbij behorende gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en andere bijbehorende voorzieningen.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

a. Binnen deze bestemming mogen alleen bouwwerken ten dienste van deze bestemming worden gebouwd.
b. In totaal mogen maximaal 84 woningen gerealiseerd worden.

5.2.2 Hoofdgebouwen

Voor het bouwen van hoofdgebouwen geldt:

a. bij grondgebonden woningen is per bouwperceel één woning toegestaan;
b. gestapelde woningen zijn enkel toegestaan ter plaatse van de aanduiding 'gestapeld';
c. hoofdgebouwen zijn alleen toegestaan binnen de bouwvlakken;
d. de gebruiksoppervlakte per woning bedraagt minimaal 75 m²;
e. minimum afstand halfvrijstaande woningen tot zijdelingse perceelsgrens: 1 meter aan één zijde;
f. maximum bouwdiepte halfvrijstaande woningen: 15 meter;
g. maximum bouwdiepte overige woningen: 12 meter;
h. maximum bouwhoogte voor grondgebonden woningen: 11 meter;
i. maximum bouwhoogte voor gestapelde woningen mag ten hoogste de ter plaatse van de aanduiding 'maximum bouwhoogte (m)' aangegeven hoogte bedragen;

5.2.3 Bijbehorende bouwwerken

Voor het bouwen van bijbehorende bouwwerken bij grondgebonden woningen geldt dat

a. bijbehorende bouwwerken dienen minstens 3 meter achter (het verlengde) van de voorgevel te worden gebouwd;
b. het gezamenlijke oppervlak van alle bijbehorende bouwwerken niet meer mag bedragen dan:
   1. 75 m² bij een perceelsgrootte tot 500 $m^{2;}$;
   2. 100 m² bij een perceelsgrootte groter dan 500 m²;
   3. 125 m² bij een perceelsgrootte groter dan 1000 m^2;

   met dien verstande dat het achtererfgebied voor niet meer dan 50% mag worden bebouwd.
c. de goot- en/of bouwhoogte van een aangebouwd bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 3,30 meter, waarbij de goothoogte van het aangebouwde bijbehorende bouwwerk niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw;
d. de nokhoogte van een vrijstaand bijbehorend bouwwerk bedraagt maximaal 5 meter, waarbij de goothoogte maximaal 3,30 meter bedraagt.

5.2.4 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

Voor het bouwen van bouwwerken geen gebouwen zijnde geldt:

a. de bouwhoogte van erf-en terreinafscheidingen mag niet meer dan 1 meter bedragen, tenzij:
   1. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter achter de naar de weg toegekeerde gevel van het hoofdgebouw of het verlengde daarvan;
   2. gebouwd wordt op een afstand van meer dan 1 meter van de weg of het openbaar groen, dan mag de bouwhoogte van erf- en terreinafscheidinggen maximaal 2 meter bedragen;
b. kunstobjecten en bouwwerken ten behoeve van verlichting mogen niet meer dan 10 meter bedragen;
c. de bouwhoogte van overige bouwwerken geen gebouwen zijnde mag niet meer dan 4 meter bedragen.

5.3 Nadere eisen

a. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen met betrekking tot de afmetingen en de plaatsing van de bebouwing ten behoeve van:
   1. een samenhangend straat- en bebouwingsbeeld;
   2. de verkeersveiligheid;
   3. de milieusituatie;
   4. de sociale veiligheid;
   5. de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden.
b. Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit:
   1. ter voorkoming van een onevenredige verkeers- en parkeeroverlast;
   2. ter waarborging van de ruimtelijke en functionele structuur ter plaatse;
   3. ter voorkoming van het plaatsen van een reclamebord/naambord groter dan 0,5 m².

5.4 Afwijking van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 4.2.3:
   1. onder a. voor de vermindering van de voorgeschreven afstand tot de voorgevel van het hoofdgebouw tot 1 meter;
      - onder c. en toestaan dat een kap op aangebouwde bijbehorende bouwwerken wordt geplaatst, mits de aangebouwde bijbehorende bouwwerken ondergeschikt blijven aan het hoofdgebouw, met dien verstande dat:
        I. de bouwhoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 6,60 meter bedraagt, waarbij de nok van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk minimaal 2 meter onder de nok van het hoofdgebouw blijft;
        II. de goothoogte van het aangebouwd bijbehorend bouwwerk maximaal 3,30 meter bedraagt, waarbij deze goothoogte niet meer bedraagt dan de goothoogte van het hoofdgebouw.
b. De vergunning als bedoeld in lid a. kan slechts verleend worden, wanneer:
   1. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken niet onevenredig worden aangetast;
   2. geen blijvende onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
   3. geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

5.5 Specifieke gebruiksregels

5.5.1 Strijdig gebruik

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten gebruiken voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming. Onder strijdig gebruik wordt in ieder geval verstaan:
a. het gebruik van vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van zelfstandige bewoning;
b. bewoning van een woning door meer dan één huishouden;
c. het splitsen van een woning in meerdere woningen;

d. het gebruik van en het in gebruik laten nemen van gronden en bouwwerken overeenkomstig de in lid 5.1 opgenomen bestemmingsomschrijving zonder een waterberging van minimaal 20 mm/per m² verhard oppervlakte.

5.5.2 Aan-huis-verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteiten

Het gebruik van ruimten van de woning en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken ten behoeve van de uitoefening van een aan huis verbonden beroeps- of bedrijfsactiviteit, wordt als gebruik overeenkomstig de bestemming aangemerkt, voorzover dit gebruik ondergeschikt blijft aan de woonfunctie en mits voldaan wordt aan de volgende voorwaarden:

1. de woonfunctie blijft behouden;
2. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken dient beperkt te blijven tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. het ondergeschikte medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken mag niet bestaan uit detailhandel (met uitzondering van kapsalons) en/of horeca en/of kinderopvang en/of prostitutie;
4. er dient een directe relatie te bestaan tussen het aan huis verbonden (en uit te oefenen) beroep of bedrijf en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
5. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu opleveren of afbreuk doen aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van het aan huis verbonden beroep of bedrijf mag er niet toe leiden dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat;
7. de bebouwingskarakteristiek van de straat en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken worden niet onevenredig aangetast;
8. er wordt geen blijvende onevenredige afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige structuur en/of de ruimtelijke kwaliteiten van het gebied;
9. er mogen geen verkeersonveilige situaties ontstaan.

5.6 Afwijking van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 5.5 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

Artikel 6 Leiding - Riool

6.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Leiding - Riool' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de aanleg, instandhouding en bescherming van (ondergrondse) hoofdrioleringen met de daarbijbehorende bouwwerken, geen gebouwen zijnde.

6.2 Bouwregels

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mag niet worden gebouwd, anders dan ten behoeve van deze bestemming.

6.2.1 Gebouwen

Er mogen geen gebouwen worden gebouwd.

6.2.2 Bouwwerken, geen gebouwen zijnde

Binnen deze bestemming mogen bouwwerken, geen gebouwen zijnde ten dienste van deze bestemming worden gebouwd, met inachtneming van de volgende bepalingen:

- de bouwhoogte bedraagt maximaal 3 meter.

6.3 Afwijken van de bouwregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in 6.2.1 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het doelmatig functioneren van de leidingen en de veiligheid daarvan.

6.4 Specifieke gebruiksregels

Het is verboden de in deze bestemming begrepen gronden en de daarop voorkomende opstallen te gebruiken of in gebruik te geven of te laten voor een doel of op een wijze strijdig met deze bestemming.

6.5 Afwijken van de gebruiksregels

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 6.4 indien strikte toepassing daarvan zou leiden tot een beperking van het meest doelmatige gebruik, welke beperking niet door dringende redenen wordt gerechtvaardigd.

6.6 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.6.1 Verbod

Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanbrengen van diepwortelende beplanting en het bebossen en aanplanten van gronden;
b. het uitvoeren van heiwerkzaamheden of op enige andere wijze ingraven c.q. indrijven van voorwerpen;
c. het ontginnen, ontgronden, verlagen, afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem;
d. het uitvoeren van graafwerkzaamheden anders dan normaal spit- en ploegwerk;
e. het aanleggen van wegen, paden en parkeergelegenheden, dan wel het aanbrengen van oppervlakteverhardingen;
f. het leggen van drainageleidingen;
g. het aanleggen, verdiepen, verbreden en dempen van sloten, vijvers en andere wateren;
h. het aanleggen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- en/of communicatieleidingen

en daarmee verband houdende constructies, installaties en apparatuur.

6.6.2 Uitzondering op het verbod

Het in artikel 6.6.1 vervatte verbod is niet van toepassing op werken en werkzaamheden welke:

a. het normale onderhoud en beheer betreffen;
b. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan.

6.6.3 Toetsingscriteria

De in artikel 6.6.1 genoemde vergunning kan slechts worden verleend indien door die werken en werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct, hetzij indirect te verwachte gevolgen, geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan de mogelijkheid van een adequaat beheer of de veiligheid van de hoofdriolering.

Alvorens te beslissen omtrent een vergunning als bedoeld in de artikelen 6.3 en/of 6.6.1, wordt vooraf advies ingewonnen bij de betreffende leidingbeheerder.

Artikel 7 Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

7.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog' aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

7.2 Bouwregels

7.2.1 Gebouwen

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen gebouwen worden gebouwd.

7.2.2 Bouwwerken geen gebouwen zijnde

In afwijking van het bepaalde bij de andere bestemmingen (basisbestemmingen) mogen geen bouwwerken, geen gebouw zijnde worden gebouwd,

7.3 Afwijken van de bouwregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 7.2 ten aanzien van het bouwen van bouwwerken en toestaan dat op of in deze gronden een bij de andere bestemming toelaatbaar bouwwerk wordt gebouwd, indien is aangetoond dat de archeologische waarden door de bouwactiviteiten niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.
b. Een omgevingsvergunning, zoals in lid a bedoeld, is niet vereist, indien:
    1. Op basis van een aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
    2. Het bouwplan betrekking heeft op wijziging of vervanging van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte niet wordt uitgebreid en de bestaande fundering wordt benut;
    3. Het nieuw te bebouwen oppervlak kleiner is dan 5000 m² of minder diep steekt dan 0,50 meter.
c. Alvorens Burgemeester en Wethouders beslissen over het verlenen van een omgevingsvergunning winnen zij advies in bij de archeologisch deskundige omtrent de vraag of de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad en de eventueel te stellen voorwaarden.

7.4 Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

7.4.1 Verbod

a. Het is verboden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:
    1. grondwerkzaamheden dieper dan 0,50 meter of met een oppervlakte groter dan 5000 m², waartoe worden gerekend het ophogen, afgraven (ook ten behoeve van het verwijderen van bestaande funderingen), woelen, mengen, diepploegen, egaliseren en ontginnen van gronden, het aanleggen van straten, parkeerplaatsen en overige infrastructuur alsmede het (ver)graven, verruimen of dempen van sloten, vijvers en andere wateren en het aanleggen van drainage;
    2. het verlagen van het waterpeil;
    3. het aanleggen of rooien van bos of boomgaard waarbij stobben worden verwijderd;
    4. het aanleggen van ondergrondse transport-, energie-, of telecommunicatieleidingen en daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur;
    5. het werken met opsporingsapparatuur (waaronder vallen metaaldetectoren, grondradar en andere detectieapparatuur) gevolgd door het opgraven van archeologische vondsten en relicten.
b. De werken of werkzaamheden, waarvoor het verbod geldt, zijn slechts toelaatbaar, indien is aangetoond dat de archeologische waarden niet onevenredig worden of kunnen worden geschaad.

7.4.2 Uitzonderingen op het verbod

Het verbod, zoals in 7.4.1 bedoeld, is niet van toepassing, indien:

a. het gaat om onderhouds- en vervangingswerkzaamheden van bestaande bestratingen en beplantingen en werkzaamheden binnen bestaande tracés van kabels en leidingen;
b. op basis van aanvullend en/of definitief archeologisch onderzoek is aangetoond dat op de betrokken locatie geen behoudenswaardige archeologische relicten aanwezig zijn;
c. de werken en werkzaamheden:
    1. reeds in uitvoering zijn op het tijdstip van het van kracht worden van het plan;
    2. mogen worden uitgevoerd krachtens een reeds verleende omgevingsvergunning;
    3. de werken en werkzaamheden op aanvullend of definitief archeologisch onderzoek zijn gericht.

7.5 Wijzigingsbevoegdheid

Burgemeester en wethouders kunnen het plan en de daarvan onderdeel uitmakende kaart Archeologie wijzigen voor:

a. het toevoegen van de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog', indien uitarcheologisch onderzoek blijkt dat dit wenselijk is;
b. het verwijderen van de bestemming 'Waarde - Archeologische verwachting middelhoog', indien uit archeologisch onderzoek blijkt dat dit mogelijk is.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 8 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 9 Algemene bouwregels

9.1 Afwijkende maten

a. In die gevallen dat de bestaande goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand tot enige aangegeven lijn van bouwwerken, die in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand zijn gekomen, minder dan wel meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven respectievelijk toegestaan, geldt die goothoogte, bouwhoogte, oppervlakte, inhoud en/of afstand in afwijking daarvan als minimaal respectievelijk maximaal toegestaan.
b. In die gevallen dat een bestaand bebouwingspercentage, dat in overeenstemming met het bepaalde in de Woningwet tot stand is gekomen, meer bedraagt dan in de bouwregels in hoofdstuk 2 van deze regels is voorgeschreven, geldt dat bebouwingspercentage in afwijking daarvan als maximaal toegestaan.

9.2 Ondergeschikte bouwdelen

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, liftschachten, trappenhuizen, gevel- en kroonlijsten, overstekende daken, luifels, erkers, balkons, en balustrades met een transparantie van ten minste 50%, buiten beschouwing gelaten, mits:

a. De overschrijding van bouw- c.q. bestemmingsgrenzen niet meer dan 1,5 meter bedraagt met uitzondering van schoortstenen;
b. Bij overschrijding van bouwgrenzen van meer dan 1 meter dient de afstand van het ondergeschikte bouwdeel tot de dakrand ten minste gelijk te zijn aan de hoogte van het ondergeschikte bouwdeel met uitzondering van schoorstenen;
c. Ondergeschikte bouwdelen boven openbare ruimten niet lager gebouwd worden dan:
    1. 4,20 boven peil ter hoogte van de rijbaan en een strook van 0,50 meter breedte aan weerszijden;
    2. 2,20 meter boven peil ter hoogte van andere wegdelen.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Het is verboden:

a. opstallen - of delen ervan - en gronden te gebruiken op een wijze of tot een doel strijdig met de in het plan aan de grond gegeven bestemming;
b. voor zover dit niet door de bestemming expliciet is toegestaan, gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van horeca, prostitutie en/of als seksinrichting.

10.2 Parkeren

Voor parkeren geldt:

a. 1,8 parkeerplaatsen per grondgebonden woning;
b. 1,2 parkeerplaatsen per gestapelde woningen.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemene ondergeschikte afwijkingen

Burgemeester en wethouders kunnen, mits geen onevenredige afbreuk wordt gedaan aan het straat- en bebouwingsbeeld, de woonsituatie, de milieusituatie, de verkeersveiligheid, de sociale veiligheid en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden, bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan:

a. voor afwijkingen ten aanzien van de in het bestemmingsplan gegeven maten, afmetingen en percentages tot niet meer dan 10% van die maten, afmetingen en percentages;
b. voor het oprichten van niet voor bewoning bestemde bouwwerken van openbaar nut, zoals wachthuisjes, telefooncellen en naar aard en omvang daarmee gelijk te stellen bouwwerken, met uitzondering van verkooppunten voor motorbrandstoffen, voor zover deze bouwwerken geen grotere hoogte dan 3,5 meter hebben en geen grotere inhoud hebben dan 60 m3;
c. het plaatsen van mobiele verkooppunten;
d. ten aanzien van ondergeschikte punten met het oog op de aanpassing aan de werkelijke afmetingen in het terrein en aan het beloop van bepaalde gegevenheden, met dien verstande dat de structuur van het bestemmingsplan niet wordt aangetast, dat belangen van derden niet in redelijkheid worden geschaad en de vergunning gewenst en noodzakelijk wordt geacht voor de juiste verwezenlijking van het bestemmingsplan;
e. ten aanzien van het bepaalde over het bouwen van (hoofd)gebouwen binnen het bouwvlak en toestaan dat de grenzen van het bebouwingsvlak en/of bestemmingsvlak worden overschreden door erkers over maximaal tweederde gevelbreedte, ingangspartijen, luifels, balkons en galerijen, mits de bebouwingsgrens met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden en er vóór de uitbreiding tenminste 3,5 meter resteert van het voorerf;
f. voor het oprichten van voorzieningen ten dienste van het ontvangen en zenden van telecommunicatiesignalen, voor zover deze voorzieningen van geringe horizontale afmetingen zijn en mits de hoogte niet meer bedraagt dan maximaal 15 meter voor antennes voor privégebruik en maximaal 40 meter voor antennes voor gemeenschappelijk gebruik.

11.2 Kinderopvang

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor de vestiging van kinderopvang, met dien verstande dat:

a. Indien de kinderopvang de primaire activiteit betreft:
    1. het woon- en leefmilieu van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast;
    2. de verkeersveiligheid (naar redelijke verwachting) niet onevenredig wordt aangetast, met in het bijzonder mogelijke verkeersblokkades door het haal- en brengverkeer en/of onveilige (verkeers)situaties voor omwonenden/doorgaand verkeer;
    3. de uitoefening van een kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat of gaat ontstaan;
    4. de kinderopvang niet in een doodlopende straat of in een woonstraat/woonerf met een doodlopend karakter is gelegen;
    5. de stedenbouwkundige/ruimtelijke structuur/samenhang van de omgeving niet onevenredig wordt aangetast, waarbij onder andere nadrukkelijk rekening wordt gehouden met beschermde stadsgezichten en/of (nabijgelegen) mogelijk anderszins waardevolle panden;
    6. de kinderopvang op een industrieterrein of een kantoorterrein mag worden gevestigd, mits de activiteiten geen onevenredige afbreuk doen aan of beperkingen opleggen voor omliggende bedrijven en andersom;
    7. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
    8. aannemelijk is dat de Gemeentelijke Gezondheids Dienst (GGD) of een daaraan gelijk te stellen instelling geen ruimtelijke bezwaren heeft tegen de huisvesting.
b. Indien kinderopvang ondergeschikt is aan het primaire gebruik:
    1. voor zover sprake is van een woonfunctie van het pand, deze behouden blijft;
    2. het ondergeschikte medegebruik van het pand en/of de vrijstaande bijbehorende bouwwerken

beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van het pand en de vrijstaande bijbehorende bouwwerken, met een maximum van 50 m²;
3. er een directe relatie bestaat tussen de exploitant van de primaire activiteiten of bewoner en de ondergeschikte kinderopvang binnen hetzeldfe pand en/of bijgebouwen;
4. de kinderopvang voldoet aan het meest recente gemeentelijke beleid voor de externe veiligheid;
5. de uitoefening van kinderopvang (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de woonomgeving;
6. de uitoefening van kinderopvang er niet toe leidt dat er (naar verwachting) een onevenredige parkeerdruk op de openbare ruimte ontstaat.

11.3 Bed & breakfast

Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van de bepalingen voor het bestemmingsplan voor het gebruik van ruimten van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken ten behoeve van een bed & breakfast accommodatie, met dien verstande dat:

a. de activiteit een ondergeschikt medegebruik van de woning en/of de bijbehorende bouwwerken betreft en beperkt blijft tot een ruimte (of ruimten) met een maximum totale bruto-vloeroppervlakte van 25% van de bruto-vloeroppervlakte van de woning en alle bijbehorende bouwwerken;
b. de activiteit uit maximaal vier slaapkamers met een maximale oppervlakte van 30 m² per kamer bestaat, exclusief de sanitaire voorzieningen;
c. er maximaal één gemeenschappelijke huiskamer is van maximaal 30m²;
d. de activiteit in de bestaande woning of in de (vrijstaande) bijbehorende bouwwerken wordt uitgeoefend;
e. de activiteit niet plaatsvindt in een vrijstaand bedrijfsgebouw;
f. bed & breakfast-kamers niet als zelfstandige wooneenheid functioneert. Een keuken/kookvoorziening is niet toegestaan;
g. er een directe relatie bestaat tussen de activiteit en de (hoofd)bewoner(s) van de woning;
h. de uitoefening van de activiteit (naar verwachting) geen ernstige hinder voor het woonmilieu oplevert of afbreuk doet aan de beleving van de (woon)omgeving;
i. er sprake is van een verkeersveilige ontsluiting en bereikbaarheid;
j. bij het parkeren in het centrum en de schil eromheen (blauwe zone) wordt voldaan aan de beleidsregels, zoals opgenomen in het Parkeerbeleidsplan gemeente Almelo 2012. Bij het parkeren in de schil (blauwe zone) en rest bebouwde kom geldt het maximale parkeerkencijfer voor een woning én een hotel met een vergelijkbaar aantal sterren (ASVV, CROW 2012). Het parkeren dient in principe op eigen terrein plaats te vinden en mag in de rest bebouwde kom en de schil (blauwe zone) leiden tot een maximale toename van 1 auto in de openbare ruimte.

Artikel 12 Algemene procedureregels

Bij het stellen van nadere eisen die onderdeel uitmaken van de regels van dit bestemmingsplan worden de navolgende procedureregels in acht genomen:

a. het ontwerpbesluit ligt gedurende twee weken ter inzage;
b. burgemeester en wethouders geven tevoren kennis van de terinzagelegging in een of meer dag- of nieuwsbladen die in de gemeente worden verspreid en voorts op de gebruikelijke wijze;
c. de kennisgeving houdt mededeling in van de bevoegdheid voor belanghebbenden tot het schriftelijk kenbaar maken van zienswijzen bij burgemeester en wethouders tegen het ontwerpbesluit, gedurende de hiervoor onder a. genoemde termijn;
d. indien tegen het ontwerpbesluit zienswijzen kenbaar zijn gemaakt, wordt het besluit met redenen omkleed;
e. burgemeester en wethouders delen aan hen die hun zienswijze kenbaar hebben gemaakt de beslissing daaromtrent mede.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Parkeren

a. Een omgevingsvergunning voor het bouwen, het uitbreiden en/of het wijzigen van de functie van gebouwen en/of gronden wordt slechts verleend indien bij de aanvraag om een omgevingsvergunning wordt aangetoond dat gelet op de omvang of de bestemming van het gebouw en/of gronden in voldoende mate wordt voorzien in ruimte voor het parkeren of stallen van motorvoertuigen in, op of onder het gebouw, dan wel op of onder het onbebouwde terrein dat bij dat gebouw behoort. Hierbij gelden de parkeernormen, zoals vastgelegd in de vastgestelde beleidsnota Parkeerbeleidsplan Gemeente Almelo 'Parkeren Optimaliseren 2013-2018' en de beleidsregel 'Parkeernormen Almelo', zoals door het college vastgesteld op 11 december 2018. Indien deze beleidsregel gedurende de planperiode wordt gewijzigd (herzien, aangevuld of nader uitgewerkt), treedt diens rechtsopvolger hiervoor in de plaats.
b. De ruimte voor het parkeren van de motorvoertuigen moet afmetingen hebben die zijn afgestemd op gangbare motorvoertuigen.

   De afmetingen van bedoelde parkeerruimte voor personenauto's bedragen:

   - bij haaks parkeren: minimaal 5 meter lang en minimaal 2,5 meter breed.
   - bij langs parkeren: minimaal 5,5 meter lang en minimaal 2,0 meter breed.

13.2 Laden en lossen

Indien het beoogde gebruik van een bouwwerk aanleiding geeft tot een te verwachten behoefte aan ruimte voor het laden of lossen van goederen, wordt een omgevingsvergunning voor het bouwen uitsluitend verleend indien aan of in dat bouwwerk dan wel op het onbebouwde terrein bij het bouwwerk voldoende wordt voorzien in die behoefte.

13.3 Berging, vasthouden en afvoeren van water

a. Hemelwater afkomstig van bebouwing en overig verhard oppervlak op een bouwperceel dient op het bij die bebouwing en overig verhard oppervlak behorende onbebouwde en onverharde terrein te worden geborgen of geïnfiltreerd in de bodem. Als voorwaarde geldt hierbij een waterberging van minimaal:
   1. 20 mm waterberging per m² bestaand verhard oppervlak en
   2. 40 mm waterberging per m² nieuw verhard oppervlak.
b. Het bepaalde onder a is niet van toepassing voor bouwpercelen met bestaande bebouwing en terreinverharding, waar op het tijdstip van inwerkingtreding van dit plan reeds op een andere wijze uitvoering wordt gegeven aan het bergen of infiltreren van hemelwater dat van die bestaande bebouwing en terreinverharding afkomstig is.
c. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde onder b en alsnog het bepaalde onder a geheel of gedeeltelijk van toepassing verklaren indien door gebruikmaking van de daartoe in dit plan opgenomen mogelijkheden het bebouwde en verharde oppervlak wordt vergroot.

13.4 Afwijkingsregels

a. Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in artikel 13.1 en 13.2:
   1. indien het voldoen aan die bepalingen door bijzondere omstandigheden op overwegende bezwaren stuit; of
   2. voor zover op andere wijze in de nodige parkeerruimte, dan wel laad- of losruimte wordt voorzien.
b. De vergunning als bedoeld in lid 13.3 a. kan slechts verleend worden, indien:
   1. het woon- en leefklimaat in de directe omgeving niet onevenredig wordt aangetast; en
   2. de parkeersituatie in de openbare ruimte niet onevenredig wordt aangetast.

13.5 Strijdig gebruik

Tot een strijdig gebruik wordt in ieder geval gerekend het gebruik van gronden en bouwwerken met een parkeerbehoefte dan wel een behoefte aan ruimte voor het laden en lossen van goederen zonder dat hierin in voldoende mate is voorzien overeenkomstig het gestelde onder deartikelen13.1 en 13.2.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

a. Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een omgevingsvergunning voor het bouwen, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
   1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
   2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

b. Het bevoegd gezag kan eenmalig in afwijking van het bepaalde in het eerste lid een omgevingsvergunning verlenen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

c. Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

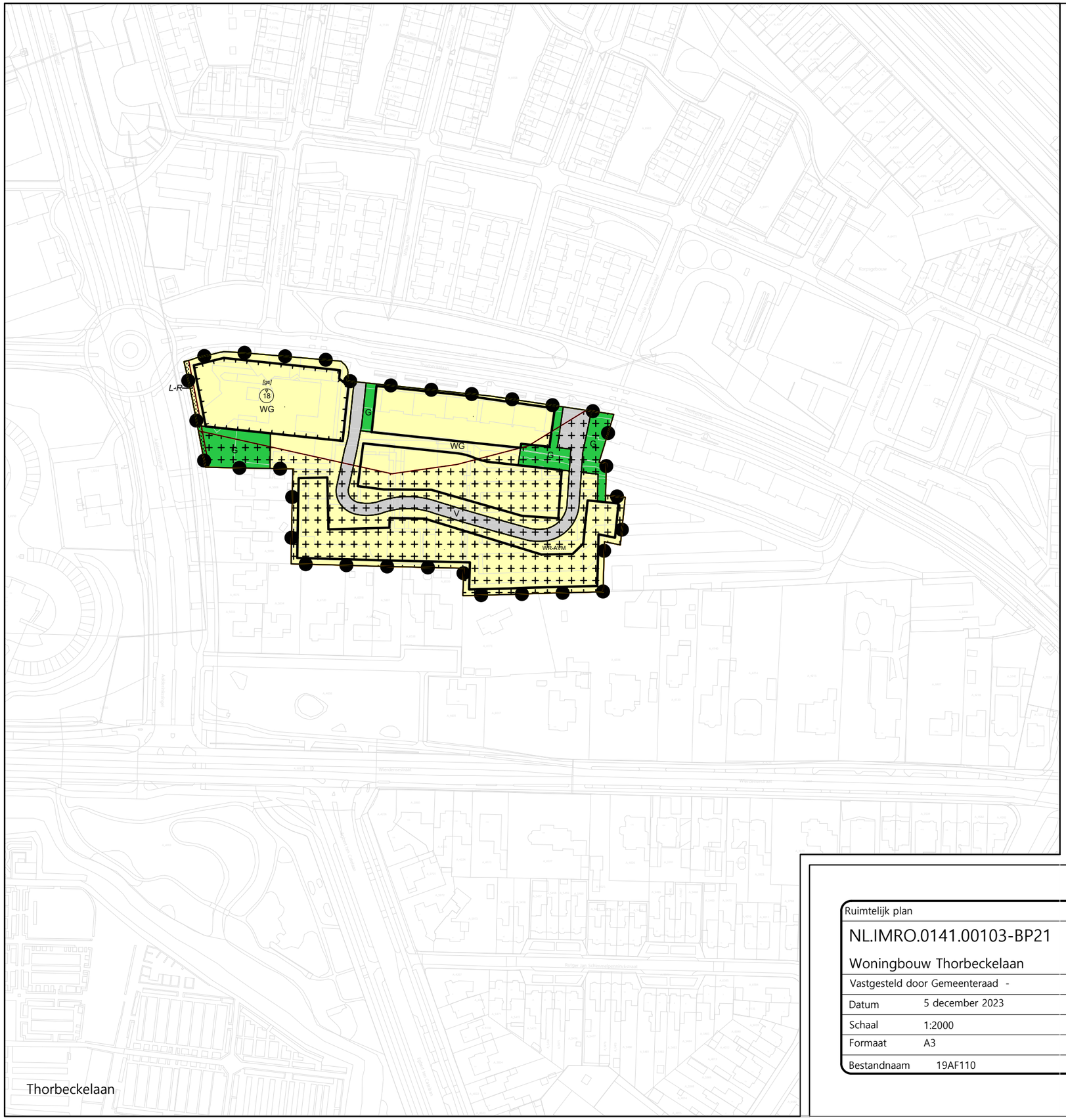
b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als: Regels van het bestemmingsplan woningbouw Thorbeckelaan.



LEGENDA

Plangebied

Bestemmingsplan
Woningbouw Thorbeckelaan

Bestemmingen

art.5 V — Verkeer

art.6 WG — Woongebied

art.7 L-R — Leiding - Riool

art.8 WR-AVM — Waarde - Archeologische verwachting middelhoog

Bouwvlak

Bouwvlak

Bouwaanduidingen

[gs] — gestapeld

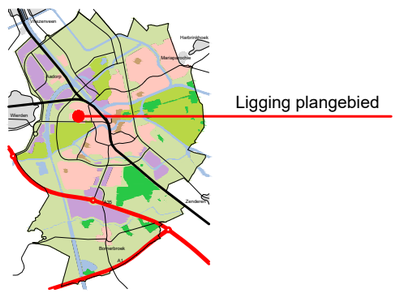
Maatvoeringen

18 — maximum bouwhoogte (m)

Verklaring

Topografische gegevens en
bestaande ondergrond (27-08-2020)

Ligging plangebied



Ruimtelijk plan		Blad van Blad 1/1	
NL.IMRO.0141.00103-BP21 Woningbouw Thorbeckelaan			
Vastgesteld door Gemeenteraad -			
Datum	5 december 2023	Modelnaam	Planverbeelding
Schaal	1:2000	Status	ONTWERP
Formaat	A3	Getekend	MM/MUHB
Bestandnaam	19AF110		

Gemeente Almelo

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		Marieke van Essen	12 december 2023

Onderwerp
Ontwerpbestemmingsplan Woningbouw Thorbeckelaan

Geachte leden van de raad,

Hierbij willen wij u op de hoogte stellen van ons besluit om het ontwerpbestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' (NL.IMRO.0141.00103-BP21) gedurende zes weken ter inzage te leggen.

Inleiding
Aan de Thorbeckelaan, nabij de rotonde met de Aalderinkssingel in Almelo, staat een leegstaande basisschool. Daarnaast waren ter plaatse portiekflats (2 x 24 woningen) aanwezig die inmiddels zijn gesloopt. Meer achter in het gebied (achter de voormalige portiekflats) is een locatie van het ROC van Twente aanwezig. Deze vestiging van het ROC gaat verhuizen naar de nieuwbouw bij de locatie aan de Wierdensestraat. Het voornemen is om in het gebied woningbouw, bestaande uit diverse typen koopwoningen (40 grondgebonden woningen en 44 appartementen) te realiseren. De geldende bestemmingsplannen staat deze ontwikkeling niet toe. Hiervoor is het bestemmingsplan 'Woningbouw Thorbeckelaan' opgesteld. Met dit ontwerpbestemmingsplan wordt uitvoering gegeven aan ons besluit van 21 december 2021 (BW-8297) waarin is ingestemd met door de gemeente af te sluiten overeenkomsten die zijn opgesteld ter uitvoering van de Samenwerkingsovereenkomst Thorbecke (INT-95529) voor herontwikkeling van het gebied ROC/Thorbeckelaan aan de westzijde van het station

Het plan draagt bij aan een kwaliteitsverbetering van de wijk Kerkelanden.
Op deze inbreidingslocatie worden 84 woningen voorzien. Met onderstaand stedenbouwkundig ontwerp is gekozen voor een ontwerp met 14 stadswoningen, 24 twee-onder-éénkapwoningen, 2 vrijstaande woningen en 44 appartementen. De aanwezigheid van bomen in het plangebied o.a. achter de voormalige portiekflats is mede bepalend geweest voor het stedenbouwkundig plan. Bij de planvorming is rekening gehouden met de bomen en groen door de inrichting daarop aan te passen. De 14 stadswoningen aan de Thorbeckelaan (ter plaatse van de voormalige portiekwoningen) bestaan uit drie lagen met een plat dak. Deze sluiten aan bij de naastgelegen portiekwoningen waarmee de bestaande kenmerkende stedenbouwkundige structuur behouden blijft. Ten zuiden van deze stadswoningen worden 24 twee-onder-één-kapwoningen en twee vrijstaande woningen gerealiseerd. Aan de oostzijde is de verkaveling zodanig dat het groengebied tussen stadswoningen en halfvrijstaande woningen met de grote bomen behouden blijft. De nieuwe ontsluitingsweg krijgt een wat meanderende vorm waardoor er speelsheid ontstaat in de wijk. Het appartementengebouw wordt op een prominente plek bij de rotonde gerealiseerd (noordwestzijde plangebied), nabij de entree van de Thorbeckelaan. Het gebouw bestaat op de noordwesthoek uit 5 lagen en verder naar het oosten en zuiden, bouwt het aantal lagen af naar 3 bouwlagen.


Stedenbouwkundige schets toekomstige inrichting en verkaveling (bron: Ard Bijsterbosch)

De herontwikkeling en het realiseren van de 84 woningen is passend binnen de woonvisie en omgevingsvisie.
Door dit initiatief vindt herontwikkeling van de schoollocaties en voormalige portiekwoningen plaats en worden 84 nieuwe koopwoningen gerealiseerd. De 40 grondgebonden woningen en 44 appartementen in het midden segment zijn passend binnen de woningbouwprogrammering, de woonvisie en de omgevingsvisie.

Omwonenden zijn betrokken.
Op dinsdag 28 november 2023 is in het voormalige basisschoolgebouw aan de Thorbeckelaan een inloopbijeenkomst gehouden. De bijeenkomst is bezocht door diverse buurtbewoners. Op het voornemen is positief gereageerd. Aan de omgevingsdialoog is voldaan.

Ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden
De nieuw te bouwen woningen liggen binnen de geluidszone van de Thorbeckelaan, Wierdensestraat, Aalderinkssingel en Apollolaan. Door de ligging aan de Thorbeckelaan en de Aalderinkssingel is het ook nodig om voor 14 grondgebonden woningen en 40 appartementen te voorzien in hogere grenswaarden geluid. Daartoe wordt de ontwerpbeschikking vaststelling hogere grenswaarden ‘Bouw van 14 grondgebonden woningen en een gebouw met 40 appartementen langs de Thorbeckelaan in Almelo’ tegelijk met het ontwerpbestemmingsplan gedurende zes weken ter inzage gelegd.

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan
Het ontwerpbestemmingsplan ‘Woningbouw Thorbeckelaan’ ligt ter inzage voor een periode van zes weken. Dit bestemmingsplan is te raadplegen op www.ruimtelijkeplannen.nl.

Wij informeren u over ons besluit, omdat u op basis van de Wet ruimtelijke ordening bevoegd bent om het bestemmingsplan vast te stellen. Naar verwachting ontvangt u in het 2e kwartaal van 2024 een raadsvoorstel om het bestemmingsplan vast te stellen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Visscher
Datum: 23 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken

Collegevoorstel

Onderwerp	**Aanvraag 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorziening 2023-2024'**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **12-12-2023**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Met ingang van 2025 moet in het kader van de zorgplicht de bibliotheekfunctie maatschappelijk en cultureel verbreed worden en moet met name de bereikbaarheid onder doelgroepen vergroot worden. In dit kader is besloten te onderzoeken via Toekomstkracht hoe de Zorgplicht 2025 er voor Almelo uit gaat zien. Het college heeft besloten een specifieke uitkering aan te vragen ten behoeve van onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

Voorgesteld besluit

1. Een specifieke uitkering aan te vragen bij Dienst Uitvoering Subsidies aan Instellingen van het Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport in het kader van de regeling 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024' voor een bedrag van € 440.000,-.
2. Bij honorering van de aanvraag 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024', aan Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88 een eenmalige subsidie te verlenen van € 440.000,- als bijdrage in de kosten voor onderzoek naar en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw per 2025 onder de voorwaarde van verkregen zekerheid voor meerjarige dekking van de kosten door stichting Openbare Bibliotheek Almelo en zekerheid over het, door de bibliotheek, verkrijgen van een provinciale subsidie in het kader van de regeling Toekomstkracht.
3. De begrote kosten van € 550.000,- voor het onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

- € 440.000,- d.m.v. de aan te vragen 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024';
- € 15.000,- gemeentelijke bijdrage ten laste van 3351214;
- € 47.500,- gemeentelijke bijdrage ten laste van 33531213 (als bijdrage t.b.v. aanvraag subsidie door bibliotheek bij de provincie Overijssel voor regeling Toekomstkracht);
- € 47.500,- bijdrage bibliotheek.

Inleiding

De Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88 bevinden zich in een transitie naar een volwaardige, robuuste maatschappelijk educatieve bibliotheek. Rondom de noodzakelijke transitie naar een robuuste bibliotheek in Almelo wordt er via de provinciale regeling 'Toekomstkracht' gewerkt aan een toekomstvisie richting de Zorgplicht 2025.

In het kader van de Zorgplicht 2025 moet de bibliotheekfunctie maatschappelijk en cultureel verbreed worden en moet met name de bereikbaarheid onder doelgroepen vergroot worden. Met de voorliggende aanvraag voor de 'eenmalige specifieke uitkeringen lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024' kan, na honorering daarvan, geïnvesteerd worden in het onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

Beoogd effect

Het aanvragen van de specifieke uitkering bij het Ministerie van VWS waardoor, na vervulling van de hieraan verbonden voorwaarden, subsidie verleend kan worden aan Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88 als bijdrage in de kosten voor onderzoek naar - en realisatie van - een tweede (kleine) bibliotheekvestiging per 2025 in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

Argumenten voor

1.1/2.1/3.1 In het kader van de Zorgplicht 2025 wordt gestreefd naar een robuuste bibliotheekvoorziening in Almelo met een maatschappelijke en culturele verbreding

Centraal in de Zorgplicht 2025 staat het versterken van het netwerk van fysieke bibliotheken en het vergroten van de toegang door o.a. toevoegen van maatschappelijke en culturele functies en meer voorschoolse activiteiten. De provincie voert hier, in het kader van de zorgplicht, toezicht op. Door de specifieke uitkering aan te vragen en, na het verkrijgen daarvan, als subsidie te verlenen aan de bibliotheek, ontvangt deze de middelen om deze versterking in 2025 te realiseren en te anticiperen op de zorgplicht.

Almelo staat hoog in de prioritering van toekenning door hoog te scoren op de volgende items. Almelo heeft in totaal 30 punten.

Gemeenten waar 15% of meer van de kinderen het hoogste risico lopen op onderwijsachterstand: 10 punten.	Gemeenten met een score van 0 of lager voor wat betreft sociaaleconomische status, welvaart opleiding en arbeid (SES-WOA score): 10 punten.	Gemeenten met een aandeel van laaggeletterden van 12% of hoger: 10 punten.

2.2 Het Rijk gaat bij wet vastleggen welke middelen gepaard gaan met het overdragen van de zorgplicht voor bibliotheken aan gemeenten

De Spuk stelt gemeenten in staat zich voor te bereiden op de zorgplicht voor de openbare bibliotheek die via een wijziging van de Wet stelsel openbare bibliotheekvoorzieningen (Wsob) zal gaan gelden.

Het voorstel van het Rijk gaat uit van een bijdrage van € 3,- per inwoner, wat voor Almelo een bijdrage van ruim € 230.000,- zou betekenen. Met dit bedrag kan de beoogde uitbreiding structureel worden geborgd. Omdat deze rijksbijdrage nog niet wettelijk is vastgelegd, wordt als voorwaarde voor subsidiering gesteld dat deze rijksbijdrage daadwerkelijk wordt verkregen. Met de aanvraag voor de incidentele specifieke uitkering wordt geanticipeerd op de aanstaande wetgeving rond de zorgplicht. Hiermee wordt structurele financiering van de zijde van de gemeente voor de beoogde uitbreiding uitgesloten.

2.3 De gemeente Almelo treedt alleen op als aanvrager richting het ministerie

De meest geschikte vorm om taken en verantwoordelijkheden van zowel bibliotheekbestuur als gemeente voor de uitvoering, beheer een afrekening goed vast te leggen, is een subsidiebeschikking.

2.4 Definitie vestiging

In het kader van de eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024 wordt onder een vestiging verstaan: een locatie waar een collectie aanwezig is en die meer dan 15 uur per week bemand geopend is. Dit kan gecombineerd worden met bijvoorbeeld zorg, school of een wijkgebouw.

3.2 Door cofinanciering kan een groter bedrag worden verkregen als bijdrage in de kosten voor het het onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw.

Door de bibliotheek kan bij de provincie Overijssel een subsidie aangevraagd worden ten behoeve van voornoemde doelstellingen op grond van de regeling Toekomstkracht. De provincie stelt per aanvraag een subsidie beschikbaar van maximaal € 95.000,-. Voor het indienen van een aanvraag stelt de Provincie als voorwaarde dat de gemeente schriftelijk heeft bevestigd dat zij minimaal 25% van de kosten voor haar rekening neemt. De bibliotheek heeft een aanvraag in voorbereiding voor een bedrag van € 190.000,-. Van deze kosten nemen wij € 47.500,- voor onze rekening.
De overige € 47.500,- financiert de bibliotheek zelf en het restant, € 95.000,- wordt dan dus door de Provincie gesubsidieerd. In het kader van deze regeling mag de helft van de aanvraag, € 95.000, besteed worden als cofinanciering van de aanvraag eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024.

Kanttekeningen

1.1/3.1 Structurele borging van de beoogde investeringen in een locatie

In het kader van de toekomstvisie is de benodigde investering begroot op € 550.000,-. Met een in verhouding relatief geringe gemeentelijke bijdrage van € 62.500,- (€ 47.500,- en aanvullend nog een bedrag van € 15.000,-) wordt een forse rijkssubsidie gegenereerd (€ 440.000,-) voor financiering van in het onderzoek en realisatie van een extra locatie van een bibliotheekvoorziening in combinatie met bijvoorbeeld zorg, onderwijs of een wijkgebouw. Hiermee wordt ook geanticipeerd op de zorgplicht die vanaf 2025 een feit is. Om ons hier goed op voor te bereiden is het dan ook raadzaam de rijksmiddelen aan te vragen en bij te dragen in de kosten van onderzoek en realisatie.. Zoals in de kamerbrief van 23-11-2023 “de stand van zaken versterken van het stelsel van openbare bibliotheken” is vermeld is er voor de invoering van de zorgplicht vanaf 2025 een structureel budget van circa € 54 mln. beschikbaar. Voor Almelo is dit omgerekend 3 euro per inwoner. De omvang van de extra taken voor gemeenten, openbare lichamen en provincies moet daarmee in balans zijn.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van het onderzoek naar en de beoogde realisatie van een tweede/kleinere bibliotheekvestiging bedragen in totaal € 550.000,- en is als volgt opgebouwd:

- € 95.000,- t.b.v. locatieonderzoek, toekomstgerichte visie en dienstverleningsconcept en samenwerking partners;
- € 80.000,- aan personeelslasten en overheadkosten (projectleider, kosten uitleenmedewerkers
- eerste jaar);
- € 50.000,- voor investering uitleenapparatuur en pc’s;
- € 60.000,- voor aanschaf collectie;
- € 150.000,- voor inrichting, meubilair en bewegwijzering;
- € 45.000,- voor een activiteitenbudget, pr en communicatie;
- € 70.000,- t.b.v. huisvestingslasten (huur, energie en water).

Dekking

- € 440.000,- d.m.v. de aan te vragen eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024'
- € 15.000,- gemeentelijke boekingsnummer: 3341214 (impuls cultuurfonds)
- € 47.500,- gemeentelijke bijdrage boekingsnummer: 33531213 (impuls cultuurfonds) (als bijdrage t.b.v. aanvraag subsidie door bibliotheek bij de provincie Overijssel voor regeling Toekomstkracht);
- € 47.500,- bijdrage bibliotheek.

Uitvoering

Indien uw college met dit voorstel instemt moet de aanvraag voor de 'eenmalige specifieke uitkering lokale bibliotheekvoorzieningen 2023-2024' voor 15 december 2023 worden ingediend.
Na afronding van het onderzoek via Toekomstkracht wordt een voorstel aan het college gedaan over het concept-plan en de subsidiebeschikking. De verwachting is dit onderzoek eind 2024 af te ronden.

Bijlagen:

- Een abonnement op de hele wereld. Versterken van het stelsel van openbare bibliotheken Kamerbrief d.d. 22 november 2022 pdf (overheid.nl)
- Kamerbrief over stand van zaken versterken van het stelsel van openbare bibliotheken | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl d.d. 23 november 2023
- Resultaten – PISA Nederland (pisa-nederland.nl) d.d. 5 december 2023

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd met de adviseur cultuur en team financiën.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder cultuur d.d. 27-11-2023.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: B. van Logtestijn
Datum: 6 december 2023
Eenheid/Programma: Programma Economie en Arbeidsmarkt

Collegevoorstel

Onderwerp	**Arbeidsmarktstrategie**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De huidige arbeidsmarkt kenmerkt zich door ongekende krapte en een mismatch. Dit kan zorgen voor economische stagnatie. Een sterke economie is een belangrijke voorwaarde voor een goed en gezond leefklimaat. De gemeente Almelo en de regio Twente hebben daarom gezamenlijk belang bij het bevorderen van een sterke en veerkrachtige arbeidsmarkt. Om deze reden hebben we in Almelo een arbeidsmarktstrategie opgesteld. Deze lokale strategie draagt bij aan de regionale uitdagingen op gebied van de arbeidsmarkt. In deze strategie richten we ons op drie pijlers: 1. Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt, 2. Stimuleren van technisch-, zorg- en logistiek talent, 3. Behouden en aantrekken van (internationaal) talent. Het college heeft besloten in te stemmen met de arbeidsmarktstrategie en de raad hier middels een raadsbrief over te informeren.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de arbeidsmarktanalyse (INT – 89873)
2. De arbeidsmarktstrategie (INT – 89872) vast te stellen met als belangrijkste pijlers:
   - Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt;
   - Stimuleren van technisch, zorg- en logistiek talent;
   - Behouden en aantrekken van (internationaal) talent.
3. Voor de uitvoering van de arbeidsmarktstrategie, vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt, in totaal € 550.000 euro beschikbaar te stellen voor een periode van 4 jaar, tot en met 2026.
4. De raad middels een raadsinformatiebrief te informeren over de arbeidsmarktstrategie (Raad – 7983)

Inleiding

Eén van de grootste uitdagingen op economisch gebied is het tekort op de arbeidsmarkt. Er is een sterke vraag naar arbeid. Door economische ontwikkeling en de ontwikkeling van bedrijventerreinen (o.a. XL Businesspark 2) in Almelo zal de vraag naar arbeid in de toekomst blijven stijgen. Daarnaast is Twente een sterk vergrijzende regio[1]. Dit zorgt enerzijds voor een toename van de uitstroom van

[1] Regiobeeld Twente

personeel en anderzijds voor een stijgende vraag naar zorg. Daarbij zien we binnen gemeente Almelo dat we nog niet optimaal gebruik maken van het arbeidspotentieel. Dit zorgt voor een mismatch op de arbeidsmarkt.

Deze ontwikkelingen vragen om een aanpak op gebied van de arbeidsmarkt. Op basis van een arbeidsmarktanalyse (INT – 89873) is de arbeidsmarktstrategie (INT – 89872) opgesteld. Met deze strategie dragen we lokaal bij aan de regionale uitdagingen op de arbeidsmarkt. Want de arbeidsmarkt beperkt zich niet tot de grenzen van de gemeente. Dit doen we door ons te richten op:

1. Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt

Werk biedt voor veel mensen een manier om mee te doen in de samenleving en kent een directe link naar preventie op een breed gebied. Daarnaast vraagt de krapte op de arbeidsmarkt om een optimale inzet van het arbeidspotentieel. Met deze pijler focussen we op het stimuleren van arbeidspotentieel uit de bijstand en versterken we de aanpak leven lang ontwikkelen. Daarnaast stimuleren we ongezien talent en verbeteren we de regionale dienstverlening.

2. Stimuleren technisch, zorg- en logistiek talent

De sectoren techniek, zorg en logistiek zijn belangrijke sectoren in de economie van Almelo. We zien hiervoor het belang om het beschikbare talent te stimuleren te kiezen voor deze sectoren. We gaan daarom door met het stimuleren van initiatieven gericht op talent en versterken de samenwerking met onderwijs en bedrijfsleven.

3. Behouden en aantrekken van (internationaal) talent

De krapte op de arbeidsmarkt is niet alleen op te vullen met werknemers uit de regio Twente. We zien daarom het belang van het behouden van het huidig talent en het aantrekken van talent van buiten de regio of zelfs buiten de grenzen van ons land. We richten ons daarom op een passend aanbod voor kennis- en arbeidsmigranten. Een belangrijke voorwaarde voor het behouden en aantrekken van talent is de ontwikkeling van een fijne stad waar men wil wonen, werken en recreëren. Daarom werken we aan gerichte woningbouw voor nieuwe werknemers en zetten we in op de verdere ontwikkeling van een leefbare en bereikbare stad.

Beoogd effect

De arbeidsmarktstrategie draagt bij aan het verkleinen van de mismatch op de arbeidsmarkt en stimuleert een vitale arbeidsmarkt.

Argumenten voor

1.1 De arbeidsmarktanalyse vormt de basis voor de richting van de strategie

De arbeidsmarktanalyse geeft inzicht in de huidige stand van de arbeidsmarkt, de ontwikkelingen en de opgaven op gebied van de arbeidsmarkt. Op basis van deze inzichten richt de strategie zich op een drietal pijlers die aansluiten bij deze opgaven.

2.1 Een arbeidsmarktstrategie is van belang om economische stagnatie tegen te gaan

De personele tekorten kunnen de samenleving ontwrichten. Zo ontstaan er wachtlijsten in de zorg en binnen de bouw en reparatie, zijn er klassen zonder leraren, realiseren we de doelstellingen van de energietransitie en de bouw niet en leidt dit alles tot economische stagnatie. Dit terwijl een sterke economie een belangrijke voorwaarde is voor een goed en gezond leefklimaat. Een effectieve arbeidsmarktstrategie stimuleert economische groei, creëert werkgelegenheid en verbetert de kwaliteit van leven voor inwoners.

2.2 De ontwikkeling XL Businesspark 2 vraagt om een integrale arbeidsmarktstrategie

Met deze arbeidsmarktstrategie sluiten we aan op de behoefte aan het ontwikkelen van een arbeidsmarktstrategie voor langere termijn (omschreven in de Kadernota XL Businesspark 2[2]). Deze arbeidsmarktstrategie kijkt breder dan de ontwikkeling van bedrijventerreinen. Talent benutten, behouden en aantrekken gaat niet alleen over het bieden van werk, maar bijvoorbeeld ook over

[2] Kadernota XL Businesspark 2

wonen, vrije tijd en voldoende beschikbare zorg. Deze strategie bekijkt de arbeidsmarkt vanuit verschillende invalshoeken.

2.3 De arbeidsmarktstrategie past binnen het bestaande beleid
De arbeidsmarktstrategie is een samenstelling van de activiteiten die al plaatsvinden in Almelo en de regio. Verschillende onderdelen uit bestaande uitvoering, het programmaplan Economie en Arbeidsmarkt, het actieplan beleid sociaal domein en de Woonvisie vinden hun plek in de strategie. Hierdoor past het binnen het bestaande beleid. Het programmateam Economie en Arbeidsmarkt zal in samenwerking met Uitvoering Sociaal en andere beleidsterreinen op een aantal onderdelen (extra) inzetten. Deze aanvullende activiteiten passen binnen het vastgestelde programmaplan.

4.1 We informeren de raad middels een raadsinformatiebrief
De arbeidsmarktstrategie komt voort uit het programma Economie en Arbeidsmarkt en is daarmee geen nieuw beleid. We informeren de raad over de arbeidsmarktstrategie door middel van een raadsinformatiebrief.

Kanttekeningen

2.1 De arbeidsmarkt is in beweging.
Dat betekent dat de realiteit van vandaag morgen anders kan zijn. Deze strategie is geschreven op basis van de huidige situatie. Als gemeente sturen we bij als dit nodig is. De strategie biedt richting voor de te varen koers op dit moment, maar kan veranderen als de (economische) situatie hierom vraagt.

De arbeidsmarkt is een samenspel tussen ondernemers, onderwijs en overheid. Elke partij heeft een eigen verantwoordelijkheid en rol. Als overheid hebben we een verbindende en faciliterende rol in deze samenwerking. We staan echter niet in de schoenen van de ondernemer of het onderwijs. We zijn dus voor een deel afhankelijk van onze samenwerkingspartners voor het slagen van onze strategie.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten voor de uitvoering van de arbeidsmarktstrategie, in totaal € 550.000 euro, zijn gedekt met het budget van het programma Economie en Arbeidsmarkt.

Uitvoering

Het programma Economie en Arbeidsmarkt voert grotendeels de acties uit de arbeidsmarktstrategie uit. De eenheid Uitvoering Sociaal zal aan de slag gaan met verschillende acties beschreven in de strategie. Deze vallen binnen de huidige werkzaamheden of binnen het actieplan sociaal domein. Daarnaast betrekken we op onderdelen andere beleidsterreinen. We zien het belang van een integrale aanpak en brede blik op de arbeidsmarkt. We houden het college op de hoogte van de activiteiten uitgevoerd door het Programma Economie & Arbeidsmarkt via de reguliere planning en control cyclus. Overige eenheden doen dit binnen hun eigen verantwoording.

Bijlagen

- Arbeidsmarktstrategie (INT – 89872)
- Arbeidsmarktanalyse (INT – 89873)
- Raadsbrief (Raad – 7983)

Procesinformatie

Intern overleg
De arbeidsmarktstrategie is afgestemd met de collega's van de teams die raken aan deze strategie (Stedelijke Ontwikkeling, Wonen, Sociaal en Vitaal, Uitvoering Sociaal, Ontwikkeling Businesspark XL 2).

Afstemming met portefeuillehouder
De strategie is besproken met de portefeuillehouder Maathuis en wethouder Van Mierlo.

Directie-advies

Communicatie over het besluit

De raad wordt geïnformeerd middels een raadsinformatiebrief.

Gemeente Almelo



ARBEIDSMARKT STRATEGIE ALMELO

Een lokale bijdrage aan de regionale uitdaging om talent te benutten, te behouden en aan te trekken

INHOUD

Inleiding 3

1. Strategie 5

2. Uitvoering 12

Bronnenlijst 16

INLEIDING

Je hoeft de krant maar open te slaan en je leest erover: een ongekende krapte op de arbeidsmarkt. Het aantal openstaande vacatures steeg tot een recordhoogte in het tweede kwartaal van 2022 en is nog steeds ongekend hoog in 2023[1]. De oorzaak hiervan is structureel: vergrijzing.

Door personele tekorten staan verschillende sectoren onder druk. De vraag naar zorg stijgt door vergrijzing en groeiend aantal chronisch zieken, terwijl het aanbod van zorgpersoneel en vrijwilligers afneemt. Ook stijgt de vraag naar personeel door de energietransitie en woningbouwopgave. De personele tekorten kunnen de samenleving ontwrichten door wachtlijsten in de zorg, binnen de bouw en reparatie en klassen zonder leraren. Hierdoor realiseren we de doelstellingen van de energietransitie en de bouw niet, komt de gezondheid en weerbaarheid van de bewoners in Twente in gevaar en leidt dit alles tot economische stagnatie. Dit terwijl een sterke economie een belangrijke voorwaarde is voor een goed en gezond leefklimaat.

Visie

De gemeente Almelo en de regio Twente hebben gezamenlijk belang bij het bevorderen van een sterke en veerkrachtige arbeidsmarkt. De arbeidsmarkt beperkt zich namelijk niet tot de grenzen van één gemeente. Een goed functionerende arbeidsmarkt is cruciaal, zowel economisch als sociaal. Het beïnvloedt de ontwikkeling van de economie positief met groei in bedrijvigheid en werkgelegenheid. Maar zorgt ook voor de ontwikkeling en het bieden van perspectief op zelfredzaamheid voor inwoners door werk en inkomen. Daarbij is een vitale arbeidsmarkt belangrijk, zodat deze ook draaiende blijft in tijden van economische neergang.

Samen met ondernemers, onderwijsinstellingen en partners in Twente werken we aan een sterke, veerkrachtige economie voor nu en in de toekomst. Een sterke economie en een sterk bedrijfsleven vormen de basis voor brede welvaart, een goede inkomenspositie en baanzekerheid voor inwoners en voor de voorzieningen in de stad en regio. Hierbij sluiten we aan bij de visie en het doel van de Twente Board. Door in te zetten op een sterk bedrijfsleven en de ontwikkeling van een groene technologische topregio in Twente versterken we het Bruto Twents Geluk[2]. Een indicator voor prettig wonen, werken, leren en leven.

Opgave

Het tekort op de arbeidsmarkt is zowel lokaal als regionaal een van de grootste economische uitdagingen. Enerzijds stijgt de vraag naar werk in de regio. Onder andere door de economische ontwikkeling, doorontwikkeling van bedrijventerreinen Twente Noord en XL Businesspark 1 en de komst van het nieuwe XL Businesspark 2[3]. Naar verwachting komen er op XL Businesspark 2 ongeveer 5.400 banen bij. Ook zorgen maatschappelijke opgaven als de energietransitie en woningbouwopgave landelijk voor 150.000 extra banen in de technische sector. Twente is een sterk vergrijzende regio[4], wat zorgt voor een stijgende vraag naar zorg maar ook een krimpende beroepsbevolking. Het aantal inwoners in Almelo van 65 jaar of ouder stijgt van 20% in 2020 naar 26% in 2040. Ook blijkt dat nog niet het volledige arbeidspotentieel benut wordt, bijvoorbeeld doordat inwoners binnen hun werk niet meer uren kunnen maken dan gewenst (onderbenutte deeltijders).

De uitdaging is het grootst in de sectoren techniek en zorg, twee belangrijke sectoren in Almelo. De hoge vraag naar technisch geschoold (mbo) personeel stijgt verder door maatschappelijke opgaven en de komst van o.a. hightech en maakindustrie bedrijven op XL Businesspark 2. Dit in combinatie met de prognose dat het aantal mbo studenten in de technische sector tot 2036 met 33% daalt (t.o.v. 22% landelijk) leidt tot een uitdaging. Dezelfde uitdaging doet zich voor in de zorg sector: de vraag naar zorgpersoneel neemt toe door vergrijzing, terwijl de instroom van studenten daalt met 20% tot 2036. De verwachting is dat het personeelstekort binnen de sector Zorg en Welzijn stijgt van 3,1% in 2021 naar 5,2% in 2030[4]. Technologische ontwikkelingen als automatisering en robotisering kunnen een deel van deze toenemende vraag opvangen. Tegelijkertijd levert dit nieuwe banen op: er is personeel nodig voor programmering en aansturing van robots. Het is van belang dat werknemers hiervoor blijven ontwikkelen om zo te kunnen switchen van baan binnen de arbeidsmarkt.

Concluderend stellen we dat er een mismatch is op de arbeidsmarkt: de vraag naar personeel komt niet overeen met het aanbod. Met eventuele gevolgen voor de economie. We zien daarom het belang van bijdragen aan een goede aansluiting tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. We richten ons hierbij op de speerpuntsectoren techniek, logistiek en zorg. Daarnaast werken we aan een veerkrachtige en vitale arbeidsmarkt nu en in de toekomst. Met personeel dat inzetbaar blijft en een goede balans van bedrijven in verschillende sectoren. Door ons te richten op het benutten, behouden en aantrekken van talent dragen we bij aan deze opgave. De bijdrage van deze strategie aan de opgave is niet direct zichtbaar en vraagt daarom om een blik op langere termijn. Daarom richt deze arbeidsmarktstrategie zich op de periode tot 2030.

Gezamenlijke uitdaging

De arbeidsmarkt is een samenspel tussen ondernemers, onderwijs en overheid (de drie O's). Elke partij heeft een eigen verantwoordelijkheid en rol op de arbeidsmarkt. Deze verantwoordelijkheden en rollen zijn belangrijk om te onderkennen als we gezamenlijk aan de opgave werken. We kunnen niet elkaars rol overnemen, maar elkaar wel ondersteunen in de verantwoordelijkheden die eenieder heeft in de opgaven waar we voor staan.

- **Ondernemers zetten in op behoud en groei van hun organisatie en daarmee het creëren van werkgelegenheid.** Ze bieden werk en ontwikkelmogelijkheden voor hun werknemers en dragen bij aan duurzame inzetbaarheid. Ze zorgen voor het optimaliseren van hun eigen processen (door o.a. inzet van technologie) om zo de productiviteit te verhogen. Dit is voor ondernemers een manier voor omgang met personeelstekort.
- **Onderwijs zorgt voor het ontwikkelen en bijbrengen van kennis, vaardigheden en houding aan studenten die relevant zijn voor de arbeidsmarkt.** Ook zorgt het onderwijs ervoor dat schoolverlaters kunnen deelnemen aan de samenleving door middel van werk. Belangrijk hierbij is dat onderwijs goed aansluit bij de vraag op de arbeidsmarkt en in de samenleving.
- **De overheid zorgt voor een goed vestigingsklimaat voor ondernemers en is verantwoordelijk voor de ondersteuning en toeleiding van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar werk.** Daarnaast heeft de gemeente een verbindende en faciliterende rol in de samenwerking tussen de drie O's en kan op thema's een stimulerende rol innemen.

Ook binnen de gemeente is de arbeidsmarkt een gezamenlijke uitdaging. De strategie is ontwikkeld vanuit een economisch perspectief en de visie vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt: Almelo, hier wil je werken, hier wil je ondernemen, hier wil je recreëren. Maar de arbeidsmarkt is breder dan de acties uit het programma: de arbeidsmarkt gaat bijvoorbeeld ook over toeleiding naar werk en plezierig wonen. Voor de volledigheid schetsen we in deze strategie het brede plaatje. Dit betekent dat er ook onderdelen buiten het programma Economie en Arbeidsmarkt vallen. Een deel van de uitvoering ligt buiten het programma en valt binnen andere eenheden in de organisatie, zoals Uitvoering Sociaal en Stedelijke Ontwikkeling. Deze organisatieonderdelen dragen vanuit hun eigen expertise en opdracht bij aan een goed functionerende arbeidsmarkt. Hiermee is de strategie ook binnen de gemeente een gezamenlijke uitdaging.

Aanpak en leeswijzer

Deze arbeidsmarktstrategie is gebaseerd op een analyse van de arbeidsmarkt (zie bijlage 1). De strategie bestaat uit een drietal actielijnen die inspelen op de uitdagingen die we zien op de arbeidsmarkt. Het geeft richting aan de koers van de gemeente en helpt bij het maken van keuzes zowel binnen de gemeente als naar buiten toe. Bijvoorbeeld in gesprek met de regio of de lobby richting het Rijk.

Binnen de strategie benutten en verstevigen we wat er al gebeurt lokaal en regionaal, en benadrukken we waar we vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt op gaan inzetten en aanjagen. Hoofdstuk 1 beschrijft de pijlers en actielijnen van de arbeidsmarktstrategie. Hoofdstuk 2 schetst de acties per actielijn en de trekker en beschrijft de monitoring en financiën.



1 | STRATEGIE

Een lokale bijdrage aan regionale opgaven op de arbeidsmarkt

De arbeidsmarkt kenmerkt zich door een mismatch. Er zijn niet voldoende mensen om te voldoen aan de vraag naar arbeid. Daarnaast benutten we niet al het potentieel. Met deze arbeidsmarktstrategie richten we ons op het bijdragen aan de mismatch op de arbeidsmarkt en het creëren van een vitale arbeidsmarkt nu en in de toekomst.

De strategie bevalt drie pijlers. Binnen de pijlers beschrijven we de opgave, de huidige activiteiten en de extra inzet die nodig is om bij te dragen aan de opgave. Deze beschrijving is gedaan op hoofdlijnen en kan in de uitvoering verder vorm of verdieping krijgen. Alle actielijnen zijn van belang om bij te dragen aan de opgave. Vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt kan echter niet alles tegelijk opgepakt worden. Daarom heeft het programma op basis van impact en urgentie een keuze gemaakt in de prioriteit van een aantal actielijnen. Dit is hieronder weergegeven.



Pijler 1:
Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt

Werk biedt voor veel mensen een manier om mee te doen in de samenleving en zorgt voor ontwikkelen. Arbeidsmarktparticipatie kent een directe link naar preventie op een breed gebied. Zo draagt bijvoorbeeld een grotere arbeidsdeelname eraan bij dat het aantal inwoners met problematische schulden afneemt. Dit omdat ze inkomen ontvangen uit werk. Werkende inwoners zijn hierdoor ook belangrijk voor de sociaaleconomische structuur van de gemeente. Ook is er een verband met gezondheid. Onder meer doordat niet werkende inwoners soms uit financiële overwegingen minder aan sport en bewegen doen. Terwijl sport en bewegen preventief kan werken op het gebied van gezondheid en welzijn. Indirect zal daardoor een groter arbeidsdeelname preventief kunnen werken op het voorkomen van zorg en hulpverlening.

Toch zien we in Almelo dat een relatief groot deel van de inwoners afhankelijk is van een uitkering. En dat terwijl er een grote vraag naar personeel is bij onze ondernemers. Om de economie in stand te houden en groei van bedrijven te faciliteren, hebben ondernemers voldoende personeel nodig. Daarom zetten we binnen deze pijler in op het optimaal benutten van het potentieel binnen Almelo door het bieden van perspectief voor alle inwoners.

Actielijn 1.1: Versterken aanpak Leven Lang Ontwikkelen

Voor een vitale en veerkrachtige arbeidsmarkt is het van belang dat inwoners zich blijven ontwikkelen en perspectief houden. Dit zodat zij inzetbaar blijven op de arbeidsmarkt. Door economische, maatschappelijke en technologische ontwikkelingen veranderen veel beroepen. Soms is aanvullende scholing nodig om nieuwe technieken of vaardigheden eigen te maken.

De overheid moedigt ontwikkelen tijdens de loopbaan aan middels de Leven Lang Ontwikkelen (LLO)[5] aanpak. Het kabinet wil in Nederland een doorbraak op het gebied van een leven lang ontwikkelen realiseren en een positieve en sterke leercultuur tot stand brengen. De regio Twente werkt samen aan LLO. Een belangrijk instrument is het Twents Fonds voor Vakmanschap. Het fonds biedt middelen voor werkenden, ZZP'ers en werkzoekenden tot en met mbo-niveau 4 die zich willen om-, her- of bijscholen. Het fonds richt zich op de sectoren in Twente die belangrijk zijn: techniek, energietransitie, ICT en zorg. Met behulp van de publiekscampagne IKBINDR stimuleert, activeert en prikkelt Twents Fonds voor Vakmanschap inwoners van Twente om te investeren in zichzelf en in hun toekomst door scholing.

Als gemeente Almelo dragen we actief bij aan de LLO-aanpak. Het Werkplein Twente ondersteunt inwoners zonder baan met de LLO-aanpak in de richting van werk. Dit doen ze bijvoorbeeld door het vinden van een aanvullende opleiding zodat de vaardigheden aansluiten op de vraag van de werkgever. Ook informeert Werkplein Twente werkgevers over LLO en de regelingen hieromtrent. En inwoners met en zonder een participatiewet uitkering wijzen ze op het Leer Werkloket om te onderzoeken welke talenten zij hebben en welke opleidingen kunnen bijdragen aan het vinden van een baan. We vinden het belangrijk dat Almelose ondernemers en inwoners de LLO-aanpak kennen en benutten. Samen met het Twents Fonds voor Vakmanschap onderzoeken we (vanuit het programma) hoe we deze aanpak meer onder de aandacht kunnen brengen bij ondernemers en inwoners. Hierbij richten we ons allereerst op ondernemers in de speerpuntsectoren logistiek, techniek en zorg. Ook kijken we hoe we binnen het gemeentehuis het leven lang ontwikkelen gedachtegoed meer onder de aandacht kunnen brengen. Bijvoorbeeld met het IKBNDR zakelijk label. We zijn zelf immers ook een grote werkgever in de regio en kunnen hierin een voorbeeld geven.

1.1 heeft prioriteit vanuit programma Economie en Arbeidsmarkt

Actielijn 1.2: Stimuleren inzet ongezien talent

Ongezien talent zijn inwoners die willen en kunnen werken, maar waarvan het potentieel nog niet (volledig) wordt benut. Dit zijn bijvoorbeeld inwoners die parttime werken maar meer willen werken. Of inwoners die op zoek zijn naar een baan maar deze nog niet hebben gevonden. Door krapte op de arbeidsmarkt is het van belang dat al het ongezien talent benut wordt. Daarnaast bieden de vele openstaande

vacatures kansen voor werkenden of werkzoekenden om het talent te benutten. Het Werkplein Twente voert al verschillende projecten uit die het ongezien talent, zoals nuggers of 50+'ers, stimuleren richting de arbeidsmarkt. Binnen het programma Economie en Arbeidsmarkt onderzoeken we op welke onderdelen we het stimuleren van arbeidspotentieel verder kunnen versterken of aanjagen. Bijvoorbeeld door vergroten van bekendheid van het Leerwerkloket Twente. Hier kunnen inwoners terecht met vragen over om- en bijscholing of voor loopbaanadvies. Het Leerwerkloket Twente is een belangrijke schakel in het verbeteren van de match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt. We onderzoeken daarom hoe we ervoor kunnen zorgen dat meer inwoners uit Almelo gebruik maken van het aanbod van het Leerwerkloket Twente. Daarnaast kijken we hoe we ondernemers kunnen stimuleren tot het inzetten van onderbenutte deeltijders. Bijvoorbeeld door het agenderen bij bedrijven in de zorg en onderwijs middels landelijke initiatieven zoals Het Potentieel Pakken. Het Ondernemersloket heeft een rol in het stimuleren van ondernemers op dit thema.

Actielijn 1.3: Stimuleren van arbeidspotentieel in de bijstand

Een taak van de gemeente is het voorkomen van instroom en het stimuleren van uitstroom uit de bijstand. Dit gebeurt onder andere door het plaatsen van inwoners bij bedrijven met behulp van instrumenten als loonkostensubsidie, jobcoaching en proefplaatsing. Uit cijfers blijkt dat 50% van de inwoners in de bijstand al langer dan 5 jaar in de bijstand zit. Ook in deze groep zit potentieel om te werken. Gezien de krapte op de arbeidsmarkt is het van belang om al het potentieel te benutten.

Onlangs ontwikkelde gemeente Almelo het Strategisch Beleidsplan Sociaal Domein en bijbehorend actieplan beleid sociaal domein. Om te komen tot een duurzaam stelsel van voorzieningen voor inwoners die ondersteuning nodig hebben, investeert de gemeente in preventie, het versterken van zelf oplossend vermogen van inwoners en het ondersteunen van de sociale structuren. Het actieplan beleid sociaal domein heeft onder andere het doel om bijstandsgerechtigden zoveel mogelijk (duurzaam) aan betaald werk te helpen. Het uitgangspunt hierbij is dat iedere inzet richting werk helpt. In het actieplan is nadrukkelijk meer aandacht voor klanten die nog niet 'jobready' zijn en onder de doelgroep "tegenprestatie" (participatie naar vermogen) vallen. Deze groep behoeft wel extra inzet en begeleiding.

De eenheid Uitvoering Sociaal werkt binnen de actielijn Participatiewet aan de volgende beleidslijnen:

- Beter inzicht in klanten uit de bijstand middels het versnellingsteam en daarmee zorgen voor optimale toeleiding naar werk en inzet van potentieel
- Effectiever inzetten van re-integratie instrumenten zoals loonkostensubsidie om klanten met arbeidsbeperking naar werk te begeleiden
- Inzet op inclusieve arbeidsmarkt
  - Beschikbaar krijgen van meer arbeidsplaatsen (door Werkgever Service Punt) bij reguliere werkgevers voor klanten met grote afstand tot de arbeidsmarkt
  - Werkfit maken van statushouders / inburgeraars

Voor de uitvoering van het actieplan intensiveert Uitvoering Sociaal de samenwerking met diverse ketenpartners. Met de acties binnen deze beleidslijnen draagt Uitvoering Sociaal bij aan het goed functioneren van arbeidsmarkt en het perspectief van inwoners.

Actielijn 1.4: Aansluiting regionale dienstverlening

Elke regio kent een arbeidsmarktinfrastructuur met ondersteuning voor werkenden, werkzoekenden en werkgevers. De arbeidsmarktregio Twente biedt dienstverlening aan werknemers en werkgevers vanuit het Werkplein Twente (Werkgeversservicepunt), Leerwerkloket, Regionaal Mobiliteitsteam en Twents Fonds voor Vakmanschap. Deze regionale arbeidsmarktinfrastructuur bestaat op dit moment uit een groot aantal publieke en private loketten. Dit zorgt ervoor dat inwoners en mensen in de uitvoering regelmatig vastlopen in het aantal loketten, regelingen en/of overlegstructuren. Ook zien we dat de dienstverlening nog niet altijd beschikbaar is voor iedereen in de regio of voldoende ondersteuning biedt. Het kabinet herkent dit beeld op landelijk niveau en wil de dienstverlening zo organiseren dat werkgevers, werkzoekenden en werkenden elkaar beter weten te vinden. En dat inwoners wendbaar en relevant zijn en blijven op de arbeidsmarkt. Om dit te bereiken heeft het kabinet de ambitie uitgesproken om in iedere arbeidsmarktregio minimaal één Regionaal Werkcentrum (RWC) in te richten (kamerbrief 'Uitgangspunten voor de uitbreiding van de arbeidsmarktinfrastructuur[6]', november 2022). De arbeidsmarktregio Twente heeft deze ambitie overgenomen in het Perspectiefdocument voor de Strategische Agenda en arbeidsmarkinfrastructuur. De arbeidsmarktregio Twente wil haar dienstverlening inrichten volgens het 'no wrong door' principe. Bij het Regionaal Werkcentrum kunnen

werkgevers, werkenden en werkzoekenden met al hun arbeidsmarkt gerelateerde vragen terecht. Ze ontvangen daar laagdrempelige en hoogwaardige dienstverlening. Het RWC moet daarmee een structurele oplossing bieden voor de bovengenoemde knelpunten binnen de huidige arbeidsmarktstructuur. Als gemeente Almelo zijn we aangesloten bij deze ontwikkeling en dragen we actief bij.

Pijler 2: Stimuleren van technisch, zorg- en logistiek talent

De sectoren techniek, zorg en logistiek zijn speerpuntsectoren in Almelo. In deze drie sectoren is een tekort aan personeel. Daarnaast blijkt uit de analyse dat het aantal studenten in deze sectoren de komende jaren afneemt. Om ervoor te zorgen dat we in de toekomst niet voor nog grotere uitdagingen staan, willen we jongeren stimuleren om een studie te kiezen in de richting van techniek, zorg en logistiek. Hierbij speelt ook de waardering van het mbo een rol. Uit onderzoek[7] is gebleken dat aandacht voor specifieke vakken als techniek tijdens de onderwijsloopbaan ervoor zorgt dat jongeren sneller een technisch profiel kiezen. Hierbij zijn praktijkopdrachten en goede uitleg van de docent van groot belang. Door leerlingen verschillende momenten in de onderwijsloopbaan te prikkelen, kunnen we hen stimuleren om te kiezen voor techniek, zorg of logistiek. Samenwerking tussen onderwijs, ondernemers en de overheid is hierbij van groot belang.

Actielijn 2.1: Deelnemen, faciliteren en aanjagen van samenwerking onderwijs, bedrijfsleven en overheid

We zien als gemeente de kracht van samenwerking tussen onderwijs, ondernemers en overheid. Dit gebeurt onder andere in Almelo binnen de Hettrix[8]: een samenwerking tussen Heracles, bedrijfsleven, onderwijs en overheid. Hettrix heeft als missie technisch talent te binden, boeien en behouden in de regio. Dit doen we door de krachten van ondernemers, kennisinstellingen en overheden uit Almelo en de regio te bundelen via het voetbal – Heracles Almelo. Er wordt gezamenlijk gewerkt aan de thema's Talent, Vitaliteit, Duurzaamheid en Trots. Als gemeente zijn we als partner aangesloten bij dit initiatief.

De verbinding tussen onderwijs en samenleving is van belang voor de doorstroming van studenten naar de arbeidsmarkt. Bedrijven en opleidingen profiteren wanneer zij dichter bij elkaar staan. Bedrijven komen hierdoor vroeg in contact met jong talent en binden jongeren op deze manier aan hun bedrijf. En het onderwijs sluit beter aan bij de arbeidsmarkt, door studenten geleerde lessen in de praktijk te laten toepassen. Hierdoor wordt onderwijs meer contextrijk en daarmee beter tastbaar voor leerlingen. Dit stimuleert de interesse in het specifieke vakgebied. Deze samenwerking willen we verder versterken, aanjagen en waar mogelijk zichtbaarder maken. We zien kansen in het creëren van een fysieke plek in de stad waar onderwijs en bedrijfsleven samenkomen. Hier kunnen studenten werken aan opdrachten uit het bedrijfsleven. Een manier om studenten voor te bereiden op het werk en een kans om als bedrijf talentvolle studenten kennis te laten maken met je bedrijf. Een tweede mogelijkheid is het vestigen van (delen van) opleidingen bij bedrijven. Zo brengen we onderwijs dichter bij bedrijven. We willen hiervoor Almelo verder ontwikkelen als vestigingsplaats voor onderwijsinstellingen. Daarnaast is het vanuit de gemeente van belang dat we actief in contact zijn met onderwijs, het liefst middels één aanspreekpunt of accounthouder. **2.1 heeft prioriteit vanuit programma Economie en Arbeidsmarkt**

Actielijn 2.2: Stimuleren van initiatieven gericht op talent

De afgelopen jaren is er al vanuit verschillende initiatieven of samenwerkingsverbanden ingezet op het stimuleren van talent. Vanuit het vorige programma zijn verschillende initiatieven aangejaagd en ondersteund. Bijvoorbeeld Ontdek Hightech Almelo[9],

waarbij ingezet wordt op het enthousiast maken van jongeren voor techniek en de kansen die er liggen. Hiervoor wordt geïnvesteerd in techniekbeleving door het organiseren van activiteiten voor primair onderwijs tot en met wetenschappelijk onderwijs. Als gemeente zijn we partner en werken we samen met onderwijs en bedrijfsleven aan de doorontwikkeling van dit initiatief.

Binnen het onderwijs zien we ook mooie initiatieven waarbij aandacht is voor ontwikkeling van technisch talent. Zo is er binnen het landelijke initiatief Rijke Schooldag in Almelo, naast overig aanbod op sport en cultuur, een samenwerking met MADScience[10] waarbij techniekles worden gegeven binnen het aanvullende programma. Ook zijn er andere initiatieven, zoals de Maakplaats van Tetem[11], technasiumonderwijs[12], de Week van de Techniek en Techwise Twente[13].

Op gebied van logistiek werken we samen met ondernemers (o.a. Port of Twente) en het onderwijs (ROC van Twente). Doel van het deze samenwerking is het aanjagen van de ontwikkeling van talent en arbeidskrachten die graag in de logistiek willen werken. Afgelopen jaren zijn hier vanuit het Twents Huis voor de Logistiek diverse initiatieven ontplooid. Tegelijkertijd zien we nog voldoende mogelijkheden om deze samenwerking te verbeteren. Binnen de zorg kennen we het Huis van Zorg en Welzijn[14]. Met dit initiatief wordt gekeken naar structurele oplossingen om de tekorten op de arbeidsmarkt in de zorg op te lossen. Het huis is één van de onderdelen uit het programma Toekomstbestendige Arbeidsmarkt Zorg en Welzijn regio Twente (TAZ). Dit programma richt zich op de arbeidsmarkt in de zorgsector en kent 3 actielijnen: (zij-) instroom door leren en ontwikkelen, anders werken en goed werkgeverschap. Als gemeenten in de regio zijn we aangehaakt op dit programma.

Er gebeurt al veel op gebied van talentontwikkeling. Zowel lokaal als in de regio. Maar we weten ook dat de opgave groot is. Helemaal gezien de maatschappelijke opgaven waar we voor staan. De regiodeal Twente 2023 -2028[15] zet daarom in op verschillende sporen. Eén daarvan is Al het talent is nodig. Hierin richten ze zich op het vroeg interesseren van kinderen voor techniek en technologie in het basisonderwijs en op latere keuzemomenten in hun opleiding en werkzame leven. Als gemeente Almelo sluiten we ons hier actief bij aan en zetten we hiermee verder in op talentontwikkeling. Waar de regiodeal zich vooral richt op technisch talent, kijken wij ook naar talentontwikkeling op gebied van zorg en logistiek. Deze sectoren kennen minder initiatieven gericht op talent dan techniek. Binnen de initiatieven rondom talent hebben we ook aandacht voor de waardering van het mbo. Mbo studenten zijn cruciaal in de uitdagingen waar we als samenleving voor staan. We kijken vanuit het programma waar behoefte is en jagen aan waar nodig.

Pijler 3: Behouden en aantrekken van (internationaal) talent

De krapte op de arbeidsmarkt is niet alleen op te vullen met werknemers uit de regio Twente. We zien daarom het belang van het behouden van het huidig talent en het aantrekken van talent van buiten de regio of zelfs buiten de grenzen van ons land. Een belangrijke voorwaarde voor het behouden en aantrekken van talent is de ontwikkeling van een fijne stad waar men wil wonen, werken en recreëren. Een breed gedragen verhaal en visie rondom wonen, werken en recreëren in Almelo (door middel van citymarketing) dient als ondersteuning voor deze pijler.

Actielijn 3.1: Inzetten op gerichte woningbouw voor nieuwe werknemers

Een aantrekkelijk vestigingsklimaat is van belang om talent van buiten de regio aan te trekken. Een onderdeel hiervan is woningbouw. Op de lange termijn is Twente met de nieuwe nota Ruimte als regio aangewezen om na 2030 een verdere schaalsprong te maken op het gebied van woningen. Dit biedt kansen op de arbeidsmarkt: zowel voor het aantrekken en behouden van talent als de ontwikkeling van werkgelegenheid voor nieuwe inwoners. Op dit moment heeft de provincie Overijssel ook al een uitbreidingsvraag van 60.000 woningen. Een deel daarvan betreft de regio Twente.

Lokaal zetten we komende periode de huidige uitbreiding van de woningvoorraad (4.200 woningen in huidige programmering) deels in om talent te behouden en talent van buiten de regio te huisvesten. In samenwerking met Hettrix zetten we in op een verdiepend onderzoek. Hierin gaan we actief na wat de wensen en behoeften zijn van talent binnen en buiten de regio. Hierdoor krijgen we beter zicht op onder andere het type woningen wat nodig is voor nieuw talent maar ook om talent te behouden. Ook kan het inzicht geven in het aantrekkelijk maken van de regio voor kennismigranten (actielijn 3.1) en het type leefbare stad waar talent graag woont (actielijn 3.3).

3.1 heeft prioriteit vanuit programma Economie en Arbeidsmarkt

Actielijn 3.2: Passend aanbod voor kennis- en arbeidsmigranten

Kennis- en arbeidsmigranten vervullen een complementaire rol op onze arbeidsmarkt. Deze krachten zijn hard nodig om in de vraag naar arbeid te voldoen. Het is van belang om hen een passend aanbod te bieden in onze stad. Voor kennismigranten betekent dit dat zij zich kunnen vestigen, met gelijkgestemden in contact komen en duurzaam aan het werk gaan. Daarom kijken we hoe we het aanbod van het Expat Centre East Netherlands[16] meer onder de aandacht kunnen brengen. Onder andere via het Ondernemersloket. Daarnaast zien we kansen in de profilering van Twente voor het aantrekken van kennismigranten. Bijvoorbeeld in de zorg sector waar de vraag naar personeel hoog is. We onderzoeken, onder andere samen met Hettrix, hoe we dit verder kunnen uitwerken.

Binnen bedrijven vullen arbeidsmigranten in meer of mindere maten het personeelsbestand. Hierdoor zijn arbeidsmigranten een belangrijke speler in het draaiend houden van het bedrijfsleven, werkgelegenheid en de economie. Maar arbeidsmigranten zijn ook kwetsbaar. Ze hebben vaak een zwakke arbeidspositie, slechte woon- en werkomstandigheden en veroorzaken in sommige gevallen overlast en onrust in de stad. Voor de groep arbeidsmigranten is het van belang dat zij passende huisvesting ontvangen. Binnen de gemeente is afgelopen jaar inzicht verkregen in de problematiek rondom (onder andere) huisvesting van arbeidsmigranten. In de komende jaren zoeken we verder naar passende huisvesting voor arbeidsmigranten. Vanuit het programma volgen we deze ontwikkelingen en jagen we aan waar nodig. Ook kijken we hoe dit thema regionaal kunnen agenderen en aanpakken.

3.2 heeft prioriteit vanuit programma Economie en Arbeidsmarkt

Actielijn 3.3: Ontwikkelen van leefbare en bereikbare stad

Een aantrekkelijke stad is naast goede huisvesting ook goede infrastructuur, culturele voorzieningen, toegang tot zorg en leefbaarheid. Ten eerste zetten we ons in op de verdere ontwikkeling van Almelo Waterstad. Almelo onderscheidt zich door een fijn leefklimaat door het water en het vele groen. Dit biedt kansen op het gebied van recreatie en toerisme. De vrijetijdseconomie is een relevant onderdeel van de mix aan economische activiteiten binnen onze gemeente.
Ten tweede jagen we de ontwikkeling van de leefbare en bereikbare stad aan. Zo zien we bijvooreeld het belang van en de functie van het treinstation en haar intercity status. Of de toegang tot huisartsenzorg voor alle inwoners. We zullen hiervoor regelmatig met collega's van verschillende onderdelen binnen de gemeente (zoals Wonen, Stedelijke Ontwikkeling, Cultuur, Zorg en Onderwijs) om tafel gaan om te kijken hoe we onze stad verder kunnen ontwikkelen tot leefbare en bereikbare stad. We zien een leefbare en bereikbare stad als een randvoorwaarde om succesvol te zijn in onze strategie. Een citymarketing strategie die het bredere verhaal waarom men wil wonen, werken en recreëren in Almelo draagt hieraan bij.





2 | UITVOERING

Gezamenlijke aanpak

Deze arbeidsmarktstrategie geeft richting bij keuzes op het gebied van de arbeidsmarkt. De strategie is ingestoken vanuit het perspectief en de visie van het programma Economie en Arbeidsmarkt: Almelo, hier wil je werken, hier wil je ondernemen, hier wil je recreëren! Maar de arbeidsmarkt beperkt zich niet tot dit programma: het gaat ook over toeleiding naar werk en over fijn kunnen leven en wonen in de gemeente of regio. De uitvoering ligt daarmee ook bij Stedelijke Ontwikkeling en Uitvoering Sociaal. De strategie is van de gehele gemeente.

Naast de lokale aanpak staan we ook in verbinding met de regio. Met behulp van de strategie agenderen we onderwerpen in de regio en andersom vertalen we onderdelen uit de regio lokaal. Ondernemers en onderwijs zijn via Hettrix betrokken bij de strategie en dragen op onderdelen bij. Samen werken we aan een goed functionerende en vitale arbeidsmarkt.

Uitwerking per actielijn

Hieronder staan per pijler de acties, doelen, trekker, moment van start en resultaten. Het programma Economie en Arbeidsmarkt is in de uitvoering de aanjager. Hierbij is gekozen voor een aantal prioritaire acties.

Verschillende eenheden zijn trekker van een onderdeel, gezien deze werkzaamheden al binnen hun eenheid vallen of zij de expertise hebben. Indien gewenst of nodig stemmen zij af met het programma.

Pijler 1: Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt

Actie	Doel	Trekker	Start	Resultaat/indicator
1.1 Versterken van Leven Lang Ontwikkelen	Werkenden in Almelo volgen vaker een cursus, training of opleiding	Programma Economie en Arbeidsmarkt	2023	Aandeel ondernemers dat aangeeft bezig te zijn met LLO stijgt t.o.v. 2022 Aandeel verstrekte omscholingscheques aan werkenden in Almelo stijgt t.o.v. 2022 Aantal Almelose bedrijven met IKBINDR zakelijk label stijgt t.o.v. 2022
1.2 Stimuleren inzet ongezien talent	Ongezien talent beter benutten	Programma Economie en Arbeidsmarkt	2023	Aandeel werkzame beroepsbevolking stijgt
1.3 Stimuleren van arbeidspotentieel in de bijstand	Meer inwoners uit de bijstand gaan (deels) aan het werk	Uitvoering Sociaal	2023	Ontwikkeling werkzame en werkloze beroepsbevolking en niet-beroepsbevolking
1.4 Regionale dienstverlening	Lokale vertaling van landelijke beweging regionale dienstverlening	Regio & Programma Economie en Arbeidsmarkt	2023	Aansluiting bij landelijke beweging regionale dienstverlening (zoals Regionaal Werkcentrum)

Pijler 2: Stimuleren van technisch-, zorg- en techniektalent

Actie	Doel	Trekker	Start	Resultaat/indicator
2.1 Deelnemen, faciliteren en aanjagen van samenwerking onderwijs, bedrijfsleven en overheid	Versterkte samenwerking onderwijs en bedrijfsleven	Programma Economie en Arbeidsmarkt i.s.m. Onderwijs en programma Sociaal en Vitaal	2024	Meer zichtbaarheid van de samenwerking van de 3 O's in Almelo
1.4 Stimuleren van initiatieven op talent	Vroegtijdig interesseren van jongeren voor banen in gekozen sectoren	Programma Economie en Arbeidsmarkt	2023	Instroom onderwijs in speerpuntsectoren neemt niet verder af na 2023

Pijler 3: Behouden en aantrekken van (internationaal) talent

Actie	Doel	Trekker	Start	Resultaat/indicator
3.1 Inzetten op gerichte woningbouw voor nieuwe werknemers	Aantrekken talent is onderdeel van planvorming woningbouw-trajecten	Stedelijke Ontwikkeling, met input van Wonen en programma Economie en Arbeidsmarkt	2024	Verdiepend onderzoek naar doelgroep en behoeften in woningbouw en leefbare stad
3.2 Passend aanbod voor kennis- en arbeidsmigranten	Goed opvangen van arbeidsmigranten zodat ze kunnen bijdragen aan de arbeidsmarkt	Stedelijke Ontwikkeling (arbeidsmigranten) en Programma Economie en Arbeidsmarkt (kennismigranten), met input van Wonen	2023	Passende huisvesting voor arbeidsmigranten Meer bekendheid van WTC Expat Centre onder kennismigranten
3.3 Ontwikkelen van leefbare en bereikbare stad	Aantrekken van talent door het bieden van een leefbare en bereikbare stad	Stedelijke Ontwikkeling, met input van Wonen en programma Economie en Arbeidsmarkt	2023	Stijging van waardering groene en blauwe profiel van Almelo t.o.v. 2022 Stijging Bruto Twents Geluk

Monitoring en evaluatie

De voortgang van de activiteiten uit deze strategie monitoren we in de jaarlijkse P&C cyclus van het programma Economie en Arbeidsmarkt. Door jaarlijkse monitoring is het mogelijk tussentijds activiteiten aan te scherpen, bij te stellen of toe te voegen. De strategie onderhevig aan de realiteit van de arbeidsmarkt. Door te evalueren kunnen we bijsturen als de situatie daarom vraagt. De verschillende acties die worden ondernomen vanuit het programma komen terug in de begroting. Onderdelen die buiten het programma Economie en Arbeidsmarkt vallen worden in de reguliere monitoring per eenheid uitgewerkt. Hier rapporteren we binnen het programma niet op.

Financiën

De middelen voor de uitvoering van de activiteiten in deze strategie bestaan grotendeels uit ureninzet. Met name door beleidsadviseurs vanuit het programmateam Economie en Arbeidsmarkt. Het programmateam bekijkt de verdeling van activiteiten en de ureninzet. Binnen de strategie is al een keuze gemaakt voor prioritaire acties. De onderdelen die bij de eenheid Uitvoering Sociaal (actieplan Sociaal Domein) en Stedelijke Ontwikkeling zijn belegd, passen binnen de huidige uitvoering en activiteiten en vragen naar verwachting niet of nauwelijks extra inzet. Binnen de looptijd van het programma Economie en Arbeidsmarkt is in totaal een budget van €550.000 beschikbaar om onderdelen binnen de drie pijlers te versnellen of uit te voeren.



BRONNEN EN LINKS

1. Dashboard Arbeidsmarkt CBS
   www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-arbeidsmarkt/vacatures
2. Bruto Twents Geluk - www.brutotwentsgeluk.nl
3. Het nieuwe XL Businesspark 2
   www.almelo.nl/over-almelo/projecten-almelo/ontwikkeling-xl-businesspark-2
4. Regiobeeld Twente
   www.dejuistezorgopdejuisteplek.nl - directe link: https://tinyurl.com/m96xmk5h
5. Leven Lang Ontwikkelen (LLO)
   www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/leven-lang-ontwikkelen
6. Kamerbrief 'Uitgangspunten voor de uitbreiding van de arbeidsmarktinfrastructuur'
   open.overheid.nl - directe link: https://tinyurl.com/5e8a5rwj
7. Onderzoek - Factsheet Jongeren en profielkeuze bètatechniek
   jet-net.nl/wp-content/uploads/2023/04/Jet-Net_Factsheets_Profielkeuze.pdf
8. Hettrix - business.heracles.nl/hettrix
9. Ontdek Hightech Almelo - www.ontdekhightech.nl
10. MadScience - nederland.madscience.org
11. Maakplaats van Tetem - www.tetem.nl/maakplaatsen
12. Techniasiumonderwijs - www.technasium.nl
13. Techwise Twente - www.techwisetwente.nl
14. Huis van Zorg en Welzijn -
    twente.com/twente-board/programmas-projecten/talent/huis-zorg-welzijn
15. Regiodeal Twente 2023 - 2028
    twente.com/twente-board/wat-doen-we/investeren/regio-deals
16. Expats Center East Netherlands - www.expatcentereastnetherlands.nl



DIT IS EEN UITGAVE VAN DE GEMEENTE ALMELO
www.almelo.nl of bel 0546 54 11 11

Gemeente Almelo

Arbeidsmarktanalyse

Huidige situatie, ontwikkelingen en opgaven

01-05-2023



Arbeidsmarktanalyse bestaat uit 3 onderdelen

Onderdeel	Huidige situatie	Ontwikkelingen	Opgaven
Vragen?	• Hoe ziet de huidige economische structuur er uit? • Hoe ziet de arbeidsmarkt eruit? • Hoe ziet het onderwijs in Almelo er uit? • Wat gebeurt er al in de regio?	• Hoe ontwikkelt de arbeidsmarkt zich? • Welke landelijke ontwikkelingen worden er verwacht? • Welke lokale ontwikkelingen?	• Welke opgaven zien we in de toekomst voor Almelo?

Gemeente Almelo

Huidige situatie

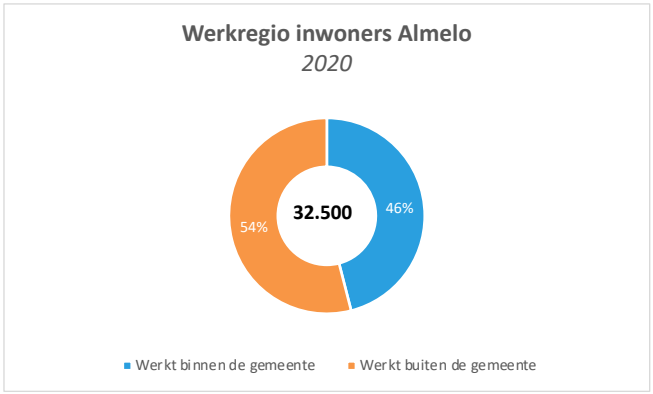
Ontwikkelingen

Opgaven

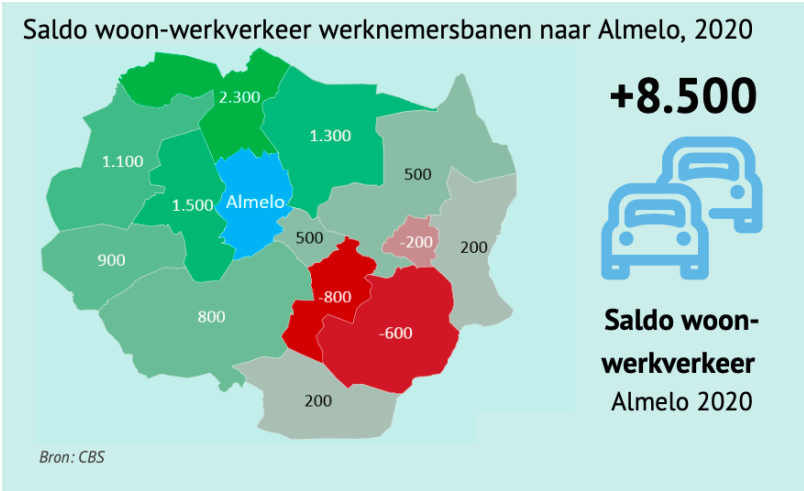
De woon-werk pendel tussen gemeenten laat het regionale karakter van de arbeidsmarkt zien

45.430
Banen in Almelo 2022

39.000
Beroepsbevolking Almelo 2022



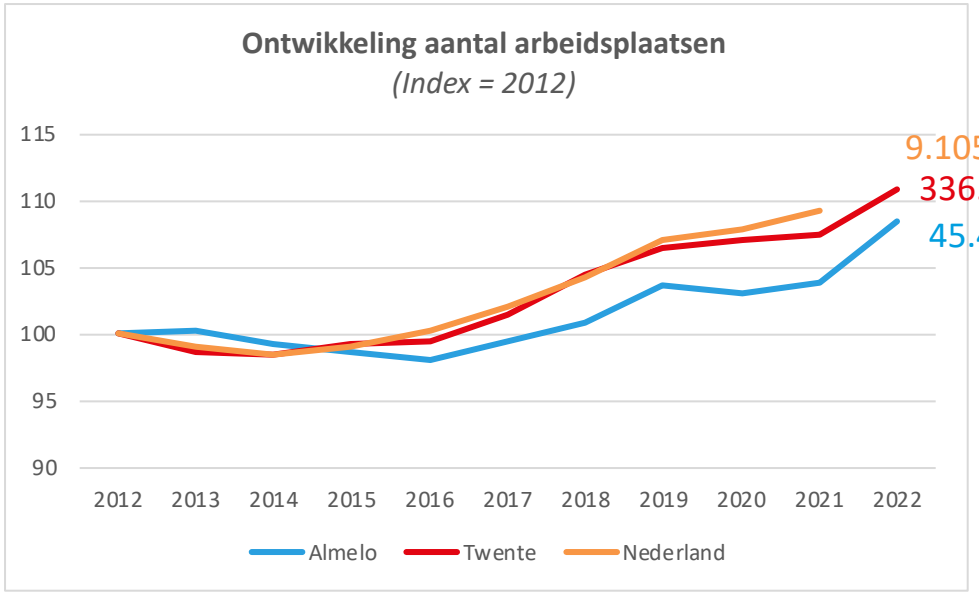
Bron: CBS



Bron: Kennispunt

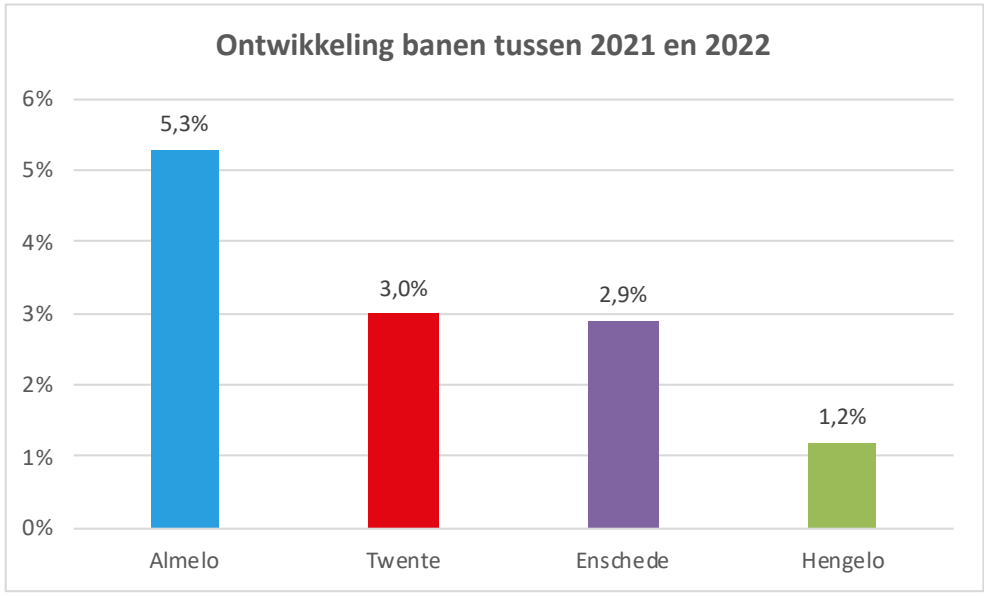
- Almelo telde in 2022 45.430 banen. De beroepsbevolking bestond uit 39.000 inwoners (2022). Niet alle banen kunnen worden uitgevoerd door inwoners uit Almelo. Almelo fungeert dus als banenmotor voor de regio.
- Daarbij werkt niet elke inwoner uit Almelo in Almelo zelf. 46% werkt binnen de eigen gemeente, 54% buiten de gemeente. Wel blijft het grootste gedeelte (93%) van de inwoners van Twente binnen Twente voor werk.
- Gekeken naar de pendel van het woon-werkverkeer van en naar Almelo (data uit 2020), dan blijkt dat vooral veel inwoners uit de kleinere regiogemeenten (met name Twenterand) naar Almelo komen om te werken. Andersom werken veel inwoners uit Almelo in Enschede en Hengelo.
- De pendel tussen gemeenten in Twente laat zien dat de arbeidsmarkt regionaal is. De opgaven die zich voordoen op de arbeidsmarkt zijn dan ook veelal regionaal van aard. Lokaal zien we het belang van prettig ondernemen en ondernemers de mogelijkheid geven om te groeien.

Werkgelegenheid is afgelopen jaren in heel Twente gegroeid, grootste stijging banen in Almelo t.o.v. 2021



Bron: Kennispunt

- Het aantal arbeidsplaatsen ontwikkelt zich vanaf 2016 ten opzichte van 2012 positief: zowel in de hele regio Twente als in Almelo stijgt het aantal banen geleidelijk
- In 2022 is het aantal banen in Almelo gegroeid tot 45.430 banen.

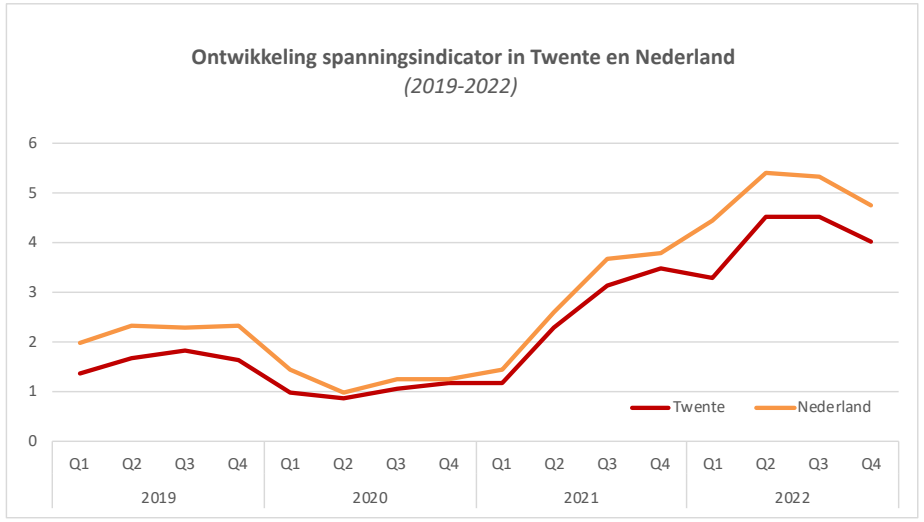


Bron: Kennispunt

- Ten opzichte van 2021 had Almelo (van de grote gemeenten in Twente) de grootste procentuele groei in het aantal banen. De gemeente Losser heeft de grootste groei (+6,7%).
- Absoluut gezien steeg in Enschede het aantal banen het meest (+2.630 banen), gevolgd door Almelo (+2.270 banen)
- Verklaring voor deze groei is onder andere de ontwikkeling van XL Businesspark 1. Verdere ontwikkeling hiervan betekent dat hier nog meer banen uit voort komen.

*Absolute aantallen

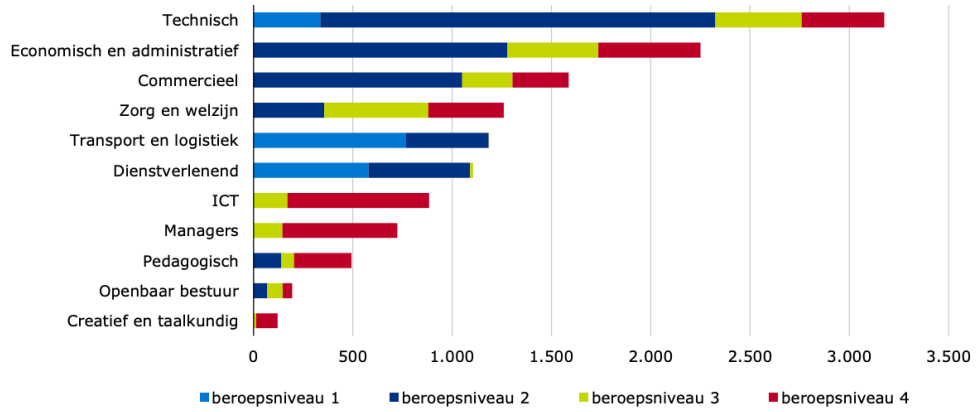
Arbeidsmarkt in Twente is zeer krap, vraag grootst voor middelbaar onderwijs in techniek



Bron: Kennispunt

- Net zoals in heel Nederland is ook in Twente de arbeidsmarkt ongekend krap: vanaf eind 2021 kenmerkt de arbeidsmarkt zich als zeer krap. Dit houdt in dat er meer dan 4 vacatures zijn voor een persoon met een WW-uitkering (verstreken uitkeringsduur minder dan 6 maanden)
- Door krapte op de arbeidsmarkt kunnen bedrijven moeilijk aan personeel komen. Dit heeft negatieve gevolgen voor de groei van bedrijven en dus de economische ontwikkeling van de regio.

Afbeelding 1.4 Openstaande vacatures naar beroepsklasse en -niveau (ISCO)
Twente, 2e kwartaal 2022

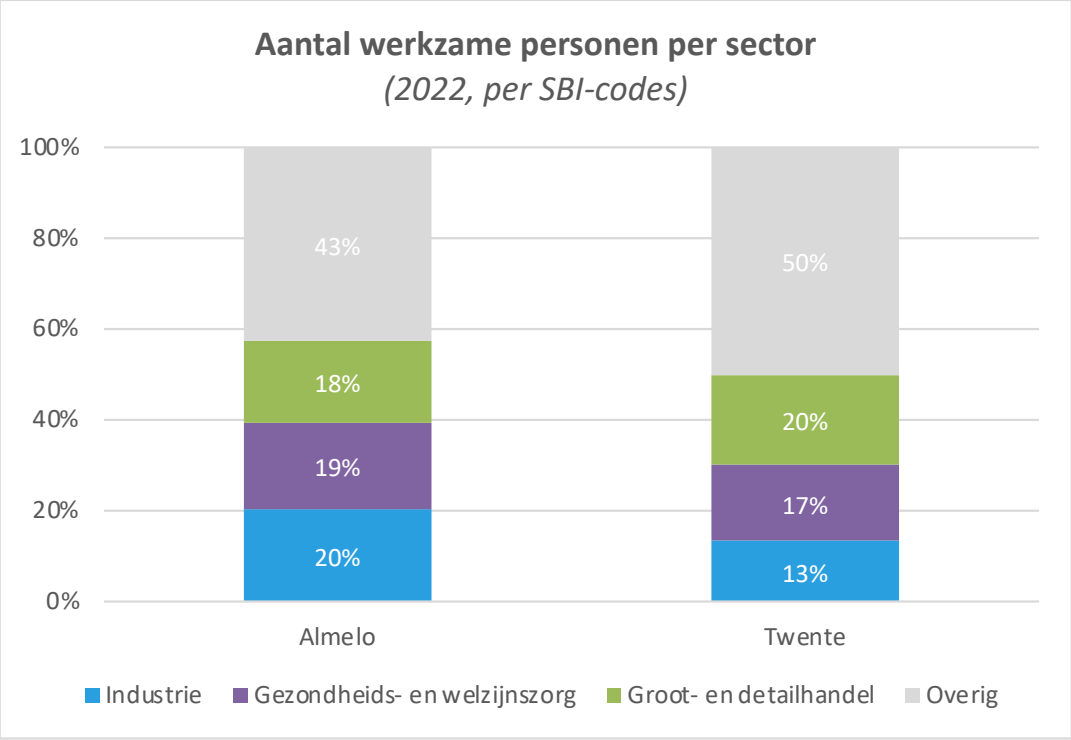


Bron: UWV

- De meeste openstaande vacatures zijn in de beroepsklasse ‘technisch’. De grootste vraag is naar personeel met beroepsniveau 2 (lager of middelbaar onderwijs).
- Over het algemeen zien we in alle beroepsniveaus vraag naar werknemers. De meeste vraag lijkt te zijn naar niveau 2 en niveau 4.

Beroepsniveau 1: elementair of lager onderwijs, beroepsniveau 2: lager of middelbaar onderwijs, beroepsniveau 3: middelbaar of hoger onderwijs, beroepsniveau 4: hoger of wetenschappelijk onderwijs

Regio Twente kenmerkt zich door industrie, zorg en handel, in Almelo is industrie van grotere omvang



Bron: Kennispunt

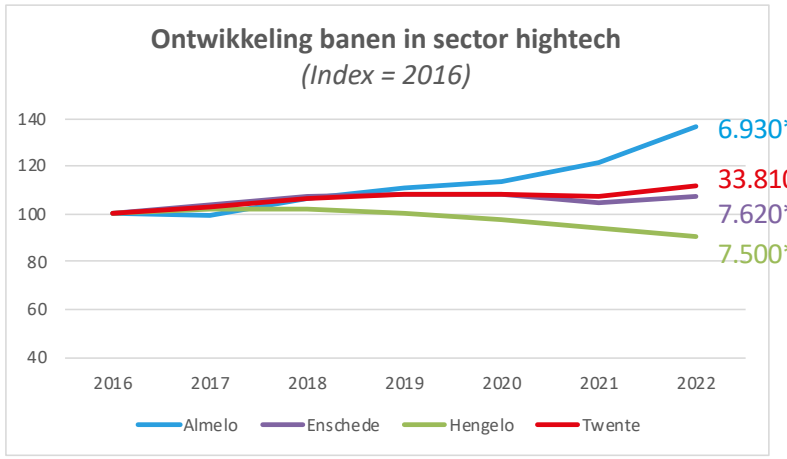
- In de regio Twente zijn de sectoren industrie, gezondheids- en welzijnszorg en groot- en detailhandel het grootst. Samen leveren zij 50% van het aantal banen.
- In Almelo zijn deze sectoren ook het grootst (57% van de banen). De sector Industrie is ten opzichte van de regio groter (20% t.o.v. 13% in Twente).
- In Almelo is de sector Vervoer en Opslag (logistiek) belangrijk. Van de werkgelegenheid in Almelo, levert deze sector 2% van de banen. Relatief gezien is dit dus een kleine sector.
- Landelijk is de grootste sector de zakelijke dienstverlening (inclusief uitzendkrachten), gevolgd door zorg, handel en industrie. In Almelo en Twente levert zakelijke dienstverlening 13% van de werkgelegenheid. Hierin verschillen de regio en Almelo van het landelijke gemiddelde.

Industrie: vervaardiging van producten (zoals voedingsmiddelen, dranken, tabaksproducten, textiel, kleding, lederwaren, papier, hout, chemisch), reparatie van machines en apparaten. Hightech valt onder industrie
Handel: handel in auto's, groothandel in handelsbemiddeling, detailhandel
Gezondheids- en welzijnszorg: gezondheidszorg, verpleging, maatschappelijke dienstverlening

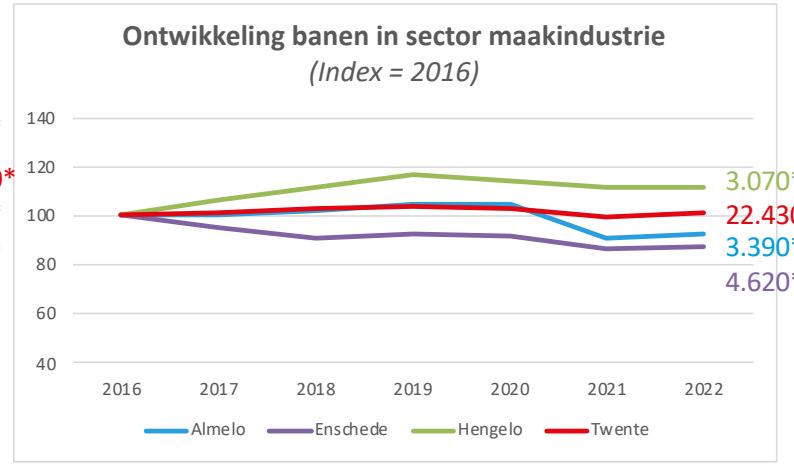
Speerpuntsectoren in Almelo zijn hightech, maakindustrie en logistiek, vooral banen in hightech gegroeid vanaf 2016

Gemeente Almelo

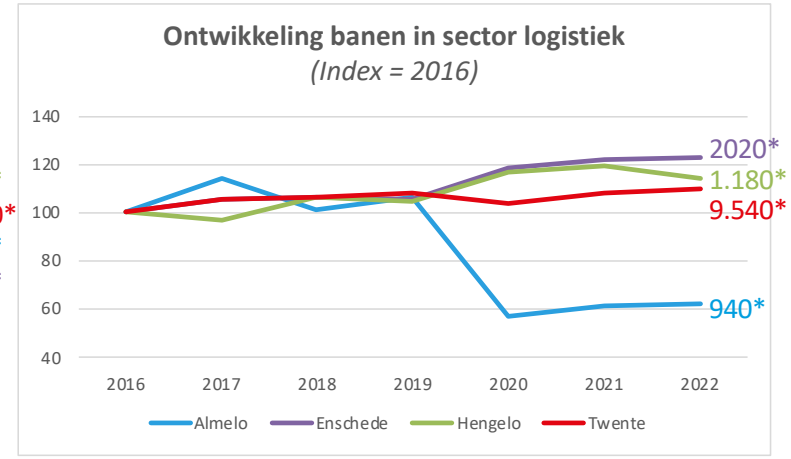
2021



Bron: Kennispunt



Bron: Kennispunt

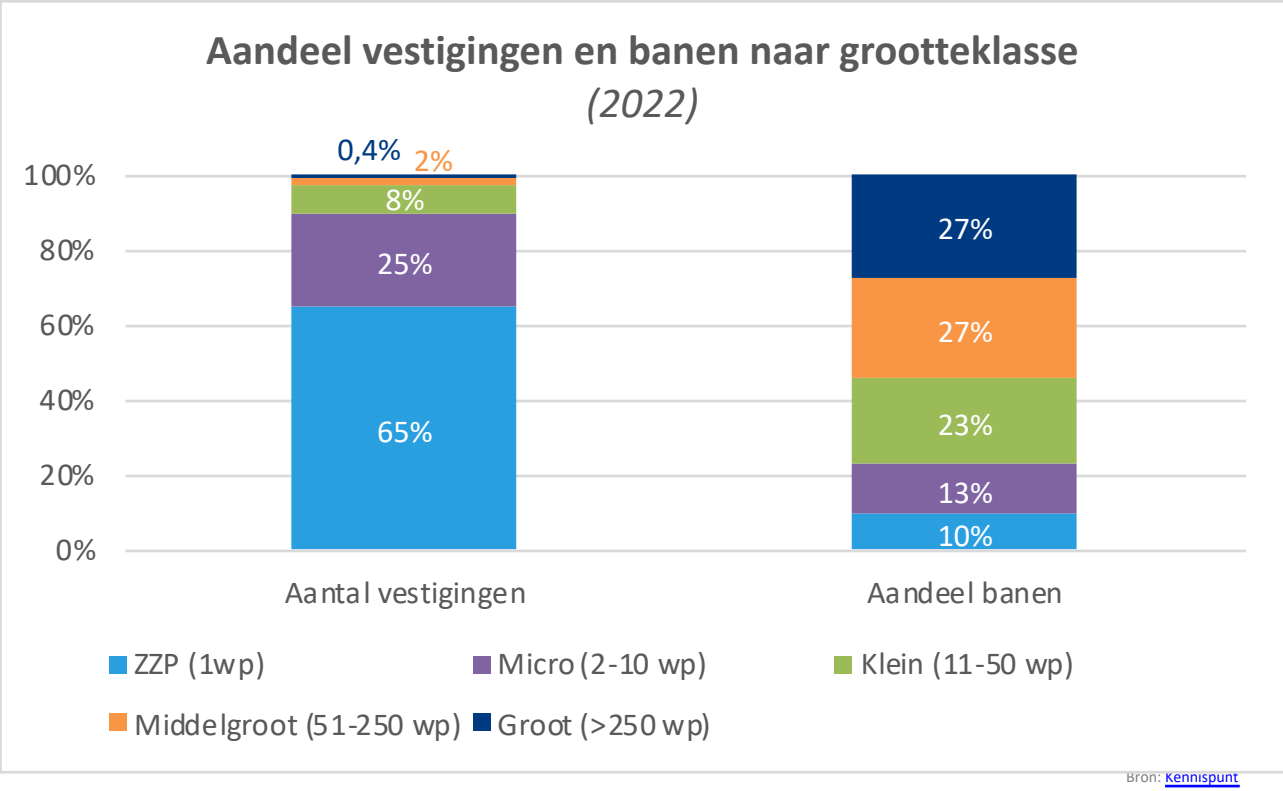


Bron: Kennispunt

- In de ontwikkeling van XL Businesspark 2 heeft de politiek de keuze gemaakt om zich te richten op 3 sectoren voor dit bedrijventerrein: hightech, maakindustrie en logistiek. Deze sectoren worden gezien als speerpuntsectoren.
- Deze 3 sectoren leveren samen 25% van de werkgelegenheid in Almelo in 2021. In Hengelo 23% en in Enschede 15%. Met name in vergelijking met Enschede zijn deze sectoren in Almelo en Hengelo belangrijker voor de werkgelegenheid. Qua omvang van de sectoren lijkt Almelo op Hengelo.
- Het aantal banen in de hightech sector is met name in Almelo sinds 2016 gestegen. In Enschede blijft het gelijk, in Hengelo daalt het aantal banen.
- De maakindustrie lijkt na de corona pandemie een daling van het aantal banen door te maken. In Almelo en Enschede zijn er in 2021 minder banen dan in 2016. In Hengelo is het aantal banen gestegen sinds 2016 maar neemt sinds 2019 weer wat af.
- De logistieke sector laat voor Almelo een daling zien in banen ten opzichte van 2016. In 2016 waren er 1.510 banen, in 2022 nog 940. Het aantal vestigingen in Almelo is wel gestegen met 15%. De verklaring hiervoor is dat een groot logistiek bedrijf in Almelo veranderingen in loonadministratie heeft doorgevoerd, waardoor het aantal banen in Almelo is gedaald. De verwachting is dat met de doorontwikkeling van XL1 de logistieke sector zal groeien.

* Absolute aantallen

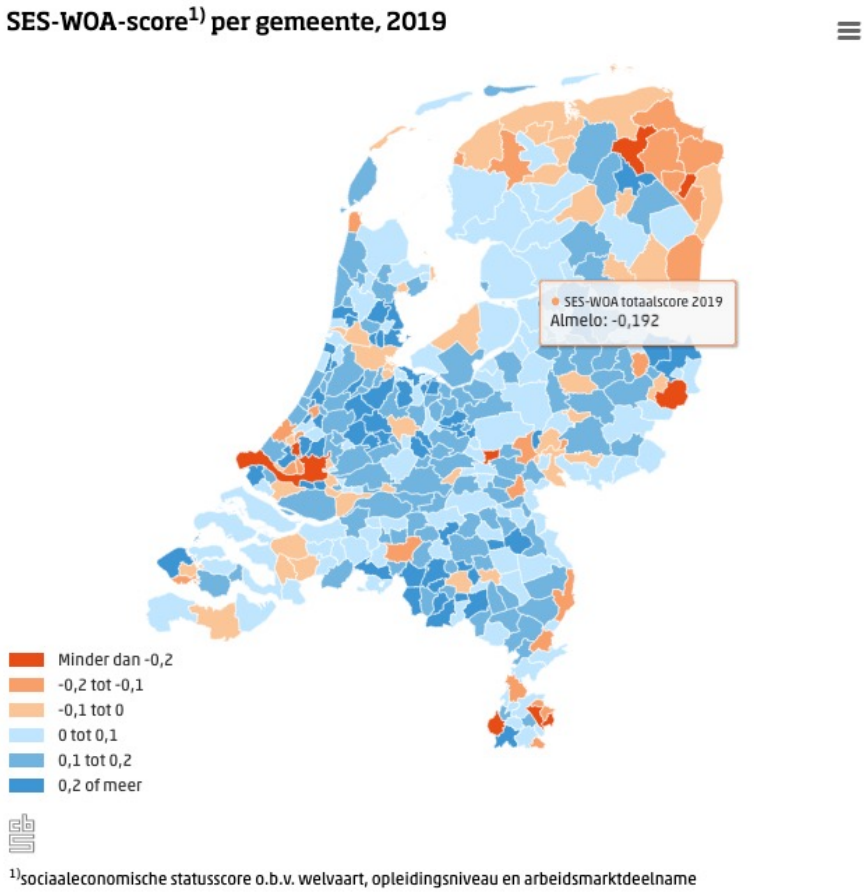
Almelo kent vele kleine vestigingen en kenmerkt zich door een goed MKB-klimaat: MKB levert 64% van de banen



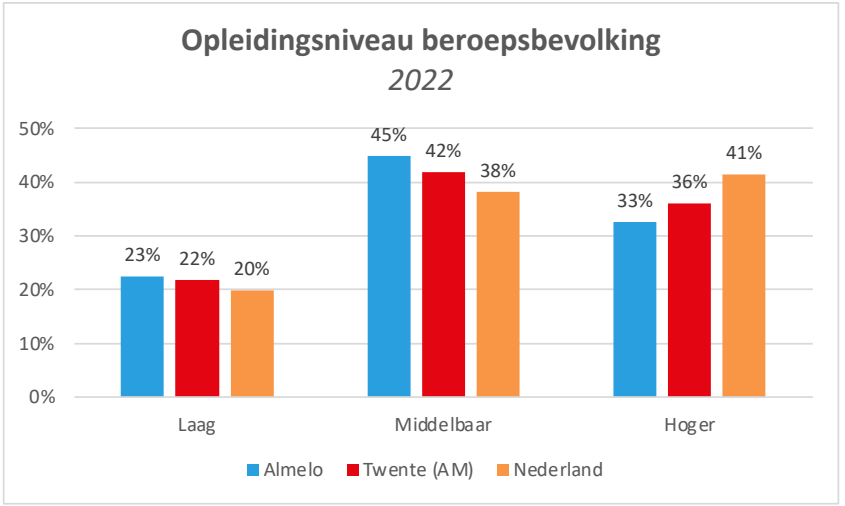
Bron: Kennispunt

- Almelo heeft in 2021 6.670 vestigingen
- Almelo kenmerkt zich door een goed MKB klimaat. 35% van de bedrijven is MKB (2 tot 250 werknemers). In Nederland ligt dit percentage rond de 19%. Het MKB levert daarbij 63% van de banen.
- 65% van de vestigingen in Almelo is afkomstig van ZZP'ers. In Nederland ligt dit percentage op 54%.
- Gekeken naar het aandeel banen van de verschillende vestigingen, zien we dat de ZZP'ers 10% van het aandeel banen levert (t.o.v. 65% van de vestigingen).
- Ook is te zien dat het aantal grote bedrijven in verhouding 0,4% van de vestigingen levert, maar wel 27% van het aantal banen. Grote werkgevers zijn bijvoorbeeld VDL, Van Merkesteijn, ZGT, Bolk transport en Bolletje. Deze ondernemingen hebben meer dan 200 werknemers.
- MKB bedrijven kunnen door hun omvang meer moeite hebben om personeel te werven ten opzichte van grote werkgevers. Omdat deze groep zo groot in Almelo, is het belangrijk hier extra aandacht voor te hebben.

Historie als textielstad kent zijn weerslag op de huidige beroepsbevolking



Bron: CBS

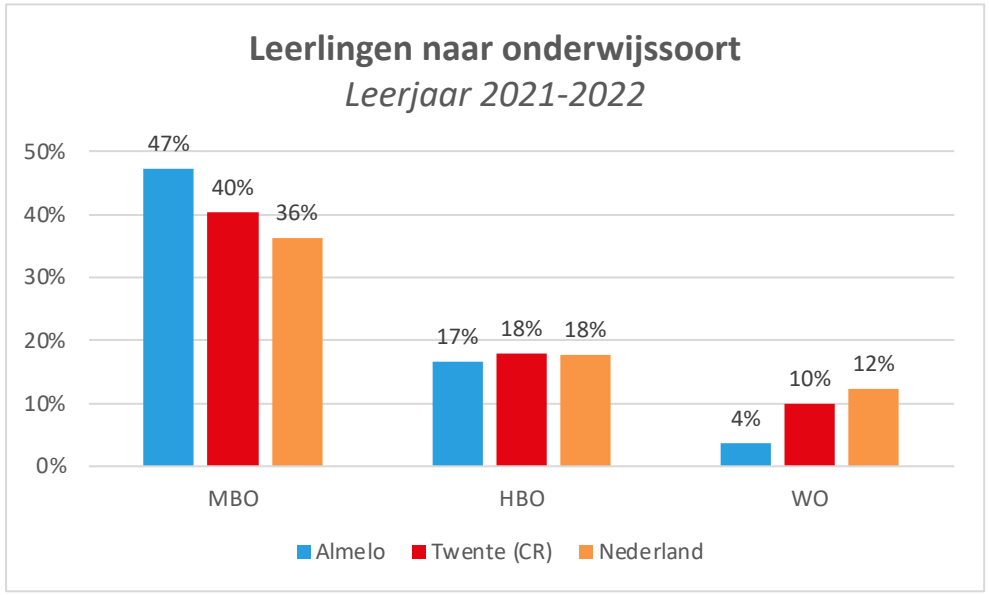


Bron: Arbeidsmarktinzicht

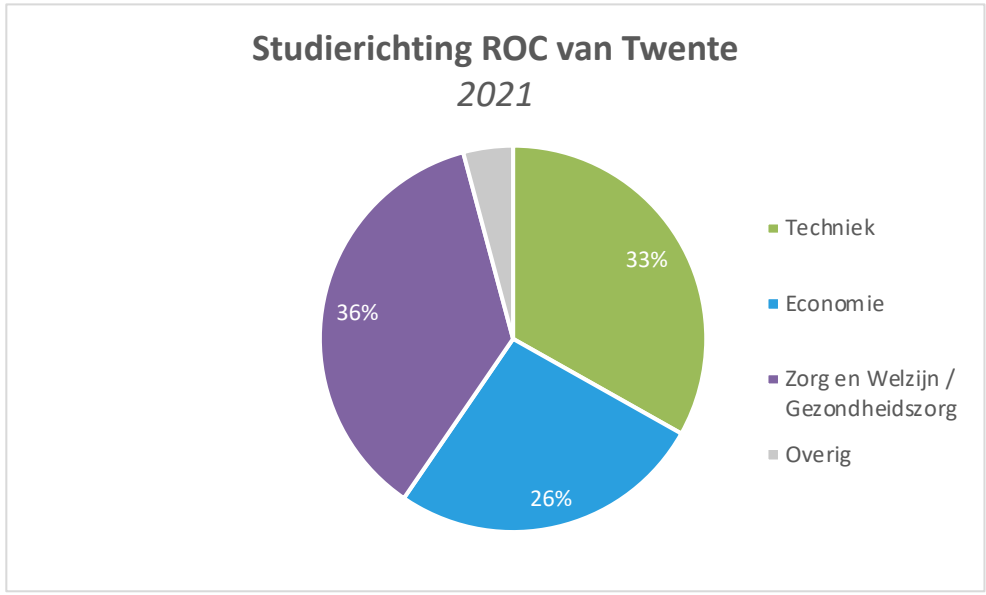
- De historie als textielstad lijkt de hedendaagse samenleving in Almelo te kleuren. De SES-WOA indicator scoort gemeenten op gegevens over welvaart, opleidingsniveau en arbeidsmarktdeelname. Almelo heeft een score van -0,192. Vergeleken met omliggende gemeenten is dit relatief laag. Alleen Enschede heeft een lagere score (-0,268). De spreiding van de SES score is ook relatief hoog in Almelo (0,931): het verschil in SES tussen wijken is groot.
- Deze lagere score hangt voor een deel samen met het opleidingsniveau en de kansen die daarmee gepaard gaan. In Almelo wonen relatief veel laag en middelbaar opgeleide inwoners, en relatief minder hoger opgeleide inwoners dan gemiddeld in Nederland.

Laag: basisonderwijs, vmbo, eerste 3 leerjaren have/vwo of mbo-1
Middelbaar: bovenbouw have/vwo, mbo-2, mbo-2 en mbo-4
Hoog: hbo of wo

Het mbo onderwijs speelt een belangrijke rol in Almelo



Bron: CBS

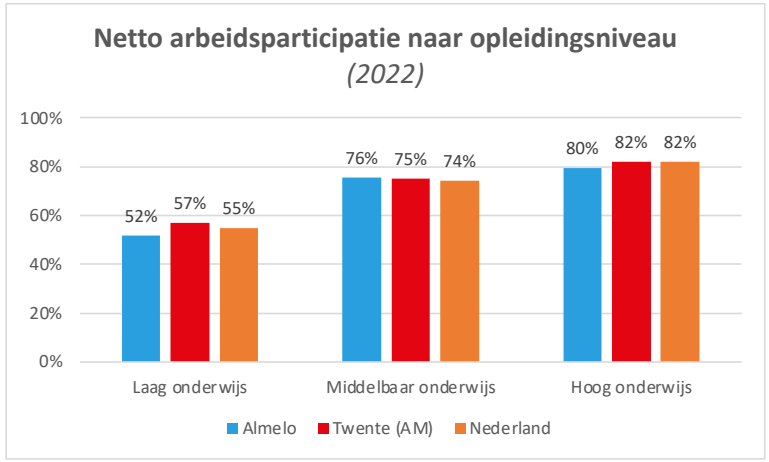


Bron: Kennispunt

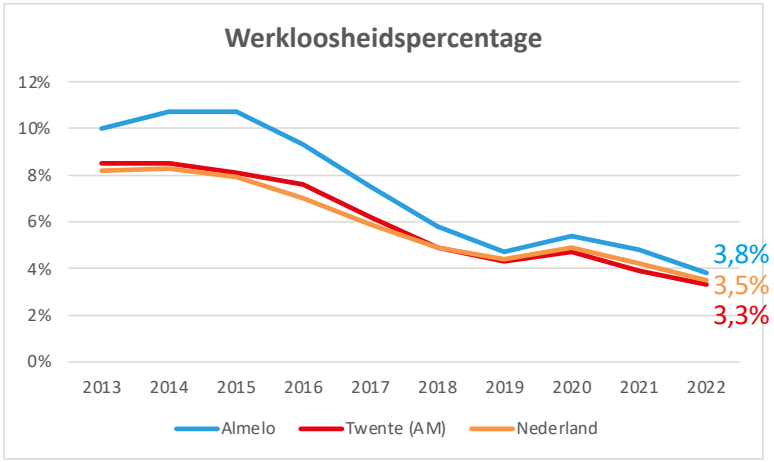
- Het mbo onderwijs speelt een belangrijke rol speelt in Almelo. Van het totaal aantal leerlingen en studenten, zien we in Almelo een relatief groot aandeel studenten in het MBO. Een verklaring hiervoor is de aanwezigheid van MBO onderwijs in Almelo. Passend onderwijsaanbod in de buurt is bepalend voor deelname aan onderwijs.
- Ingezoomd op het MBO onderwijs zien we dat de verdeling naar niveaus gelijk is met Twente en Nederland: mbo BOL is het grootst (37% in Almelo), gevolgd door middenkaderopleiding (niveau 4a) (28% in Almelo).
- Gekeken naar de gekozen studierichtingen van leerlingen aan de ROC van Twente zien we dat Zorg en Welzijn in 2021 het grootst is, gevolgd door Techniek. 26% kiest voor een studie in de richting van Economie.

Laag: basisonderwijs, vmbo, eerste 3 leerjaren have/vwo of mbo-1
Middelbaar: bovenbouw have/vwo, mbo-2, mbo-2 en mbo-4
Hoog: hbo of wo

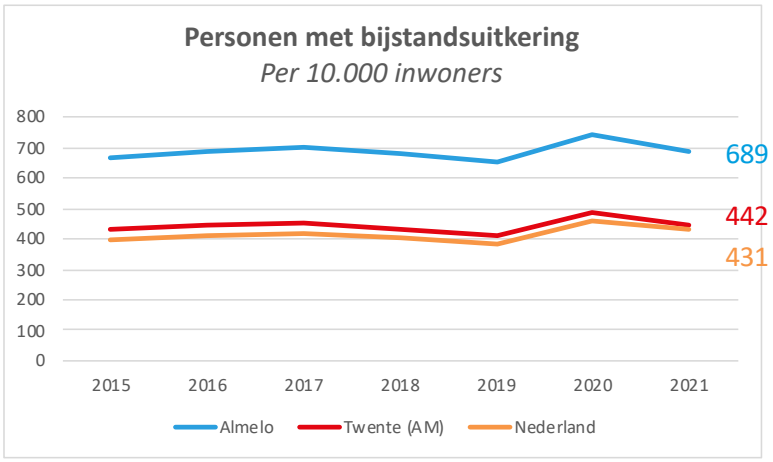
Positieve ontwikkeling op gebied van arbeidsparticipatie, aantal inwoners met bijstandsuitkering ligt wel hoger



Bron: CBS



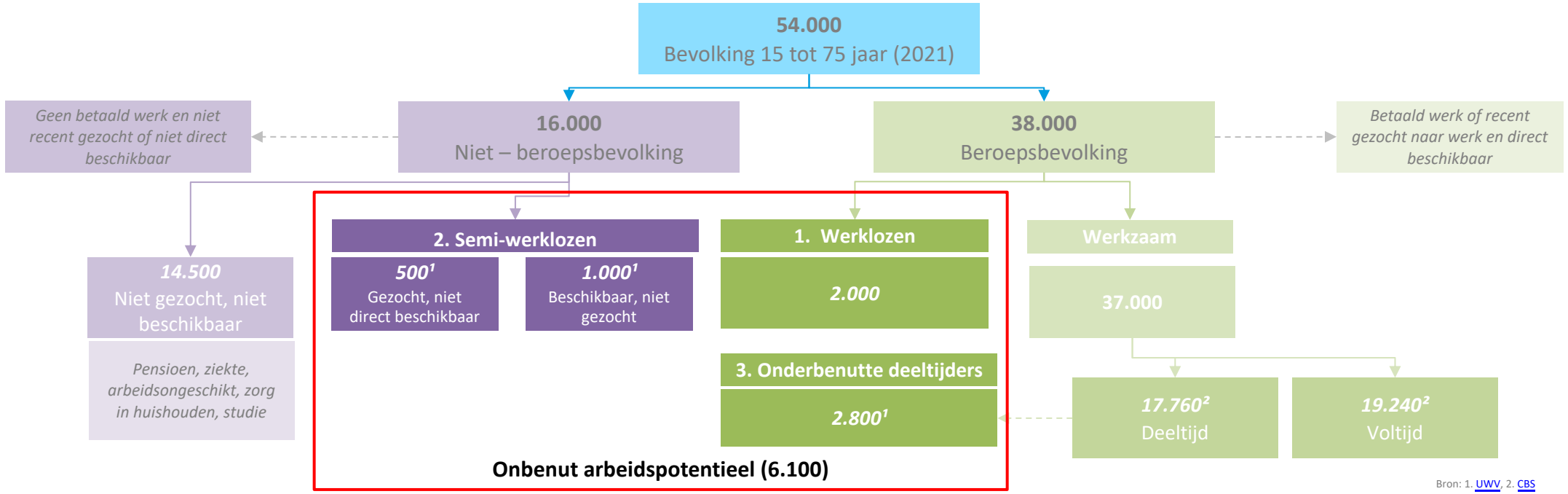
Bron: CBS



Bron: waar staat je gemeente

- De netto arbeidsparticipatie laat zien hoeveel procent van de beroepsgeschikte bevolking een betaalde baan heeft (exclusief werklozen). Over het algemeen zien we dat personen met een laag onderwijsniveau lagere arbeidsparticipatie hebben dan mensen met een hoog onderwijsniveau. In Almelo zien we dat de participatie voor personen met een laag onderwijsniveau lager is (52%) dan in Twente (57) en Nederland (55%).
- Het werkloosheidspercentage is in de afgelopen 10 jaar sterk afgenomen. Opvallend is dat het verschil tussen Almelo en Twente en Nederland vooral sinds 2018 nog maar erg klein is. In 2022 liggen de werkloosheidspercentages dicht bij elkaar.
- Relatief gezien heeft Almelo nog veel inwoners met een uitkering: 689 per 10.000 inwoners ten opzichte van 442 in Twente. Een deel van de verklaring zit in het feit dat Almelo relatief veel sociale huurwoningen heeft en historisch gezien een Textielstad is met veel arbeiders.

Grootste groep onbenut arbeidspotentieel zijn onderbenutte deeltijders, vooral potentie voor onderwijs en zorg



- Onbenut arbeidspotentieel (of ongezien talent) bestaat uit drie groepen. Deze groepen verschillen sterk van elkaar qua leeftijd, opleidingsniveau en arbeidsmarktpositie:

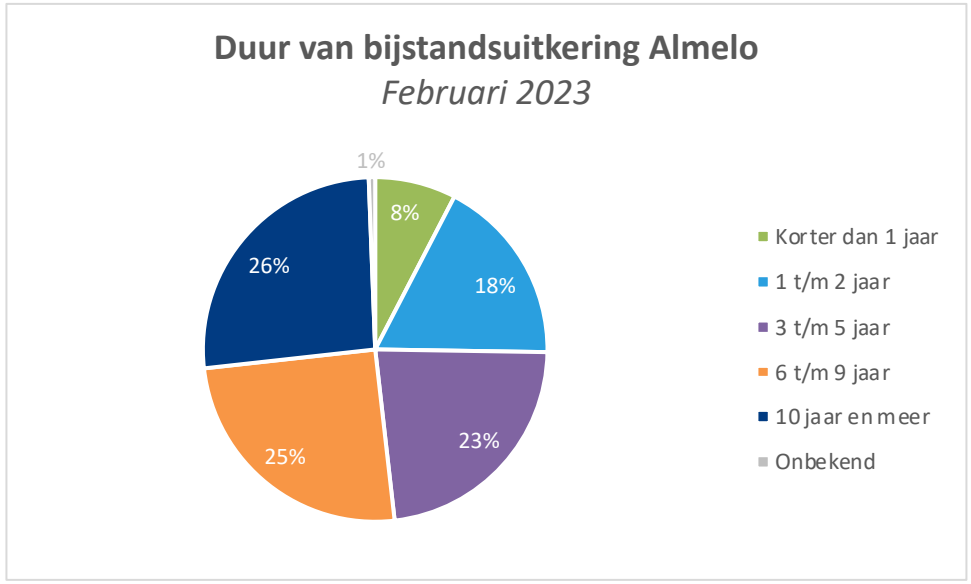
1. Werklozen: deze groep heeft recent naar werk gezocht en is direct beschikbaar, 2. Semi werklozen: deze groep is of direct beschikbaar maar heeft niet gezocht, of heeft gezocht maar is niet direct beschikbaar. Denk hierbij aan huisvrouwen of jongere met afstand tot de arbeidsmarkt en 3. Onderbenutte deeltijders: mensen in deeltijd banen die graag meer willen werken. Denk hierbij aan kassamedewerkers, sportinstructeurs en barpersoneel.

- De grootste groep is de groep onderbenutte deeltijders. Zij zijn ook al in beeld bij werkgevers. Deze groep lijkt echter niet werkzaam in de krappe sector techniek, want daar is voltijd vaak al de norm. In de sectoren onderwijs en zorg ligt wel potentie voor deze groep.
- Inwoners in de bijstand zitten verspreid over de groepen onbenut arbeidspotentieel.

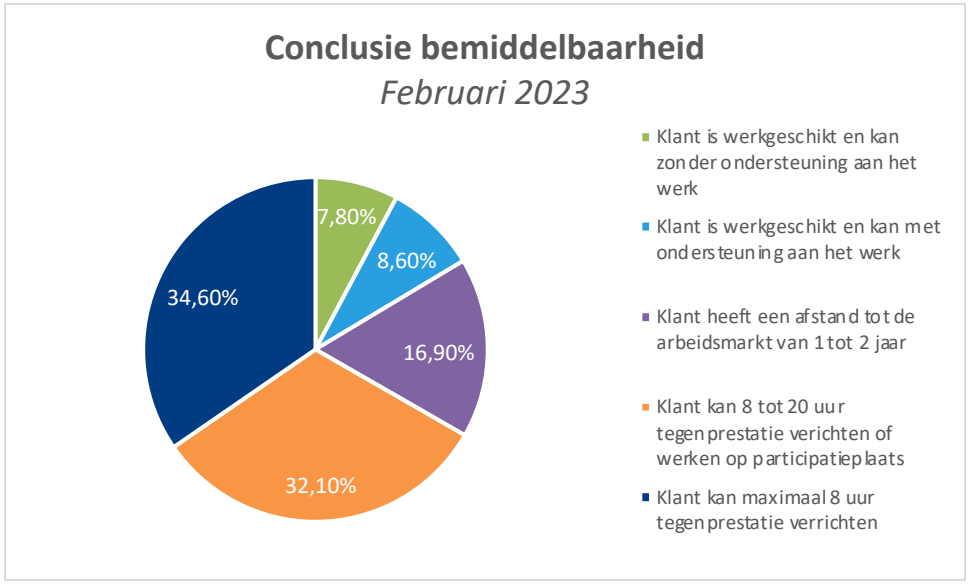
1. Schatting op basis van percentages regio Twente 2021
2. Schatting op basis van landelijke percentages 2021

CBS data is op basis van een onderzoek onder de beroepsbevolking
Cijfers van 2021, data over 2022 nog niet beschikbaar

Inwoners uit bijstand vormen deel van potentieel, vanwege afstand tot arbeidsmarkt is intensieve begeleiding nodig



Bron: MI Almelo



Bron: MI Almelo

- Inwoners met een bijstandsuitkering vallen voor een deel in de groep onbenut arbeidspotentieel.
- Informatie over de bijstand laat zien dat de groep in de bijstand dynamisch is: er komen mensen in en er stromen mensen weer uit.
- Meer dan de helft van de inwoners met een bijstandsuitkering heeft deze al langer dan 6 jaar. Een kwart heeft al langer dan 10 jaar een bijstandsuitkering. Een verklaring hiervoor zit in het gevoerde beleid afgelopen jaren, waar vooral een focus lag op het beperken van de instroom en de inwoners die werkfit zijn.
- Een deel van deze groep die al langdurig in de bijstand zit heeft potentie om (deels) te werken. Hier is wel intensieve begeleiding en inzet voor nodig.
- Er liggen ook mogelijkheden om statushouders of overige vluchtelingen kansen te bieden om deel te nemen aan de arbeidsmarkt.

Deel van het werk wordt gedaan door arbeidsmigranten, zij vervullen complementaire rol op arbeidsmarkt



45.430
Banen in Almelo

Inwoners Almelo

Inwoners uit regio

Arbeidsmigranten

- Een deel het werk wordt uitgevoerd door arbeidsmigranten. De meest recente schatting uit 2017 laat zien dat er in Almelo ongeveer 2.100 arbeidsmigranten werkzaam waren[1]. Zij vullen dus een deel van de vraag naar arbeid.
- Landelijk zien we dat het aantal arbeidsmigranten in de afgelopen jaren is verviervoudigd. In het verleden werd vooral in de agrarische sector gebruik gemaakt van arbeidsmigranten om seizoensgebonden tekorten op te vullen. Nu zien we een verschuiving van tekort in de logistiek en maakindustrie. Hier is het hele jaar door vraag naar arbeid. Met oog op de toekomst lijkt de vraag naar arbeidsmigranten alleen maar toe te nemen.
- Arbeidsmigranten zijn complementair aan Nederlandse beroepsbevolking: zij doen het werk wat Nederlandse werknemers niet willen uitvoeren. Veelal zijn dit zware banen die flexibiliteit kennen qua werktijden en piekmomenten, zoals seizoensarbeid in de landbouw en nachtdiensten in de industrie.

1. Onderzoek huisvesting arbeidsmigranten, Decisie

Binnen de huidige regionale en lokale samenwerkingen zijn verschillende initiatieven gericht op de arbeidsmarkt

Gemeente Almelo

Regionale samenwerking

Twente Board

AGENDA VOOR TWENTE 23 27

Regiodeal Twente

Portefeuillehouders-overleg Arbeidsmarkt (PHA)

TWENTSFONDSVOORVAKMANSCHAP



Leerwerkloket Twente

IKBINDR

inde logistiek .nl

- De arbeidsmarkt beperkt zich niet tot de gemeentegrenzen en daarom is een regionale aanpak noodzakelijk. In de regio Twente wordt samengewerkt in een drietal bestuurlijke samenwerkingen (verschillend in samenstelling 3O: overheid, ondernemers en onderwijs): Portefeuillehoudersoverleg Arbeidsmarkt (PHA), het bestuurlijk Werkbedrijf en Twente Board.
- Regionaal zijn er verschillende initiatieven opgezet voor de ontwikkeling van inwoners van Twente en de instroom van personeel in speerpuntsectoren.

Lokale samenwerking

Hettrix

WEEK VAN DE TECHNIEK

ONTDEK HIGHTECH ALMELO

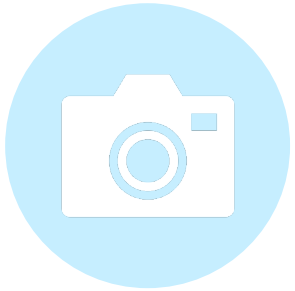
TRIPLE T ACADEMY
TODAY / TOMORROWS / TECHNOLOGY

TECHNIEK TASTBAAR

- Naast regionale samenwerking, is het van belang om te investeren in de 3O samenwerking op lokaal niveau.
- Lokaal is er het samenwerkingsverband Hettrix waarin het lokale bedrijfsleven in samenwerking met onderwijs en de gemeente lokale opgaven aanpakt.
- Ook zijn er verschillende initiatieven die zich bezig houden met het ontdekken en aantrekken van talent in de technische sector.

Schets van regionale en lokale initiatieven.

Arbeidsmarktanalyse bestaat uit 3 onderdelen

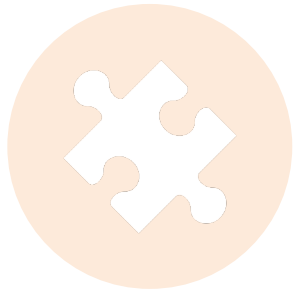


Huidige situatie



Ontwikkelingen

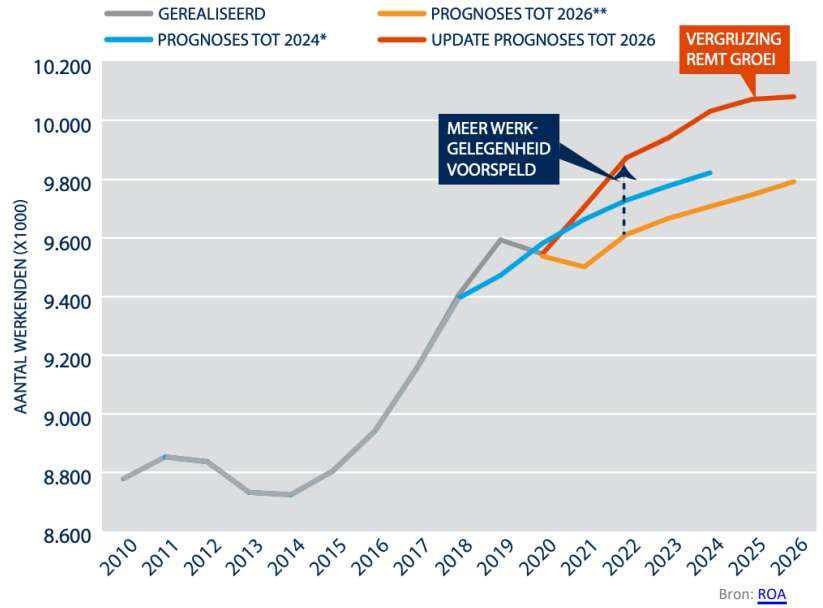
- Hoe ontwikkelt de arbeidsmarkt zich?
- Welke landelijke ontwikkelingen worden er verwacht?
- Welke lokale ontwikkelingen?



Opgaven

Vraag naar werk blijft groeien, ook in de regio door verdere ontwikkeling van bedrijventerreinen en komst XL2

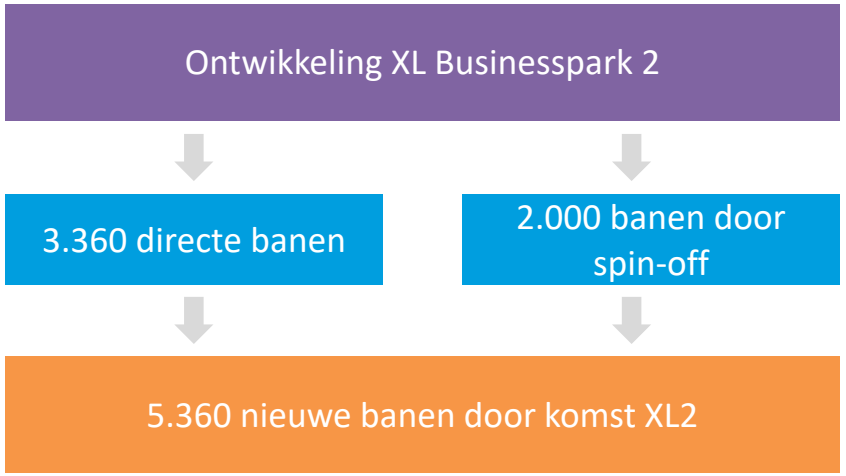
Landelijk



Bron: ROA

- Landelijk gezien is de verwachting dat het aantal banen de komende jaren blijft toenemen.
- Deze groei is o.a. afhankelijk van de ontwikkeling in de economie, ontwikkelingen in het buitenland en technologische veranderingen

Regionaal



Bron: Kadernota

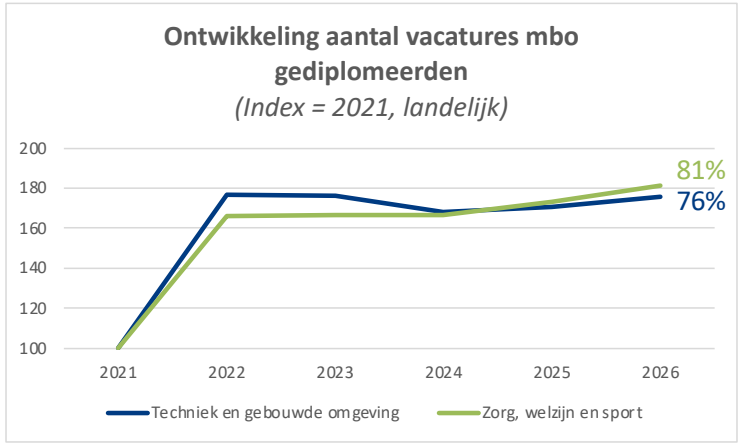
- XL Businesspark 1 is op dit moment nog aan het door ontwikkelen wat banen oplevert
- De verwachting is dat door ontwikkeling van Businesspark XL 2 in Almelo het aantal arbeidsplaatsen naar verwachting toeneemt met 5.360 banen
- De arbeidsmarkt is op dit moment al krap, met de komst van nieuwe banen is een plan nodig hoe die banen worden vervuld

Energietransitie, woningbouwopgaven en vergrijzing zorgen voor vraag naar mbo personeel

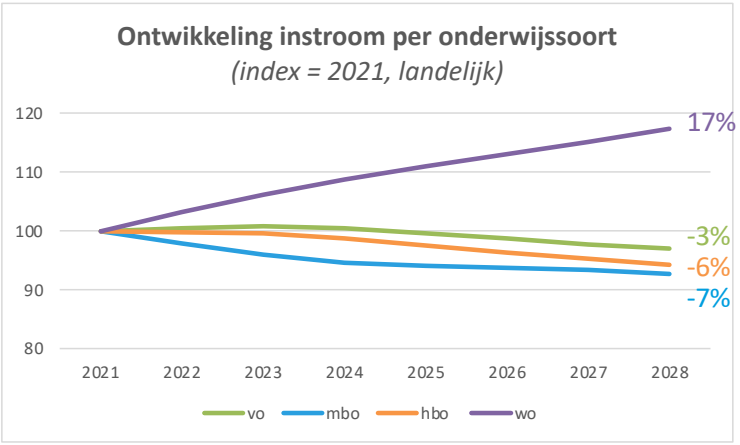
Gemeente Almelo

Energie-transitie | **Woningbouw-opgaven** | **Vergrijzing**

150.000 extra banen in technische sector[1]
Toename vraag naar mbo en hbo zorgpersoneel



Bron: Kans op werk



Bron: Ministerie van OCW

- Er is op dit moment een krapte aan praktisch geschoold personeel. Voor de werkzaamheden rondom de grote maatschappelijke opgaven die het kabinet zich voor de komende jaren heeft gesteld, is er een grote vraag naar technisch geschoold personeel en zorgpersoneel.
- In de techniek zien we naast krapte aan hoogopgeleiden recentelijk ook meer krapte ontstaan aan de uitvoerende functies op middelbaar beroepsniveau[2]. Denk hierbij aan elektriciens, installateurs voor zonnepanelen en werkvoorbereiders in de bouw. Onder andere omdat instroom in het onderwijs en diplomering daar de laatste jaren is gedaald. In de prognoses van het aantal studenten per onderwijssoort is duidelijk te zien dat het aantal studenten in het wo onderwijs de komende jaren gaat stijgen, maar die in het vo, mbo en hbo gaat dalen. Dit zorgt voor zwel krapte in de technische sector als in de zorg.
- In Almelo neemt het aantal mbo studenten tot en met 2036 af met 24%. De daling zit vooral in niveau 2 en 3 (33%), niveau 1 en 4 dalen minder hard (ongeveer 16%).

1. Aanvalsplan Arbeidsmarkttekorten Techniek, Bouw en Energie
2. Arbeidsmarktkrapte Technici (SEO)

Door nieuwe technologieën veranderen banen maar verdwijnen ze niet



Door automatisering verdwijnen banen

- Door automatisering verdwijnen taken voor werkenden: machines, robots en software nemen steeds meer taken over (o.a. in de bouw en financiële sector)
- Met name routinematige banen zijn verdwenen: deze bevinden zich vooral in het middensegment[1]



Automatisering zorgt ook voor nieuwe banen

- Door nieuwe technologie ontstaan er nieuwe taken: direct door stijging in vraag (bijv. in ICT), indirect door de toename in welvaart waardoor men meer uitgeeft aan arbeidsintensieve diensten (zoals zorg en personal trainers)
- Met name middensegment wordt blootgesteld aan automatisering. Bovenkant (datascience en management) en onderkant (persoonlijke dienstverlening) profiteren van nieuwe banen[1]

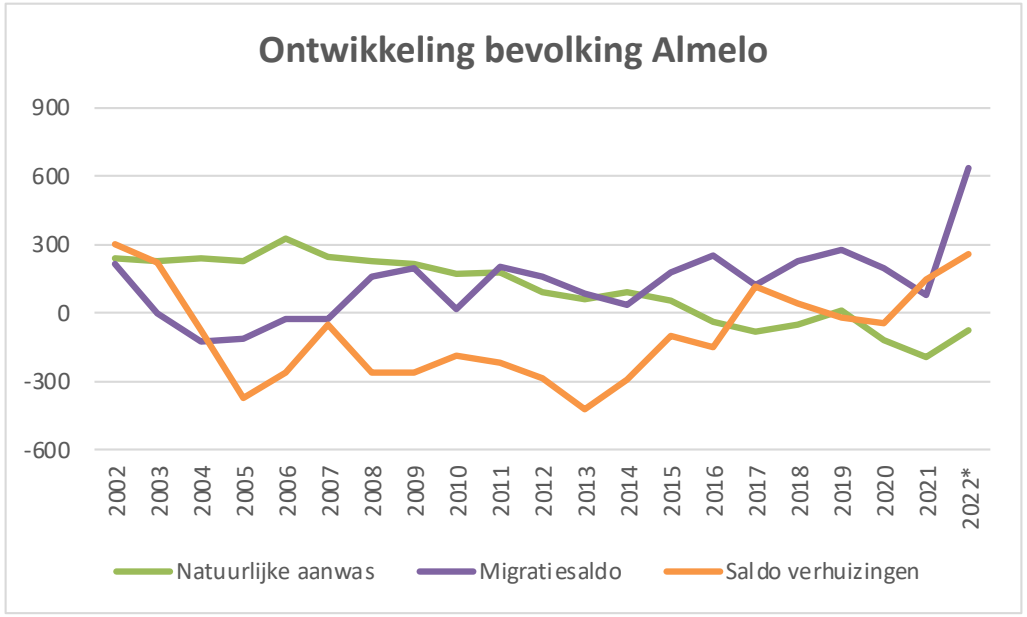


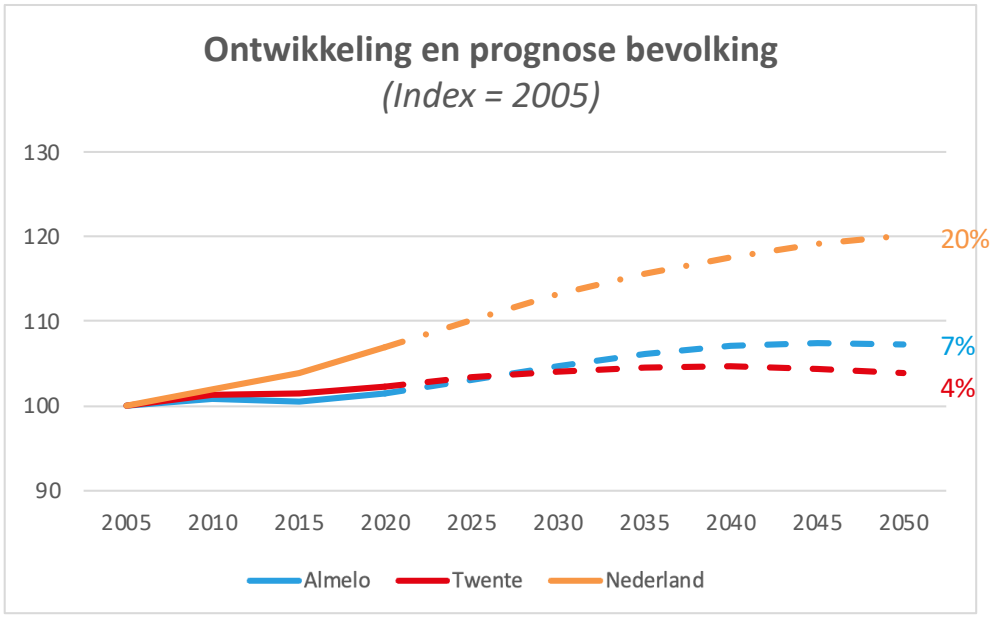
Onderwijs speelt belangrijke rol voor benutten van kansen

- Voor optimaal benutten van kansen is aandacht voor technische en sociale vaardigheden in onderwijs belangrijk[1]
- De noodzaak van Leven Lang Ontwikkelen neemt toe
- Aandacht groepen voor LLO zijn laagopgeleiden, flexwerkers en ZZP'ers: doordat zij minder cursussen volgen lopen ze risico op mindere arbeidsmarktpositie[2]

1. Technologie, de arbeidsmarkt en de rol van beleid, Centraal Planbureau
2. Stand van zaken Nederlandse Leercultuur, TNO

Bevolking groeit in zijn geheel, mede door immigratie en langere levensduur van inwoners



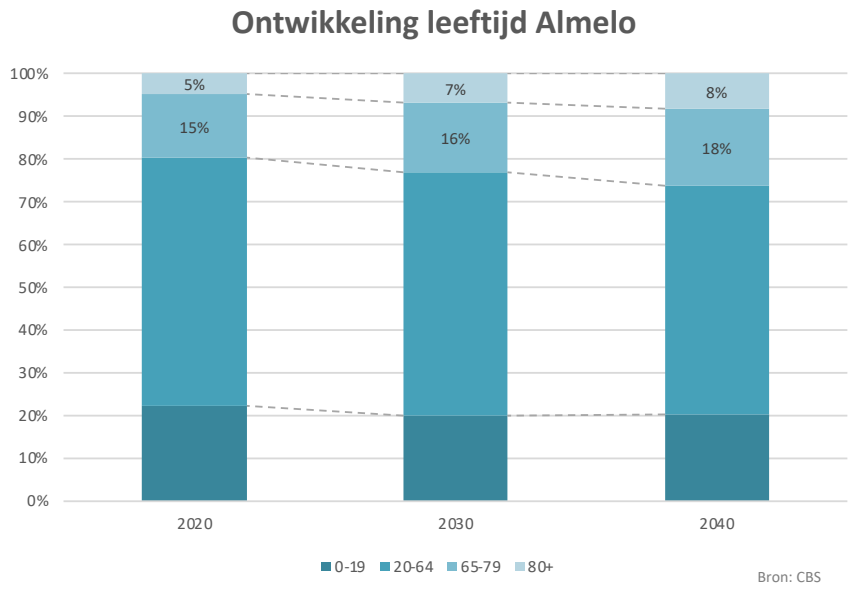


Bron: CBS

- In de afgelopen jaren is de bevolking in Almelo gegroeid. Belangrijkste factor hiervoor lijkt het migratiesaldo: het aantal immigranten minus het aantal emigranten. Die laat over de afgelopen jaren een positief saldo zien. De natuurlijke aanwas is in de afgelopen jaren gekrompen: er stierven meer mensen dan dat er geboren werden. Het saldo van verhuizingen lijkt sinds 2017 positief te zijn.
- De prognose is dat de bevolking in geheel Nederland, de regio Twente en ook in Almelo de komende jaren gaat groeien. Belangrijkste redenen hiervoor zijn migratie en stijgende levensduur.

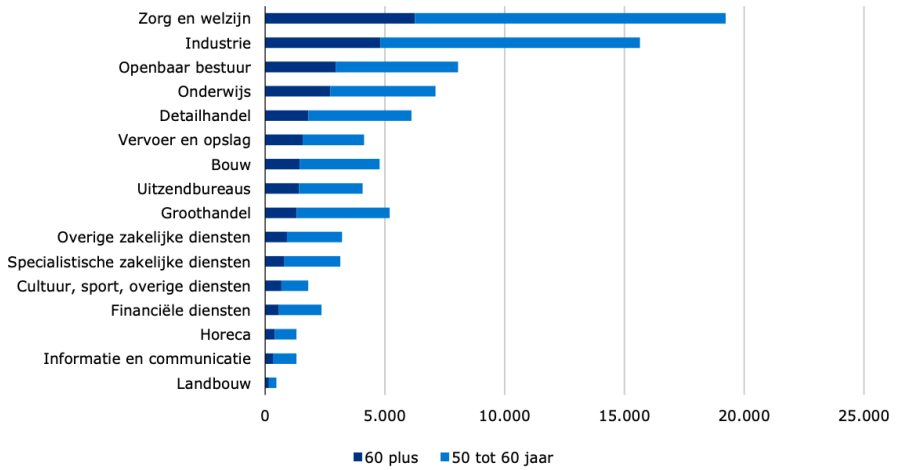
* Voorlopige data
Natuurlijke aanwas: het aantal levend geborenen minus het aantal overledenen
Migratiesaldo: Het aantal immigranten minus het aantal emigranten
Saldo verhuizingen: Het aantal verhuizingen naar Almelo minus het aantal verhuizingen uit Almelo

Vergrijzing zorgt voor krimp van beroepsbevolking en leidt tot vervangingsvraag van werknemers



Bron: CBS

Afbeelding 2.3 Vergrijzing werknemers naar leeftijdsklasse en sector
Twente, december 2021



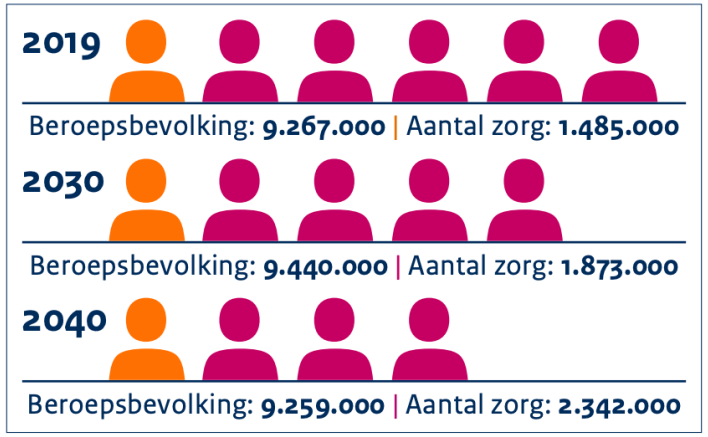
Bron: UWV

- De bevolking in Almelo wordt ouder: in 2020 is 19,8% 65+, de prognose is dat deze groep 65+'ers in 2040 is gegroeid tot 26,3%
- Eerste gevolg: door de vergrijzing krimpt de beroepsbevolking en moeten we met minder mensen het werk doen.

- Tweede gevolg: veel mensen gaan met pensioen, zij moeten vervangen worden.
- De vervangingsvraag van personeel is vooral groot in de sector Zorg en Welzijn en de sector Industrie.
- Door de pensionering van medewerkers gaat kennis verloren. Het is voor bedrijven belangrijk dat zij tijdig personeel opleiden of de kennis borgen.

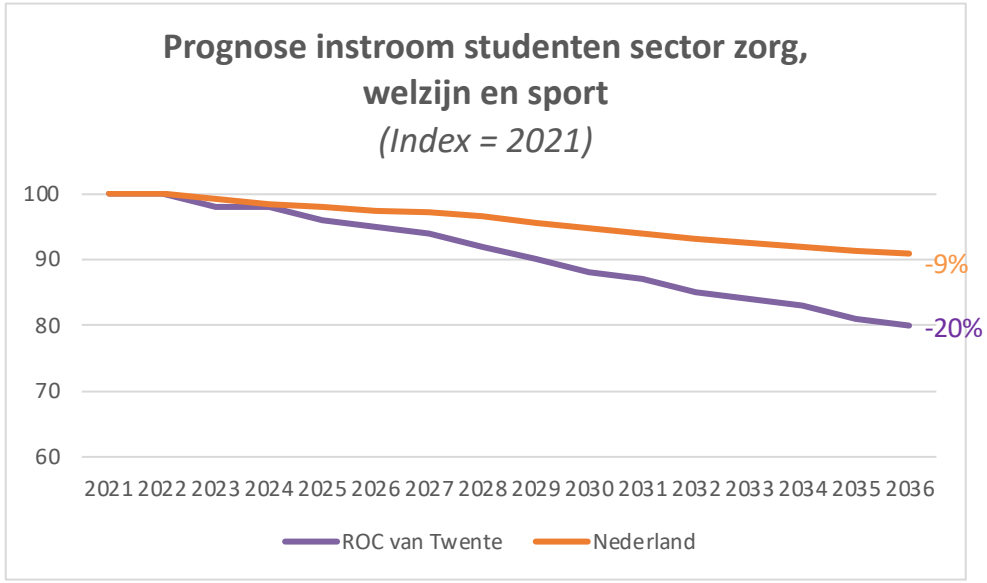
Met name de zorgsector kampt met dubbele vergrijzing, afname instroom studenten leidt tot extra spanning

Prognose aantal medewerkers in de zorg in Nederland



Bron: Hoofdlijnenbrief Toekomstbestendige Arbeidsmarkt Zorg

- De sector zorg kampt met een 'dubbele vergrijzing': enerzijds stroomt personeel uit vanwege de pensioengerechtigde leeftijd, anderzijds stijgt de vraag naar personeel wegens ouderdom.
- De prognose is dat op deze manier in 2040 1 op de 4 medewerkers in de zorg moet werken. Er zal vooral een tekort zijn aan verzorgenden mbo 3 en verpleegkundigen (mbo en hbo)[1]
- De sector zorg en welzijn is groot in Twente en Almelo, wat betekent dat dit gevolgen zal hebben voor de arbeidsmarkt.



Bron: Ministerie van OCW

- Voor de sector zorg, welzijn en sport is een daling te zien van het aantal studenten dat instroom tot en met 2036.
- In Nederland daalt de instroom tot 2036 vergeleken met 2021 met 9%. Op het ROC van Twente is de daling sterker, daar daalt de instroom met 20%.
- Door stijging in de vraag en afname van instroom in studenten in deze sector, zal op langere termijn een nog groter tekort ontstaan.

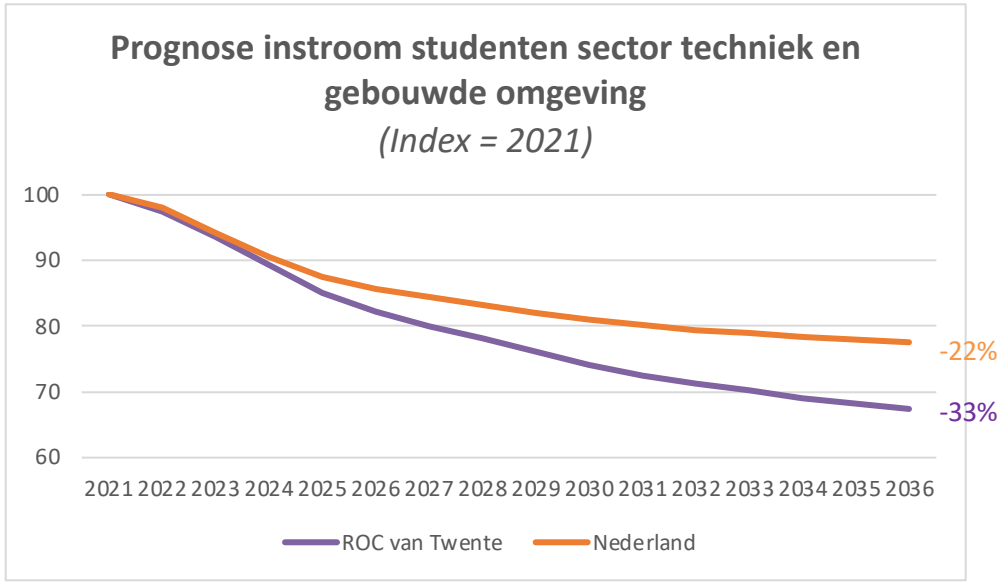
1. Nieuwe arbeidsmarktprognose Zorg en Welzijn

Door komst XL Businesspark 2 stijgt vraag naar technisch personeel verder, instroom aantal techniekstudenten daalt

Regionaal



Bron: Kadernota



Bron: Ministerie van OCW

- Door de komst van XL Businesspark 2 met focus op hightech en maakindustrie, stijgt de vraag naar technisch geschoold personeel in de regio.
- De verwachting is dat de vraag naar zowel uitvoerend als hoger geschoold technisch personeel stijgt. Door afwezigheid van hoger onderwijs moet personeel van buitenaf aangetrokken worden.

- Het aantal mbo studenten in Nederland neemt af (zie p. 19).
- De prognose van het aantal studenten in de sector techniek en gebouwde omgeving laat in geheel Nederland een afname zien van 22% ten opzichte van 2021. Voor het ROC van Twente zien we dat deze afname nog sterker is en daalt met 33%.
- Om aan de personeelsbehoefte te voldoen is actie nodig.

Krapte op de arbeidsmarkt zorgt landelijk voor beweging en nieuwe aanpakken

Aanpak arbeidsmarktkrapte[1]

Zorgen voor goed functionerende arbeidsmarkt en verminderen krapte

Drie richtingen:
1. Verminderen van vraag naar arbeid
2. Vergroten arbeidsaanbod
3. Verbeteren match tussen vraag naar en aanbod van arbeid

6 acties:
1. Stimuleren van technologie- en procesinnovatie
2. Inzet op arbeidsaanbod
3. Verbeteren van de match
4. Stimuleren van meer uren werken
5. Inzet op leven lang ontwikkelen
6. Verbeteren aansluiting initieel onderwijs en arbeidsmarkt

Aanvalsplan arbeidsmarktkrapte Techniek, Bouw en Energie[2]

Terugdringen tekorten in de sectoren

1. Meer mensen kiezen en behouden voor werken in de techniek, bouw en energie
    1. Nieuw arbeidsmarktsysteem (van-werk-naar-werk)
    2. Nieuwe publiek-private opleidingsstructuur met Techniekcentra
    3. Nieuwe groepen voor sectoren en behoud (o.a. vrouwen)
2. Productiviteitsoffensief door (prefab) industrialisatie van ontwerp, bouw, techniek en industrie
    1. Industriële transformatie en robotisering en digitalisering
    2. Mensgerichte technologie
3. Talent van buiten
    1. Meer kansen voor statushouders
    2. Tijdelijke vakkrachten van buiten EU

1. https://open.overheid.nl/documenten/ronl-175b51ba0f619f702fab3db174cb1bd2c7c44929/pdf
2. https://www.techniekNederland.nl/stream/aanvalsplan-techniek-nov-2022

Provinciaal is de opgave 60.000 nieuwe woningen, dit biedt kansen voor het aantrekken van talent in de regio



Provinciaal

Doel van de provincie Overijssel is een woningmarkt creëren waar vraag en aanbod in evenwicht zijn. Er wordt toegewerkt naar:

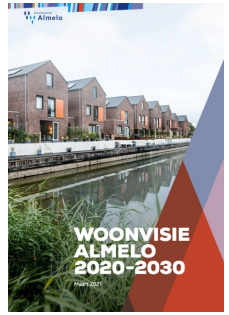
- 60.000 extra woningen tot 2030;
- Dit in lijn met de veranderende woningvraag;
- Verstedelijking en stedelijke vernieuwing;
- Sterke dorpen en platteland in het regionale netwerk;
- Verduurzaming van de woningvoorraad;
- Versnelling van bouwen en bouwproces;
- Betaalbare, passende woningen.

Regionale Woonagenda Twente

Regionaal

De Regionale Woonagenda Twente is een concretisering van de Overijsselse ambities. Een toekomstbestendige woningmarkt betekent in Twente een inclusieve woningmarkt, een toekomstbestendige leefomgeving en een duurzaam en circulair woningbestand.

Om de woningbouwambitie waar te maken kent Twente een versnellingsopgave, met een lokale en regionale programmering. In deze programmering is aandacht voor specifieke doelgroepen (jongeren, senioren) en voor (internationaal) talent.

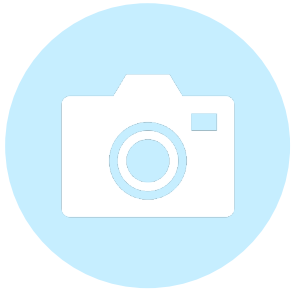


Lokaal

- De ambitie van de Woonvisie Almelo is om te zorgen voor een flexibele woningvoorraad.
- Eén van de actielijnen is 'zorgen voor onderscheidende nieuwbouw en een aantrekkelijke vestigingsplaats voor jongeren en jonge gezinnen'.
- Ook wordt gestreefd naar een vitale en aantrekkelijke binnenstad. Hierdoor wordt het aantrekkelijker om in Almelo te wonen.
- Woningbouw kan dus worden ingezet voor het aantrekken van talent voor de regionale arbeidsmarkt.

Arbeidsmarktanalyse bestaat uit 3 onderdelen

Gemeente Almelo



Huidige situatie



Ontwikkelingen



Opgaven

- Welke opgaven zien we in de toekomst voor Almelo?

De opgave: verkleinen van mismatch tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt

Algemeen: vraag naar werk in de regio stijgt door economische ontwikkeling en komst van XL 2 terwijl beroepsbevolking krimpt en niet al het arbeidspotentieel benut wordt

Techniek: vraag naar technisch (mbo) personeel is al hoog en stijgt door maatschappelijke opgaven en komst XL 2, instroom mbo studenten in technische sector daalt

Zorg: vraag naar zorgpersoneel stijgt door dubbele vergrijzing, instroom mbo studenten in zorg sector daalt

De arbeidsmarkt is een regionale opgave. Daarnaast is het een samenspel tussen onderwijs, ondernemers en de overheid. Als overheid zijn we aan zet voor het bieden van een optimaal klimaat om zo de groei van bedrijven te faciliteren en het vormgeven van de invulling van onbenut arbeidspotentieel.

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
Arbeidsmarkt strategie, Arbeidsmarkt analyse		B. van Logtestijn	12 december 2023

Onderwerp
Arbeidsmarktstrategie

Geachte leden van de raad,

Met deze brief informeren wij u over de arbeidsmarktstrategie, die wij in onze vergadering van 12 december 2023 hebben vastgesteld.

Aanleiding
Eén van de grootste regionale en lokale uitdagingen op economisch gebied is het tekort op de arbeidsmarkt. Uit de opgestelde arbeidsmarktanalyse blijkt dat er een grote vraag naar arbeid is en niet voldoende (kwantitatief en kwalitatief) personeel beschikbaar is om aan de vraag te voldoen. Ook wel een mismatch op de arbeidsmarkt genoemd. Door economische ontwikkeling en de (door)ontwikkeling van bedrijventerreinen (o.a. XL Businesspark 2) zal de vraag naar arbeid in de toekomst blijven stijgen. Aan de andere kant is Twente een sterk vergrijzende regio[1]. Dit zorgt voor een afname van het arbeidspotentieel door uitstroom van personeel. Maar het zorgt ook voor een stijgende vraag naar zorg. Binnen de zorg zien we nu al uitdagingen in toegankelijkheid en dit zal in de toekomst alleen maar verder toenemen. Ook in de logistiek en techniek, twee andere belangrijke sectoren in Almelo, zien we een uitdaging. Door maatschappelijke ontwikkelingen als de energietransitie en woningbouwopgave stijgt de vraag naar personeel voor deze sectoren.

De combinatie van het huidige tekort aan geschikt personeel en de toekomstige ontwikkelingen met vraag naar personeel, zorgt voor behoefte aan een lokale arbeidsmarktstrategie. Het programma Economie en Arbeidsmarkt ontwikkelde op basis van de arbeidsmarktanalyse deze strategie. Met de arbeidsmarktstrategie werken we gericht aan een lokale aanpak voor de regionale uitdagingen op de arbeidsmarkt. Binnen de strategie benutten en verstevigen we wat er al gebeurt lokaal en regionaal. Ook beschrijft de strategie waar we vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt, in samenwerking met andere onderdelen binnen de gemeente, ons op richten om bij te dragen aan de uitdagingen. De strategie bevat geen nieuw beleid, maar bundelt de huidige inzet en geeft richting aan de te maken keuzes op gebied van de arbeidsmarkt.

Arbeidsmarktstrategie
Met de arbeidsmarktstrategie dragen we bij aan het verkleinen van de mismatch op de arbeidsmarkt. Daarnaast werken we aan de ontwikkeling van een vitale arbeidsmarkt, zodat deze nu en in de toekomst goed blijft functioneren. Door een betere match tussen vraag en aanbod op de arbeidsmarkt zorgen we voor een optimale inzet van het beschikbaar potentieel in Almelo. Hierdoor realiseren we een effect aan twee kanten: ondernemers beschikken over meer arbeidspotentieel. Dit bevordert economische groei in de regio. En daarnaast stimuleren we arbeidsparticipatie onder inwoners, waardoor zij bijdragen aan de samenleving en de lokale economie.

[1] Regiobeeld Twente

De arbeidsmarktstrategie bestaat uit 3 pijlers.

1. Perspectief bieden voor alle inwoners op de arbeidsmarkt

Werk biedt voor veel mensen een manier om mee te doen in de samenleving en kent een directe link naar preventie op een breed gebied. Daarnaast vraagt de krapte op de arbeidsmarkt om een optimale inzet van het arbeidspotentieel. Met deze pijler focussen we op het stimuleren van arbeidspotentieel uit de bijstand en versterken we de aanpak leven lang ontwikkelen. Daarnaast stimuleren we ongezien talent en verbeteren we de regionale dienstverlening.

2. Stimuleren technisch, zorg- en logistiek talent

De sectoren techniek, zorg en logistiek zijn belangrijke sectoren in de economie van Almelo. We zien hiervoor het belang om het beschikbare talent te stimuleren te kiezen voor deze sectoren. We gaan daarom door met het stimuleren van initiatieven gericht op talent en versterken de samenwerking met onderwijs en bedrijfsleven.

3. Behouden en aantrekken van (internationaal) talent

De krapte op de arbeidsmarkt is niet alleen op te vullen met werknemers uit de regio Twente. We zien daarom het belang van het behouden van het huidig talent en het aantrekken van talent van buiten de regio of zelfs buiten de grenzen van ons land. We richten ons daarom op een passend aanbod voor kennis- en arbeidsmigranten. Een belangrijke voorwaarde voor het behouden en aantrekken van talent is de ontwikkeling van een fijne stad waar men wil wonen, werken en recreëren. Daarom werken we aan gerichte woningbouw voor nieuwe werknemers en zetten we in op de verdere ontwikkeling van een leefbare en bereikbare stad.

Gezamenlijke uitdaging

De arbeidsmarkt is een samenspel tussen ondernemers, onderwijs en de overheid. Elke partij heeft een eigen verantwoordelijkheid en rol. Als overheid hebben we een verbindende en faciliterende rol in deze samenwerking. Ook binnen de gemeente is de arbeidsmarkt een gezamenlijke uitdaging. De strategie is ontwikkeld vanuit een economisch perspectief en de visie vanuit het programma Economie en Arbeidsmarkt: Almelo, hier wil je werken, hier wil je ondernemen. De acties uit de strategie sluiten dan ook aan bij het programma Economie en Arbeidsmarkt. De arbeidsmarkt is echter wel breder dan de acties uit het programma: de arbeidsmarkt gaat bijvoorbeeld ook over toeleiding naar werk en plezierig wonen. Voor de volledigheid schetsten deze strategie het brede plaatje. De acties voor overige onderdelen binnen de gemeente passen binnen de huidige uitvoering.

Hoe verder?

De uitvoering van de arbeidsmarkstrategie vindt voor het grootste deel plaats binnen de uitvoering van programma Economie en Arbeidsmarkt. Maar zoals geschetst kijken we naar het bredere plaatje van de arbeidsmarkt. Daarom haken we op onderdelen ook andere beleidsterreinen of onderdelen binnen de gemeente aan. We zien het belang van een integrale aanpak en brede blik op de arbeidsmarkt. De voortgang en evaluatie van de strategie gebeurt binnen de voortgang van het programma Economie en Arbeidsmarkt.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: ir. J.B. Smelt
Datum: 25 januari 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Verzoek om zienswijze verkoop Ootmarsumsestraat 320a en 320b**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**J.M. van Rees**
Openbaar	Openbaar met embargo tot akkoord van de toezichthouder Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Woningstichting Sint Joseph vraagt een zienswijze van de gemeente voor de verkoop van Ootmarsumsestraat 320a en b. Zij wil haar gemengde (winkel- en woonpanden) bezit in de Ootmarsumsestraat verkopen. Omdat het gaat om de verkoop aan derden van twee huurwoningen die vallen in de categorie DAEB (Diensten van Algemeen Economisch Belang) wordt de zienswijze van de gemeente gevraagd. Wij geven een positieve zienswijze op het voornemen om Ootmarsumsestraat 320a en b te verkopen. Ook gezien de instemming van de Huurdersadviesraad WST Sint Joseph en de voorwaarde van goed verhuurderschap.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het voornemen van Woningstichting Sint Joseph om Ootmarsumsestraat 320a en b te verkopen. Dit onder de voorwaarden van goed verhuurderschap, er door de verkoop voor de huidige huurder geen negatieve gevolgen ontstaan en de bouwkundige problemen zijn/worden opgelost;
2. WST Sint Joseph hierover te informeren via bijgevoegde brief (UIT - 23107753).

Inleiding

Woningstichting Sint Joseph vraagt instemming van de gemeente voor de verkoop van Ootmarsumsestraat 320a en 320b. Zij wil haar gemengde (winkel- en woonpanden) bezit in de Ootmarsumsestraat verkopen. Dit betreft grotendeels niet-DAEB (geen Diensten van Algemeen Economisch Belang). Voor Ootmarsumsestraat 320a en b geldt dat de twee huurwoningen, boven de winkel, vallen in de categorie DAEB (Dienst van Algemeen Economisch Belang / sociale huurwoning). Voor de verkoop van een DAEB-huurwoning gelden verkoopregels die zijn opgenomen in de Woningwet 2015 (art. 26 en 27), Besluit toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (art. 22 t/m 27) en Regeling toegelaten instellingen volkshuisvesting 2015 (art. 9 t/m 12).

Omdat het gaat om de verkoop aan derden van twee huurwoningen die vallen in de categorie DAEB wordt de zienswijze van de gemeente gevraagd. De winkelruimte en één van de bovenwoningen is verhuurd. De andere bovenwoning, Ootmarsumsestraat 320b, staat momenteel leeg.

Woningstichting Sint Joseph heeft de procedure bij verkoop gevolgd zoals is voorgeschreven. Het woon- en winkelpand is vervolgens openbaar aangeboden. Dit heeft geresulteerd in 5 biedingen. Er is overeenstemming bereikt met de hoogste bieder. De gegadigde is getoetst door middel van een V.O.G. verklaring (Verklaring Omtrent het Gedrag).

Eind vorig jaar heeft er een incident plaatsgevonden in de winkel onder de woningen. Dit valt buiten de zienswijze. Die heeft alleen betrekking op de twee woningen boven de winkel. Woningstichting Sint Joseph geeft aan dat er een extern bouwkundig onderzoek is uitgevoerd. Op basis daarvan zijn/worden de juiste maatregelen uitgevoerd. Dit in overleg met de potentiële koper.

De gemeentelijke voorkeur gaat uit naar verhuur van sociale huurwoningen door de toegelaten instellingen in Almelo danwel de locatie betrekken bij de stedelijke ontwikkeling in de wijk. Zodat maximaal ingezet kan worden op de toekomstwaarde van de woningen en de wijk.
Wij hebben begrip voor de huidige situatie van de woningstichting en vanwege de op dit moment best mogelijke oplossing kunnen we instemmen met het voornemen van verkoop. Ook gezien de instemming van de Huurdersadviesraad. Dit onder de voorwaarde dat door de verkoop er voor de huidige huurder geen negatieve gevolgen ontstaan en de verklaring sociaal verhuurgedrag wordt getekend zodat principe van goed verhuurderschap geldt.
Wij stellen voor om de gevraagde zienswijze conform bijgevoegde brief (UIT - 23107753) aan te leveren.

Beoogd effect

Afbouwen versnipperd gemengd bezit (winkelpand met 2 sociale huurwoningen) van Woningstichting Sint Joseph. De vrijkomende gelden inzetten voor de kerntaak van de corporatie.

Argumenten voor

1.1 Instemming
De Huurdersadviesraad heeft ingestemd met het voorstel.

1.2 Het voorstel past bij landelijk gestelde doelen
Uitgangspunt van het Rijk is dat woningcorporaties zich moeten concentreren op hun kerntaak. Met het afbouwen van gemengd bezit (winkelpand met 2 woningen) wordt hier invulling aan gegeven.

1.3 Geen gevolgen voor de huurders in Almelo
Er is sprake van één huurder. De verkoop heeft geen gevolg voor deze huurder. De andere woning staat leeg.

1.4 Goed verhuurderschap is een voorwaarde.
De nieuwe eigenaar tekent een verklaring sociaal verhuurgedrag, wat inhoudt dat hij zich als een goede huisbaas gedraagt (zie bijlage INT – 2385878). Daarnaast moet hij de twee sociale huurwoningen minimaal 7 jaar voor de verhuur bestemd houden. Dit zijn wettelijke eisen en wordt opgenomen in de verkoopakte.

1.5 Bij huurderswisseling kan DAEB-categorie niet vervallen
Bij huurderswisseling is er geen mogelijkheid, gezien de kwaliteit van de twee huurwoningen, de categorie DAEB (sociale huurwoning) te laten vervallen. Gezien het huidige aantal WWS punten, mogen deze appartementen wettelijk alleen in het DAEB-segment verhuurd worden.
De twee woningen in dit complex hebben respectievelijk 112 en 113 WWS punten en zijn zogenaamde DAEB-woningen (sociale huurwoningen).

1.6 Opbrengst verkoop inzetten voor investeringen
De gelden wil Sint Joseph inzetten voor bijvoorbeeld verduurzaming van de rest van haar bezit.

1.7 Geen negatieve financiële gevolgen.
De woningstichting geeft aan dat er geen negatieve financiële gevolgen zijn verbonden aan de voorgenomen verkoop. De Autoriteit woningcorporaties ziet hierop toe.

Kanttekeningen

Niet van toepassing.

Kosten, opbrengsten en dekking

Niet van toepassing.

Uitvoering

Verantwoordelijkheid corporatie. Zij vragen toestemming aan de Autoriteit woningcorporaties.

Bijlagen

- Brief van woningstichting Sint Joseph (INK - 23112231);
- Voorbeeld Verklaring sociaal verhuurgedrag (INT – 2385878);
- Brief aan woningstichting Sint Joseph (UIT - 23107753).

Procesinformatie

Intern overleg
Overleg heeft plaatsgevonden met collega's veiligheid en vergunningverlening. Veiligheid geeft aan dat zij niet positief of negatief kunnen adviseren. Alleen de Autoriteit Wonen kan een integriteitsonderzoek (Bibob) uitvoeren.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is met de portefeuillehouder afgestemd en heeft instemming.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Embargo tot de toezichthouder Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) van het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat akkoord heeft gegeven op het verkoopverzoek van WST Sint Joseph.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: G.C. Grob-Kobes
Datum: 27 oktober 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Bedrijfsvoering

Collegevoorstel

Onderwerp	**Juryrapport Stadsprijs 2023**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Hamerstuk** **Ja, 14 november 2023**
Portefeuillehouder	**M.M. van 't Veld**
Openbaar	**Openbaar met embargo tot 08 december 17.00 uur**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Personen, verenigingen en organisaties die een opvallende prestatie of een bijzondere bijdrage aan de Almelose samenleving hebben geleverd kunnen meedingen naar de Stadsprijs.
Het college heeft besloten om de Stadsprijs Almelo 2023, op bindende voordracht van de jury, aan Stadsboerderij Beeklust toe te kennen. Tevens heeft het college bepaald dat de tweede plaats wordt toegekend aan Stichting Almelo Events en de derde plaats aan Stichting Kunstpunt.

Voorgesteld besluit

1. De Stadsprijs Almelo 2023, op bindende voordracht van de jury (conform artikel 7, lid 3 van de Verordening op de gemeentelijke onderscheidingen 2021), toe te kennen aan Stadsboerderij Beeklust.
2. De tweede en derde plaats respectievelijk toe te kennen aan Stichting Almelo Events en Stichting Kunstpunt.

Inleiding

De Stadsprijs Almelo wordt eens in de twee jaar uitgereikt. Personen, verenigingen en organisaties die een opvallende prestatie of een bijzondere bijdrage aan de Almelose samenleving hebben geleverd kunnen meedingen naar de Stadsprijs. Inwoners kunnen daartoe iemand of een instelling of organisatie voordragen voor deze prijs. Uit alle voordrachten doet de jury een bindende voordracht aan het college voor drie genomineerden en een uiteindelijke winnaar. De winnaar krijgt een wisselbeker, een bedrag van € 2.000,- en een oorkonde. De tweede plaats is goed voor een bedrag van € 1.000,- en de genomineerde die als derde eindigt ontvangt € 500,-. De winnaars bepalen zelf de bestemming van de geldprijzen. Het bedrag dient ten goede te komen aan de Almelose gemeenschap.

De zeskoppige jury heeft alle inzendingen/voordrachten volgens een van tevoren bepaald systeem beoordeeld en heeft hieruit achtereenvolgens drie genomineerden en een winnaar geselecteerd. Conform het gestelde in de Verordening op de gemeentelijke onderscheidingen 2021 is de voordracht aan te merken als bindend.

Beoogd effect

Door in te stemmen met het besluit worden op vrijdag 8 december 2023 in de hieronder opgesomde volgorde prijzen toegekend aan:

1. Stadsboerderij Beeklust;
2. Stichting Almelo Events;
3. Stichting Kunstpunt.

Argumenten voor

1.1/1.2 *De jury Stadsprijs Almelo heeft een bindende voordracht gedaan aan het college over deze organisaties, om de Stadsprijs Almelo op grond van de Verordening op de gemeentelijke onderscheidingen 2021, aan hen toe te kennen.*
De jury, onder voorzitterschap van Marjolein Wessels heeft uit de 167 aanmeldingen en 23 voordrachten, drie genomineerden geselecteerd voor de Stadsprijs 2023. Dat zijn Stadsboerderij Beeklust, Stichting Almelo Events en Stichting Kunstpunt.

“De jury heeft besloten Stadsboerderij Beeklust uit te roepen als winnaar van de Stadsprijs Almelo 2023, vanwege haar gastvrije plek die gratis toegankelijk is voor iedereen. Is er een Almeloër die nog nooit bij stadsboerderij Beeklust is geweest? Als kind met je opa en oma, of als volwassene met je kinderen, kleinkinderen, familie of vrienden. De Stadsboerderij is een begrip in Almelo. De kracht van de kinderboerderij is dat je er ook echt de hele samenleving tegenkomt. Vanuit alle wijken van Almelo weten ze de weg naar Stadsboerderij Beeklust te vinden. Dat de boerderij wordt gerund vanuit de Twentse Zorgcentra maakt het nog meer een plek voor iedereen. Kortom: een prachtige plek waar iedereen kan genieten van het buitenleven. Een begrip in Almelo en daarbuiten.
Dit is voor de jury bepalend geweest bij de voordracht.”

“Een tweede plaats voor Stichting Almelo Events. Stichting Almelo Events organiseert allemaal mooie grote evenementen die zorgen voor reuring in en rond het centrum van Almelo. Ze trekken volop mensen naar de stad en bieden veel mensen een geweldige tijd. Dit gebeurt allemaal door de inzet van vele vrijwilligers. Het zijn de mensen van Almelo Events die met elkaar zorgen dat er in Almelo altijd wat te doen is, en dat doen ze al vele jaren. Daar mogen we heel trots op zijn.”

“Als derde plaats draagt de jury Stichting Kunstpunt voor. In de Grotestraat in Almelo zit sinds dit jaar de galerie van Stichting Kunstpunt. Lokale kunstenaars kunnen hun werk hier exposeren en verkopen. Meer dan veertig Almelose kunstenaars werken hierin samen en dat maakt het een uniek initiatief in Almelo. Voor inwoners is het een heel laagdrempelige manier om in contact te komen met lokale kunstenaars; gewoon in de winkelstraat, kun je zomaar even binnenlopen, en misschien loop je wel met een uniek kunstwerk weer naar buiten. Een mooie impuls voor de Almelose kunstsector en zowel voor Almeloërs als voor bezoekers van buiten een mooie aanwinst voor onze stad.”

Kanttekeningen

N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

De winnaar krijgt een wisselbeker, een bedrag van € 2.000,- en een oorkonde. De tweede plaats is goed voor een bedrag van € 1.000,- en de genomineerde die als derde eindigt ontvangt € 500,-.

Uitvoering

De winnaar wordt op vrijdag 8 december om 17:00 uur bekend gemaakt tijdens een feestelijke bijeenkomst in de raadzaal.

Bijlagen

Juryrapport Stadsprijs 2023 (e-mail – 47320)

Procesinformatie

Intern overleg
Er zijn twee overlegmomenten geweest met de jury van de Stadsprijs Almelo. Tijdens deze overleggen is de jury tot deze voordrachten gekomen.

Afstemming met portefeuillehouder
De voordracht is na voorstel door de jury besproken met de toenmalige portefeuillehouder, burgemeester Gerritsen.

Directie-advies
N.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Openbaar met embargo.

De winnaar wordt op vrijdag 8 december om 17:00 uur bekend gemaakt tijdens een feestelijke bijeenkomst in de raadzaal.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.M. Weerink
Datum: 7 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Stedelijke Ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Inventariserend proefsleuven-onderzoek en vervolgstappen (voormalig) kloosterkerkhof Huize Alexandra**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Embargo tot informeren raad, belanghebbenden c.q. betrokken derde partijen**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 9 oktober 2023 is door Laagland Archeologie een inventariserend proefsleuven-onderzoek uitgevoerd naar een (voormalige) kloosterbegraafplaats bij de locatie Huize Alexandra, Vriezenveenseweg 170. Het onderzoeksrapport is afgerond. Geconcludeerd kan worden dat de begraafplaats van het voormalige klooster nog deels intact is en slechts deels is geruimd. Het aantal nog aanwezige begravingen met nog aanwezige stoffelijke resten kan niet worden aangegeven. Het college vindt het belangrijk om op zorgvuldige wijze een vervolg te geven aan de uitkomsten van het onderzoek, met aandacht voor de voormalige bewoners. De raad wordt via een raadsbrief geïnformeerd over de resultaten van het onderzoek en de vervolgstappen.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van het onderzoeksrapport “Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Huize Alexandra” (INK_116953)
2. De raad te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD_8083)

Inleiding

Mede naar aanleiding van vragen van de omroep VPRO, die een documentaire maakt over het voormalige klooster en internaat De Goede Herder, ontving de gemeente aanwijzingen voor een voormalige begraafplaats, hoewel niet als zodanig zichtbaar op het terrein van Huize Alexandra, aan de Vriezenveenseweg 170. Op 9 oktober 2023 is door Laagland Archeologie een inventariserend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar een (voormalig) kloosterkerkhof bij de locatie Huize Alexandra aan de Vriezenveenseweg 170 (raad-7939).

De vondst van graven in oktober op het voormalige kloosterkerkhof heeft begrijpelijk veel gevoelens losgemaakt bij vroegere bewoners van De Goede Herder. Bij hen, de raad en ook anderen heeft de vondst veel vragen opgeroepen. Daarom hebben we als gemeente opdracht gegeven voor zorgvuldig vervolgonderzoek om betrokkenen meer duidelijkheid te kunnen geven en helderheid te krijgen bij de vraagstukken over deze kloosterbegraafplaats en de vervolgstappen.

Uitkomsten proefsleuvenonderzoek
Het proefsleuvenonderzoek in oktober had als doel aan te tonen of er nog begravingen waren, dan wel een begraafplaats, hoewel die niet als zodanig zichtbaar was op het terrein. Laagland Archeologie concludeert dat de begraafplaats van het voormalige klooster nog deels intact is en slechts deels is geruimd. Het aantal nog aanwezige begravingen met nog aanwezige stoffelijke resten kan op basis van het proefsleuvenonderzoek niet worden aangegeven.

Ten tijde van het opstellen van het onderzoeksrapport is nadere informatie gekomen via Klooster Euphrasia (de huidige rechtspersoon van de Nederlandse zusters van de Goede Herder). Volgens deze informatie zou de begraafplaats in 1997 zijn geruimd waarbij de stoffelijke resten van de begraven personen zouden zijn overgebracht en herbegraven op het kloosterkerkhof in Bloemendaal. Op basis van de informatie van Klooster Euphrasia zou het gaan om 218 geruimde graven.

Vervolgonderzoek
Het proefsleuvenonderzoek van Laagland toont aan dat op de locatie nog begravingen aanwezig zijn. Dat gegeven vraagt om uiterste zorgvuldigheid, mede vanwege de begrijpelijke, grote betrokkenheid en vragen van voormalige bewoners. Daarom hebben we opdracht verleend aan Het Oversticht als deskundige partij om verder onderzoek te doen naar de feitelijke situatie.

Bij zorgvuldigheid hoort ook dat we in beeld laten brengen wie welke (juridische) verantwoordelijkheid heeft. Ook een mogelijke aansprakelijkheidstelling van derde partijen maakt hier onderdeel van uit. Om ook dit traject zorgvuldig te doorlopen hebben we daartoe inmiddels ook specialistische externe juridische expertise ingeschakeld. De juridische aspecten worden meegenomen in het plan van aanpak dat Het Oversticht zal presenteren voor het vervolg.

De verwachting is dat in de eerste helft van januari 2024 het Plan van Aanpak kan worden vastgesteld. We hopen dan ook uitsluitsel te kunnen geven over het vervolg van de planontwikkeling. Uiteraard worden betrokkenen geïnformeerd over de uitkomsten en de vervolgstappen.

Beoogd effect
Kennis te nemen van het “Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Huize Alexandra” van Laagland Archeologie.

Argumenten voor
1.1 Hiermee is uw college geïnformeerd over de steekproefsgewijze bevindingen bij Huize Alexandra.
Het onderzoek geeft inzicht in wat bij het inventariserend proefsleuvenonderzoek is aangetroffen bij het (voormalige) kloosterkerkhof bij Huize Alexandra.

1.2 De raad dient nauw betrokken te worden bij dergelijke situaties.
Met het ontvangen van het afgeronde onderzoek naar het (voormalige) kloosterkerkhof moet de raad worden meegenomen in de bevindingen. Middels een raadsbrief, waarbij het onderzoek als bijlage is bijgevoegd, wordt de raad volledig geïnformeerd over de huidige stand van zaken.

Kanttekeningen
1.1 Het inventariserende veldonderzoek geeft geen uitsluitsel over de werkelijke hoeveelheid aanwezige graven en de identificatie.
Tijdens het proefsleuvenonderzoek is geconcludeerd dat een aanzienlijk deel van de graven binnen de begraafplaats niet is geruimd. Het aantal nog aanwezige graven met stoffelijke resten binnen de begraafplaats is niet bekend. Er is om die reden opdracht gegeven aan Het Oversticht vervolgonderzoek te doen.

Kosten, opbrengsten en dekking
De kosten voor het vervolgonderzoek worden gedekt op boekingsnummer 183144 Advies Archeologie. Voor de vervolgstappen voortvloeiend uit dit onderzoek zal (uitvoerings)krediet aangevraagd moeten worden bij de raad.

Uitvoering

n.v.t.

Bijlagen

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Huize Alexandra (INK_116953)
Raadsbrief (RAAD_8083)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is in samenspraak met communicatie en bestuursadvies tot stand gekomen.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is besproken met portefeuillehouder.

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

- Raadsbrief
- Informeren betrokkenen

Laagland Archeologie Rapport 1229

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven

Huize Alexandra, Almelo gemeente Almelo (OV).

december 2023
Versie Definitief

In opdracht van:
Gemeente Almelo

Colofon V3

Laagland Archeologie Rapport 1229

Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven Huize Alexandra te Almelo, gemeente Almelo (OV)

Auteurs: Iris Keurhorst en Hans Oude Rengerink

In opdracht van: Gemeente Almelo

Foto’s en tekeningen: Laagland Archeologie

Status rapport: Definitief

Controle: Hans Oude Rengerink



Autorisatie: Nick Hendriks

ISSN 2468-4759

Laagland Archeologie BV
Virulyweg 21F-G
7602 RG Almelo

Tel 06 - 49 88 34 03

E-mail: info@laaglandarcheologie.nl
KvK-Nummer: 75251876

© Laagland Archeologie BV, Almelo, december 2023

Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of op welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgevers. Laagland Archeologie BV aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Samenvatting

Laagland Archeologie heeft op 9 oktober 2023 een Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven uitgevoerd bij Huize Alexandra aan de Vriezenveenseweg 170 te Almelo, gemeente Almelo (OV). Op dit terrein was vanaf 1887 tot het eind van de jaren ’70 van de vorige eeuw een klooster gevestigd waarbij een ook een begraafplaats hoorde. Deze begraafplaats lag achter het complex van het latere Huize Alexandra. In de huidige situatie is er van de begraafplaats niet meer zichtbaar. Er zijn geen concrete aanwijzingen of deze begraafplaats ooit is geruimd. Het was slechts bekend dat er ooit een enkele begraving is geruimd.

Na het opstellen van de conceptversie van dit rapport is nadere informatie bekend geworden. De begraafplaats zou in 1997 zijn geruimd waarbij de stoffelijke resten van de begraven personen zijn overgebracht en herbegraven op de begraafplaats van de Zusters van de Goede Herder in Bloemendaal. Op basis van een begraaflijst van het klooster in Almelo zouden er ruim 200 personen zijn begraven.

Vanwege de toekomstige ontwikkelingen heeft de gemeente Almelo heeft Laagland Archeologie verzocht om te onderzoeken of de begraafplaats al dan niet geheel of gedeeltelijk geruimd is.

Tijdens het onderzoek zijn er in totaal drie proefsleuven van twee bij 15 meter aangelegd. Deze zijn diagonaal aangelegd op de verwachte oriëntatie van de graven om een zo groot mogelijke trefkans te hebben op het aantreffen van de eventueel aanwezige graven. Tijdens de aanleg is er in dunne lagen vlaksgewijs verdiept de bovenkant van de ongeroerde vast bodem.

Het proefsleuvenonderzoek had niet tot doel om de skeletten te onderzoeken of te ruimen maar slechts om aan te tonen of er mogelijk nog begravingen aanwezig waren. Om deze reden zijn er conform het PvE geen skeletten geborgen en zijn de graven ook niet verder blootgelegd dan noodzakelijk was om vast te stellen of er nog menselijke resten aanwezig waren.

Er zijn in totaal tien graven aangetroffen. Binnen enkele van de grafkuilen waren nog houtresten of resten van de kist aanwezig. Om vast te stellen of er nog menselijke resten aanwezig waren in deze graven zijn bij iedere put twee grafkuilen voor een klein deel uitgegraven. Bij drie graven is de schedel van het begraven persoon aangetroffen, bij één graf zijn de voeten aangetroffen, één graf bleek leeg te zijn en bij één graf is een intacte kistdeksel aangetroffen, hier wordt er van uitgegaan dat de resten van de begraven persoon ook nog aanwezig zijn. Naast het lege graf, waarbij de grafkist vermoedelijk bij een ruiming is achtergebleven, is er een aantal sporen van ruimingen aangetroffen.

Bij drie graven waar de schedels werden blootgelegd lagen op de borst van deze individuen vrij grote houten kruizen. Vermoedelijk zijn deze kruizen mee gegeven in het graf, al valt het op dit moment nog niet geheel uit te sluiten dat deze kruizen afkomstig zijn van de kistdeksel. Echter gezien de ligging van de kruizen lijkt het op dit moment aannemelijk dat de kruizen mee zijn gegeven in het graf. Het katholieke grafritueel kenmerkt zich als vrij sober waarbij grafgiften zelden werden meegegeven. Echter vanaf het einde van de 18^{e}/ begin 19^{e} eeuw werd het gebruikelijk dat overledenen enkele persoonlijke eigendommen zoals rozenkransen of heiligenpenningen mee kregen. Twee geraadpleegde specialisten kenden een voorbeeld van dergelijke kruizen uit de 11^{e} eeuw in de context van begravingen van heiligen en geestelijken. Een voorbeeld uit jongere perioden periode is er niet.

Geconcludeerd kan worden dat de begraafplaats van het voormalige klooster nog deels intact is en slechts deels is geruimd. Het aantal nog aanwezige begravingen met nog aanwezige stoffelijke resten kan niet worden aangegeven.

Samenvatting 3
1 Inleiding 6
1.1 Aanleiding onderzoek 6
1.2 Afbakening onderzoeksgebied 6
1.3 Administratieve gegevens 7
2 Voorgaand onderzoek en verwachting 8
2.1 Voorgaand onderzoek 8
2.2 Archeologische verwachting 14
2.3 Selectiebesluit 15
3 Doel van het onderzoek 16
3.1 Doel van het onderzoek en motivatie 16
3.2 Onderzoeksvraag uit het PvE 16
4 Methoden 17
4.1 Onderzoeksmethodiek 17
5 Landschap en bodem 19
5.1 Geologie en geomorfologie 19
6 Archeologie 20
6.1 Sporen en structuren (zie bijlage 5) 20
6.1.1 Grafkuilen 20
6.1.2 (sub) recente verstoringen en sporen van ruimingen 22
6.2 Vondsten 22
6.2.1 Vondstconcentratie bij spoor 15 22
6.2.2 Overige vondstcontexten 25
6.3 Synthese 25
6.4 Beantwoording van de onderzoeksvraag 26
Literatuur en bronnen 27
BIJLAGE 1 AMZ-cyclus 28
BIJLAGE 2 Archeologische perioden 29
BIJLAGE 3 Sporenlijst 30
BIJLAGE 4 Vondstenlijst 31
BIJLAGE 5 Opgravingsvlakken; Puttenoverzicht met alle sporen 34

HOOFDSTUK

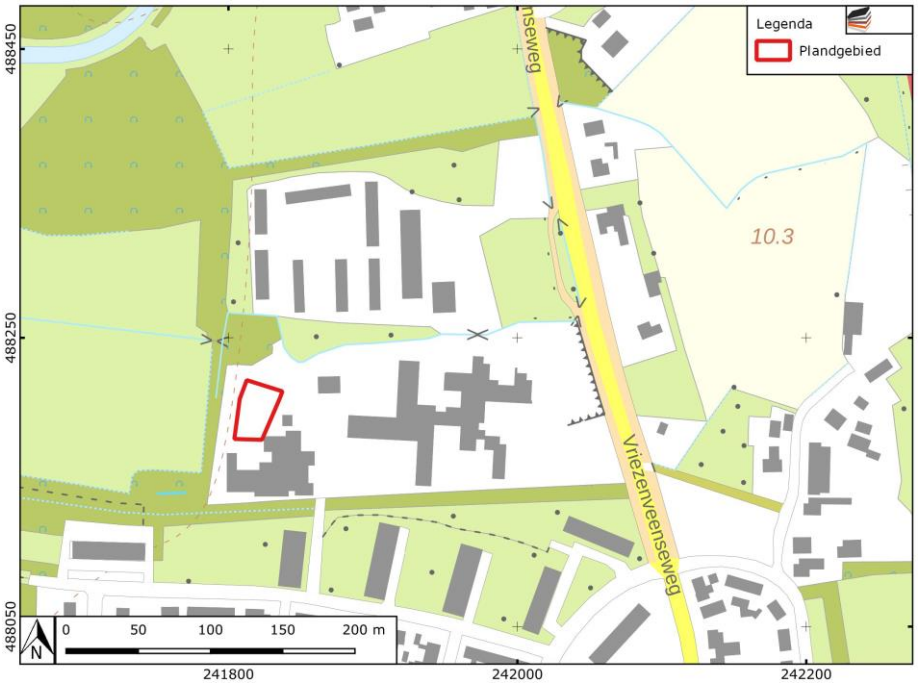
1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING ONDERZOEK

Het gehele terrein waarop zich de gebouwen van het voormalige Huize Alexandra bevinden zal in de nabije toekomst worden herontwikkeld. Momenteel is het terrein eigendom van de gemeente Almelo. Er is tot circa de jaren tachtig van de vorige eeuw een begraafplaats aanwezig geweest van het voormalige klooster De Goede Herder. Afgezien van de herbegraving van een kloosterzuster elders zijn er geen concrete aanwijzingen dat deze begraafplaats ooit is geruimd. De gemeente Almelo heeft Laagland Archeologie verzocht om dit te onderzoeken. Daartoe zijn er proefsleuven gegraven.

1.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED

Het plangebied betreft de locatie van de voormalige begraafplaats bij Huize Alexandra aan de Vriezenveenseweg 170 in Almelo, gemeente Almelo (OV). Het te onderzoeken gebied omvat de contour van een voormalig kadastraal perceel dat als begraafplaats werd beschreven en omvat circa 1600m^2. Deze ligt aan de westzijde van het huidige complex van de gebouwen. Het terrein is in gebruik als een enigszins verwilderd grasland in een tuinomgeving.



Afbeelding 1. Contour van het plangebied (dikke rode lijn).

1.3 ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	
Provincie	Overijssel
Gemeente	Almelo
Plaats	Almelo
Toponiem	Huize Alexandra
Kadastrale perceelnummer(s)[1]	ALML01-K-3218 en -3219
Laagland Archeologie projectnummer	ALHU231
Uitvoeringsperiode per deelproces	1. Voorbereiding: Week 40 2: Veldwerk: 9 oktober 2023 3: Uitwerking: Week 41 t/m 46 4. Deponering: Na definitief rapport
Datum conceptrapportage	25-10-2023
Datum definitief rapport	5-12-2023
XY-coördinaten	241837/488212
	241822/488179
	241803/488179
	241812/488220
Kaartblad	28E
Oppervlakte/lengte plangebied	Ca. 1600 m2
Datering	NTL
Complextype	Christelijke/joodse begraafplaats
Onderzoeksmeldingsnr	5457224100
AMK-terrein	n.v.t.
Vondstmeldingsnr.	n.v.t.
Type onderzoek	Inventariserend veldonderzoek - proefsleuven
Opdrachtgever	Gemeente Almelo
	contactpersoon: A.L. Langius
Bevoegde overheid	Gemeente Almelo
Goedkeuring bevoegde overheid	28-11-2023
Adviseur namens bevoegde overheid	E. Kaptijn
Beheer documentatie	E-depot voor de Nederlandse Archeologie Archief Laagland archeologie BV Provinciaal Depot voor Bodemvondsten Overijssel
Uitvoerder	Laagland Archeologie BV Virulyweg 21F-G 7602 RG Almelo 06 - 49 88 34 03
Projectleider	Hans Oude Rengerink hansouderengerink@laaglandarcheologie.nl

Tabel 1. Objectgegevens.

[1] kadastralekaart.com

HOOFDSTUK 2 VOORGAAND ONDERZOEK EN VERWACHTING

2.1 VOORGAAND ONDERZOEK

Voorafgaan heeft geen archeologisch vooronderzoek plaatsgevonden. De locatie van de te verwachten begraafplaats is vastgesteld aan de hand van diverse topografische en kadastrale kaarten en luchtfoto's. Over de geschiedenis van het klooster van de congregatie van de Goede Herder is door de voormalige gemeentearchivaris en historicus wijlen Hans Holterman een publicatie geschreven[2].

Geschiedenis van het Klooster
In 1876 vestigden zich drie zusters die afkomstig waren uit het klooster 'de Goede Herder' in Sankt Mauritz te Münster, zich op het terrein van de toen bestaande villa 'Alexandrie' een aanvankelijk bescheiden instituut dat bestemd was tot opvoeding en zedelijke verbetering van meisjes. Vandaaruit ontstond in meerder fasen een min of meer volwaardige kloosterinstelling met een toenemende bevolking van zusters en meisjes die daar geplaatst werden. In 1882 is er al sprake van ruim 82 bewoners waarvan 19 nonnen. Daarmee ging ook de gestage uitbreiding van het kloostercomplex gepaard tot een nagenoeg geheel zelfvoorzienende gemeenschap met tal van gebouwen. In de jaren '40-'45 is er sprake van 40 zusters en ruimte voor 140 tot 150 meisjes.
In 1972 is de naam van het internaat 'de Goede Herder' gewijzigd in 'Huize Alexandra' waarbij de zusters nog steeds onder de naam van de congregatie 'de Goede Herder' vielen.
Aan het einde van de jaren '70 woonden er nog 23 zusters. Men kampte met vergrijzing het klooster werd daarom opgeheven. Het internaat Huize Alexandra werd voortgezet onder opvolgde stichtingen. Het klooster is afgebroken en in 1985 werd de nieuwbouw geopend op het terrein ten zuiden van het kloostercomplex. Ook deze nieuwbouw werd in meerdere fases weer uitgebreid tot het gebouwencomplex dat er nu nog staat.

Begraafplaats
Tot in het begin van de 19e eeuw hadden vrijwel alle kloosters voor de overleden geestelijken binnen het kloosterterrein een eigen begraafplaats, meestal bij de kloosterkapel en in de kapel. Vanaf circa 1820 werd het bij wet niet meer toegestaan om bij seculiere kerken in steden en dorpen nog te begraven op kerkhoven rond de kerk. Ook geestelijken van kloosters werden veelal begraven op daarvoor bestemde delen van nieuwe begraafplaatsen die sindsdien ontstonden. Het is niet duidelijk waar vanaf de stichting van het klooster en internaat de Goede Herder de geestelijken na hun overlijden werden begraven. Op basis van topografische kaarten en luchtfoto's sinds het midden van de jaren '50 van de vorige eeuw (zie hieronder verder), zijn er twee duidelijk aanwijsbare begraafplaatsen te traceren. Het is vooralsnog niet bekend of ook daarvoor de geestelijken van het klooster binnen het kloostergebied werden begraven. Dit is wel aannemelijk. Ook is vooralsnog niet na te gaan of er ook overleden meisjes en overleden ongewenste baby's werden begraven. Op grond van katholieke regels werden niet gedoopte kinderen en doodgeborenen niet in gewijde grond van een begraafplaats begraven maar daar buiten.

[2] Holterman 2000

Topografische kaarten
Het klooster had een eigen begraafplaats maar het is niet duidelijk waar die van het begin af aan heeft gelegen. Waar op topografische kaarten sinds het einde van de 19e eeuw begraafplaatsen altijd redelijk goed zijn aangegeven is dat bij dit klooster niet te zien. Pas op de topografische kaart uit de jaren vijftig lijkt er een aanduiding in de vorm van een kruis te zien (zie onderstaande afbeelding 2 en 3). Dit kruis ligt in een op de kaart te identificeren perceeltje (gele stip-lijn). Op latere topografische kaarten is er echter geen aanduiding meer te vinden. Het is overigens niet te achterhalen of dit een begraafplaats was die sinds de stichting in 1876 al in gebruik was of pas later, en mogelijk in de jaren vijftig pas, in gebruik is gekomen. Gezien het feit dat het gemarkeerde perceel en de aanduiding met een kruis op voorgaande topografische kaarten nog niet is te zien lijkt het waarschijnlijk dat de begraafplaats pas in de jaren vijftig moet zijn aangelegd. Vermoedelijk is er vanwege plaatsgebrek door de uitgedijde bebouwing van het kloostercomplex direct nabij het klooster geen ruimte meer geweest en is er dan een nieuwe begraafplaats aangelegd.

Oude luchtfoto's
Op de luchtfoto uit 1933 is er iets te zien wat niet op de topografische kaart uit die tijd is af te leiden maar het is niet als een begraafplaats herkenbaar (afbeelding 4). Wat deze vlakken en paden voorstellen kan evenmin worden vastgesteld. Op een foto uit 1950 kan wel het in afbeelding 2 gemarkeerde perceel worden herkend maar is er geen duidelijke begraafplaats zichtbaar. De foto is echter vrij onscherp en mogelijk zijn er enkele grote bomen zichtbaar. Maar mogelijk is er ook een bouwwerkje aanwezig.
Pas op een luchtfoto uit 1963 is er heel duidelijk een begraafplaats zichtbaar met rijen kruisen of grafstenen (afbeelding 5). Ook is op deze foto te zien dat er aan de noordkant van het gebouwencomplex vermoedelijk een oudere begraafplaats aanwezig is die op de oudere luchtfoto ook niet is te herkennen. Deze begraafplaats is op een latere luchtfoto trouwens heel goed herkenbaar aan de kruizen op de graven.



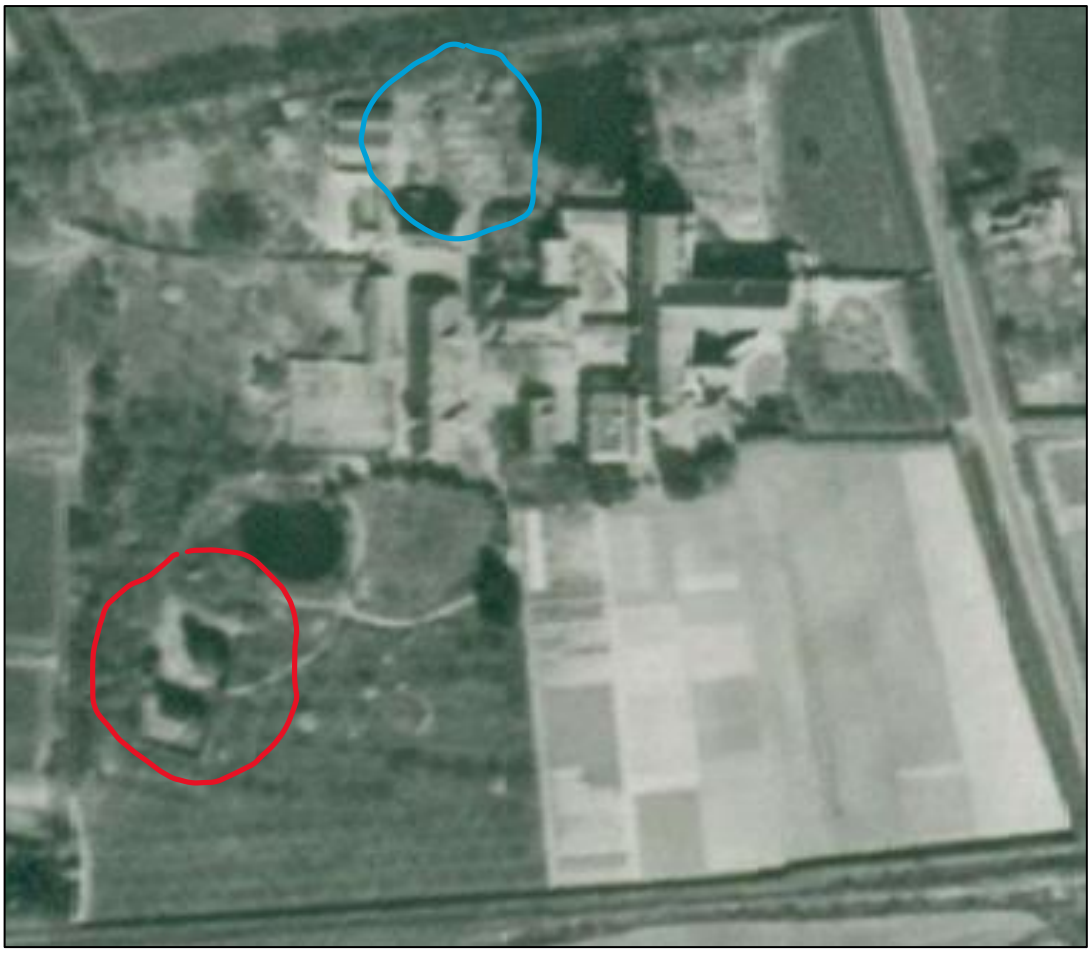
Afbeelding 2. Uitsnede topografische kaart medio jaren vijftig van de twintigste eeuw.



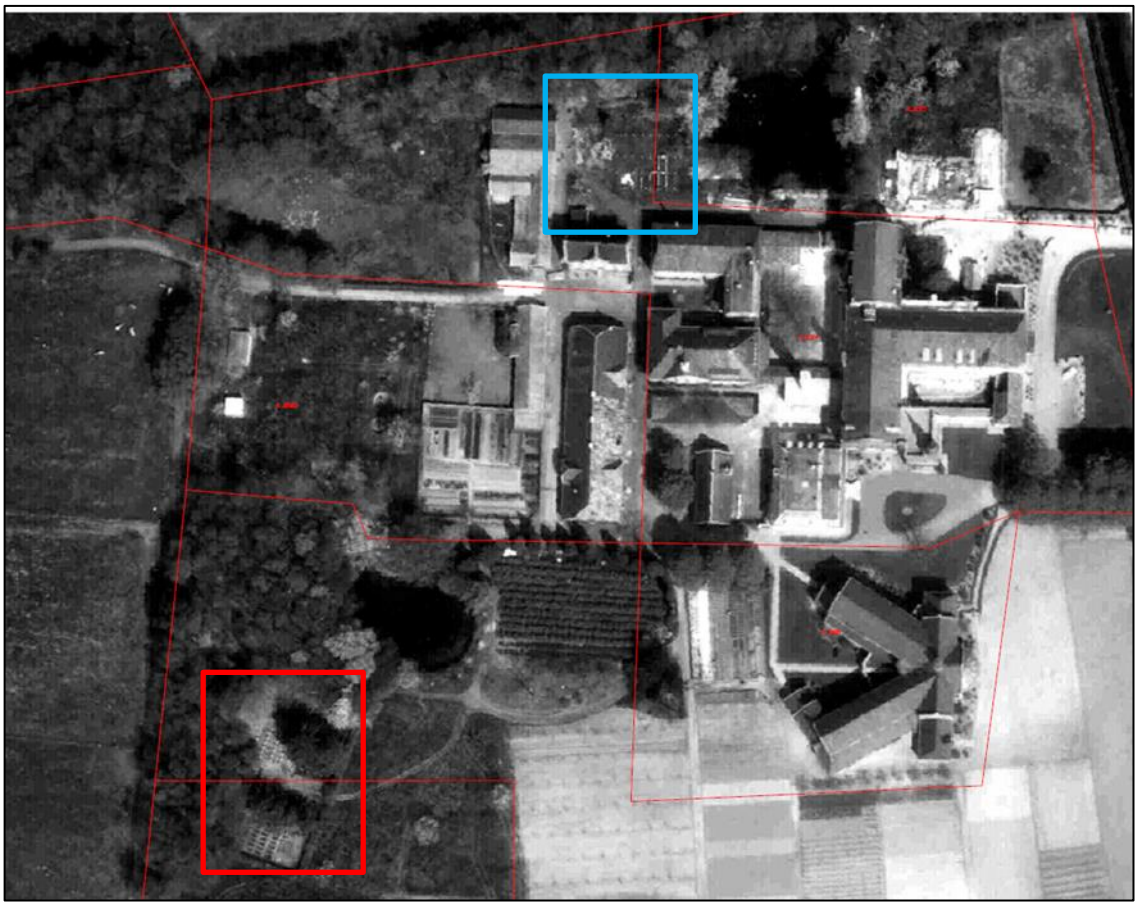
Afbeelding 3. Verdere uitsnede van afbeelding 2. In de H van Herder is een kruis zichtbaar dat in een perceel ligt waarin de begraafplaats moet liggen.



Afbeelding 4. Luchtfoto uit 1933. Wat er ter plaatse van de begraafplaats te zien is, is nog niet duidelijk.



Afbeelding 5. Luchtfoto uit 1950. Hierop is nog geen begraafplaats te herkennen. Wat er ter plaatse is te zien is onduidelijk. Mogelijk gaat het om een paar forse bomen of is er een gebouw aanwezig. Op deze luchtfoto is ook voor het eerst te zien dat er aan de noordzijde van het kloostercomplex in ieder geval al een begraafplaats aanwezig is.



Afbeelding 6. Luchtfoto uit 1963. Op deze foto zijn beide begraafplaatsen als zodanig heel goed te herkennen aan de rijen van (vermoedelijk) grafstenen of grafkruizen.



Afbeelding 7. Luchtfoto uit 1965 gezien vanuit het noordoosten. Aan de noordzijde van het kloostercomplex is duidelijk nog een begraafplaats met grafstenen of kruizen te zien.



Afbeelding 8. Verdere uitsnede van de luchtfoto uit Afbeelding 77. De begraafplaats is nu heel goed zichtbaar.



Afbeelding 9. De begraafplaats is blijkens een kadastrale akte uit 1987 als een afzonderlijk kadastraal perceel 2183 bekend.

Ondanks uitputtend archiefonderzoek heeft de gemeente Almelo geen informatie over een ruiming van de begraafplaats kunnen vinden. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat de begraafplaats nog niet is geruimd. Het is in ieder geval duidelijk dat op basis van luchtfoto's, de begraafplaats in 1996 nog niet is geruimd. In ieder geval is de begraafplaats in 2002 niet meer als zodanig herkenbaar.

Na het opstellen van de conceptversie van dit rapport is nadere informatie bekend geworden. De begraafplaats zou in 1997 zijn geruimd waarbij de stoffelijke resten van de begraven personen zijn overgebracht en herbegraven op de begraafplaats van de Zusters van de Goede Herder in Bloemendaal. Op basis van een begraaflijst van het klooster in Almelo zouden er ruim 200 personen zijn begraven.

2.2 ARCHEOLOGISCHE VERWACHTING

Op basis van het voorgaande onderzoek is er in het PvE een gespecificeerde archeologische verwachting opgesteld.

Datering
Vooralsnog wordt rekening gehouden met een niet geruimde begraafplaats die in ieder geval vanaf de jaren vijftig van de vorige eeuw is aangelegd. Het valt echter niet uit te sluiten dat er ook al vanaf het einde van de 19e eeuw is begraven. Vermoedelijk is er tot in de jaren zeventig van de vorige eeuw begraven.

Archeologisch complextype
Begraafplaats.

Omvang
Zeer waarschijnlijk is de begraafplaats begrenst tot het kadastrale perceel 2183. Het omvat circa 1600 m^2.

Diepteligging
Grafkuilen zijn doorgaans circa 1,0 tot 1,8 m diep en zouden zich in de ongeroerde grondlagen moeten aftekenen. In circa de onderste halve meter van de grafkuilen kunnen resten van grafkisten met stoffelijke resten worden aangetroffen.

Gaafheid en conservering
Mocht er geen ruiming hebben plaatsgevonden dan is de begraafplaats nog intact. Wel zou er een gedeeltelijke ruiming geweest kunnen zijn. Als er nog grafkuilen aanwezig zijn dan zullen de begravingen (grafkist en stoffelijke resten) nog in redelijke mate geconserveerd zijn. Een en ander is afhankelijk van de vochtigheid van de bodem.

Locatie
Een mogelijke vindplaats bevindt zich binnen het plangebied.

Uiterlijke kenmerken
Indien de begraafplaats niet is geruimd bestaan sporen uit grafkuilen met sporen van grafkisten.

Mogelijke verstoringen
Door ruimingen kan de begraafplaats verstoord zijn, evenals de daarin aanwezige graven.

2.3 SELECTIEBESLUIT

De gemeente Almelo heeft Laagland Archeologie verzocht om na te gaan of de begraafplaats van het voormalige klooster is geruimd. Hiervoor is een proefsleuvenonderzoek de meest geijkte methode.

HOOFDSTUK 3

DOEL VAN HET ONDERZOEK

3.1 DOEL VAN HET ONDERZOEK EN MOTIVATIE

Het doel van een archeologische proefsleuvenonderzoek onder het KNA-protocol 4003 IVO-P is om vast te stellen of de begraafplaats, al dan niet gedeeltelijk, is geruimd. De beste methode daarvoor is een proefsleuvenonderzoek.

3.2 ONDERZOEKSVRAAG UIT HET PVE

Conform het Programma van Eisen (PvE; Oude Rengerink, 2023) diende het proefsleuvenonderzoek antwoord te geven op de volgende onderzoeksvraag:

Zijn er nog intacte begravingen aanwezig of zijn er aanwijzingen dat deze zijn geruimd?

HOOFDSTUK 4 METHODEN

4.1 ONDERZOEKSMETHODIEK

Het proefsleuvenonderzoek is conform het PvE uitgevoerd op 9 oktober 2023. Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn drie putten aangelegd van 2 bij 15 meter conform het puttenplan uit het PvE (zie Afbeelding 10).

De proefsleuven zijn door middel van een graafmachine aangelegd. Er is in dunne lagen vlaksgewijs verdiept tot op de bovenkant van de ongeroerde bodem. Alle sporen zijn ingemeten met behulp van een GPS digitaal ingemeten in het Rijksdriehoek stelsel (RD).

Rondom de put is om de drie meter de maaiveldhoogte opgemeten en in de put is om de drie meter de vlakhoogte ingemeten. Bij een aantal aangetroffen graven is er verdiept om vast te stellen of er in grafkuilen skeletresten aanwezig waren. Dit heeft heel beperkt plaats gevonden door aan het hoofd- of voeteneind in de grafkuil met de troffel een beperkt vlakje te verdiepen. Op het moment dat vastgesteld kon worden dat er skeletresten aanwezig waren die in anatomisch verband leken te liggen is er, conform het PvE, gestopt met het blootleggen van de menselijke resten. Hierbij is de locatie van waar de schedel zou moeten liggen gekozen om te onderzoeken. Bij één kistspoor in proefsleuf 1 was dit niet nodig; hier is het voeteneinde van de kist uitgegraven om te kijken of de beenderen van de voet en onderbeen nog in anatomisch verband lagen.

Conform het PvE zijn alle menselijke resten uiterst beperkt blootgelegd, intact gelaten en niet verzameld. Overig vondstmateriaal is wel verzameld en zoveel mogelijk aan spoor- of laagnummers gekoppeld.



Afbeelding 10. Puttenplan volgens het PvE.

5 LANDSCHAP EN BODEM

5.1 GEOLOGIE EN GEOMORFOLOGIE

Tijdens het proefsleuven onderzoek is het vlak verdiept tot op de bovenkant van de ongeroerde ondergrond. Bodemkundig gezien betreft het de C-horizont. Lithologisch bestaat deze uit zwak siltig, matig fijn, lichtgeel dekzand (laagnummers S1050, S2050, S3050). De lagen hierboven bestaan uit een pakket omgewerkte grond en een afdekkende vrij homogene teelaardelaag.

6 ARCHEOLOGIE

6.1 SPOREN EN STRUCTUREN (ZIE BIJLAGE 5)

Tijdens het onderzoek zijn er 26 spoornummers uitgedeeld (S1 t/m S8, S11 t/m S26, S28 en S999). Deze sporen bestaan uit graf(kist)contouren en recente of subrecente verstoringen.

6.1.1 GRAFKUILEN

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in totaal sporen van tien grafkuilen aangetroffen. In een aantal van deze grafkuilen waren de kistranden nog aanwezig. In elke werkput is bij twee grafkuilen met troffels de vulling onderzocht om te achterhalen of daarin menselijke resten aanwezig waren. Tijdens het uitgraven van de vulling is uit gegaan van het christelijke gebruik dat men met het gelaat naar het oosten georiënteerd lag. Er is zoveel mogelijk getracht om op de locatie van de schedel de vulling van de kist te onderzoeken.

In drie graven zijn op circa 10 centimeter onder het vlak schedels aangetroffen. Dit betreft spoornummers 1, 15 en 26. Bij al deze graven zijn op de borstkas van het individu ook houten kruisen aangetroffen. Bij spoor 1 bevond zich op het kruis een dun laagje wit materiaal. Daarnaast is bij dit spoor een aantal ribben en een bovenarm aangetroffen. Deze botten zijn vermoedelijk onder het gewicht van het kruis tijdens het ontbindingsproces verzakt.

Bij spoor 15 lag op het kruis een dun laagje textiel. Vermoedelijk betreft dit resten van een lijkwade. Omdat het textiel te fragiel was om te verplaatsen en omdat er al was vastgesteld dat er nog menselijke resten in de kist lagen is dit textiel niet verwijderd. Ter hoogte van de voeten is een cluster met crucifixen en een wijwaterbakje aangetroffen. Deze zijn vermoedelijk in een latere periode bij graafwerkzaamheden in de grond terecht gekomen.

Bij spoor 26 lag er op de schedel van de begraven persoon en langs de binnenkant van de grafkist hetzelfde witte materiaal dat is aangetroffen op het kruis in spoor 1 (zie **Fout! V erwijzingsbron niet gevonden.**). Dit doet vermoeden dat dit witte residu afkomstig is van een bekleding of beschildering van de binnenzijde van de kist, mogelijk zijn het kalkresten. Ook deze persoon had een vrij groot kruis op de borst liggen.

Bij één graf is aan de westelijke kant van de grafkist de vulling onderzocht. hierin (spoor 16) zijn, op een diepte van circa 15 centimeter onder het vlak, in anatomisch verband liggende voetbeentjes, waaronder het hielbeen, en het scheenbeen aangetroffen.

In twee grafkuilen is aan de oostelijke kant van de grafkist de vulling onderzocht. In deze graven zijn geen menselijke resten aangetroffen. In spoor 24 werd dicht onder het vlak een kistdeksel aangetroffen. Dit deksel is in het midden ingezakt. Op de deksel lag een houten kruis (zie Afbeelding 11). Aangezien het deksel ondanks de inzakking nog intact was, wordt er van uitgegaan dat in de kist nog de resten van een begraven persoon aanwezig zijn. Bij spoor 2 werd doorgegraven tot de bodem van de grafkist werd aangetroffen. Deze grafkist was leeg. Dit graf lijkt geruimd geruimd waarbij de grafkist in de grond is gelaten.

Verder is er een losse zijwand van een kist aangetroffen (spoor 6). De wand van de kist lag in omgewerkte grond en het lijkt er op dat dit een deel is van een bij een ruiming kapotgetrokken grafkist. Aan de kistrand zaten nog 2 vrij eenvoudige metalen hengsels (zie Afbeelding 12). Van dit type hengsels zijn in omgewerkte grond meerdere losse exemplaren verzameld.



Afbeelding 11. Foto van spoor 24.



Afbeelding 12. Foto van spoor 6.

6.1.2 (SUB) RECENTE VERSTORINGEN EN SPOREN VAN RUIMINGEN

Naast de negen aangetroffen graven zijn er 11 recente vergravingen aangetroffen die niet als grafkuilen herkenbaar zijn. Deze zijn vermoedelijk ontstaan als gevolg van ruiming van graven. Samen met de lege grafkist van spoor 2 wordt alleen spoor 14 geïnterpreteerd als een ruiming van een graf. Het betreft een rechthoekige kuil die tussen twee graven in is gegraven.

6.2 VONDSTEN

In totaal zijn er 56 fragmenten vondstmateriaal verzameld welke zijn geadministreerd onder zes vondstnummers (v1 t/m v6). In de onderstaande tabel staat een overzicht van het aangetroffen vondstmateriaal, verdeeld over de verschillende vondstcategorieën. Hieronder wordt eerst de vondstconcentratie bij spoor 15 beschreven.

Materiaal	**Aantal**
Keramiek	6
Kunststof	2
Metaal	37
Hout	9
Onbekend	2

Tabel 2. Overzicht van aangetroffen vondstmateriaal.

6.2.1 VONDSTCONCENTRATIE BIJ SPOOR 15

Ter hoogte van de voeten van het graf (s15) is een cluster met crucifixen en een wijwaterbakje aangetroffen. Deze zijn vermoedelijk in een latere periode bij graafwerkzaamheden in de grond begraven. Dit was echter bij het opgraven in niet te onderscheiden waardoor deze zijn verzameld onder vondstnummer 4, samen met enkelel kruisjes op een schroefdraad die zijn gebruikt om de deksel op de grafkist kist te sluiten. De vondstconcentratie bestond uit onderdelen van crucifixen met uiteenlopende afmetingen en metaalsoorten en een wijwaterbakje.

Het wijwaterbakje is bevestigd op een stuk van een houten plankje waartegen een metalen bakje met het Christusmonogram en een rond plaatje was bevestigd. Het ronde plaatje heeft een afbeelding van Sint Antonius van Padua (zie Afbeelding 13). Sint Antonius van Padua was de beschermheiligen van onder andere verloren zaken, (alleenstaande) vrouwen en kinderen.



Afbeelding 13. Het wijwaterbakje.

In totaal zijn er 12 corpussen met de beeltenis van Jesus aangetroffen en twee sokkels met de letters INIR. Deze letters staan voor de Latijnse tekst "*Iesvs Nazarenvs Rex Ivdaeorvm" (*"Jezus van Nazareth Koning van de Joden"). De twee sokkels (artefactnummers 4 en 5) horen waarschijnlijk bij dezelfde crucifix als de Jezus beelden (artefactnummers 1 en 2). In onderstaande tabel staat een overzicht van de aangetroffen crucifixdelen weergegeven. Hier in is te zien dat naast de twee hiervoor benoemde sokkels van Europees porselein (artefact 4 en 5) en de twee waarschijnlijk bijhorende Corpus van Jezus, ook van Europees porselein, van 12 en 25 cm hoog. Daarnaast zijn er zes corpussen aangetroffen die zijn vervaardigd van metaal en twee van hout. De beelden Zijn allemaal onderdelen van crucifixen. Dit is te herkennen aan de spijkertjes die veel al nog aanwezig zijn in de voeten en handen van de beelden, naast de kenmerkende houding. De beelden hebben een hoogte die varieert tussen de 7 en 31 cm hoog. Dit geeft aan dat deze ook van crucifixen afkomstig zijn van verschillende afmetingen.

Artefact	**Materiaal**	**Vorm**	**Hoogte**	**Aantal**
1	Europees porselein	Corpus van Jezus	25 cm	1
2	Europees porselein	Corpus van Jezus	12 cm	1
4	Europees porselein	Sokkel crucifix	5 cm	1
5	Europees porselein	Sokkel crucifix	2 cm	1
17	Metaal	Jezus beeld onderdeel van crucifix	7 cm	2

21	Metaal	Corpus van Jezus	31 cm	1
22	Metaal	Corpus van Jezus	16 cm	1
23	Metaal	Corpus van Jezus	10 cm	1
24	Metaal	Corpus van Jezus	8 cm	1
29	Hout	Corpus van Jezus	25 cm	1
30	Hout	Corpus van Jezus	8 cm	1

Tabel 3. Overzicht van de aangetroffen Crucifix onderdelen.



Afbeelding 14. Overzicht van de aangetroffen crucifix onderdelen.

De crucifixen kunnen afkomstig zijn van crucifixen waarop deze waren bevestigd en mogelijk waren meebegraven. Maar het is ook denkbaar dat ze afkomstig van grafmonumenten of kruizen op aan de kopse einden van grafmonumenten, op grafzerken of op grafstenen (zie afbeelding17). Bij het verwijderen van de grafmonumenten heeft iemand de corpussen blijkbaar bijeen verzameld en vanuit piëteit of respect weer in een kuil bijeen gelegd en afgedekt.

Naast de corpussen de onderdelen van het wijwaterbakje zijn er twee brokjes kalkachtig onbekend materiaal aangetroffen welke zijn voorzien van ingekraste lijntjes, vermoedelijk zijn dit fragmenten van een beeldje. Daarnaast zijn er ook drie kruisjes met een op een schroef aangetroffen die zijn gebruikt om de deksel van de grafkist af te sluiten en te versieren. Vermoedelijk horen deze kruisjes bij het graf (s15) en zijn de overige vondsten bij latere graafwerkzaamheden toevallig bij het voeteneinde van dit graf terecht gekomen.



Afbeelding 17. Rooms-Katholieke begraafplaats in Almelo. Op oudere grafmonumenten zijn crucifixen aangebracht.

6.2.2 OVERIGE VONDSTCONTEXTEN

Het overige vondstmateriaal is aangetroffen bij enkele van de onderzochte graven, dit bestaat uit kistdeksel-kruisjes en kisthengsels. De kisthengsels zijn vrij eenvoudig en sober uitgevoerd. De aangetroffen kruisjes die werden gebruikt om de kistdeksels af te sluiten passen binnen het katholieke begrafenisritueel vanaf de late 18e tot in de huidige tijd. De aangetroffen kisthengsels hadden de vorm van een liggende C, waarbij de uiteinden waren omgebogen en door bevestigingsogen waren gestoken. Dit type kisthengsels zijn in Alkmaar beschreven als type 2.[3] Dit type handgrepen zijn ook tijdens het archeologische onderzoek in Oldenzaal aan het Plechelmusplein en de Katholieke begraafplaats aan de Spoorstraat aangetroffen. Deze handgrepen zijn toen aangetroffen in 18e tot eerste kwart 20e -eeuwse grafcontexten.[4]

6.3 SYNTHESE

Het klooster werd in 1876 gesticht door drie zusters van het klooster 'de Goede Herder' gesticht. De nonnen behoorde tot de oorspronkelijk Franse congregatie van 'Onze Lieve Vrouw van Liefdes des Goeden Herders van Angers'. Deze Rooms-Katholieke orde stelde zich onder meer als doel om jonge vrouwen te behoeden voor prostitutie.[5] Omstreeks 1880 hebben de zuster een verzoek ingediend bij de gemeente Almelo om een begraafplaats te stichten bij het klooster.[6] Over deze begraafplaats is vrij weinig bekend. Op basis van topografische kaarten en luchtfoto's is de begraafplaats in 1996 nog herkenbaar aanwezig is, op luchtfoto's uit 2002 is de begraafplaats niet meer zichtbaar.

Het uitgevoerde onderzoek had als doel om vast te stellen of de begraafplaats, al dan niet gedeeltelijk, is geruimd. Tijdens dit onderzoek zijn er tien graven aangetroffen. De inhoud van zes graven is onderzocht, waaruit bleek dat één grafkist leeg was. Deze kist is vermoedelijk na een ruiming in de bodem achter gebleven.

In de overige graven zijn nog wel stoffelijke resten aanwezig. Van één van de graven is de kistdeksel blootgelegd, aangezien deze nog intact was wordt er vanuit gegaan dat daarin ook stoffelijke resten aanwezig zijn. Dit deksel en het gevonden wandfragment van de kisten geven aan dat er gebruik is gemaakt van planken kisten. Dit type kisten zijn tijdens onderzoek in Oldenzaal aan het Plechelmusplein aangetroffen in 18e en 19e -eeuwse context.[7]

---

[3] Bitter 2002, 132-134.
[4] Williams (red.) 2016, 134.
[5] https://geschiedenisvanzuidholland.nl/verhalen/verhalen/herinneringen-aan-klooster-de-goede-herder-in-zoeterwoude/
[6] Mondelinge mededeling van de gemeente Almelo.
[7] Williams (red.) 2016, 181.

Tijdens het onderzoek zijn bij verschillende graven metalen hengsels en versierde bekroningen in de vorm van kruisjes aangetroffen. Dit type ornamenten zijn ook aan de Spoorstraat in Oldenzaal aangetroffen bij een proefsleuvenonderzoek aan een katholieke begraafplaats uit de 19e tot eerste kwart 20e eeuw.[8] Dergelijke ornamenten waren bij de opgraving aan het Plechelmusplein minder aanwezig. Dit geeft aan dat gedurende de periode eind 18e tot begin 19e eeuw er een verandering plaatsvind in funeraire gebruiken.[9] Hoewel de aangetroffen handgrepen vrij simpel en sober waren en de kist ornamenten enkel bestonden uit kruisjes is deze verandering niet alleen doorgedrongen binnen "normale" katholieke begraafplaatsen maar waarschijnlijk ook binnen kloosterbegraafplaatsen. Aangezien er uit de late 19e tot 20e eeuw geen archeologische onderzoeken naar kloosterbegraafplaatsen bekend zijn is dit moeilijk te verifiëren door het gebrek aan vergelijkbare vindplaatsen.

Bij drie graven waar de schedels en iets van het bovenlichaam zijn blootgelegd, lagen op de borst van deze individuen vrij grote houten kruizen. Vermoedelijk zijn deze kruizen mee gegeven in het graf. Het katholieke grafritueel kenmerkt zich als vrij sober waarbij grafgiften zelden werden meegegeven. Vanaf het einde van de 18e/ begin 19e eeuw werd het gebruikelijk dat overledenen enkele persoonlijke eigendommen zoals rozenkransen of heiligenpenningen mee kregen.[10] Vrij grote kruizen die de hele borst bedekken zijn echter nog vrij onbekend. Twee geraadpleegde specialisten kenden een voorbeeld van dergelijke kruizen uit de 11e eeuw in de context van begravingen van heiligen en geestelijken. Een ander voorbeeld van katholieke graven waarbij mensen werden begraven met kleine kruisjes komt van het Plechelmusplein in Oldenzaal. Tijdens dat onderzoek zijn in twee graven kruisjes aangetroffen.[11] Deze graven komen uit de 18e of vroeg 19e eeuw. Deze kruisjes zijn echter aanzienlijk kleiner dan de aangetroffen houten kruizen bij het onderhavige onderzoek. Een mogelijkheid waar nu rekening mee wordt gehouden is dat deze houten kruizen specifiek onderdeel zijn van het grafritueel dat hoort bij de kloosterorde van de Goede Herder. Aangezien over dit ritueel niets bekent is kan dit niet worden bevestigd.

6.4 Beantwoording van de onderzoeksvraag

Zijn er nog intacte begravingen aanwezig of zijn er aanwijzingen dat deze zijn geruimd?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zijn in drie proefsleuven negen grafkuilen aangetroffen. Daarnaast zijn er sporen van (sub)recente bodemverstoringen die te maken kunnen hebben met grafruimingen of met later graafwerkzaamheden. Er kan geconcludeerd worden dat een aanzienlijk deel van de graven binnen de begraafplaats niet is geruimd. Het aantal nog aanwezige graven met stoffelijke resten binnen de begraafplaats is echter niet bekend. Het uitgevoerde onderzoek betrof slechts een proefsleuvenonderzoek.

[8] Bot 2013, 5.
[9] Williams (red.) 2016, 183.
[10] Williams (red.) 2016, 183.
[11] Williams (red.) 2016, 135.

Literatuur en bronnen

Bitter, P., 2002. *Graven en begraven archeologie en geschiedenis van de Grote Kerk van Alkmaar*, Amsterdam.

Bitter, P., S. Ostkamp & N.L. Jaspers, 2018. *Classificatiesysteem voor (post-)middeleeuws aardewerk en glas - Het Deventer Systeem (sinds 1989), Deel 1: Keramiek. Digitale opzoekschema's, Versie 2018-03*. ADC ArcheoProjekten.

Bot, M.C.J., 2013. *In Memoriam. De Rooms Katholieke Begraafplaats aan de Spoorstraat te Oldenzaal een inventariserend veldonderzoek in de vorm van proefsleuven*, Amersfoort (ADC Rapport 3033).

Holterman, H., 2000. Het klooster 'de Goed Herder'. In: *Stad & Ambt. Achtste jaargang nr. 3. Juli 2000.* Uitgave: Historische Kring Stad en Ambt Almelo.

SIKB, 2018. Inventariserend Veldonderzoek (Landbodems) (Field Survey IVO (soil) Protocol 4003. SIKB 2018. Gouda.

Wiliams, G.L. (red.), 2016. *Memento Mori. Een Archeologische opgraving rondom de St. Plechelmuskerk, Oldenzaal*, Amersfoort (ADC Monografie 21/ ADC rapport 3919).

www.hisgis.nl

https://geschiedenisvanzuidholland.nl

KNA 4.1. Bijlage IV Waarderen van vindplaatsen

https://www.sikb.nl/doc/archeo/KNA40juni2016/KNA%20Lb%20bijlage%20IV%20Waarderen%20van%20vindplaatsen%20versie%204.0.pdf

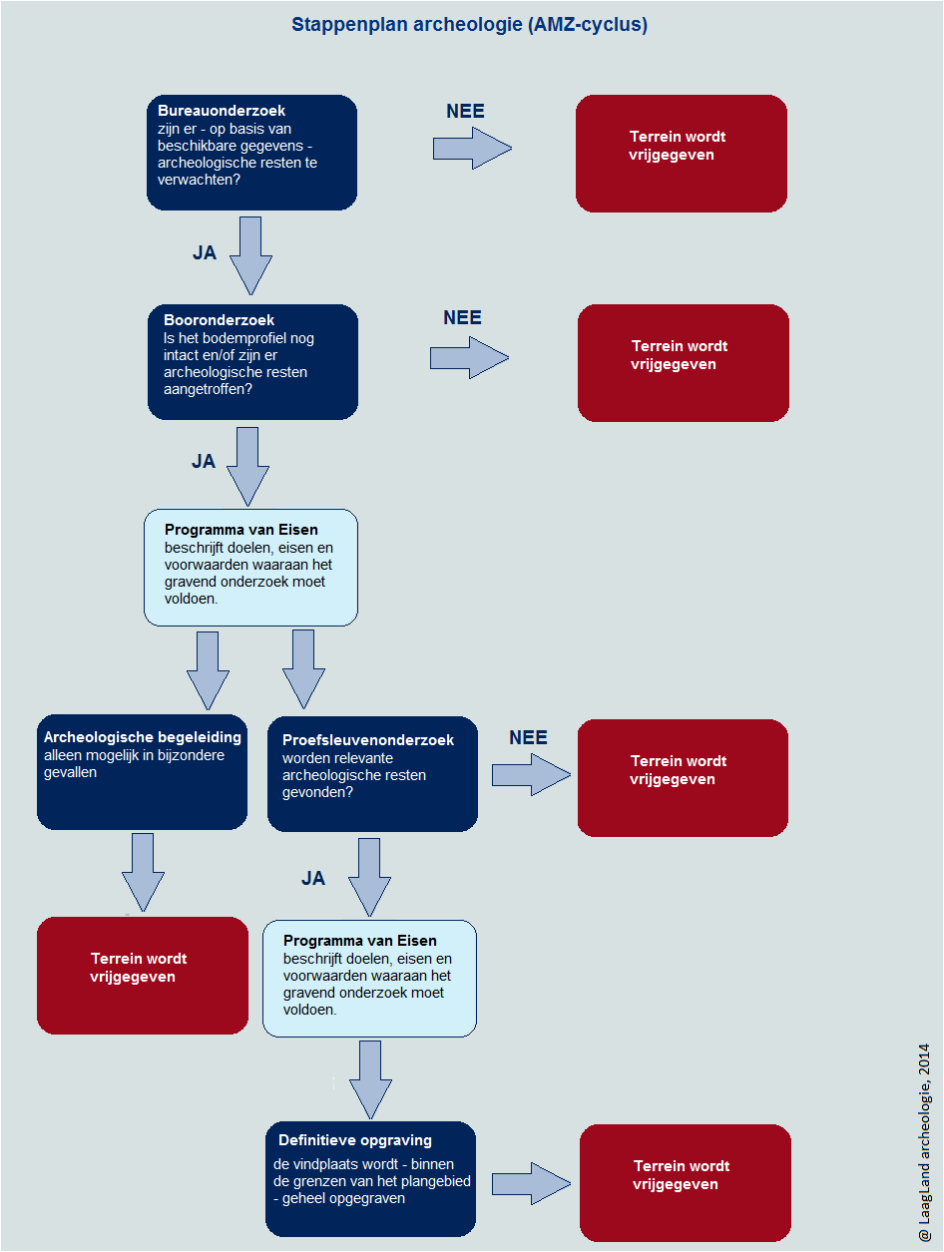
Gebruikte kaarten

Topografische kaart, schaal 1:10.000. Bron: www.pdok.nl. Geraadpleegd op 25-10-2023.

Lijst van afbeeldingen

Afbeelding 1. Contour van het plangebied (dikke rode lijn). _____6
Afbeelding 2. Uitsnede topografische kaart medio jaren vijftig van de twintigste eeuw. __9
Afbeelding 3. Verdere uitsnede van afbeelding 2. In de H van Herder is een kruis zichtbaar dat in een perceel ligt waarin de begraafplaats moet liggen. _____10
Afbeelding 4. Luchtfoto uit 1933. Wat er ter plaatse van de begraafplaats te zien is, is nog niet duidelijk. _____10
Afbeelding 5. Luchtfoto uit 1950. Hierop is nog geen begraafplaats te herkennen. Wat er ter plaatse is te zien is onduidelijk. Mogelijk gaat het om een paar forse bomen of is er een gebouw aanwezig. Op deze luchtfoto is ook voor het eerst te zien dat er aan de noordzijde van het kloostercomplex in ieder geval al een begraafplaats aanwezig is. ___11
Afbeelding 6. Luchtfoto uit 1963. Op deze foto zijn beide begraafplaatsen als zodanig heel goed te herkennen aan de rijen van (vermoedelijk) grafstenen of grafkruizen. ____12
Afbeelding 7. Luchtfoto uit 1965 gezien vanuit het noordoosten. Aan de noordzijde van het kloostercomplex is duidelijk nog een begraafplaats met grafstenen of kruizen te zien. _____12
Afbeelding 8. Verdere uitsnede van de luchtfoto uit Afbeelding 7. De begraafplaats is nu heel goed zichtbaar. _____13
Afbeelding 9. De begraafplaats is blijkens een kadastrale akte uit 1987 als een afzonderlijk kadastraal perceel 2183 bekend. _____14
Afbeelding 10. Puttenplan volgens het PvE. _____18
Afbeelding 11. Foto van spoor 24. _____21
Afbeelding 12. Foto van spoor 6. _____21
Afbeelding 15. Reconstructie van het wijwaterbakje._____23
Afbeelding 16. Overzicht van de aangetroffen crucifix onderdelen. _____24

BIJLAGE 1 AMZ-CYCLUS



BIJLAGE 2 ARCHEOLOGISCHE PERIODEN

Archeologische perioden			Datering
Nieuwe tijd	C		-1795
	B		-1650
	A		-1500
Middeleeuwen	Laat		-1250
	Vol		-1050
	vroeg	Ottoons	-900
		Karolingisch	-725
		Merovingisch	-450
Romeinse tijd	Laat		-270
	Midden		-70 na Chr.
	Vroeg		-15 voor Chr.
Prehistorie – IJzertijd	Laat		-250
	Midden		-500
	Vroeg		-800
Prehistorie – Bronstijd	Laat		-1100
	Midden		-1800
	Vroeg		-2000
Prehistorie – Neolithicum	Laat		-2850
	Midden		-4200
	Vroeg		-4900/5300
Prehistorie – Mesolithicum	Laat		-6450
	Midden		-8640
	Vroeg		-9700
Prehistorie – Paleolithicum	Jong		-35.000
	Midden		-250.000
	Oud		
@ Laagland Archeologie, 2014			

BIJLAGE 3 SPORENLIJST

Put	Vlak	Spoor	Vulling	Textuur	Kleur	Gevelkt	Interpretatie	Specifiek	Begin periode	Eind periode	Humus	Puin	HK	FE/MN	Opmerking
2	1	1	0	Zs1	DGRBR	GEOR	GF	GFI	-	-	h1	0	0	-	kistrand van hout aanwezig
2	1	2	0	Zs1	DGRBR	GRGE	GF	GFI	-	-	h1	0	0	-	Kistrand van hout
2	1	3	0	Zs1	DBRGR	GR	VS	VSN	-	-	h2	0	0	-	-
2	1	4	0	Zs1	DBRGR	GRGE	VS	VSR	-	-	h2	1	0	-	-
2	1	5	0	Zs1	DBRGR	GRGE	VS	VSR	-	-	h2	0	0	-	-
2	1	6	0	Zs1	DBRGR	GRGE	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	-
2	1	7	0	Zs1	DBRGR	GRGE	VS	VSR	-	-	h2	3	0	-	BLOK BESTON
2	1	8	0	Zs1	DBRGR	GRGE	VS	VSR	-	-	h2	2	0	-	-
2	1	11	0	Zs1	DGR	-	VS	VSR	-	-	h3	0	0	-	-
2	1	12	0	Zs1	DGR	-	VS	VSR	-	-	h3	0	0	-	-
2	1	13	0	Zs1	DGR	GEOR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	-
2	1	14	0	Zs1	DGR	GEOR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	Uitgegraven grafkuil
2	1	15	0	Zs1	DGR	GEOR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	Houtenkist sporen
2	1	16	0	Zs1	DGR	GEOR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	Hout kistsporen
2	1	17	0	Zs1	DGR	GEOR	VS	VSR	-	-	h2	0	0	-	-
2	1	18	0	Zs1	DBRGR	GE	KL	KL	-	-	h1	0	0	-	-
3	1	19	0	Zs1	GEOR	BRGR	VS	VSR	-	-	hb	0	0	-	-
3	1	20	0	Zs1	DBRGR	-	VS	VSR	-	-	h2	0	0	-	-
3	1	21	0	Zs1	LGRGE	DGR	VS	VSR	-	-	hb	0	0	-	-
3	1	22	0	Zs1	DBRGR	GEGR	VS	VSR	-	-	-	0	0	-	Verstoorde menselijkbot resten; verstoring door weg
3	1	23	0	Zs1	DGRBR	GEGR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	-
3	1	24	0	Zs1	DGRBR	GEGR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	Ingesorte deksel met kruis op deksel
3	1	25	0	Zs1	DGRBR	GEGR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	Met resten van houten kist
3	1	26	0	Zs1	DGRBR	GEGR	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	houtresten van kistwand nog zichtbaar
3	1	28	0	Zs1	BRGR	GE	GF	GFI	-	-	h2	0	0	-	houtresten van kistwand
1	1	999	0	X	-	-	VS	VSR	-	-	-	0	0	-	-

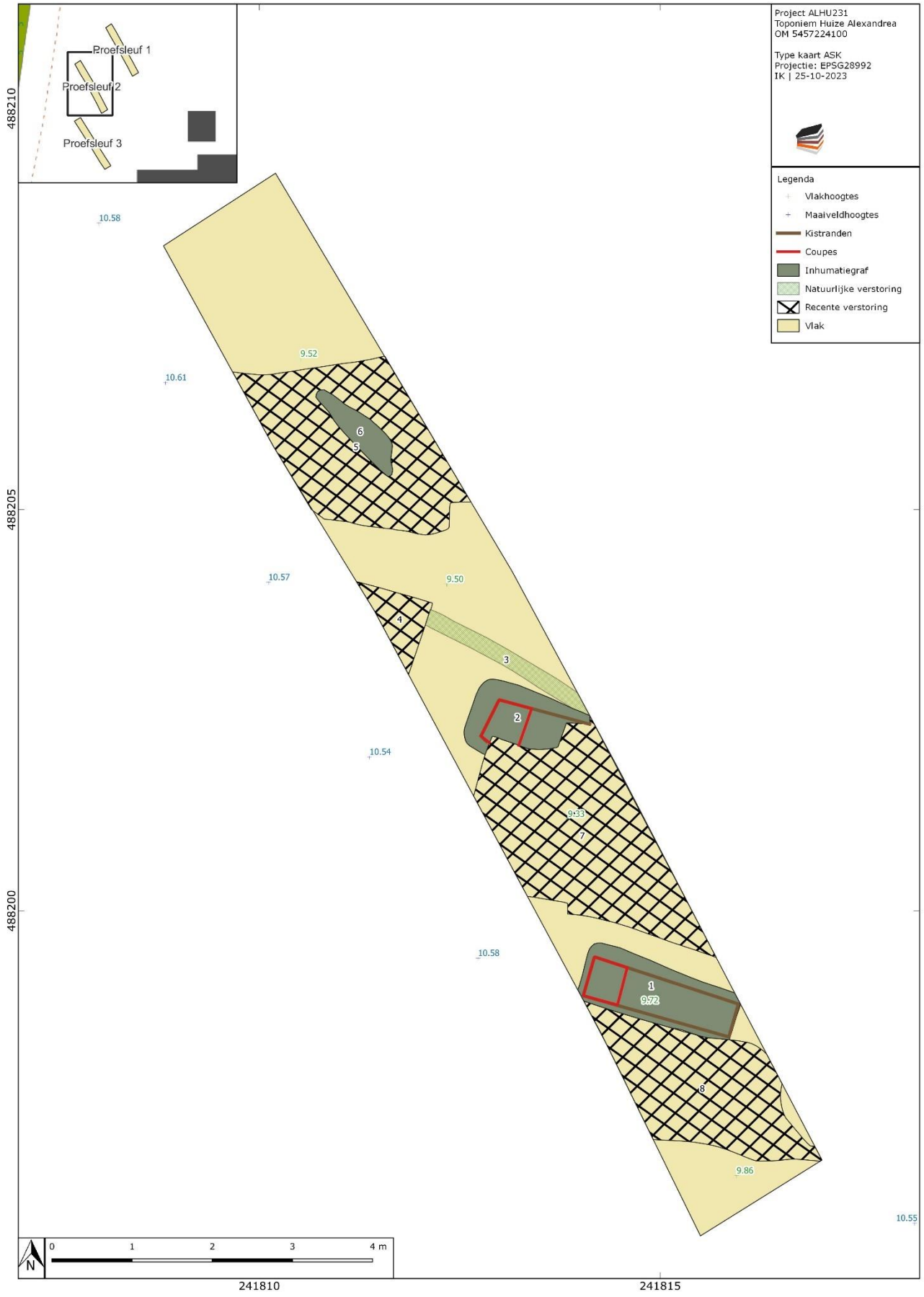
BIJLAGE 4 VONDSTENLIJST

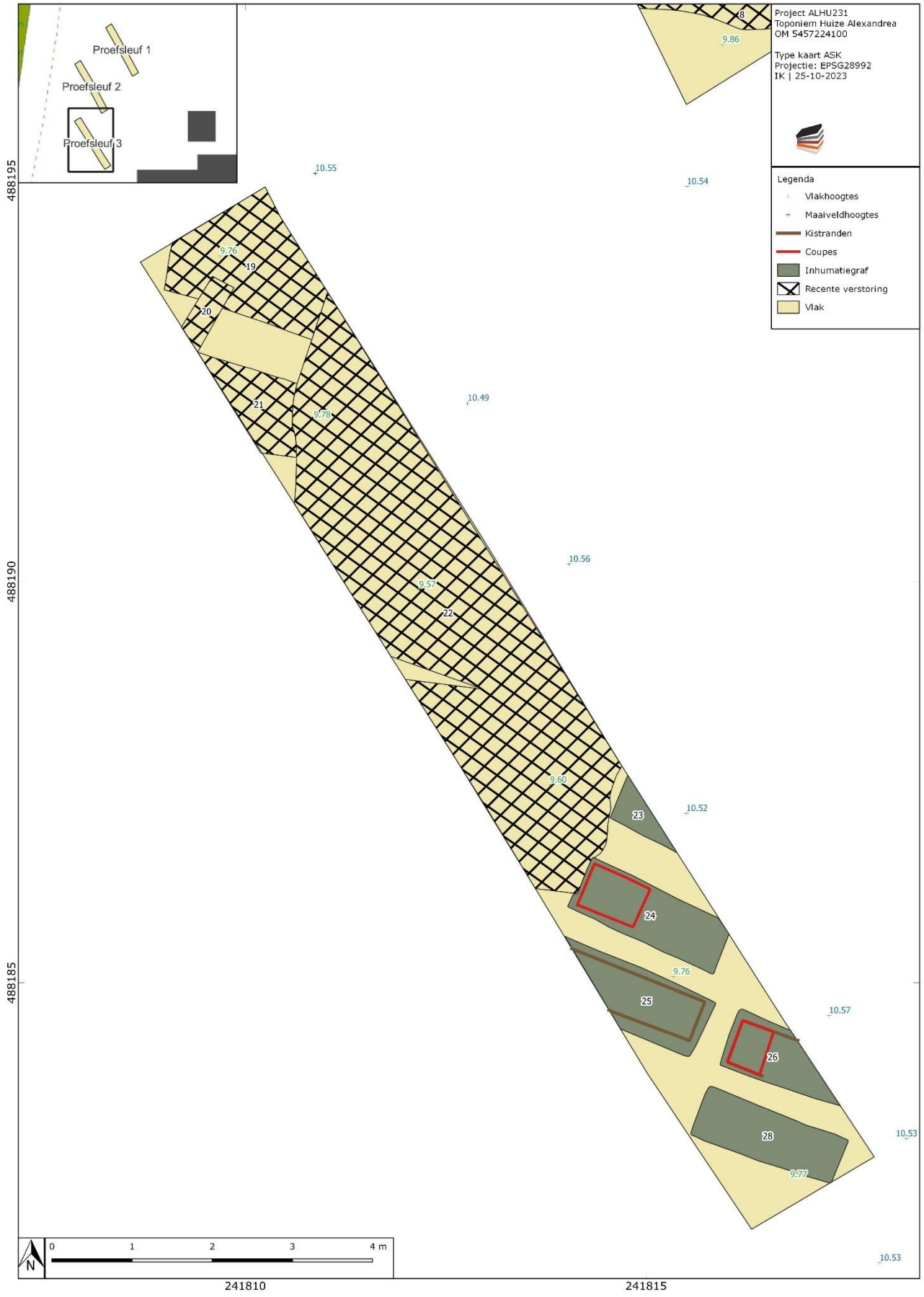
Artefact	Vondst	Vondstzak	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Verzamelwijze	Materiaal	Algemeen	Soort	Type	Fragment	Aantal	MAE	Begin periode	Eind periode	Begin datering	Eind datering	Opmerking
1	4	0	1	1	15	0	TROF	KER	PORSELEI	Europees	-	-	2	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeldje onderdeel van Crusifix; nagel n voet en nagelgaatjes in handen; 25 cm hoog
2	4	0	1	1	15	0	TROF	KER	PORSELEI	Europees	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeldje onderdeel van Crusifix; 12 cm hoog; nagel in voet; armen afgebroken
3	4	0	1	1	15	0	TROF	KER	INDUSWIT	-	-	-	1	1	NTM	RECENT	1790	2000	Wandfragment inw+uitw bruin glazuur
4	4	0	1	1	15	0	TROF	KER	PORSELEI	Europees	-	Compleet	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Sokkel onderdeel van een crusifix; hoort mogelijk bij artefact 1; fraai gedecoreerd met in zwart letters IN RI; met spijker
5	4	0	1	1	15	0	TROF	KER	PORSELEI	Europees	-	Compleet	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Sokkel onderdeel van een crusifix; hoort mogelijk bij artefact 2; in reliÃ«f de letters IN RI
6	1	0	2	1	999	0	DETECT	MXX	KIST	Kisthengsel	Type 2	Compleet	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	C-vormig hadvat; Midden van handvat gedecoreerd; 16,5 cm breed; Ulteinden omgeknikt en door bevestegingsogen gestoken
7	1	0	2	1	999	0	DETECT	MXX	KIST	Kisthandgreep	type 2	Compleet	2	1	NTL	RECENT	1850	2000	C-vormig handgreep met omgebogen uiteinden iets hoekig; ongedecoreerd; zeer gecorodeerd; 14 cm breed
8	2	0	2	1	999	0	DETECT	MXX	SPIJKER	-	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Spijker ronde kop; 6,5 cm lang
9	3	0	2	1	999	0	DETECT	MXX	KIST	Kisthandvat	Type 2	Compleet	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	C-vormig handvat met omgeslagen uiteinden aan bevestegingsogen; ongedecoreerd
10	4	1	1	1	15	0	TROF	MXX	KIST	Kisthandvat	type 2	compleet	2	1	NTL	RECENT	1850	2000	C-vormig kisthandvat met omgeslage uiteinden en bevestegingsogen; aan fragment hout 12 cm breed
11	4	1	1	1	15	0	TROF	MXX	SPIJKER	Draadnagel	-	-	1	1	NTL	NTL	1850	1950	Draadnagel
12	4	1	1	1	15	0	TROF	MXX	SCHROOT	-	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Draad
13	4	1	1	1	15	0	TROF	MXX	KIST	Kistornament	-	Compleet	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Kistornament; kruis met schroefdraad
14	4	2	1	1	15	0	TROF	MXX	WIJWATER	-	-	onderdeel van	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Aluminium medalon als onderdeel van wijwaterbakje; afbeelding van sint Antonius van Padua; afbeelding monik met baby; 4 cm doorsnee
15	4	2	1	1	15	0	TROF	MXX	SCHROOT	-	-	-	1	1	-	-	0	0	-
16	4	2	1	1	15	0	TROF	MXX	KIST	Kist ornament	-	-	2	2	NTL	RECENT	1850	2000	Ornamentale kruisjes voor het afsluiten van de kistdeksel
17	4	3	1	1	15	0	TROF	MXX	BEELD	Crusifix	-	Onderdeel van	2	2	NTL	RECENT	1850	2000	Twee Jezus beeldjes onderdeel van een crusifix; 7 cm hoog
18	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	WIJWATER	Bakje	-	Onderdeel van	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Hoort bij artefact 14; wijwaterbakje pet PX symbool/ Christusmonogram
19	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	KIST	Kist ornament	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Kruisornament van deksel sluiting met schroefdraad
20	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	SCHROOT	-	-	-	1	1	-	-	0	0	Onbekend fragment met metalen oogje
21	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	BEELD	Crusifix	-	-	12	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezu beeld onderdeel van Crusifix; 31 cm hoog
22	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	BEELD	Crusifix	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeld onderdeel van Crusifix; 16 cm hoog
23	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	Beeld	Crusifix	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeld onderdeel van Crusifix; 10 cm hoog
24	4	4	1	1	15	0	TROF	MXX	BEELD	Crusifx	-	-	1	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeld onderdeel van crusifix; 8 cm hoog
25	5	0	3	1	24	0	TROF	MXX	KIST	Kist ornament	-	-	2	2	NTL	RECENT	1850	2000	Kruisjes kistornament dekselsluiting
26	6	0	3	1	24	0	TROF	MXX	KIST	Kist ornament	-	-	2	2	NTL	RECENT	1850	2000	Kruisjes kistornament kistsluiting

Artefact	Vondst	Vondstzak	Put	Vlak	Spoor	Vulling	Verzamelwijze	Materiaal	Algemeen	Soort	Type	Fragment	Aantal	MAE	Begin periode	Eind periode	Begin datering	Eind datering	Opmerking
27	1	1	2	1	999	0	DETECT	OPH	KIST	-	-	-	1	1	-	-	0	0	Houtfragmenten van een kist
28	4	5	1	1	15	0	TROF	OPH	PLANK	-	-	Onderdeel van	2	1	NTL	RECENT	1850	2000	Onderdeel van wijwaterbakje; houtenachterplaat
29	4	5	1	1	15	0	TROF	OPH	BEELD	Crusifix	-	Onderdeel van	4	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeld onderdeel van een crusifix; 25 cm hoog
30	4	5	1	1	15	0	TROF	OPH	BEELD	Crusifix	-	Onderdeel van	2	1	NTL	RECENT	1850	2000	Jezus beeld onderdeel van Crusifix; 8 cm hoog
31	1	2	2	1	999	0	DETECT	KUN	KUN	Rubber	-	-	1	1	RECENT	RECENT	1950	2000	Stuk rubber
32	1	2	2	1	999	0	DETECT	KUN	KUN	PvC	-	-	1	1	RECENT	RECENT	1950	2000	PvC
33	4	6	1	1	15	0	TROF	XXX	-	-	-	-	2	1	-	-	0	0	Twee brokken kalk of dierlijk of zeer zacht kalksteen; ingekraste lijntjes onderdeel van beeld?

BIJLAGE 5 OPGRAVINGSVLAKKEN; PUTTENOVERZICHT MET ALLE SPOREN


Project ALHU231
Toponiem Huize Alexandrea
OM 5457224100
Type kaart ASK
Projectie: EPSG28992
IK | 25-10-2023
Legenda
Vlakhoogtes
Maaiveldhoogtes
Coupes
Kuil
Inhumatiegraf
Recente verstoring
Vlak
Proefsleuf 1
Proefsleuf 2
Proefsleuf 3
488220
488215
488210
241815
241820
241825
10.52
10.59
10.59
10.57
10.57
10.53
9.87
9.81
9.76
9.78
9.92
9.80
18
17
16
15
14
13
11
12
0
1
2
3
4 m
N


Project ALHU231
Toponiem Huize Alexandrea
OM 5457224100
Type kaart ASK
Projectie: EPSG28992
IK | 25-10-2023
Legenda
Vlakhoogtes
Maaiveldhoogtes
Kistranden
Coupes
Inhumatiegraf
Natuurlijke verstoring
Recente verstoring
Vlak
Proefsleuf 1
Proefsleuf 2
Proefsleuf 3
488210
488205
488200
241810
241815
0
1
2
3
4 m
N
10.58
9.52
10.61
6
5
10.57
9.50
4
3
2
10.54
9.33
7
10.58
1
9.72
8
9.86
10.55


Project ALHU231
Toponiem Huize Alexandrea
OM 5457224100
Type kaart ASK
Projectie: EPSG28992
IK | 25-10-2023
Legenda
Vlakhoogtes
Maaiveldhoogtes
Kistranden
Coupes
Inhumatiegraf
Recente verstoring
Vlak
Proefsleuf 1
Proefsleuf 2
Proefsleuf 3
8
9.86
10.55
10.54
9.76
19
20
21
9.78
10.49
10.56
9.57
22
9.60
23
10.52
24
9.76
25
10.57
26
28
10.53
9.77
10.53
0
1
2
3
4 m
N
488195
488190
488185
241810
241815

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
- onderzoek		M.M. Weerink	06 december 2023

Onderwerp
Inventariserend proefsleuven-onderzoek naar (voormalige) kloosterkerkhof Huize Alexandra

Geachte leden van de raad,

Op 9 oktober 2023 is door Laagland Archeologie een inventariserend proefsleuvenonderzoek uitgevoerd naar een (voormalig) kloosterkerkhof bij de locatie Huize Alexandra aan de Vriezenveenseweg 170 (raad-7939). Via deze raadsbrief willen we u informeren over het onderzoeksrapport dat wij op 7 december van Laagland Archeologie ontvingen alsook over het vervolgonderzoek.

De vondst van graven in oktober op het voormalige kloosterkerkhof heeft begrijpelijk veel gevoelens losgemaakt bij vroegere bewoners van De Goede Herder. Bij hen, u als raad en ook anderen heeft de vondst veel vragen opgeroepen. Daarom hebben we als gemeente opdracht gegeven voor zorgvuldig vervolgonderzoek om betrokkenen meer duidelijkheid te kunnen geven en helderheid te krijgen bij de vraagstukken over deze kloosterbegraafplaats en de vervolgstappen.

Uitkomsten proefsleuvenonderzoek
Het proefsleuvenonderzoek in oktober had als doel aan te tonen of er nog begravingen waren, dan wel een begraafplaats, hoewel die niet als zodanig zichtbaar was op het terrein. Laagland Archeologie concludeert dat de begraafplaats van het voormalige klooster nog deels intact is en slechts deels is geruimd. Het aantal nog aanwezige begravingen met nog aanwezige stoffelijke resten kan op basis van het ter plaatse uitgevoerde onderzoek niet worden aangegeven.

Ten tijde van het opstellen van het onderzoeksrapport is nadere informatie gekomen via Klooster Euphrasia (de huidige rechtspersoon van de Nederlandse zusters van de Goede Herder). Volgens deze informatie zou de begraafplaats in 1997 zijn geruimd waarbij de stoffelijke resten van de begraven personen zouden zijn overgebracht en herbegraven op het kloosterkerkhof in Bloemendaal. Op basis van de informatie van Klooster Euphrasia zou het gaan om 218 geruimde graven.

Vervolgonderzoek
Het proefsleuvenonderzoek van Laagland toont aan dat op de locatie nog begravingen aanwezig zijn. Dat gegeven vraagt om uiterste zorgvuldigheid, mede vanwege de begrijpelijke, grote betrokkenheid en vragen van voormalige bewoners. Daarom hebben we opdracht verleend aan Het Oversticht als deskundige partij om verder onderzoek te doen naar de feitelijke situatie.

Bij zorgvuldigheid hoort ook dat we in beeld laten brengen wie welke (juridische) verantwoordelijkheid heeft. Ook een mogelijke aansprakelijkheidstelling van derde partijen maakt hier onderdeel van uit. Om ook dit traject zorgvuldig te doorlopen hebben we daartoe inmiddels ook

specialistische externe juridische expertise ingeschakeld. De juridische aspecten worden meegenomen in het plan van aanpak dat Het Oversticht zal presenteren voor het vervolg.
In de eerste helft van januari 2024 willen wij dit Plan van Aanpak vaststellen. Uiteraard worden betrokkenen geïnformeerd over de uitkomsten en de vervolgstappen.

We vinden het belangrijk om op zorgvuldige wijze een vervolg te geven aan de uitkomsten van het onderzoek, met aandacht voor de voormalige bewoners. We vragen uw begrip voor het feit dat dit de nodige tijd zal vergen.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: P. Jonkman
Datum: 28 november 2023
Eenheid/Programma: Programma Stedelijke ontwikkeling

Collegevoorstel

Onderwerp	**Vervolgstappen planontwikkeling Parkbuurt**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**E.J.F.M. van Mierlo**
Openbaar	**Openbaar met embargo tot 14 december 2023**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 21 februari 2023 heeft de gemeenteraad een voorbereidingskrediet beschikbaar gesteld om te komen tot een inrichtingsplan en verkoopstrategie voor de Parkbuurt. Om de volgende stap te zetten heeft het college besloten om de openbare verkoop van de locatie Parkbuurt met daarbij behorende selectiedocument en ontwikkelkaders (bouwenvelop) uit te zetten en het proces daartoe te starten.

Voorgesteld besluit

1. De locatie Parkbuurt te verkopen door middel van een openbare verkoop.
2. Als uitgangspunt voor de openbare verkoop voor de locatie Parkbuurt het selectiedocument en bouwenvelop vast te stellen zoals beschreven in de hiervoor opgestelde documenten (INT- 2389760 en INT – 2389761).
3. De raad te informeren middels bijgevoegde raadsbrief (RAAD - 7973).

Inleiding

Op 21 februari 2023 (RAAD - 2207520) heeft de raad besloten een voorbereidingskrediet in te stellen voor de uitvoering van het project Parkbuurt. Naar aanleiding van dit besluit is een selectiedocument en bouwenvelop voor de Parkbuurt opgesteld. Hiermee is de verkoopstrategie vastgelegd en zijn de kaders en uitgangspunten voor de ontwikkeling gekozen.

De gekozen verkoopstrategie is om de uitgeefbare grond middels een tender te verkopen aan een ontwikkelaar waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte. De volgende stap is nu om de uitgeefbare grond aan ontwikkelaars aan te bieden middels een tender. Voor deze tender is een selectieprocedure uitgewerkt.

De Parkbuurt wordt een nieuw stuk Almelo met aan de westzijde de Bleskolk en aan de oostzijde een houtwal met daarachter het verzorgingshuis Meulenbelt. Deze gebiedsontwikkeling is onderdeel van de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling ‘Almelo ontwikkelt’ (INT – 77677) en van de woondeal tussen Rijk, provincie en gemeente.

Beoogd effect

Een vervolgstap zetten in het proces om te komen tot verkoop en de ontwikkeling van de locatie Parkbuurt.

Argumenten voor

1.1 Het voorstel past in het ingezette beleid
De ontwikkeling van Parkbuurt past binnen de besluitvorming over de uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling en de ruimtelijke programmatische visie Wonen en Werken.
De locatie Parkbuurt maakt onderdeel uit van de in uitwerking zijnde gebiedsvisie Aalanderveld. De ontwikkeling van Parkbuurt draagt daarnaast bij aan de uitvoering van de woningbouwprogrammering en -planning.

2.1 Dit bevordert marktwerking en komt ten goede aan de herontwikkeling
Door een openbare verkoop te organiseren, worden marktpartijen uitgedaagd om binnen de door ons opgestelde randvoorwaarden met een voorstel en ontwerp te komen. Hierdoor ontstaan er meerdere ideeën voor ontwikkeling van de locatie en kan uiteindelijk de best passende keuze gemaakt worden.

2.2 De selectieprocedure en de bouwenvelop dragen bij aan kwalitatieve inschrijvingen
De selectieprocedure bevat juridische kaders voor een inschrijver. De bouwenvelop geeft randvoorwaarden en uitgangspunten hoe de Parkbuurt er uit zal komen te zien en welke kwaliteit we verwachten

2.3 Dit is in lijn met het Didam-arrest
Het Didam-arrest schrijft voor dat, gelet op het gelijkheidsbeginsel, uitgifte van vastgoed door een overheid in uitgangspunt openbaar moet plaatsvinden. Het organiseren van een openbare tender sluit hier op aan.

3.1 De gemeenteraad wordt hiermee geïnformeerd
In het traject van de verkoop van de locatie Parkbuurt is het van belang om de raad te informeren over de vervolgstappen.

Kanttekeningen

1.1 De (woning)markt blijft onvoorspelbaar
De (woning)marktontwikkeling is nog positief, maar vlakt af. Een eventuele neergang kan er voor zorgen dat er minder of geen ontwikkelaars inschrijven op de tender.

2.1 Het proces zal moeten uitwijzen of randvoorwaarden en uitgangspunten werkbaar zijn
Er zijn randvoorwaarden en uitgangspunten opgesteld die voor ons als gemeente belangrijk zijn bij de ontwikkeling van de locatie Parkbuurt naast een minimale kavelprijs. Dit geeft niet de zekerheid dat deze eisen, randvoorwaarden en uitgangspunten ook werkbaar zijn voor marktpartijen. Mogelijk is aanpassing nodig gedurende het proces om te komen tot verkoop en ontwikkeling.

2.2 Wijzigingen scope of plangebied leiden tot meerkosten
In het project wordt actief gestuurd op het beheersen van risico's en een optimaal resultaat en wordt toegewerkt naar kostendekkende grondexploitatie. Er bestaat een risico dat wanneer tussentijds de scope of het plangebied wordt gewijzigd dit direct gevolgen heeft op de nog op te stellen grondexploitatie. Dit met als gevolg dat deze niet financieel sluitend is. Voor het gehele tekort zal dan een voorziening getroffen moeten worden.

Kosten, opbrengsten en dekking

De gemeenteraad heeft in zijn vergadering van 21 februari 2023 een krediet van € 500.000,- beschikbaar gesteld voor uitwerking van de projectopdracht Parkbuurt (RAAD-2207520). De kosten worden ten laste van dit krediet gebracht.

Uitvoering

Na besluitvorming zal de openbare verkoop worden opgestart. Het proces dat daarna gevolgd wordt staat beschreven in hoofdstuk 3 van het selectiedocument Parkbuurt. Deze stap in de ontwikkeling wordt afgerond met een collegebesluit omtrent de partij waar we verder mee gaan om te komen tot een verkoop- en ontwikkelovereenkomst.

Bijlagen

Bijlage 1 : Selectiedocument (INT - 2389760
Bijlage 2 : Bouwenvelop Parkbuurt (INT - 2389761)
Bijlage 3 : Raadsbrief (RAAD - 7973)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is opgesteld door de projectgroep Parkbuurt en is afgestemd en besproken met de ambtelijke opdrachtgever en alle relevante vakdisciplines zoals planeconomie, juristen en financiën. Daarnaast zijn de documenten voorgelegd en getoetst door de stadsadvocaat.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is besproken in het afstemmingsoverleg Stedelijke Ontwikkeling en Prioritaire gebieden.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie nadat embargo eraf is.

PERSBERICHT

Almelo, 14 december 2023

131 woningen in groene omgeving rondom de Bleskolk

Almelo opent inschrijving voor ontwikkelaars Parkbuurt

Almelo ontwikkelt aan de noordkant van de stad de Parkbuurt. Een groen en bosrijk gebied, parallel aan de Aadijk, rondom de Bleskolkplas. In dit 8 hectare grote gebied is plek voor 131 koopwoningen. Geïnteresseerde ontwikkelaars kunnen vanaf donderdag 14 december een ontwikkelplan indienen, passend binnen de kaders die de gemeente heeft opgesteld. De bedoeling is dat er vanaf 2025 gebouwd gaat worden.

Parkbuurt bestaat straks uit verschillende type koopwoningen verdeeld over 5 bouwvelden. De woningen, in lichte natuurtinten, sluiten aan bij verschillende woonbehoeften: van rijtjeshuizen, tweekappers en vrijstaande huizen tot appartementen en levensloopbestendige woningen in een hedendaagse architectuur. In Parkbuurt is ook ruimte gereserveerd voor 4 woonwagenstandplaatsen, die los van de huidige uitvraag gerealiseerd worden.

Parkbuurt wordt een bijzondere buurt waarbij vernieuwingen, duurzame oplossingen en duurzaam gebruik voorop staan. Ontwikkelaars die willen meedingen naar de ontwikkeling moeten een plan indienen dat aansluit bij de kenmerken en sfeer van Parkbuurt. Zo is het groen in combinatie met het water van de Bleskolk één van de kenmerken van de buurt. De gemeente gaat de plannen van ontwikkelaars die meedingen niet alleen beoordelen op hun architectonische waarde, maar ook vanuit de stedenbouwkundige, landschappelijke en duurzaamheidsvisie.

Dat de Parkbuurt zo groen is, maakt het nieuwe wijkje aantrekkelijk voor verschillende bewoners. De buurt biedt alle ruimte om te wandelen maar ook om te spelen. Natuurlijke speelvoorzieningen - op 3 plekken in het gebied - worden straks samen met nieuwe bewoners ontwikkeld. Mooie wandelpaden in het groen zijn te vinden in het nieuw aan te leggen Zonnepark, aan de noordkant van de buurt. Aan de westzijde ligt de zandwinningsplas de Bleskolk, waar een nieuw geboorte-jubileumbos is voorzien.

Ontwikkelaars die willen meedingen kunnen tot 9 februari 2024 een plan met bieding indienen. De voorlopige gunning is voorzien op 7 juni 2024. Parkbuurt maakt onderdeel uit van de uitwerking van het Aalanderveld, een grotere gebiedsontwikkeling.

Noot voor de redactie / niet voor publicatie
Bel of mail voor meer informatie met Annerieke Wermers van Team communicatie van gemeente Almelo op (06) 55 42 99 00 of a.wermers@almelo.nl.

Gemeente Almelo



Parkbuurt Almelo

Selectieprocedure, ontwikkeling en realisering

Colofon

Informatie: www.almelo.nl/parkbuurt

Contactpersoon: Patrick Jonkman
Projectmanager; p.jonkman@almelo.nl

28 november 2023, versie 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. Project en opgave 5

2.1. De locatie 5
2.2. Beschrijving van de opgave 5
2.3. Combinatie van partijen 8

3. Beschrijving selectieprocedure 9

4. Voorselectie 11

4.1. Inschrijving voorselectie 11
4.2. Selectiecriteria voorselectie 12
4.3. Beoordeling 15

5. Definitieve selectie 18

5.1. Inschrijving definitieve selectie 18
5.2. Presentatie 20
5.3. Gunningscriteria definitieve selectie 20
5.4. Beoordeling definitieve selectie 23
5.5. Gunning 26
5.6. Reservelijst 26
5.7. Wet Bibob 27
5.8. Bezwaar 27
5.9. Planning ontwikkeltraject 28

6. Overige bepalingen en uitgangspunten 29

7. Bijlagen 31

1. Inleiding

Met trots presenteert de gemeente Almelo u dit selectiedocument voor de tender Parkbuurt; een nieuw stuk Almelo in de Groene Long met aan de westzijde de Bleskolk en aan de oostzijde een houtwal met daarachter het verzorgingshuis Meulenbelt. Het gebied, gelegen aan de noordrand van Almelo, wordt momenteel gekenmerkt door haar natuurlijke omgeving en het agrarische productielandschap. De locatie is gelegen aan de Aadijk, waar het noordelijke lager gelegen jonge veenontginningslandschap overgaat in de iets hoger gelegen uitloper van het Twentse beekdaldekzandlandschap ten zuiden van de dijk.

De planlocatie Parkbuurt ligt aan de zuidkant van de Aadijk. Aan de oostzijde van de locatie ligt het Meulenbelt, waar het verzorgingshuis 'Meulenbelt' is gevestigd. Aan de westkant grenst de locatie aan de Bleskolk, een voormalige zandwinning. Parkbuurt wordt een plek voor jong en oud, een plek voor gezinnen om te wonen, te werken en te recreëren. De locatie is ruim 8 hectare groot, waarvan ruim 4 hectare bestemd is voor bebouwing.

In dit document vindt informatie over de selectieprocedure voor de vijf bouwvelden van Parkbuurt. De ontwikkelopgave bestaat uit maximaal 131 woningen, bestaande uit vrije sector midden-dure koopwoningen.

De keuze voor een partij komt tot stand door middel van een openbare selectie waarvoor dit document is opgesteld. De selectieprocedure bestaat uit twee fasen: een voorselectie (Selectiefase) en een definitieve selectie (Gunningsfase).



Luchtfoto van planlocatie Parkbuurt met zicht op de Bleskolk, gezien vanuit het noorden. Bron: gemeente Almelo.

In de voorselectie wordt u gevraagd om een visie op de programma/planontwikkeling, een visie op de ruimtelijke kwaliteit, een toelichting op de samenstelling en ervaring van het team, referentieprojecten en een financiële bieding in te dienen. In de definitieve selectie dient uw inschrijving onder andere (minimaal) te bestaan uit:

- stedenbouwkundige deeluitwerkingen (planontwikkeling);
- een ontwikkelstrategie;
- een woningbouwprogramma;
- een toelichting op ruimtelijke kwaliteit in beeld en woord;
- een toelichting op de integraliteit van het plan;
- een financiële bieding.

De beoordeling wordt in dit document per fase nader toegelicht.

Dit selectiedocument bevat informatie over de opgave, randvoorwaarden, criteria en uitgangspunten die gesteld worden aan partijen die zich willen inschrijven. De stedenbouwkundige ambities, uitgangspunten, beeldkwaliteitscriteria, enzovoort zijn in de Bouwenvelop Parkbuurt Almelo (hierna: Bouwenvelop) vastgelegd (zie Bijlage 1).

De gemeente Almelo nodigt partijen uit zich in te schrijven, die voor de Parkbuurt een plan kunnen ontwikkelen voor de bouw van maximaal 131 woningen dat past binnen de gestelde voorwaarden. Uitgangspunt voor de gemeente is het selecteren van een koper/ontwikkelaar met het beste plan in combinatie met de hoogste inschrijving voor deze unieke plek, passend bij de randvoorwaarden en ambities.

Voor de ontwikkeling van Parkbuurt geldt geen (Europese) aanbestedingsplicht, aangezien hier geen sprake is van een overheidsopdracht in de zin van de Aanbestedingswet. De gemeente organiseert vrijwillig een marktselectie. De eisen die aan de te selecteren marktpartij of combinatie van marktpartijen wordt gesteld, gaan verder dan een reguliere grondverkoop. De gemeente Almelo ziet de procedure als een selectieprocedure, waarmee ook aan het Didam-arrest wordt voldaan.

De gemeente behoudt zich te allen tijde het recht om de selectieprocedure in te trekken, te beëindigen of te besluiten om niet te gunnen, zonder in dat geval op enigerlei wijze aansprakelijk te zijn dan wel tot vergoeding van enige schade of kosten te moeten overgaan.

Voor de goede orde: waar in dit document ‘de gemeente’ wordt genoemd, wordt de gemeente Almelo bedoeld.

2. Project en opgave

2.1. De locatie

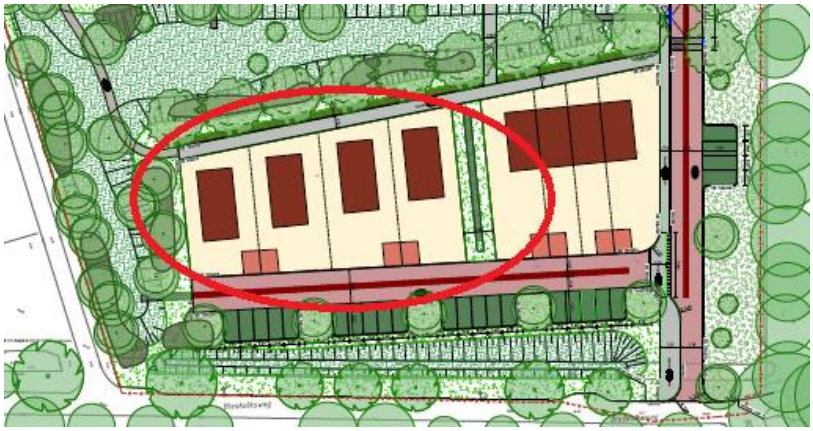
Parkbuurt kan bijzonder worden, maar ook gewoon blijven. De locatie heeft in zichzelf al veel kwaliteit. Primaire kernwaarden zijn een groene woonomgeving, privacy, rust en veiligheid met als woonwens praktisch, traditioneel en een goede prijs/kwaliteitsverhouding. Parkbuurt is beschut gelegen en heeft een nadrukkelijke verbinding met het groene landschap dat diep de buurt binnendringt. Het in uitvoering zijnde zonnepark en de verder in te vullen omgeving van de Bleskolk sluiten aan op het landschap dat Parkbuurt een nog groener karakter geeft.

De toekomstige woningen en straten, verspreid over en tussen de verschillende bouwvelden, zullen vanaf de Aadijk het gezicht van Parkbuurt vormen. De beoogde bebouwing van gemiddeld 3 à 4 lagen is georiënteerd op de Bleskolk en kent een mix van bouwtypen, waaronder rijenwoningen, twee-onder-een-kapwoningen, vrijstaand en een klein appartementencomplex (maximaal 3 lagen). De verkaveling in het plan is nog indicatief, maar geeft wel een verhelderend en inspirerend inzicht in de toekomstige woonbuurt en situering van de woningen (zie Bijlage 5). Aan de zuidzijde van de planlocatie is ruimte gereserveerd voor 4 woonwagenstandplaatsen.

Ten noorden van Parkbuurt worden zonnepaneelvelden ingericht, die een groot deel van Almelo van groene stroom voorzien. Hiertussen komt als bufferzone een groot park (Zonnepark) te liggen waar gewandeld en gerecreëerd kan worden. Aan de westzijde van Parkbuurt ligt de Bleskolk, een groene omgeving die verder ontwikkeld gaat worden met de komst van onder andere een geboorte-jubileumbos. Deze ontwikkelingen alsook de realisatie van Parkbuurt maken onderdeel uit van de uitwerking van de gebiedsontwikkeling Aalanderveld.

2.2. Beschrijving van de opgave

De bouwvelden bestaan uit meerdere kavels die ontwikkeld worden met een mix van appartementen en eengezinswoningen met een maximum van 131 woningen. Naast de kavels die onderdeel uitmaken van deze selectieprocedure is een gedeelte van de meest zuidelijke kavel aangemerkt voor 4 woonwagenstandplaatsen, die separaat ontwikkeld en gerealiseerd zullen worden door de woningcorporatie. Deze standplaatsen behoren niet tot de ontwikkelopgave die met deze selectieprocedure wordt aangeboden.



Schets van de woonwagenstandplaatsen en -woningen in Parkbuurt. Bron: gemeente Almelo.

In Parkbuurt worden de wegen, het groen, het water en de infrastructuur aangelegd door de gemeente (bouw- en woonrijp maken). Aan de ontwikkelaar wordt gevraagd in woord en beeld het beoogde woonprogramma in de verschillende bouwvelden weer te geven.
De gemeente heeft een eigen woonprogramma ingetekend. De verdeling over de bouwvelden is indicatief. De ontwikkelaar wordt gevraagd om hier een eigen visie op te geven. Er wordt ingezet op een gedifferentieerd programma met uiteenlopende woningtypen. Het uitgangspunt daarbij is om midden-dure vrije sector koopwoningen te realiseren.

Segment	Prijs
Middensegment	€325.000 tot €400.000
Midden-duursegment	€400.000 tot €475.000
Duursegment	Boven de €475.000

De gemeente zoekt een partij die het geplande woningbouwprogramma met midden-dure vrije sector koopwoningen kan ontwikkelen en realiseren. Daarbij zal het ontwerp moeten voldoen aan de eisen en moeten passen binnen de kaders en ambities zoals opgenomen in de Bouwenvelop (zie Bijlage 1).

Bestemmingsplan

Voor de ontwikkeling van Parkbuurt geldt het vigerende bestemmingsplan Waterrijk Almelo fase 1, te raadplegen op ruimtelijkeplannen.nl.

Het bestemmingsplan bevat bouw- en gebruiksregels voor volumes en functies en geeft de planologisch-juridische vertaling van het ruimtelijk ontwerp van het Stedenbouwkundig Plan. Dat krijgt vorm in bestemmingsvlakken en regels voor hoogtes en rooilijnen. Ook stelt het plan het kader vast voor bijvoorbeeld de parkeeropgaven en wateropgaven. Een aanvrager zal zelf in de vergunningaanvraag moeten aantonen dat hij kan voldoen aan de in het bestemmingsplan gestelde voorwaarden.

Ruimtelijke kwaliteit

Parkbuurt wordt een bijzondere buurt waarbij vernieuwingen, duurzame oplossingen en duurzaam gebruik voorop staan. Dit komt terug in de ambities en projectdoelen van Parkbuurt:

- In Parkbuurt moet worden gestreefd naar het bouwen van woningen die energiezuinig (energiepositief) zijn. Te denken valt aan maatregelen waarbij door het jaar heen “nul op de meter” wordt gehaald;
- Vanzelfsprekend moeten de woningen minimaal voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit (BENG);
- Het uitgangspunt is een gezonde leefomgeving voor mens en dier;
- Er wordt een goede invulling gegeven aan het bestaande openbaar groen en aan de water- en klimaatopgaven;
- Het beeld en de uitstraling van de straat (openbare ruimte) is aangepast aan de nieuwe identiteit en het gebruik;
- Er wordt zoveel mogelijk gestreefd naar circulaire toepassingen;
- De projectdoelen zijn klimaatbestendig, flexibel en adaptief.

De opzet van de buurt, de gebouwen en de buitenruimte zijn geschikt om de gevolgen van de klimaatverandering aan te kunnen. Aanpassingen in deze opzet zijn mogelijk, wanneer dit nodig wordt geacht.

Centraal bij de ontwikkeling van Parkbuurt staat duurzaam wonen en leven, bouwen voor minstens 100 jaar en bouwen aan het landschap. Aan de woningen worden hoge eisen gesteld. Ze moeten wooncomfort en een gezond binnenklimaat bieden, levensloopbestendig

(10-15%), gezinsvriendelijk, energiepositief en betaalbaar zijn en duurzaam gedrag bevorderen. Bijzondere aandacht gaat uit naar de architectuur. De wijk wordt dusdanig opgezet dat het een brede bevolkingsgroep aantrekt.

Parkbuurt krijgt een dorps karakter, wordt autoluw, moet een prettige woon- en leefomgeving bieden en aantrekkelijk zijn om te spelen en te recreëren, waarmee het een passende overgang vormt naar het open landschap ten noorden van de Aadijk.

Voor een verdere omschrijving van de kaders, ambities en randvoorwaarden verwijzen wij naar de bouwenvelop.

Programma/planontwikkeling

Het totale woonprogramma van de ontwikkelopgave bestaat uit 26.159 m^2 uitgeefbare grond en behelst vijf bouwvelden zoals aangegeven op de uitgifte tekening (zie Bijlage 5).

	Uitgeefbare grond (*)
Bouwveld 1	7.623 m^2
Bouwveld 2	4.974 m^2
Bouwveld 3	7.431 m^2
Bouwveld 4	5.264 m^2
Bouwveld 5	867 m^2
Totaal	**26.159 m^2**

(*) *De oppervlakten zijn berekend op basis van de uitwerking van de gemeente. De precieze eisen waaraan voldaan moet worden staan vermeld in het bestemmingsplan en de Bouwenvelop.*

Woonprogramma

De opzet van de bouwvelden biedt ruimte voor de realisatie van een gevarieerd en ontspannen woonmilieu met diverse woningtypen. Gezien de ligging van Parkbuurt, de goede bereikbaarheid en de nabijheid van bestaande wijken met voorzieningen, leent Parkbuurt zich uitstekend voor verschillende doelgroepen, zoals één- en meerpersoonshuishoudens, ouderen en gezinnen. De gemeente vraagt een mix van gestapelde (noordelijke veld), grondgebonden en ééngezinswoningen te realiseren voor deze brede doelgroep, met het accent op gezinnen. Met name gezinnen zoeken grotere woningen met bij voorkeur een tuin of andere buitenruimte. Voor de woningen geldt dat er sprake moet zijn van vrije sector koopwoningen in verschillende prijscategorieën en dat er wordt gestreefd naar een gedifferentieerd aanbod in typologieën, waarbij gezocht wordt naar evenwichtigheid en balans binnen de bandbreedtes van de woninggroottes.

Er kunnen maximaal 131 woningen worden gerealiseerd. Voor alle woningen geldt dat het gaat om een zelfstandige woonruimte in de vrije sector, waarvoor de zelfbewoningsplicht geldt (zie Bijlage 7).

Minimale kavelprijs

De minimale kavelprijs is € 9.000.000,00 exclusief belastingen. Door in te schrijven voor deelname aan de openbare inschrijving stemt de inschrijver ermee in dat zijn bieding tenminste deze minimale kavelprijs bedraagt. Alle inschrijvingen lager dan deze prijs worden uitgesloten van deelname aan de selectieprocedure.

2.3. Combinatie van partijen

In het inschrijfformulier voor de voorselectie en de definitieve selectie wordt de mogelijkheid geboden aan meerdere partijen om zich gezamenlijk als combinatie in te schrijven (zie Bijlage 2 en 3). Indien een inschrijving wordt ingediend door een combinatie van partijen dienen alle daarin participerende partijen het inschrijfformulier in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen. Daarbij dient één van hen door de overige partijen als contactpersoon te worden aangewezen, die volledig gevolmachtigd is om hen rechtsgeldig te vertegenwoordigen en te binden. Indien een inschrijving wordt ingediend door een combinatie van partijen, is het zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de gemeente niet toegestaan de samenstelling van de combinatie te wijzigen gedurende zowel de voorselectie, de definitieve selectie en ondertekening van de overeenkomst.

3. Beschrijving selectieprocedure

De gemeente kiest er in deze selectieprocedure voor om met een voorselectie en een definitieve selectie te werken. Met deze selectiemethode beoogt de gemeente het aantal inschrijvers dat tijd en geld investeert in het maken van een ontwerp voor de definitieve selectie te beperken tot maximaal 5. Dit wordt verder beperkt tot 3, indien er minder dan 10 inschrijvers zijn in de voorselectie. De uitschrijver van deze selectie is de gemeente Almelo.

Indien er in de voorselectie 3 of minder inschrijvers zijn, heeft de gemeente Almelo een keuzemogelijkheid. De eerste mogelijkheid is het recht om de definitieve selectie te beperken tot 2 inschrijvers en vervolgens (al dan niet) aan één van deze inschrijvers te gunnen. De tweede mogelijkheid is dat de gemeente Almelo haar recht uitoefent – zoals ook beschreven onder "Voorbehoud gemeente" verder in dit hoofdstuk – om te allen tijde geen van de inschrijvers de verkoop en herontwikkeling van Parkbuurt te gunnen. De gemeente Almelo kan dit recht uitvoeren zonder tot enige schadevergoeding verplicht te zijn

De voorselectie betreft een openbare inschrijving. Bij de definitieve selectie zal uit de groep van voorgeselecteerde inschrijvers een winnaar worden aangewezen. Elke partij die zich voor deze selectieprocedure inschrijft, conformeert zich aan de eisen en voorwaarden zoals vastgelegd in deze selectieprocedure inclusief bijlagen in Hoofdstuk 7.

Correspondentie

Nadat de gunningsbeslissing heeft plaatsgevonden, zal de gemeente de winnaar bekend maken. Bij de berichtgeving over de uitslag zullen geen namen van de overige inschrijvers worden genoemd. Over de uitslag en overige onderdelen van de selectieprocedure zal niet worden gecorrespondeerd tussen de gemeente en de inschrijver, met uitzondering van de procedure met betrekking tot de vragenrondes, zoals in Hoofdstuk 4 en Hoofdstuk 5 staat beschreven.

Selectie- en gunningscommissie

De toetsing op volledigheid, geldigheid en of de inschrijver voldoet aan alle gestelde kaders en voorwaarden, geschiedt door de selectiecommissie. Alleen volledige en geldige inschrijvingen worden beoordeeld. De beoordeling in de voorselectie en definitieve selectie geschiedt door een commissie van deskundigen.

De selectiecommissie (voorselectie) bestaat uit:

- Projectleider;
- Stedenbouwkundige;
- Jurist;
- Planeconoom;
- Civieltechnisch projectleider;
- Medewerker Ruimtelijk Ontwikkeling.

De gunningscommissie (definitieve selectie) bestaat uit:

- Projectleider;
- Stedenbouwkundige/Welstand;
- Jurist;
- Planeconoom;
- Civieltechnisch projectleider;
- Medewerker Ruimtelijk Ontwikkeling;
- Ontwikkelmanager.

De selectie- en gunningscommissie hebben bij de beoordeling van een inschrijving het recht om nadere informatie bij de inschrijver in te winnen, indien zij dat voor de beoordeling nodig achten. Dit zal via Mercell plaatvinden. In dat geval zal de inschrijver gevraagd worden om binnen vijf werkdagen te reageren. Om tot een oordeel te komen, zijn de selectie- en gunningscommissie vrij om advies in te winnen bij derden.

Planning procedure

De planning van de selectieprocedure ziet er als volgt uit:

Datum	Activiteit
14 december 2023	**Start selectieprocedure (publicatie)**
15 januari 2024	Uiterste gelegenheid tot stellen schriftelijke vragen
19 januari 2024	Beschikbaar stellen van vraag- en antwoorddocument (Nota van Inlichtingen)
09 februari 12:00 uur	Sluitingsdatum: uiterlijke inzendtermijn inschrijving voorselectie
01 maart 2024	Berichtgeving aan deelnemers over uitslag voorselectie
01 maart 2024	**Start definitieve selectie (publicatie)**
15 maart 2024	Uiterste gelegenheid tot stellen schriftelijke vragen
22 maart 2024	Beschikbaar stellen van vraag- en antwoorddocument (Nota van Inlichtingen)
17 mei 2024 12:00 uur	Sluitingsdatum: uiterlijke inzendtermijn inschrijving definitieve selectie
23 mei 2024	Presentatie inschrijvers
07 juni 2024	(Voorlopige) gunning en totstandkoming optieovereenkomst onder opschortende voorwaarde van geen bezwaar binnen de 20 kalenderdagen bezwaartermijn of onherroepelijke rechterlijke afwijzing van bezwaar ingeval van bezwaar binnen de 20 dagen bezwaartermijn
05 juli 2024	Einde bezwaartermijn en bij geen bezwaar: definitieve gunning en start optietermijn
05 juli 2024	Ondertekenen overeenkomst en insturen documenten t.b.v. Bibob-onderzoek.
	Na afronding Bibob-onderzoek collegevoorstel B&W voor definitieve gunning

Voorbehoud gemeente

Het college van burgemeester en wethouders (hierna: college van B&W) van de gemeente Almelo – en in bepaalde gevallen de gemeenteraad – is beslissingsbevoegd terzake de verkoop en ontwikkeling van Parkbuurt. Ten aanzien van deze beslissingsbevoegdheid wordt dan ook een voorbehoud gemaakt. Daarnaast behoudt de gemeente zich het recht om, zonder tot enige schadevergoeding verplicht te zijn, te besluiten:

- de selectieprocedure tussentijds (of tijdelijk) stop te zetten;
- de planning van de selectieprocedure te wijzigen;
- geen van de inschrijvers de verkoop en herontwikkeling van de Parkbuurt te gunnen.

4. Voorselectie

In onderstaand hoofdstuk wordt de procedure van de voorselectie toegelicht. De voorselectie heeft als doel de meest geschikte kandidaten voor te selecteren voor de definitieve selectie. Voor de hele selectieprocedure zijn minimale eisen van toepassing, waarmee de inschrijver onvoorwaardelijk akkoord dient te gaan door het ondertekenen van het inschrijfformulier Selectiefase (zie Bijlage 2). Alleen inschrijvingen die voldoen aan die minimale eisen mogen deelnemen aan de voorselectie.

4.1. Inschrijving voorselectie

De voorselectie bestaat uit een schriftelijke beoordeling op de selectiecriteria die in paragraaf 4.3 beschreven staan: een visie op de ontwikkelopgave met de onderwerpen programma/planontwikkeling, een visie op de ruimtelijke kwaliteit in woord en beeld, een toelichting op de samenstelling en ervaring van het team en de betrokken partijen, een toelichting op een aantal referentieprojecten en een financiële bieding. De inschrijvers die de hoogste score hebben behaald op de selectiecriteria worden uitgenodigd om deel te nemen aan de definitieve selectie. Er worden maximaal 5 inschrijvers uitgenodigd om deel te nemen aan de definitieve selectie. Dit wordt verder beperkt tot 3, indien er minder dan 10 inschrijvers zijn in de voorselectie.

Vragenronde

De gemeente biedt inschrijvers de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Dit is mogelijk tot en met **15 januari 2024** en vindt uitsluitend plaats via Mercell. Alle bij Mercell binnengekomen vragen worden tegelijkertijd verwoord en beantwoord in een geanonimiseerd vraag- en antwoorddocument (Nota van Inlichtingen). Dit document is vanaf **19 januari 2024** voor iedereen te raadplegen via Mercell.

Aanleveren

Inschrijven voor de voorselectie is mogelijk vanaf **14 december 2023** tot en met uiterlijk **9 februari 2024 12:00 uur**. Op de laatstgenoemde datum en tijdstip dient de inschrijving voor de voorselectie door de gemeente ontvangen te zijn. Inschrijvingen kunnen uitsluitend digitaal aangeleverd worden via Mercell. De inschrijver dient daarbij de volgende documenten aan te leveren:

1) Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijfformulier Selectiefase, zonder dat er wijzigingen aan de voorgedrukte tekst zijn aangebracht;
2) Voorblad maximaal 1 pagina met uitsluitend naam project en naam inschrijver (zonder beeld en aanvullende informatie);
3) Visie op Programma/planontwikkeling in relatie tot de gestelde ambities van maximaal 5 pagina’s;
4) Visie op Ruimtelijke Kwaliteit van maximaal 5 pagina's;
5) Een beschrijving van de beoogde teamleden/betrokken partijen voor dit project met een overzicht van de rol- en taakverdeling van maximaal 2 pagina’s;
6) Maximaal 3 pagina’s met 3 referentieprojecten (niet ouder dan vijf jaar). De referentieprojecten zijn eigen projecten van (een van) de inschrijver(s). Geef per referentie een toelichting waarom deze passend is voor Parkbuurt en wat wordt beoogd te gaan realiseren;
7) Bewijs van inschrijving(en) in de Kamer van Koophandel of vergelijkbaar buitenlands handelsregister (hierna: KvK uittreksel) van de aan de selectie deelnemende rechtspersoon of rechtspersonen. Het KvK uittreksel mag ten tijde van de inschrijving niet meer dan drie maanden oud zijn en moet de tekenbevoegdheid tonen van de

natuurlijke persoon of personen die het inschrijfformulier heeft (hebben) ondertekend, eventueel aangevuld met statuten;

8) Indien uit het KvK uittreksel blijkt dat de tekenbevoegdheid volgt uit een afzonderlijke volmacht of indien de schrijver zich laat vertegenwoordigen door een derde, dan dient ook deze volmacht te worden overgelegd.

Met pagina wordt bedoeld: een enkelzijdige bedrukte pagina op A4-formaat met lettertype Arial 10 punten of groter, optioneel ondersteund door illustraties, foto's en/of referentiebeelden.

In de voorselectie wordt nadrukkelijk niet gevraagd om ontwerpen en/of specifieke planuitwerkingen voor Parkbuurt, maar enkel om een visie. Ter ondersteuning van de visie in woord mogen uitsluitend illustraties, foto's en/of referentiebeelden gebruikt worden. Materiaal of documenten die niet worden gevraagd, worden niet beoordeeld.

De gemeente beoordeelt vervolgens de geldigheid van de inschrijving door het ingeleverde formulier en de bijgesloten pagina's te beoordelen op volledigheid en eventuele gebreken in de wijze van aanlevering van de gevraagde informatie. Bij door de gemeente geconstateerde onvolledigheid of andere gebreken in de wijze van aanlevering zal de betreffende inschrijver éénmalig in de gelegenheid worden gesteld om dit gebrek te herstellen, waarbij het nadrukkelijk niet is toegestaan om onderdelen van de inschrijving die geen betrekking hebben op het door de gemeente geconstateerde gebrek te wijzigen. De inschrijver wordt daarover schriftelijk op de hoogte gebracht en dient binnen vijf werkdagen dit gebrek te herstellen. Is daarna naar het oordeel van de gemeente nog steeds sprake van een gebrek, dan wordt de inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de selectieprocedure. Inschrijvingen die om een andere reden niet voldoen, zoals - doch niet uitsluitend - ontvangst van een inschrijving ná de sluitingsdatum, het ontbreken van het inschrijfformulier Selectiefase of het ontbreken van één van de bijlagen, zoals genoemd onder 2 tot en met 8 of in geval van een voorwaardelijke inschrijving, worden zonder meer uitgesloten van deelname.

Documenten of andere bescheiden die niet worden gevraagd, worden niet beoordeeld. Indien meer dan het gevraagde aantal pagina´s wordt aangeleverd zullen slechts de eerste pagina´s tot aan het maximaal gevraagde aantal pagina's worden beoordeeld.

Onkostenvergoeding voorselectie

Voor deelname aan de voorselectie ontvangt de inschrijver **geen** onkostenvergoeding.

4.2. Selectiecriteria voorselectie

Een bieding bestaat uit een geboden prijs en uit de geboden kwaliteit. Beide onderdelen spelen een rol bij het bepalen van de best scorende inschrijving en deze worden samengevoegd tot een beoordelingsprijs.

Financiële bieding

De inschrijver dient een financiële bieding in te dienen die in ieder geval de minimale kavelprijs bevat van tenminste € 9.000.000,00 exclusief belastingen.

Kwaliteit financieel waarderen

Het bedrag van de bieding wordt gecorrigeerd met de waarde van de geboden kwaliteit en dat zal leiden tot een beoordelingsprijs. In andere woorden, aan een bepaalde mate van extra kwaliteit wordt een bedrag toegekend.

Hoe belangrijker (het verschil in) de geboden kwaliteit wordt gevonden, des te meer financiële waarde eraan wordt toegekend, waardoor de geboden prijs daardoor minder bepalend is voor de selectie.

Dit is vergelijkbaar met hoe we in het dagelijks leven tot een keuze komen bij het kopen van een product. Daarbij kijken we niet alleen naar de prijs, maar ook naar de kwaliteit van het product. Ook dan gaan we (onbewust) kwaliteitsverschil waarderen en vertalen naar geld, waardoor de prijs niet alleen doorslaggevend is.

Beoordelen van de geboden kwaliteit

In de voorselectie wordt gevraagd een visie te geven op de in dit selectiedocument beschreven ontwikkelopgave. De gegeven visie op de ontwikkelopgave zal worden beoordeeld op 4 onderdelen, te weten programma/planontwikkeling, ruimtelijke kwaliteit, referentie-objecten en een toelichting op samenstelling en ervaring van het team. De eerste twee onderdelen zijn vervolgens nog verder onderverdeeld in respectievelijk 3 en 2 sub onderdelen.

De onderdelen wegen niet allemaal even zwaar mee in de totaalbeoordeling. In het onderstaande overzicht wordt weergegeven hoe zwaar elk onderdeel meeweegt.

Selectiecriteria voorselectie	Weging
1. Visie op programma/planontwikkeling	**45%**
a. Het woningbouwprogramma;	20%
b. Visie op de invulling van het woonprogramma in een nieuw te ontwikkelen gebied, voor nu en in de toekomst;	15%
c. Omschrijving van beoogde doelgroep.	10%
2. Visie op Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**
a. Visie op ruimtelijke kwaliteit, architectuur en omgeving Parkbuurt;	20%
b. Visie op inpassen voorzieningen en groene omgeving in relatie tot het wonen.	15%
3. Toelichting op team en betrokken partijen	**10%**
4. Toelichting op referentieprojecten	**10%**
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**

1. Visie op Programma/planontwikkeling ***(weging 45%)***

De inschrijver wordt gevraagd een integrale visie te geven op de programmatische kwaliteit die aansluit bij de ontwikkelopgave en doelgroep waarbij ingegaan wordt op:

a. het woningbouwprogramma: differentiatie, woningtypen en groottes *(weging 20%);*
b. visie op de invulling van het woonprogramma in een nieuw te ontwikkelen gebied, voor nu en in de toekomst: visie op de invulling van een aantrekkelijke en levendige invulling van de woningen in een nieuw te ontwikkelen groene woonomgeving, bij start, tijdens de realisatie van Parkbuurt en in de toekomst *(weging 15%);*
c. omschrijving van beoogde doelgroep: bepaal het profiel van de doelgroep en beschrijf en/of visualiseer de synergie die wordt bereikt tussen de bewoners in de omgeving van Parkbuurt *(weging 10%).*

De inschrijver scoort beter in de voorselectie naarmate de visie een heldere en concrete programmatische invulling en doorvertaling is van de ambities die in de bouwenvelop staan verwoord met de gewenste mix aan woninggroottes en prijscategorieën voor de doel-groepen en integrale inpassing.

Hoe haalbaarder de visie op het woningbouwprogramma en de aansluiting met de omgeving in een nieuw te ontwikkelen gebied, voor nu en in de toekomst, wordt geacht, hoe beter deze wordt beoordeeld.

2. Visie op Ruimtelijke Kwaliteit ***(weging 35%)***
De inschrijver wordt gevraagd een visie te geven op hoe de ontwikkeling de ruimtelijke context, ruimtelijke kenmerken en omschreven sfeer van Parkbuurt integreert in het voorstel, waarin wordt ingegaan op de onderdelen benoemd in Hoofdstuk 2 van dit document en in de Bouwenvelop (zie Bijlage 1):

a. Visie op ruimtelijke kwaliteit, architectuur en omgeving Parkbuurt *(weging 20%);*
b. Visie op inpassing voorzieningen/groene omgeving in relatie tot het wonen *(weging 15%).*

Daarbij dient te worden ingegaan op de mate waarin de visie aansluit bij de gestelde ruimtelijke kenmerken en sfeer van Parkbuurt:

- In hoeverre sluit de ruimtelijke opzet en het architectonische ambitieniveau van het plan op visieniveau aan bij de kenmerken van Parkbuurt?;
- Hoe wordt ruimtelijk gereageerd op de landschappelijke context, het karakter van de onbebouwde ruimte die als drager rondom de bebouwing ligt?;
- Hoe wordt een optimale combinatie van wonen en ontspanning ingepast en geborgd?

De inschrijver scoort beter op de visie ruimtelijke kwaliteit, architectuur en landschap naarmate deze beter aansluit op de kenmerken en landschappelijke context van Parkbuurt (binnen de verschillende schaalniveaus). De inschrijver scoort beter op de visie inpassing voorzieningen in relatie tot het wonen naarmate de visie wonen en ontspanning elkaar kwalitatief versterken.

3. Toelichting op Team en betrokken partijen ***(weging 10%)***
De inschrijver dient aan te geven met welk team en op welke wijze invulling wordt gegeven aan de visies zoals in deze voorselectie gevraagd. De inschrijver geeft gemotiveerd aan hoe het multidisciplinaire team voor deze opgave eruitziet, waarom de gekozen partijen dan wel teamleden voor deze opgave het meest geschikt zijn, op welke wijze wordt samengewerkt en welke ervaring partijen en/of teamleden hebben.

De toets van dit onderdeel vindt plaats aan de hand van de volgende criteria:

- De mate waarin de betrokkenen in staat worden geacht om de ontwikkeling van Parkbuurt te realiseren, qua organisatie, deskundigheid, ervaring, referenties, netwerk en samenwerkingspartners;
- De mate waarin het team een optimale combinatie van adviseurs vormt voor de ruimtelijke opgave van Parkbuurt. Denk bijvoorbeeld aan architectenbureau(s), een landschapsbureau, innovatieve duurzaamheidsdeskundige, zoals energie, circulaire- en mobiliteitsadviseurs, enzovoort.

Hoe beter het team, de ervaring en de betrokken partijen aansluiten bij de ontwikkelopgave voor Parkbuurt, hoe beter de inschrijver scoort.

4. Toelichting op referentieprojecten ***(weging 10%)***
De inschrijver dient 3 referentieprojecten (niet ouder dan 5 jaar) aan te leveren. De referentieprojecten zijn eigen projecten van (een van) de inschrijver(s). Geef per referentie een toelichting waarom deze referenties passend zijn voor Parkbuurt en wat wordt beoogd te gaan realiseren. Voeg per project maximaal 5 illustraties toe die de financiële en architectonische kwaliteit illustreren.

De inschrijver neemt daarbij (indien van toepassing) 3 gerealiseerde (of nu in aanbouw zijnde) referentieprojecten op van een complexe opgave die vergelijkbare zijn met Parkbuurt en/of aantal te bouwen woningen.

Hoe beter de referenties aansluiten bij de ontwikkelopgave voor Parkbuurt, hoe beter de inschrijver scoort.

4.3. Beoordeling

In de voorselectie zal de selectiecommissie maximaal 5 inschrijvers voorselecteren, op basis van de beoordelingsprijs. De beoordelingsprijs is een optelling van de biedprijs en de waarde die (door de selectiecommissie) door middel van beoordelingen is toegekend aan de geboden kwaliteit.

Het aantal te selecteren inschrijvers wordt verlaagd naar 3, indien er 10 of minder partijen hebben deelgenomen aan de voorselectie. Deze voorgeselecteerde inschrijvers gaan door naar de definitieve selectie. De niet voorgeselecteerde inschrijvingen komen te vervallen.

Beoordeling van de kwalitatieve onderdelen.

Elk onderdeel van elke bieding wordt op zichzelf beoordeeld. Op elk onderdeel kunnen meerdere bieders dus gelijk scoren, evenals dat de totaalbieding van meerdere inschrijvers (per saldo) kwalitatief hetzelfde scoort qua waardering.

Er kunnen maximaal 5 punten per onderdeel worden behaald (zie onderstaande tabel).

Beoordeling	Aantal punten
Uitstekend	**5**
Goed	**4**
Ruim voldoende	**3**
Voldoende	**2**
Matig	**1**
Onvoldoende	**0**

Niet elk onderdeel weegt even zwaar waardoor de impact van 1 punt verschil in de waardering per onderdeel kan verschillen. In het onderstaande overzicht wordt de impact van verschil in waardering weergegeven, voor zowel weging in de score, alsook voor de meerwaarde per punt die op € 500.000 is gekwantificeerd.

Kwalitatieve selectiecriteria	Weging	Maximale score	Waarde per punt
1. Visie op programma/planontwikkeling	**45%**	**2,25**	**€ 225.000**
a. Het woningbouwprogramma;	20%	1,00	€ 100.000
b. Visie op de invulling van het woon-programma in een nieuw te ontwikkelen gebied, voor nu en in de toekomst;	15%	0,75	€ 75.000
c. Omschrijving van beoogde doelgroep.	10%	0,50	€ 50.000
2. Visie op Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**	**1,75**	**€ 175.000**
a. Visie op ruimtelijke kwaliteit, architectuur en omgeving Parkbuurt;	20%	1,00	€ 100.000
b. Visie op inpassen voorzieningen en groene omgeving in relatie tot het wonen.	15%	0,75	€ 75.000

3. Toelichting op team en betrokken partijen	**10%**	**0,50**	**€ 50.000**
4. Toelichting op referentieprojecten	**10%**	**0,50**	**€ 50.000**
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**		**€ 500.000**

Beoordelingsprijs als selectietoets

Bij het selecteren van de beste biedingen wordt gekeken naar de geboden prijs en de geboden kwaliteit. Deze worden samengevoegd tot een beoordelingsprijs.

In het onderstaande overzicht wordt duidelijk gemaakt hoe de beoordelingsprijs wordt bepaald, als de meerwaarde per punt op € 500.000 wordt gekwantificeerd. Namelijk door de biedprijs en de meerwaarde van de geboden kwaliteit bij elkaar op te tellen.

Biedprijs	**Beoordeling geboden kwaliteit**			**Beoordelingsprijs**
	Kwalificatie	Score	Meerwaarde	
€ 9.000.000	Uitstekend	5	€ 1.500.000	**€ 10.500.000**
€ 9.000.000	Goed	4	€ 1.000.000	**€ 10.000.000**
€ 9.000.000	Ruim voldoende	3	€ 500.000	**€ 9.500.000**
€ 9.000.000	Voldoende	2		**€ 9.000.000**
€ 9.000.000	Matig	1	€ -/- 500.000	**€ 8.500.000**
€ 9.000.000	Onvoldoende	0	€ -/- 1.000.000	**€ 8.000.000**

Indien twee of meer inschrijvers gelijk eindigen met eenzelfde beoordelingsprijs, dan gaat (gaan) de inschrijver(s), die het hoogst heeft (hebben) gescoord op het onderdeel ‘kwaliteit’ door naar de definitieve selectieronde totdat het maximale aantal van 3 dan wel 5 voorgeselecteerde inschrijvers is bereikt.

Is ook die score gelijk, dan gaat (gaan) de gelijk scorende inschrijver(s), die het hoogst heeft (hebben) gescoord op het onderdeel ‘visie woonprogramma/planontwikkeling’ door naar de definitieve selectieronde, totdat het maximale aantal van 3 dan wel 5 voorgeselecteerde inschrijvers is bereikt.

Indien 2 of meer inschrijvers vervolgens ook op het onderdeel ‘visie woonprogramma/ planontwikkeling’ dezelfde score hebben behaald, waardoor er nog steeds sprake is van overschrijding van het maximale aantal van 3 dan wel 5 voorgeselecteerde inschrijvers, dan zal loting door de notaris uitwijzen wie van hen doorgaat (gaan) naar de definitieve selectieronde, totdat het maximale aantal van 3 dan wel 5 voorgeselecteerde inschrijvers is bereikt. De inschrijving van alle gelijk scorende inschrijvers die op grond van bovenstaande regeling niet doorgaan naar de definitieve selectieronde, komt te vervallen.

Voorbeelduitwerking beoordeling kwalitatieve onderdelen

In de onderstaande voorbeelduitwerking wordt zichtbaar hoe de weging doorwerkt bij de beoordeling van de kwalitatieve onderdelen, tot een gewogen gemiddelde score.

Demo kwalitatieve beoordeling	Weging	Score partij A	Score partij B	Score partij D	Score partij D
1. Visie op programma	**45%**				
a. Woningbouwprog.;	20%	**4** 0,80	**3** 0,60	**4** 0,80	**4** 0,80
b. Invulling;	15%	**5** 0,75	**4** 0,60	**3** 0,45	**4** 0,60
c. Doelgroep.	10%	**4** 0,40	**3** 0,30	**3** 0,30	**4** 0,40
2. Visie op Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**				
a. Visie op ruimt. kwaliteit;	20%	**4** 0,80	**3** 0,60	**2** 0,40	**5** 1,00
b. Visie op inpassing.	15%	**3** 0,45	**4** 0,60	**3** 0,45	**4** 0,60
3. Toelichting op Team	**10%**	**3** 0,30	**2** 0,20	**2** 0,20	**3** 0,30
4. Referentieprojecten	**10%**	**4** 0,40	**4** 0,40	**3** 0,30	**4** 0,40
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**	**3,90**	**3,30**	**2,90**	**4,10**

In de bovenstaande demo wordt de inschrijving van partij D kwalitatief door de selectiecommissie als beste beoordeeld en die van partij C kwalitatief als minste.

Voorbeelduitwerking bepalen van de beoordelingsprijs per inschrijver

In de onderstaande voorbeelduitwerking wordt de biedprijs gecorrigeerd met de kwalitatieve meerwaarde, die is gebaseerd op een gewogen gemiddelde beoordeling van alle benoemde kwalitatieve aspecten, waarop de bieding door de selectiecommissie is beoordeeld.

Inschrijver	Biedprijs	Beoordeling geboden kwaliteit Score	Meerwaarde	Beoordelingsprijs
A	**€ 9.500.000**	3,90	€ 950.000	**€ 10.450.000**
B	**€ 9.700.000**	3,30	€ 650.000	**€ 10.350.000**
C	**€ 9.300.000**	2,90	€ 450.000	**€ 9.750.000**
D	**€ 9.000.000**	4,10	€ 1.050.000	**€ 10.050.000**

In de bovenstaande demo scoort inschrijver A beter ondanks dat deze € 200.000 minder biedt dan inschrijver B. Dit komt omdat de bieding van inschrijver A kwalitatief 0,60 punten beter scoort dan die van inschrijver B en dat verschil wordt financieel gewaardeerd op € 300.000. Inschrijver D scoort kwalitatief nog iets beter dan inschrijver A, maar het bod is € 500.000 lager en dat wordt niet voldoende gecompenseerd met de extra geboden kwaliteit.

5. Definitieve selectie

In de voorselectie zijn maximaal 3 dan wel 5 inschrijvers geselecteerd om deel te nemen aan de definitieve selectie (gunningsfase). Na de beoordeling van de voorselectie ontvangen de desbetreffende partijen een uitnodiging voor deelname aan de definitieve selectie. Partijen dienen binnen een in de uitnodiging gestelde termijn aan te geven of ze gaan inschrijven voor de definitieve selectie.

5.1. Inschrijving definitieve selectie

De definitieve selectie heeft ten doel het gunnen van en verkopen van de uitgeefbare gronden in Parkbuurt aan de voorgeselecteerde inschrijver, die in de definitieve selectie de hoogste score heeft behaald. De gunningscriteria zijn een visie op programma/ planontwikkeling, een visie op ruimtelijke kwaliteit, de integraliteit van het plan en een financiële bieding.

Vragenronde

De gemeente biedt de voorgeselecteerde inschrijvers de mogelijkheid tot het stellen van vragen. Dit is mogelijk tot **15 maart 2024** en vindt uitsluitend plaats via Mercell. Alle bij Mercell binnengekomen vragen worden tegelijkertijd verwoord en beantwoord in een geanonimiseerd vraag- en antwoorddocument (Nota van Inlichtingen). Dit document is vanaf **22 maart 2024** voor iedereen te raadplegen via Mercell.

Aanleveren

Inschrijven voor de definitieve selectie is mogelijk vanaf **1 maart 2024** en tot en met uiterlijk **17 mei 2024 12:00 uur**. Op de laatstgenoemde datum en tijdstip dient de inschrijving voor de definitieve selectie door de gemeente ontvangen te zijn. Inschrijvingen kunnen uitsluitend digitaal aangeleverd worden via Mercell. De voorgeselecteerde en deelnemende inschrijver dient daarbij de volgende documenten aan te leveren:

1) Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend inschrijfformulier Gunningsfase, zonder dat er wijzigingen aan de voorgedrukte tekst zijn aangebracht;
2) Voorblad maximaal 1 pagina in A3-formaat met uitsluitend naam project, naam inschrijver en andere tekstueel gerelateerde informatie (geen beeld, geen schetsen);
3) Visie op Programma/planontwikkeling, met aan te leveren onderdelen:
    a. Programmatabel (in aantallen en kavel oppervlakte, m² BVO en GO conform NEN 2580) voor de gebouwen, uitgesplitst in de diverse aanwezige woningtypologieën waaronder (maximaal 1 pagina A4):
        - appartementen (noordelijk veld);
        - rijenwoningen;
        - twee-onder-een-kapwoningen / half-vrijstaand;
        - vrijstaand;
    b. Toelichting op het totaalprogramma, zowel wonen, parkeren en klimaatadaptatie in maximaal 5 pagina's A4;
    c. Toelichting op de verkoop- en ontwikkelstrategie, bestaande uit minimaal een onderbouwde keuze tussen verkoop/ontwikkeling van Parkbuurt als geheel dan wel gefaseerd, met daarbij een inschatting van de doorlooptijd (maximaal 2 pagina's A4).
4) Toelichting op ruimtelijke kwaliteit in woord en beeld (maximaal 20 pagina's in A3/A4) met de volgende onderdelen:
    a. Stedenbouwkundige uitwerking met toelichting. De uitwerking is vanuit het noorden gericht en geeft inzicht in de verhoudingen massa/ruimte,

korrelgrootte en inpassing van woningtypologieën voor de gehele opgave en bevat minimaal:
- een plankaart, schaalvrij;
- een vogelvlucht 3D- uitwerking, schaalvrij;

b. Kaveluitwerkingen met toelichting. De toelichting geeft inzicht in de overgang bebouwd/niet bebouwd, de overgang publiek/privé, routing en ontsluitingsprincipes op gebouwniveau, zonering van leefruimte en bevat minimaal:
- een plattegrond per kavel op maaiveldniveau, schaalvrij;
- visualisaties vanaf maaiveld, schaalvrij;
- een doorsnede per kavel, schaal 1:500;
- inzicht in hoe met bergingen wordt omgegaan;

c. Concept architectonische uitwerkingen van tenminste 5 gevelfragmenten met aansluiting op de constructieve structuur met toelichting. De 5 geveluitwerkingen geven inzicht in de concept architectonische uitwerkingen, maar hoeven uitdrukkelijk geen definitieve oplossingen te laten zien. Zij geven inzicht in de essentie c.q. architectonische ambities van het plan en de materiaalkeuze. De uitwerkingen borgen het architectonische en bouwkundige ambitieniveau en moeten nadrukkelijk gezien worden als een concept, dat in de latere uitwerking van het plan kan wijzigen;

5) Toelichting op de integraliteit van het plan in maximaal een halve pagina A4, waarin de integraliteit en de meerwaarde van de som der delen concreet wordt toegelicht. Dit onderdeel betreft de indiening als geheel en vraagt daarom nauwelijks nieuwe informatie;
6) Volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Bibob-formulier inclusief gevraagde bijlagen. Indien een combinatie zich inschrijft, dienen alle partijen die het inschrijfformulier hebben ingevuld eveneens het Bibob-formulier (inclusief bijlagen) in te vullen en rechtsgeldig te ondertekenen;
7) Financiële bieding op het bijgevoegde inschrijfformulier.

Met pagina wordt bedoeld: een pagina op A4- of A3-formaat, enkelzijdig bedrukt met lettertype Arial 10 punten of groter, optioneel ondersteund door illustraties, foto's en/of referentiebeelden.

In de definitieve selectie wordt nadrukkelijk niet gevraagd om een maquette. Materiaal of documenten die niet worden gevraagd, worden niet beoordeeld. Indien meer dan het gevraagde aantal pagina´s wordt aangeleverd zullen slechts de eerste pagina´s tot aan het maximaal gevraagde aantal pagina's, worden beoordeeld.

De gemeente beoordeelt vervolgens de geldigheid van de inschrijving door de ingeleverde bescheiden te beoordelen op volledigheid en eventuele gebreken in de wijze van aanlevering van de gevraagde informatie. Bij door de gemeente geconstateerde onvolledigheid of andere gebreken in de wijze van aanlevering van de gevraagde informatie zal de betreffende voorgeselecteerde inschrijver éénmalig in de gelegenheid worden gesteld om dit gebrek te herstellen. De voorgeselecteerde inschrijver wordt daarover schriftelijk op de hoogte gebracht en dient binnen 5 werkdagen het gebrek te herstellen, waarbij het nadrukkelijk niet is toegestaan om onderdelen van de inschrijving die geen betrekking hebben op het door de gemeente geconstateerde gebrek te wijzigen. Is daarna naar het oordeel van de gemeente nog steeds sprake van een gebrek, dan wordt de voorgeselecteerde inschrijver uitgesloten van verdere deelname aan de selectieprocedure. Inschrijvingen die om een andere reden niet voldoen, zoals - doch niet uitsluitend - ontvangst van een inschrijving ná de sluitingsdatum, het ontbreken van het inschrijfformulier definitieve selectieprocedure, het Bibob-formulier of één van de bijlagen zoals hiervoor genoemd onder 2 tot en met 6 of ingeval van een voorwaardelijke inschrijving, worden zonder meer uitgesloten van deelname.

Voor de documenten zoals hiervoor genoemd in sub 2 tot en met 6 geldt dat deze een nadere (logisch hieruit voortvloeiende) uitwerking dienen te zijn van de inschrijving zoals deze is gedaan bij de voorselectie. Indien de gemeente beoordeelt dat dat niet het geval is, wordt de voorgeselecteerde inschrijver uitgesloten van deelname aan de definitieve selectie. Hiervoor is het hiervoor genoemde herstel niet mogelijk.

De voorgeselecteerde inschrijver die naar het oordeel van de gemeente de beste inschrijving voor de definitieve selectie heeft gedaan, is de beoogde winnaar van de selectieprocedure en daarmee de beoogde contractpartij voor de gemeente. Het college van B&W van de gemeente Almelo zal daarover definitief besluiten.

Financiële bieding

De inschrijvers doen een bindende bieding voor de Parkbuurt. Deze dient minstens de hoogte te hebben van **€ 9.000.000,00 exclusief belastingen**. De bieding die door de inschrijver(s) wordt gedaan is onherroepelijk en geldt tot afronding van de selectieprocedure c.q. tot eigendomsoverdracht aan de partij aan wie definitief gegund wordt.

Ontvankelijkheidstoets

Inschrijvingen die niet voldoen aan de ontvankelijkheidstoets worden uitgesloten van verdere deelname. De inschrijvers die niet voldoen, ontvangen hierover schriftelijk bericht met de reden waarom niet voldaan is aan de inschrijvingsvereisten en dat er een niet ontvankelijke inschrijving in deze definitieve selectie is gedaan.

Onkostenvergoeding definitieve selectie

Voor deelname aan de definitieve selectie ontvangt de inschrijver **geen** onkostenvergoeding.

5.2. Presentatie

Iedere voorgeselecteerde inschrijver, die een geldige/ontvankelijke inschrijving heeft gedaan, zal haar inschrijving mondeling toelichten via een presentatie. Deze presentatie levert geen punten op. Het is nadrukkelijk niet de bedoeling om tijdens deze presentatie nieuwe informatie te presenteren.

De presentaties vinden plaats op **donderdag 30 mei 2024**. Bij de bekendmaking van de voorgeselecteerde inschrijvers die deelnemen aan de definitieve selectie, volgt verdere informatie over de tijden, locatie en duur van de presentatie. Indien de presentatie digitaal zal plaatsvinden, zal de gemeente de inschrijvers daarvan op de hoogte stellen. Het is niet uit te sluiten dat een inschrijver uitgenodigd wordt voor de presentatie en dat er later geconstateerd wordt dat de inschrijving niet geldig is en de inschrijver derhalve wordt uitgesloten van verdere deelname.

5.3. Gunningscriteria definitieve selectie

Een bieding bestaat uit een geboden prijs en uit geboden kwaliteit.
Beide onderdelen spelen een rol bij het bepalen van de best scorende inschrijving en deze twee onderdelen worden samengevoegd tot een beoordelingsprijs.

Financiële bieding

De inschrijver dient een financiële bieding in te dienen die in ieder geval de minimale kavelprijs bevat ter grootte van € 9.000.000,00 exclusief belastingen en mag niet lager zijn de geboden prijs in de voorselectie. Dit bedrag zal, na de beoordeling van de geboden kwaliteit, worden gecorrigeerd met de (door de gunningscommissie) toegekende waarde van de geboden kwaliteit tot een zogenoemde beoordelingsprijs.

Beoordelen van de geboden kwaliteit

De gunningscriteria bestaan, voor wat betreft de kwalitatieve aspecten uit 3 onderdelen, zijnde programma/ planontwikkeling, ruimtelijke kwaliteit en integraliteit van het plan.
De eerste twee onderdelen zijn vervolgens beide nog verder onderverdeeld in 2 sub onderdelen.

De onderdelen wegen niet allemaal even zwaar mee in de totaalbeoordeling.
In het onderstaande overzicht wordt weergegeven hoe zwaar elk onderdeel meeweegt.

Gunningscriteria definitieve selectie	Weging
1. Programma/planontwikkeling	**50%**
a. Woningbouwprogramma	20%
b. Verkoop- en ontwikkelstrategie	30%
2. Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**
a. Uitwerking van de visie	20%
b. Uitwerking aansluiting op openbare ruimte	15%
3. Integraliteit van het plan	**15%**
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**

1. Programma/planontwikkeling ***(weging 50%)***

a. Woningbouwprogramma *(weging 20%)*
   De wijze waarop invulling gegeven wordt aan het gevraagde programma met woningen dient verder te worden uitgewerkt in een programmatabel met toelichting. De toets van dit onderdeel vindt plaats aan de hand van de volgende criteria:
   - de mate waarin het woningbouwprogramma in de vrije sector (middelduur-hoog) voorziet in verschillende woninggroottes.
   - de mate van evenwichtigheid en balans binnen de bandbreedtes van de woninggroottes. Hoe gelijker de verdeling tussen de categorieën, hoe beter;
   - de mate waarin de variatie aan woontypologieën aansluit op de verschillende doelgroepen. Hoe beter de woontypologieën aansluiten op de doelgroep, hoe beter dit wordt beoordeeld.

b. Verkoop- en ontwikkelstrategie nieuw te ontwikkelen gebied *(weging 30%)*
   Als vervolg op de visie zoals ingediend bij de voorselectie wordt de inschrijver gevraagd naar een plan van aanpak / verkoop- en ontwikkelstrategie om de ambitie en kansen voor de verschillende doelgroepen en aansluiting met de omgeving te realiseren. Hierdoor ontstaat een toegevoegde waarde voor de start van de gebiedsontwikkeling, tijdens de realisatie van Parkbuurt en in de toekomst. Bij dit criterium beoordeelt de commissie de wijze waarop de inschrijver een aantrekkelijke en levendige invulling van het woonprogramma weet te realiseren in de gebiedsontwikkeling en de mate waarin het plan van aanpak haalbaar en uitvoerbaar wordt geacht.

De inschrijver zal bij zijn inschrijving aangeven:

- hoe de inschrijver de invulling van het woonprogramma ziet bij start van de gebiedsontwikkeling, in het eindbeeld, en de weg daarna toe (fasering);
- in hoeverre de strategie / plan van aanpak innovatief en adaptief is. Hoe wordt omgegaan met signalen van gebruikers/omwonenden in de gebruiksfase / exploitatiefase. Hoe kunnen ruimtes, het ontwerp en programmering aangepast worden aan veranderende behoeften?;
- hoe wil de inschrijver de omgeving, zowel bewoners als professionele organisaties betrekken?;
- hoe de inschrijver denkt om te gaan met onzekerheden voor wat betreft invulling van het woonprogramma in Parkbuurt en hoe hier op in wordt gespeeld.

Inschrijvers scoren voor criteria 1a. en 1b. beter naarmate het plan voor dat onderdeel concreter wordt uitgewerkt en naarmate aannemelijker wordt dat het plan haalbaar en uitvoerbaar is.

2. Ruimtelijke Kwaliteit ***(weging 35%)***

De woningen vormen, in aansluiting op de openbare ruimte, een betekenisvolle plek voor de bewoners van Parkbuurt. Zowel het ontwerp van de woningen, de erfafscheidingen als de invulling van het programma dragen bij aan levendigheid. Daarom wordt ook op het ontwerp (stedenbouwkundige deeluitwerkingen) beoordeeld. Hiervoor wordt het ontwerp op principeniveau kwalitatief beoordeeld aan de hand van de in Hoofdstuk 2 omschreven opgaven en ambities. Derhalve dient het ontwerp binnen de uitwerking van de Bouwenvelop te vallen (zie Bijlage 1).

De gunningscommissie zal bij de beoordeling de volgende twee criteria integraal beoordelen. Per onderdeel staan twee dan wel drie onderdelen geformuleerd die nader richting geven aan de ruimtelijke ambities.

a. Ruimtelijke uitwerking van de visie passend binnen de ruimtelijke context, kenmerken en sfeer van Parkbuurt *(weging 20%)*

   Het ontwerp bestaat uit een architectonische en stedenbouwkundige compositie dat interactie aangaat met het omliggende groene landschap van Parkbuurt. De bouwvelden kennen een variatie van typologieën waardoor een mix van woningen ontstaat. Daarbij zijn de bestaande omgeving en materialisatie integraal onderdeel van het ontwerp.

   Voor verdere omschrijving van de ambities zie de Bouwenvelop (zie Bijlage 1).

   Voorgeselecteerde inschrijvers dienen aan te geven op welke wijze:

   - de uitwerking van het plan ruimtelijk en materieel aansluit bij de kenmerken van Parkbuurt, waarin natuurlijke materialen en circulariteit tot in de kern van de woningen uitgangspunt zijn;
   - in de ruimtelijke uitwerking gereageerd wordt op de landschappelijke context. Wat betekent de landschappelijke onderlegger voor het voorstel? Hoe wordt gezorgd voor een open, doorwaadbare structuur?

Hoe beter de ruimtelijke uitwerking van de visie past binnen de ruimtelijke context, kenmerken en sfeer van Parkbuurt en landschappelijke context van Parkbuurt (op alle schaalniveaus), hoe beter de voorgeselecteerde inschrijver wordt beoordeeld.

b. Uitwerking van de aansluiting van de gebouwen op de openbare ruimte *(weging 15%)*

Uitwerking van de woningen waarbij de interactie tussen binnen en buiten, tussen privé en openbaar, zowel ruimtelijk als in materiaal optimaal en vanzelfsprekend aangemoedigd wordt. Er wordt een uitwerking gegeven op welke manier dit onderdeel is van het totaal en zorgt voor variatie en afwisseling.

Inschrijvers dienen aan te geven op welke wijze:

- omgegaan wordt met de ruimtelijke en materiële invulling. Het gaat hierbij om de wijze waarop aansluiting op de openbare ruimte plaatsvindt en daarmee een goede overgang vormt van openbare ruimte naar privé;
- er balans is tussen enerzijds variatie door het maken van verschillende woningtypologieën en anderzijds de samenhang versterkt wordt.

Hoe beter het ontwerp kwalitatief een goede overgang en aansluiting vormt op de openbare ruimte, hoe beter de voorgeselecteerde inschrijver wordt beoordeeld.

3. Integraliteit van het Plan ***(weging 15%)***
Er wordt beoordeeld hoe de losse uitgevraagde onderdelen gezamenlijk tot een beter plan in zijn totaliteit leiden. Daarbij wordt gekeken naar de wijze waarop de uitgevraagde criteria gezamenlijk leiden tot een goed (ruimtelijk) plan in zijn totaliteit, waarin de verschillende onderdelen elkaar versterken. Het gaat hierbij om de kwalitatieve ruimtelijke inpassing van de verschillende programma/planontwikkeling en ruimtelijke kwaliteitsonderdelen.

Dit onderdeel betreft de indiening als geheel en vraagt daarom nauwelijks nieuwe informatie dan de indiening zelf. Naast de indiening als geheel levert de inschrijver een toelichting waarin de integraliteit en de meerwaarde van de som der delen concreet wordt toegelicht. Hierbij is er interpretatievrijheid van het begrip 'integraliteit' voor de inschrijver.

Onderstaande onderdelen helpen de gunningscommissie een beter beeld te vormen van de integraliteit van het plan en bieden houvast bij de toetsing van dit criterium:

- het algemene beeld van de integraliteit van het plan, waarbij er wordt gekeken naar het totaalbeeld en hoe programma/planontwikkeling en ruimtelijke kwaliteitsonderdelen elkaar versterken;
- de wijze waarop de woningen ruimtelijk zijn ingepast op de verschillende bouwvelden, met elkaar samenhangen, kwalitatief goede ruimtes hebben en aansluiten bij de ruimtelijke context en opzet van Parkbuurt;
- ruimtelijke en programmatische samenhang.

Inschrijvers scoren beter op dit onderdeel naarmate de onderdelen programma/planontwikkeling en ruimtelijke kwaliteit elkaar versterken tot een plan in zijn totaliteit en naarmate het aannemelijker wordt dat het plan in zijn totaliteit haalbaar en uitvoerbaar is.

5.4. Beoordeling definitieve selectie

De gunningscommissie beoordeelt de inschrijvingen op de onderdelen biedprijs en geboden kwaliteit en voegt deze samen tot een beoordelingsprijs.

De gunningscommissie heeft het recht om over de gunningscriteria nadere informatie bij de inschrijver(s) in te winnen, indien zij dat voor de beoordeling nodig acht. Alleen volledige inschrijvingen worden beoordeeld aan de hand van de gunningscriteria.

Beoordeling van de kwalitatieve onderdelen.

Elk onderdeel van elke bieding wordt op zichzelf beoordeeld. Op elk onderdeel kunnen meerdere bieders dus gelijk scoren, evenals dat de totaalbieding van meerdere inschrijvers (per saldo) kwalitatief hetzelfde scoort qua waardering.

Er kunnen maximaal 5 punten per onderdeel worden behaald (zie onderstaande tabel).

Beoordeling	Aantal punten
Uitstekend	**5**
Goed	**4**
Ruim voldoende	**3**
Voldoende	**2**
Matig	**1**
Onvoldoende	**0**

Niet elk onderdeel weegt even zwaar waardoor de impact van 1 punt verschil in de waardering per onderdeel kan verschillen. In het onderstaande overzicht wordt de impact van verschil in waardering weergegeven, voor zowel weging in de score, alsook voor de meerwaarde per punt die op € 400.000 is gekwantificeerd.

Kwalitatieve selectiecriteria	Weging	Maximale score	Waarde per punt
1. Programma/planontwikkeling	**50%**	**2,50**	**€ 180.000**
a. Woningbouwprogramma	20%	1,00	€ 80.000
b. Verkoop- en ontwikkelstrategie	30%	1,50	€ 120.000
2. Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**	**1,75**	**€ 140.000**
a. Uitwerking van de visie	20%	1,00	€ 80.000
b. Uitwerking aansl. op openbare ruimte	15%	0,75	€ 60.000
3. Integraliteit van het plan	**15%**	**0,75**	**€ 60.000**
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**		**€ 400.000**

Beoordelingsprijs als selectietoets

Bij het selecteren van de beste bieding wordt gekeken naar de geboden prijs en de geboden kwaliteit. Deze worden samengevoegd tot een beoordelingsprijs.

In het onderstaande overzicht wordt duidelijk gemaakt hoe de beoordelingsprijs wordt bepaald, als de meerwaarde per punt op € 400.000 wordt gekwantificeerd. Namelijk door de biedprijs en de meerwaarde van de geboden kwaliteit bij elkaar op te tellen.

Biedprijs	Beoordeling geboden kwaliteit			Beoordelingsprijs
	Kwalificatie	Score	Meerwaarde	
€ 9.000.000	Uitstekend	5	€ 1.200.000	**€ 10.200.000**
€ 9.000.000	Goed	4	€ 800.000	**€ 9.800.000**
€ 9.000.000	Ruim voldoende	3	€ 400.000	**€ 9.400.000**
€ 9.000.000	Voldoende	2		**€ 9.000.000**
€ 9.000.000	Matig	1	€ -/- 400.000	**€ 8.600.000**
€ 9.000.000	Onvoldoende	0	€ -/- 800.000	**€ 8.200.000**

Indien twee of meer inschrijvers gelijk eindigen met eenzelfde beoordelingsprijs, dan wordt de winnaar van de definitieve selectie bepaald, door wie het hoogst heeft gescoord op het onderdeel 'kwaliteit'. Is ook die score gelijk, dan wordt gekeken wie het hoogst heeft gescoord op het onderdeel 'programma/planontwikkeling'.

Indien ook op het onderdeel 'programma/ planontwikkeling' de score gelijk is, dan wordt het daaropvolgende gunningscriterium qua zwaarte gehanteerd, namelijk 'Ruimtelijke kwaliteit'. Indien dan nog steeds sprake is van een gelijke score, dan zal de winnaar doormiddel van loting via de notaris worden aangewezen.

Voorbeelduitwerking beoordeling kwalitatieve onderdelen en bepalen van de beoordelingsprijs per inschrijver

In de onderstaande voorbeelduitwerking wordt zichtbaar hoe de weging doorwerkt bij de beoordeling van de kwalitatieve onderdelen, tot een gewogen gemiddelde score.

Demo kwalitatieve beoordeling	weging	partij A score	partij B score	partij C score	partij D score
1. Programma/planontwikkeling	**50%**				
a. Woningbouwprogramma	20%	**4** 0,80	**3** 0,60	**3** 0,60	**4** 0,80
b. Verkoop- en ontwikkelstrat.	30%	**4** 1,20	**4** 1,20	**3** 0,90	**4** 1,20
2. Ruimtelijke Kwaliteit	**35%**				
a. Uitwerking v.d. visie	20%	**4** 0,80	**3** 0,60	**3** 0,60	**5** 1,00
b. Uitw. aansl openbare ruimte	15%	**2** 0,45	**3** 0,45	**3** 0,45	**4** 0,60
3. Integraliteit van het plan	**15%**	**3** 0,60	**3** 0,45	**3** 0,45	**4** 0,60
Totaal kwalitatieve aspecten	**100%**	**3,85**	**3,30**	**3,00**	**4,20**

In de bovenstaande voorbeelduitwerking wordt de inschrijving van partij D kwalitatief door de selectiecommissie als beste beoordeeld en die van partij C kwalitatief als minste.

Voorbeelduitwerking bepalen van de beoordelingsprijs per inschrijver

In de onderstaande voorbeelduitwerking wordt de biedprijs gecorrigeerd met de kwalitatieve meerwaarde, die is gebaseerd op een gewogen gemiddelde beoordeling van alle benoemde kwalitatieve aspecten, waarop de bieding door de selectiecommissie is beoordeeld.

Inschrijver	Biedprijs	Beoordeling geboden kwaliteit		Beoordelingsprijs
		Score	Meerwaarde	
A	**€ 9.500.000**	3,85	€ 740.000	**€ 10.240.000**
B	**€ 9.700.000**	3,30	€ 520.000	**€ 10.220.000**
C	**€ 9.300.000**	3,00	€ 400.000	**€ 9.700.000**
D	**€ 9.000.000**	4,20	€ 880.000	**€ 9.880.000**

In de bovenstaande voorbeelduitwerking scoort inschrijver A beter ondanks dat deze € 200.000 minder biedt dan inschrijver B. Dit komt omdat de bieding van inschrijver A kwalitatief 0,55 punten beter scoort dan die van inschrijver B en dat verschil wordt financieel gewaardeerd op € 220.000. Inschrijver D scoort kwalitatief nog iets beter dan inschrijver A, maar het bod is € 500.000 lager en dat wordt niet voldoende gecompenseerd met de extra geboden kwaliteit.

5.5. Gunning

De punten die een voorgeselecteerde inschrijver scoort op de gunningscriteria, vormen de totaalscore in de definitieve selectie. Degene met de hoogste totaalscore is in principe de winnaar van de definitieve selectie. Indien twee of meerdere inschrijvers dezelfde hoogste totaalscore hebben, wordt de winnaar bepaald door het aantal punten dat is behaald bij het gunningscriterium programma/planontwikkeling. Indien dan nog steeds sprake is van een gelijke score wordt het daaropvolgende gunningscriterium qua zwaarte gehanteerd, namelijk ruimtelijke kwaliteit. Indien dan nog steeds sprake is van gelijke score dan geeft de score op financiële bieding de doorslag. Mocht dan nog steeds sprake zijn van een gelijke score, zal de winnaar door middel van loting via de notaris worden aangewezen.

De gunningscommissie rapporteert de beoordeling van de inschrijvingen van de definitieve selectie aan het college van B&W van de gemeente Almelo. De selectiecommissie doet daarbij een advies voor gunning. Op **7 juni 2024** worden de voorgeselecteerde inschrijvers via Mercell geïnformeerd over de gunning. Deze gunning heeft in verband met de bezwaarclausule (zie paragraaf 5.9 onder Bezwaar) vooralsnog een voorlopige status.

5.6. Reservelijst

De gemeente stelt een reservelijst op van inschrijvers die aan de definitieve selectie hebben deelgenomen met een geldige inschrijving en het project niet gegund hebben gekregen. De lijst kent een vaste rangorde waarbij de inschrijver die bij de definitieve selectie als tweede is geëindigd automatisch de hoogste rangorde heeft, de nummer drie automatisch de één na hoogste rangorde, enzovoort. Het werken met een reservelijst houdt het volgende in:

- Indien de winnaar van de definitieve selectie tijdens de termijn van ondertekening van de overeenkomst blijk geeft niet te kunnen of te zullen voldoen aan de voorwaarden in de overeenkomst met als gevolg dat de gunning eindigt, heeft de gemeente het recht om volgordelijk de inschrijver uit de reservelijst met de hoogste rangorde – of indien deze niet geïnteresseerd is de inschrijver met de dan hoogste rangorde, enzovoort – het voorstel te doen de plek van de winnende inschrijver in te nemen. Bij acceptatie van het gemeentelijke voorstel is deze inschrijver verplicht het gunningsrecht uit te oefenen en uitvoering te geven aan de exacte inschrijving zoals door hem ingediend bij de definitieve selectie zonder dat de uitgangspunten, voorwaarden en eisen als vermeld in de onderhavige leidraad en bijlagen wijzigen. Deze inschrijver dient binnen een termijn van 14 werkdagen het gemeentelijke voorstel onvoorwaardelijk te accepteren. Gebeurt dat niet dan verliest deze inschrijver al zijn aanspraken, waarna de gemeente het recht heeft de inschrijver met de dan hoogste rangorde op de reservelijst te benaderen;
- De gemeente is niet gehouden om inschrijvers van de reservelijst de mogelijkheid te bieden de plek van de afgehaakte winnaar van selectieprocedure onder voornoemde voorwaarden in te nemen. Noch is de gemeente gehouden om resterende inschrijvers met een lagere rangorde op de reservelijst de mogelijkheid te bieden de plek van de afgehaakte winnaar van selectieprocedure in te nemen, indien eerder een inschrijver met een hogere rangorde heeft geweigerd het gemeentelijke voorstel daartoe te accepteren. Wel is de gemeente gehouden de rangorde van de reservelijst in acht te nemen, mocht zij besluiten om een inschrijver uit de reservelijst de mogelijkheid te bieden de plek van de afgehaakte winnaar van selectieprocedure onder voornoemde voorwaarden in te nemen. Elke inschrijver die aan de definitieve selectie heeft deelgenomen en deze niet heeft gewonnen, wordt bij de bekendmaking van de gunning bericht over zijn rangorde op de reservelijst. De reservelijst als zodanig wordt niet bekend gemaakt.

5.7. Wet Bibob

In het kader van de Wet Bevordering Integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (Wet Bibob) wordt bij de selectieprocedure voorafgaand aan de totstandkoming van de overeenkomst, een integriteitsscreening uitgevoerd. De overeenkomst met bijlagen vallen onder de definitie van het begrip vastgoedtransacties, zoals bedoeld onder de Wet Bibob. De Wet Bibob moet voorkomen dat de overheid ongewild criminele activiteiten ondersteunt door contracten aan te gaan met partijen die misbruikt worden bij illegale praktijken.

De partij – en indien sprake van een combinatie ook alle daarin participerende partijen – zal een volledig ingevuld en rechtsgeldig ondertekend Bibob-formulier moeten indienen, inclusief de gevraagde bijlagen, met inachtneming van hetgeen is vermeld bij paragraaf 5.1, onder Aanleveren, punt 6. De gemeente wil met het Bibob-onderzoek inzicht krijgen in de bedrijfsstructuur, financiering en justitiële achtergrond van de betrokken (rechts)personen en de aan deze (rechts)personen gelieerde partijen.

Na positieve afronding van het Bibob-onderzoek zal door het college van B&W van de gemeente Almelo een besluit tot definitieve gunning worden genomen.

5.8. Bezwaar

Indien een inschrijver bezwaar wenst te maken tegen het (voorlopige) gunningsbesluit van het college van B&W van de gemeente Almelo; de wijze waarop de gemeente in het kader van de selectieprocedure heeft gehandeld of enig ander onderdeel van de selectieprocedure, dient hij binnen 20 kalenderdagen, te rekenen vanaf de datum waarop de uitslag van de definitieve selectie c.q. het gunningsbesluit op **7 juni 2024** bekend is gemaakt (ten aanzien van de inschrijvers die aan de definitieve selectie hebben deelgenomen wordt de datum eveneens per brief bekend gemaakt via Mercell, een gerechtelijke procedure in kort geding aanhangig te hebben gemaakt bij de afdeling privaatrecht van de rechtbank Overijssel, gevestigd te Almelo en door middel van het laten uitbrengen van een dagvaarding in kort geding aan het adres van de gemeente Almelo.

De termijn van 20 kalenderdagen is een vervaltermijn. Indien een inschrijver niet binnen deze termijn een kort geding aanhangig heeft gemaakt, verliest hij al zijn aanspraken jegens de gemeente ter zake de selectieprocedure en/of de uitslag van de selectie. In dat geval is de gunning definitief, zodra de termijn van 20 dagen verstrijkt.

Mocht de inschrijver in het kader van bezwaar tijdig een kort geding aanhangig hebben gemaakt tegen de gemeente, dan behoudt de uitslag van de selectie haar voorlopige status totdat er in kort geding onherroepelijk vonnis is gewezen. Ingeval de rechter het bezwaar afwijst, wordt de uitslag van de selectie definitief vanaf de datum waarop het vonnis onherroepelijk is geworden.

Mocht het bezwaar gedeeltelijk of volledig worden gehonoreerd, dan zal de gemeente handelen conform het onherroepelijke vonnis. Dit kan met zich meebrengen dat de gemeente een beslissing neemt die afwijkt van de eerdere (voorlopige) uitslag van selectie en welke ertoe kan leiden dat een andere inschrijver wordt geselecteerd dan degene op grond van de eerdere uitslag van selectie, of dat de selectieprocedure daardoor ongeldig wordt verklaard, zodat er ook geen uitslag van selectie is op grond waarvan een inschrijver kan worden geselecteerd.

Naast de situaties zoals opgesomd in de eerste alinea van deze paragraaf, kan de inschrijver tevens bezwaar maken tegen de voorselectiebeslissing zoals uitgewerkt in Hoofdstuk 4. De

inschrijver kan bezwaar maken onder dezelfde voorwaarden, met uitzondering van de datum waarop de uitslag van de definitieve selectie c.q. het gunningsbesluit bekend is gemaakt. De datum van de bekendmaking van de voorselectiebeslissing is daarbij leidend.

5.9. Planning ontwikkeltraject

De indicatieve planning van het ontwerp en ontwikkeltraject, na de definitieve selectie en gunning aan de winnende inschrijver, is in onderstaande tabel opgenomen. Deze planning geeft een mogelijke invulling van het traject na gunning met een uiterste datum van oplevering.

De inschrijving van de definitief geselecteerde inschrijver vormt de basis voor verdere uitwerking in de overeenkomst en nadere projectafspraken. De overeenkomst zal in de periode van 20 dagen, zoals in paragraaf 5.8 is benoemd, verder worden uitgewerkt, aangevuld en genuanceerd worden in samenwerking met de geselecteerde partij, een en ander afhankelijk van de beoogde invulling van Parkbuurt. De definitieve overeenkomst wordt uiterlijk bij definitieve gunning (voorzien op **5 juli 2024**) digitaal verzonden naar de definitief geselecteerde inschrijver.

De definitief geselecteerde inschrijver werkt het door hem ingediende winnende plan uit tot voorlopig ontwerp (VO) en definitief ontwerp (DO) met inachtneming van de gestelde eisen, de selectiedocumenten en zijn inschrijving. Het VO en DO wordt ter toetsing aangeboden aan de gemeente op de uiterlijke termijnen, zoals vermeld staan in de overeenkomst.

Activiteit	Datum
Ondertekening overeenkomst	Datum van definitieve gunning en besluit college van B&W van de gemeente Almelo
Uitwerken bouwplan	Uiterlijk 2 weken nadat gunning definitief is geworden
Indienen Voorlopig Ontwerp (VO)	Uiterlijk 3 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst
Indienen Definitief Ontwerp (DO)	Uiterlijk 5 maanden na ingangsdatum van de overeenkomst
Indienen aanvraag omgevingsvergunning	Koper/ontwikkelaar is zelf verantwoordelijk voor het tijdig aanvragen van een omgevingsvergunning
Uiterste datum start bouw	9 maanden na eigendomsoverdracht
Uiterste datum oplevering	35 maanden na eigendomsoverdracht

6. Overige bepalingen en uitgangspunten

a) Onderhavige selectieprocedure behelst geen aanbestedingsplichtige overheidsopdracht;
b) De selectie- en gunningscommissie heeft het recht nadere informatie in te winnen, indien zij dat voor de beoordeling nodig acht, bijvoorbeeld ter verificatie van de door de inschrijver opgegeven referentie;
c) Alle in het kader van de selectieprocedure gedane voorstellen gelden als een onherroepelijk juridisch aanbod aan de gemeente tot ontwikkeling en realisatie van de bouwenvelop in Parkbuurt. Dit brengt met zich mee dat de inschrijving niet door de inschrijver kan worden gewijzigd. Ook kan de inschrijver geen nadere voorwaarden stellen aan zijn inschrijving;
d) Het is een inschrijver niet toegestaan om afspraken met andere bij deze selectie betrokken inschrijver(s) te maken over zijn eigen inschrijving of die van de andere inschrijver(s);
e) Het is inschrijvers niet toegestaan om in de publiciteit te treden over zaken die inhoudelijk en procedureel samenhangen met de inschrijvingen, voordat de uitslag van de definitieve selectie door de gemeente bekend is gemaakt. De gemeente zal met de winnaar van de definitieve selectie nadere afspraken maken over het eventueel (indien gewenst) in samenwerking bekendmaken van de gunning, bijvoorbeeld via het uitbrengen van een persbericht;
f) De inschrijver verklaart geen bezwaar te hebben tegen publicaties (na gunning) waarin gerefereerd wordt aan zijn inschrijving zowel daar waar het gaat om schriftelijke omschrijving als wel visuele vormgeving als foto's en modellen;
g) De inschrijver is niet gerechtigd om in welk stadium van de selectieprocedure dan ook zich door een derde in de plaats te stellen, behoudens uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gemeente. De gemeente kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden;
h) Indien een inschrijver van mening is dat onderhavige selectieprocedure, of andere in het kader van deze selectie verstrekte informatie, mogelijkerwijs onduidelijkheden, fouten en/of tegenstrijdigheden bevatten, is de inschrijver verplicht hierover schriftelijke vragen te stellen via Mercell, uiterlijk tot **15 januari 2024** (voorselectie) respectievelijk **15 maart 2024** (definitieve selectie). Indien geen vragen worden gesteld, wordt de inschrijver geacht akkoord te zijn met deze selectieprocedure en de verstrekte informatie. De veronderstelde onduidelijkheden, fouten en/ of tegenstrijdigheden zijn dan voor risico van de inschrijver. Afhankelijk van de mate van spoedeisendheid zal de gemeente beslissen of de in dit kader gestelde vraag wordt bekendgemaakt en wordt beantwoord via de reguliere vragenronde dan wel per omgaande via Mercell alsmede rechtstreeks aan de vraagsteller en alle tot dan toe bekende inschrijvers;
i) Bij strijdigheid tussen de inhoud van de selectieprocedure en van de bouwenvelop met bijlagen prevaleert de inhoud van de selectieprocedure;
j) Om iedere inschrijver een gelijke positie te bieden, zal door de gemeente, afgezien van de in deze selectieprocedure opgenomen schriftelijke vragenronde, geen nadere informatie over de ontwikkelopgave aan individuele inschrijvers worden verstrekt in de periode tot en met het gunningsbesluit naar aanleiding van de definitieve selectie, behoudens de mogelijkheid zoals genoemd in bepaling h);
k) De gemeente is niet verplicht te gunnen. De gemeente behoudt zich het recht voor om zich van het maken van een selectie te onthouden en kan deze selectieprocedure op ieder moment om gegronde reden beëindigen. In dat geval komt de selectieprocedure te vervallen en is de gemeente vrij om onder de door haar te bepalen voorwaarden en wijze een ontwikkelaar te werven. In het geval dat de

gemeente niet tot gunning overgaat of de inschrijving voortijdig beëindigt, is de gemeente nimmer en op generlei wijze schadeplichtig en/of aansprakelijk;

l) De gemeente is gerechtigd de planning zoals genoemd in Hoofdstuk 3 onder kopje Planning selectieprocedure aan te passen, indien zij dat in het belang van het slagen van de selectieprocedure nodig acht. De gemeente zal deze aanpassing bekend maken via Mercell;

m) De rechtsverhouding die als gevolg van de definitieve selectie en de totstandkoming van de overeenkomst is ontstaan, vloeit niet alleen voort uit de inhoud van de overeenkomst, maar eveneens uit de volledige tekst van de leidraad inclusief bijlagen, aangevuld met het getekende inschrijfformulier en Bibob-formulier;

n) Indien een combinatie zich inschrijft, is het na de inschrijving niet toegestaan de combinatie te wijzigen zonder uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de gemeente. De gemeente kan aan deze toestemming voorwaarden verbinden;

o) Bij overtreding van bepaling sub c), g) en n) wordt de inschrijver direct van deelname aan de selectieprocedure uitgesloten;

p) Bij overtreding van bepaling sub d), e) kan de gemeente aan de overtreder een boete van € 10.000,- per overtreding opleggen, waarbij de gemeente zich uitdrukkelijk het recht voorbehoudt om daarnaast de overtreder van deelname aan de selectieprocedure uit te sluiten en/ of aansprakelijk te stellen voor aanvullend door de gemeente geleden schade;

q) Een natuurlijk persoon of een rechtspersoon mag slechts éénmaal deelnemen aan deze selectieprocedure, ongeacht of hij zich daarbij als enige gegadigde dan wel als participant in een combinatie inschrijft. Overtreding van dit verbod wordt gelijkgesteld aan het niet nakomen van de minimale eisen. De gemeente biedt in dat geval niet de mogelijkheid tot herstel. De betreffende inschrijvingen worden dan uitgesloten van verdere deelname aan de selectieprocedure;

r) De gemeente is gedurende de selectieprocedure te allen tijde gerechtigd om een inschrijving ongeldig te verklaren, indien deze niet voldoet aan de voorwaarden en eisen die in deze leidraad worden gesteld en als gevolg daarvan uit te sluiten van (verdere) deelname aan deze selectieprocedure;

s) De definitief geselecteerde inschrijver dient uitvoering te geven aan het door hem ingediende plan en programma conform het door hem ingevulde en ondertekende inschrijfformulier met alle ingediende bescheiden, teneinde te voorkomen dat de definitief geselecteerde inschrijver ten onrechte in een gunstigere positie komt dan de afgewezen inschrijvers.

7. Bijlagen

1) Bouwenvelop Parkbuurt Almelo;
2) Inschrijfformulier Selectiefase (voorselectie);
3) Inschrijfformulier Gunningsfase (definitieve selectie);
4) Format vragen ten behoeve van Nota van Inlichtingen;
5) Uitgiftekaart;
6) Formulier Bibob;
7) Artikel woonplicht en verkoopverbod;
8) Concept verkoop- en ontwikkelovereenkomst Parkbuurt;
9) Nota's van Inlichtingen in de voorselectie- en definitieve selectieronde zoals ze op **19 januari 2024** respectievelijk **22 maart 2024** worden gepubliceerd en die geacht worden deel uit te maken van dit selectiedocument.

Gemeente Almelo



Bouwenvelop Parkbuurt Almelo

Gebiedscontext, ambities en randvoorwaarden

Colofon

In deze bouwenvelop worden de ambities en randvoorwaarden beschreven die de gemeente Almelo stelt aan de inrichting van Parkbuurt. Deze bouwenvelop vormt het kader voor de stedenbouwkundige uitwerking, het Voorlopig Ontwerp (VO) en het Definitief Ontwerp (DO).

Informatie: www.almelo.nl/parkbuurt

Contactpersoon: Patrick Jonkman
Projectmanager; p.jonkman@almelo.nl

28 november 2023, versie 1.0

Inhoudsopgave

1. Inleiding 3

2. Gebiedscontext 4

2.1. Situatie ... 5
2.2. Ontwikkeling in de omgeving ... 6
2.3. Stedenbouwkundig kader ... 6
2.4. Landschappelijk kader ... 10
2.5. Architectonisch kader ... 10
2.6. Programmatisch kader ... 10

3. Ambities 12

3.1. Ruimtelijke ambities ... 12
3.2. Programma woningbouw ... 13

4. Kavelregels en Randvoorwaarden 15

4.1. Stedenbouwkundige randvoorwaarden ... 15
4.2. Beeldkwaliteitscriteria zuidelijke woonvelden ... 15
4.3. Beeldkwaliteitscriteria noordelijke woonveld ... 18
4.4. Beeldkwaliteitscriteria woonwagens ... 20
4.5. Bestemmingsplan ... 22
4.6. Openbare ruimte en techniek ... 23

5. Uitvoering 27

6. Bijlagen 28

1. Inleiding

Hierbij presenteert de gemeente Almelo de bouwenvelop voor de tender Parkbuurt; een nieuw stuk Almelo in de Groene Long met aan de westzijde de Bleskolk en aan de oostzijde een houtwal met daarachter het verzorgingshuis Meulenbelt. De bospartijen van het Meulenbelt dragen bij aan de mooie natuurlijke omgeving van het gebied. Parkbuurt wordt een gemengde woonbuurt met volop plek om wonen, te werken en te recreëren: met 131 woningen is dit één van de nieuwe woonlocaties van Almelo. De ontwikkeling van Parkbuurt langs de Aadijk en de aanleg van het toekomstige zonnepark met daarachter de zonnepanelenvelden maken onderdeel uit van de uitwerking van de gebiedsontwikkeling Aalanderveld.

Deze bouwenvelop omvat vijf bouwvelden. Het is daarom naast een architectonische, ook nadrukkelijk een stedenbouwkundige, landschappelijke en duurzaamheidsopgave die vraagt om een integrale benadering.

Het programma betreft woningbouw met daarin 131 vrije-sector koopwoningen en plek voor maximaal 4 woonwagens. Voor de opgave gelden de uitgangspunten die voor Parkbuurt zijn bepaald en verder in dit document worden uitgewerkt.

Deze bouwenvelop geeft richting aan de ontwikkeling van de bouwvelden door het stellen van ruimtelijke en programmatische ambities die passen en aansluiten bij de kenmerken en sfeer van Parkbuurt. Hierbij wordt speciale aandacht gevraagd voor de inpassing van de groene omgeving.

In deze bouwenvelop zijn randvoorwaarden en beeldkwaliteitscriteria opgenomen die de kwaliteit van het te ontwikkelen gebied moeten waarborgen. De voorwaarden en criteria hebben betrekking op de architectuur van de bebouwing. De richtlijnen en uitwerking van de openbare ruimte zijn in paragraaf 4.6 uitgewerkt en toegelicht. Met de kaders en richtlijnen wordt niet alleen de kwaliteit van de individuele gebouwen en straten gewaarborgd, maar wordt vooral de samenhang binnen het plan gesteld.

Deze bouwenvelop is het toetsdocument bij de beoordeling van de uitvraag en tevens het toetsdocument in de bouwplanfase (VO/DO).

2. Gebiedscontext

Parkbuurt is een zorgvuldig ontworpen woonomgeving met een samenhangend en vooral ook ruim opgezet en natuurlijk beeld. Bestaande groenelementen, zoals houtwallen, houtopstanden rond de Bleskolk en de groene scheggen tussen de verschillende te realiseren woonvelden, zijn bepalend voor deze kwaliteiten. De gewenste samenhang en kwaliteit ontstaat door de openbare ruimte, maar zeker ook door de architectuur. De bouwenvelop vormt het toetsingskader voor de welstandscommissie of stedenbouwkundige supervisor bij de beoordeling van de verschillende bouwplannen.

Deze bouwenvelop is een belangrijk middel om de gewenste samenhang te bereiken. De bouwenvelop is bedoeld als inspiratiebron voor de ontwikkelende en bouwende partij(en) in plaats van een blauwdruk te formuleren voor de bebouwing.



Luchtfoto met daarop weergegeven de houtwallen en beschermde houtwal. Bron: gemeente Almelo.


Zicht op de Bleskolk. Bron: gemeente Almelo.


Wandelpad in de houtwal.
Bron: gemeente Almelo.

Parkbuurt heeft in zijn eindvorm een oppervlakte van ongeveer 8 hectare inclusief groene scheggen, waarvan ruim 4 hectare aan bebouwd oppervlakte in de uiteindelijk te realiseren woonvelden. De contouren van Parkbuurt zijn vertaald en vastgelegd in het bestemmingsplan. In Hoofdstuk 4 staan de uitgeefbare m^2 vermeld. De groene omgeving is richtinggevend geweest voor het stedenbouwkundig plan. Als onderdeel van Parkbuurt zal de vormgeving bestaan uit vergelijkbare elementen, zoals de bestrating, wadi's, aanwezige houtwallen en het groen, maar ook de Bleskolk (en de directe omgeving) en de nieuw aan te leggen zonnepaneelvelden met een toegankelijke parkzone aan de Aadijk.

2.1. Situatie

Parkbuurt wordt een nieuwe wijk direct gelegen in de buurt van de Groene Long en wordt omgeven door haar groene karakter. De grond is momenteel nog in gebruik als agrarisch terrein.

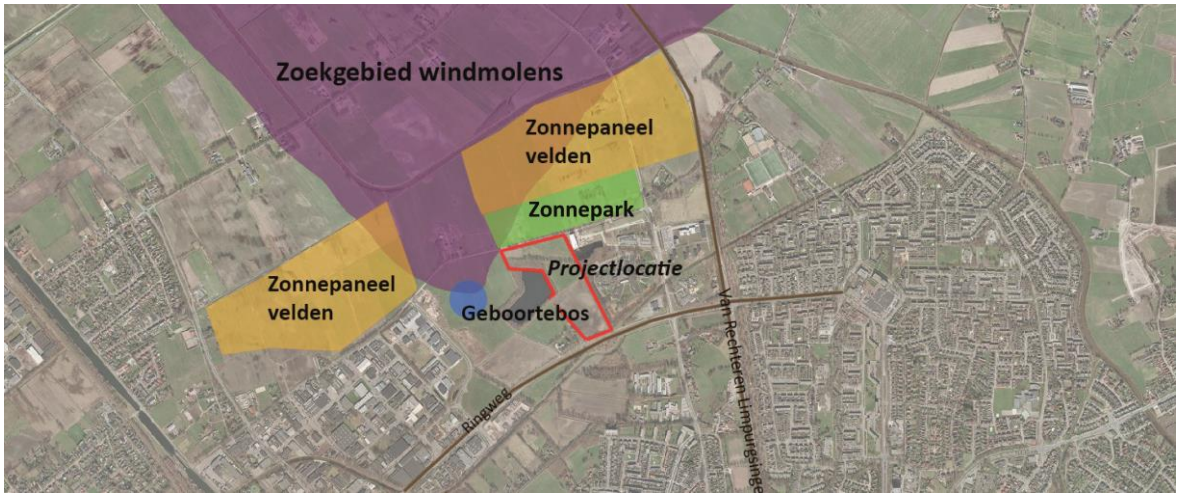
Parkbuurt wordt een bijzondere buurt waarbij vernieuwingen, duurzame oplossingen en duurzaam gebruik voorop staan. Dit komt terug in de ambities en projectdoelen van Parkbuurt:

- In Parkbuurt moet worden gestreefd naar het bouwen van woningen die energiezuinig (energiepositief) zijn. Te denken valt aan maatregelen waarbij door het jaar heen "nul op de meter" wordt gehaald;
- Vanzelfsprekend moeten de woningen minimaal voldoen aan de eisen van het Bouwbesluit (BENG);
- Het uitgangspunt is een gezonde leefomgeving voor mens en dier;
- Er wordt een goede invulling gegeven aan het bestaande openbaar groen en aan de water- en klimaatopgaven;
- Het beeld en de uitstraling van de straat (openbare ruimte) is aangepast aan de nieuwe identiteit en het gebruik;
- Er wordt zoveel mogelijk gestreefd naar circulaire toepassingen;
- De projectdoelen zijn klimaatbestendig, flexibel en adaptief.

Op het moment dat de bouw van start gaat, is de grond gezet en bouwrijp gemaakt. Dit betekent dat een groot deel van de kabels, leidingen en bouwwegen met toegang tot de bouwvelden zijn aangelegd. De aanleg van de openbare ruimte (tijdelijke en definitieve inrichting van straten, erven en groen) gaat gelijk op met de ontwikkeling van de woningbouw.

2.2. Ontwikkeling in de omgeving

Ten noorden van Parkbuurt worden zonnepaneelvelden ingericht, die een groot deel van Almelo van groene stroom voorzien. Hiertussen komt als bufferzone een groot park (Zonnepark) te liggen waar gewandeld en gerecreëerd kan worden. Aan de westzijde van Parkbuurt ligt de Bleskolk, een groene omgeving die verder ontwikkeld gaat worden met de komst van onder andere een geboorte-jubileumbos. Deze ontwikkelingen alsook de realisatie van Parkbuurt maken onderdeel uit van de uitwerking van de gebiedsontwikkeling Aalanderveld.



Overzichtskaart ontwikkelingen omgeving. Bron: gemeente Almelo.

2.3. Stedenbouwkundig kader

De unieke ligging op de grens van de stad met het buitengebied is voelbaar. De haaks op de hoofdontsluiting gelegen woonvelden worden afgewisseld door groene scheggen en houtwallen. In de groene scheggen liggen (voet)paden en wadi's. Hierdoor is een zorgvuldige balans tussen 'bebouwd' en 'onbebouwd', waardoor er ontspannen sfeer ontstaat.

Groen

De openbare ruimte in de woonstraten is no-nonsens en degelijk van opzet. Aan deze woonstraten ontsluiten veelal de achterzijden van de woningen, waar de bergingen en parkeerplaatsen (op eigen terrein) zijn gesitueerd.

Een eenduidig en groen vormgegeven overgang van privé naar openbaar is van groot belang voor de woonomgeving. Daarom worden eisen gesteld aan de overgang van privé naar openbaar (erfafscheidingen). Door erfafscheidingen niet helemaal tot aan het maaiveld door te laten lopen wordt er onder meer ruimte gecreëerd voor de egel, die zich op die manier over meerdere tuinen kan verplaatsen.



Groenstructuur noordelijke woonveld. Bron: gemeente Almelo.


Groene haag. Bron: gemeente Almelo.



Egeldoorgang. Bron: natuurpunt.be.


Erfafscheidingen met groen karakter op Indiëterrein te Almelo. Bron: gemeente Almelo.

Parkeren

Auto's van bewoners en bezoekers worden geparkeerd aan de centrale ontsluitingsweg van de woonvelden of in de achtertuinen van de woningen.

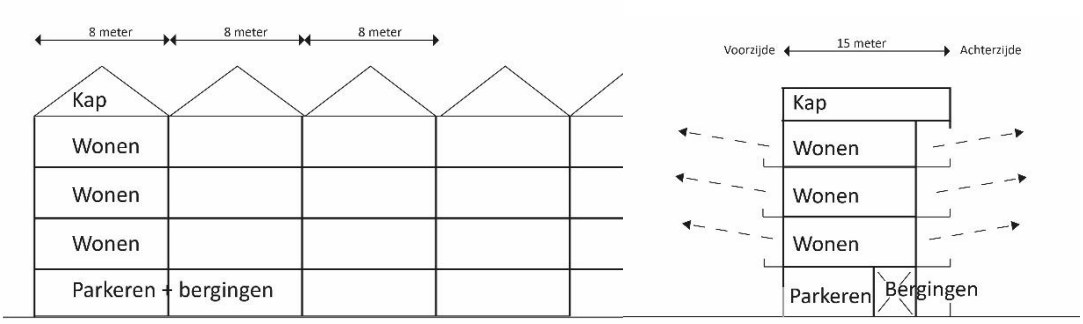
Daar waar de voorzijden van de woningen zijn georiënteerd op de groene scheggen – gelegen tussen de woonvelden – worden de geparkeerde auto's aan het zicht onttrokken. Bij het appartementengebouw aan het einde van het noordelijke woonveld worden de auto's deels onder het gebouw geparkeerd.



Parkeerplaatsen achterzijde woningen Indiëterrein te Almelo. Bron: gemeente Almelo.



Afvalcontainers op eigen terrein in het groen. Bron: jboyprint.com.



Doorsnedes appartementencomplex met parkeren en bergingen in de onderlaag. Bron: gemeente Almelo.

Woonvelden



Kaart noordelijke woonveld en zuidelijke woonvelden. Bron: gemeente Almelo.

Het noordelijke woonveld is aan twee zijden begrensd door forse houtwallen. Op die manier krijgt dit veld een sterk eigen karakter. Hier ligt de kans om een meer bijzonder woonmilieu te realiseren. Tegen deze houtwal is gekozen voor een noord-zuid gerichte verkaveling zodat er aan woonpaden wordt gewoond.

Het onderhoudspad gelegen tegen de houtopstand is via deze woonpaden bereikbaar. Zo heeft de bestaande houtwal ook betekenis voor kinderen als avontuurlijke plek voor informele spelvormen en natuureducatie. Bij de inrichting van de speelplekken zullen de bewoners en kinderen worden betrokken.

De groene scheggen tussen de zuidelijke velden hebben een belangrijke betekenis in de waterhuishouding van de Parkbuurt. Hier is ruimte gereserveerd voor multifunctionele speelplekken.

De openbare ruimte is van belang voor de samenhang in Parkbuurt. De openbare ruimte heeft een robuust karakter.



Woonpaden Culemborg. Bron: oozo.nl.

Speelvoorzieningen

In Parkbuurt is ruimte voor spelen en recreëren. In gezamenlijkheid met de nieuwe bewoners zullen op drie verschillende plekken speelvoorzieningen worden gerealiseerd. Deze speelplekken krijgen een natuurlijk karakter.



Speelvoorzieningen met natuurlijk karakter Oostenwind Raalte. Bron: eibe.nl.

2.4. Landschappelijk kader

Parkbuurt is een woonbuurt met een open, groen, ecologisch en duurzaam karakter en kent een sterke relatie met het landschap. Karakteristiek voor Parkbuurt zijn de aanwezige houtwallen en de Bleskolk. De nieuw aan te leggen hoofdstraat wordt ontsloten op de Aadijk en loopt parallel aan de aanwezige houtwal tussen Parkbuurt en het Meulenbelt. De woonerven met brede groenzones – voorzien van wadi's – zijn zeer beeldbepalend en sluiten aan op het landschap. Het karakter van Parkbuurt met bestaande houtwallen, bomen, wadi's en erven is dus zeer groen wat je het gevoel geeft van 'wonen in de luwte aan het landschap', een fijne plek om te wonen, te werken en te recreëren.

2.5. Architectonisch kader

De bebouwing vormt een rustig decor voor de openbare ruimte. Deze is van hoge kwaliteit zonder te veel op de voorgrond te treden, met kleuren en tinten passend binnen eenzelfde familie. Er wordt daarom een palet van materialen met lichte natuurtinten gehanteerd. De architectuur is hedendaags en passend bij de kenmerken van het gebied. Er worden zoveel mogelijk duurzame materialen gebruikt, zoals hout, zonnepanelen op daken, groene gevels, baksteen in natuurlijke tinten.

2.6. Programmatisch kader

De inzet van het woningbouwprogramma voor Parkbuurt is gedifferentieerd en inclusief uiteenlopende woningtypen waarbij de woningen in een grofmazige mix over de bouwvelden zijn verdeeld. De woningbouwdifferentiatie geldt niet op kavelniveau. Gestapelde bouw (noordelijke woonveld) en grondgebonden woningen wisselen elkaar af en zijn bestemd voor verschillende doelgroepen, met een accent op gezinnen.

Centraal bij de ontwikkeling van Parkbuurt staat duurzaam wonen en leven, bouwen voor minstens 100 jaar en bouwen aan het landschap. Aan de woningen worden hoge eisen

gesteld. Ze moeten wooncomfort en een gezond binnenklimaat bieden, levensloopbestendig (10-15%), gezinsvriendelijk, energiepositief en betaalbaar zijn en duurzaam gedrag bevorderen.

Bijzondere aandacht gaat uit naar de architectuur. De wijk wordt dusdanig opgezet dat het een brede bevolkingsgroep aantrekt en aansluit bij de wensen en verwachtingen van bewoners en bezoekers van Parkbuurt.

Parkbuurt krijgt een groene uitstraling, waarmee een prettige woon- en leefomgeving en een aantrekkelijke plek om te spelen wordt geboden. Parkbuurt vormt daarmee een passende overgang naar het open landschap ten noorden van de Aadijk.

Er wordt ingezet op een gedifferentieerd programma met vrije sector koopwoningen in verschillende prijscategorieën, waarbij het uitgangspunt een balans is tussen middensegment vrije sector koopwoningen (60-70%) en midden-duur en duur vrije sector koopwoningen (30-40%).

Segment	Prijs
Middensegment	€325.000 tot €400.000
Midden-duursegment	€400.000 tot €475.000
Duursegment	Boven de €475.000

3. Ambities

3.1. Ruimtelijke ambities

Een aantal ruimtelijke ambities staan centraal voor de ontwikkeling en zijn onderdeel van de verschillende kenmerken van Parkbuurt. Parkbuurt profiteert van de bestaande landschappelijke elementen. De verkaveling in de plannen is nog indicatief, maar geeft wel een verhelderend en inspirerend inzicht in de toekomstige woonbuurt en situering van de woningen. De openbare ruimte (en infrastructuur) ligt wel vast.

Integratie van de sfeer, kenmerken en ruimtelijke context van Parkbuurt

De ambitie is dat het ontwerp bestaat uit een architectonische en stedenbouwkundige samenstelling die interactie aangaat met het omliggende karakteristieke landschap van Parkbuurt. De bouwvelden kennen verschillende indelingen waardoor een gevarieerd programma van gebouweenheden ontstaat, waarbij het bestaande groene karakter en de materialisatie integraal onderdeel zijn van het ontwerp van de bouwvelden.

Duurzaamheid wordt in brede zin toegepast in de stedenbouwkundige opzet van Parkbuurt en vergroot de kwaliteit van de leefomgeving in en om de bebouwing. Dit komt onder meer tot uitdrukking in de inpassing van bestaande elementen: houtwallen, houtopstand en de nabij gelegen Bleskolk. Daarnaast voorziet het plan in de aanplant van nieuw groen in de vorm van zoveel mogelijk inheemse bomen, hagen, enzovoort.

De woningen kunnen de zon passief benutten door middel van grote glaspartijen, serres en dergelijke aan de zonzijde in combinatie met betrekkelijk gesloten gevels op het noorden. De overige woningen met een minder gunstige ligging ten opzichte van de zon, worden zongericht gebouwd. De woningen kunnen met behulp van zonnepanelen op het dak actief energie opwekken uit zonlicht. Toepassing van zonnepanelen in de architectuur en de realisatie van daken die gunstig op de zon zijn georiënteerd worden gestimuleerd in deze bouwenvelop.

Naast de in het bestemmingsplan voorgeschreven dakhelling (minimaal 15°, maximaal 60° en zongerichte oriëntatie) worden geen eisen gesteld aan de kapvorm, aangezien daarmee andere duurzame oplossingen mogelijk worden uitgesloten. Om het individuele karakter van afzonderlijke woningen – die geschakeld in een rij liggen – te benadrukken, worden hier dwarskappen (zadel- of lessenaarsdaken) voorgesteld. Daar waar dit voor de oriëntatie op de zon nodig is, worden gedraaide kappen of lessenaarsdaken toegepast.



Zadeldaken met zonnepanelen. Bron: dakdekkerwijzer.nl.

Groene overgangen, zoals erfafscheidingen, hagen in voortuinen, bomen tussen parkeerplaatsen, groene zones (met name in het noordelijke woonveld) en groene scheggen, zijn belangrijke elementen. De toepassing van groene elementen heeft een positieve uitwerking op de gebruiks- en belevingswaarde voor mens en dier. In Parkbuurt zijn veel woningen zongericht (oriëntatie op de zon) verkaveld.

De opzet van de buurt, de gebouwen en de buitenruimte zijn geschikt om de gevolgen van de klimaatverandering aan te kunnen. Aanpassingen in deze opzet zijn mogelijk, wanneer dit nodig wordt geacht. In verband met de waterhuishouding wordt het regenwater in de gehele wijk afgekoppeld en geïnfiltreerd in de bodem. Daarnaast is in Parkbuurt ruimte voor diverse soorten planten en dieren.



Wadi's Enschede, Eschmarke. Bron: gemeente Almelo.

3.2. Programma woningbouw

De opzet van de bouwvelden biedt ruimte voor de realisatie van een gevarieerd en ontspannen woonmilieu met diverse woningtypen. Gezien de ligging van Parkbuurt, de goede bereikbaarheid en de nabijheid van bestaande wijken met voorzieningen, leent Parkbuurt zich uitstekend voor verschillende doelgroepen, zoals één- en

meerpersoonshuishoudens, ouderen en gezinnen. De gemeente vraagt een mix van gestapelde (noordelijke veld), grondgebonden en ééngezinswoningen te realiseren voor deze brede doelgroep, met het accent op gezinnen. Met name gezinnen zoeken grotere woningen met bij voorkeur een tuin of andere buitenruimte. Voor de woningen geldt dat er sprake moet zijn van vrije sector koopwoningen in verschillende prijscategorieën en dat er wordt gestreefd naar een gedifferentieerd aanbod in typologieën, waarbij gezocht wordt naar evenwichtigheid en balans binnen de bandbreedtes van de woninggroottes.

Er kunnen maximaal 131 woningen worden gerealiseerd. Voor alle woningen geldt dat het gaat om een zelfstandige woonruimte in de vrije sector, waarvoor de zelfbewoningsplicht geldt (zie Bijlage 7).

Er wordt ingezet op een gedifferentieerd programma met vrije sector koopwoningen in verschillende prijscategorieën, waarbij het uitgangspunt een balans is tussen middensegment vrije sector koopwoningen (60-70%) en midden-duur en duur vrije sector koopwoningen (30-40%).

Om in de Parkbuurt voldoende gezinswoningen te realiseren, wordt de bouw van woningen met de volgende gebruiksoppervlak gestimuleerd:

Type	Gebruiksoppervlak
Vrijstaand	175 m^2
2-onder-1-kap	150 m^2
Geschakeld / Rij	130 m^2
Levensloopbestendig	150 m^2
Appartement	75 m^2

De ambitie is om woningen te realiseren met een goede woonkwaliteit met voldoende woonruimte en kamers, aangevuld met een prettige, goed bruikbare buitenruimte. Het streven is dat elke woning direct toegang heeft tot een eigen buitenruimte. De plattegrond is helder en optimaal gericht op woonkwaliteit en interactie met de buitenruimte en de groene omgeving.

De door de gemeente uitgewerkte verkaveling in de plannen is indicatief, maar geeft wel een verhelderend en inspirerend inzicht in de toekomstige woonbuurt en situering van de woningen. In het uitgewerkte plan zijn 125 woningen getekend in verschillende typen.

4. Kavelregels en Randvoorwaarden

Het merendeel van de stedenbouwkundige regels zijn generiek en gelden voor elk bouwveld. Voor sommige bouwvelden zijn specifieke regels opgesteld, wijken iets af of hebben toevoegingen op de generieke regels. De generieke regels en specifieke regels worden hieronder verder uitgelegd en benoemd.

4.1. Stedenbouwkundige randvoorwaarden

In het bestemmingsplan zijn eisen opgenomen waaraan de uitwerking moet voldoen, denk hierbij aan bouw- en nokhoogte. Daarnaast zijn er in dit document ook nadere stedenbouwkundige randvoorwaarden opgenomen. Deze voorwaarden gelden zowel voor het noordelijke woonveld als de zuidelijke woonvelden.

- Plaatsing van de bebouwing
  De bebouwing wordt met de representatieve zijde naar de groene tussengebieden (scheggen) gericht. De in het noordelijke woonveld gedachte levensloopbestendige woningen zijn met de voorzijde naar de Aadijk gericht. De bebouwing staat in een continue rooilijn. De woningen worden aan de voorzijde door lage hagen (maximaal 60 cm hoog) gescheiden van de openbare ruimte. De stenen erfafscheidingen die aan de openbare ruimte grenzen moeten als onderdeel van de woning en zijn omgeving worden ontworpen en dezelfde sfeer krijgen. De erfafscheidingen aan de achterzijde – gelegen aan de ontsluitingswegen – worden op elkaar afgestemd en mee ontworpen in het bouwplan.

4.2. Beeldkwaliteitscriteria zuidelijke woonvelden

	Kavelgrootte (uitgeefbaar)	Totaal oppervlakte
Bouwveld 5	ca. 867 m^2	7.981 m^2
Bouwveld 4	ca. 5.264 m^2	6.196 m^2
Bouwveld 3	ca. 7.431 m^2	8.596 m^2
Bouwveld 2	ca. 5.264 m^2	5.867 m^2

De architectonische opgave in dit gebied met 4 woonvelden is het tot stand brengen van een rustig, samenhangend beeld. De samenhang moet hier gezocht worden in de architectuur. Er is wel enige variatie mogelijk en passend. Door de variatie ontstaat er een soepele overgang naar de groene omgeving. De samenhang ontstaat in belangrijke mate door een consequente toepassing van zadeldaken of lessenaarsdaken. Ook door het afstemmen in materiaal en kleur van de hoofdmassa ontstaat er relaties tussen de verschillende woningtypologieën.

Grote materiaal- en kleurcontrasten zijn niet wenselijk. Daarnaast zorgt een eenduidige (slanke) detaillering voor samenhang. Dit is ook een middel om de verbinding tussen de verschillende woningtypen tot stand te brengen.

Beeldkwaliteitscriteria

In dit deelgebied is gekozen voor een meer traditionele uitstraling, die in beeld en sfeer aansluiten bij Almelo. Dit komt tot uitdrukking in de vorm van de hoofdmassa, materiaalgebruik, kleurstelling en detaillering. De woningbouw moet een samenhangend beeld opleveren.

- Vorm
  De hoofdvormen van de bebouwing moeten een duidelijk verwantschap met elkaar hebben. Gevels langs straten of openbare ruimte zijn niet blind. Kopgevels die grenzen aan de openbare ruimte hebben een open overhoekse uitstraling. De hoofdentree is aan de voor- of zijkant van de bebouwing gesitueerd. Het bouwblok moet een samenhangende uitstraling krijgen; tegelijkertijd wordt de individuele woning duidelijk zichtbaar gemaakt door middel van een eigen kap.

- Detaillering en stijlkenmerken.
  De detaillering speelt een essentiële rol om de samenhang in de bebouwing te bereiken. Belangrijke elementen daarin zijn onder meer de dakrand, de detaillering van de gevelopeningen, de luifels en erkers, enzovoort. Zichtbare toepassingen van duurzaamheid als integraal onderdeel van een architectonisch ontwerp wordt toegejuicht.

- Materiaal- en kleurgebruik.
  Het materiaal- en kleurgebruik is een belangrijk middel om de samenhang tussen de verschillende bouwblokken te bereiken.



Woonvelden Parkbuurt. Bron: gemeente Almelo.

Refentiebeelden baksteenwoningen in de zuidelijke woonvelden



Bricolage, Edmonton (VS). Bron: leckystudio.com.



Duiven. Bron: architectuur.bouwformatie.nl.



Onbekend. Bron: vk.com.



Horsted park (VK). Bron: archinect.com.



Almaty (Kazachstan). Bron: kzk.all.biz.



Elisahof, Hengelo. Bron: indebuurt.nl.



Al-Jawad, Londen (VK). Bron: flickr.com.

4.3. Beeldkwaliteitscriteria noordelijke woonveld

	Kavelgrootte (uitgeefbaar)	Totaal oppervlakte
Bouwveld 1	ca. 7.623 m^2	20.140 m^2

In dit woonveld zijn de bredere woningen levensloopbestendig ingetekend. De voorzijde van deze woningen zijn naar de Aadijk gericht. Om de na te streven landelijke sfeer terug te laten komen in de bebouwing krijgt alle bebouwing een kap. De hoofdmoot betreft zadeldaken. Om het individuele karakter van de afzonderlijke woningen – die geschakeld in een rij liggen – te benadrukken, worden hier dwarskappen voorgesteld. Daar waar dit voor de oriëntatie op de zon nodig is, worden gedraaide kappen of lessenaarsdaken toegepast. Ook is in dit woonveld ruimte voor een klein appartementenblok met ondergronds parkeren.

Beeldkwaliteitscriteria

In dit veld ligt het accent op duurzaam en innovatief materiaalgebruik. Als basis kan hier houtskelet in plaats van baksteen als uitgangspunt worden genomen. Verder gelden hier dezelfde beeldkwaliteitscriteria als die voor de zuidelijke velden.

Het appartementenblok, gelegen op de kop van het noordelijke veld als beëindiging van de wijk, onderscheidt zich voornamelijk van de grondgebonden woningen door zijn grotere hoogte. De bebouwing heeft in principe een vrije vorm met een duidelijke entree aan de zijkant van het pand. Belangrijk is dat de wijze van detaillering goed aansluit bij het architectonische thema van het gebouw en dat deze consequent wordt toegepast.

- <u>Detaillering en stijlkenmerken</u>
  Zichtbare toepassing van duurzaamheid als integraal onderdeel van het ontwerp wordt toegejuicht. Het gebouw past qua kleurstelling bij de groene setting van de locatie. Dit komt tot uiting in de grote houten terrassen en veranda's. De bebouwing moet zich goed voegen in de groene omgeving en herkenbaar zijn als een verbijzondering in de bebouwing op dit noordelijke veld.

- <u>Materiaal- en kleurgebruik</u>
  Het materiaal- en kleurgebruik is een belangrijk middel om de samenhang tussen de verschillende bouwblokken te bereiken. In het noordelijke veld kunnen naast bakstenen gevels houten geveldelen een kenmerkende rol spelen.



Woonvelden Parkbuurt. Bron: gemeente Almelo.

Referentiebeelden houtskeletwoningen in het noordelijke veld



Nijmegen. Bron: ad.nl.



Onbekend. Bron: Jbmn.eu.



Onbekend. Bron: Bdonline.co.uk



Leeuwarden. Bron: ekowoodhouses.nl.



Onbekend. Bron: wemage project.



Onbekend. Bron: ribacompetitions.com.

Referentiebeelden levensloopbestendige houtskeletwoningen in het noordelijke veld



Gap house Bristol (VK). Bron: bdp.com.



Onbekend. Bron: Hoogstederarchitecten.nl.

Referentiebeelden houtskelet appartementen in het noordelijke veld



Pitea (Zweden). Bron: swedishwoods.com.



Landgoed Schoonburgh, Nieuw Lekkerland. Bron: interface.nl.



Molde (Denemarken). Bron: Kernbouw.

4.4. Beeldkwaliteitscriteria woonwagens

In het stedenbouwkundig plan zijn in het meest zuidelijk gelegen veld 4 woonwagen-standplaatsen opgenomen. Het is zeer gewenst dat de uitstraling van de daarop geplaatste woonwagens op elkaar aansluit, zowel qua vormgeving als materiaal- en kleurgebruik.

De standplaatsen dienen te worden afgescheiden door een natuurlijke/groene afscheiding. De voorkeur gaat uit naar een groene identieke erfafscheiding tussen de standplaatsen.

De gevelbekleding moet sober en eenvoudig zijn. Hierbij kan gedacht worden aan baksteen of hout in donkere en natuurlijke kleuren. Licht kleurgebruik is niet gewenst.

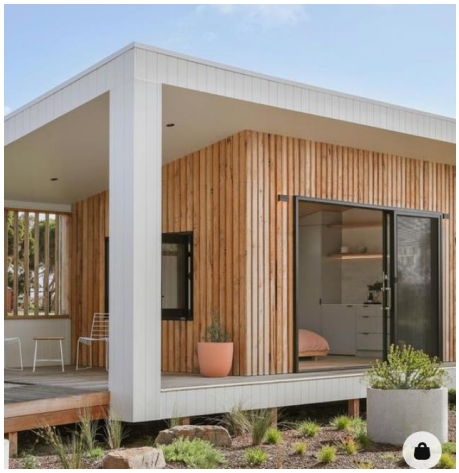
Eisen en beeldkwaliteitscriteria

- Maatvoering voor de standplaats in Parkbuurt is ongeveer 20x10 m^2 (200 m^2);
- Maatvoering van de woonwagen in Parkbuurt is 6x12 m^2 (70 m^2);
- De maximum goothoogte van de woonwagen is 3,50 meter;
- De maximum bouwhoogte van de woonwagen is 4,50 meter;
- De maximum bouwhoogte van de bijgebouwen is 3,00 meter;
- De afstand tussen de woonwagens moet aan één zijde minimaal 5 meter zijn in verband met branddoorslag;
- Parkeren is niet toegestaan op het perceel. Voertuigen dienen voor de standplaats of op een aangegeven locatie te staan;
- De standplaatsen worden voorzien van een aansluiting op het leidingnet;
- De woonwagens worden geleverd door gerenommeerde wagenbouwers;
- De woonwagens moeten voldoen aan de nieuwste BENG-eisen en KOMO-kleur;
- De woonwagens moeten worden uitgevoerd in houtskeletbouw;
- Buitenbekleding is in lijn met de rest van de woningen in Parkbuurt.



Schets van de woonwagenstandplaatsen en -woningen in Parkbuurt. Bron: gemeente Almelo.

Referentiebeelden woonwagenwoningen



Bron: Homestolove.com



Woonwagenmodellen. Bron: kraaikampwagenbouw.nl.



Woonwagenwoningen Kromme Wyk te Drachtstercompagnie.
Bron: Woonfriesland.

4.5. Bestemmingsplan

In Parkbuurt zijn de volgende bestemmingsplannen van toepassing:

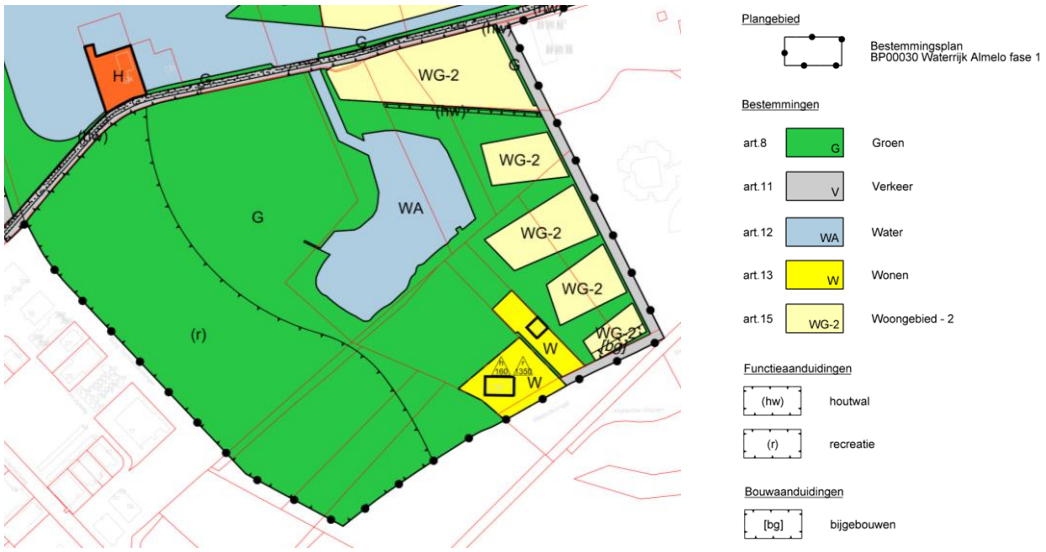
- Waterrijk_Almelo_fase1, NL.IMRO.0141.BP00030-0601;
  - Waterrijk_Almelo_fase1 (ruimtelijkeplannen.nl)
- Parapluherziening wonen, NL.IMRO.0141.00075-BP3;
  - Parapluherziening wonen (ruimtelijkeplannen.nl)
- Parapluherziening parkeren, NL.IMRO.0141.00067-BP31;
  - Parapluherziening parkeren (ruimtelijkeplannen.nl)
- Parapluherziening algemene afwijkingen, NL.IMRO.0141.00137-BP31.
  - Parapluherziening algemene afwijkingen: Regels (ruimtelijkeplannen.nl)

Achter de van toepassing zijnde bestemmingsplannen is een link opgenomen die naar het desbetreffende bestemmingsplan op www.ruimtelijkeplannen.nl leidt. In deze plannen zijn onder andere de mogelijkheden ten aanzien van het bouwen en gebruik opgenomen. Ten behoeve van de ontwikkeling van Parkbuurt zijn de onderzoeken in het bestemmingplan geactualiseerd.

Op basis van het Bestemmingsplan Waterrijk_Almelo_fase1, is het mogelijk om binnen de bestemming 'Woongebied – 2' **maximaal 135 woningen** te realiseren. Deze kunnen gebouwd worden in de vorm van grondgebonden woningen en gestapelde woningen, binnen de bestemming 'Woongebied – 2'. De gebruiksoppervlakte van de woningen dient conform de regels van het Parapluherziening wonen, NL.IMRO.0141.00075-BP3, minimaal 75 m² te bedragen als bedoeld in NEN 2580.

Het te bebouwen woonveld met de bestemming 'Woongebied – 2', meest dicht gelegen bij de Bleskolksingel, is voorzien van de aanduidingen bijgebouwen. Binnen deze aanduidingen zijn geen gestapelde woningen of hoofdgebouwen toegestaan. Het realiseren van hoofdgebouwen zijn hier alleen toegestaan indien voorzien wordt in een geluid beschermende werking binnen de bouwaanduiding 'bijgebouwen', conform het besluit waarin de Hogere grenswaarde is vastgelegd.

Parkbuurt is gelegen ten noorden van de Bleskolksingel. Het gebied is ten opzichte van de omgeving iets hoger gelegen en kent in de nabijheid relatief veel boombeplantingen en bestaande houtwallen. Met name de houtwal gezien vanaf het Meulenbelt richting de waterplas de Bleskolk heeft bijzondere waarde voor flora en fauna. Om die reden is in de bestemming 'Groen' deze houtwal specifiek aangeduid als te behouden.



4.6. Openbare ruimte en techniek

Het meegestuurde ontwerp voor de openbare ruimte is een momentopname in de verdere uitwerking waar naartoe wordt gewerkt. Voor Parkbuurt ligt er een Voorlopig Ontwerp (VO) voor de openbare ruimte en infrastructuur, dat wil zeggen dat de gemeente zorgt voor het bouw- en woonrijp maken van Parkbuurt.

In deze paragraaf worden de randvoorwaarden en uitgangspunten kort toegelicht welke in het ontwerp zijn vastgelegd.

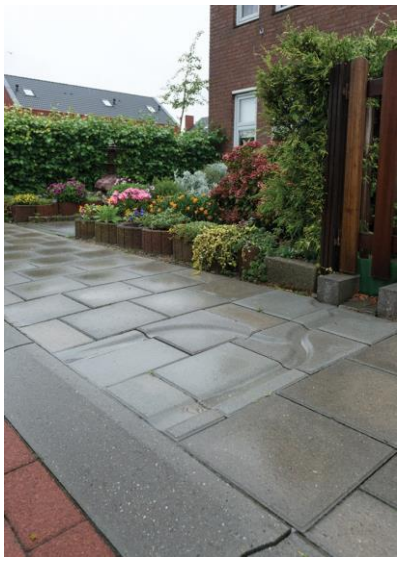
Grondwerk

De gemeente zal het grondwerk verzetten dat noodzakelijk is voor het aanleggen van de openbare ruimte. De bouwkavels worden op 1 egaal niveau opgeleverd op het nu bestaande maaiveldniveau. Wanneer na de bouw grond (zwarte grond) nodig is stelt de gemeente dit in overleg met de projectontwikkelaar beschikbaar.

Riolering

Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Vuilwater wordt via een gemaal afgevoerd naar de rioolwaterzuivering. Hemelwater afkomstig van particulier terrein (en dak) moet op de grens van de kavel bovengronds aangeboden worden. Bij voorkeur aan de voorzijde van de woning, aangrenzend aan het groenpark/wadi. Tussen de bouwkavels liggen wadi's waar het water wordt opgevangen en kan wegzakken in de bodem.

Straatwater wordt eveneens bovengronds afgevoerd naar de wadi's middels een middengoot in de rijbaan en een uitstroomgoot.



Afgekoppeld water over trottoir. Bron: Struykverwo.



Uitstroomgoot naar wadi. Bron: gemeente Almelo.


Water vasthouden in gebied. Bron: gemeente Almelo.

Groen

Parkbuurt wordt een wijk waar veel ruimte is voor groene elementen. Kenmerkend voor de vormgeving zijn de wadi's, aanwezige houtwallen en het groen, maar ook de Bleskolk (en de directe omgeving) en de nieuw aan te leggen zonnepaneelvelden met een toegankelijke parkzone aan de Aadijk.

Om een verbinding te realiseren tussen de Bleskolk en Het Meulenbelt worden forse boomgroeperingen aangeplant. In de parkzone worden recreatieve voetpaden aangebracht met half verharding.


Half verharding paden. Bron: gemeente Almelo.


Bomen in gazon. Bron: Hortipoint.


Wadi- bloemrijk. Bron: Cruydthoeck3.


Post en rail hekwerk langs bosrand. Bron jaapdevriesprodukties.nl.



Wadi. Bron: Stadengroen.

Verharding

De rijbaan van de buurtontsluitingsweg wordt ingericht als 30km/h-zone en uitgevoerd in een roodbruine gebakken steen. De woonstraten worden uitgevoerd als woonerf 15km/h (met een inritconstructie) en eveneens uitgevoerd in dezelfde roodbruine klinkers.

De openbare parkeervakken worden als 'groen parkeren' uitgevoerd. Parkeren door bewoners geschiedt enkel op eigen terrein. Binnen de woonstraten worden geen openbare parkeerplaatsen aangelegd.



Groen parkeren. Bron: GWWtotaal



Middengoot rijbaan. Bron: gemeente Almelo.


Kabelbaan. Bron: gemeente Almelo.


Negatieve drempel. Bron: gemeente Almelo.

Speelvoorzieningen

In de groene scheggen worden in totaal drie speelplekken aangelegd, waarvan twee kleinere speelplekken voor kinderen in de leeftijdscategorie 3-7 jaar en één grotere speel/sportplek voor 8-12 jaar. Deze plekken worden in samenspraak met de toekomstige bewoners ingericht en/of ontworpen.

Verkeersmaatregelen

Parkbuurt wordt ingericht als een 30km/h zone. Vanaf de Aadijk komt een ingangsplateau als verkeersremmende maatregel. In de buurtontsluitingsweg komen ter hoogte van de wadi's/ groene scheggen omgekeerde drempels. Bij het ingaan van de woonstraten wordt een ingangsplateau gemaakt, waarachter het woonerf begint, de maximum snelheid in de woonstraten wordt daarmee 15km/h.

In de Aadijk wordt onderzoek gedaan naar het huidige en toekomstige aantal verkeersbewegingen. Als hieruit blijkt dat het wenselijk is om verkeersremmende maatregelen toe te passen dan zal in samenspraak met de omwonenden en hulpdiensten de mogelijkheden worden besproken en indien mogelijk uitgevoerd en toegepast worden.

Verlichting

Langs de buurtontsluitingsweg en in de groene scheggen en woonstraten worden LED verlichtingsmasten geplaatst. Bij het opstellen van het definitieve lichtplan zal rekening worden gehouden met een optimaal lichtbeeld. Verschillende aandachtpunten, zoals het voorkomen van lichtvervuiling, het naar binnen schijnen van straatverlichting en lichthinder voor flora en fauna, worden hierbij meegewogen.

Afvalcontainers

In Parkbuurt komen afvalcontainers per woning beschikbaar. Dat betekent dat voor de containers een goede oplossing (bijvoorbeeld een houten opbergruimte met een groen dak) wordt gevraagd op het eigen perceel, zodat deze containers niet op de straat of in de openbare ruimte worden gezet. Voor de appartementen geldt dat er een ondergrondse container wordt geplaatst.

5. Uitvoering

Gefaseerde aanleg van de openbare ruimte

De openbare ruimte in Parkbuurt wordt door de gemeente gefaseerd ontworpen en aangelegd, dat wil zeggen dat de gemeente zorg draagt voor het bouwrijp- en woonrijp maken van Parkbuurt.

Bouwrijp maken

De gemeente maakt het terrein bouwrijp. Hierbij wordt het vuilwaterriool aangelegd, worden de cunetten voor de rijbaan, parkeerplaatsen en voetpaden aangebracht en worden de rijbanen verhard met een puinfundering. Zodra de verkaveling definitief is worden de nutsbedrijven aangestuurd om de verschillende nutsvoorzieningen aan te brengen.

Woonrijp maken

Nadat alle woningen gebouwd zijn, wordt overgegaan op het woonrijp maken van de openbare ruimte. Het woonrijp maken zal na de bouw en alvorens de oplevering van de woningen aan de nieuwe bewoners plaatsvinden. De projectontwikkelaar dient hier rekening mee te houden in de planning, in overleg kan dit gefaseerd uitgevoerd worden. Ook zullen in dat stadium de groenzones met o.a. de wadi's en bijbehorende groenstructuren aangebracht worden.

Wet natuurbescherming

Ten aanzien van de aanwezige houtwallen en de bosschage rondom de Bleskolk dient zorgvuldig te worden gehandeld ten aanzien van beschermde soorten in de omgeving in het kader van de Wet natuurbescherming. De gemeente vraagt voor de diverse werkzaamheden in het gebied een ontheffing aan. Dit is met name gericht op soortbescherming van voorkomende zoogdieren (waaronder vleermuizen en kleine marterachtigen). Dit kan betekenen dat er onder andere voorwaarden komen ten aanzien van lichtuitstraling op de houtwallen en bosschage tijdens de bouwwerkzaamheden.

Stikstof

Bij de bouw dient te worden voldaan aan de regelgeving ten aanzien van de stikstofdepositie ten opzichte van de nabije beschermde natuurgebieden. Afhankelijk van de bouwwijze moet er mogelijk gefaseerd worden gebouwd. Bij aanvraag van de bouwvergunning dient aangetoond te worden dat de grenzen van de stikstofdepositie niet worden overschreden.

6. Bijlagen

1) (Civiel)technisch Voorlopig Ontwerp (VO)

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
	1140	P. Jonkman	05 december 2023

Onderwerp
Openbare verkoop locatie Parkbuurt

Geachte leden van de raad,

Het college heeft op 5 december 2023 de procedure en ontwikkelstrategie vastgesteld voor Parkbuurt door in te stemmen met het selectiedocument en bouwenvelop.

De locatie Parkbuurt is aangewezen als ontwikkelingslocatie. Uw raad heeft met het besluit van 21 februari 2023 financiële middelen beschikbaar gesteld voor de uitwerking en verkoop van deze locatie. Naar aanleiding van dit besluit is het selectiedocument en de bouwenvelop hiervoor opgesteld. Hierin zijn de verkoopstrategie, randvoorwaarden en uitgangspunten vastgelegd. De verkoopstrategie is om de uitgeefbare grond te verkopen aan een ontwikkelaar waarbij de gemeente verantwoordelijk is voor het bouw- en woonrijp maken van de openbare ruimte.

De Parkbuurt wordt een nieuw stuk Almelo met aan de westzijde de Bleskolk en aan de oostzijde een houtwal met daarachter het verzorgingshuis Meulenbelt. Deze gebiedsontwikkeling is onderdeel van de Uitvoeringsagenda Stadsontwikkeling ‘Almelo ontwikkelt’ (INT – 77677) en van de woondeal tussen Rijk, provincie en gemeente.

In het eerste kwartaal van 2024 wordt de grondexploitatie aan de raad voorgelegd.

Wij zullen u blijven informeren over de vervolgstappen voor de herontwikkeling van Parkbuurt.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.I. Legtenberg
Datum: 05 december 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Uitvoering Sociaal

Collegevoorstel

Onderwerp	Raadsbrief Twenty4 Wonen
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk **Ja, 05 december 2023**
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	Raadsbrief

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Op 28 november 2023 zijn er bij de gemeente signalen binnengekomen over zorgorganisatie Twenty4 Wonen. Vanuit de gemeente zijn er verschillende acties ondernomen. Het college heeft besloten de raad hierover te informeren.

Voorgesteld besluit

1. De raad middels raadsbrief (Raad – 8081) te informeren over Twenty4 Wonen.

Inleiding

Twenty4 Wonen is een zorgorganisatie met woon- en 24uur zorg locaties in Enschede en Almelo, die kleinschalige zorg biedt aan cliënten op een woonzorglocatie. Op 28 november 2023 zijn er signalen bij ons binnengekomen waarbij er zorgen werden geuit over de kwaliteit van de geleverde zorg door deze zorgaanbieder. Hiermee zou ook de financiering van deze zorgaanbieder en daarmee de continuïteit van zorg in gevaar kunnen komen. Het is gelukt om een zorgorganisatie te vinden die alle cliënten kan overnemen, waarmee is voorkomen dat een groep kwetsbare inwoners op straat terecht komt.

Beoogd effect

De raad informeren over de situatie rondom Twenty4 Wonen

Argumenten voor

1.1. Het college heeft een actieve informatieplicht
Middels de raadsbrief wordt hieraan voldaan.

Kanttekeningen

N.v.t.

Kosten, opbrengsten en dekking

Dit voorstel brengt geen kosten met zich mee.

Uitvoering

N.v.t.

Bijlagen

Raadsbrief (Raad – 8081)

Procesinformatie

Intern overleg
Het voorstel is afgestemd met uitvoering sociaal.

Afstemming met portefeuillehouder
Het voorstel is afgestemd met de portefeuillehouder.

Directie-advies

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
		M.I. Legtenberg	05 december 2023

Onderwerp
Informeren over Twenty4 Wonen

Geachte leden van de raad,

Twenty4 Wonen is een zorgorganisatie met woon- en 24uur zorg locaties in Enschede en Almelo, die kleinschalige zorg biedt aan cliënten op een woonzorglocatie. Op 28 november 2023 zijn er signalen bij ons binnengekomen waarbij er zorgen werden geuit over de kwaliteit van de geleverde zorg door deze zorgaanbieder. Hiermee zou ook de financiering van deze zorgaanbieder en daarmee de continuïteit van zorg in gevaar kunnen komen.

Op de locatie van Twenty4 Wonen in Almelo verblijven 8 cliënten. Al deze cliënten hebben een indicatie vanuit de Wet Langdurige Zorg (WLZ). Dat betekent dat gemeenten niet primair verantwoordelijk zijn voor deze cliënten, maar dat het zorgkantoor dat is.

Omdat het om kwetsbare mensen gaat, hebben wij wel direct actie ondernomen op de ontvangen signalen. We hebben daarbij contact gezocht met het zorgkantoor, waarbij we hen in contact hebben gebracht met andere zorgaanbieders in Almelo. Ook hebben we onderzocht of er alternatieve zorgvoorzieningen beschikbaar zijn in onze regio. Het is gelukt om een zorgorganisatie te vinden die alle cliënten kan overnemen, waarmee is voorkomen dat een groep kwetsbare inwoners op straat terecht komt.

Voor de volledigheid willen wij melden dat de gemeente Almelo nog een terugvordering van een subsidie heeft openstaan bij Twenty4 Wonen. Mede gelet hierop blijven we de ontwikkelingen bij deze aanbieder op de voet volgen.

Wij hopen u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M.C. ten Voorde
Datum: 30 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Concernzaken/Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Evaluatie Sportbedrijf Almelo BV**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Niet openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In 2010 is het Sportbedrijf Almelo als zelfstandige organisatie opgericht. Het Sportbedrijf Almelo is o.a. belast met de exploitatie en het beheer van de binnensportaccommodaties, exploitatie en beheer van het Sportpark en zwembad, sportstimulering en topsport, talentontwikkeling en (sport)evenementen.

Op basis van de uitgangspunten zoals die verwoord zijn in de Kadernota Governance (Bijlage G) heeft het college besloten de samenwerking te evalueren.

Voorgesteld besluit

1. In te stemmen met het laten uitvoeren van een evaluatie van de verbonden partij Sportbedrijf Almelo B.V.

Inleiding

Op 16 februari 2010 heeft de gemeenteraad Almelo besloten om gefaseerd te komen tot de oprichting van een breed sportbedrijf in Almelo met als doel een eenvoudige en doelmatige sportinfrastructuur in Almelo te realiseren in de vorm van één loket voor de sporter/inwoner. Dit werd ingegeven door het feit dat de sportinfrastructuur niet optimaal was georganiseerd. Een verbetering van de efficiency is ontstaan doordat er sneller ingespeeld kan worden op ontwikkelingen in de markt en bij verenigingen, de samenwerking met andere sportaanbieders makkelijker wordt en het bedrijf zich breder kan ontwikkelen.
De gemeente heeft de exploitatie, het beheer en het onderhoud van de gemeentelijke sportaccommodaties gefaseerd overgedragen aan het Sportbedrijf. Door deze wijziging van de structuur, het op afstand zetten van de uitvoering, is de gemeente niet meer verantwoordelijk voor het beheer en exploitatie van de binnensportaccommodaties (fase 1) en voor de sportstimulering (fase 2). De gemeenteraad heeft in 2019 besloten de buitensportaccommodaties niet op afstand te zetten (fase 3). De gemeente voert om deze reden deze taken zelf uit.

In 2022 is onderzocht of de financiële relatie met het Sportbedrijf niet als inkooprelatie (overheidsopdracht) ingericht zou moeten worden in plaats van als subsidierelatie. Hierover is externe expertise ingewonnen. Het advies was om de financiële relatie vorm te gaan geven als quasi-inbesteding.

In de Kadernota Governance (Raad-1402536) is aangegeven dat periodiek moet worden getoetst of samenwerking in een verbonden partij nog een bijdrage levert aan de beoogde gemeentelijke doelstellingen. Of hier nog sprake van is, wordt getoetst in de uit te voeren evaluatie.

Beoogd effect

Evalueren of de deelname in het Sportbedrijf Almelo nog een bijdrage levert aan de gemeentelijke beleidsdoelstellingen.

Argumenten voor

1.1 Dit is in overeenstemming met de door de gemeenteraad vastgestelde Kadernota Governance
In de door de gemeenteraad vastgestelde Kadernota Governance is aangegeven dat het wenselijk is om periodiek te beschouwen of een aangegane samenwerking met een verbonden partij nog een bijdrage levert aan de beoogde gemeentelijke beleidsdoelstellingen.

1.2 Sinds de oprichting van het Sportbedrijf Almelo B.V. zijn er veel veranderingen geweest.
De situatie zoals die er was bij de oprichting van het Sportbedrijf is niet meer de huidige situatie. Uitgangspunten zijn veranderd en ook landelijke regelgeving is niet meer hetzelfde als bij oprichting. Al deze zaken kunnen invloed hebben op de samenwerkingsvorm. De evaluatie moet duidelijk maken in welke mate dit het geval is.

Kanttekeningen

1.1 Na de evaluatie kan nog vervolgonderzoek nodig zijn
De evaluatie richt zich op de uitgangspunten zoals die in de Kadernota Governance (Bijlage G) zijn opgenomen. De resultaten van de evaluatie kunnen leiden tot vervolgvragen die op dat moment dan nog nader moeten worden onderzocht.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van het onderzoek bedragen € 30.000,-- . Deze kosten kunnen binnen de reguliere begroting worden gedekt. (B151-D151111 sportbeleid en activering).

Uitvoering

Offertes worden bij een tweetal partijen opgevraagd. De partij die voldoet aan de gestelde criteria krijgt de opdracht tot uitvoering van het onderzoek.

Bijlagen

- UIT 112054 Onderzoeksvraag
- UIT 23112093 overeenkomst Sportbedrijf 2024
- INT 2389810 Bijlage G Kadernota Governance

Procesinformatie

Intern overleg
Dit voorstel is afgestemd met hoofd bedrijfsvoering en adviseur verbonden partijen.

Afstemming met portefeuillehouder
Dit voorstel is afgestemd met portefeuillehouder Sport wethouder Van Rees en wethouder Maathuis.

Directie-advies
NVT

B&W voorstel: openbaar

Communicatie over het besluit

Regulier

Bijlage G Evaluatie- en heroverwegingskader

De initiële beslissing tot deelname aan een verbonden partij wordt door het college genomen, maar een heroverweging of de deelname nog een bijdrage levert aan de beoogde gemeentelijke beleidsdoelstellingen vindt nog nauwelijks plaats. In- en externe ontwikkelingen kunnen aanleiding zijn tot heroverweging van de aangegane financiële én bestuurlijke relaties.

Voor deze vormen van evaluatie en heroverweging wordt een heroverwegingskader toegepast op basis waarvan wordt besloten wel of niet over te gaan tot beëindiging van deelname, opheffing of verkoop. In dat kader wordt ook aandacht besteed aan het verkoop- of uittredingsproces.

Bij het heroverwegen van deelname aan een verbonden partij, hebben wij de volgende opties:

- Onze inhoudelijke betrokkenheid/rol en financieel belang in ongewijzigde vorm continueren;
- Het financiële belang anders organiseren en daarmee ook onze inhoudelijke betrokkenheid/rol in meer of mindere mate wijzigen;
- Deelname aan een verbonden partij beëindigen.

Aandachtsgebieden bij de evaluatie en heroverweging

- Het publieke belang

Getoetst wordt of de publieke doelstellingen worden gewaarborgd en of dit op de juiste wijze plaatsvindt. Kernvragen zijn in dit verband: sluiten de doelstellingen van de gemeente en de verbonden partij op elkaar aan? Kan een beeld van de effectiviteit van de verbonden partij worden verkregen? Zijn de belangen van de gemeente gebaat bij voortzetting van de verbonden partij? Wat zijn relevante externe ontwikkelingen en wat is hiervan de verwachte impact?

- Het functioneren van de corporate governance en passendheid van de rechtsvorm

Een beoordeling of de zeggenschapsstructuur en het intern toezicht in lijn is met de wetgeving en met de gehanteerde beleidslijn en beleidsuitgangspunten met betrekking tot de gemeentelijke vertegenwoordiging zoals uiteengezet in deze kadernota. Tevens beoordeling van de waarborgen in de organisatie van de verbonden partij voor beheersing van de primaire en ondersteunende processen en toepassing van de governance-code voor de branche. En met als laatste vraag of de rechtsvorm van de verbonden partij het meest geschikt is voor uitvoering van de betreffende taak.

- De begroting, jaarstukken en overige informatievoorziening van de verbonden partij:

Een beoordeling van de rechtmatige naleving van de gestelde eisen ten aanzien van deze stukken in de statuten en de wetgeving, zoals het BW, BBV en de Wgr.

- Waarborgen voor doelmatigheid

Een beoordeling van de wijze waarop de organisatie het publiek belang behartigt. Zijn in organisatie en werkwijze afdoende randvoorwaarden aanwezig voor een doelmatige uitvoering?

- De vormgeving van de (sturings)relatie tussen de gemeente en de verbonden partij

Een beoordeling van de vraag of de gemeente afdoende in control is, de aanvaardbaarheid van de risico's, hoe de relatie te typeren is en het functioneren van het gemeentelijk opdrachtgeverschap en eigenaarschap en de onderlinge verhoudingen tussen gemeente en verbonden partij. Hierbij wordt ook de kwaliteit van de onderlinge informatievoorziening en de risico(beheersing) beoordeeld. Daarnaast worden de bestaande afspraken en overeenkomsten met de verbonden partij beoordeeld. Zijn deze toereikend in het kader van de gewenste sturing en verantwoording?

- De effecten van een eventuele heroverweging

Een beoordeling van de effecten van heroverweging in termen van:
- financiële consequenties;
- eventuele gevolgen voor werkgelegenheid;
- maatschappelijke effecten (voor de burger) in termen van kwaliteit dienstverlening en gevolgen voor tarieven.

- Overige aandachtspunten

In de toelichting op het afwegingskader van **bijlage A1** staan onder A, B en D criteria voor het aangaan van samenwerking en uitbesteding benoemd. Deze zijn tevens bruikbaar voor de evaluatie en heroverweging van verbonden partijen.

Een heroverweging kan leiden tot continuering, beëindigen van participatie in -, opheffing van - of vervreemding van de verbonden partij. De belangrijkste omstandigheden die hiertoe aanleiding geven, zijn:

- Afwijking(en) in de realisatie van de overeengekomen activiteiten en prestaties.
- Realisatie / voltooiing van de voorgenomen activiteiten en prestaties.
- Wijziging van de doelstelling en strategische koers van de verbonden partij.
- Wijziging in het voortbestaan en de vormgeving van de verbonden partij (bijvoorbeeld als gevolg van fusie of integratie).
- Negatieve (financiële) ontwikkelingen die tot een verhoogd risico ten aanzien van het weerstandsvermogen kunnen leiden.
- Bestuurlijk-juridische risico's.
- Wijzigingen in de besturingsfilosofie van de gemeente.
- Wijzigingen in wet- en regelgeving die een negatieve invloed hebben op het aanhouden van de deelneming.
- Een verbonden partij is niet meer de beste mogelijkheid om de gemeentelijke doelstellingen en de voorgenomen activiteiten en prestaties uit te voeren.

Jaarlijkse oordeelsvorming

Naast de hiervoor beschreven meer fundamentele evaluatie en heroverweging wordt jaarlijks bij het ontvangen van de jaarstukken van de verbonden partij inzicht verworven in de financiële situatie van

de verbonden partij, wordt een risicoprofiel opgesteld en worden actuele interne en externe ontwikkelingen beoordeeld op hun impact voor de verbonden partij en de relatie met de gemeente.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: C. Zondag en M. Stroeve
Datum: 09 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	Subsidies kinderopvang 2024
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	Hamerstuk **Ja, 05 december 2023**
Portefeuillehouder	E.J.F.M. van Mierlo/ / G.J. Overmeen-Bakhuis
Openbaar	Openbaar
Raadsvoorstel of raadsbrief	n.v.t.

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

De gemeente Almelo subsidieert peuteropvang (met VVE) en kinderopvang via een Sociaal Medische Indicatie. Het college van burgemeester en wethouders heeft op 1 november 2022 de 'Subsidieregeling Kinderopvang, gemeente Almelo 2023' vastgesteld. Het college heeft besloten om in het kader van deze subsidieregeling voor 2024 subsidie te verlenen aan de volgende kinderopvangorganisaties: Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis, High Five! en Partou.

Voorgesteld besluit

1. Het zogenoemde koptarief 2024 voor peuteropvang (met VVE) per uur, per kind vast te stellen op:
   - € 1,48 voor de specifieke groep;
   - € 1,13 voor de combinatiegroep;
   - € 6,35 voor de schakelgroep.
2. De uurprijs voor de inzet van de VVE-coach / Intern Begeleider vast te stellen op € 47,63.
3. Kinderopvang Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis, High Five! en Partou subsidie te verlenen voor de uitvoering van Peuteropvang met VVE en /of kinderopvang op basis van een Sociaal Medische Indicatie (SMI) op grond van de 'Subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023'.
4. Een budget beschikbaar te stellen van € 80.000 voor de inzet van orthopedagogische ondersteuning voor de SMI plaatsingen.
5. Kinderopvang Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis en Partou eenmalig subsidie te verlenen voor de scholing en implementatie van de Ontwikkeldriehoek voor de periode 1 oktober 2023 tot en met 1 augustus 2024.
6. Kinderopvang Humankind een aanvullende subsidie te verlenen voor het Orthopedagogisch Team, de zorgzwaartegroepen en de opvang voor Oekraïense peuters en de peuters van het AZC.
7. Vaststellen van de ouderbijdragetabel kinderopvang 2024.

Inleiding

Op 1 november 2022 heeft het college van burgemeester en wethouders de ‘Subsidieregeling Kinderopvang, gemeente Almelo 2023’ vastgesteld. Deze subsidieregeling is op 1 januari 2023 ingegaan.

In het kader van deze subsidieregeling hebben kinderopvangorganisaties subsidie aangevraagd voor de periode van 1 januari 2024 t/m 31 december 2024. Er wordt voorgesteld om aan Stichting kinderopvang Varietas, Humankind, Muissie, Het Paleis, High Five! en Partou subsidie te verlenen voor uitvoering van de ‘Subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023’ en voor Humankind voor aanvullende activiteiten ter vermindering van de onderwijsachterstanden van peuters.

Beoogd effect

Kinderopvangorganisaties subsidie te verlenen, zodat zij activiteiten kunnen uitvoeren die bijdragen aan de vermindering van onderwijsachterstanden in Almelo en de ondersteuning van gezinnen.

Argumenten voor

1.1. De prijs wordt ieder jaar opnieuw vastgesteld.

Voor 2024 hebben we onderzoek laten uitvoeren naar de kosten van de extra kwaliteitseisen die wij stellen aan de uitvoering van de Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) in de peuteropvang. Naast de CAO-verhoging zijn in 2024 meer uren nodig voor de uitvoering van het kindvolgsysteem. Hierdoor is dit deel van de kostprijs met € 0,20 per uur gestegen.

2.1. De uurprijs voor de VVE-coach / Intern Begeleider wordt ieder jaar opnieuw vastgesteld.

De uurprijs voor de VVE-coach / Intern Begeleider is aangepast aan de geldende CAO afspraken voor 2024. De verhoging is 7,3 % ten opzichte van 2023.

3.1. De subsidie wordt verleend voor de uitvoering van peuteropvang met VVE

Gemeenten zijn verplicht een aanbod te bieden aan alle peuters met een taalachterstand, het resultaat hiervan te monitoren en te zorgen voor een doorgaande ontwikkelingslijn naar het basisonderwijs.

3.2. De subsidie wordt verleend voor de uitvoering van kinderopvang op basis van een sociaal medische indicatie (SMI)

De indicatie voor SMI wordt afgegeven door de gemeente en de jeugdgezondheidszorg op basis van vastgestelde criteria. Inmiddels zien we dat het SMI-deel van de subsidieregeling ruimschoots in de behoefte voorziet. De voorziening is snel in te zetten en biedt ouders en kinderen een maatschappelijk geaccepteerd aanbod. Ook als specialistische jeugdhulp nog niet geboden kan worden kan de kinderopvang het kind en/of de ouder ontlasten. Hierdoor is er minder kans op verdere escalatie van de gezinssituatie.
Er is bij alle kinderopvangorganisaties sprake van een toename van het aantal kinderen wat gebruik maakt van de SMI-regeling. De toename is deels te verklaren uit het niet meer hanteren van de inkomensgrens. Alternatieven voor deze kinderen zijn er (nog) niet of er moet uitgeweken worden naar de inzet van een – duurdere - maatwerkvoorziening.
Ook is de SMI direct inzetbaar voor kinderen van Oekraïense vluchtelingen.

Sinds de invoering van de SMI-regeling in juni 2021 is een daling te zien in het aantal afgegeven OMD1J indicaties, ook in de OMD2J indicaties heeft deze daling zich inmiddels ingezet.

4.1. Inzet van orthopedagogische ondersteuning heeft een positief effect op de SMI-plaatsingen

Vanuit de toekomstvisie op jeugdigen is als strategisch beleidsdoel geformuleerd dat lichte hulpverlening laagdrempelig en zoveel mogelijk in algemene voorzieningen beschikbaar wordt gesteld.
Het inzetten van SMI voorziet hierin. Er is sprake van een toename in het aantal SMI-plaatsingen. Bij deze toename wordt er meer gevraagd van de kinderopvangorganisaties. Zij hebben vaker te maken met gedragsproblematiek, veiligheidsafwegingen en complexere gezinssituaties. Dit vraagt veel van de pedagogisch medewerkers die daar niet voor zijn opgeleid. Extra ondersteuning vanuit orthopedagogisch oogpunt is wenselijk.

Te denken valt aan een constructie vergelijkbaar met de VVE van 16 uur per jaar per kind waarmee gerealiseerd kan worden dat pedagogisch medewerkers ontlast worden in de werkdruk die zij ervaren door de complexiteit en samenstelling van de huidige groepen.
Voor de beraamde 100 kinderen in de SMI komt dat voor 2024 neer op een bedrag van €80.000,- voor de inzet van orthopedagogische ondersteuning.
In samenspraak met de kinderopvangorganisaties kan de concrete invulling hiervan nader uitgewerkt worden.

5.1. Eenmalige tegemoetkoming in de kosten voor scholing en implementatie Ontwikkeldriehoek
In de vereisten die de Rijksoverheid stelt aan de besteding van het budget voor onderwijsachterstanden, neemt monitoring van de resultaten van de VVE een belangrijke plaats in. Tot nu toe gebruiken we hiervoor de CITO- toetsen. Inmiddels zijn er steeds meer twijfels of de momentopname van deze toetsen recht doet aan de ontwikkeling van de peuter. In het onderwijs zijn de CITO-kleutertoetsen afgeschaft en vervangen door een kindvolgsysteem. De CITO-peutertoetsen komen ook te vervallen.
In de peuteropvang gebruiken we het VVE -programma "Piramide Digitaal". Sinds kort is hieraan het kindvolgsysteem de "Ontwikkeldriehoek" gekoppeld.
Voor de scholing en implementatie van de Ontwikkeldriehoek wordt eenmalig subsidie verleend als tegemoetkoming in de kosten. De Ontwikkeldriehoek wordt de basis voor de monitoring van de VVE resultaten.

6.1. De aanvullende subsidie voor Humankind past niet binnen de voorwaarden van de Subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023
In de subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023 zijn de voorwaarden opgenomen voor de subsidiering van de deelname van peuters aan peuteropvang met VVE en van peuters en kinderen van 0 tot 13 jaar met een SMI-verwijzing aan de kinderopvang.
Er wordt aanvullend subsidie beschikbaar gesteld voor het orthopedagogisch team, de zorgzwaartegroepen en de peuteropvang voor peuters uit de Oekraïne- en de AZC-opvang.

7.1. Ouders vragen geen bijzondere bijstand voor kinderopvang meer aan
Voor het jaar 2024 is in de ouderbijdragetabel een extra inkomensgrens opgenomen. Bij een inkomen lager dan de eerste inkomensgrens betalen ouders geen ouderbijdrage. Door deze extra inkomensgrens hoeven ouders geen bijzondere bijstand voor kinderopvang meer aan te vragen.
De drempel om kinderen deel te laten nemen aan de kinderopvang wordt door deze maatregel verlaagd. Dit is van belang omdat deelname aan de peuteropvang het risico van een taalachterstand verkleind. Maar ook omdat we het van belang vinden dat kinderen waarvoor een SMI-verwijzing is afgegeven hiervan gebruik kunnen maken en niet om financiële redenen hiervan af moeten zien.
Voor de gemeente scheelt dit maximaal € 0,41 per uur aan ouderbijdrage.

Kanttekeningen

1.1. De kinderopvangorganisaties lopen een onevenredig groot risico
Sinds april 2022 krijgen de deelnemende kinderopvangorganisaties alleen subsidie voor deelnemende peuters.
Als het aantal peuters in een locatie terugloopt, heeft dat direct consequenties voor de inkomsten. Bij de berekening van de kostprijs voor de subsidie is rekening gehouden met een gemiddelde van 85% bezetting. Uit ervaring van eerdere jaren blijkt dat organisaties een bezetting van 85-90% hebben,

1.2. De kinderopvangorganisaties lopen een onevenredig risico i.v.m. de ureninzet van de VVE coach / IB-er
In de maximum vergoedingsprijs zijn alle kosten, die organisaties maken om peuteropvang met VVE te bieden, doorberekend. Voor de ondersteuning van doelgroeppeuters is in de subsidieregeling vastgelegd dat de VVE-coach 16 uur per doelgroeppeuter per jaar beschikbaar heeft. In eerste instantie waren deze uren in de maximum vergoedingsprijs opgenomen. Organisaties gaven aan dat ze hierdoor geen vaste afspraak over de uren van de VVE coach / IB-er konden maken. Vanaf 2023 subsidiëren we de uren VVE-coaching apart. Het aantal doelgroeppeuters op 1 januari is bepalend voor het aantal uren voor dat jaar.

1.3. Precedentwerking gezien open-einde regeling SMI.
De regeling voor SMI is een open-einde regeling. Voor kinderopvangorganisaties kan dit zo aantrekkelijk zijn, dat meer organisaties dit willen gaan bieden.
De orthopedagogische ondersteuning kan dan mogelijk leiden tot meer aanbod en daarmee een verdere stijging in het aantal SMI-plaatsingen.
Anderzijds kan het ook zorgen voor een betere spreiding van de SMI en meer keuzevrijheid.

Kosten, opbrengsten en dekking

Peuteropvang met VVE

Organisatie	Aantal combinatie-groepen en specifieke groepen	Subsidie-bedrag* incl. Ontwikkel-driehoek	Kostenplaats 143141 (reguliere peuteropvang)	Kostenplaats 143144 voorschoolse voorziening)	Project 33431111 (nieuwe OAB-periode 2023-2027)	Reserve Noodopvang vluchte-lingen Oekraïne
Varietas	2 specifieke groepen	€ 214.677	€ 53.000		€ 161.677	
Muissie	2 specifieke groepen	€ 78.867	€ 20.000		€ 58.867	
Het Paleis	1 combinatiegroep 1 specifieke groep	€ 78.595	€ 15.000		€ 63.595	
Partou	1 combinatiegroep	€ 87.547	€ 10.000		€ 77.547	
Humankind	16 specifieke - 2 combinatie- 2 schakelgroepen (=Peuteropvang met VVE € 2.253.130) Aanvullend subsidie: € 242.395 (o.a. opvang voor Oekraïense peuters	€ 2.498.704	€ 150.000	€ 136.787	€ 2.099.917	€ 112.000
Totaal subsidie		**€ 2.958.390**	€ 248.000	€ 136.787	€ 2.461.603	€ 112.000

*De bedragen verschillen per organisatie, omdat de subsidie afhankelijk is van het aantal reguliere peuters en het aantal doelgroeppeuters. Voor de doelgroeppeuters vergoedt de gemeente twee hele dagdelen.

De subsidies verstrekt vanuit het onderwijsachterstandenbudget worden meegenomen in de Sisa-verantwoording 2024.

SMI

Organisatie	Kostenplaats 167220 (jeugdhulp: SMI)	Reserve Noodopvang vluchtelingen Oekraïne
Varietas	€ 38.400	
Het Paleis	€ 37.628	
Humankind	€ 267.423	€ 220.000
High Five!	€ 144.162	
Orthopedagogische ondersteuning		€ 80.000
Totaal SMI subsidie	**€ 487.613**	**€ 300.000**

Zowel voor peuteropvang met VVE als voor kinderopvang via een Sociaal Medische Indicatie is voldoende budget beschikbaar.

Uitvoering

Na ondertekening worden de subsidiebeschikkingen met bijlagen aan de organisaties verzonden.

Bijlagen

Subsidiebeschikking kinderopvang Varietas (Uitgaand - 23112517)
Subsidiebeschikking kinderopvang Muissie (Uitgaand - 112515)
Subsidiebeschikking kinderopvang Het Paleis (Uitgaand - 112514)
Subsidiebeschikking kinderopvang Smallsteps/Partou (Uitgaand - 112513)
Subsidiebeschikking kinderopvang Humankind (Uitgaand – 23112512))
Subsidiebeschikking kinderopvang High Five! (Uitgaand - 112516)
Ouderbijdragetabel kinderopvang 2024 (Intern – 89759)
Subsidieregeling kinderopvang, gemeente Almelo 2023 (Intern - 84415)
Ouderklaring geen recht op KOT 2024 (Intern – 89802)

Procesinformatie

Intern overleg
Afstemming heeft plaatsgevonden met een financieel adviseur, subsidie adviseur en een contractmanager subsidies.

Afstemming met portefeuillehouder
De inhoud van het voorstel is met de portefeuillehouder afgestemd.

Directie-advies
B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Reguliere persconferentie

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: M. Leijdekkers-Franke
Datum: 28 november 2023
Eenheid/Programma: Eenheid Bedrijfsvoering

Collegevoorstel

Onderwerp	**Subsidieverlening 2024 maatschappelijke instellingen**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk**
Portefeuillehouder	**A. Maathuis**
Openbaar	**Openbaar met embargo van 1 week i.v.m. informeren belanghebbenden**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**n.v.t.**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

Jaarlijks verleent de gemeente op basis van de maatschappelijke vraag subsidie aan diverse maatschappelijke instellingen in het sociaal domein. Daarmee dragen ze bij aan de maatschappelijke doelen van het gemeentebestuur, zoals bijvoorbeeld preventie, het uitvoeren van wettelijke taken of het bijdragen aan programmadoelen. Dit besluit bevat het verlenen van subsidies voor een bedrag hoger dan € 100.000,-. Het college heeft ingestemd met de voorgestelde subsidieverleningen voor 2024 en de daarbij behorende uitvoeringsovereenkomsten.

Voorgesteld besluit

1. Het college verleent voor het jaar 2024 subsidie aan de volgende maatschappelijke instellingen:

Instelling	**Bedrag subsidieverlening 2024**
Stichting Almelo Promotie	€ 637.496
Stichting Avedan Welzijn	€ 4.386.350
Stichting Avedan wijkkamers	€ 697.403
Stichting Openbare Bibliotheek Almelo en Theater Hof 88	€ 2.878.905
Stichting MFA-Centrum 't Dok	€ 111.217
GGD Twente Jeugdgezondheidszorg	€ 114.984
Jarabee Jeugdzorg in Twente	€ 333.273,85
Stichting Jeugdfonds Almelo	€ 450.000
Kaliber Kunstenschool	€ 1.605.595
Stichting De Klup Twente	€ 892.941
Stichting Varietas Primair Onderwijs	€ 114.999
Stichting primair onderwijs Viadere	€ 595.331
Stichting Vluchtelingenwerk	€ 147.000

2. In verband met afspraken over vastgoed incidenteel een extra budget van 40.000 euro aan Kaliber beschikbaar te stellen en dit te dekken uit de incidenteel hogere huuropbrengst van 40.000 euro.
3. De raad voor te stellen de begroting 2024 bij verzamelbesluit te wijzigen in de voorjaarsrapportage 2024.
4. De kosten van de onder punt 1 opgenomen subsidieverleningsbeschikkingen te dekken ten laste van hiervoor in de programmabegroting 2024 beschikbaar gestelde financiële middelen voor subsidies.

Inleiding

Jaarlijks verleent de gemeente op basis van de maatschappelijke vraag subsidie aan diverse maatschappelijke instellingen in het sociaal domein om de gemeentelijke doelstellingen te kunnen behalen. Deze besluitvorming geschiedt door middel van een subsidieverleningsbeschikking en een bijbehorende inhoudelijke en financiële uitvoeringsovereenkomst per gesubsidieerde maatschappelijke instelling. Conform de Algemene Subsidie Verordening dient voor 1 januari 2024 een besluit te worden genomen over de subsidieaanvragen van gesubsidieerde instellingen. Het college neemt een besluit over de subsidieverleningen voor bedragen hoger dan € 100.000,- met uitzondering van de onderwerpen Beschermd Wonen en maatschappelijke opvang. De subsidieverleningen voor 2024 voor de volgende instellingen zijn niet meegenomen in dit voorstel: Almelo Doet Mee, Almelo Sociaal, Mens door Mens, Trefhoek en Stadstheater.

Op basis van de door de gemeente geformuleerde maatschappelijke vraag, vragen de maatschappelijke organisaties een subsidie aan. De beleidsadviseur geeft aan welke te subsidiëren activiteiten in deze aanvragen bijdragen aan de gemeentelijke doelstellingen. Op basis van dit advies beoordeelt de ambtelijk opdrachtgever of deze kan instemmen met de subsidieaanvragen. Dit wordt afgestemd met de betreffende portefeuillehouder. Op basis hiervan zijn de subsidieverleningsbeschikkingen en uitvoeringsovereenkomsten opgesteld.

Hoogte subsidie
Wanneer de te subsidiëren activiteiten overeenkomen met de activiteiten waarvoor over het jaar 2023 ook subsidie is verleend, zijn er afspraken gemaakt over de maximale hoogte van de te verlenen subsidie. Dit is het subsidiebedrag van 2023 met een maximale indexering van 4,4%. Deze indexering is gebaseerd op indexeringscijfers van het CPB. Ook wanneer er een hoger bedrag aan subsidie is aangevraagd (bijv. omdat de personeelslasten met meer dan het indexeringscijfer stegen) is de subsidiehoogte van 2023 met maximale indexering van 4,4% toegepast.

Bijzonderheden te verlenen subsidies
Bij één van de te verlenen subsidies zijn er bijzonderheden die we specifiek willen benoemen.

<u>Stichting primair onderwijs Viadere</u>
Met ingang van 1 augustus 2023 zijn de Stichting Protestants Christelijk Onderwijs Noord Twente (PCO) en de Stichting Openbaar Primair Onderwijs Almelo (OPOA) samen gegaan in de Stichting primair onderwijs Viadere. De door deze stichting aangevraagde subsidie is nagenoeg gelijk aan de optelling van de subsidiebedragen die in 2023 aan beide (voormalige) stichtingen zijn verleend.

In de beschikking 2023 voor het PCO is aangekondigd dat we de subsidie voor de VVE-coach in de kinderopvang per 1 augustus 2024 zouden beëindigen. De reden hiervoor is dat de VVE-coach onder de CAO-onderwijs valt. Deze kosten liggen veel hoger dan de kosten voor de andere VVE-coaches in de kinderopvang. Gezien het feit dat zowel Viadere als de gemeente de meerwaarde van deze VVE-coach in de kinderopvang onderkennen, zijn we hierover met hen in overleg gegaan. Viadere heeft vervolgens een aangepaste aanvraag ingediend, waarbij ze een middeling van de extra kosten heeft voorgesteld. Dit voorstel wordt overgenomen.

Omdat we in een volgend jaar niet met een nieuwe kostenstijging geconfronteerd willen worden, zijn aangepaste afspraken voor de toekomst gemaakt. In de conceptbeschikking is opgenomen, dat we uitgaan van continuering van de inzet van de VVE-coach. Dit deel van de subsidie wordt jaarlijks verhoogd met de, door de gemeente gehanteerde, indexering.

Beoogd effect

De activiteiten die uitgevoerd kunnen worden door het verlenen van de subsidies dragen bij aan verschillende gemeentelijke doelstellingen.

Argumenten voor

1.1 Mogelijk maken behalen beleids- en programmadoelstellingen
In te stemmen met de subsidieverlening aan maatschappelijke instellingen voor 2024 om doelbereik mogelijk te maken. Tevens geeft het college hiermee uitvoering aan verplichtingen op grond van wet- en regelgeving. Met de in het dictum genoemde instellingen hebben wij een langjarige subsidierelatie. Op grond van de ASV 2013 dient de gemeente voor 1 januari 2024 een besluit te nemen over het opdrachten- en middelenkader van de ingediende subsidieaanvragen van deze maatschappelijke instellingen.

Kanttekeningen

1.1 Betreft niet alle subsidies die verleend worden voor een bedrag van meer dan € 100.000,-
Dit besluit betreft niet alle subsidies die verleend worden voor een bedrag van meer dan € 100.000,-. In het proces van totstandkoming van dit voorstel bleek het niet mogelijk te zijn om alle subsidiebeschikkingen hiervoor op te nemen. Een aantal beschikkingen zal later apart aan het college worden voorgelegd.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van de onder punt 1 opgenomen subsidieverleningsbeschikkingen 2024 te dekken ten laste van de hiervoor in de programmabegroting 2024 beschikbaar gestelde financiële middelen.

In verband met afspraken die zijn gemaakt tussen Kaliber en de gemeente Almelo over de huur van de panden aan de Elisabethhof, heeft Kaliber 40.000 euro meer aan huurkosten dan was voorzien in de begroting. Hiervoor ontvangt zij een extra subsidie van 40.000 euro welke gedekt wordt uit de extra huurinkomsten van 40.000 euro.

Uitvoering

Na besluitvorming geeft de ambtelijke organisatie daar uitvoering aan. De subsidiebeschikkingen worden verstuurd naar de instellingen, de uitvoeringsovereenkomsten worden ter ondertekening aan de instellingen aangeboden en de termijnbetaling(en) van de voorschotten worden in gang gezet.

Bijlagen

UIT – 112235 - St. Bibliotheek en Hof 88
UIT – 112366 – Avedan Welzijn
UIT – 112367 – Avedan Wijkkamers
UIT – 112368 – 't DOK
UIT – 112369 – GGD Twente
UIT – 112370 – Jarabee collectief arrangeren Rietpluim
UIT – 112371 – Jeugdfonds
UIT – 112372 – Viadere (PCO-OPOA)
UIT - 112494 - Kaliber
UIT - 112498 - De Klup
UIT - 112507 – Vluchtelingenwerk
UIT - 112503 - Varietas
UIT - 112569 - Stichting Almelo Promotie

Procesinformatie

Intern overleg
Intern overleg is gevoerd met de opdrachtgevers (hoofden en programmamanagers), met adviseurs als accounthouder van een instelling (Adviespool en Uitvoering Sociaal), de contractmanager (CSVI/bedrijfsvoering) en de financieel adviseur.

Afstemming met portefeuillehouder
De inhoud van het voorstel (beschikkingen en uitvoeringsovereenkomsten) is door de verschillende adviseurs afgestemd met de desbetreffende portefeuillehouders E.J.F.M. van Mierlo, M. Overmeen-Bakhuis en J.M. van Rees. Het voorstel zelf is afgestemd met A. Maathuis.

Directie-advies
N.v.t.

B&W voorstel standaard

Communicatie over het besluit

Regulier via openbaar iBabs, let op embargo van één week i.v.m. informeren belanghebbenden.

Raadsvergadering:
Registratienummer:

Naam: L. zûm Grotenhof
Datum: 4 december 2023
Team/teamonderdeel: CCZ/Adviespool

Collegevoorstel

Onderwerp	**Inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen Almelo**
Advies Is er een uiterste behandeldatum?	**Bespreekstuk** **Ja, 12 december 2023**
Portefeuillehouder	**G.J. Overmeen-Bakhuis**
Openbaar	**Openbaar**
Raadsvoorstel of raadsbrief	**Raadsbrief**

Toelichting voor de openbare besluitenlijst:

In juni 2019 is een motie aangenomen waarin wordt geconstateerd dat de komende jaren een aantal kerkgebouwen hun oorspronkelijke functie verliezen, leeg komen te staan of kampen met achterstallig onderhoud. De motie verzoekt het college een decentralisatie-uitkering bij het rijk aan te vragen om te gebruiken bij de totstandkoming van een kerkenvisie voor Almelo. Gemeente Almelo heeft van het rijk deze bijdrage ontvangen.
De gemeente Almelo heeft, met inzet van de expertise van Het Oversticht, het initiatief genomen om een inventarisatie van het toekomstperspectief van het religieus erfgoed op te laten stellen zodat geloofsgemeenschappen goed voorbereid zijn op veranderingen die komen. De inventarisatie is erop gericht om in samenspraak met de geloofsgemeenschappen inzicht te creëren in het toekomstperspectief van het Almeloos religieus erfgoed en de knelpunten en kansen die dat oplevert, als handreiking aan de geloofsgemeenschappen om hun toekomst verder vorm te geven.
Het college heeft besloten kennis te nemen van inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen en de raad hierover te informeren.

Voorgesteld besluit

1. Kennis te nemen van de rapportage van Het Oversticht (INT-89863) over de inventarisatie van toekomstperspectieven van religieuze gebouwen in Almelo;
2. De raad met de bijgevoegde raadsbrief (Raad -8041) te informeren over de uitkomsten van de inventarisatie van toekomstperspectieven voor religieuze gebouwen in Almelo en voor hen de rapportage van Het Oversticht (INT-89863) beschikbaar te stellen.

Inleiding

Op 27 juni 2019 heeft de raad unaniem de motie ‘Kerkenvisie’ aangenomen (Raad-5568) en ook verzocht een decentralisatie-uitkering bij het Rijk aan te vragen. In een raadsbrief van 2 juni 2020 (Raad-6077) is de raad geïnformeerd over de aanvraag.
Gemeente Almelo heeft van het rijk een bijdrage van € 50.000,- ontvangen om een inventarisatie van toekomstperspectieven van religieuze gebouwen in Almelo op te stellen.

De inventarisatie helpt bij het stimuleren om samen te werken aan passend bewaren, gebruiken, presenteren, inzetten en verduurzamen van religieuze gebouwen. Samen met de religieuze gemeenschappen zijn de mogelijkheden geïnventariseerd. Tegelijkertijd wordt daarmee de kennis over de religieuze gebouwen bij de religieuze gemeenschappen vergroot. Beide zaken helpen de eigenaren van deze gebouwen om de toekomst van dit cultureel erfgoed te bepalen. Gemeente Almelo heeft hierbij de expertise van Het Overzicht ingezet.

De verwachting is dat vragen over aanpassingen in verband met intensiever gebruik door medegebruik, nevenbestemming of herbestemming en verduurzaming binnen nu en tien jaar (nog vaker) aan de orde zullen zijn. Het Oversticht heeft in haar rapportage een aantal handreikingen gedaan aan de religieuze gemeenschappen gedaan voor de toekomst. Tijdens een werkplaats zijn er concrete handvatten gegeven waarmee de geloofsgemeenschappen verder kunnen in de toekomst. Bij vervolgstappen vanuit de geloofsgemeenschappen wil de gemeente faciliteren waar mogelijk, passend bij haar rol en het vraagstuk.

Beoogd effect

Het college en raad zijn geïnformeerd over de uitkomsten van de inventarisatie van toekomstperspectieven voor religieuze gebouwen en de adviezen die Het Oversticht meegeeft aan de geloofsgemeenschappen.

Argumenten voor

1.1 en 2.1 Het college en de raad zijn geïnformeerd over de uitkomst van de inventarisatie van toekomstperspectieven van religieuze gebouwen in Almelo en de kennis en handreikingen die de geloofsgemeenschappen hebben ontvangen van Het Oversticht.
Vragen of opmerkingen die mogelijk vanuit de gemeenschappen komen, kunnen beantwoord worden of beter in de context geplaatst worden.

1.2. De inventarisatie van toekomstperspectieven heeft meer opgebracht dan alleen de visie.
Op 20 april 2023 is er een werkplaats door Het Oversticht gehouden met leden van de gemeenschappen. In deze werkplaats is onder andere gesproken over multifunctioneel gebruik, verduurzaming en verbinden van religieuze gebouwen door bijvoorbeeld kunstroutes. Daarnaast heeft het doorlopen proces niet alleen toekomstperspectieven opgeleverd. Het heeft ook wederzijds begrip en vertrouwen opgeleverd tussen eigenaren en de gemeente. De geloofsgemeenschappen zijn nu beter in staat om te anticiperen op de komende veranderingen ten aanzien van functie en gebruik van hun gebouwen. Met deze toekomstperspectieven en de handvatten die Het Oversticht hierover heeft aangereikt aan de geloofsgemeenschappen, kunnen de eigenaren een voor hun geschikte koers uitzetten.

1.3. De opbrengst is groter dan de rapportage weergeeft.
Er is heel veel gedeeld met de geloofsgemeenschappen en niet alles daarvan is in de rapportage opgenomen. Dit omdat het gaat om organisatie specifieke informatie die primair ten behoeve van de geloofsgemeenschappen is.

Kanttekeningen

1.1. De Inventarisatie toekomstperspectieven religieuze gebouwen Almelo is niet volledig.
Er zijn 19 religieuze gemeenschappen benaderd om een vragenlijst in te vullen. 10 gemeenschappen hebben de vragenlijst ingestuurd, 2 gemeenschappen hebben de vragenlijst niet ingevuld vanwege gebrek aan tijd. Met 7 gemeenschappen is geen contact geweest; we kunnen hen ook niet verplichten om te reageren en/of deel te nemen aan het traject.

Kosten, opbrengsten en dekking

De kosten van Het Oversticht (te weten €25.000,-) en de interne uren zijn gedekt door W315511 “Kerkenvisie 2021-2025”.

Uitvoering

- De raadsbrief (Raad -8041) versturen aan de raad;
- Rapportage van Het Oversticht (INT-89863) beschikbaar te stellen voor de raad via Ibabs.

Bijlagen

- Raadsbrief (Raad-8041);
- Rapportage van Het Oversticht (INT-89863).

Procesinformatie

Intern overleg
Afstemming heeft plaatsgevonden met UF-AR-T.

Afstemming met portefeuillehouder
Voorstel is besproken met de portefeuillehouder.

Directie-advies
B&W voorstel standaard.

Communicatie over het besluit

Regulier.



Inventarisatie toekomstperspectief

Religieus erfgoed Almelo

Geschreven door	Mireille Dosker, Het Oversticht
	Sharan Bekker, Het Oversticht
In opdracht van	Gemeente Almelo
Datum	29 november 2023

Inhoudsopgave

Inleiding	4
Hoofdstuk 1: Inventarisatie toekomstperspectief gebedshuizen	**5**
Introductie	5
Gebedshuizen in Almelo	5
Gebedshuizen reeds buiten gebruik	6
Gebedshuizen die niet als zodanig zijn gebouwd	7
Gestelde vragen aan geloofsgemeenschappen	9
Huidige situatie	10
Toekomstperspectief	11
Hoofdstuk 2: Kansen en bedreigingen	**12**
Introductie	12
Religieus erfgoed	12
Ruimtelijke kwaliteit	13
Mede- en nevengebruik, herbestemming	13
Energie en verduurzaming	13
Hoofdstuk 3: Werkplaats	**14**
Introductie	14
Bijeenkomst: handreikingen en interactie	14
Hoofdstuk 4: Conclusies en aanbevelingen voor vervolg	**16**
Conclusies	16
Aanbevelingen voor het verder uitvoeren van de kerkenvisie	16
Bijlagen	**18**
Presentaties werkplaats 20 april 2023	18

Inleiding

Veel geloofsgemeenschappen in Nederland kampen met vragen over de toekomstbestendigheid van het geloofsgebouw (in de huidige functie). Op veel plaatsen is er sprake van een teruglopend aantal geloofsgenoten, waardoor er minder inkomsten en minder vrijwilligers zijn en er eveneens minder draagkracht is om het gebouw te onderhouden en actief in te zetten.
Aan de andere kant is er vaak ook nog sprake van hogere gebruikslasten in verband met hedendaagse eisen aan comfort en oplopende energiekosten. Dit kan leiden tot financiële tekorten om het gebouw goed te kunnen blijven onderhouden. In sommige gevallen is men al aan het (nadenken hoe te) anticiperen op de veranderende omstandigheden.

Nu er geloofsgebouwen zijn die leeg komen te staan, wordt duidelijk welke impact dergelijke veranderingen ook hebben op de (burgerlijke) gemeente. Niet alleen de fysieke omgeving roept vragen op, zoals: Hoe behouden we de ruimtelijke kwaliteit (ook zonder vrijwilligers, die het gebouw en de directe omgeving van het gebouw onderhouden)? Is het erfgoed voldoende beschermd? Hoe kunnen monumentale gebouwen verduurzaamd worden? En tot welke mate is verandering wenselijk, onder meer voor omwonenden? Maar ook de veranderende sociaal-maatschappelijke structuren kunnen een grote impact hebben op de zelfredzaamheid van inwoners, omdat een eventuele sluiting van een kerk en daarmee het verlies van (vrijwilligers)bijeenkomsten ertoe kan leiden dat er minder zicht is op hoe het met inwoners gaat, er minder ondersteuning onderling is en omdat het iets kan betekenen op het gebied van betekenis en zingeving.

De gemeente Almelo heeft, om goed voorbereid te zijn op mogelijke veranderingen, het initiatief genomen om een inventarisatie op te laten stellen met betrekking tot het religieus erfgoed. De gemeente heeft voor het opstellen van de inventarisatie een decentrale uitkering van het Rijk ontvangen. De inventarisatie is erop gericht om in samenspraak met de kerkeigenaren en andere betrokkenen inzicht te creëren in het toekomstperspectief van het Almelo's religieus erfgoed en de knelpunten en kansen die dat oplevert, als handreiking aan de religieuze gemeenschappen om hun toekomst verder vorm te geven. Inzicht in het toekomstperspectief maakt het voor eigenaren, overheden en andere betrokkenen mogelijk om te anticiperen op komende veranderingen ten aanzien van functie, gebruik en eigendom van de kerkgebouwen.

De gemeente Almelo heeft Het Oversticht gevraagd op basis van schriftelijke vragenlijsten te inventariseren hoe het religieuze erfgoed in Almelo er voor staat, en met een interactieve werkplaats een bijdrage te leveren aan processen van de geloofsgemeenschappen om te komen tot duurzame toekomstperspectieven voor dat religieuze erfgoed. Die vragen hadden met nadruk betrekking op de gebouwen en hun omgeving. De inventarisatie leverde inzicht in de huidige situatie van de kerken, welke kerken het waarschijnlijk binnen nu en ca. tien jaar lastig krijgen, welke kerken willen verduurzamen en welke kerken nadenken over alternatieve perspectieven voor de toekomst (het samengaan met een andere kerk, functieveranderingen of -aanvullingen, sloop en/of afstoten). Vervolgens is Het Oversticht in de werkplaats met de geloofsgemeenschappen het gesprek aangegaan om met hen over behoud en beheer van het religieus erfgoed - inclusief omgeving – na te denken. En Het Oversticht heeft handreikingen aangedragen hoe te komen tot multifunctioneel gebruik en verduurzaming. Het werd een verbindend gesprek. De geloofsgemeenschappen spraken na afloop uit graag met elkaar in gesprek te blijven.

Hoofdstuk 1 - Inventarisatie toekomstperspectief gebedshuizen

Introductie

Om een beeld te kunnen vormen van het toekomstperspectief van de gebedshuizen is een aantal vragen opgesteld aan geloofsgemeenschappen die samenkomen in daarvoor gebouwde gebedshuizen. De antwoorden op de vragen scheppen een beeld van de huidige situatie én de plannen voor de gebedshuizen richting de toekomst. De geloofsgemeenschappen zijn hard copy uitgenodigd om deel te nemen via de gemeente Almelo en zijn, bij het uitblijven van een reactie, na gebeld door Het Oversticht om te vragen naar goede ontvangst van de uitnodiging.

De gebedshuizen van Almelo

Naam gebedshuis	Adres	Deelname
Doopsgezinde kerk	Grotestraat 57	ja
Grote Kerk	Kerkplein 17	ja
St. Georgius	Boddenstraat 78	geen tijd
Pniëlkerk	Rembrandtlaan 352	ja
De Bleek	Hofstraat 1	ja
Eben Haëzerkerk	Hofkampstraat 41	ja
Apostolisch Genootschap	Reeststraat 2B	ja
Nieuw Apostolische Kerk	Arendsboerweg 46	ja
Heilige Jozef	Sint Josephstraat 111	geen tijd
St. Stephanus	Pastoor Ossestraat 2A	ja
OLV van Altijddurende Bijstand	Ootmarsumsestraat 494	geen contact
Maranathakerk	Jacob van Ruysdaelstraat 9	geen contact
Armeens Apostolische Kerk	Vriezenveenseweg 174	geen contact
Yunus Emre Moskee	Bellavistastraat 30	geen contact
Gereformeerde Kerk Vrijgemaakt	Bellavistastraat 26	ja
Koninkrijkszaal van Jehovah's Getuigen	Wierdensestraat 63	ja
Elisakerk	Rembrandtlaan 23	geen contact
NOACH	Binnenhof 53	geen contact
Kerkelandenkapel	Troelstralaan 1	geen contact

Niet alle geloofsgemeenschappen hebben de vragenlijsten geretourneerd of hebben wij kunnen spreken. Zo gaf de St Jorisparochie, eigenaar van de Sint Georgiusbasiliek en Sint Jozefkerk, aan op dit moment te weinig mankracht te hebben om de gevraagde gegevens te verstrekken. En de geloofsgemeenschap die samenkomt in de Elisakerk gaf aan geen behoefte te hebben aan deelname, omdat zij al een proces van fusie, afstoten en nieuw bouwen hebben doorlopen. Met een aantal geloofsgemeenschappen hebben wij geen contact kunnen krijgen.



V.l.n.r. en van boven naar onder: Doopsgezinde kerk, Grote Kerk, St. Georgius, Pniëlkerk, De Bleek, Eben Haëzerkerk, Apostolisch Genootschap, Nieuw Apostolische Kerk, Heilige Jozef, St. Stephanus, OLV van Altijddurende Bijstand, Maranathakerk, Armeens Apostolische Kerk, Yunus Emre Moskee, Gereformeerde Kerk Vrijgemaakt, Koninkrijkszaal van Jehovah's Getuigen, Elisakerk, NOACH, Kerkelandenkapel

Gebedshuizen reeds buiten gebruik

Een aantal gebedshuizen is al buiten gebruik, gesloopt of herbestemd. De Exoduskerk werd eerst een wijkgebouw en is later gesloopt. Het maakte daarmee plaats voor 15 starterswoningen. De Egbertus-, Willibrord- en Christoffelparochie waren in 2002 aangewezen op een fusie door een gebrek aan financiën. De parochianen kozen voor het afstoten van alle drie de gebouwen en besloten tot bouw van een nieuw kerkbouw: de Elisakerk. De Sint Willibrordkerk en de Sint Christoffelkerk zijn beide gesloopt, waarna er op dezelfde plekken woningen zijn gebouwd. De Egbertuskerk is als enige nog behouden gebleven.
Ook de Baptistenkerk en de Emmaüskerk hebben voor extra woonruimte gezorgd. De Baptistenkerk werd een 2-onder-1-kapwoning en In de Emmaüskerk zijn 4 stadsvilla's gebouwd. Van deze laatste is de schil dus behouden gebleven. Verder heeft de Aron Haas Synagoge nu een functie als opslagplaats en is de Little Church (ook wel het witte kerkje genoemd) nu een poppodium. De Aakerk is, ook als gevolg van financiële bezuinigingen, in 2023 verkocht. Als onderdeel van het verkoopprogramma worden ook de Westerkerk en de Pollenkerk in Vriezenveen verkocht (maar deze kerken staan buiten de burgerlijke gemeente Almelo).

De eigenaren van gebedshuizen die al een andere bestemming hebben gevonden, hebben geen vragenlijsten toegezonden gekregen. Onderstaand een overzicht van de gebedshuizen die niet meer als gebedshuis in gebruik zijn of gesloopt zijn.

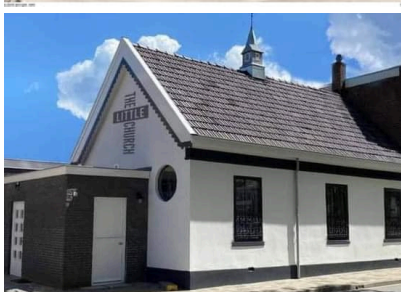
Naam gebedshuis	Adres	Huidige functie	Hoofddatering	Buiten gebruik
Aakerk	Albardastraat 14	verkocht	1991	2024
Exoduskerk	Albert Cuypstraat 2	gesloopt	1962	1994
Sint Willibrordkerk	Windmolenbroeksweg 2	gesloopt	1964	2003
Sint Christoffelkerk	Christoffelstraat 3	gesloopt	1959	2003
Heilige Egbertus	Bornerbroeksestraat 160	in transitie	1923	2004
Baptistenkerk	Geraniumstraat 45	wonen	1931	1996
Emmaüskerk	Vissedijk 2	wonen	1935	2004
Aron Haas Synagoge	Kerkplein 1	opslagplaats	1980	2010
The Little Church	Marktstraat 78	cultuurpodium	1858	2020

V.l.n.r. boven: Aakerk (verkocht), Sint Willibrorduskerk (gesloopt), Sint Christoffelkerk (gesloopt), Exoduskerk (gesloopt)
V.l.n.r. beneden: Heilige Egbertuskerk (in tranisitie), Baptistenkerk (2 woningen), Emmauskerk (4 woningen), the little church (poppodium)







Gebedshuizen die niet als zodanig zijn gebouwd

Ook zijn er geloofsgemeenschappen in Almelo die samenkomen in gebouwen die niet als gebedshuis gebouwd zijn. Zo komt de Protestantse gemeente ‘De Ontmoeting’ samen in een gehuurde school aan de Hoornbladstraat 29A en komen de Zevende-Dags Adventisten samen in ‘De Boskapel’; een voormalig stichtingsgebouw dat zij huurt van de graaf Van Rechteren Limpurg (tot ten minste 2038).

De geloofsgemeenschappen die niet samenkomen in een daarvoor gebouwd gebedshuis zijn benaderd om kennis te nemen van dit proces (zij kunnen immers soms een wens hebben om medegebruiker van een gebedshuis te worden of om mee te denken over de huidige vraagstukken naar behoud van de gebouwen), maar hun gebouwen zijn niet opgenomen in de toekomstinventarisatie religieus erfgoed.

Gestelde vragen aan geloofsgemeenschappen:

1. Hoe wordt het geloofsgebouw op het moment gebruikt? Welke dagen is het open/toegankelijk? Waarvoor? Zijn er ook incidentele activiteiten? Wordt het gehele gebouw gebruikt, of enkele delen?
2. Hoeveel gelovigen zijn verbonden aan het gebouw? Wat is de capaciteit van het gebouw? Hoeveel mensen nemen actief deel aan de geloofsdienst? Hoeveel vrijwilligers zijn er actief voor de geloofsgemeenschap? Wat doen zij? Welke samenwerkingsverbanden zijn actief in en vanuit het geloofsgebouw?
3. Welke gebouwen en gronden horen bij het geloofsgebouw? Hoe worden deze gebouwen en gronden gebruikt (inclusief parkeervoorzieningen)?
4. Welke ruimtelijke waarden vertegenwoordigt het geloofsgebouw? Staat het gebouw op een bijzondere plek? Welke ruimtelijke en cultuurhistorische verbanden zijn belangrijk? Zijn er plekken die erg worden gewaardeerd door omwonenden? Zijn er plekken die wel wat vergroening of een andere ontwikkeling kunnen gebruiken?
5. Zijn er problemen of bedreigingen voor de komende 10 jaar? Bijvoorbeeld een teveel of juist tekort aan ruimte. Wat zijn effecten daarvan op de langere termijn? Geeft het onderhoud en/of beheer financiële zorgen en op welke termijn?
6. Zijn er plannen, wensen, kansen of restricties aangaande het toekomstig gebruik van het geloofsgebouw (bijvoorbeeld waar het gaat om multifunctioneel gebruik of herbestemming)? Aan welke functie(s) denkt u dan zoal? Waar ligt de beslissingsbevoegdheid?
7. Hebt u / hebben jullie initiatieven of vraagstukken op het gebied van verduurzaming en klimaatadaptatie? Zo ja, zijn hier al ideeën over en welke ideeën zijn dat?
8. Voor welke netwerken kan jullie gebedsgebouw inclusief het sociale netwerk eromheen een belangrijke rol spelen (netwerk van stilteplekken, locatie voor dialoog, plekken om kennis op te doen, ontspanning, voor muziek of kunst, wijkactiviteiten, natuur)?
9. Hoe is jullie geloofsgebouw te verbinden aan maatschappelijke en ruimtelijke opgaven van de (burgerlijke) gemeente (bijvoorbeeld op het gebied van energie, klimaat, vergroening, leefbaarheid, sociale vragen, bepaalde functies zoals wonen of zorg)?
10. Zouden jullie het op prijs stellen als omwonenden of andere inwoners van Almelo meedenken over de toekomst van jullie geloofsgebouw?

Huidige situatie

Uit de geretourneerde vragenlijsten blijkt dat bijna alle geloofsgemeenschappen kampen met veranderingen in het ledental (dalend) en/of de leeftijdsopbouw van de geloofsleden (vergrijzing).

De Protestantse Gemeente Almelo (PGA) bestaat uit vijf wijkgemeentes en heeft drie kerken in haar bezit: de Grote Kerk, de Pnielkerk en Noach. Daarnaast bezit de PGA twee zalencentra naast de Grote Kerk en huurt ze de Bleekkerk. Als gevolg van de veranderingen heeft de PGA begin 2023 besloten en officieel bekend gemaakt dat zij teruggaat naar één gebouw: de Grote Kerk.

Andere geloofsgemeenschappen, zoals het Apostolisch Genootschap, de Christelijk Gereformeerde Gemeente en de Gereformeerde kerk vrijgemaakt, hopen het gebouw nog te kunnen blijven behouden voor de gebedsdienst door het multifunctioneel in te zetten. In veel gevallen blijkt dat echter wel uitdagend.
Voor de Christelijk Gereformeerde gemeenschap is het bijvoorbeeld lastig om de kerkzaal te verhuren, omdat deze direct grenst aan de kosterswoning. Het verhuren van de bijzaal wordt daar wel als mogelijk gezien, maar ook dat levert vragen op over wie wat doet (organisatorisch). Ook de Gereformeerde Kerk vrijgemaakt loopt tegen de organisatie van verhuur aan. Door een dalend ledental zien we vaak dat de druk op vrijwilligers groeit, wat kan leiden tot organisatorische vraagstukken. Daar komt nog bij dat het ook niet altijd even gemakkelijk is om huurders voor het gebouw te vinden. Door zijn functie en vormgeving spreekt het gebouw niet alle partijen aan.
Voor weer andere geloofsgemeenschappen, bijvoorbeeld het Apostolisch Genootschap en de Nieuwe Apostolische kerk, kan extra inkomsten uit verhuur juist weer gecompliceerd zijn omdat het voor hen van belang is dat verhuur van het gebouw het maatschappelijk belang dient.

Voor de Sint Stephanuskerk is de mogelijkheid tot het multifunctioneel inzetten van het gebedshuis, ondanks dat de geloofsgemeenschap realistisch naar de toekomst kijkt en kerksluiting als dreiging ziet, niet aanwezig. Volgens het kerkelijk recht zou de kerk daartoe aan de eredienst moeten worden onttrokken.

Daar komt nog eens bij dat het multifunctioneel inzetten van het gebouw ook tot andere vraagstukken kan leiden. Sinds de enorme stijging in energiekosten in 2022, hebben geloofsgemeenschappen soms bijvoorbeeld al moeten besluiten om de activiteiten op één dag te concentreren, zodat het gebouw slechts één keer warm gestookt hoeft te worden. Ook bij verhuur kan het een uitdaging zijn dat energiekosten hoger liggen dan concurrerende andere gebouwen.

Alleen de Jehovah's Getuigen geven aan geen financiële zorgen te hebben en behoud van het gebouw zoals het nu is en gebruikt wordt na te blijven streven, geen veranderingen op stapel te hebben.

Toekomstperspectief

Veranderingen in de opbouw van gelovigen zal ook gevolgen hebben op de gebouwde omgeving.

Op korte termijn – binnen 10 jaar

Van de Protestantse Gemeente Almelo (PGA) is al bekend dat veranderingen aanstaande zijn. Het zal betekenen dat op korte termijn de huur van de Bleekkerk opgezegd zal worden. De Bleekkerk wordt door meerdere huurders gebruikt, waaronder de Mana-gemeente, Volle Evangelie en Habitus Zorg. Dat maakt het gebouw mogelijk veerkrachtiger naar de toekomst. Toch voorziet de Vereniging van Vrijzinnig Godsdienstigen (VVG), eigenaar van het gebouw, ondanks dat zij financieel gezond draait binnen twee jaar van opzeggen door de PGA financiële problemen. Zij zal op zoek moeten naar een nieuwe huurder voor het gebouw. Behoud van het gebouw is met zijn gemeentelijke monumentenstatus geborgd. Dat is niet het geval voor de onbeschermde Pnielkerk. De Pnielkerk zal verkocht worden en zal daarmee een onzekere toekomst tegemoet treden wat betreft behoud en gebruik. Er wordt gedacht aan een herbestemming naar wonen en zorg.
Voor de PGA zal verduurzaming van de Grote Kerk een belangrijk onderwerp zijn, wat juist weer een uitdaging kan zijn vanwege de status als Rijksmonument. De PGA wil zichzelf met de grote keuze die gemaakt is goed voorbereiden op de toekomst. Dat betekent ook een visie op beheer van energiekosten, goed rentmeesterschap en multifunctionele inzetbaarheid van het vastgoed.

Maar niet alleen voor de PGA zijn veranderingen aanstaande. Nog eens 5 andere kerken buiten de PGA voorzien financiële problemen en zien kerksluiting (en een mogelijke herbestemming) als dreiging.
Sommige van hen proberen behoud van het gebouw voor samenkomst te borgen door het multifunctioneel in te zetten, maar dat blijkt ingewikkeld. In ieder geval zal het voor de Christelijk Gereformeerde Gemeente en de Nieuwe Apostolische Kerk op korte termijn van groot belang zijn om het gebedshuis energiezuinig te maken, zodat het actief gebruikt kan blijven worden (zowel door henzelf als door anderen).

Op lange termijn – na 10 jaar

- De Doopsgezinde Gemeente zal de komende 10 jaar nog geen problemen zien, maar bij een onveranderde situatie op lange termijn wel.

Hoofdstuk 2: Kansen en bedreigingen

Introductie

Het hierboven geschetste toekomstperspectief voor de geloofsgebouwen geeft kansen en bedreigingen, bijvoorbeeld op het gebied van cultuurhistorie en ruimtelijke kwaliteit.

Religieus erfgoed

Het religieus erfgoed in de gemeente Almelo bevat zowel rijks- als gemeentelijke monumenten, en daarnaast niet beschermd vastgoed. De vier rijksmonumenten zijn de Doopsgezinde kerk, de Grote Kerk, de St Georgius en de St Stephanus (Bornerbroek). Gemeentelijk zijn beschermd als monumentaal erfgoed vijf kerken: de Bleekkerk, de Eben-Haezer, de Emmaüskerk, de Heilige Egbertus, en de Onze Lieve Vrouwe van Altijddurende Bijstand (Mariaplaats).
De huidige inventarisatie doet vermoeden dat de overige 14 geloofsgebouwen nog niet goed beschermd zijn. Dat kan een bedreiging zijn.

Maar het religieus erfgoed biedt ook kansen, bijvoorbeeld om het verhaal van Almelo te vertellen en gezamenlijk in te zetten voor zingeving, toerisme en recreatie.

Naam gebedshuis	Hoofddatering	Monumentenstatus
Doopsgezinde kerk	1684	Rijksmonument
Grote Kerk	XV	Rijksmonument
St. Georgius	1901-1902	Rijksmonument
Pniëlkerk	1963	Geen
De Bleek	1927	Gemeentelijk Monument
Eben Haëzerkerk	1927	Gemeentelijk Monument
Apostolisch Genootschap	1954	Geen
Nieuw Apostolische Kerk	1931	Geen
Heilige Jozef	1953	Geen
St. Stephanus	1867-1868	Rijksmonument
OLV van Altijddurende Bijstand	1918	Gemeentelijk Monument
Maranathakerk	1971	Geen
Armeens Apostolische Kerk	2003	Geen
Yunus Emre Moskee	1974	Geen
Gereformeerde Kerk Vrijgemaakt	1993	Geen
Koninkrijkszaal van Jehovah's Getuigen	1986	Geen
Elisakerk	2008	Geen
NOACH	1975	Geen
Kerkelandenkapel	1956	Geen
Aakerk	1991	Geen
Exoduskerk	1962	Geen
Sint Willibrordkerk	1964	Geen
Sint Christoffelkerk	1959	Geen
Heilige Egbertus	1923	Gemeentelijk Monument
Baptistenkerk	1931	Geen
Emmaüskerk	1935	Gemeentelijk Monument
Aron Haas Synagoge	1980	Geen
The Little Church	1858	Geen

Ruimtelijke kwaliteit

Wanneer geloofsgemeenschappen veranderingen willen doorvoeren om tot een duurzaam toekomstperspectief te komen, zoals een verbouwing of een verandering in functie(s), dan komt zo'n vraag voor te liggen bij de gemeente. Veel van de geloofsgebouwen vallen op door een bijzondere plek, karakteristiek ontwerp, richtinggevende rol in een stedenbouwkundige structuur en/of groene omgeving. Belangrijk is het om deze opvallende plekken, vormgeving, ademruimte en hittestressbestendige omgevingen niet kwijt te raken. Sterker nog, ze bieden juist kansen om ze onderling ruimtelijk te verbinden. En om ze duidelijker te verbinden met belangrijke water- en groenstructuren. Denk bijvoorbeeld aan de Aa waarlangs onder andere de Bleekkerk en de Gereformeerde Kerk vrijgemaakt staan. En aan de Grote Kerk, waarvan de oorsprong is gebouwd als slotkapel en die nog altijd een ingang heeft aan de kant van Huis Almelo.

Mede- en nevengebruik

Enkele geloofsgemeenschappen geven aan ervoor open te staan om het hoofdgebouw actiever in te zetten voor maatschappelijke doeleinden en om extra inkomsten te genereren. Het gaat hierbij om:

- Apostolisch Genootschap
- De Bleek
- Eben Haëzer
- Doopsgezinde Gemeente
- Gereformeerde Kerk vrijgemaakt
- Grote Kerk
- Nieuwe Apostolische Kerk

Sommige geloofsgemeenschappen willen ruimte geven aan stilteplekken, en/of kunst en cultuur. Een aantal doet dat ook al en heeft hiervoor speciale programmering opgezet.

- De Sint Stephanus zou, wanneer deze op termijn wellicht onttrokken wordt aan de eredienst, ook ingezet kunnen worden voor bijvoorbeeld koorrepetities, kinderopvang, bijeenkomsten voor ouderen en concerten.

De Koninkrijkszaal van de Jehova's Getuigen is niet multifunctioneel inzetbaar.

De multifunctionele inzetbaarheid kan mooie kansen bieden voor Almelo. De gebouwen kunnen met een (bijzondere) programmering bijdragen aan de leefbaarheid van de stad en kunnen met hun doorgaans bijzondere akoestiek iets toevoegen aan de beleving.

Maar er kunnen juridische of financiële belemmeringen zijn voor geloofsgemeenschappen die het geloofsgebouw voor andere doeleinden willen inzetten dan voor de geloofsdienst. Zij kunnen dan bijvoorbeeld in langdurige bestemmingsplan vergunningstrajecten terecht komen of een OZB-vrijstelling kwijtraken, waardoor nevenfuncties juist niet lonend zijn. Dat vormt een bedreiging voor behoud van het gebouw.

Herbestemming

Voor 8 gebouwen zou op termijn een herbestemming aan de orde kunnen zijn. Verlies van monumentale en sociaal/maatschappelijke waarden en onvoldoende draagvlak vormen hierbij bedreigingen.

Energie en verduurzaming

Veel geloofsgemeenschappen zijn zoekende in het haalbaar houden van de exploitatie. Het verduurzamen van de gebouwen heeft daarom veel prioriteit. Efficiënt energiegebruik is een prangend vraagstuk.

Hoofdstuk 3: Werkplaats

Introductie

Om tot een duurzaam toekomstperspectief voor het geloofsgebouw te komen is het voor de meeste geloofsgemeenschappen nodig om (nu of in de toekomst) na te denken over intensiever gebruik, medegebruik, nevenbestemming of herbestemming. Daarnaast is het belangrijk na te denken hoe de kerken energiezuiniger te maken. Vaak is het koud of tochtig in de kerk en zijn de stookkosten hoog. Zeker wanneer het gebouw alleen voor kerkdiensten gebruikt wordt, zijn het relatief kostbare investeringen om het gebouw duurzamer te maken. De twee onderwerpen kunnen dan ook nauwelijks los van elkaar gezien worden.

De gemeente Almelo wilde graag een handreiking bieden aan de geloofsgemeenschappen om zelf verder te kunnen werken aan zo'n duurzaam toekomstperspectief. Het Oversticht heeft daarom, na inventarisatie van de bedreigingen, kansen en plannen, een werkplaats voor de geloofsgemeenschappen georganiseerd over de thema's die als meest prangend waren aangereikt. Tijdens die werkplaats is informatie gedeeld en onderling overleg geëntameerd. Bijzonder was dat men elkaar tevoren nog niet of nauwelijks kende, laat staan dat men al samen optrok om kennis te bevorderen of inzet te bundelen.

Bijeenkomst: handreikingen en interactie

Op 20 april 2023 zijn we voor die werkplaats met de geloofsgemeenschappen bij elkaar gekomen in De Schouw, het bijgebouw van de Protestantse gemeente.
Aanwezig waren:

- Gemeente Almelo: Margreet Overmeen-Bakhuis, Wethouder (o.a. kunst en cultuur en duurzaamheid) en Eddy Nijmeijer, Projectleider
- Het Oversticht: Mireille Dosker, Sharan Bekker en Tom Temmink
- Geloofsgemeenschappen: Hans Engberts, Bram Steijnis, Herman Kleisen, Erik Timmer en Pieter van Rijssel van de Protestantse Gemeente Almelo, Pier Bergsma van de Doopsgezinde Gemeente, Cees Barth van het Apostolisch Genootschap en Andre Zaaiman en Hans Fennema van de Nieuw Apostolische Kerk.

Het Oversticht heeft twee presentaties gehouden over:

- Gebruik
- Verduurzaming van het gebouw inclusief behandeling van twee cases in Almelo

Om denkprocessen op gang en verder te helpen, hebben we tussen de presentaties de geloofsgemeenschappen uitgenodigd om over de volgende vragen in gesprek te gaan:
"Hoe kan het religieus erfgoed van Almelo helpen om het karakter en de schoonheid van haar locaties in Almelo te versterken?"
en
"Wat hebben de gebouwen en hun omgeving te bieden?"

Hieruit bleek dat gebedshuizen beschouwd worden als geschikt voor publieke functies. Er zijn verschillende ideeën geopperd voor nevenfuncties in de kerk of voor herbestemming. Meerdere keren werd genoemd:

- Het gebedshuis als ontmoetingsruimte voor kunstenaars en tentoonstellingsruimte
- Het gebedshuis als concertlocatie vanwege de bijzondere akoestiek
- Het gebedshuis als 'stadsgezicht' dat bepalend is voor de sfeer: positioneren als toeristische trekpleister. Bijvoorbeeld door de toren te kunnen beklimmen en uitzicht te hebben over de stad of door een uitwisseling te hebben met het Almeloos museum en de stadsgidsen (sleutel van alle gebedshuizen en onderdeel maken van de stadswandeling).

Daarnaast waren er nog ideeën om de gebedshuizen in te kunnen zetten voor: jongerenbijeenkomsten voor zingeving in de breedste zin, stadsdiners, congressen, diploma-uitreikingen, als ontmoetingsplek (voor ouderen), als stemlokaal, voor buurt-/wijkfuncties en voor stedelijke inbreiding (woningbouw).

Sommige geloofsgemeenschappen gaven aan na te denken over het leggen van zonnepanelen (de Protestantse Gemeente zou bijvoorbeeld graag zonnepanelen faciliteren). Gebedshuizen kunnen daarin ook een rol spelen voor de wijk door deel een postcode roos regeling.

Maar de aandacht voor de omgeving ging verder dan dat. Zo werden wensbeelden gedeeld om van plantsoenen een meer parkachtige setting te maken, om pleinen te gebruiken voor streekmarkten en kunst (‘het Montmartre van Almelo’), om de gebouwen aan elkaar te verbinden door kunstroutes en om de geschiedenisverhalen kracht bij te zetten door deze te vertellen met behulp van plaquettes.

Aan het eind van de avond werd afgesproken om mailadressen van alle aanwezigen uit te wisselen om elkaar te kunnen vinden in het werken aan de gebedshuizen.

Hoofdstuk 4: Conclusies en aanbevelingen

Conclusies

Op basis van de informatie uit de inventarisatie, is over het geheel bezien de situatie voor het religieus erfgoed in Almelo zorgelijk te noemen. Alleen voor de Grote Kerk, de Jehovah's Getuigen en de Doopsgezinde kerk lijkt het gebedshuis de komende 10 jaren (grotendeels) onveranderd voort te blijven bestaan. Voor de overige gebouwen zijn veranderingen aanstaande.
Waarschijnlijk zullen in de komende 10 jaar tenminste 3 kerken een traject in moeten voor bestemmings-/omgevingsplanwijziging (Pnielkerk, Noach, Bleekkerk). Het gaat daarbij ook om een gemeentelijk monument (Bleekkerk).
Voor de vijf andere kerken is de duur van het voortbestaan onzeker. Drie daarvan hebben aangegeven financiële zorgen te hebben, waarvan één Rijksmonument en één gemeentelijk monument. Het is niet ondenkbaar dat zij binnen 10 jaar ook een bestemmings-/omgevingsplanwijziging zullen doorlopen. De andere twee spreken ook over een dalend ledental, maar daar lijken de financiële zorgen minder prangend (zorg over 5 jaar). Na 10 jaar komen hier wellicht nog enkele kerken bij.
De trajecten richting een herbestemming zijn arbeidsintensief en duren soms langer dan gunstig voor geloofsgemeenschappen die op dit moment kampen met minder inkomsten, minder vrijwilligers en tegelijk fors hogere energiekosten. Het komt daarom met regelmaat voor dat geloofsgemeenschappen het gebouw afstoten zoals het is. Een herbestemming met draagvlak en oog voor het gebouw is daarbij vaak minder vanzelfsprekend en vergt aandacht.

Zeven gebedshuizen willen het gebedshuis intensiever inzetten. Dat kan eveneens vragen oproepen over bestemmingsplanwijziging, het verlies van OZB-vrijstelling of parkeervraagstukken. Verder willen bijna alle geloofsgemeenschappen (behalve de Jehova's Getuigen) sowieso graag weten hoe te besparen op energiekosten.

Tegelijk biedt het religieuze erfgoed ook mooie kansen: de geloofsgemeenschappen hebben aangegeven de gebouwen geschikt te vinden voor nevenfuncties of herbestemmingen voor publieke functies, bijvoorbeeld als ontmoetingsruimten voor kunstenaars of tentoonstellingsruimten, als concertlocaties en als toeristisch aantrekkelijke plekken in het stadsgezicht/de stadswandeling.

De gemeente Almelo heeft ervoor gekozen te faciliteren in de inventarisatie van het gebouwde religieuze erfgoed (wat is er en wat is het toekomstperspectief) en om de geloofsgemeenschappen een handreiking te geven in wat zij zelf kunnen doen. Het voorliggend document gaat over deze inventarisatie van de toekomstperspectieven. Tijdens de werkplaats heeft Het Oversticht handreikingen geboden aan de geloofsgemeenschappen over hoe verder te gaan en waaraan te denken bij functieveranderingen en verduurzaming.
In de bijlagen vindt u de presentaties die tijdens de werkplaats zijn aangereikt. Aan de geloofsgemeenschappen die mee hebben gedaan aan de inventarisatie, zijn de factsheets gestuurd over hun specifieke gebouwen, met daarin de opgehaalde informatie, een korte ruimtelijke analyse en mogelijke kansen. Hieronder nog enkele extra algemene aanbevelingen voor de geloofsgemeenschappen.

Aanbevelingen voor vervolg

Multifunctioneel gebruik

Veel geloofsgemeenschappen staan open voor medegebruik of nevenfuncties en willen het geloofsgebouw en/of de bijgebouwen graag actiever inzetten voor maatschappelijke doeleinden en extra inkomsten genereren. Een aanbeveling is om, bij wijze van 'quick win', de ruimtezoekers op een overzichtelijke manier te laten zien waar zich ruimtebieders van de verschillende geloofsgebouwen bevinden. Wellicht is het daarom mogelijk dat de geloofsgemeenschappen samen een lijst opstellen (en beheren) van geloofsgebouwen die (geheel of gedeeltelijk) te (ver)huren zijn voor (maatschappelijke) doeleinden en deze lijst regelmatig te publiceren.

Verhalen

Inwoners ervaren de geloofsgebouwen als bakens in de stad, in de dorpen en vanuit het landschap. De gebouwen bieden herkenning, een thuisgevoel en ruimtelijke diversiteit. Aan toeristen en recreanten geven ze juist een uitgevoel. Ze creëren verrassend aantrekkelijke plekken, zeker in de binnenstad. Het verdient aanbeveling om verhalen over de gebedshuizen meer voor het voetlicht te brengen. Alleen al recente archeologische opgravingen in de Grote Kerk spreken boekdelen. Daarnaast lijkt het aanbevelingswaardig dat de geloofsgemeenschappen in contact komen met organisaties in de recreatieve, culturele en natuur sector, zodat samenwerking tot stand kan komen en de partijen elkaar kunnen aanvullen.

Samenwerking tussen geloofsgemeenschappen onderling

In Almelo verdient het aanbeveling te faciliteren dat de geloofsgemeenschappen elkaar met een zekere regelmaat spreken over ruimtegebruik, onderhoudskwesties, energiegebruik en verduurzaming. Samen kun je meer dan ieder voor zich en niet ieder hoeft het wiel opnieuw uit te vinden. Tijdens de werkplaats bleek die behoefte ook nadrukkelijk gevoeld te worden en is verzocht om in elk geval elkaars naam en emailadres te mogen ontvangen.
Heel concreet kunnen de geloofsgemeenschappen bijvoorbeeld proberen gezamenlijk duurzaamheidsadviezen aan te vragen en de onderhoudsschouw gezamenlijk weg te zetten bij bijvoorbeeld de Monumentenwacht (ook al hebben niet alle kerkgebouwen in de gemeente Almelo een monumentenstatus).

Bijlagen

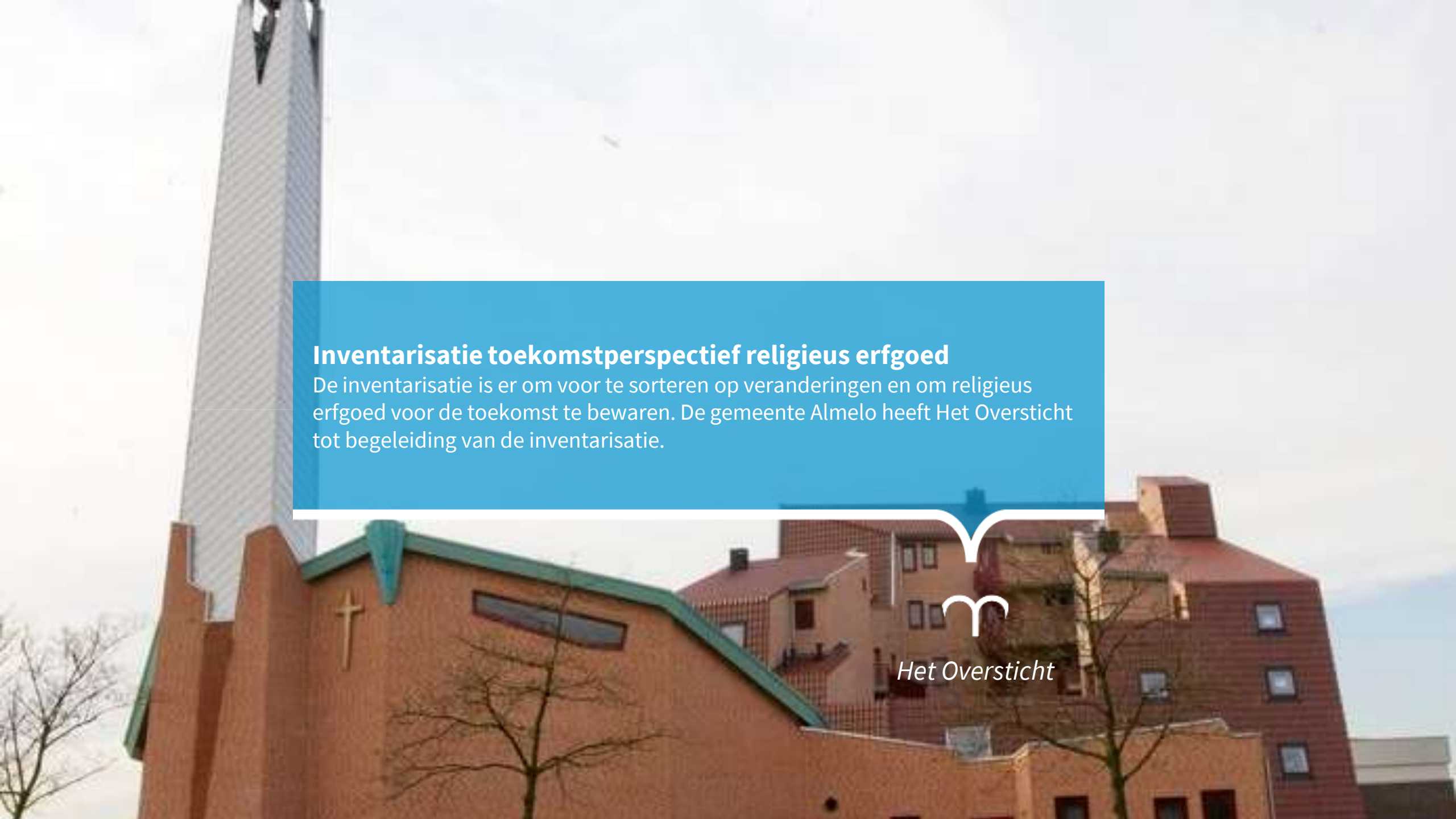
Presentaties werkplaats 20 april 2023



Werkplaats Almelo

Het Oversticht

Het Oversticht



Inventarisatie toekomstperspectief religieus erfgoed

De inventarisatie is er om voor te sorteren op veranderingen en om religieus erfgoed voor de toekomst te bewaren. De gemeente Almelo heeft Het Oversticht tot begeleiding van de inventarisatie.

Het Oversticht

Agenda



Tot nu toe

Over het proces van de inventarisatie

Aanvullende functies en herbestemming

Overwegingen en acties

Samen aan de slag

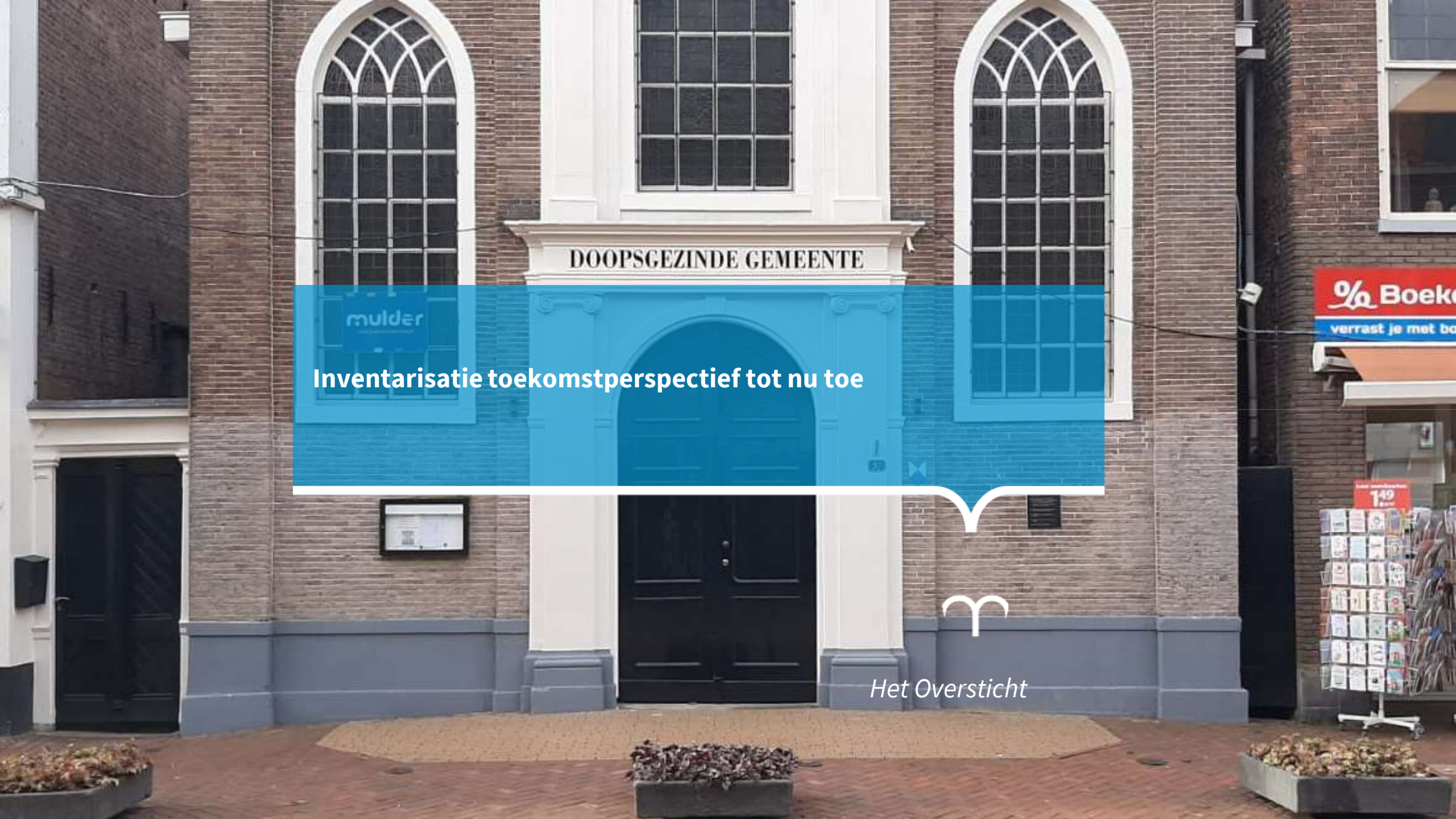
Met een vraag voor Almelo

Duurzaamheid

Overwegingen en acties + casusbespreking

En nu?

Toelichting vervolg



Inventarisatie toekomstperspectief tot nu toe

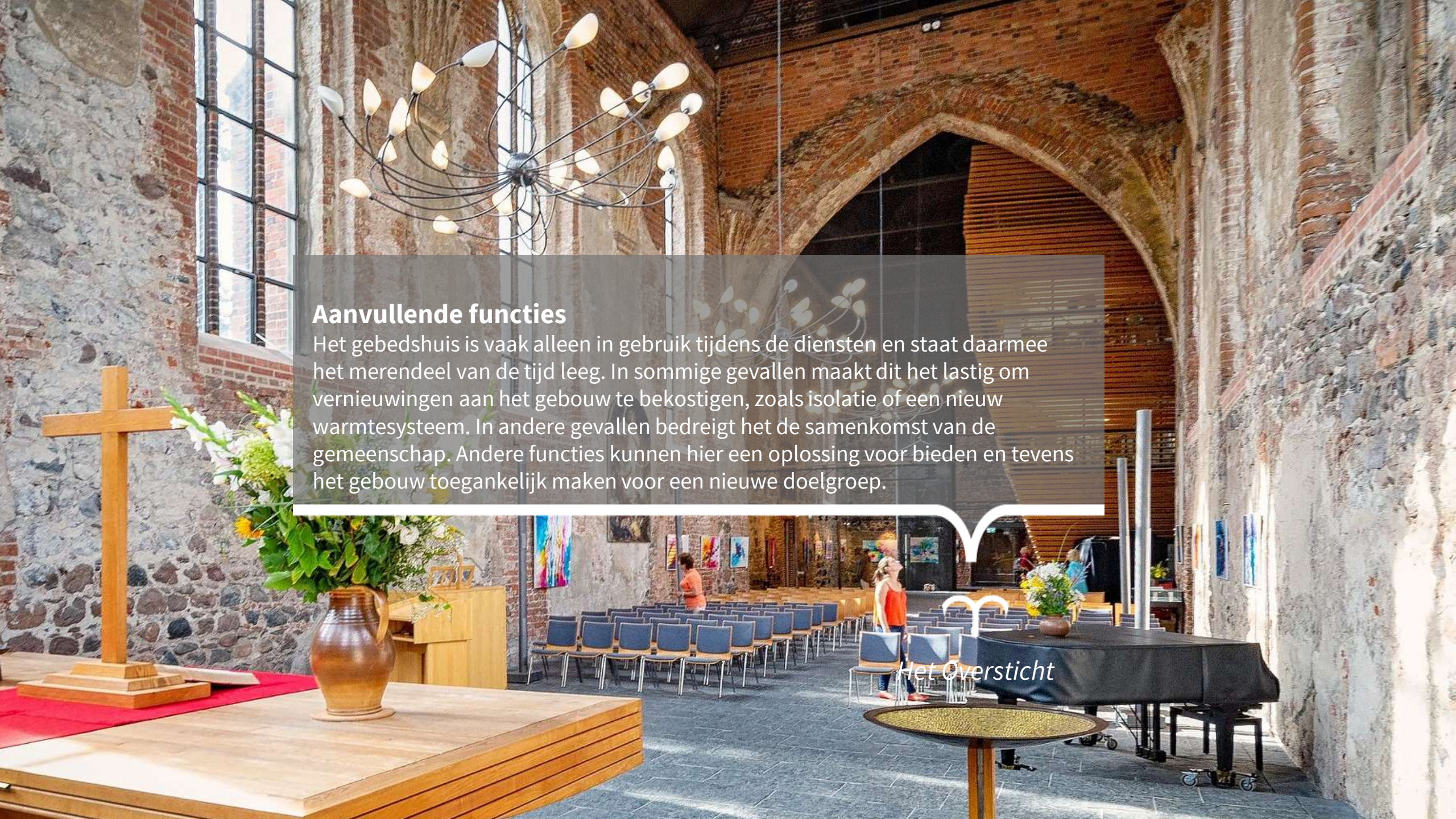
Het Oversticht

Aanvullende functies en herbestemming

Het Oversticht

Aanvullende functies

Het gebedshuis is vaak alleen in gebruik tijdens de diensten en staat daarmee het merendeel van de tijd leeg. In sommige gevallen maakt dit het lastig om vernieuwingen aan het gebouw te bekostigen, zoals isolatie of een nieuw warmtesysteem. In andere gevallen bedreigt het de samenkomst van de gemeenschap. Andere functies kunnen hier een oplossing voor bieden en tevens het gebouw toegankelijk maken voor een nieuwe doelgroep.



Het Oversticht

Voor katholieken anders dan voor protestanten

Katholieken:
De kerk is een gewijd, sacraal gebouw, dat aan de eredienst onttrokken moet worden voordat een andere functie mogelijk is.

Protestanten:
De kerk is een functioneel bouwwerk dat onderdak biedt aan de geloofsgemeenschap.

Synagoge, moskee, ieder zijn eigen gebruiken. Procedures kunnen per geloofsgemeenschap verschillen.





Soms meer mogelijk dan men denkt

Het **kerkelijk recht en de indeling** van de kerk kunnen soms als een **belemmering** gezien worden voor andere functies. Toch is het soms **mogelijk** om **religieus gebruik en andere functies te combineren**.

- Er kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het opdelen van de kerk in twee verschillende ruimten, waarbij één verhuurd wordt voor bepaalde duur.
- Een slim interieur, zoals verplaatsbare banken of stoelen, schuifwanden om de zaal te verkleinen, een podium dat in grootte aan te passen is en diverse belichting om de sfeer te veranderen, kunnen alle bijdragen aan de mogelijkheid tot aanvullende functies.

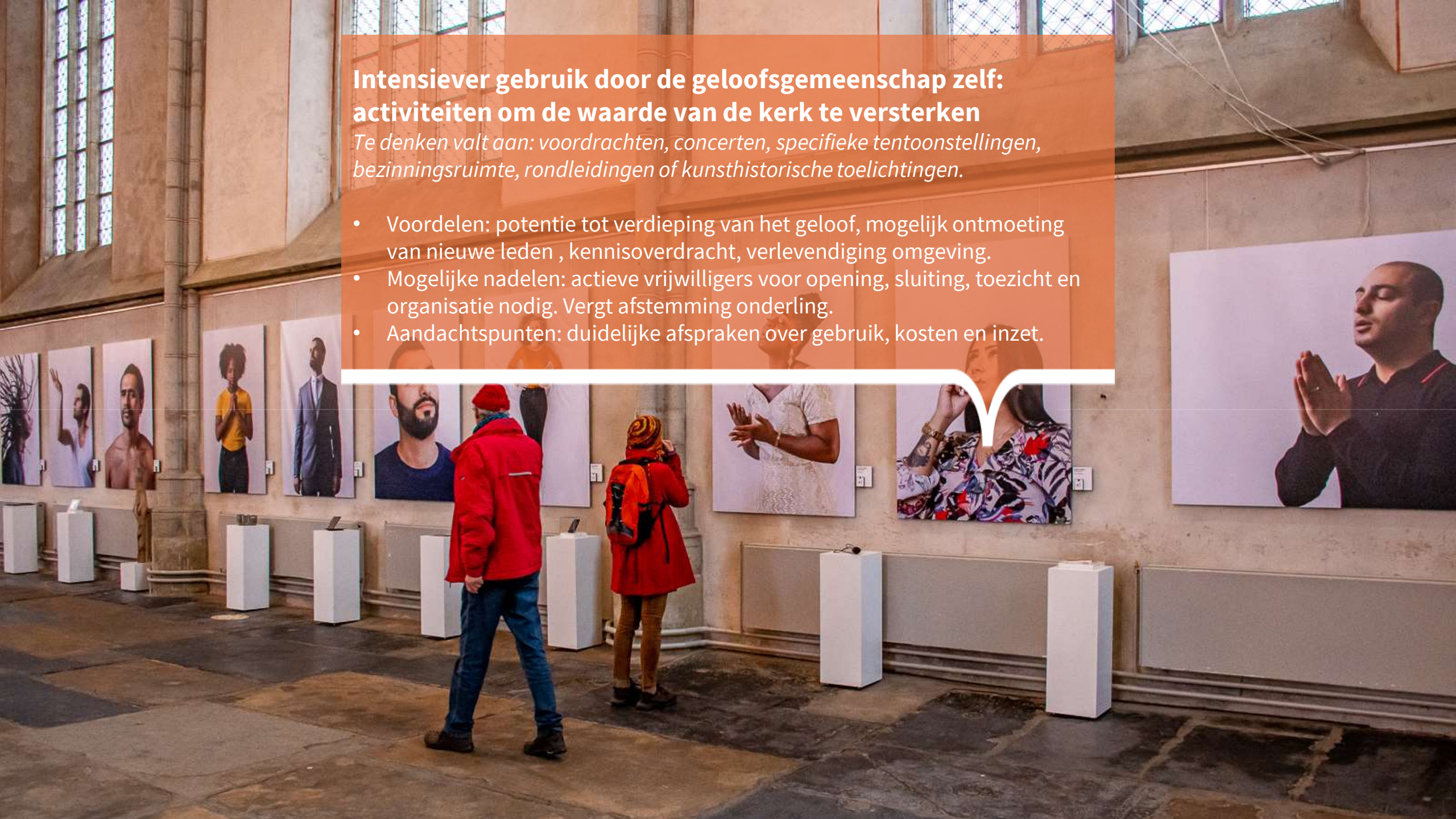




Soms meer mogelijk dan men denkt

Te onderscheiden zijn:

- Intensiever gebruik door de geloofsgemeenschap zelf: alle activiteiten om waarde van de kerk te versterken
- Medegebruik: andere kerkgemeenschappen gebruiken de kerk
- Nevenbestemming: ruimte gedeeld met andere gebruiker op vaste basis
    - Gedeeld gebruik: een deel religieus in gebruik, een ander deel door andere functies
    - Multifunctioneel gebruik: dezelfde ruimte delen in de tijd
- Herbestemming: onttrekking aan de eredienst en nieuwe functie



Intensiever gebruik door de geloofsgemeenschap zelf: activiteiten om de waarde van de kerk te versterken

Te denken valt aan: voordrachten, concerten, specifieke tentoonstellingen, bezinningsruimte, rondleidingen of kunsthistorische toelichtingen.

- Voordelen: potentie tot verdieping van het geloof, mogelijk ontmoeting van nieuwe leden , kennisoverdracht, verlevendiging omgeving.
- Mogelijke nadelen: actieve vrijwilligers voor opening, sluiting, toezicht en organisatie nodig. Vergt afstemming onderling.
- Aandachtspunten: duidelijke afspraken over gebruik, kosten en inzet.



Medegebruik: gebruik door andere geloofsgemeenschap

- Voordelen: efficiënter ruimtegebruik, samen lasten dragen voor onderhoud en verduurzaming gebouw, mogelijk verrijking van gevoel door gezamenlijkheid
- Mogelijke nadelen: verandering in emotionele beleving door aanpassingen aan het interieur, mogelijke tijdswijzigingen diensten
- Aandachtspunten: mogelijk toestemming noodzakelijk, welke herinrichting is wel/niet wenselijk en wie draagt de lasten, duidelijke afspraken vastleggen in een gebruiksovereenkomst



Nevenbestemming: ruimte gedeeld met andere gebruiker op vaste basis

Te denken valt aan: de harmonie, de muziekschool, een muziekpodium, de toneelvereniging, het dorpshuis, als expositieruimte, bibliotheek of uitvaartcentrum.

- Voordelen: efficiënter ruimtegebruik, samen lasten dragen voor onderhoud en verduurzaming van het gebouw
- Mogelijke nadelen: er zijn investeringen noodzakelijk, het gebouw heeft aanpassingen nodig en blijft dus niet geheel in tact
- Aandachtspunten: toestemming noodzakelijk, duidelijke afspraken over investeringen en duur overeenkomst



Sint-Niklaas, Westkapelle

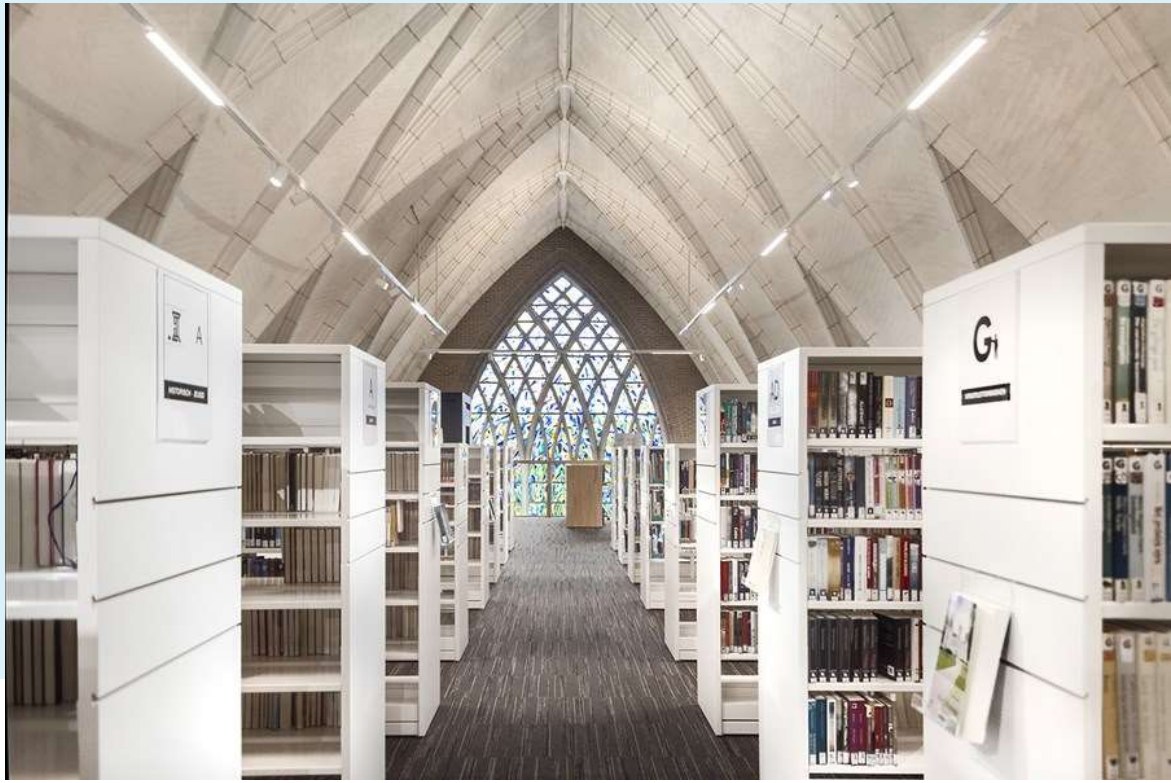
Kerk, activiteiten en evenementen. Gemeenschapsruimte met bar, inklapbare tribune, diverse vergaderzalen etc.





Sint-Laurentiuskerk, Wielsbeke (BE)

Kerk en bibliotheek.





Laudato Si, Linkeroever (BE)

Gebedshuis en socio-ecologisch initiatief. Focus: kwetsbare mensen die het moeilijk hebben op de arbeidsmarkt en duurzaamheid.

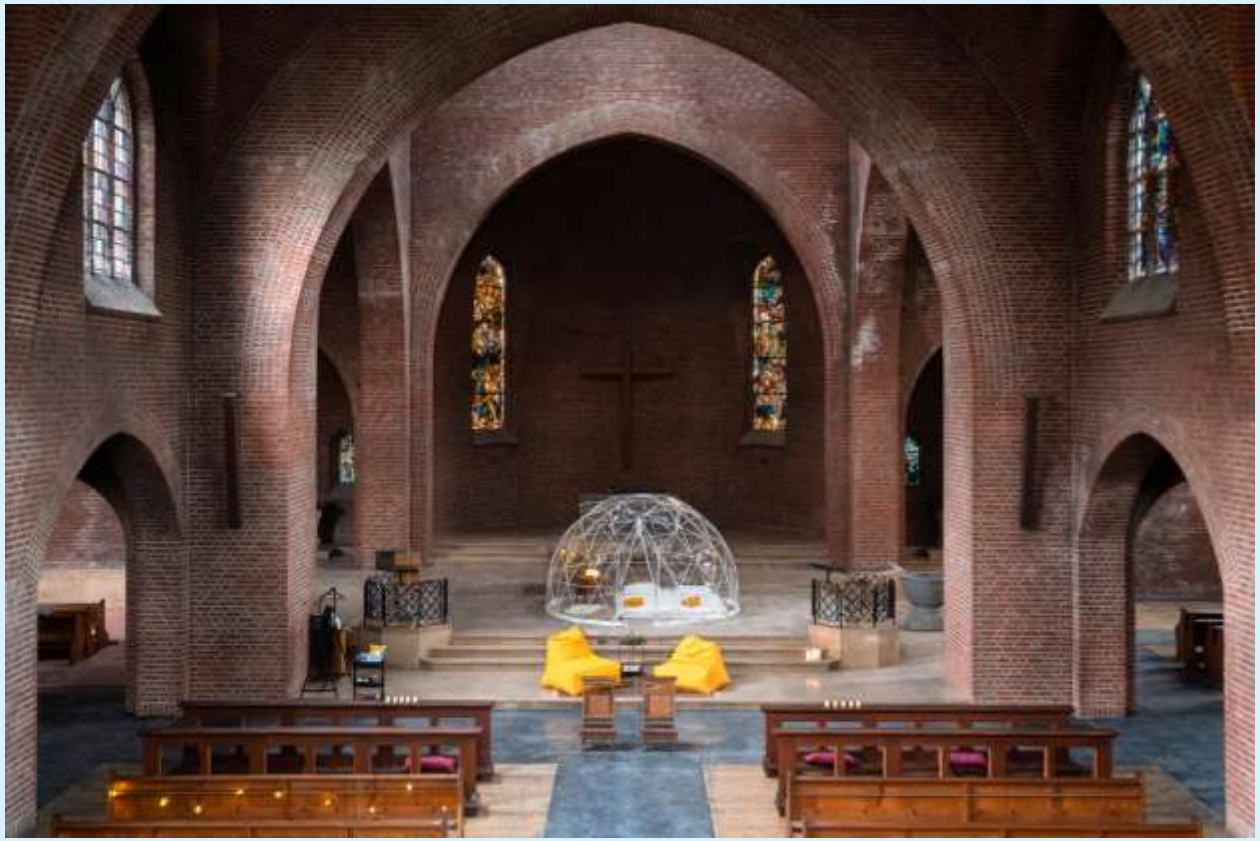




Sint Katarinakerk, Assebroek (BE)

Kerk en studiehuis.





Programma ‘Heilige nachten’

- Afgeleid van ’champing’: camping overnight
- Overnachten zonder aantasting van waarden van de kerk
- Van pop-up concept tot structureel meer inkomsten
- Pop-up concept kan tijd geven om na te denken over de mogelijkheden voor het gebouw
- Interesse? Kijk ook op: https://heiligenachten.nl/kerk-verhuren/



Programma ‘Heilige huisjes’

- Ruimte en cultuur in Rotterdamse gebedshuizen
- Denk aan exposities, optredens, workshops, boekenbeurs etc.
- Gebedshuizen in de belangstelling
- Katalysator voor ontmoeting, gesprek over bijvoorbeeld verhuur, meerdere edities etc.

Wat hebben we en wat willen we?

Aanpak

Waarden achterhalen

Wat zijn jullie kernwaarden als geloofsgemeenschap? Wat zijn jullie wensen? Kunnen aanvullende functies daaraan bijdragen? Zo ja, wat zijn de randvoorwaarden en speerpunten?

Bemensing

Zijn er mensen met bijzondere interesse? Is er een natuurlijke projecttrekker? Zijn er ambassadeurs? Is er kennis in huis? Zijn er vrijwilligers die het leuk vinden zich in te zetten?

Stakeholders onderzoek

Wanneer heeft verandering ook een meerwaarde voor de omgeving? Zijn er belanghebbenden zoals erfgoedclubs, dorpsraden of ruimtezoekers?

Inspiratie opdoen en brainstormsessies

Aanpak



- Goede voorbeelden bekijken, bijvoorbeeld via www.parcum.be/nl/herbestemming-kerken of boek: ‘Kerkgebouwen. 88 inspirerende voorbeelden van nieuw gebruik’
- Bezoek aansprekende voorbeelden
- Bezoek organisaties: zoals Oude Drentse Kerken en Oude Gelderse Kerken.

Go/no-go

Aanpak



Kijkend naar het overzicht van waarden, kartrekkers, stakeholders en eerste ideeën:

- Welke richting gaat het dan op? Is het dan goed zoals het is of gaat er toch interesse uit in de richting van valorisatie, medegebruik, nevengebruik of herbestemming?
- Is er een enthousiasme? Wordt er intern voldoende energie en draagvlak gevoeld om aan de slag te gaan?
- Go/no-go

- **Stap 1:** wel of niet aan de eredienst onttrekken? Wat is het moment?
- **Stap 2:** valorisatie, medegebruik, nevenfuncties en/of herbestemming?

Maatwerk

Aanpak

Intensiever gebruik

Focus intern. Zijn er geloofsleden die behoefte hebben aan verdieping? Op welke manier zou dat bereikt worden? Zijn er mensen die interesse hebben om te experimenteren of aanvullende geloofsprogrammering interesse wekt?

Medegebruik

Weet men over een andere zoekende geloofsgemeenschap? Weet men over geloofsgemeenschappen die in financiële nood zitten omwille van onderhoud gebouw? Is er iemand die zich bij de gemeente heeft gemeld als zoekende?

Nevenbestemming

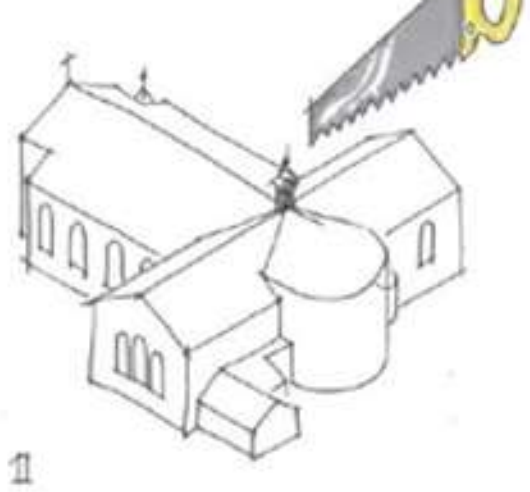
Hoeveel ruimte hebben we nodig tijdens de dienst? Hebben we dan ruimte over? Is deze ruimte in tweeën te delen? Is dat wenselijk? Welke bijzondere kwaliteiten heeft het gebouw? Is dat in te zetten voor andere? Zijn deze functies wenselijk?

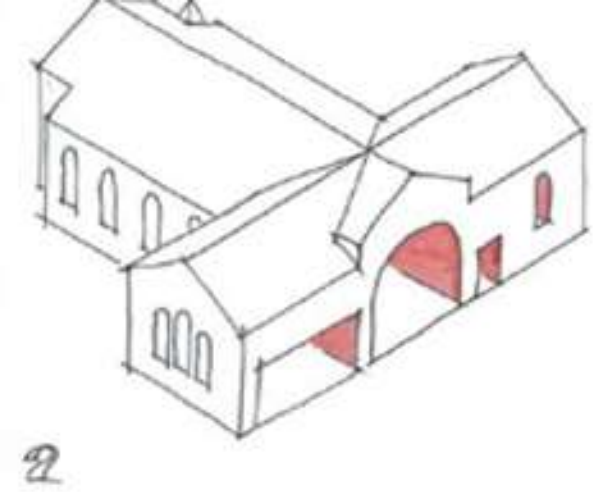


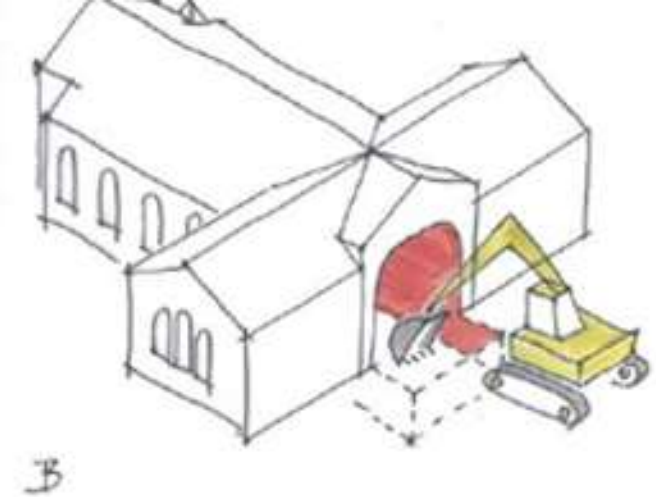
Aandachtspunten

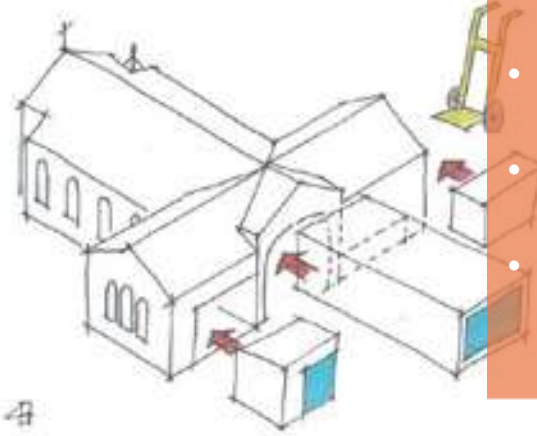
- Past de functie binnen het bestemmingsplan?
- Kan men de WOZ-vrijstelling kwijtraken door het toestaan van nevenfuncties?
- Is er voldoende parkeergelegenheid voor de nieuwe aanvullende functie?

Gemeente kan helpen bij het beantwoorden van dergelijke vragen.





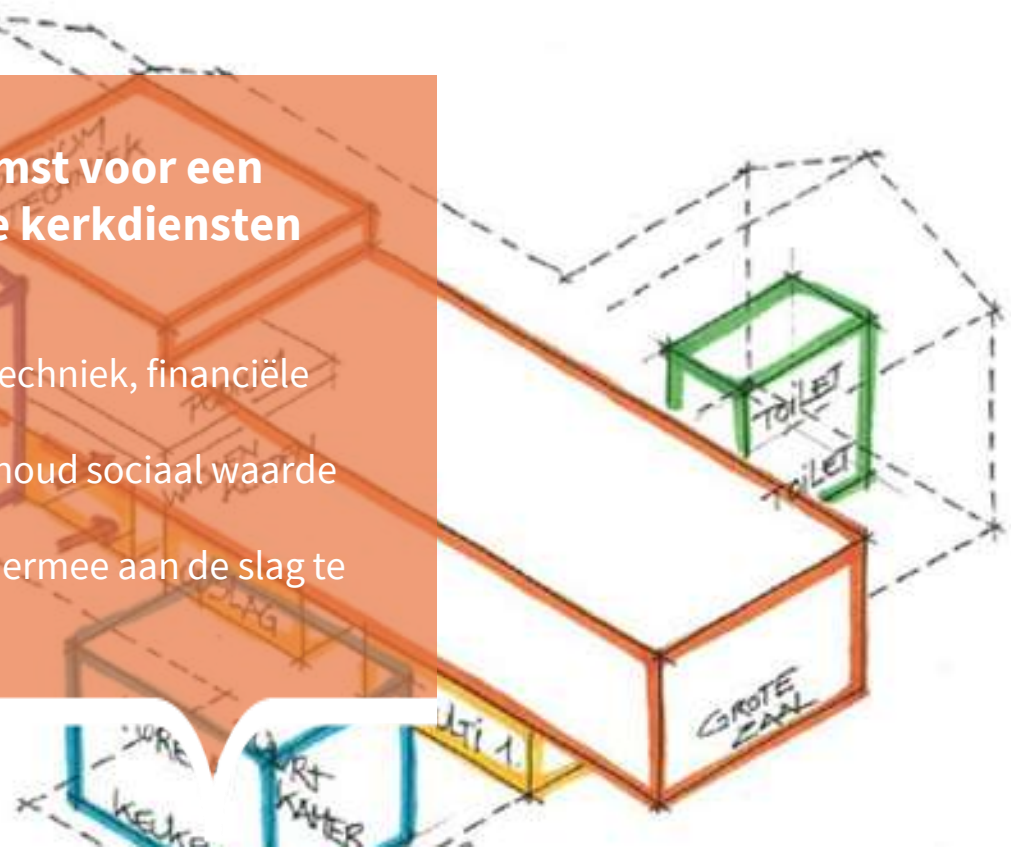




Herbestemming: een geheel nieuwe toekomst voor een gebouw dat overbodig is geworden voor de kerkdiensten

Tal aan functies denkbaar.

- Komt veel bij kijken: kernwaarden, politiek, bouwtechniek, financiële expertise, marketing en projectontwikkeling
- Kan er veel voor terug krijgen: behoud erfgoed, behoud sociaal waarde (voor het dorp).
- Aandachtspunten: wie heeft een lange adem om hiermee aan de slag te gaan? Welke kennis en expertise is in huis?





Wat komt er bij herbestemming kijken

- Waarden
- Bouw-techniek
- Politiek
- Project-ontwikkeling
- Financiële expertise
- Marketing



Waar te beginnen?

- Al deze elementen komen samen in een haalbaarheidsstudie.
- De onderwerpen volgen elkaar niet per se na elkaar op, vaker lopen zij door elkaar, en ga je een aantal keer terug naar de teken- en rekentafel.
- Een groot deel van het voorwerk voor een haalbaarheidsstudie kan zelf uitgevoerd worden.
- Start met het op papier zetten van de interne (randvoor)waarden. Maak een ambitiedocument waar men op kan terugvallen. Denk ook na over het worst case scenario. Waar doe je het voor?



Organisatie

- Wil je **ontwikkelen en verkopen**? Of wil je **ontwikkelen en beheren**?
- Aan wiens interne motieven raakt dit? Oftewel wie is **energiek en heeft tijd** ermee aan de slag te gaan?
- Welke **kennis** is **in huis**?
- Welke **kennis mist**?



Politiek

- Wat is **de bestemming**?
- Heeft het **beschermde waarden**? Is het bijvoorbeeld aangewezen als een rijksmonument, een gemeentelijk monument, een beeldbepalend pand of valt het binnen een beschermd dorpsgezicht?
- Is er een **welstandsnota**?
- Wat zegt de **structuurvisie**?
- Neem in een vroeg stadium contact op met de gemeente. **Zorg voor commitment**; toon worst-case scenario en laat in een vroeg stadium weten wat je wilt voorkomen en bereiken.



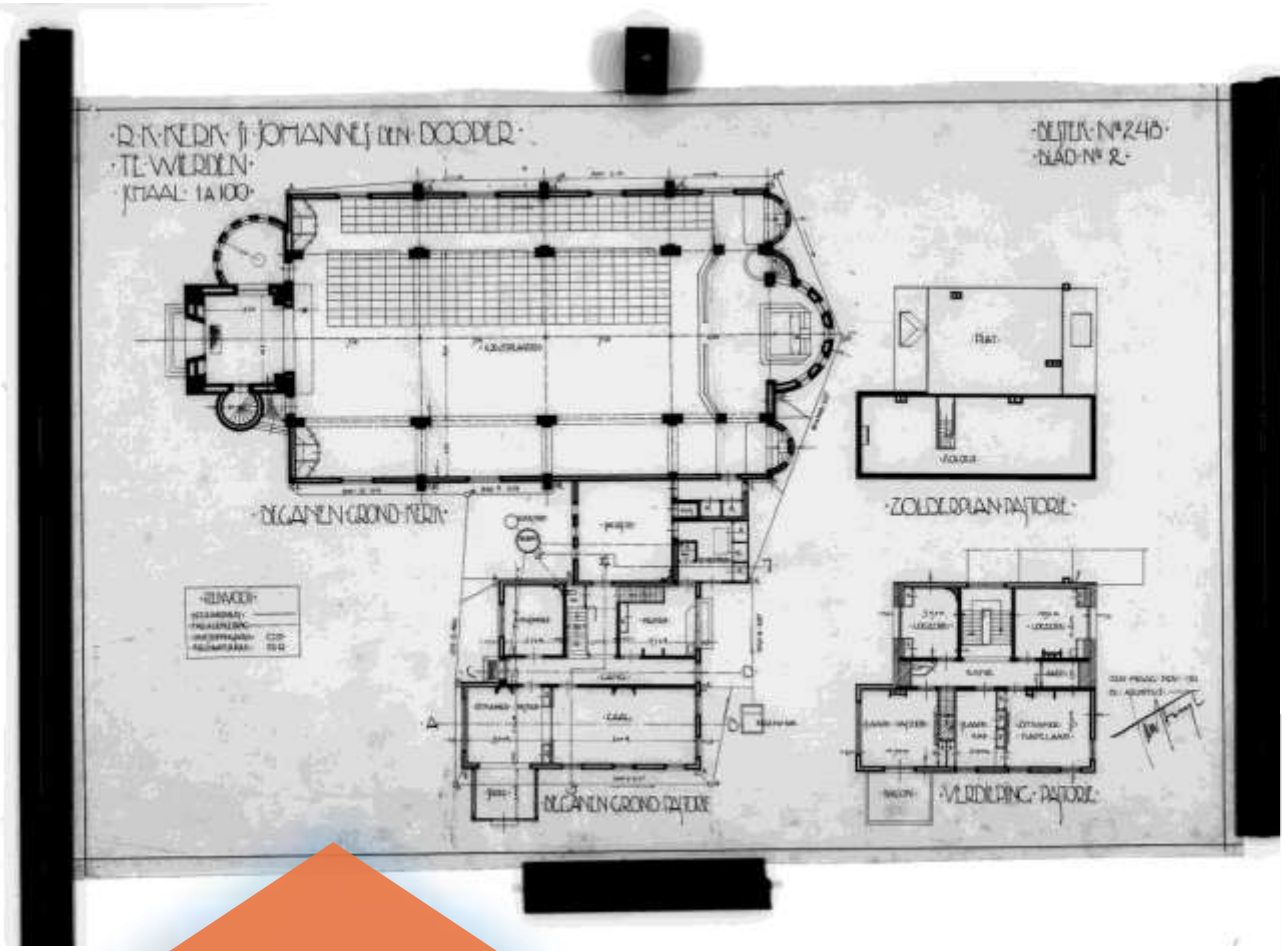






‘Marketing’

- **Participatie** met de buurt, de wijk, het dorp of de stad kan voor draagvlak en betrokkenheid zorgen.
- **Testen wat werkt.** Waar is animo voor? Tijd kopen voor definitieve invulling.
- **Tijdelijk gebruik** zorgt voor reuring en wekt interesse. Zijn er mensen in de projectorganisatie die het leuk vinden om acties te bedenken en mensen om te ondersteunen in de uitvoering? Komen er nieuwe stakeholders boven?



Bouw-techniek

- Als gebruiker ben je **expert in de sterke en zwakke punten** van het gebouw.
- Zijn er bouwtekeningen en/of onderhoudsinventarisaties?
- Zorg voor een vroegtijdige **inventarisatie** van de **technische staat**.
- Waar leent het gebouw zich voor? Door een **functie** te kiezen **die ‘past’ bij de vorm** van het gebouw, kom je minder (financiële en bouwtechnische) obstakels tegen.
- **Steunpunt Cultureel Erfgoed**



Huiskapel van de Broeders van Liefde

Nu ‘De Oase’: een oase van rust, bezinning en therapie





Zaalkerkje, Klein Wetsinge

Nu: ultieme pauzeplek. Yoga, meditatie, uitwaaien in de natuur, multifunctioneel buurtcentrum, vergaderruimte, kiosk, en uitkijktoren.





Onze Lieve Vrouw Visitatiekerk

Nu ‘De Kirke’, gemeenschapshuis in eigendom van Stichting. Verhuur, activiteiten, museum, minibieb, kapel, rouw en trouw.





Adrianuskerk, Esbeek

Nu basisschool





Sint-Pieterskerk, Grimde (BE)

Nu begraafplaats (in Nederland nog niet toegestaan, maar wie weet als gedenkplaats in de toekomst…)





Paterskerk, Tienen (BE)

Nu wandelpark, huwelijksceremonies, kleine events (zomerschilderen, openluchtgesprekken, theater etc.)

Na eerste event veel aanvragen → gebruikersregelement





Sint-Amandskerk, Roeselare (BE)

Nu lokaalmarkt.





Broerenkerk, Zwolle

Nu huis van kennis: boekenwinkel, toeristisch infopunt, lezingen, tentoonstellingen en (orgel)concerten





Petruskerk, Vught

Nu bibliotheek, museum, inloopspreekuur, leescafé, werk- of studieplek, cursussen en activiteiten, wereldwinkel, toeristisch informatiepunt





Elleboogkerk, Amersfoort

Nu tentoonstellingsruimte en ruimte voor concerten





Onze Lieve Vrouwe Hemelvaart, Utrecht

Nu ’Metaal Kathedraal’, vrijplaats voor ecologie, natuur, cultuur, kunst, wetenschap, cultureel ondernemerschap, maar ook bruiloften, bruidsfotografie, tv-opnames etc.





Saint-Paul’s Church

Nu locatie voor optredens, recepties, conferenties, prijsuitreikingen, privéfeesten en voor circusschool Circomedia.





Onze-Lieve-Vrouw Koningin van de Vrede

Nu ‘Circuskerk’





Linksboven: Flight Deck 53, Clemenskerk Hilversum

Linksonder: Yoga in de Vianney kerk

Rechts: Schaatsen in de Gouwekerk



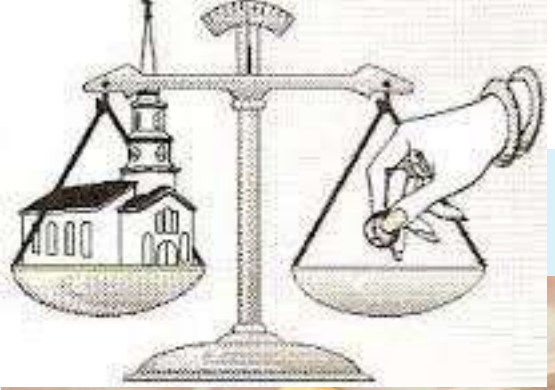


En natuurlijk nog woningen, kantoren, apotheken, huisartsenpraktijken, ouderenzorg of -activiteiten, winkels in alle soorten en maten: van commercieel tot buurt-ruilwinkel, hotels, welness centra diverse soorten scholen: van basisschool tot universiteit, bibliotheken, culturele centra, congress- en eventruimtes, bar…



Project-ontwikkeling

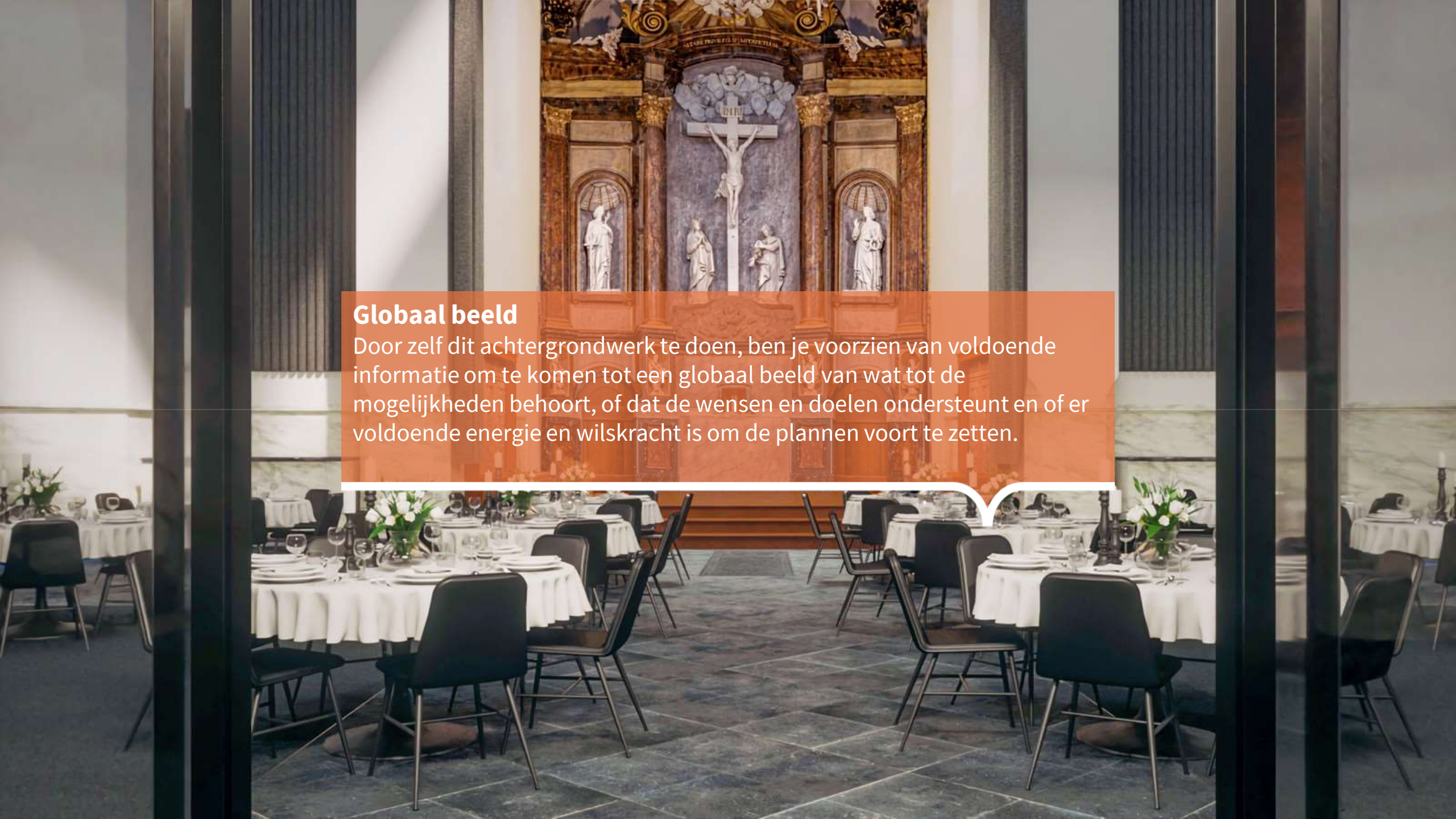
- Zijn er **bijzondere objecten** die een nieuwe plek nodig hebben? Zoals het orgel?
- Is er een **architect** die geschikt is om mee te denken en tekenen?
- Met **welke aannemers** zijn we bekend? Welke aannemers zijn betrokken geweest bij referentieprojecten? Waar hebben we een goed gevoel bij?
- Zijn er onderdelen die we **zelf**, eventueel met het dorp, **op kunnen en willen pakken**?





Financiële expertise

- Betrek **tijdig financiële expertise.**
- Terugrekenen welke opbrengsten benodigd om **schil** in goede staat te brengen .
- **Diverse inbouwtoepassingen** laten doorrekenen.
- Financiële haalbaarheid is belangrijk, maar een **match met interne waarden** net zo goed. Bepalend voor de kracht om door te gaan bij tegenslag en aanstekelijkheid met betrekking tot het ophalen van geld op andere manieren: crowdfunding.



Globaal beeld

Door zelf dit achtergrondwerk te doen, ben je voorzien van voldoende informatie om te komen tot een globaal beeld van wat tot de mogelijkheden behoort, of dat de wensen en doelen ondersteunt en of er voldoende energie en wilskracht is om de plannen voort te zetten.



Subsidies

- Herbestemmingssubsidie bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Kosten voor onderzoek van de haalbaarheid van herbestemming. Jaarlijks van 1 oktober tot en met 30 november.
- Subsidie Restauratie Rijksmonumenten, Provincie Overijssel. Aanvraagperiode onlangs gesloten.
- Subsidie Erfgoed, Het Verhaal van Overijssel 2.0, Provincie Overijssel.



Samen aan de slag

Het Oversticht

Hoe kan het religieus erfgoed van Almelo helpen om het karakter/ de schoonheid van haar locaties in Almelo te versterken? Wat hebben de gebouwen met hun omgeving te bieden?



En nu?

Het Oversticht

Het Oversticht

Verduurzamen van kerken

Kerkenvisie

Van grof naar fijn werken

Architecturale en bouwfysische kenmerken eisen de aandacht op: hoe hoog is de erfgoedwaarde? Hoe hoog zijn de verwarmings- en onderhoudskosten? Is het gebouw gemakkelijk opdeelbaar?



Afpellen van de verschillen



Locatie van het gebouw



Monumentale waarde



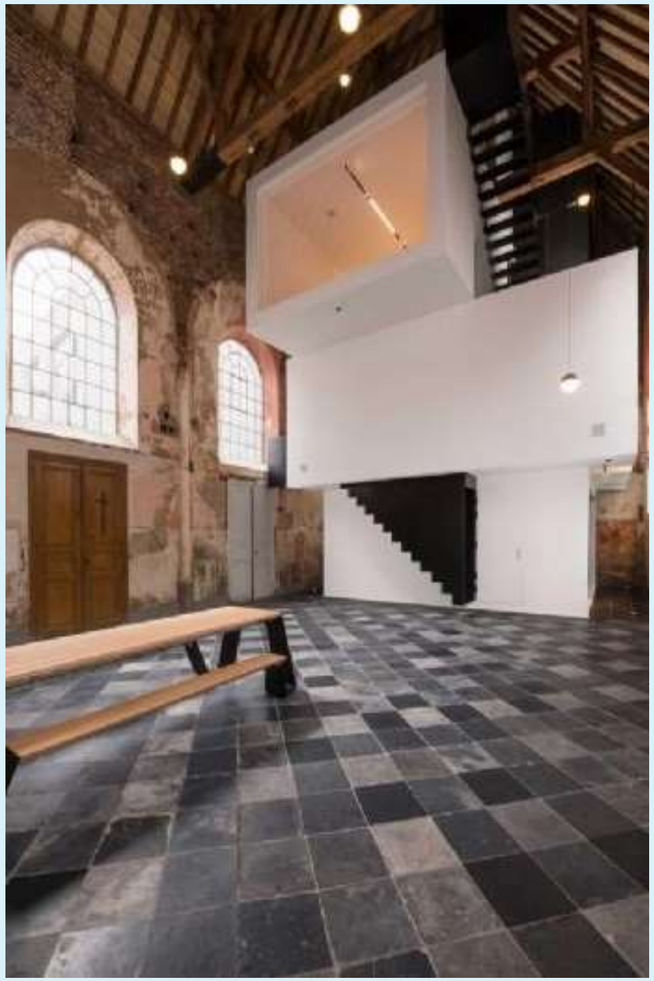
Staat van onderhoud

Verduurzamen van kerken

Het Oversticht

**De noodzaak/zin om een kerk te verduurzamen
is afhankelijk van het gebruik en
vooral de regelmaat van het gebruik en de
grootte van de kerkzaal.**

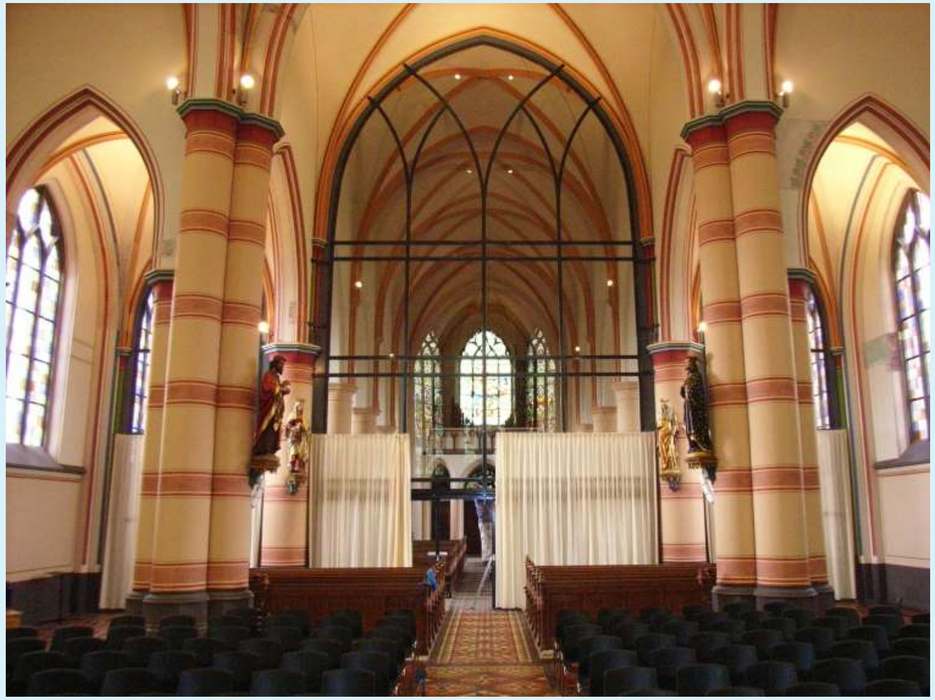




Verduurzamen van kerken

Het Oversticht

Een kerkzaal kan ook gecompartimenteerd worden, zodat slechts een deel verwarmd hoeft te worden.





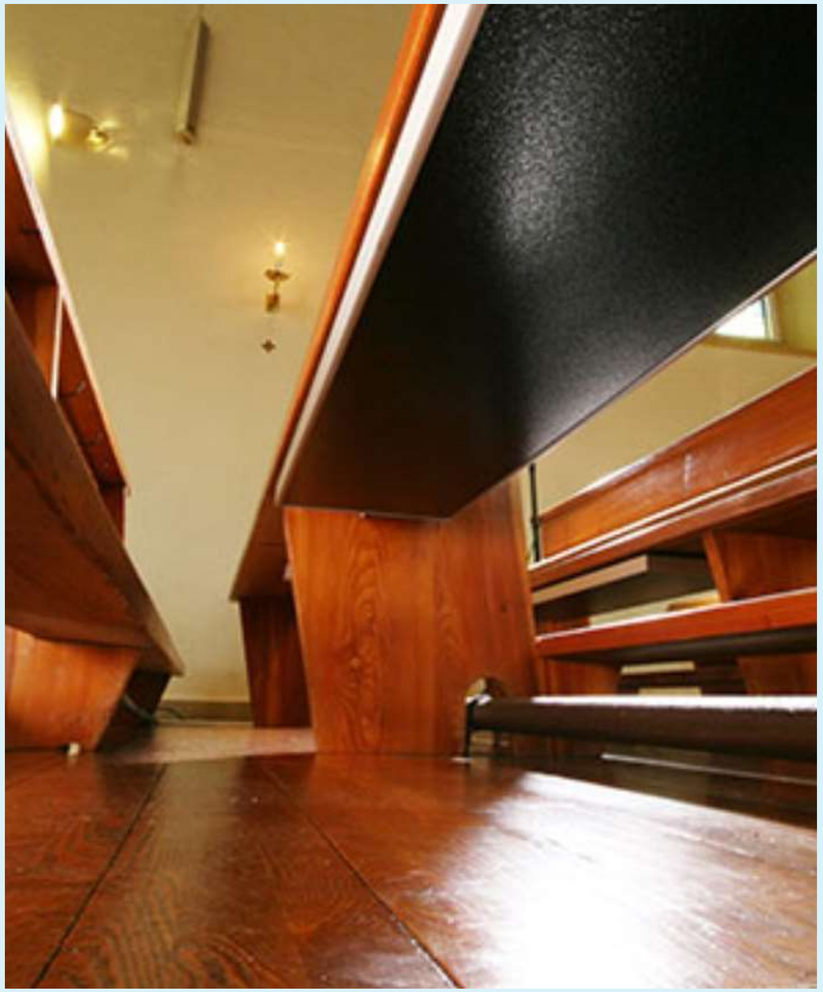


Verduurzamen van kerken

Het Oversticht

Afhankelijk van gebruik zijn er alternatieven te bedenken voor verwarming.







De volgende natuurkundige verschijnselen zijn van invloed op de behaaglijkheid in een pand;

- Warmte (isolatie, ventilatie)
- Vocht (condensatie)
- Licht (daglicht, kunstlicht)
- Geluid (isolatie, akoestiek)
- Krachten / Spanningen (mechanica)
- Klimaatbeheersing (Technische installaties)





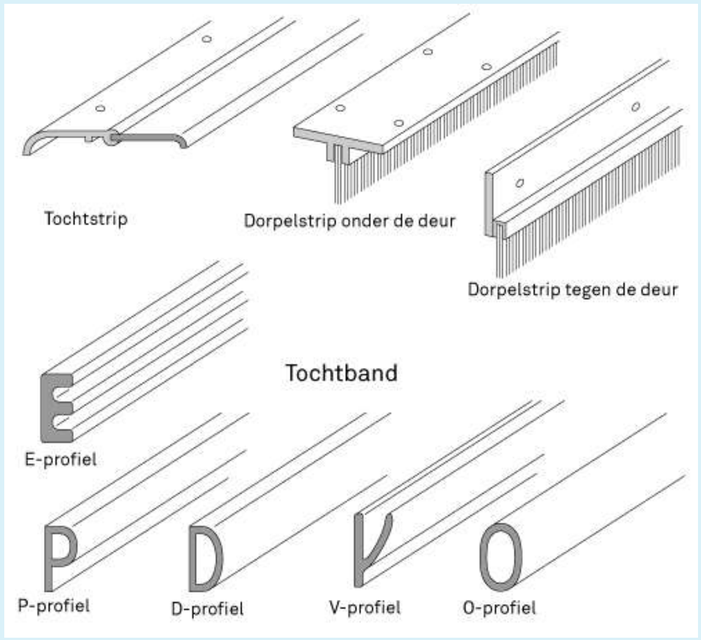
Energiebesparende maatregelen



Het Oversticht

Kleine maatregelen die niet doorgerekend kunnen worden door de software die een DUMO (Duurzame Monumenten) adviseur gebruikt, maar daarom niet minder effectief!





Het Oversticht

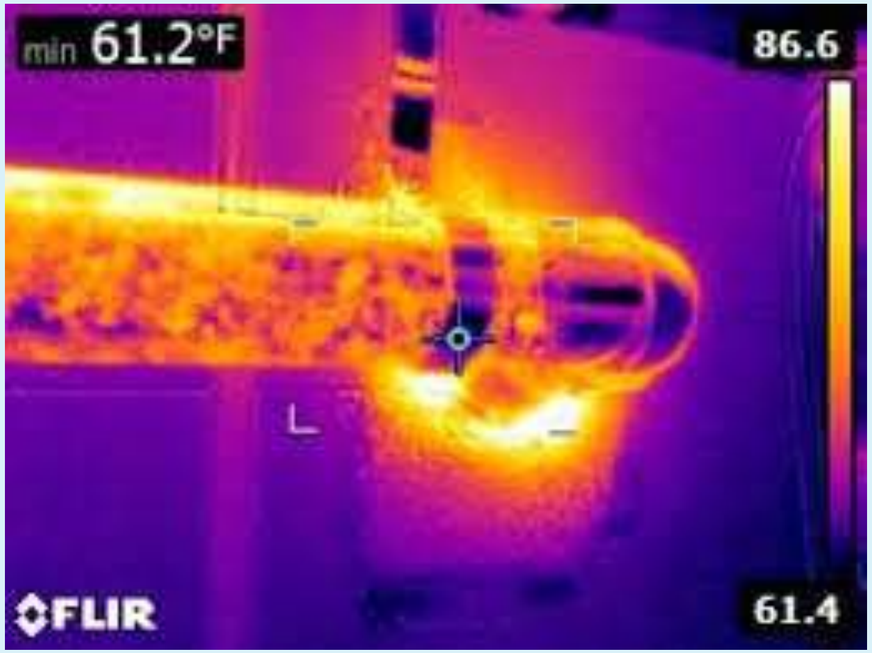
Kleine maatregelen die niet doorgerekend kunnen worden door de software die een DUMO adviseur gebruikt, maar daarom niet minder effectief!





Het Oversticht

Kleine maatregelen die niet doorgerekend kunnen worden door de software die een DUMO adviseur gebruikt, maar daarom niet minder effectief!





Lucht is een goede isolator.

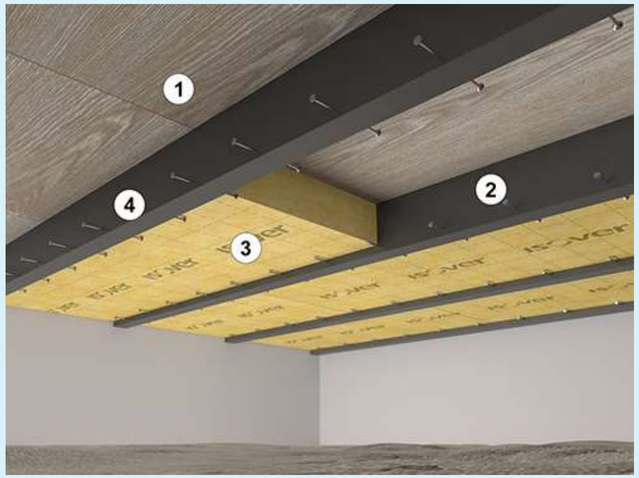
Het isolerend vermogen van isolatiematerialen heeft hier alles mee te maken, namelijk het opsluiten van lucht in een materiaal waarbij er zo min mogelijk materiaal gebruikt wordt en zeer belangrijk, ongevoelig is voor vocht. Dit bepaalt de isolatiewaarde.

Water geleidt warmte 25X beter dan lucht! Dus (isolatie) materialen die nat kunnen worden en voor lange tijd nat blijven, isoleren ineens helemaal niet meer goed!



Besparende maatregelen; vloer/bodem isolatie

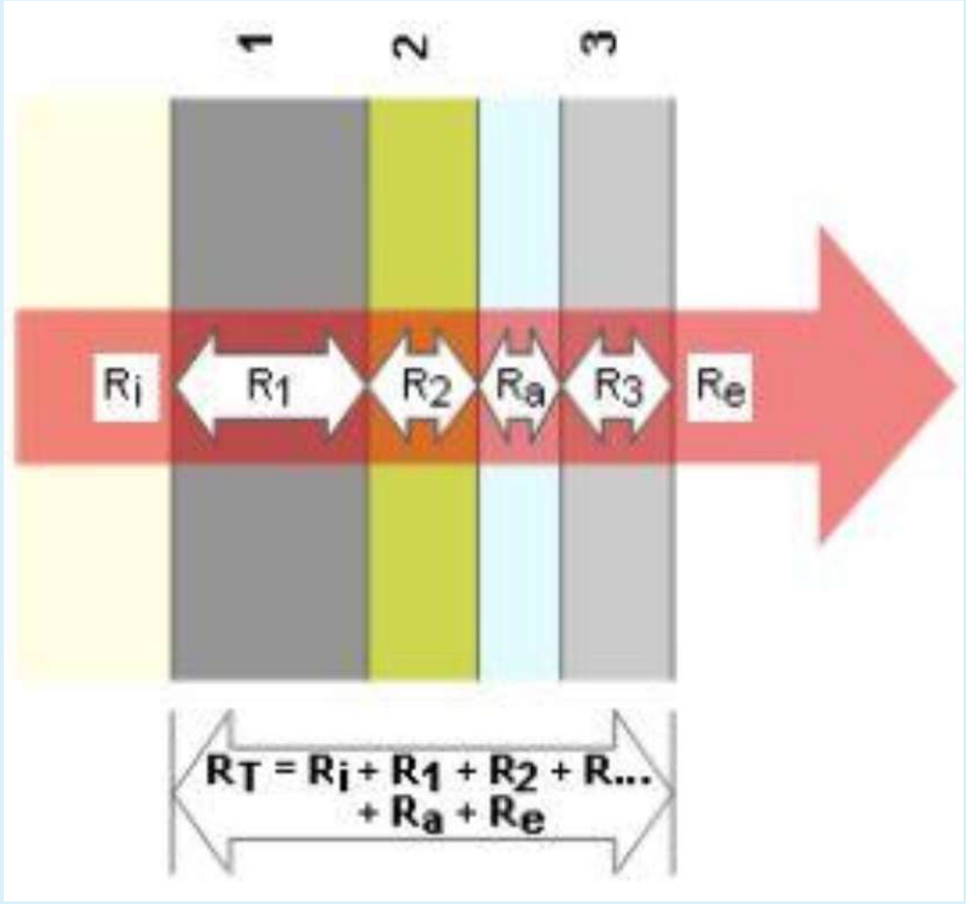
Het Oversticht









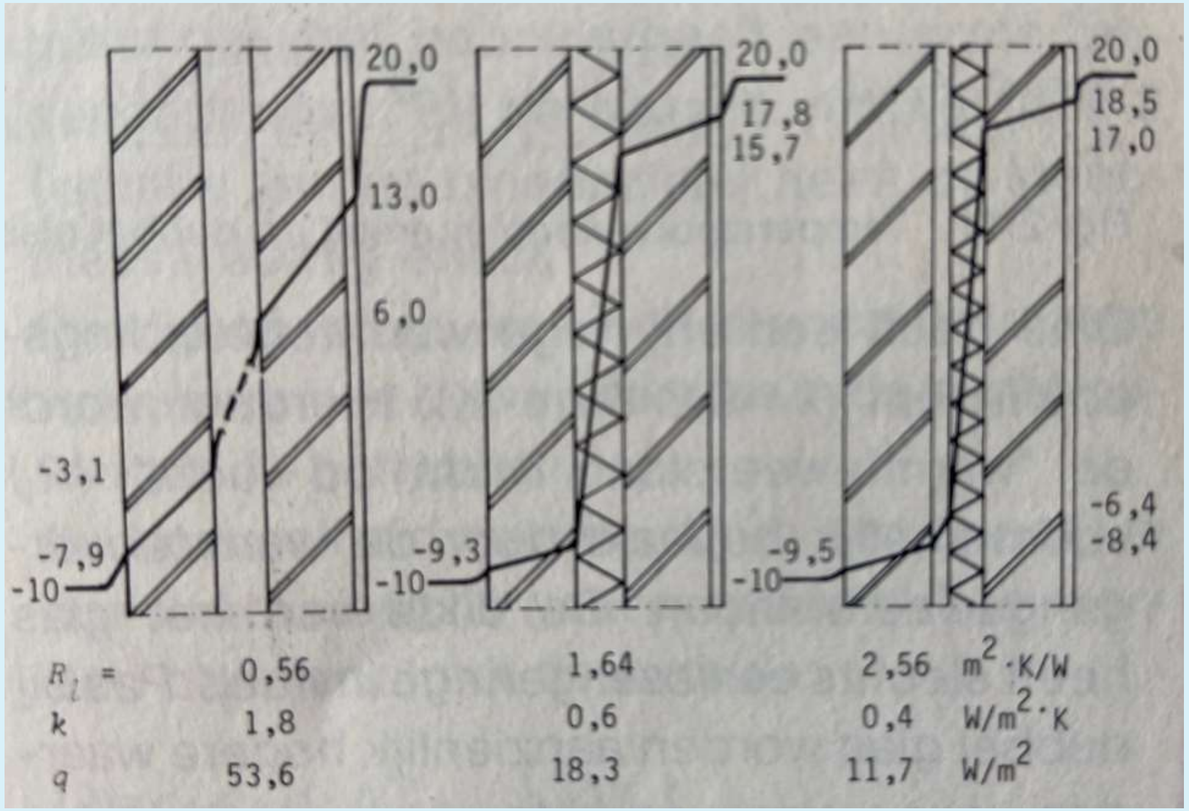


Een wand die twee omgevingen met een verschillende temperatuur scheidt,
vormt een (al dan niet efficiënt) obstakel voor de warmtestroom die verloopt
van warm naar koud.

De R-waarde geeft het warmte-isolerend vermogen van een materiaallaag aan.

De volgende formule hoort hierbij:

R = d / λ = dikte materiaal / warmtegeleidingscoëfficiënt



In de doorsnedes hiernaast goed zichtbaar de invloed van isolatie op het temperatuurverloop in de constructie

Algemeen; hoe warmer de schil kan blijven, hoe beter condensatie voorkomen kan worden



Besparende maatregelen; isoleren van de muren

Het Oversticht







Linkerzijde na-geïsoleerd, rechts niet

Besparende maatregelen: isoleren van de muren

Het Oversticht









Besparende maatregelen: isoleren van de muren

Het Oversticht



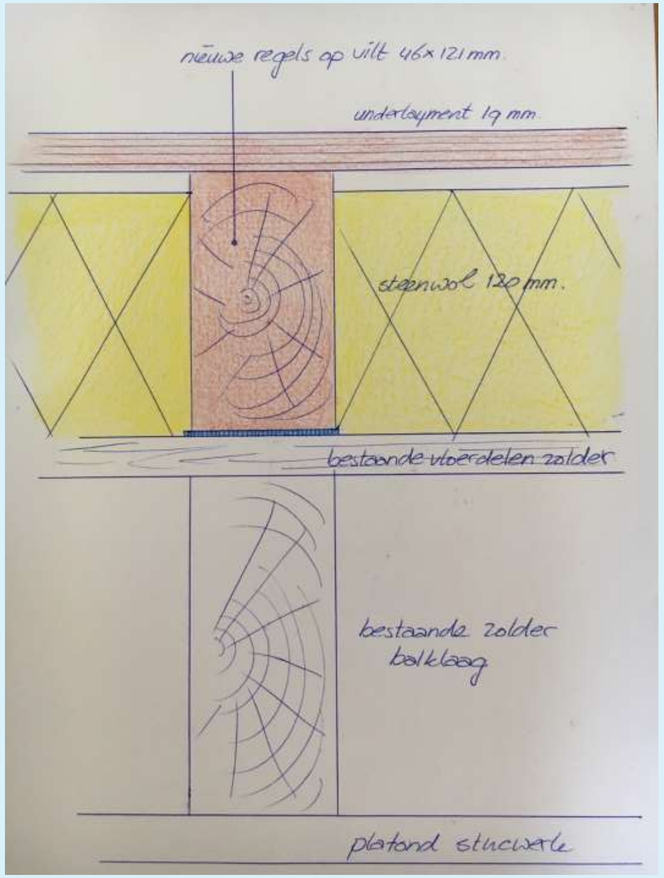


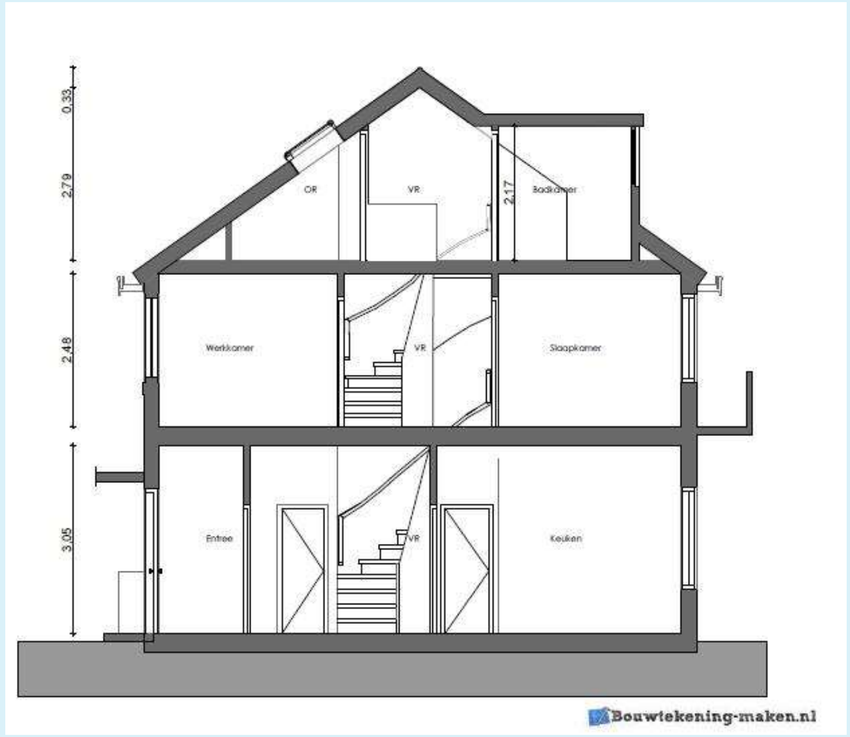


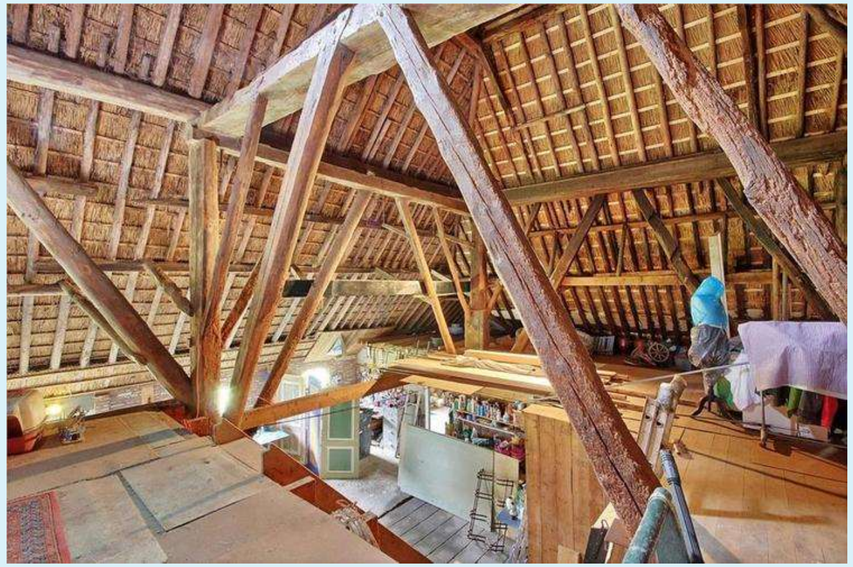


Het is dus belangrijk welke isolatie je toepast en op welke plek in de constructie! Op de plek in de constructie waar het temperatuurverschil het grootst is, kun je condensatie verwachten bij bepaalde combinatie van omstandigheden.

Besparende maatregelen: isoleren van de (zolder)vloer







Besparende maatregelen: isoleren van de (zolder)vloer

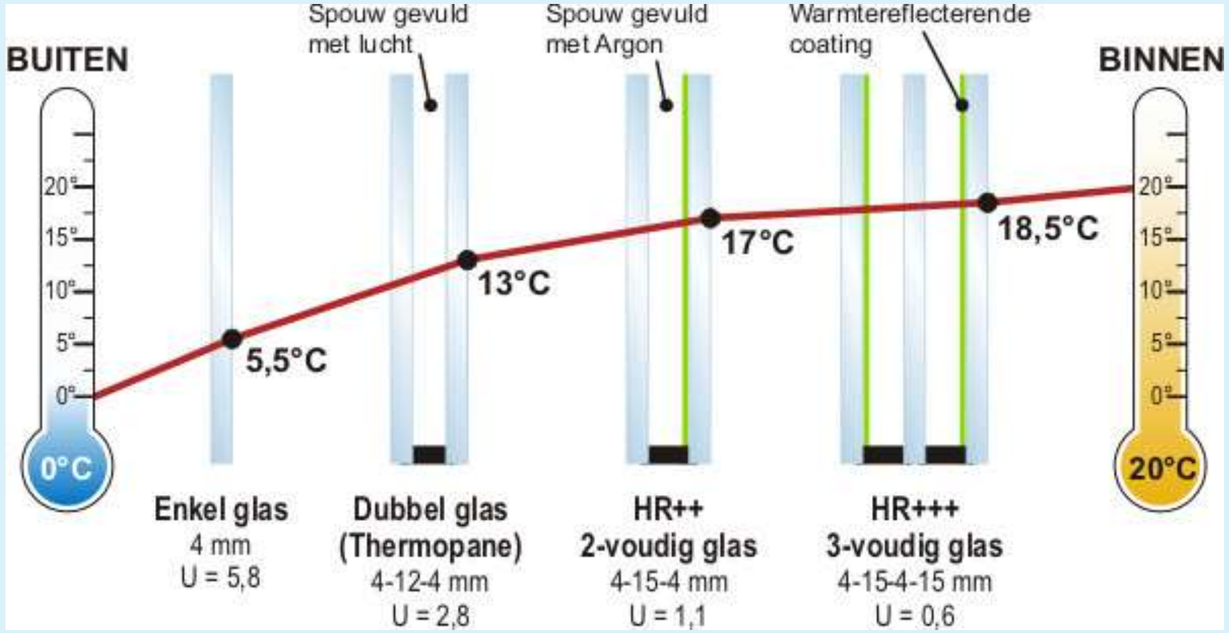
Het Oversticht



Besparende maatregelen: isolerende beglazing



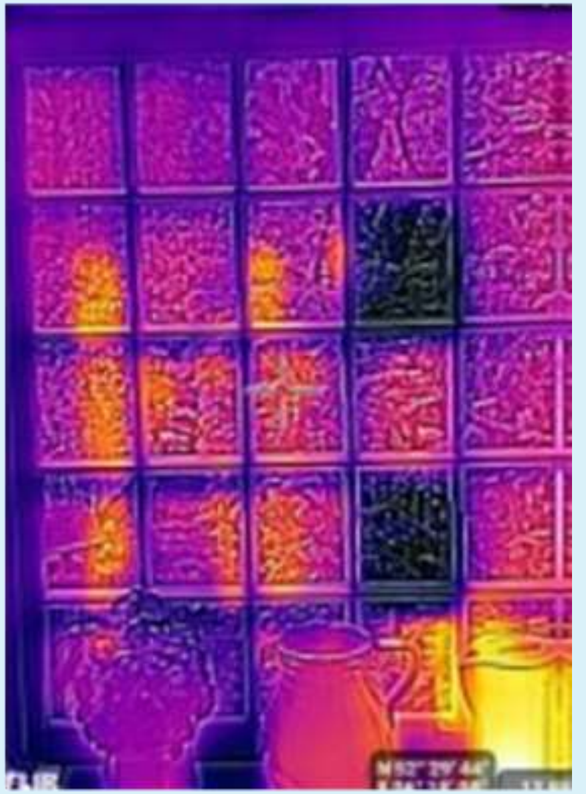
Samenstelling	Gasvulling	U-waarde	LTA/ZTA
Stolker *Monu*Safe	N.V.T.	3.7	74/71
Stolker *Monu*Tempered	N.V.T.	3.7	74/71
Stolker *Monu*glas	Lucht (geen)	3.1	81/64
Stolker *Monu*glas	Argon	2.6	81/64
Stolker *Monu*glas	Krypton	2.0	81/64
Stolker *Monu*glas	Xenon	1.6	81/64



Besparende maatregelen: isolerende beglazing

Het Oversticht





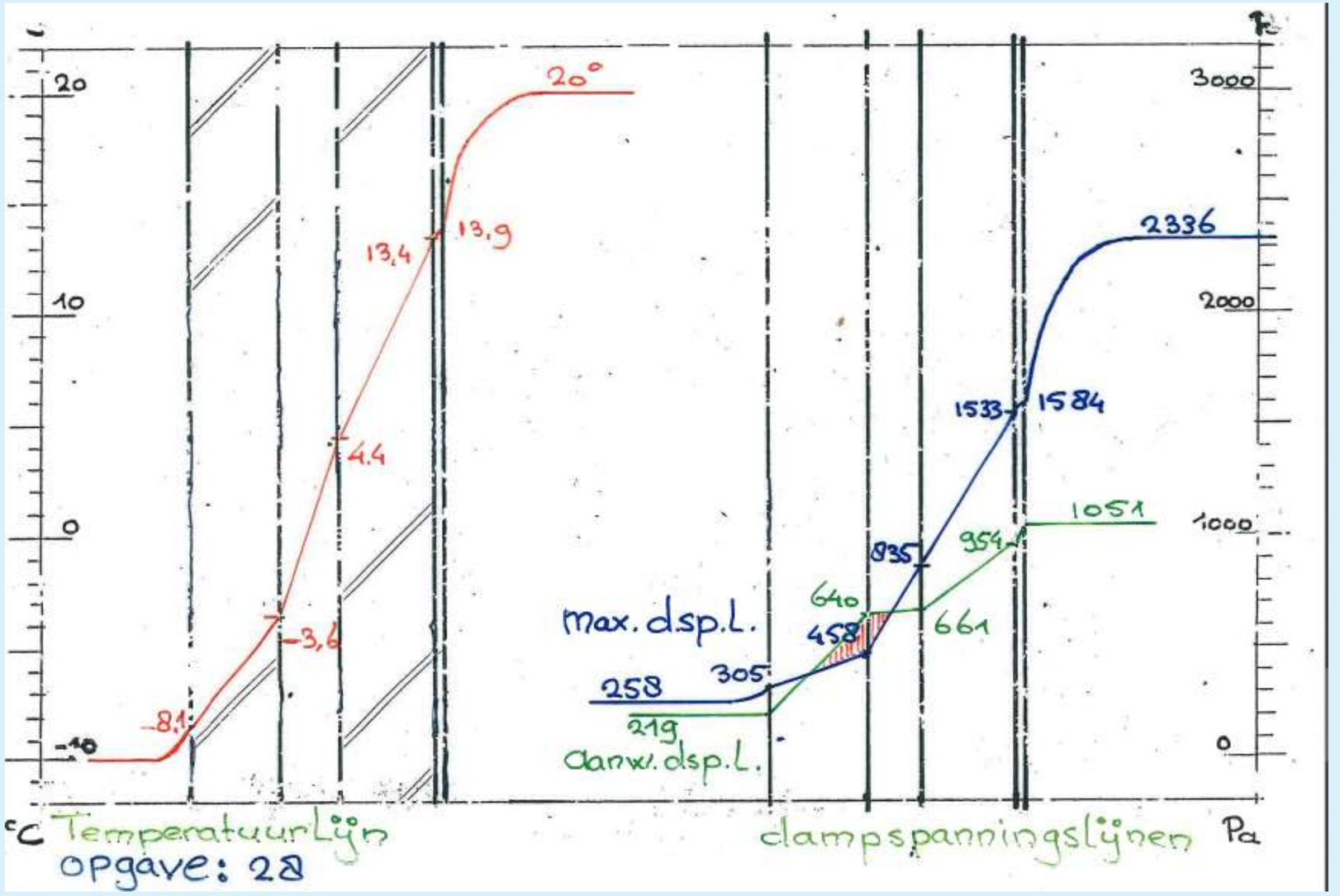
Besparende maatregelen: isolerende beglazing

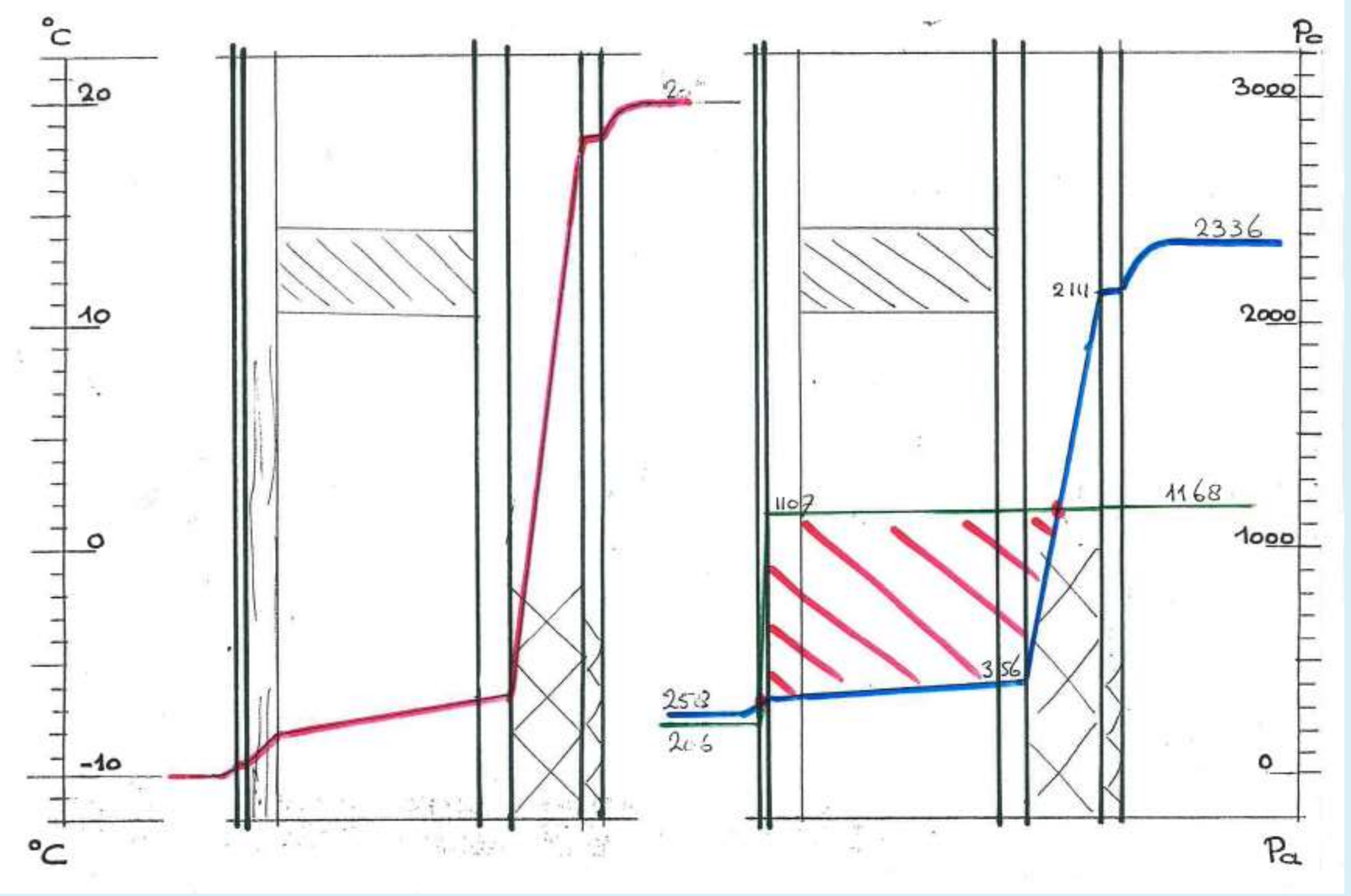
Het Oversticht

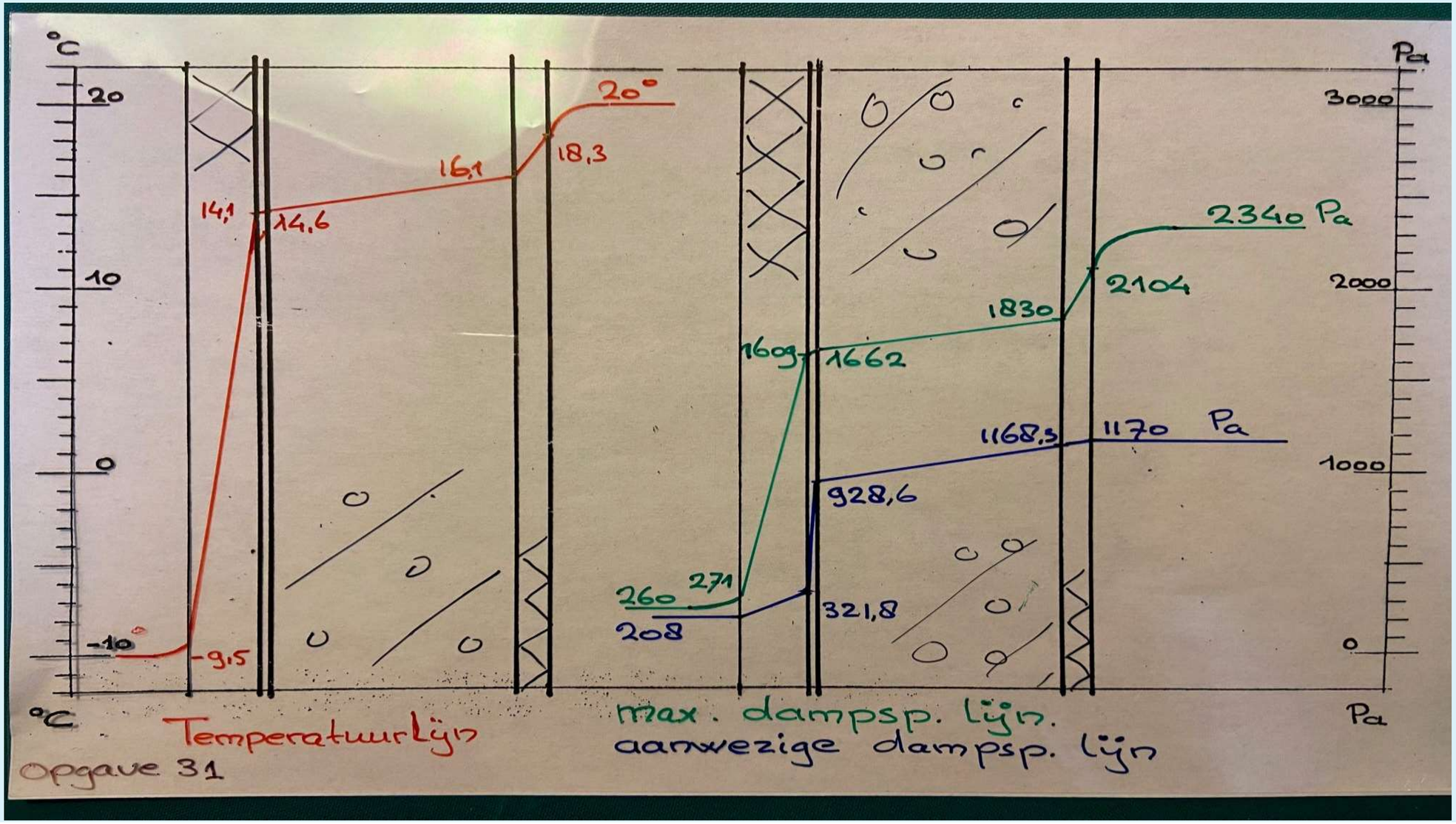







20
10
0
-10
°C
20°
13,9
13,4
4,4
-3,6
-8,1
Temperatuurlijn
opgave: 28
3000
2000
1000
0
Pa
2336
1584
1533
1051
954
935
661
640
458
305
258
219
max. dsp.L.
aanw. dsp.L.
dampspanningslijnen


°C
20
10
0
-10
°C
Pa
3000
2000
1000
0
Pa
2336
211
1168
1107
356
253


°C
20
10
0
-10
-9,5
14,1
14,6
16,1
18,3
20°
°C
Temperatuurlijn
Pa
3000
2000
1000
0
2340 Pa
2104
1830
1662
1609
1168,3
1170 Pa
928,6
321,8
271
260
208
max. dampsp. lijn.
aanwezige dampsp. lijn
Pa
opgave 31

Het Oversticht

Dank voor jullie aandacht!
Zijn er vragen?

Gemeente Almelo

Raadsbrief ter informatie

Postadres:
Gemeente Almelo
Postbus 5100
7600 GC Almelo

Aan de raad van de gemeente Almelo

Bijlage	Doorkiesnummer	Behandeld door	Datum
1	1418	L. zûm Grotenhof	22 november 2023

Onderwerp
Inventarisatie toekomstperspectief religieus erfgoed

Geachte leden van de raad,

In onze brief van 14 december 2021 hebben wij u geïnformeerd over het starten van het opstellen van een kerkenvisie nadat de gemeente Almelo in 2020 een bijdrage hiervoor heeft ontvangen van het Rijk. In deze brief informeren we u over de resultaten.

De gemeente Almelo heeft, met inzet van de expertise van Het Oversticht, het initiatief genomen om een inventarisatie van het toekomstperspectief van het religieus erfgoed op te laten stellen zodat geloofsgemeenschappen goed voorbereid zijn op veranderingen die komen. De inventarisatie is erop gericht om in samenspraak met de geloofsgemeenschappen inzicht te creëren in het toekomstperspectief van het Almeloos religieus erfgoed en de knelpunten en kansen die dat oplevert, als handreiking aan de geloofsgemeenschappen om hun toekomst verder vorm te geven.

De inventarisatie helpt bij het stimuleren om samen te werken aan passend bewaren, gebruiken, presenteren, inzetten en verduurzamen van religieuze gebouwen. Samen met de religieuze gemeenschappen zijn de mogelijkheden geïnventariseerd. Tegelijkertijd wordt daarmee de kennis over de religieuze gebouwen bij de religieuze gemeenschappen vergroot. Beide zaken helpen de eigenaren van deze gebouwen om de toekomst van dit cultureel erfgoed te bepalen.
Het einddocument opgesteld door Het Oversticht ‘Inventarisatie toekomstperspectief Religieus erfgoed Almelo’ geeft inzicht in de huidige situatie, het toekomstperspectief en de knelpunten en kansen die daarin worden voorzien. Het is een handreiking aan de religieuze gemeenschappen om hun toekomst verder vorm te geven.

Naast het einddocument is er in dit traject veel aandacht geweest voor het delen van informatie en het geven van handreikingen aan de geloofsgemeenschappen om samen te komen tot het vormgeven van de toekomst van dit culturele erfgoed. Dit is onder andere gedaan in gesprekken tijdens een interactieve werkplaats.

Op 20 april 2023 is deze werkplaats door Het Oversticht gehouden; de portefeuillehouder heeft hieraan ook deelgenomen. In deze werkplaats is onder andere gesproken over multifunctioneel gebruik, verduurzaming, ideeën voor het realiseren van een parkachtige omgeving rondom de gebouwen en verbinden van religieuze gebouwen door bijvoorbeeld kunstroutes. Daarnaast heeft het doorlopen proces niet alleen toekomstperspectieven opgeleverd. Het heeft ook wederzijds begrip en vertrouwen opgeleverd tussen eigenaren en de gemeente. De geloofsgemeenschappen zijn nu beter in staat om te anticiperen op de komende veranderingen ten aanzien van functie en gebruik van hun gebouwen. Met deze toekomstperspectieven en de handvatten die Het Oversticht hierover heeft aangereikt aan de geloofsgemeenschappen, kunnen de eigenaren een voor hun geschikte koers uitzetten.

Bij vervolgstappen vanuit de geloofsgemeenschappen wil de gemeente faciliteren waar mogelijk, passend bij haar rol en het vraagstuk.

Wij gaan ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Almelo,
de secretaris, de burgemeester,

J. Dijkstra M.M. van ’t Veld