

Onderzoeksopzet

Naastplaatsingen

1 Achtergrond onderzoek

1-1 Aanleiding

Naastplaatsingen zijn een grote ergernis voor Rotterdammers. “Vervuiling, vernieling en beheer van de openbare ruimte” staat al jaren in de top drie van door inwoners meest genoemde problemen de stad.¹ In de Veiligheidsmonitor van 2026 gaf 62% van de huishoudens aan last te hebben van naastplaatsingen.²

Ook in de Rotterdamse politiek zijn naastplaatsingen onderwerp van gesprek. Deze bezorgdheid resulteert regelmatig in vragen en moties vanuit de raad.³ En het vorige college (2022-2026) had een collegetarget om het aantal naastplaatsingen terug te krijgen.

Een ‘naastplaatsing’ is afval dat niet in, maar naast een wijkcontainer voor afval belandt. Wijkcontainers zijn containers in de openbare ruimte waarin bewoners hun afval kunnen weggooien. Ze zijn er voor verschillende soorten afval, zoals papier, restafval of glas. Naastplaatsingen kunnen vuilniszakken zijn, maar ook dozen of grofvuil.⁴ Naastplaatsingen beïnvloeden de schoonbeleving van de openbare ruimte en kunnen een bron van zwerfafval⁵ worden. Dit gebeurt als bijvoorbeeld vuilniszakken opengaan en afval zich verspreidt. Containers worden geleegd met behulp van vuilniswagens met een kraan, waarmee zowel het zichtbare gedeelte als het grote deel onder de grond omhooggetild wordt. Als naastplaatsingen direct naast de container staan, op de omliggende metalen plaat, dan zitten ze het legen van de container in de weg.



Figuur 1-1: Wijkcontainer met naastplaatsingen (Foto: Beeldbank Rotterdam, Joep Boute)

¹ Onderzoek en Business Intelligence [OBI] Gemeente Rotterdam, *Belangrijkste problemen in Rotterdam - Omnibusenquête 2025*, 2025.

² OBI Gemeente Rotterdam, *Wijkprofielen Rotterdam – Openbare ruimte subjectief – ervaart vaak overlast van vuil naast container uit Veiligheidsmonitor*, 2026.

³ Denk hierbij aan moties zoals in januari 2026: “Holle Bolle Gijs” ([link](#)) of “Afval niet goed geplaatst? Bord voor je kop” ([link](#)). En aan schriftelijke vragen in 2026 over containertuintjes ([link](#)), vragen n.a.v. petitie Volmarijnstraat ([link](#)) of het aangevraagde debat ‘Een vies begin van 2026’ op 29 januari 2026 ([link](#)).

⁴ Gemeenteraad van Rotterdam, *19bb12308 Collegebrief over in de bak, programma naastplaatsingen 2019-2022*, 2019.

⁵ De gemeente definieert zwerfafval als ‘al het afval dat rondslingert in de buitenruimte’ ([link](#)).

De gemeente heeft vanaf 2019 een aanpak voor naastplaatsingen uitgerold. In dat jaar is het 'In de bak. Programma tegen naastplaatsingen 2019-2022' van start gegaan.⁶ Dit had als doel het aantal naastplaatsingen te verminderen. Het programma zette daarbij in op het beter in kaart brengen van hotspots, een nette uitstraling van wijkcontainerplekken, meer samenwerking, meer handhaving en meer communicatie. In 2020 zijn de eerste NietRnaast teams opgericht die specifiek rondrijden om naastplaatsingen weg te halen. Het college had voor de periode 2022-2026 gedetailleerde ambities voor het verminderen van naastplaatsingen. Zij wilde in de 20 wijken die het slechtste scoren op naastplaatsingen een 5% stijging realiseren in 2025 ten opzichte van 2021. De nota Samen SchoonR (2023-2026) beschrijft hoe het college dit doel wil bereiken.⁷ Samen SchoonR is breder dan alleen naastplaatsingen. Het rapporteert over de maatregelen waarmee de gemeente zowel zwerfafval als naastplaatsingen wil voorkomen, beperken, bestraffen (handhaving) en opruimen.

De aanpak is snel geïntensiveerd, er wordt veel afval afgevoerd en er zijn vragen over de kosten van de aanpak. Er is bezorgdheid of de financiën nu en in de toekomst kostendekkend zijn.⁸ De rekenkamer wil daarom de doeltreffendheid en de (financiële) houdbaarheid van de aanpak van naastplaatsingen onderzoeken. De rekenkamer onderzoekt hoe de gemeente de middelen inzet en wat er geleerd kan worden van de ervaringen met naastplaatsingen van inwoners en de uitvoerders van stadsbeheer.

1-2 De complexiteit achter naastplaatsingen

Naastplaatsingen hebben verschillende achterliggende oorzaken. In een kwantitatief onderzoek van de Rotterdamse onderzoeksafdeling OBI uit 2021 werd de aard van naastplaatsingen onderzocht op basis van meldingen. Hieruit komen verklaringen als gemakzucht, ongeduld, weerszin om wijkcontainers aan te raken, kopieergedrag (er staat al/vaker iets naast) en gebrek aan kennis over regels.⁹ Uit het onderzoek van OBI blijken factoren als gebruikersdruk (wijkcontainer wordt door veel mensen gebruikt), containerdruk (wordt veel afval in wijkcontainer gegooid), sociale cohesie en de sociaaleconomische positie van bewoners (ook) een rol te spelen.

De complexiteit van naastplaatsingen maakt dat er geen makkelijke oplossing voor gemeente is. Uitgebreid onderzoek van Erasmus Universiteit uit 2025 naar oorzaken van naastplaatsingen in Den Haag zijn in lijn met die van OBI.¹⁰ Onderzoekers bevelen onder andere aan om de problematiek integraal te benaderen, te werken aan toegankelijke infrastructuur die aansluit bij routines/ritmes van inwoners en te investeren in de relatie met bewoners en bewoners onderling. Dit vergt een ander type werkzaamheden dan het reinigen en inzamelen zelf. Het is daarom voor gemeenten uitdagend om tot een sluitende en concrete oplossing voor het probleem van naastplaatsingen te komen.

1-3 Rol en ambities van gemeente

De gemeente heeft een 'dubbele verantwoordelijkheid' inzake afval naast wijkcontainers. In de Wet milieubeheer is vastgelegd dat gemeenten zorgdragen voor het inzamelen van huishoudelijk afval. Om het afval van inwoners in te zamelen, gebruiken gemeenten verschillende inzamelvoorzieningen. Denk hierbij aan minicontainers (ook bekend als 'kliko's') aan huis en wijkcontainers in de openbare ruimte. Ook beheert de gemeente de milieuparken waar bewoners

⁶ Gemeenteraad van Rotterdam, 19bb12308 Collegebrief over in de bak, programma naastplaatsingen 2019-2022, 2019.

⁷ Gemeenteraad van Rotterdam, [23bb003665] Raadsvoorstel over nota Samen SchoonR 2023-2026, 2023.

⁸ Verkennend gesprek stadsbeheer.

⁹ OBI Gemeente Rotterdam, Verklarende factoren voor naastplaatsingen in Rotterdam, 2019.

¹⁰ Erasmus Universiteit, Achter Afval – Achterliggende oorzaken van bijplaatsingen in Den Haag, 2025.

veel soorten afval heen kunnen brengen en organiseert ze grofvuilinzameling aan huis. Naastplaatsingen zijn dus gerelateerd aan de gemeentelijke inzamelingsverantwoordelijkheid. Daarnaast hebben gemeenten een verantwoordelijkheid voor het beheer van de openbare ruimte en daarmee het netjes houden van die openbare ruimte. Dit vloeit voort uit onder andere de Gemeentewet en de Omgevingswet.

Voor Rotterdam brengen bovenstaande verantwoordelijkheden veel uitdagingen met zich mee. De hoeveelheid afval in een grote stad als Rotterdam neemt immers toe bij een hoger inwoneraantal.¹¹ Bovendien zijn er in Rotterdam veel minder woningen met een tuin dan gemiddeld in Nederland en wordt afval vaker daarom ingezameld met wijkcontainers in plaats van minicontainers aan huis.¹² Meer wijkcontainers verhogen logischerwijs ook de kans op naastplaatsingen naast deze wijkcontainers.

1-4 Uitvoering en Middelen

Stadsbeheer Schone en Circulaire stad geeft uitvoering aan het beleid tegen naastplaatsingen. Een groot deel van de uitvoering betreft de NietRnaast-teams. Vanaf s'ochtends vroeg rijden de teams in auto's met laadbak wijkcontainerlocaties af om eventuele naastplaatsingen alsnog in de wijkcontainer te stoppen, mee te nemen of de grofvuilservice in te schakelen. In 2020 is in Delfshaven gestart met de eerste vorm van een NietRnaast-team en sinds 2022 rijden deze door alle zes de werkgebieden van Stadsbeheer.¹³ Elke dag worden zo naar schatting 90% van de wijkcontainers bezocht.¹⁴

Naast de teams en de wagens van NietRnaast, die specifiek naastplaatsingen opruimen, zijn er de reguliere afvalvoorzieningen die naastplaatsingen moeten voorkomen. De wijkcontainers en grofvuilservice met de bijbehorende personele inzet zijn daarom ook belangrijke middelen. Daarnaast gebruikt Stadsbeheer diverse type data om naastplaatsingen te voorkomen of efficiënt op te ruimen. Denk aan volmeldingen en het MeldR-systeem.¹⁵ Middelen die Stadsbeheer inzet om naastplaatsingen te voorkomen zijn communicatiemiddelen (voor reguliere informatievoorziening en campagnes) en hoge boetes (handhaving).

Er is jaarlijks €2,8 miljoen vrijgemaakt voor de aanpak tegen naastplaatsingen. In het collegeakkoord uit 2022 werd voor 2023 €1,4 miljoen vrijgemaakt voor de NietRnaast teams. Dit werd vanaf 2024 €2,8 miljoen aan structurele jaarlijkse financiële middelen.¹⁶ Bij een interne evaluatie in 2024 werd daarentegen ingeschat dat de aanpak tegen naastplaatsingen jaarlijks het dubbele kost: €5,6 miljoen.¹⁷ Stadsbeheer houdt hier echter een slag om de arm. Volgens hen is het dagelijkse werk van het opruimen van naastplaatsingen sterk verweven met het reinigings- en inzamelingswerk. Daarom is het moeilijk om op sommige onderdelen de kosten voor

¹¹ Lu, M., Zhou, C., Wang, C. et al. (2024). *Worldwide scaling of waste generation in urban systems*. Nat Cities, p.126–135, <https://doi.org/10.1038/s44284-023-00021-5>.

¹² Volgens cijfers van het CBS uit 2019 zijn in Rotterdam 25% van de woningen ééngezinwoningen waar dat landelijk 64%. Onder ééngezinwoningen vallen vrijstaande woningen, aaneengebouwde woningen, zoals twee onder één kap, boerderijen met woningen en alle rijtjeshuizen. Deze definitie staat niet gelijk aan huizen met een tuin, maar geven wel een indicatie (CBS, *Voorraad woningen; gemiddeld oppervlak; woningtype, bouwjaarklasse, regio*, 3 april 2026).

¹³ Gemeenteraad van Rotterdam, [21bb4234] *Beantwoording van de schriftelijke vragen van het raadslid C. M. Zeegers (D66) over Af van het (zwerf)afval*, 13 april 2021.

¹⁴ Verkennend gesprek Stadsbeheer.

¹⁵ Een volmelding is een melding van de sensor in een wijkcontainer die geactiveerd wordt als de wijkcontainer vol zit. MeldR is een meldsysteem van de gemeente waarbij inwoners meldingen kunnen maken over de buitenruimte. Er is een specifieke categorie voor naastplaatsingen. Als een melding telefonisch naar de gemeente wordt gedaan, wordt deze ook in het MeldR systeem ingevoerd.

¹⁶ Gemeenteraad van Rotterdam, *Coalitieakkoord Rotterdam 2022-2026 "Eén Stad" Rotterdam*, 2022.

¹⁷ Interne berekening Stadsbeheer.

‘naastplaatsings-inzet’ te onderscheiden van ander werk van zowel de inzamelings- als reinigingsteams.

Naast het uitvoeren van reguliere werkzaamheden test de gemeente diverse interventies rondom wijkcontainers. Het betreffen interventies met als doel gedragsverandering van inwoners te realiseren. Denk aan aankleding van wijkcontainers met tuintjes of schilderijen of boodschappen met afbreekbare verf op de grond rondom containers. Hoewel sommige interventies lijken te werken, is dat lang niet altijd het geval. OBI onderzocht het effect van ‘wrappen’ van containers in Hillesluis en Struisenburg. Zij concludeerden dat het wrappen géén gunstige invloed heeft op het tegengaan van naastplaatsingen bij wijkcontainers.¹⁸

¹⁸ OBI Gemeente Rotterdam, *Opfleuren van containers, helpt dat?*, 2025.

2 Onderzoeksvragen en afbakening

2-1 Onderzoeksvragen

De hoofdvraag van het onderzoek is:

Hoe doeltreffend en (financieel) houdbaar is de aanpak van naastplaatsingen?

De hoofdvraag wordt beantwoord door middel van 4 deelvragen:

1. Wat zijn de middelen die Stadsbeheer inzet voor het voorkomen en beperken van naastplaatsingen?
2. In hoeverre zijn de ingezette middelen doeltreffend om naastplaatsingen te beperken of te voorkomen?
3. Welke inzichten bieden de ervaringen binnen Stadsbeheer en de ervaringen van bewoners over de doeltreffendheid van de ingezette middelen tegen naastplaatsingen?
4. In hoeverre is de huidige aanpak tegen naastplaatsingen doelmatig en (financieel) houdbaar?

2-2 Afbakening van het onderzoek

Voor meer diepgang en focus richt dit onderzoek zich specifiek op naastplaatsingen, en niet op overig zwerfafval. In de onderzoeksprogrammering van de rekenkamer stond dat er onderzoek gedaan zou worden naar naastplaatsingen en zwerfafval.¹⁹ Naastplaatsingen en zwerfafval hebben een verschillende herkomst. Het eerste komt voornamelijk uit woningen en wordt op straat gezet. Zwerfafval ontstaat vaak door het consumeren van goederen op straat, maar kan ook voortkomen uit naastplaatsingen.

Er wordt in dit onderzoek gekeken naar de afgelopen collegeperiode van 2022-2026. In deze periode is de aanpak van naastplaatsingen geïntensiveerd en waren de NietRNAast teams operationeel.

De middelen uit deelvragen 1 en 2 worden stadsbreed bekeken en per wijk vergeleken. Onder middelen van Stadsbeheer verstaan we de budgetten voor het tegengaan van naastplaatsingen, de voorzieningen, de logistiek van de voorzieningen, inclusief de bijdrage van de MeldR app en de personele inzet. Wat betreft de communicatiemiddelen kijkt de rekenkamer alleen naar de reguliere informatievoorziening, niet naar specifieke campagnes.

Bij deelvraag 3 wordt gekeken naar de ervaringen binnen Stadsbeheer en de ervaringen van inwoners gericht op twee wijken. Bij Stadsbeheer komen onder meer de NietRNAast-teams en kantoormedewerkers aan bod. Het verzamelen en analyseren van ervaringen is arbeidsintensief werk. Voor deelvraag 3 wordt daarom een selectie gemaakt van twee illustratieve wijken. Waar nodig wordt verder ingezoomd naar een aantal specifieke locaties/straten binnen de geselecteerde wijken.

Dit onderzoek richt zich bij naastplaatsingen op de interactie tussen inwoner en gemeente. Naastplaatsingen kunnen echter ook uit winkels of bedrijfspanden komen. Bovendien kunnen ook ondernemers hinder ondervinden van naastplaatsingen, maar ondernemers zijn niet als aparte groep onderdeel van dit onderzoek. Hetzelfde geldt voor toeristen en andere groepen niet-inwoners.

¹⁹ Rekenkamer Rotterdam, *Onderzoeksprogramma Rotterdam 2026-2027*, 2026, [26.26 onderzoeksprogramma 2026-2027.pdf](#).

2-3 Normenkader

De deelvragen bestaan uit verschillende soorten vragen. Tabel 2-1 laat zien op welke normen en criteria de onderzoeken naar de deelvragen zich richten.

Tabel 2-1: Normen per deelvraag

Norm	Criterium
Deelvraag 1: Wat zijn de middelen die Stadsbeheer inzet voor het voorkomen en beperken van naastplaatsingen – en wat is hier de omvang van? ²⁰ Verwijzingsbron niet gevonden.	
Dit is in principe een beschrijvende vraag, maar de rekenkamer zal hierbij wel kijken of de betreffende middelen aansluiten bij bevindingen uit eerdere onderzoeken.	
Deelvraag 2: In hoeverre zijn de ingezette middelen doeltreffend om naastplaatsingen te beperken of te voorkomen? ²⁰	
De wijkcontainers zijn op orde. ²¹	• De containers zijn geplaatst op locaties op loopafstand voor bewoners*. • De containers zijn toegankelijk voor alle doelgroepen*. • De containers beschikken over voldoende capaciteit i.c.m. de ledigingsfrequentie. • De containers zijn schoon*. • De containers zijn werkend*.
De grofvuilservice is op orde. ²²	• Het maken van een afspraak bij de grofvuilservice is makkelijk*. • De grofvuilservice is binnen redelijke termijn beschikbaar*. • Het grofvuil wordt opgehaald op het afgesproken moment.
De gemeente heeft beschikking over voldoende personeel en voertuigen.	• Er rijden voldoende wagens voor het leeghalen van de containers. • Er rijden voldoende wagens om naastplaatsingen op te ruimen. • Er is voldoende personeel beschikbaar om alle wagens te bemannen om containers leeg te halen en naastplaatsingen op te ruimen.
De gemeente zorgt voor een adequate en toegankelijke informatievoorziening aan inwoners.	• Alle informatie over inzameling via wijkcontainers is beschikbaar. • De communicatiekanalen en informatievoorziening sluiten aan bij alle doelgroepen.
Meldingen dragen bij aan de bedrijfsvoering tegen naastplaatsingen.	• Meldingen komen terecht bij de juiste uitvoeringsdienst. • Volmeldingen worden spoedig verwerkt*. • Er wordt spoedig gehandeld op MeldR meldingen over naastplaatsingen en volle containers*.

²⁰ De ingezette middelen worden onderzocht bij deelvraag 1. Het huidige overzicht van normen kan aan de hand van de bevindingen wijzigen. De toetsing wordt waar mogelijk gebaseerd op richtlijnen van de gemeente zelf.

²¹ Deze norm is deels gebaseerd op de handreiking 'Voorkomen van naastplaatsingen' (2017). Voor afstand naar containerlocatie wordt gekeken of Rotterdam een eigen criterium hanteert, anders wordt de keuze gebaseerd op beleidsregels van andere gemeenten.

²² Deze norm is afgeleid uit het OBI-onderzoek 'Verklaringen voor naastplaatsingen in Rotterdam' (2021). Hierin wordt genoemd dat een gebrekkige grofvuilservice voor inwoners een reden is om het grofvuil naast een container te zetten.

Tabel 2-1: Normen per deelvraag

Norm	Criterium
De naastplaatsingenaanpak van de gemeente laat resultaten zien.	- Op MeldR-meldingen over naastplaatsingen en volle containers wordt teruggekoppeld*. - De hoeveelheid naastplaatsingen daalt in lijn met de inzet van de gemeente. - De beeldkwaliteitsscore is in 2022-2026 toegenomen in verhouding met de inzet op naastplaatsingen.²³
Deelvraag 3: Welke inzichten bieden de ervaringen binnen Stadsbeheer en de ervaringen van bewoners over de doeltreffendheid van de ingezette middelen tegen naastplaatsingen?	
Gezien het etnografische karakter van de vraag zijn er geen vooraf gestelde normen. Dit betreft een etnografisch onderzoek, waarin de normen uit deelvraag 2 worden geconfronteerd met de beleving van medewerkers bij Stadsbeheer en bewoners.	
Deelvraag 4: In hoeverre is de huidige aanpak tegen naastplaatsingen doelmatig en (financieel) houdbaar?	
Middelen worden doelmatig besteed.	- Er is inzicht in de kosten die gepaard gaan met de uitvoering van het naastplaatsingenbeleid. - De toegekende financiële middelen zijn toereikend om alle gemaakte uitgaven voor de uitvoering van het naastplaatsingenbeleid te bekostigen.
De aanpak is (financieel) houdbaar.	- Er is een lange termijn plan voor de aanpak van naastplaatsingen. - De plannen borgen de doelmatige besteding van financiële middelen.

* Zie voetnoot 20. De toetsing wordt waar mogelijk gebaseerd op richtlijnen van de gemeente.

²³ De beeldkwaliteitscore voor naastplaatsingen is onderdeel van de CROW-systematiek, waarbij met steekproeven diverse beeldmeetlatten de (beeld)kwaliteit van de openbare ruimte gemeten wordt. Voor deze norm wordt gekeken naar de uitkomsten van steekproeven met de beeldmeetlat 'naastplaatsingen'.

3 Onderzoeksaanpak

3-1 Onderzoeksmethoden

Voor de beantwoording van de onderzoeksvragen zal de rekenkamer in dit onderzoek een combinatie van methoden gebruiken. Tabellen 3-1 t/m 3-4 geven een overzicht van deze methoden per deelvraag.

Tabel 3-1: Onderzoeksmethoden (1/4)

Deelvraag 1	Onderzoeksmethode
Wat zijn de middelen die Stadsbeheer inzet voor het voorkomen en beperken van naastplaatsingen?	• Documentstudie • (geo)data-analyse • Financiële analyse • Interviews

Om zicht te krijgen op de middelen zal de rekenkamer een documentstudie uitvoeren, bestaande geografische data in kaart brengen en interviews afnemen. Denk bij een documentstudie aan onderzoeken naar naastplaatsingen, (financiële) documenten en informatie over de bezetting van personeel en voertuigen. De geografische data bestaan onder andere uit informatie over wijkcontainers, kwaliteitsscores per gebied en ervaringen van bewoners uit data van de wijkprofielen. Interviews zullen worden afgenomen bij medewerkers van Stadsbeheer om een beter beeld te krijgen van hun middelen.

Tabel 3-2: Onderzoeksmethoden (2/4)

Deelvraag 2	Onderzoeksmethode
In hoeverre zijn de ingezette middelen doeltreffend om naastplaatsingen te beperken of te voorkomen?	• Documentstudie • (geo)data-analyse • Interviews

Om deze middelen te toetsen op toereikendheid gebruikt de rekenkamer documentstudie, (geo)data-analyse en interviews. De aanpak van naastplaatsingen wordt via een documentstudie geëvalueerd. Via een data-analyse worden normen over de toereikendheid van de wijkcontainers, grofvuilservice, het personeel en wagenpark, informatievoorziening en de verwerking van meldingen getoetst. Dit zal deels een geografische data-analyse omvatten. Waar nodig worden aanvullende interviews gehouden waar een data-analyse en documentstudie tekortschieten.

Tabel 3-3: Onderzoeksmethoden (3/4)

Deelvraag 3:	Onderzoeksmethoden
Welke inzichten bieden de ervaringen binnen Stadsbeheer en de ervaringen van bewoners over de doeltreffendheid van de ingezette middelen tegen naastplaatsingen?	• (Participatieve) observaties • Interviews • Interactieve sessies

Om het probleem en de oplossingen voor naastplaatsingen beter te begrijpen en om nieuwe inzichten op te doen, wil de rekenkamer ervaringen verzamelen van medewerkers bij Stadsbeheer en van inwoners in twee te selecteren gebieden. Hierbij krijgt de rekenkamer hulp van onderzoekers van de Erasmus Social Design Hub die zich bezighouden met (*short term*) etnografie. De onderzoekers doen mee tijdens de dagelijkse werkzaamheden van reinigers en

inzamelaars en voeren zo participatieve observaties uit. Inzichten van bewoners worden verzameld met interviews en/of interactieve sessies.

Tabel 3-4: Onderzoeksmethoden (4/4)	
Deelvraag 4:	Onderzoeksmethoden
In hoeverre is de huidige aanpak tegen naastplaatsingen doelmatig en (financieel) houdbaar?	• Documentstudie • Data-analyse • Financiële analyse • Interviews

Om de aanpak te toetsen op doelmatigheid en houdbaarheid gebruikt de rekenkamer documentstudie, data-analyse en interviews. Er wordt gekeken of de financiële middelen in verhouding zijn met de aanpak van de hoeveelheid naastplaatsingen, hoe eerdere inzichten terugkomen en in hoeverre er plannen liggen voor een langere termijn. De verzamelde ervaringen van Stadsbeheer leiden tot aanvullende inzichten in de toereikendheid en houdbaarheid.

4 Organisatie, planning en privacy

Organisatie

Het onderzoek zal worden uitgevoerd door een onderzoeksteam bestaande uit:

- Mevrouw Lotte Bontje
- De heer Niels Koppelaar
- Mevrouw Yiman Fung (projectleider)
- Externe onderzoekers van de Erasmus Social Design Hub

Planning

De uitvoering van het onderzoek start in september 2026. De bevindingen uit het onderzoek worden in een concept-nota van bevindingen vastgelegd. De rekenkamer stelt de gemeente in de gelegenheid op deze bevindingen te reageren door het concept voor ambtelijk wederhoor aan te bieden. Na verwerking van de ambtelijke reactie stelt de rekenkamer een bestuurlijk rapport op. Daarin presenteert de rekenkamer de conclusies en aanbevelingen die volgen uit het onderzoek. Het bestuurlijk rapport zal voor wederhoor aan het college van B en W worden voorgelegd. De reactie van het college van B en W wordt samen met het nawoord van de rekenkamer in het definitieve rapport opgenomen. De nota van bevindingen wordt als bijlage aan het rapport toegevoegd. Het rapport inclusief bijlage zal naar verwachting in de eerste helft van 2027 aan de raad worden aangeboden.

Privacy

In dit onderzoek zal de rekenkamer contact hebben met verschillende functionarissen van de gemeente Rotterdam. De persoonsgegevens die in dat kader worden verwerkt, worden zoveel mogelijk beperkt, maar betreffen in elk geval naam, functie en zakelijke contactgegevens. Alle gegevens worden conform de AVG en het daarop gebaseerde privacybeleid van de rekenkamer verwerkt. De rekenkamer zal geen bijzondere persoonsgegevens verwerken.

Uitgave 15 september 2026

Postbus 70012

3000 KP Rotterdam

telefoon

010 - 267 22 42

info@rekenkamer.rotterdam.nl

www.rekenkamer.rotterdam.nl