Bundel - Gezamenlijke commissie (BSM/RED) van 25 februari 2025

Agenda bijlagen

- Uitnodiging gezamenlijke commissievergadering 25 februari 2025 (U.25.02404)
- Regels voor het inspreken in de raadscommissies (G.25.00713)
- Publicatie commissie februari 2025 (G.25.00759)
- Besluitenlijst gezamenlijke commissie 25 februari 2025 (G.25.00805)

1 Opening door de voorzitter

2 Vaststellen van de agenda

3 Eventuele mededelingen

4 Informerend agendapunt

4.1 Woningbouwlocaties/plannen in de gemeente Gulpen-Wittem (commissie RED)

De commissie wordt geïnformeerd over de (mogelijke) woningbouwlocaties en de woningbouwplannen in de gemeente Gulpen-Wittem. Daarvoor zal er een presentatie worden verzorgd van maximaal 30 minuten.
De commissieleden kunnen naar aanleiding van deze presentatie verhelderende vragen stellen. Het onderwerp is informatief van aard. Besluitvorming of het voeren van discussie is bij dit agendapunt niet aan de orde. Eveneens kan er niet worden ingesproken door externen bij dit agendapunt.

- Actualisatie cijfers Woondeal (afspraken BO Wonen) (geanonimiseerd)
- Woondeal Limburg met handtekeningen - archief
- Beantwoording vragen fractie PRO Gulpen-Wittem inzake woningbouw (G.25.00831)
- Presentatie wonen commissievergadering 25 februari 2025 - definitief
- Beantwoording aanvullende technische vragen PRO Gulpen-Wittem bij presentatie woonopageve (G.25.00871)
- Begeleidende mail bij addendum
- Addendum Woondeal gewijzigd vastgesteld. (Geanonimiseerd)

5 Besluitvormende agendapunten

5.1 OG 072 - Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen'

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen op 20 april 2023 vastgesteld. In het hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan.
De Afdeling stelt de appellanten in het ongelijk in hun beroepsgronden over de gevoerde procedure, onvoldoende onderzoek naar alternatieve locaties en de bouwhoogte van de woning. Maar de Afdeling concludeert tevens dat de gemeenteraad het bestemmingsplan op één punt onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft vastgesteld. De Afdeling is van oordeel dat er een gebrek is in de zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan ten aanzien van het uitgevoerde onderzoek naar de stikstofdepositie (oude versie AERIUS-berekening). De Afdeling geeft de gemeenteraad de mogelijkheid dit gebrek te herstellen en past de zogenoemde bestuurlijke lus toe. Hiertoe moet de gemeenteraad opnieuw besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan.

- Dossier 3035 voorblad
- OG 072 - Ontwerp-raadsbesluit OG 072 Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen' [G.25.00038]
- OG 072 - Raadsvoorstel Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen' [G.24.05020]
- OG 072 - Bijlage 1: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Verbeelding [B.25.00197]
- OG 072 - Bijlage 2: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels [B.25.00198]
- OG 072 - Bijlage 3: Bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting [B.25.00202]
- OG 072 - Bijlage 4: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels Bijlage 1 Landschappelijk inpassing [B.25.00199]
- OG 072 - Bijlage 5: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels Bijlage 2 Kaart archeologie [B.25.00201]
- OG 072 - Bijlage 6: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting Bijlage 1 Principebesluit [B.25.00203]

OG 072 - Bijlage 7: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 2 GKM-uitwerking [B.25.00204]
OG 072 - Bijlage 8: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan [B.25.00205]
OG 072 - Bijlage 9: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 4 Advies Stichting Kwaliteitscommissie Limburg [B.25.00206]
OG 072 - Bijlage 10: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 5 Rapportage verkennend bodem- en asbestonderzoek [B.25.00207]
OG 072 - Bijlage 11: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 6 Rapportage akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting [B.25.00208]
OG 072 - Bijlage 12: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 7 Stikstofberekeningen (geactualiseerde Aerius versie 17-02-2025) (B.25.00209)
OG 072 - Bijlage 13: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 8 Rapportage quickscan flora en fauna [B.25.00210]
OG 072 - Bijlage 14 : Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting Bijlage 9 Besluit GS omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit [B.25.00211]
OG 072 - Bijlage 15: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting Bijlage 10 Reactie provincie Limburg [B.25.00212]
OG 072 - Bijlage 16: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting Bijlage 11 Zienswijzennota [B.25.00213]
Inbreng inspreker commissie 25 februari 2025 (B.25.00663)

5.2 A 281 - Behandeling rapport en vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad (commissie BSM)
De Rekenkamer Gulpen-Wittem heeft in 2024 onderzoek verricht naar de informatiepositie van de raad. De definitieve rapportage alsmede het ontwerp-raadsbesluit ter vaststelling van de aanbevelingen wordt aan de raad voorgelegd.

Dossier 3064 voorblad
A 281 - Ontwerp-raadsbesluit over het vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad [G.25.00679]
A 281 - Initiatiefvoorstel betreffende de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad [G.25.00680]
A 281 - Rekenkamerrapport Informatievoorziening Gulpen-Wittem - Eindrapport [B.25.00477]
Presentatie Rekenkamer Gulpen-Wittem rapport informatiepositie - commissievergadering 25 februari 2025

5.3 DV 001 - Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel) (commissie BSM)
Gemeenten kennen de wettelijke verplichting om te zorgen voor onderwijshuisvesting. De gemeenteraad wordt voorgesteld om tot aankoop van het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen over te gaan. Dit betreft het pand dat beter bekend is onder de naam 'Kindercirkel'.

Dossier 3049 voorblad
DV 001 - Ontwerp-raadsbesluit Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen [G.25.00130]
DV 001 - Raadsvoorstel Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen [G.24.04863]
DV 001 - Financieel overzicht [B.25.00279]
DV 001 - 2e begrotingswijziging boekjaar 2025 [B.25.00346]
DV 001 - Brief van Woonpunt inzake voorwaarden aankoop Kindercirkel Gulpen (G.25.00837) (Geanonimiseerd)

5.4 BD 007 - 1e bijstelling begroting 2025 (commissie BSM)
De 1e bijstelling van de begroting 2025 betreft een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting.
De bijstellingen die in de 1e bijstelling van de begroting 2025 worden opgenomen:
- hebben betrekking op het begrotingsjaar 2025 en de meerjarenraming 2026-2028;
- zijn niet opgenomen in de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028 omdat ze bij de aanlevering van de begroting aan uw raad nog niet bekend waren.

Dossier 3076 voorblad
BD 007 - Ontwerp-raadsbesluit over de 1e Bijstelling Begroting 2025 [G.25.00083]
BD 007 - Raadsvoorstel over de 1e Bijstelling Begroting 2025 [G.25.00081]
BD 007 - 1e Begrotingbijstelling 2025 [B.25.00398]

BD 007 - 3e begrotingswijziging 2025 1e begrotingsbijstelling 2025 [B.25.00389]
Beantwoording technische vragen Fractie PRO Gulpen-Wittem [G.25.00840]

5.5 JZ 011 - Beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem en Poloclub (commissie BSM)

Gelet op het ingediende bezwaarschrift van de Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem- en Poloclub tegen het besluit van de gemeenteraad van 5 november 2024 met als onderwerp 'Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem' dient de raad een beslissing op bezwaar te nemen. Het onafhankelijke advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften adviseert de raad om het bezwaarschrift conform de uitspraak van de Voorzieningenrechter niet-ontvankelijk te verklaren.

Dossier 3037 voorblad
JZ 011 - Ontwerp-raadsbesluit; Beslissing op bezwaar van Burger Alliantie en Zwem en poloclub. [G.25.00098]
JZ 011 - Raadsvoorstel; Beslissing op bezwaar van Burger Alliantie en Zwem en poloclub. [G.25.00071]
JZ 011 - Advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften om het bezwaarschrift van burger Alliantie en MZ&PC kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. [G.25.00096]
JZ 011 - Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit kennelijk niet-ontvankelijk verklaren aan Burger Alliantie. [U.25.02225]
JZ 011 - Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit kennelijk niet-ontvankelijk verklaren aan Zwem en poloclub. [U.25.02226]
JZ 011 - Uitspraak Voorzieningenrechter. [I.24.01096]
JZ 011 - Bezwaarschrift van Burger Alliantie en MZ&PC tegen raadsbesluit 5 november 2024 over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem Mosaqua. Deze versie is AVG-proof. [G.24.04941]
Beantwoording technische vraag fractie PRO Gulpen-Wittem op beslissing bezwaarschrift Burgeralliantie (G.25.00809)
Reactie op toelichting van Burger Alliantie Gulpen-Wittem (G.25.00849)

5.6 IA 004 - Toetredingstraject GR-HCL (Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg) (commissie BSM)

Het college is voornemens om een positief besluit te nemen over toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg (hierna: GR HCL) en in te stemmen met het wijzigen van de regeling nadat de nieuwe Archiefwet in werking is getreden. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen (WGR) heeft de gemeenteraad het recht om hieromtrent, indien gewenst, een zienswijze naar voren te brengen.

Dossier 3009 voorblad
IA 004 - Ontwerp-raadsbesluit zienswijze procedure toetreding GR HCL [G.24.05060]
IA 004 - Raadsvoorstel zienswijze procedure toetreding GR HCL [G.24.05059]
IA 004 - Ontwerpbesluit I - Overbruggingsregeling GR HCL [G.24.05058]
IA 004 - Ontwerpbesluit II - Wijzigingsregeling GR HCL [G.24.05057]
IA 004 - Verkenning mogelijke toetreding GR-HCL [G.24.05056]
IA 004 - Zienswijzeprocedure Gemeenschappelijke Regeling [I.24.00977]
IA 004 - Zienswijze raad toetreden GR HCL 20250313 (U.25.02207)

6 Sluiting

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
T 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl
IBAN NL25 BNGH 028.50.81.934
KVK 50 41 38 72

Aan de raads-, commissie- en collegeleden van de gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB Gulpen

Verzonden	14 februari 2025
Ons kenmerk	U.25.02404
Onderwerp	Uitnodiging gezamenlijke commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) op 25 februari 2025

Geachte leden van de raad, de commissie en het college,

Graag nodig ik u uit voor een bijeenkomst van de gezamenlijke commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) op dinsdag 25 februari 2025. De bijeenkomst start **om 19:00 uur** in de raadzaal in het gemeentehuis.

Indienen technische vragen
Raads- en commissieleden kunnen conform het Reglement van orde, technische- en informatieve vragen tot uiterlijk **dinsdag 18 februari 2025** indienen via griffie@gulpen-wittem.nl. Het college draagt de zorg om de ingediende vragen voorafgaand aan de bijeenkomst te beantwoorden.

Presentielijst
Commissieleden die de vergadering niet zullen bijwonen, worden verzocht om minimaal 24 uur voor de vergadering aan de commissiegriffier mee te delen wie hen zal vervangen.

Live uitzending en raadplegen stukken
De vergadering wordt ook live uitgezonden en kan daarna online teruggekeken worden. De door de voorzitter van de commissie vastgestelde voorlopige agenda, de achterliggende stukken en de link naar de livestream zijn te raadplegen via de raadsinformatiesite: (www.gulpen-wittem.nl/gemeenteraad).

Bezoeken raadsvergadering door belangstellenden
Belangstellenden zijn van harte welkom om de commissievergadering vanaf de publieke tribune bij te wonen. U kunt gebruikmaken van de ingang van het gemeentehuis gelegen aan de Kiebeukel (zijde Timpaantuin/kerk).

Bent u slecht ter been? Dan kunt u bij de publieksingang (zijde parkeerplaats Willem Vliegenstraat) aanbellen voor toegang tot de raadzaal. De bode zal u vanaf de publieksingang graag begeleiden.

Bij deze vergadering kunnen geen plaatsen gereserveerd worden. U hoeft zich dus niet vooraf aan te melden.

Tot slot
Als u nog vragen heeft over het verloop van de gezamenlijke commissie Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) en Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM), kunt u contact opnemen met de griffie, bereikbaar op nummer 043-8800769 of e-mail griffie@gulpen-wittem.nl.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben,

Met vriendelijke groet,

de commissiegriffier,

mr. R. Reichrath

Spelregels voor het inspreekrecht

Algemeen

- Tijdens een commissievergadering wordt de besluitvorming van de gemeenteraad voorbereid. Dat kan door middel van informerende, sonderende en besluitvormende agendapunten. Bij besluitvormende agendapunten is er een raadsvoorstel geagendeerd dat (mogelijk) twee weken later ter besluitvorming wordt aangeboden aan de gemeenteraad.
- De bijeenkomsten van de commissies zijn openbaar.
- Elke commissie bestaat uit 9 raadsleden. Raadsleden kunnen zich laten vervangen door plaatsvervangend commissieleden (ook wel burgercommissieleden genoemd).
- Diegene die van het inspreekrecht gebruik wil maken, meldt dit binnen 24 uur voor aanvang van de commissievergadering aan de griffie via griffie@gulpen-wittem.nl onder vermelding van zijn/haar naam, adres en telefoonnummer en het onderwerp waarover hij/zij het woord wenst te voeren.
- Leden van het college van burgemeester en wethouders hebben toegang tot de commissievergaderingen en kunnen aan de beraadslaging deelnemen. Zij kunnen zich hierbij laten bijstaan door een ambtenaar of extern deskundige.

Waarover en hoe lang kunt u inspreken?

- U kunt alleen inspreken bij besluitvormende agendapunten (raadsvoorstellen). Het inspreekrecht geldt niet bij informerende of sonderende agendapunten omdat hierover (nog) geen besluitvorming aan de orde is.
- U krijgt maximaal 3 minuten de tijd voor uw inbreng.

Hoe verloopt een commissievergadering?

- De commissievoorzitter geeft het woord op volgorde van aanmelding, tenzij afwijking van die volgorde in het belang is van de orde van de vergadering.
- Er vindt geen discussie of debat plaats tussen de inspreker en de commissie. Na uw inbreng, kunnen commissieleden aan u verhelderende vragen stellen.
- De commissie kan besluiten de inspreker te laten deelnemen aan de beraadslaging. U kunt hiervan afzien indien u hiertoe niet bereid bent.
- De commissie formuleert na sluiting van de beraadslaging over raadsvoorstellen, op voorstel van de commissievoorzitter een advies, welke kan inhouden dat de commissie adviseert een raadsvoorstel:
  a. door te sturen naar de gemeenteraad;
  b. aan te houden.
- Van de commissievergadering wordt een (live) video- en/of audioverslag gemaakt.

Benader elkaar met respect!

- Wanneer u gebruik maakt van het spreekrecht is daarbij geen ruimte voor persoonlijke aantijgingen/bejegeningen aan het adres van collegeleden, raadsleden en/of ambtenaren. Benader elkaar met respect en spreek de commissieleden aan via de voorzitter.

Vergaderingen gemeenteraad

De agenda van de vergaderingen van de gemeenteraad ziet er komende maand als volgt uit:

- Gecombineerde commissievergadering van de commissies Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED) & Bestuur, Sociaal & Maatschappij (BSM) op dinsdag 25 februari 2025, vanaf 19:00 uur. Let op: deze commissievergadering begint een half uur eerder dan gebruikelijk!
- Raadsvergadering op donderdag 13 maart, vanaf 19:30 uur.

Agenda en bijbehorende stukken
Op dit moment staan de volgende onderwerpen op de voorlopige agenda van de gecombineerde commissievergadering van woensdag 29 januari 2025:

- Raadsvoorstel Herstelbesluit vaststelling Bestemmingsplan Overgeul (ong.) Mechelen
- Raadsvoorstel Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel)
- Raadsvoorstel Beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem en Poloclub
- Raadsvoorstel 1e bijstelling begroting 2025
- Raadsvoorstel Toetredingstraject Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg
- Raadsvoorstel Behandeling rapport en vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad

De voorlopige agenda en de onderliggende stukken kunt u vinden via onze raadsinformatiesite: www.gulpen-wittem.nl/gemeenteraad. De agenda wordt aan het begin van de vergadering definitief vastgesteld. Ook vindt u bij de agenda de live-uitzending. U kunt de vergaderingen van de gemeenteraad bovendien bijwonen vanaf de publieke tribune. Maak hiervoor gebruik van de ingang van het gemeentehuis aan de zijde van de Timpaantuin/kerk.

Inspreekrecht commissievergadering
Voordat de gemeenteraad een besluit gaat nemen over een bepaald onderwerp, hoort de gemeenteraad graag uw mening. De gemeenteraad heeft daarom commissies ingesteld waarin u als belanghebbende of betrokkene gebruik kunt maken van uw inspreekrecht. Aanmelden kan uiterlijk binnen 24 uur voor aanvang van de commissievergadering door een e-mail te sturen naar griffie@gulpen-wittem.nl.

Het inspreekrecht staat alleen open bij geagendeerde raadsvoorstellen en niet bij informerende of sonderende agendapunten. Naast het inspreekrecht kunt u ook op andere manieren uw invloed uitoefenen. Zo kunt u een brief sturen naar info@gulpen-wittem.nl t.a.v. de gemeenteraad of rechtstreeks contact opnemen met de raadsleden. De contact gegevens vindt u onder ‘wie is wie’ op onze raadsinformatiesite.

Spelregels bij het inspreken
U krijgt maximaal drie minuten het woord. Dat is kort! Bereid uw verhaal daarom goed voor. Indien u vooraf uw inbreng per mail naar de griffie stuurt, dan wordt uw bijdrage toegevoegd aan de vergaderstukken zodat de deelnemers uw inbreng nog eens kunnen raadplegen.
Heeft u vragen? Neem dan gerust contact op met de griffie. De griffie is van maandag tot en met vrijdag van 09.00-15.00 uur bereikbaar op telefoonnummer 043-8800769 en via griffie@gulpen-wittem.nl.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
T 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl
IBAN NL25 BNGH 028.50.81.934
KVK 50 41 38 72

Besluitenlijst van de gezamenlijke commissie voor Bestuur, Sociaal en Maatschappelijk (BSM) en Ruimte, Economie en Duurzaamheid (RED) van de gemeente Gulpen-Wittem

Datum en aanvangstijd	Dinsdag 25 februari 2025 om 19:00 uur.
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	bc. A.H.M. Kistermann
Commissiegriffier	mr. R. Reichrath
Kenmerk	G.25.00805

PRESENTIELIJST

Aanwezige leden van de commissie

F.R.A. van Breemen (Balans)	I. van der Laan (DOE'22)
mr. R.P.E.M. Cratsborn (CDA)	ir. R.M.W. Nijssen, MEM (PRO Gulpen-Wittem, *vanaf agendapunt 5.2)*
mr. J.I.A.A. Cremers (PRO Gulpen-Wittem)	Q.R.J. Quadvlieg (Fractie Franssen)
ir. M.L. Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem, *t/m agendapunt 5.1*)	J.J.A. Ramakers (Fractie Franssen)
W.H.W. Hendriks (Balans)	D.R.J. Vluggen (Fractie Franssen)

Aanwezige leden van het college van burgemeester en wethouders

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens (burgemeester)	F.J.E. Derksen (wethouder)
P.H.J. Franssen (wethouder)	J.E.L.M. Last (wethouder)

Insprekers

mw. M. Kikken-Kohnen (agendapunt 5.1)

Agendapunt	Onderwerp
1	**Opening** De voorzitter opent om 19:00 uur de vergadering en heet iedereen welkom.
2	**Vaststellen van de agenda** De commissie stelt de agenda vast.
3	**Mededelingen** De aanwezige commissie- en collegeleden hebben geen mededelingen.
4	**Informerende agendapunten**
4.1	**Woningbouwlocaties/plannen in de gemeente Gulpen-Wittem** De heer de Vries (projectleider woningbouw) en de heer Defaux (projectleider ruimtelijke ordening) geven een presentatie over woningbouwlocaties en de woningbouwplannen in de gemeente. De verhelderende vragen van de commissie worden beantwoord. Er vindt geen besluitvorming plaats bij dit agendapunt.
5	**Besluitvormende agendapunten**
5.1	**OG 072 – Raadsvoorstel Herstelbesluit vaststelling "Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen** Mevrouw Kikken-Kohnen spreekt de commissie toe. De inbreng wordt schriftelijk aan de vergaderstukken toegevoegd. De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen. De heer Duyvendak (PRO Gulpen-Wittem) wordt vanaf agendapunt 5.2 als commissielid namens de fractie PRO Gulpen-Wittem vervangen door de heer Nijssen (PRO Gulpen-Wittem).

5.2	**A 281 – Raadsvoorstel behandeling rapport en vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad**
	De heer Hannen (Rekenkamer Gulpen-Wittem) geeft een inleidende toelichting op het verrichte onderzoek. De heer Castenmiller (onderzoeksbureau PBLQ) geeft een presentatie over de conclusies en aanbevelingen van het onderzoek. Verhelderende vragen van de commissieleden worden beantwoord. De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.
5.3	**DV 001 – Raadsvoorstel aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel)**
	De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.
5.4	**BD 007 – Raadsvoorstel 1e bijstelling begroting 2025**
	De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.
5.5	**JZ 011 – Raadsvoorstel beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem en Poloclub**
	De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.
5.6	**IA 004 – Raadsvoorstel toetredingstraject GR-HCL (Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg)**
	De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

6	**Sluiting**
	De voorzitter sluit de vergadering om 21:51 uur.

Aldus vastgesteld op dinsdag 25 februari 2025.

de commissiegriffier

mr. R. Reichrath

de commissievoorzitter,

bc. A.H.M. Kistermann

Van: ;@prvlimburg.nl>
Verzonden: dinsdag 26 november 2024 13:30
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Actualisatie cijfers Woondeal (afspraak BO Wonen)

Ik wil u informeren dat we desgevraagd de programmering voor uw gemeente hebben aangepast van 123 naar 250 woningen voor Woondeal periode II.
De overige categorieën voor sociale huur, het middensegment en dure huur/koop zijn verder ingedeeld o.b.v. de Woondeal afspraken.

Met vriendelijke groet,

Beleidsmedewerker Wonen en Leefomgeving

Cluster Wonen en Leefomgeving

@prvlimburg.nl

Van:
Verzonden: dinsdag 12 november 2024 09:09
Aan: wonenenleefbaarheid
CC:
Onderwerp: Actualisatie cijfers Woondeal (afspraak BO Wonen)

Geachte mevrouw, heer,

N.a.v. het BO Wonen Zuid-Limburg d.d. 7 november jl. willen wij graag aangeven dat wij de cijfers die zijn opgenomen t.b.v. de Woondeal 2025 – 2030 e.v. voor de gemeente Gulpen-Wittem graag willen aanpassen/actualiseren. Een en ander zoals afgesproken met Gedeputeerde Theuns tijdens dit overleg.

Reden daarvoor is dat wij constateren dat enkel die plannen van Gulpen-Wittem uit de Woonmonitor door de provincie zijn gebruikt/ opgevoerd in de Woondealcijfers waarvan reeds een programma bekend is. In die cijfers zijn echter niet de ambities verwerkt die ook Gulpen-Wittem heeft (net als alle andere gemeentes). Die ambities vloeien voornamelijk voort uit de plannen die wij in het kader van het Straatje erbij willen verwezenlijken alsmede enkele abstracte plannen die nog in een onderhandelings- of verkenningsfase zitten. Enkele van deze locaties staan wel al opgenomen n de Woonmonitor doch zonder programma/aantallen (omdat we daar nog geen concreet zicht op hebben). Het lijkt er dus op dat de Provincie alleen die plannen heeft meegenomen uit de Woonmonitor waar concrete cijfers (aantallen) aan zijn gekoppeld en die leiden tot het aantal van 123 woningen. Daarmee ontbreekt echter de ambitie in het aandeel van Gulpen-Wittem in de Woondealcijfers. Wij zetten in om ook deze ambitie te verwezenlijken in de periode 2025 -2030.

Daarbij speelt verder dat, in het overleg met de provincie rondom straatje erbij, wij nog niet de indruk hebben gekregen welke van de beoogde locaties de goedkeuring van de provincie kunnen verdragen. De provincie heeft ons niet voldoende duidelijk kunnen maken wat wel/niet haalbaar is en maakt veelal nog een voorbehoud. Enerzijds willen we graag daadkrachtig opereren maar anderzijds merken we dat er gelijktijdig ook op de rem wordt getrapt. Om de Woondeal te kunnen verwezenlijken zullen we samen de schouders eronder moeten zetten.

Desondanks willen we ook onze ambitie in de cijfers opgenomen zien. Daarom willen we graag de cijfers bijstellen. Concrete bouwprogramma's hebben we voor deze ambitie helaas nog niet dus het blijft natte vinger werk. Wij stellen daarom voor om onze cijfers te verdubbelen (**van 123 naar 250**) waarbij we het aandeel betaalbaar zullen respecteren in het nader uit te werken programma. Gelet op de locaties die we in het kader van Straatje erbij willen ontwikkelen, ligt er voldoende potentie om deze verdubbeling in aantallen te bouwen woningen te rechtvaardigen. Met het uitwerken van de ambitie in concrete locaties en bijbehorende programma's zijn we momenteel druk bezig. We hebben daarover ook afspraken en contacten met onze rayonplanoloog. In vergelijking met de overige Zuidlimburgse gemeenten constateren we dat we, ondanks de verdubbeling van de aantallen, zeker niet uit de pas lopen in onze bijdrage in de totale Woondeal.

Wij gaan er van uit dat, zoals ook afgesproken tijdens het BO Wonen ZL, onze cijfers dienovereenkomstig aangepast worden.

Met vriendelijke groet,

Namens wethouder Franssen tevens voorzitter PHO Maastricht-Heuvelland,
Projectleider Omgevingswet/Beleidsmedewerker Ruimte

Gemeente Gulpen-Wittem

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.

Wonen in Limburg, bereikbaar voor iedereen!

Woondeal Limburg
9 maart 2023

Wonen in Limburg, bereikbaar voor iedereen!

Woondeal Limburg
9 maart 2023

Deelnemende partijen:
Minister voor VRO
Provincie Limburg
Limburgse Gemeenten
Waterschap Limburg
Limburgse Woningcorporaties

Inhoudsopgave

Voorwoord 9
Leeswijzer 11

A Overwegingen & Ondertekening 12

- Overwegingen 15
- Ondertekening 22

B Inhoud & Proces 26

- Bouwlocaties 29
- Herstructurering 32
- Betaalbaarheid 33
- Bijzondere opgaven 35
- Ruimtelijke ordeningsaspecten 37
- Versnellingsafspraken 38
- Monitoring en bespreking voortgang 40
- Overlegstructuur: samenwerking & sturing 41
- Vervolg 43
- Kritische succesfactoren 44

C Limburgse Woonregio's 50

- Woonregio Noord-Limburg 52
- Woonregio Midden-Limburg 60
- Woonregio Zuid-Limburg 68
  - Subregio Maastricht-Heuvelland 76
  - Subregio Parkstad Limburg 90
  - Subregio Westelijke Mijnstreek 110

Bijlagen 124

Bijlage 1: Lijst van afkortingen en definities 126
Bijlage 2: Sleutelprojecten die kritische succesfactoren kennen per gemeente 134
Bijlage 3: Bestuurlijke afspraken 13 oktober 2022 142
Bijlage 4: Ondersteuningsverklaringen Bouwend Nederland, NEPROM en Woonbond 150

Wonen in Limburg, bereikbaar voor iedereen!

Voorwoord

In veel opzichten is Limburg een bijzonder stukje Nederland. Het landschap verandert van Noord naar Zuid. Van een duinenlandschap in Noord-Limburg, via het waterrijke Midden-Limburg, tot een uniek heuvellandschap in het zuiden van de provincie. Limburg is trots én zuinig op haar landschappen waarin het mooi wonen is. Er is volop keus aan woonomgevingen: je kunt wonen in het stedelijke gebied van Zuid-Limburg, in één van de grote en middelgrote steden van Noord- en Midden-Limburg of de rust vinden op het platteland met goede verbindingen naar de centrumsteden. Waar je in Limburg ook woont, de grens met het buitenland is nooit ver weg.

De Limburgse huisvestingsopgave heeft ook zo z'n eigen karakter. Het grote tekort aan woningen in Nederland vertaalt zich niet zomaar één op één door naar Limburg. Het tekort in Limburg is namelijk te overzien, omdat de sterke groei van het aantal inwoners al enige tijd is afgeremd. Het aantal huishoudens groeit wel nog, door de toename van de éénpersoonshuishoudens (vergrijzing) en de komst van (internationale) werknemers naar Limburg. De jaarlijkse bouwproductie is voldoende om hierin te voorzien.

Op basis van de aantallen kan echter niet geconcludeerd worden dat er in Limburg maar weinig gebouwd hoeft te worden. Zo zien we op de eerste plaats verschillen per woonregio voor wat betreft de huishoudensgroei. Veranderingen in de samenstelling van de bevolking, veranderende huishoudensvormen, economische ontwikkelingen en kansen en uitdagingen aan de grenzen van de Provincie hebben bovendien invloed op de vraag naar specifieke vormen van huisvesting. Zo zien we bijvoorbeeld de vraag naar levensloopbestendige woningen stijgen en zoekt de starter een betaalbare woning die ruimte laat voor een volgende stap in zijn wooncarrière. Limburg is bovendien een aantrekkelijk woongebied voor werknemers uit gebieden elders in Nederland, waar de woningnood hoog is. Dit zijn niet alleen gebieden die direct grenzen aan de Provincie, maar kunnen ook verder weg liggen nu werken op afstand tot het nieuwe normaal behoort.

De aantallen en typen woningen die Limburg heeft, sluiten onvoldoende aan op de veranderende woonwensen. Dat betekent dat de Limburgse huisvestingsopgave niet alleen bestaat uit bouwen, maar ook uit verbouwen, vervangen en onttrekken. Met name die laatste activiteiten vereisen vanwege de samenhang met de opgave, meer aandacht.

De Limburgse huisvestingsopgave is een complexe opgave. Het gaat bij al deze bouwactiviteiten niet enkel en alleen om woonwensen en betaalbaarheid. Het gaat ook om zorg voor het Limburgse landschap, voor onze ruimte, de leefbaarheid in de wijken, de waterveiligheid, de verduurzaming en onze wens om te komen tot meer circulariteit. De hechte vervlechting van stad en land in een fijnmazige structuur is onze kracht en heeft tot gevolg dat onze woningbouwprojecten vaak kleinschalig en verspreid zijn. In Limburg realiseren we heel veel projecten van vaak beperkte omvang, die optellen tot de realisatie van minimaal 26.550 woningen, met de ambitie om meer woningen te realiseren, daar waar kansen en ontwikkelingen zich voordoen.

In Limburg zeten we samen de schouders onder de woonopgave! Deze Woondeal is niet het startpunt, maar de intensivering van onze samenwerking. Dat doen we voor alle inwoners van Limburg en voor iedereen die in Limburg een thuis zoekt.

Leeswijzer

Deze Woondeal bestaat uit drie delen.

In **deel A** is op hoofdlijnen te lezen hoe wij toewerken naar een goede balans op de Limburgse woningmarkt en welke overwegingen daaraan ten grondslag liggen. Limburg bouwt door en werkt ondertussen in gezamenlijkheid aan een Limburg brede woningbouwprogrammering voor de langere termijn.

Onder **deel B** komen de onderwerpen aan de orde waarover in het woondealproces met elkaar afspraken over ingrepen gemaakt zullen worden. We gaan in dit gedeelte kort in op de monitoring van de voortgang én de noodzakelijke regelmatige bijsturing van de huisvestingsopgaven. De benoemde kritische succesfactoren zijn medebepalend voor het behalen van onze gezamenlijke doelen.

De grote variatie in onze huisvestingsopgaven en uitdagingen in Limburg zijn tenslotte terug te lezen in **deel C**, waar de regio's hun specifieke opgaven en ambities verder toelichten.

DEEL A

Overwegingen & Ondertekening

Overwegingen

Overwegende dat

- Om het nationale woningtekort terug te dringen tot een gezond evenwicht, het Rijk met het Programma Woningbouw inzet op de realisatie van 900.000 woningen tot en met het jaar 2030. Gemeenten, provincies en Rijk afspraken maken over ieders aandeel in het behalen van de in de Woondeal opgenomen doelstellingen;
- Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening op 13 oktober 2022 afgesproken hebben zich gezamenlijk in te zullen zetten voor de realisatie van de kwalitatieve en kwantitatieve provinciale huisvestingsopgave, waartoe ook het Limburgse Provinciale bod behoort;
- Het Limburgse Provinciale bod van 13 oktober 2022 de bruto toevoeging behelst van 26.550 woningen als het Limburgse aandeel in de nationale woningbouw-opgave. Dat Limburg bovendien heeft aangegeven om 20.000 woningen bovenop deze aantallen te willen realiseren;
- Eveneens door Aedes, de Woonbond, de VNG en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening RVO) op 30 juni 2022 Nationale Prestatieafspraken zijn gesloten voor de realisatie van 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen. In het Provinciale bod gaf de provincie Limburg aan, de realisatie van 10.200 sociale huurwoningen en 5.900 middenhuur woningen te kunnen garanderen;
- Deze Woondeal een met gemeenten en regio's opgestelde doorvertaling is van de op 13 oktober 2022 gemaakte Bestuurlijke Afspraken tussen Rijk en Provincie, evenals van de Nationale Prestatieafspraken;
- Het bundelen van krachten belangrijker wordt dan ooit om deze woningen te realiseren in het gewenste realisatietempo en kwaliteit. Intensivering van de samenwerking met overheidspartijen, woningcorporaties en marktpartijen gewenst en noodzakelijk is.

En wetende dat

- De behoefte aan goede en betaalbare woningen groot is en de realisatie van deze woningen eerder vandaag dan morgen gewenst is;
- In het kader van de vernieuwde samenwerking tussen provincies, gemeenten, waterschappen en het Rijk in de ruimtelijke ordening conform Programma NOVEX, het Rijk op 12 december 2022 het 'Provinciaal Startpakket Fysieke Leefomgeving' (waarin nationale ruimtelijke opgaven en principes zijn gebundeld) aan de Provincie heeft aangeboden. Met de uitnodiging om in oktober 2023 te komen tot een provinciaal ruimtelijk voorstel als antwoord op de vragen die gesteld worden in het Startpakket en die betrekking hebben op de ruimtelijke inpassing van de grote transities en opgaven, waarbij water en bodem sturend zijn. Dit de basis vormt voor een eind 2023 te sluiten Ruimtelijk Arrangement tussen Rijk en Provincie met wederkerige, bestuurlijke afspraken over de ruimtelijke inpassing en uitvoering van de nationale opgaven.

- In dit Startpakket expliciet is opgenomen dat de kwaliteit van woningen en de woonomgeving aandacht behoeven, naast beschikbaarheid en betaalbaarheid. En dat een ambitieuze woningbouwagenda ook aangewend moet worden om bestaande buurten te verbeteren en klimaatbestendiger te maken. En dat juist vanuit klimaatverandering de locatiekeuze voor woningbouw meer dan ooit relevant is en er in toenemende mate sprake moet zijn van slimme binnenstedelijke verdichting. En dat rond het wonen, op het terrein van verduurzaming, circulariteit en biodiversiteit stappen gezet moeten worden;
- In Limburg op meerdere locaties sprake is van een aanzienlijke herstructureringsopgave. Een groot deel van de kwalitatieve opgave, moet in de bestaande voorraad gerealiseerd worden. Gemeenten zullen telkens maatwerk toepassen om de woonbehoefte in de bestaande voorraad of nieuwbouw te laten landen;
- Er in Limburg grote water- en stikstofopgaven spelen;
- Overheden meer regie moeten gaan voeren op het voorzien in (de blijvende beschikbaarheid van) voldoende passende en betaalbare woonruimte (nieuwbouw en bestaande voorraad). En dat daarvoor aanpassingen worden doorgevoerd in meerdere wetten en algemene maatregelen van bestuur;
- In Noord-Limburg (3e tranche), Midden-Limburg (aanvraag 4e tranche), de subregio Parkstad Limburg (2e tranche en aanvraag 4e tranche) en door de 10 overige gemeenten in Zuid-Limburg of subregio's Westelijke Mijnstreek en Maastricht-Heuvelland, InGenieus, Groen en Gezond (aanvraag 4e tranche) via de aanpak van 'Regio Deals' programmatisch gewerkt wordt aan het verbeteren van de brede welvaart. De realisatie van de woonopgave dus in samenhang gezien moet worden met het verbeteren van de brede welvaart.

Stellen wij dat

- Er dus een sterke interferentie is tussen deze Woondeal, het te sluiten Ruimtelijk Arrangement Limburg, de door regio en Rijk gezamenlijk op te stellen ontwikkelperspectieven en uitvoeringsagenda's voor de NOVEX-gebieden De Peel en Zuid-Limburg en uiteraard de nationale en provinciale programma's met betrekking tot Landelijk Gebied en de Wateropgave, die we op dit moment nog niet kunnen overzien, alleen al omdat alle trajecten een andere looptijd kennen;
- De Nationale Woon- en Bouwagenda en de daartoe behorende afspraken zoals in deze Woondeal, tot stand zijn gekomen in tijden van onzekere maatschappelijke en economische ontwikkelingen. En er dus sprake is van veel onzekerheden, die zich mogelijk kunnen door vertalen in de woningbouwrealisaties, waar partijen maar beperkt invloed op kunnen uitoefenen;
- De geformuleerde streefnorm van 30% sociale huur (in de bestaande woningvoorraad) in het jaar 2030, ten behoeve van de kansengelijkheid, in principe voor elke gemeente in Limburg geldt. De streefnorm wordt ingevuld door bij de totale nieuwbouwprogrammering per gemeente, die nog niet aan de norm voldoet, een hoger percentage sociale huur na te streven dan op dat moment aanwezig is in de bestaande voorraad;
- In deze Woondeal we vooralsnog een sociale huurwoning definiëren als een woning die bereikbaar is voor de sociale doelgroep en een aanvangshuur heeft onder de liberalisatiegrens. Woningen die gebouwd worden door een particuliere initiatiefnemer met een aanvangshuur onder de liberalisatiegrens worden als zodanig meegeteld. Een nieuwe definitie heeft mogelijk consequenties voor de in deze Woondeal genoemde aantallen sociale huurwoningen.

Komen wij tot de volgende aanpak:

- Een Woondeal voor heel Limburg die pragmatisch van aard is:
  - Gebaseerd op Bestuurlijke Afspraken Limburg en de Nationale Prestatieafspraken;
  - Waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen resultaten in de eerste termijn (2022-2024) en doelen voor de tweede termijn (2025-2030), waarbij we uitgaan van adaptief programmeren;
  - Waar binnen inzicht wordt gegeven in de specifieke woonregio's in de provincie Limburg en hun onderscheidende opgaven, kansen en ingrepen;
  - Waarbij samenwerking tussen overheden, woningcorporaties en marktpartijen wordt geïntensiveerd;
  - Waarbij partijen flexibiliteit inbouwen in het werkproces om in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen, kansen en onzekerheden.
- In de eerste termijn (2022-2024) realiseren partijen in Limburg zo snel mogelijk de plannen die nú zo goed als uitvoeringsgereed en conform de onderlinge afspraken in de regionale structuur- of woonvisies zijn. In de opmaat naar én gedurende de tweede termijn (2025-2030) voeren de partijen, daar waar de kwaliteit in relatie tot de behoefte dat vraagt, wijzigingen door in de planvoorraad. Deze zullen dan ook in de daadwerkelijke realisatie vanaf het jaar 2025 landen. Elke gemeente neemt daarbij een aandeel van de woningbouwopgave van in totaal 26.550 woningen, waarbij uiterlijk begin vierde kwartaal 2023 de doorvertaling naar het gemeentelijke niveau is gerealiseerd;
- Zo leggen partijen in Limburg de woningbouwproductie de eerste jaren niet stil ten behoeve van juridisch-planologische werkzaamheden (herprogrammeren), maar bouwt zoveel als mogelijk door en werkt ondertussen in goede samenwerking met alle partners gaandeweg daar waar nodig aan de aanpassing van de planvoorraad (kwalitatieve aanpassingen en toevoeging plannen in gewenste categorieën en segmenten);
- Ontwikkelingen ten gevolge van het Ruimtelijk Arrangement en de NOVEX gebieden zullen telkens geagendeerd worden op de Woondealtafel. Gezien de specifieke uitdagingen in Limburg zoals met betrekking tot stikstof en water, en de afwegingen die dientengevolge gemaakt moeten worden, kan het zijn dat de Woondeal aangepast wordt;
- Gezien de omvang van de Limburgse bijdrage aan de Nederlandse woningbouw-opgave, leggen de samenwerkende partijen in Limburg één Woondeal voor, waarbinnen per woon(sub)regio de specifieke huisvestingsopgave, sleutelprojecten, randvoorwaarden en hulpvragen van die woon(sub)regio is opgenomen. Bestuurlijk overleg vindt plaats op het regionale schaalniveau (NL, ML, ZL). Dit doet recht aan de regionale diversiteit;
- Het proces van monitoring, evenals het samenwerken ten aanzien van kritische succesfactoren om te komen tot realisatie en de daartoe benodigde afspraken en acties wordt in gezamenlijkheid opgepakt als één partner. In het twee maal per jaar te organiseren overleg met de Minister voor RVO en de gedeputeerde wonen – de Provinciale Woondealtafel - komen de Limburgse woonregio's aan tafel. Het proces hiervan wordt uitgewerkt;
- De grote herstructureringsopgave maken wij in deze Woondeal inzichtelijk door het specifiek duiden van de herstructureringsopgave (met inbegrip van sloop van woningen en transformatie van niet-woningen) in de diverse (sub)regio's;
- De afspraken uit deze Woondeal zullen een plek krijgen in de lokale prestatieafspraken tussen gemeenten, woningcorporaties en huurdersbelangenverenigingen. Deze afspraken worden voortdurend herijkt op basis van de meest recente inzichten;

- Sleutelprojecten zijn vooralsnog in deze Woondeal gedefinieerd als die projecten die een financiële bijdrage hebben ontvangen van provinciale en/of Rijksoverheid. Sleutelprojecten worden indien nodig specifiek (voortgang en eventuele hulpvraag) besproken aan de Provinciale Woondealtafel;
- De Woondeal is dynamisch van aard en moet inspelen op de regionale behoeften, de marktsituatie en veranderende wet- en regelgeving. Dat betekent dat we gedurende de rit kunnen besluiten om over te gaan tot herprogrammering, afvoeren en toevoegen van (sleutel)projecten en het doorvoeren van acties die dan nodig blijken te zijn.

En zien daarbij de volgende rollen & verantwoordelijkheden

- Eén overheid: gemeenten, provincies, waterschappen en Rijk zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de versterking van de regie op de woningbouw en het realiseren van de huisvestingsopgave. Alle overheidslagen dragen bij aan de huisvestingsopgave vanuit hun specifieke rol in aansluiting op het huis van Thorbecke, en wet- en regelgeving zoals de Woningwet, de Huisvestingswet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Omgevingswet. In aansluiting daarop herbevestigen we het volgende:

  - Het **College van B&W** is als eerste bestuursorgaan verantwoordelijk voor de zorg voor de fysieke leefomgeving. In aansluiting daarop zetten de gemeenten zich in voor voldoende (bouw)locaties in ruimtelijke plannen voor de realisatie van de afspraken die gemaakt worden in de woondeal en (regionale) structuur- en woonvisies. Gemeenten stimuleren en faciliteren de realisatie van de afspraken in deze Woondeal. Met behulp van de wettelijke instrumenten zetten gemeenten zich in voor de benodigde (harde) plancapaciteit in de verschillende prijssegmenten (waar onder sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) en voor verlening van omgevingsvergunningen.
  - Gemeenten stemmen in regionaal verband hun woningbouwbouwplannen met en op elkaar af, op basis van gemaakte afspraken hierover in de regionale structuur- en woonvisies.
  - In de subregio Parkstad Limburg vormen de zeven gemeenten de Stadsregio Parkstad Limburg. De bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg is in deze regio verantwoordelijk voor de coördinatie, het aanjagen en het realiseren van het (sub)regionaal beleid en de (sub) regionale ambities op het vlak van wonen en herstructurering.

  - **Waterschap Limburg** is verantwoordelijk voor een doelmatig waterbeheer. In het Omgevingsplan houdt de gemeenteraad rekening met het waterbelang met het oog op behoud van waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast, droogte en overstromingen om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties. Daarbij geldt onder meer het uitgangspunt van "water en bodem sturend''. De concrete uitwerking daarvan vindt plaats op nationaal- en provinciaal niveau. Daar waar twijfel bestaat over de invulling van dit principe ten aanzien van concrete locaties wordt het waterschap in een vroeg stadium betrokken.

– De Provinciale Omgevingsvisie, omgevingsverordening en beleidskaders[1] vormen samen het bovenliggende beleidskader en bevatten de regels en voorwaarden voor de regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid is het college van Gedeputeerde Staten van Limburg verantwoordelijk voor de gebiedsgerichte coördinatie van de (ruimtelijke) doorvertaling van de provinciale woningbouwopgave in regionaal verband met de gemeenten. Het college **van Gedeputeerde Staten van Limburg** stuurt op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwprogrammering, waarbij het kwalitatieve in deze afspraken in deze Woondeal vooralsnog vooral de betaalbaarheid betreft.

– **De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening** is verantwoordelijk voor de nationale huisvestingsopgave en stelselverantwoordelijk voor de versterking van het wettelijk instrumentarium voor de medeoverheden om de huisvestingsopgave te realiseren en voor ondersteuning van de uitvoering via inzet van (financiële) middelen, het bieden van hulp bij de afstemming met overige ministeries en waar nodig inbreng van menskracht, kennis, rijksgronden en rijksgebouwen. De minister stuurt actief op de realisatie van de nationale huisvestingsopgave door intensief en periodiek overleg met medeoverheden en monitoring van de woningbouw. Daarnaast coördineert de minister de opgaven die samenhangen met de woningbouw met de medeoverheden en andere departementen. Zo nodig hakt de minister voor VRO samen met collega-bewindspersonen knopen door. Tevens is de minister verantwoordelijk voor een goede ruimtelijke inpassing van de woningbouwopgave op nationaal niveau in relatie tot andere nationale ruimtelijke belangen.

– **Woningcorporaties**
De Limburgse woningcorporaties delen het beeld en de overtuiging dat we op de woningmarkt alleen kunnen versnellen als we samenwerken en afspraken maken. Derhalve ondertekenen zij dan ook mede deze Woondeal, wetende dat een belangrijk deel van de opgave in hun handen ligt en een uitvloeisel is van de Nationale Prestatieafspraken.

– **Samenwerkingspartners**
Om de opgave ook daadwerkelijk te realiseren is samenwerking met een netwerk van partners nodig, zoals zorg- en marktpartijen. Zij zijn onmisbare netwerkpartners en zullen in de komende periode gevraagd worden om aan te haken bij het Woondealproces. Samen met de Woonbond zal bekeken worden op welke momenten en aan welke tafels een vertegenwoordiging van huurdersbelangenverenigingen een plek moet krijgen.

[1] Limburgse Agenda Wonen 2020 – 2023, versnellen, versterken en doorzetten-Kader Kwaliteit Limburgse centra

En komen in deze Woondeal overeen:

1. Dat partijen een bijdrage gaan leveren aan de nationale versnellingsopgave door de toevoeging van minimaal 26.550 woningen tot en met 2030 in Limburg, waarvan 2/3 betaalbaar, waarmee tevens bijgedragen wordt aan het streven naar 30% sociale huur in de bestaande voorraad;
2. Dat bij het streven naar 30% sociale huurwoningen in de bestaande voorraad op provinciaal niveau, regionaal niveau en lokaal niveau, rekening gehouden wordt met specifieke situaties in woonregio's waarbij het toegroeien naar 30% evident niet logisch of haalbaar is.
3. Een verdeling van de versnellingsopgave over de woonregio's als volgt is uitgewerkt:
   - Gedurende de periode tot 2025, wordt ingezet op de volgende bruto toevoegingen:
     - Noord-Limburg 5.239 woningen
     - Midden-Limburg 3.450 woningen
     - Zuid-Limburg 7.872 woningen
   - In deze periode tot 2025 is de sloop voorzien van:
     - Noord-Limburg 128 woningen
     - Midden-Limburg 340 woningen
     - Zuid-Limburg 898 woningen
   - Voor de periode van 2025 tot en met 2030 is voorzien in een bruto plancapaciteit dan welvoornemen tot realisatie van:
     - Noord-Limburg 5.410 woningen
     - Midden-Limburg 6.900 woningen
     - Zuid-Limburg 15.746 woningen
   - De volgende sloopaantallen zijn al in plannen van 2025 tot en met 2030 opgenomen
     - Noord-Limburg 82 woningen
     - Midden-Limburg 669 woningen
     - Zuid-Limburg 7.543 woningen
4. Dat partijen erkennen dat nieuwbouw, sloop en herstructurering nauw samen hangen. Hoe verder in de tijd, hoe minder zicht op de exacte aantallen die hiermee gemoeid zijn;
5. Dat de kritische succesfactoren zoals omschreven in deel B en C van deze Woondeal bepalend zullen zijn in het daadwerkelijk realiseren van deze versnellingsopgave;
6. Partijen 2x per jaar met elkaar bestuurlijk in overleg gaan om de voortgang te bespreken aan de Provinciale Woondealtafel, om kennis te delen en acties om te versnellen te nemen, waarbij ruimte is om adaptief te programmeren als de behoefte of marktomstandigheden daarom vragen, zoals omschreven in deel B en C van deze Woondeal;
7. Partijen doen waar gewenst of nodig, samen een beroep op ondersteuningsmogelijkheden, rijksregelingen en -middelen die een bijdrage kunnen leveren aan de versnellingsopgave.

WEERT, 9 MAART 2023

Ondertekening Woondeal Limburg

Ministerie voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening

Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
de heer H. de Jonge

Provincie Limburg

Gedeputeerde Wonen, Ruimte, Water en Landbouw
mevrouw C.W.J.M. Roefs

Gemeenten

Wethouder gemeente Beek
de heer R. Diederen

Wethouder gemeente Beesel
mevrouw A.J.G. Huijs

Wethouder gemeente Brunssum
de heer J.L.W. van Dijk

Wethouder gemeente Eijsden-Margraten
de heer J.E.M. Custers

Wethouder gemeente Gulpen-Wittem
de heer P. Franssen

Wethouder gemeente Horst aan de Maas
de heer R. Bouten

Wethouder gemeente Landgraaf
de heer B.J.M. Smeets

Wethouder gemeente Maasgouw
de heer T.J.C.M. Snijckers

Wethouder gemeente Meerssen
de heer B.P.J. Molling

Wethouder gemeente Nederweert
de heer R. ten Kate

Wethouder gemeente Roerdalen
mevrouw J.C.L. Westhelle - Aelen

Wethouder gemeente Beekdaelen
de heer H. Reijnders

Wethouder gemeente Bergen
de heer A. Splinter

Wethouder gemeente Echt-Susteren
de heer P.H.J. Pustjens

Wethouder gemeente Gennep
de heer P.I.M.H. Stevens

Wethouder gemeente Heerlen
de heer C. Gelderblom

Wethouder gemeente Kerkrade /
Voorzitter bestuurscommissie Wonen &
Herstructurering Stadsregio Parkstad
de heer T. Weijers

Wethouder gemeente Leudal
de heer R. Martens

Wethouder gemeente Maastricht
de heer J.H. Pas

Wethouder gemeente Mook en Middelaar
de heer T. Herings

Wethouder gemeente Peel en Maas
de heer R.W.J. Wanten

Wethouder gemeente Roermond
de heer J.F.B. van Rey

Gemeenten

Wethouder gemeente Simpelveld
de heer W.J.H. Schleijpen

Wethouder gemeente Stein
de heer D.M.M. Hendrix

Wethouder gemeente Valkenburg aan de Geul
de heer W.H.M.E. Weerts

Wethouder gemeente Venray
de heer J. Jenneskens

Wethouder gemeente Weert
mevrouw W.P.J. van Eijk

Wethouder gemeente Sittard-Geleen
de heer L. Geilen

Wethouder gemeente Vaals
mevrouw J.P. Verbeek

Wethouder gemeente Venlo
de heer T. Verhaegh

Wethouder gemeente Voerendaal
de heer R.B.M. Braun

Woningcorporaties

Destion
de heer W. Pothoff

Krijtland Wonen
de heer M.L.H. Sluijsmans

Mooiland
mevrouw C.M.L. Jansen

Servatius
mevrouw V.M.J. Eussen

Thuis bij Antares
de heer P.J.C.W. Stelder

Vinciowonen
de heer G.J.A. Canjels

Wonen Limburg
de heer G.G.M.P. Peeters

Wonen Wittem
de heer A.A.R. Zinken

Heemwonen
mevrouw E.J.J. van Beek

Maasvallei
mevrouw S.L. Klein Haneveld

Nester
de heer A.A. Oosterlee

Servatius
de heer J.R. de Wolf

Vanhier Wonen
de heer M.E.J. Meulen

Weller
de heer B.H.J. Braeken

Wonen Meerssen
de heer L.W.G. van den Bergh

Wonen Wittem
de heer E.A. Peeters

Woningcorporaties

Wonen Zuid
de heer R.L.J. Testroote

Woonpunt
de heer W. Hazeu

Woonzorg Nederland
de heer C.B. van Boven

ZaamWonen
de heer K.A.G. Smitsmans

Woonik
de heer P. Sebregts

Woonwenz
de heer F.C.M. van Engelen

Woningstichting Berg & Terblijt
mevrouw A.M.H. Vankan

ZoWonen
mevrouw J.M.J. Godderij

Waterschap Limburg

Waterschap Limburg
mevrouw J.S.E. van Wersch

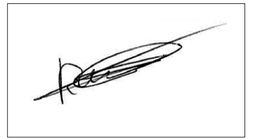
Ondersteuningsverklaring ontvangen van Bouwend Nederland, NEPROM en Woonbond zijn als bijlage 4 toegevoegd.

WEERT, 9 MAART 2023

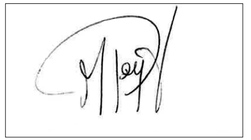
Ondertekening Woondeal Limburg

Minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening
de heer H. de Jonge

Gedeputeerde Wonen, Ruimte, Water en Landbouw
mevrouw C.W.J.M. Roefs

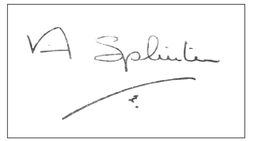


Wethouder gemeente Beek
de heer R. Diederen



Wethouder gemeente Beekdaelen
de heer H. Reijnders

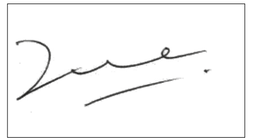
Wethouder gemeente Beesel
mevrouw A.J.G. Huijs



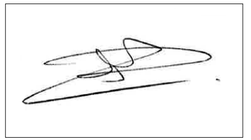
Wethouder gemeente Bergen
de heer A. Splinter

Wethouder gemeente Brunssum
de heer J.L.W. van Dijk

Wethouder gemeente Echt-Susteren
de heer P.H.J. Pustjens

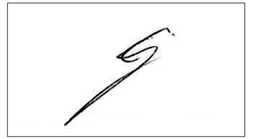


Wethouder gemeente
Eijsden-Margraten
de heer J.E.M. Custers



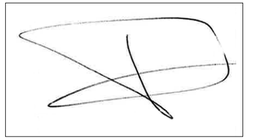
Wethouder gemeente Gennep
de heer P.I.M.H. Stevens

Wethouder gemeente Gulpen-Wittem
de heer P. Franssen



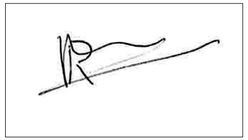
Wethouder gemeente Heerlen
de heer C. Gelderblom

Wethouder gemeente
Horst aan de Maas
de heer R. Bouten



Wethouder gemeente Kerkrade /
Voorzitter bestuurscommissie
Wonen & Herstructurering
Stadsregio Parkstad
de heer T. Weijers

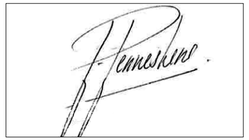
Wethouder gemeente Landgraaf
de heer B.J.M. Smeets



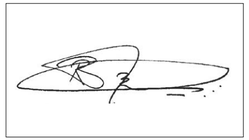
Wethouder gemeente Leudal
de heer R. Martens

Wethouder gemeente Maasgouw
de heer T.J.C.M. Snijckers

Wethouder gemeente Venlo
de heer T. Verhaegh



Wethouder gemeente Venray
de heer J. Jenneskens

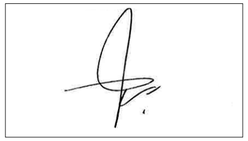


Wethouder gemeente Voerendaal
de heer R.B.M. Braun

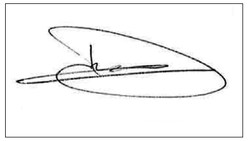
Weller
de heer B.H.J. Braeken

Wonen Limburg
de heer G.G.M.P. Peeters

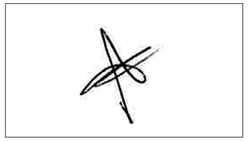
Wonen Meerssen
de heer L.W.G. van den Bergh



Wethouder gemeente Maastricht
de heer J.H. Pas



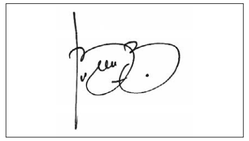
Wethouder gemeente Meerssen
de heer B.P.J. Molling



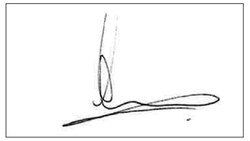
Wethouder gemeente
Mook en Middelaar
de heer T. Herings

Wethouder gemeente Weert
mevrouw W.P.J. van Eijk

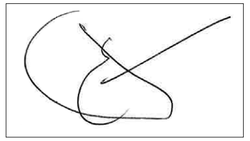
Destion
de heer W. Pothoff



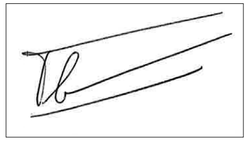
Heemwonen
mevrouw E.J.J. van Beek



Wonen Wittem
de heer A.A.R. Zinken

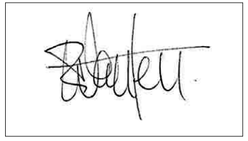


Wonen Wittem
de heer E.A. Peeters



Wonen Zuid
de heer R.L.J. Testroote

Wethouder gemeente Nederweert
de heer R. ten Kate



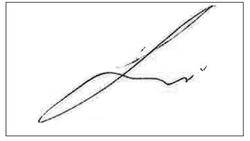
Wethouder gemeente Peel en Maas
de heer R.W.J. Wanten

Wethouder gemeente Roerdalen
mevrouw J.C.L. Westhelle - Aelen

Krijtland Wonen
de heer M.L.H. Sluijsmans

Maasvallei
mevrouw S.L. Klein Haneveld

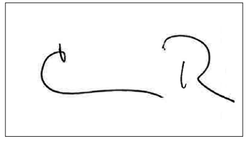
Mooiland
mevrouw C.M.L. Jansen



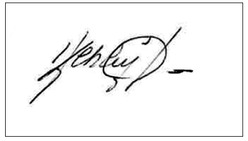
Woonik
de heer P. Sebregts

Woonpunt
de heer W. Hazeu

Woonwenz
de heer F.C.M. van Engelen



Wethouder gemeente Roermond
de heer J.F.B. van Rey



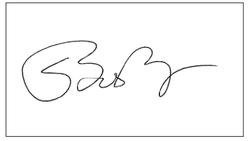
Wethouder gemeente Simpelveld
de heer W.J.H. Schleijpen

Wethouder gemeente Sittard-Geleen
de heer L. Geilen

Nester
de heer A.A. Oosterlee

Servatius
mevrouw V.M.J. Eussen

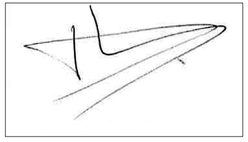
Servatius
de heer J.R. de Wolf



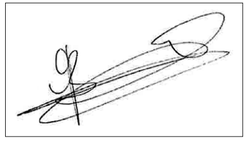
Woonzorg Nederland
de heer C.B. van Boven

Woningstichting Berg & Terblijt
mevrouw A.M.H. Vankan

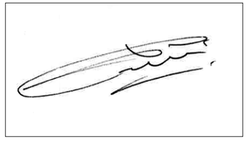
ZaamWonen
de heer K.A.G. Smitsmans



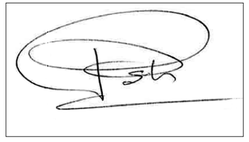
Wethouder gemeente Stein
de heer D.M.M. Hendrix



Wethouder gemeente Vaals
mevrouw J.P. Verbeek

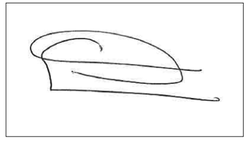


Wethouder gemeente
Valkenburg aan de Geul
de heer W.H.M.E. Weerts



Thuis bij Antares
de heer P.J.C.W. Stelder

Vanhier Wonen
de heer M.E.J. Meulen

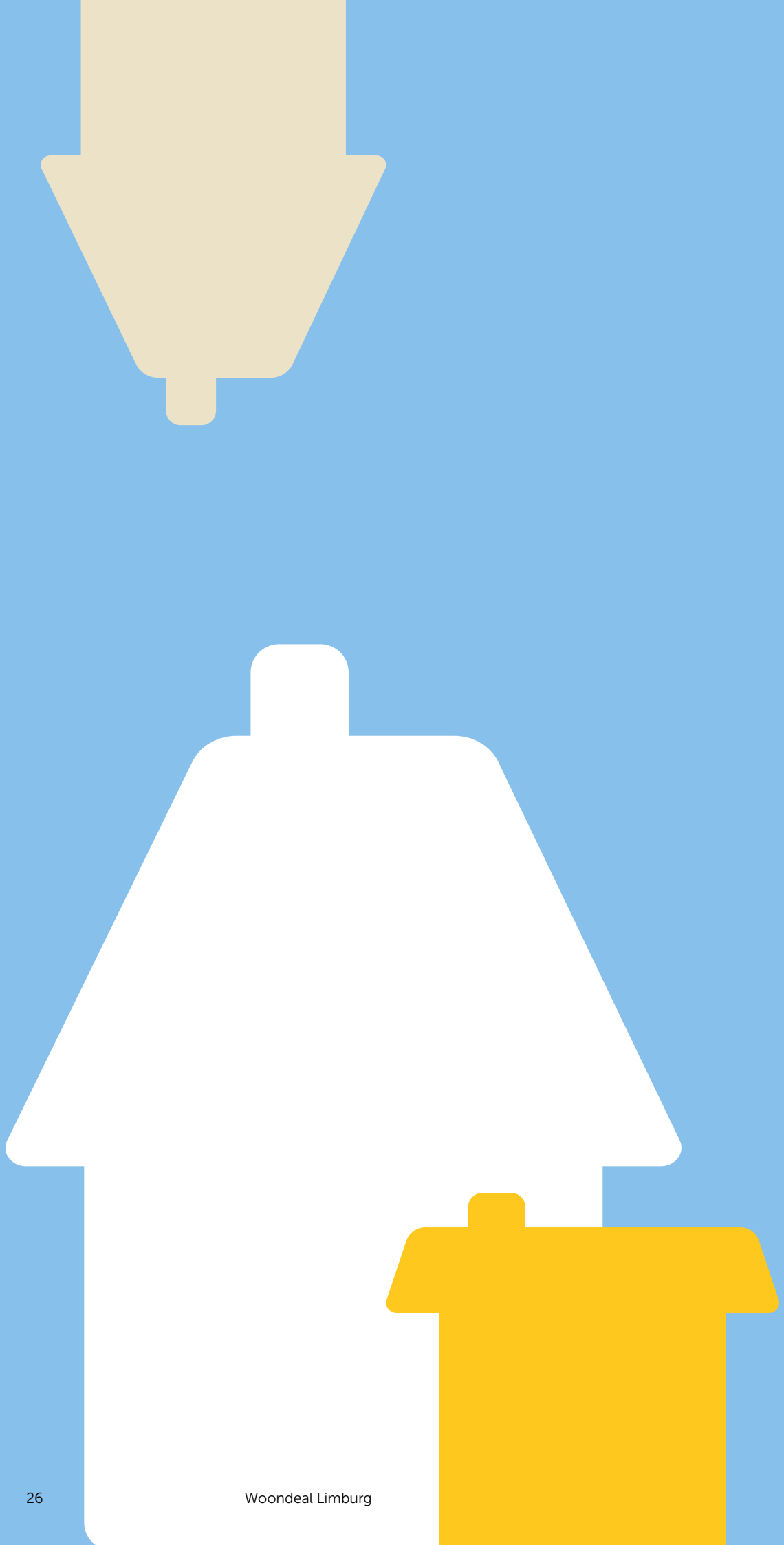


Vinciowonen
de heer G.J.A. Canjels

ZoWonen
mevrouw J.M.J. Godderij

Waterschap Limburg*
mevrouw J.S.E. van Wersch

* Gelimiteerd tot de taken en verantwoordelijkheden van het waterschap



DEEL B

Inhoud & Proces

Woondeal Limburg

1. Bouwlocaties

1.1 In Limburg worden in de eerste termijn van 2022-2024, 16.561 woningen gebouwd, waarvan 64% in het betaalbare segment. In de opmaat naar én gedurende de tweede termijn van 2025-2030 voeren de partijen per woonregio daar waar de kwaliteit in relatie tot de behoefte dat vraagt, wijzigingen door in de planvoorraad op een zodanige wijze dat 2/3 betaalbaar wordt gerealiseerd. Deze zullen dan ook in de realisaties vanaf het jaar 2025 landen. De programmering van de tweede periode is structureel onderwerp van gesprek op de regionale woontafel. De onderstaande tabel maakt de totale kwantitatieve opgave inzichtelijk. Voor verdere achtergrondinformatie, zie deel C, de regio's.

Regio en termijn	Bruto te realiseren woningen)	Bruto plancapaciteit	Harde plancapaciteit	SH	MH	GK	SH corpo	MH corpo
NL I	5.239	4.990	3.477	1.256	829	569	973	150
NL II	5.410	5.372	1.251	1.022	218	973	633	10
ML I	3.450	4.340	2.898	1.387	562	385	1.117	42
ML II	6.900	5.621	639	1.167	688	218	951	52
ZL I	7.872	8.240	5.134	3.815	877	948	2.116	n.t.b.
ZL II	15.746	15.087	1.177	2.841	1.614	288	2.895	n.t.b.
T I	**16.561**	**17.570**	**11.509**	**6.458**	**2.268**	**1.902**	**4.206**	**192**
T II	**28.056**	**26.080**	**3.067**	**5.030**	**2.520**	**1.479**	**4.479**	**62**
T '22-'23	**44.617**	**43.650**	**14.576**	**11.488**	**4.788**	**3.381**	**8.685**	**254**

Tabel 1
Woningbouwrealisatie, plancapaciteiten en betaalbaarheid van de geplande woningen in Limburg.

Er zijn regionale verschillen, waaronder de momenten van opvoeren van plannen in de Plan Capaciteitsmonitor (PCM), waardoor de getallen in deze tabel met name in de tweede termijn, onderling niet vergelijkbaar zijn. In de toekomst zullen partijen op een eenduidige manier plannen registreren in de PCM.

1.2 De bouwlocaties die zijn aangewezen als sleutelprojecten in Limburg zijn belangrijk voor de (versnelling van de) bouwopgave. Partijen blijven in de overlegstructuur met elkaar in gesprek over de voortgang en om eventuele knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken. Sleutelprojecten kunnen gedurende de looptijd van de Woondeal toegevoegd en afgevoerd worden.

De hiernaast weergegeven kaart van Limburg maakt per woonregio inzichtelijk:
- de bijdrage aan de versnelling voor wat betreft de realisaties in de periode tot 2025;
- het aantal woningen in de planvoorraad van 2025 tot en met 2030;
- het aandeel sleutelprojecten in de regio en de optelsom van het aantal te realiseren woningen binnen deze sleutelprojecten.

1.3 Sleutelprojecten hebben een gemeenschappelijk kenmerk: ze hebben een financiële bijdrage ontvangen van de provincie en/of de Rijksoverheid. Uiteraard zijn deze projecten verschillend van aard en grootte.

- Limburg heeft momenteel geen grootschalige woningbouwgebieden (conform de Rijksdefinitie). De provincie Limburg werkt, in overleg met BZK, een concreet gebiedsgericht voorstel uit voor de aanpak van de opgaven rondom verduurzaming, klimaatadaptatie en woonkwaliteit in het bestaand bebouwd gebied in Limburg. Dit voorstel zal mogelijk besproken worden in het BO Leefomgeving in het voorjaar van 2023.

Er zijn versnellingsafspraken gemaakt voor de bouw van 4.079 woningen in Limburg:

Kerkrade	Diverse centrumlocaties	290 woningen	€ 7,6 miljoen
Maastricht	Geusselt en omgeving	972 woningen	€ 8,3 miljoen
Maastricht	Trega Zinkwit	950 woningen	€ 7,5 miljoen
Roermond	Melickerveld	468 woningen	€ 0,7 miljoen
Sittard Geleen	Middengeb. C / Nw Absbroek	274 woningen	€ 1,6 miljoen
Heerlen	Heerlen Centrum	887 woningen	€ 6,1 miljoen
Weert	Gebiedsvisie Keent & Moesel	238 woningen	€ 2,2 miljoen

- Heerlen-Noord (56.000 inwoners) is als focusgebied aangemerkt in het kader van het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid. De revitalisering van Heerlen Noord wordt ondersteund met middelen uit het Volkshuisvestingsfonds (€ 8,2 miljoen).
- De volgende gemeenten ontvingen een bijdrage uit het Volkshuisvestingsfonds:
  - Maastricht (€ 3,4 miljoen)
  - Parkstad Limburg (€ 36,8 miljoen)
  - Sittard-Geleen/Stein (€5,4 miljoen)
- Een groot aantal sleutelprojecten met een kleinschalig karakter is vanuit de provinciale regelingen ‘Kwaliteit in Limburgse Centra (KLC)’ en Stimuleringsregeling Wonen (SRW) gestimuleerd. Deze maken ook onderdeel uit van de in bijlage 3 opgenomen lijst met alle sleutelprojecten in Limburg.

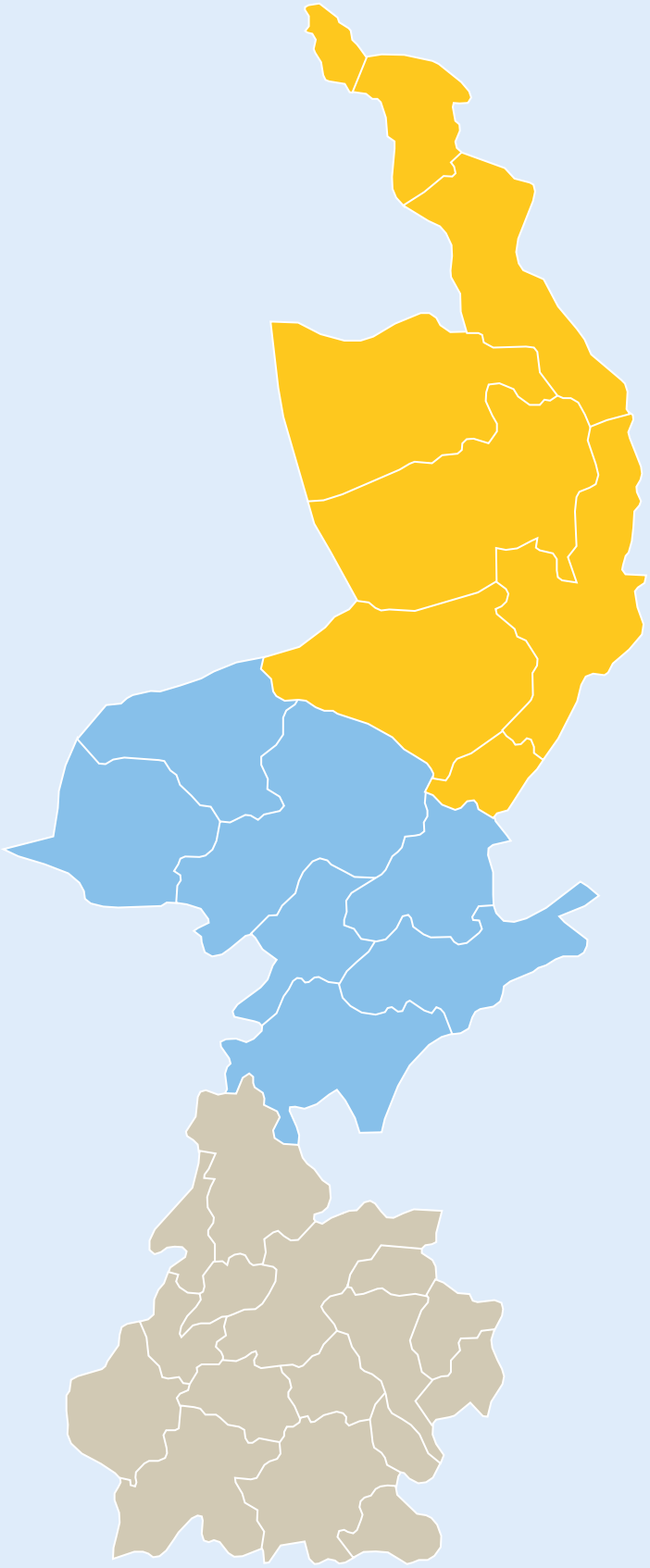
Kaart 1
Versnelling (tot 2025), plancapaciteit (2025 – 2030) en sleutelprojecten.

Cijfers per regio

Noord-Limburg	
	5.239 | -128
	5.372 | -82
	23 | 2.640

Midden-Limburg	
	3.450 | -340
	5.621 | -669
	38 | 2.969

Zuid-Limburg	
	7.872 | -898
	15.087 | -7.543
	65 | 8.079



Aantal te realiseren woningen tot 2025 | - aantal sloopwoningen
Plancapaciteit 2025-2030 | - geplande sloop
Sleutelprojecten: aantal projecten | aantal woningen

2. Herstructurering

2.1 In het Nationaal Programma Leefbaarheid en Veiligheid is aangekondigd dat er naast afspraken over woningbouw, ook afspraken over herstructurering worden gemaakt. Dit betreft woningen met een lage toekomstwaarde, vaak in een onaantrekkelijke woonomgeving waardoor de leefbaarheid en betaalbaarheid (vanwege hoge energiekosten) onder druk staat. Deze woningen sluiten niet aan op de lokale behoefte.

2.2 De woningvoorraad op veel plekken in Limburg is relatief oud. Dat gegeven is vaak een indicator voor de herstructureringsopgave. Het aandeel van deze opgave voor heel Limburg, is voor de periode die bestreken wordt met deze Woondeal niet exact bekend, met name voor de particuliere (huur en koop) voorraad. Voorlopig is er zicht op de volgende aantallen: 12.114 woningen tot 2030 door transformatie en 9.660 door sloop. De partijen in deze Woondeal spannen zich in om de herstructureringsopgave voor heel Limburg in beeld te brengen en minimaal eens per jaar te bespreken aan de Provinciale Woondealtafel.

Tabel 2
Transformatie en herstructurering door sloop in Limburg

Regio en termijn	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Herstructurering door sloop woningen
NL I	1.608	128
NL II	1.085	82
ML I	1.755	340
ML II	3.463	669
ZL I	1.743	898
ZL II	2.460	7.543
Totaal I	5.106	1.366
Totaal II	7.008	8.294
Totaal 2022 - 2030	**12.114**	**9.660**

2.3 De partijen in deze Woondeal spannen zich in om de herstructureringsopgave gezamenlijk op te pakken en waar mogelijk gebruik te maken van de ondersteuningsmiddelen van het Rijk, zoals het Volkshuisvestingsfonds. Het Rijk zet zich in om huisvestingsopgaven die grotendeels gerealiseerd moet worden in de bestaande voorraad, te ondersteunen met (financiële) regelingen die passend zijn bij die opgave. Dat geldt zowel voor herstructurering als voor de transformatie van vastgoed met een andere functie dan wonen, naar de functie wonen.

3. Betaalbaarheid

3.1 Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Nederland. Om aan te sluiten bij die grote behoefte streven we ernaar dat 2/3 (600.000 woningen) van de nieuwe woningen betaalbaar zijn: op landelijk, provinciaal en regionaal niveau. Onder het betaalbare segment vallen op basis van de landelijke definitie de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1.000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

3.2 In de provincie Limburg wordt gestreefd naar een toevoeging van 2/3 betaalbare huur- en koopwoningen. De woonregio's zetten zich tot en met 2030 in voor de realisatie van 17.700 betaalbare huur- en koopwoningen (zijnde 2/3 van 26.550 woningen). De samenwerkende partijen zullen de opgave betaalbare huisvesting (inclusief de definitie) structureel onderzoeken en waar nodig bijstellen.

3.3 In de Nationale Prestatieafspraken met de woningcorporatiesector is opgenomen dat woningcorporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen.
Door de provincie Limburg is met de bestuurlijke woningbouwafspraken van 13 oktober 2022 ingezet op de realisatie van 10.200 sociale huurwoningen en 2.050 middenhuur woningen door woningcorporaties. Voor de sociale huursector is het belangrijk dat de totale voorraad hierdoor weer groeit om de wachtlijsten af te kunnen laten nemen. Deze aantallen worden, wat betreft de (vervangende) nieuwbouw, leidend voor de lokale prestatieafspraken, die gemeenten, woningcorporaties en huurdersbelangenverenigingen maken.

3.4 Ook is in de Nationale Prestatieafspraken opgenomen dat het aantal woningen met een huurprijs tot 550 euro (prijspeil 2020) in de totale woningcorporatievoorraad niet afneemt. Het betreft 46% van de woningcorporatiewoningen in Nederland. Voor de Limburgse situatie worden de Nationale Prestatieafspraken de komende periode geconcretiseerd.

3.5 Alle gemeenten streven, in lijn met de Nationale Prestatieafspraken, naar de bouw van voldoende sociale huurwoningen.

3.6 Om provincies, gemeenten en woningcorporaties te ondersteunen bij het sturen op versnelling van de nieuwbouw van (sociale) huurwoningen, kunnen de expertteams, de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en de Taskforce versnellen tijdelijke huisvesting worden ingezet. De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties, die bestaat uit leden namens BZK, AEDES, IPO en VNG, kan bestuurlijk hulp bieden wanneer er belemmeringen worden geconstateerd bij het realiseren van de gemeentelijke bouwopgave voor sociale huurwoningen, waaronder flexwoningen.

In het Programma "Een thuis voor iedereen" is opgenomen dat via de regionale woningbouwprogrammering de nieuwbouw van sociale huurwoningen zo wordt ingepland dat wordt toegewerkt naar een meer evenwichtige verdeling. Zie de toelichting in het kader op blz. 20.

3.7 Conform het bovenstaande zullen voor de periode 2025-2030 de gemeenten binnen de drie woonregio's (dan wel de subregio's) in Limburg onderling afspraken maken over de verdeling van hun aandeel sociale huurwoningen over de gemeenten in de nieuwbouw, in afstemming met de woningcorporaties en dit inbrengen in de Regionale Woontafel en ten behoeve van de eventuele jaarlijkse actualisering van de Woondeal.

Toelichting op 2/3 betaalbaar

Als uitgangspunt is opgenomen dat van **alle nieuwbouw** die gerealiseerd wordt in een regio, **2/3 deel in het betaalbare segment** gebouwd wordt. Dat geldt ook als in de bestaande voorraad al 2/3 deel of meer betaalbaar aanwezig is.

Elke gemeente neemt daarin dus verantwoordelijkheid **ongeacht de samenstelling van de bestaande woningvoorraad.**

Gemeenten in een woonregio, mogen **onderling verevenen**, zolang de regionale nieuwbouwrealisatie aan het uitgangspunt van 2/3 betaalbaar voldoet.

De provincie ziet toe op de realisatie van 2/3 betaalbaar (bij invoering Wet Regie Versterking Volkshuisvesting)

Wanneer een **woonregio achterblijft**, wordt door de Provincie gekeken welke (subregio en) gemeente achterblijft en waarom (Comply or explain!).

De provincie krijgt wettelijke instrumenten in de nieuwe wet, om ervoor te zorgen dat dit uitgangspunt juist gehanteerd wordt.

Toelichting op 30% sociale huur

Elke gemeente die op dit moment niet beschikt over een aandeel van 30% sociale huurwoningen in de bestaande voorraad, zet zich in om toe te groeien naar 30%. Om dat te bereiken **stuurt die gemeente op de bouw van (extra) sociale huurwoningen**.

Een gemeente met x% sociale huurwoningen in de bestaande voorraad, realiseert dus meer dan x% van alle nieuwbouw in de gemeente in het sociale huursegment.

De provincie krijgt wettelijke instrumenten om toe te zien op de inzet van elke gemeente bij het streven naar 30% sociale huur in de bestaande voorraad.

4. Bijzondere opgaven

Aandachtsgroepen

4.1 Om te zorgen dat er voldoende woningen zijn voor starters en mensen met een middeninkomen zijn tot en met 2030 nationaal 350.000 betaalbare koop- en middenhuurwoningen nodig. In het Programma Betaalbaar wonen is dan ook opgenomen dat 40% van de nieuwbouw dient plaats te vinden in deze segmenten.
Het provinciale aandeel in deze nationale opgave zoals opgenomen in de bestuurlijke afspraken van 13 oktober 2022 betreft de realisatie van 11.000 woningen in het middensegment, dus de middenhuurwoningen en goedkope koopwoningen. Dit is 42% van de totale nieuwbouwopgave. Aangegeven is dat middenhuur en goedkope koop uitwisselbaar zijn afhankelijk van de behoefte van de betreffende regio.

4.2 Partijen hebben specifiek aandacht voor de huisvesting van aandachtsgroepen waaronder ouderen. Het aantal ouderen groeit de komende jaren fors. Om ervoor te zorgen dat ouderen zo lang mogelijk prettig en gezond thuis kunnen blijven wonen, zijn er voldoende woningen geschikt voor ouderen nodig. De minister voor VRO heeft in het Programma Wonen, Ondersteuning en Zorg voor Ouderen bepaald dat van de totale nieuwbouwopgave van 900.000 woningen tot en met 2030, 290.000 woningen geschikt voor ouderen moeten worden gebouwd. Daarvan zijn 170.000 woningen nultredenwoningen, 80.000 geclusterde woningen en 40.000 verpleegzorgplekken.

Nultredenwoningen zijn geschikt voor ouderen, omdat zij de woning kunnen betreden zonder trappen te hoeven lopen en de belangrijkste vertrekken zonder traplopen kunnen bereiken. Dit stelt ouderen in staat langer thuis te kunnen wonen.
Een deel van de ouderen zoekt een woning in een geclusterde woonvorm. Deze woonvorm is ingericht op het bevorderen van sociaal contact en het ondernemen van activiteiten, bijvoorbeeld doordat er een gemeenschappelijke ruimte aanwezig is. De woningen in een geclusterde woonvorm zijn tenminste nultredenwoningen.

Om mensen langer zelfstandig thuis te kunnen laten wonen, ook wanneer zij zware zorg nodig hebben, zet het kabinet in op de bouw van 40.000 verpleegzorgplekken. Dit zijn dus geen plekken in een verpleeghuis, maar zelfstandige woonéénheden, doorgaans in clustering. De woning is ingericht op het ontvangen en verlenen van zware zorg, bijvoorbeeld door een badkamer met voldoende ruimte voor een hulpverlener. Meer dan de helft van deze geclusterde woonvormen zal in het bijzonder gericht zijn op mensen met dementie. De bouw van woningen voor mensen met dementie vraagt extra aandacht bij bijvoorbeeld het gebruik van (contrasterende) kleuren, herkenbaarheid van voordeur en ruimten, voldoende daglicht en verduisterende gordijnen voor het dag-nachtritme, ruimten voor ontmoeting en ook een veilige, activerende omgeving van het wooncomplex.

Het Limburgse aandeel in de nationale opgave voor huisvesting van ouderen bestaat uit de realisatie van 10.300 nultredenwoningen, 6.800 wooneenheden in geclusterde woonvormen en 3.310 verpleegzorgplekken.
Een deel van deze woningen zal gerealiseerd moeten worden in de bestaande voorraad. De uitwerking van deze opgave vindt plaats bij de opstelling van de Woonzorgvisies. De gemeenten maken hiervoor een analyse van de woon-, zorg- en ondersteuningsbehoefte van de aandachtsgroepen in de eigen gemeente (hoeveel mensen, welke aandachtsgroepen, wat is de woonbehoefte en wat is de eventueel langdurige ondersteuningsbehoefte).

Op regionaal niveau vindt de afstemming over de huisvestingsopgave plaats. Voor de invulling van de (ver)bouwopgave die voortvloeit uit de woonbehoefte van ouderen met een Wlz-indicatie worden het Zorgkantoor en waar nodig de zorgaanbieders betrokken.

Duurzaam en toekomstbestendig bouwen

4.3 Partijen verkennen gezamenlijk op welke wijze stappen gezet kunnen worden in het toegroeien naar een duurzame en toekomstbestendige bouw[2], maken afspraken over de te behalen doelen en de gewenste inzet daarbij van de partners. Dat kan bijvoorbeeld door het delen van goede voorbeelden, of circulariteit onderdeel te laten uitmaken van aanbestedingen en contacten, of door de mogelijkheden te laten onderzoeken om het bouwbesluit hierop aan te passen.

Vakantieparken

4.4 Eén van de scenario's die in deze tijden van het woningtekort vanuit het Rijk extra aandacht krijgen is het (tijdelijk) transformeren van vakantieparken naar wonen. In Limburg worden steden en dorpen compact gehouden en stedelijke functies (zoals wonen) worden daar geconcentreerd. De in omvang beperktere uitbreidingsbehoefte (ten opzichte van andere delen van Nederland) is realiseerbaar, zo is gebleken uit de realitycheck, in steden en dorpen. Vakantieparken in de provincie Limburg liggen in het omringende landelijk gebied. Uit oogpunt van een goede ruimtelijke ordening is op die locaties de functie wonen niet wenselijk en transformatie naar wonen conform het provinciaal beleid niet toegestaan. Het beleid voorziet wél in – tijdelijke - uitzonderingen in de vorm van flexibele woonvormen. Deze zijn met name bedoeld om pieken in de vraag naar huisvesting op te vangen.
Voorbeelden hiervan zijn tijdelijk permanente bewoning toestaan in recreatieparken voor de huisvesting van internationale werknemers en/of woonurgenten voor de duur van maximaal tien jaar en onder (nader te bepalen) voorwaarden als verdienmodel voor toekomstige herontwikkeling of sanering van het park, of voor het herbestemmen van monumentale bebouwing in het buitengebied.

[2] Duurzaam en toekomstbestendig bouwen: Milieu impact, toepassing biobased materialen, aanpasbaar en flexibel bouwen, levensloopbestendig, klimaatadaptief en natuur-inclusief.

5 Ruimtelijke ordeningsaspecten

5.1 Het realiseren van de in deze Woondeal opgenomen aantallen woningen moet in afstemming gebeuren met verschillende andere grote ruimtelijke opgaven als klimaat, waterveiligheid/overlast, landschap, natuur, landbouw en energie. Via het Programma NOVEX wordt gewerkt aan optimale inpassing en samenhang tussen alle grote fysiek-ruimtelijke opgaven en transities, en worden waar nodig keuzes gemaakt. De woningbouwaantallen die bestuurlijk afgesproken zijn in oktober 2022, en regionaal uitgewerkt en bestuurlijk afgesproken worden in deze Woondeal, zijn daar waar mogelijk uitgangspunt.

5.2 De provincie Limburg hanteert het uitgangspunt "meer stad, meer land", zoals in de POVI opgenomen: "Limburg kent verstedelijkte en landelijke gebieden. Deze maken deel uit van een grensoverschrijdend netwerk van steden en landschappen. We willen de variatie in gebieden koesteren en zetten zowel in op duurzame verstedelijking als op de transitie van het landelijk gebied. Dit houdt in dat we steden en dorpen compact houden en stedelijke functies daar concentreren. Nieuwe stedelijke ontwikkelingen horen in principe thuis in bestaand bebouwd gebied. We ontwikkelen landelijke gebieden juist als tegenhanger van de drukkere stedelijke gebieden."

5.3 Partijen in deze Woondeal hanteren het principe om het water- en bodemsysteem sturend te laten zijn bij gebiedsontwikkeling en locatiekeuze. Wanneer hiertoe aanleiding bestaat, worden waterschappen in het planvormingsproces betrokken. Het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat werkt verdere richtinggevende uitspraken en randvoorwaarden uit in het Programma Water en bodem sturend. Mogelijke gevolgen worden in de (jaarlijkse) herijking meegenomen.

6. Versnellingsafspraken

6.1 Vanwege de grote urgentie van de opgave is het nodig dat woningen sneller worden gerealiseerd; sneller dan de 10 jaar die nu landelijk het gemiddelde is. Het is daarom cruciaal dat er wordt gewerkt aan het sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures die bij de realisatie van woningbouw van toepassing zijn. Hierbij bezien we het gehele bouwproces tot en met de bezwaarprocedure. Ook is het van belang samen een goed participatieproces in te richten, informeel en formeel.
Door BZK is in overleg met medeoverheden en marktpartijen een actieplan Versnellen Processen en Procedures opgesteld. De volgende aanbevelingen – voor zover nodig – worden (regionaal) gezamenlijk opgepakt;

- Bij de initiatieffase, bij het organiseren van het plan- en realisatieproces, zorgen voor heldere beslismomenten en benodigde mandaten. Dit zorgt voor het efficiënt en binnen termijnen doorlopen van procedures.
- Versterking van de samenwerking tussen provincie en gemeenten bij het zo efficiënt mogelijk inzetten van de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de SPUK Flexibele inzet ondersteuning woningbouw, waarvoor de provincie een regeling heeft opgesteld. Onderzocht wordt of en hoe het opzetten van een regionale flexpool, waarmee op regionaal niveau experts ingehuurd worden en waar meerdere gemeenten gebruik van kunnen maken, effectief en efficiënt kan zijn. Daarbij worden de mogelijkheden voor samenwerking met het onderwijs verkend.
- Voor de uitvoering van werkzaamheden die van belang zijn voor het Woondealproces door de samenwerkingspartijen en de praktische organisatie ervan, worden de door het Rijk beschikbaar gestelde procesgelden vanuit de SPUK Woondeals ingezet.
- Actueel houden van ruimtelijke beleidskaders en beleid rondom participatie en ruimtelijke plannen ten behoeve van een transparant en zorgvuldig proces.

6.2 Om de woningbouwproductie te versnellen en de regionale woningbouwopgave te realiseren, is samenwerking met alle partijen in de woningbouwketen essentieel, met besef van ieders rol, verantwoordelijkheid en ieders inbreng. Dit vraagt om een nauwe betrokkenheid van woningcorporaties en marktpartijen bij deze Woondeal. Deze betrokkenheid krijgt vorm in de procesinrichting, zoals in hoofdstuk 8 omschreven.

6.3 Partijen richten één of meerdere regionale Versnellingstafels in waaraan afspraken gemaakt kunnen worden om specifieke woningbouwprojecten te versnellen en thematische knelpunten op te lossen. Naast de provincie, de gemeente(n) en het Rijk, sluiten ook marktpartijen en woningcorporaties, en afhankelijk van het vraagstuk, waterschappen, kennisinstellingen, zorgpartijen en bewonersorganisaties aan. Partners aan deze tafel prioriteren met elkaar de te bespreken gebiedsspecifieke thema's en maken duidelijk welke oplossing (resultaat) van welke partij verwacht wordt, met als doel, spoedige realisatie van het project. In voorkomende gevallen wordt aangesloten bij bestaande Versnellingstafels.

6.4 Indien er sprake is van landelijke thema's of thema's die in meerdere provincies spelen, worden deze doorgezet naar de landelijke Versnellingstafel met een duiding van het verwachtte resultaat. Het is van belang bij vertraging samen naar oorzaak en oplossing(en) te zoeken en de te ondernemen actie(s) af te spreken en eenduidig te beleggen.

6.5 In de realisatie van de regionale volkshuisvestingsopgave geven partijen zoveel als mogelijk ruimte en prioriteit aan projecten die optimaal bijdragen aan de regionale huisvestingsopgave en die snel te realiseren zijn. Gemeenten kunnen schuiven/ wijzigen in en tussen projecten, voorwaarde is dat het totaal aantal woningen aansluit bij de afspraken die in het kader van deze woondeal gemaakt worden en geen afbreuk doet aan de verdeling van doelgroepen en betaalbaarheid.

6.6 Om ervoor te zorgen dat bij planuitval reserveplannen beschikbaar zijn, maken partijen in de periodieke Woondealoverleggen afspraken over voldoende plancapaciteit en harde plancapaciteit. Partijen zetten in op voldoende harde plancapaciteit voor de realisatie van de woningbouwproductie (minimaal 130% plancapaciteit voor de periode 2025-2030).

6.7 Naast het versnellen van de lopende bouwprojecten maken partijen voor zover mogelijk eind 2023 afspraken over de realisatie van flex- en transformatiewoningen om tegemoet te komen aan de vraag naar huisvesting voor spoedzoekers en voor inwoners die starten op de woningmarkt en deze (tijdelijke) huisvesting kunnen gebruiken als opstap naar een reguliere woning. Het betreft dan niet alleen maar de aantallen en de locaties, maar het gaat vooral ook om het slimmer omgaan met de processen rond de realisatie van dergelijke woningen.

Als het flexwoningen betreft op tijdelijke locaties stelt het Rijk (mits voldaan wordt aan kwaliteitseisen) een herplaatsingsgarantie beschikbaar. Onderdeel van de herplaatsingsgarantie is dat gemeenten, regio, provincie en Rijk ervoor zorgen dat er na de tijdelijke exploitatie elders een volgende locatie beschikbaar komt voor die flexwoningen die een tweede periode kunnen ingaan. Voor de realisatie van deze woningen is de recent vastgestelde herplaatsingsgarantie van het Ministerie belangrijk. Deze garantie neemt een groot deel van het risico van een mogelijk kortere exploitatietermijn grotendeels uit de businesscase. De regio kunnen daar waar noodzakelijk gebruik maken van de herplaatsingsgarantie volgens de "contouren financiële herplaatsingsgarantie d.d. 6-12-2022".

Tabel 3
Transformatie- en flexwoningen in Limburg

Regio en termijn	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Aantal flexwoningen	
NL I	1.608	482	
NL II	1.085	20	
ML I	1.755	150	
ML II	3.463	171	
ZL I	1.743	1.048	
ZL II	2.460	75	+pm
Totaal I	5.106	1.680	
Totaal II	7.008	266	+pm
Totaal 2022 - 2030	**12.114**	**1.946**	+pm

7. Monitoring en bespreking voortgang

7.1 De gemeenten en de provincie spreken af jaarlijks gezamenlijk de woningbouwproductie te monitoren. Momenteel wordt gewerkt aan de landelijke harmonisatieafspraken tussen IPO, VNG en BZK. De provincie streeft naar harmonisatie van monitoring tussen de overheidslagen. Deze harmonisatie moet de ruimte bieden voor integratie dan wel uitbreiding van de provinciale en gemeentelijke monitoringsbehoefte.

7.2 De gemeenten/regio zetten hun data in het monitoringsysteem. De gemeente/regio blijft bronhouder en eigenaar van de data en daarmee verantwoordelijk voor de juistheid en actualiteit van de data. Voor tussentijdse systeemupdates blijven partijen afhankelijk van de mogelijkheden van externe leveranciers.

7.3 Doel is door intensief en kort-cyclisch ambtelijk en bestuurlijk overleg goed zicht te krijgen en te houden op de uitvoering. Hierdoor signaleren partijen vroegtijdig wanneer de voortgang van de woningbouw stokt. Wanneer (gezamenlijk) wordt geconstateerd dat de voortgang stokt, stellen partijen gezamenlijk vast wat de achterliggende oorzaken daarvan zijn (fact finding). Op basis daarvan worden de benodigde en gewenste acties in gang gezet. Uitgangspunt is: ''los het op, of schaal het op''.

8. Overlegstructuur: samenwerking & sturing

8.1 De Partijen spreken een sturingscyclus af die gebaseerd is op een overleg twee keer per jaar: de **Provinciale Woondealtafel**, waarbij Rijk, Provincie en de drie woonregio's bestuurlijk aanschuiven evenals per woonregio een vertegenwoordiger van de Limburgse woningcorporaties. Monitoring en een scherpe agendering is uiteraard een belangrijk element om deze tafels goed te voeden en effectief te laten zijn. Naast deze cyclus worden de noodzakelijke **Versnellingstafels** georganiseerd en vindt uiteraard het reguliere overleg BO Leefomgeving en BO MIRT plaats, waarbij zo veel mogelijk aansluiting zal worden gezocht.

8.2 Er is een bestuurlijke overlegstructuur voorzien die enerzijds zorgt voor informatievestrekking richting het netwerk, evenals gezamenlijke agendering, maar ook het netwerk van overheden en overige partijen steviger bij elkaar brengt en versnellingsmogelijkheden bespreekt en agendeert. De procesinrichting is in de vorm van een jaarcyclus in figuur 1 (volgende pagina) schematisch weergegeven.

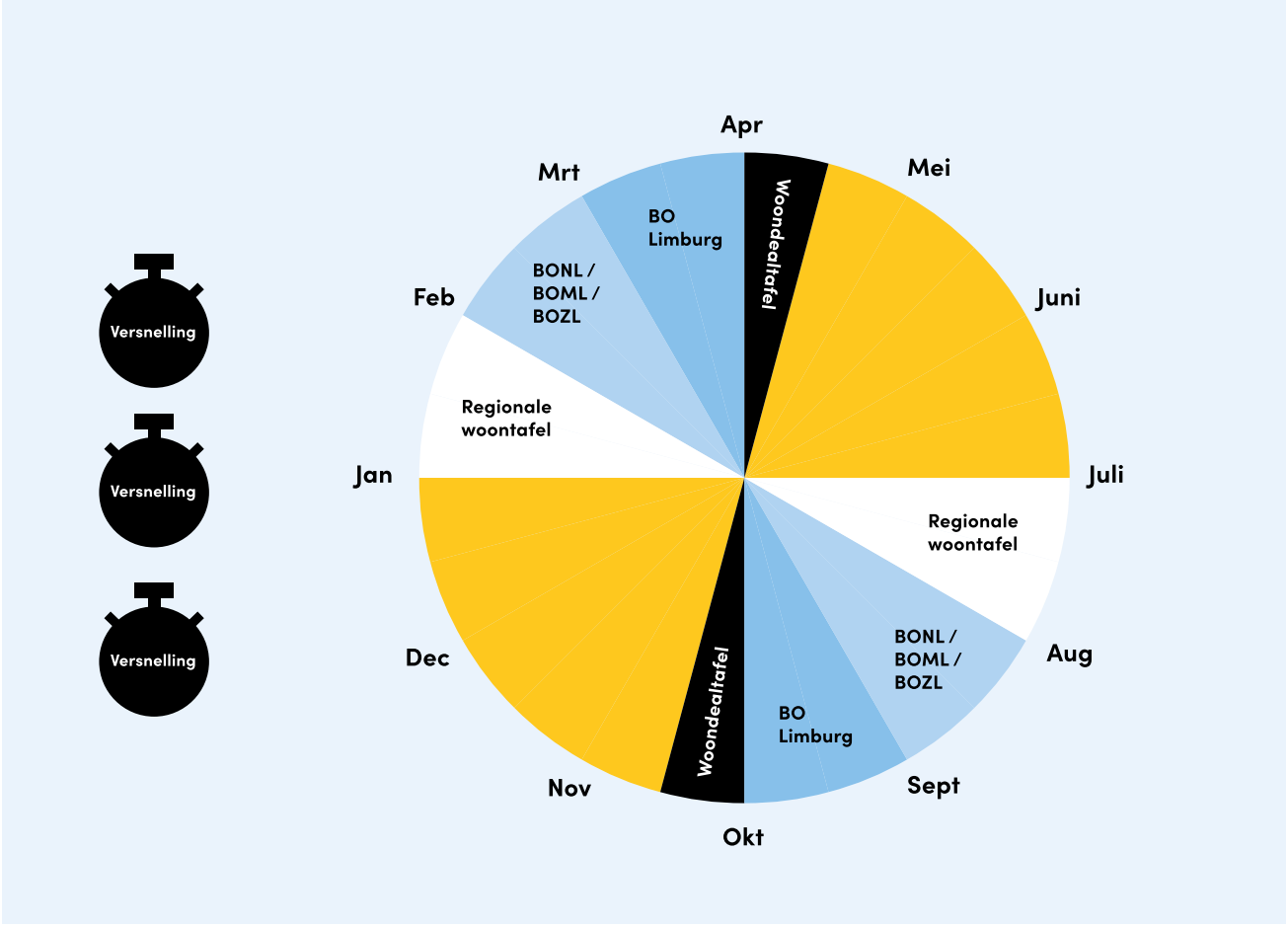
- **Regionale Woontafel (lichtblauw):** dit is de tafel op woonregio niveau met een ambtelijke afvaardiging van de betrokken stakeholders: gemeenten/regio, provincie, woningcorporaties, waterschap, woonbond/afgevaardigde huurdersbelangenverenigingen en marktpartijen. Aan deze tafel wordt de voortgang van de woningbouwprojecten, de actuele problematiek en oplossingsrichtingen en hulpvragen besproken. Versnellend, informatief en agendasettend.
- **BO woonregio:** dit is het Bestuurlijk Overleg tussen woonregio en provincie, alwaar de agenda voor de Woondealtafel wordt voorbereid, gehoord hebbende de input van de Regionale Woontafel
- **BO Limburg:** dit is het Bestuurlijk Overleg met de drie voorzitters van de woonregio's en de gedeputeerde, alwaar de agenda definitief wordt voorbereid en samengesteld ten behoeve van de Woondealtafel.
- **Provinciale Woondealtafel (zwart):** dit is het halfjaarlijks Bestuurlijk Overleg tussen minister, gedeputeerde, de voorzitters van de drie woonregio's en drie vertegenwoordigers van de woningcorporatiesector.

8.3 Om gezamenlijk zicht te houden op de voortgang van de uitvoering van de voorliggende bestuurlijke afspraken vindt er ambtelijk:

- Vier keer per jaar op ambtelijk niveau overleg plaats tussen het Ministerie van BZK (directeuren woningbouw, woningbeleid en opgavemanagers), de provincie en afgevaardigden vanuit de woonregio's, waarvan tweemaal per jaar ter voorbereiding op het eerder genoemde overleg Woondealtafel.
- Vier keer per jaar vindt ambtelijk overleg plaats tussen de gemeenten/woon(sub) regio's, woningcorporaties en provincie over stand van zaken en voortgang van de realisatie van woningbouwplannen.

8.4 Partijen agenderen vanuit de ambtelijke en/of bestuurlijke overleggen ten behoeve van de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en tafels als de landelijke Versnellingstafel eventuele regio-overstijgende en algemene knelpunten. Tevens wordt concreet aangegeven welk resultaat noodzakelijkerwijs geboekt moet worden om de voortgang te kunnen waarmaken.

8.5 Daarnaast worden op provinciaal niveau, afhankelijk van behoefte en actualiteit, een of meerdere separate **Versnellingstafels** georganiseerd indien er thema's of knelpunten zijn die we gericht willen oppakken. Deze tafels kunnen divers van aard zijn, tijdelijk of langer lopend. De betrokken partijen komen regelmatig in enig jaar bij elkaar, afhankelijk van de noodzaak (urgentie, aard opgave enz.). De samenstelling en exacte werking van de Versnellingstafels worden nader uitgewerkt.



Figuur 1
Schematische weergave jaarcyclus overlegstructuur

9. Vervolg

9.1 Voor een goede uitvoering van deze Woondeal, wordt in 2023 gestart met de verdere uitwerking van enkele thema's, samen met onze partners.

Het betreft daarbij het opstellen van de Woonzorgvisies in elke gemeente, het door ontwikkelen van een Limburgse visie op de woon- en herstructureringsopgave in relatie tot NOVEX, BO Leefomgeving en het Ruimtelijk Arrangement. Ook zullen we afspraken gaan maken over de wijze waarop we vanaf 2025 gaan programmeren, opdat adequater ingespeeld kan worden op ontwikkelingen die de huisvestingsbehoeften sterk beïnvloeden.

Tevens gaan we ons de komende periode inspannen om duurzaam, circulair en natuurinclusief bouwen verder te ontwikkelen. Momenteel is er veel ambitie, bijvoorbeeld op het gebied van normering en stimulering van circulair bouwen die nog geen plek hebben gekregen in de woningbouwprogramma's. Er zijn voornemens om een aanscherping op het terrein van normering en stimulering van circulair bouwendoor te voeren vanaf 2025. Ook biobased bouwen, hergebruik of industrieel bouwen dragen bij aan versnelling, een betere milieuprestatie en minder stikstofuitstoot. Deze thema's kunnen op een te organiseren Versnellingstafel verder worden vormgegeven.

10. Kritische succesfactoren

De randvoorwaarden op orde

Zoals in het Limburgs bod is benoemd, moeten de condities en randvoorwaarden op orde zijn om alle woningen bijtijds en met de beoogde kwaliteiten te realiseren. De partijen in deze Woondeal identificeren met elkaar een aantal kritische succesfactoren, zonder welke de realisatie van de afspraken uit deze Woondeal onder druk komt te staan.

Voor alle opgenomen (afspraken over) kritische succesfactoren geldt dat deze periodiek besproken zullen worden in de Woondealoverleggen om de voortgang te monitoren. Het Rijk informeert de regio tijdig indien er (consultaties voor) nieuwe regelingen of subsidiemogelijkheden opengesteld worden. Ook zal het Rijk als vraagbaak optreden bij eventuele onduidelijkheden omtrent de aanvraag van financiële middelen.

BZK coördineert de opgaven die samenhangen met woningbouw en fungeert als eerste aanspreekpunt richting andere departementen. De Minister voor VRO zet zich maximaal in om samen met de verantwoordelijke collega-ministers kritische succesfactoren in relatie tot woningbouw aan te pakken.

Wanneer er al een andere gebieds-specifieke, regionale of landelijke tafel is voor een kritische succesfactor wordt het knelpunt primair daar opgelost. Wanneer partijen tegen locatie- of regio specifieke knelpunten oplopen voor de realisatie van de woningbouw worden deze ingebracht op een Versnellingstafel. Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke Versnellingstafel. Ook fungeert BZK indien nodig als toegangspoort tot de andere departementen.

10.1 Voldoende en structurele rijksmiddelen voor uitvoering van de Woondeal.

De forse investeringen die nodig zijn voor woningbouw ook in relatie tot de hele volkshuisvestingsopgave, kunnen de gemeenten niet altijd zelf opbrengen of verhalen op de ontwikkelaar. Vanwege de vaak beperkte omvang van projecten, of de complexiteit van de bouwopgave (waaronder transitie bestaand vastgoed, sloop nieuwbouw, verbouw, herbouw, bouwen in bestaand bebouwd gebied staan businesscases sterk onder druk.
Het gaat dan om bijvoorbeeld grond, infrastructuur en investeringen in de leefomgeving. Zeker in combinatie met de maatschappelijke doelstelling van betaalbaar bouwen is een financiële ondersteuning van het Rijk nodig om gewenste woning(ver)bouwprojecten vlot te trekken. Dit is de kern van de wederkerigheid in de afspraken. Anders komen deze niet van de grond of moeten de maatschappelijke doelstellingen zoals de betaalbaarheid losgelaten worden.

In samenwerking met marktpartijen en woningcorporaties zoeken de partners in deze Woondeal naar oplossingen voor onrendabele businesscases. Gemeenten halen opbrengsten uit grondverkoop, of, als de gronden van ontwikkelaars zijn, uit het wettelijke kostenverhaal. Bij het realiseren van betaalbare woningen kent de businesscase een grotere onrendabele top. Daarom is aanvullend op de lokale en provinciale inzet, financiële dan wel regulerende ondersteuning van het Rijk nodig.

De realisatie van minimaal 26.550 woningen hangt zoals eerder aangegeven samen met ingrepen in de bestaande woningvoorraad middels ver- en herbouw en transformatie van bestaand leegstaand vastgoed. Dat brengt extra kosten (verwerving, sloop, terugbouw van minder woningen enz.) met zich mee. Om zorg te kunnen dragen voor de 2/3 betaalbaarheid, is financiële steun noodzakelijk.

Voor het op peil brengen en houden van een continue bouwstroom is het gewenst dat het Rijk aan de voorkant structurele middelen beschikbaar stelt in plaats van, dan wel naast incidentele regelingen waarop regio's en provincies telkens opnieuw (in concurrentie) moeten inschrijven.

Partijen onderkennen dat veel projecten te maken hebben met een publiek onrendabele top. De forse investeringen die nodig zijn voor woningbouw kunnen de gemeenten niet altijd zelf opbrengen of verhalen op de ontwikkelaar. Partijen gaan met elkaar in gesprek over het wegnemen van de onrendabele top en hoe de verschillende instrumenten, zoals bijvoorbeeld de woningbouwimpuls en het Volkshuisvestingsfonds (VHF), hieraan kunnen bijdragen. Voor de regio is het belangrijk dat de WBI-procedures zo eenvoudig en efficiënt mogelijk zijn. Het rijk betrekt de provincie en regio bij de (door)ontwikkeling van de Woningbouwimpuls en het Volkshuisvestingsfonds en mogelijke aanpassingen. Zo blijven we in gesprek over de werkwijze van de regelingen en mogelijke verbeteringen ten aanzien van de effectiviteit en doelmatigheid van het instrument in zowel de aanvraag-, beoordeling- als beheerfase.

10.2 Meer personele capaciteit bij gemeenten op het ruimtelijk domein

Het ontwikkelen van nieuwe woningen en herstructurering van bestaande gebieden en gebouwen vraagt veel van organisaties als provincie, gemeenten en woningcorporaties. Veel gemeenten zetten in op de verhoging van de woningbouwproductie en een focus op complexe binnenstedelijke ontwikkeling. Daarvoor is het noodzakelijk om samen te werken aan een duurzame, structurele oplossing voor de capaciteitsproblemen met betrekking tot de beschikbaarheid van ambtelijke expertise, vooral op het terrein van het ambtelijke handwerk in de planprocedures. Vooralsnog heeft de provincie Limburg € 0,9 miljoen ontvangen uit de Specifieke Uitkering flexibele inzet ondersteuning woningbouw (2e tranche) voor 2023. Deze middelen zijn ook inzetbaar ten behoeve van het opstellen van de Woonzorgvisies. In dat opzicht past de hoogte van het bedrag niet bij de opgave. Deze is nu uitsluitend geënt op de grootte van de provinciale uitbreidingsopgave.

De ligging in een gebied wat door landsgrenzen wordt gekenmerkt en met buren die een andere taal spreken maakt dat het gevecht om personeel met actuele grensoverschrijdende kennis essentieel is. Meer aandacht en geld voor het aantrekken, ontwikkelen en behouden van extra uitvoeringscapaciteit wordt door de regio gezien als randvoorwaardelijk voor het behalen van de afspraken in deze Woondeal. Dit kan bijvoorbeeld bewerkstelligd worden door meer geld naar het gemeentefonds te laten vloeien, oplossingen te zoeken op regionale schaal en/of door de samenwerking aan te gaan met onderwijsinstellingen of opleidingsinstituten om daarmee het aanbod professionals te vergroten.

10.3 Plan van aanpak versnellen processen en procedures

Daarnaast helpt het als gemeenten worden ontlast als het gaat om de onderzoekslast die komt kijken bij deze ontwikkeling. Hierbij valt te denken aan het vergoeden van bestemmingsplanontwikkelingen en andere onderzoeken. De regio vraagt aandacht voor vereenvoudigde planprocedures, het inperken van bezwaarprocedures en transparantie in Raad van Stateprocedures. Het Rijk heeft het actieplan Versnelling Woningbouwprocedures inmiddels gepubliceerd, waarin vergroting van de capaciteit van de Raad van State een plek krijgt. Het uitvoeren van dit actieplan is belangrijk voor het versnellen van de afspraken in deze Woondeal.

10.4 Stikstofproblematiek in relatie tot de woningbouwopgave

Het is randvoorwaardelijk voor de realisatie van menig woningbouwprogramma dat er op korte termijn duidelijkheid komt over de aanpak van de stikstofproblematiek.

10.5 Grip op kostenstijgingen

De afgelopen jaren zijn de bouwkosten fors gestegen. Hierdoor worden nieuwbouw en herstructureringsprojecten fors duurder. Het is van belang om oplossingen te vinden om de ambities van de geplande nieuwbouw- en herstructureringsprojecten te kunnen realiseren.

10.6 Investering in infrastructuur en mobiliteit

Bij veel woningbouwplannen is sprake van (lokale) infrastructurele uitdagingen. Bij binnenstedelijke of binnendorpse inbreidingen en transformaties spelen diverse zaken die om investeringen vragen. De kwalitatieve inrichting van de openbare ruimte en combinaties van andere ruimtelijk opgaves zoals het tegengaan van hittestress, het stimuleren van wandelen en fietsen, bereikbaarheid van ov, fiets- en auto parkeren. Hierbij geldt dat de regio behoefte heeft aan structurele middelen die niet verdeeld zijn over meerdere regelingen.

10.7 Investeringscapaciteit woningcorporaties

De rijksoverheid en woningcorporaties hebben Nationale Prestatieafspraken (NPA). gemaakt. Deze afspraken zien toe op een zeer forse ambitie in verduurzaming, nieuwbouw én betaalbaarheid. De financiële realiteit sinds het tekenen van de Nationale Prestatieafspraken is sterk veranderd. Daarmee staat de haalbaarheid van de afspraken onder druk, net als de haalbaarheid van woningbouwplannen van andere partijen.
Het afschaffen van de verhuurderheffing is een goede en zeer belangrijke stap om woningcorporaties aan investeringsruimte te helpen die nodig is voor het realiseren van de opgave. Echter in de tussenliggende periode staat deze onder druk door de renteontwikkeling, de gestegen vennootschapsbelasting en een kostenstijging van bouwmaterialen. Corporaties verwachten dat er extra middelen nodig zullen zijn om de stapeling aan opgaven zoals benoemd in de Nationale Prestatieafspraken te kunnen realiseren. Immers, uit een doorrekening van de Nationale Prestatieafspraken toentertijd blijkt dat de opgaven weliswaar landelijk financieel haalbaar zijn, maar dat juist de woningcorporaties in Limburg de kritische grens van de Loan to Value te dicht naderen. Deze kritische grens komt door de bovengenoemde factoren dichterbij, immers de financiële situatie op de woningmarkt is sindsdien verslechterd.
In de Nationale Prestatieafspraken is afgesproken om de financiële haalbaarheid van de maatschappelijke opgaven door woningcorporaties in 2024 integraal in beeld te

brengen. Vanwege de sterk veranderende macro-economische omstandigheden wordt deze geplande update een jaar naar voren gehaald en reeds in 2023 uitgevoerd.

10.8 Beschikbaarheid bouwgrond woningcorporaties

Om de opgave in het sociale huursegment te realiseren, beschikken woningbouwcorporaties momenteel over onvoldoende grond om deze opgave te kunnen realiseren. Sinds de invoering van de Woningwet is het grondbezit van corporaties noodgedwongen sterk afgenomen. Corporaties mogen in de DAEB-tak immers enkel gronden verwerven mits er binnen vijf jaar wordt gestart met bouwen en er een woonbestemming op de locatie rust. Deze voorwaarde beperkt de opbouw van grondposities door corporaties. De grond die in potentie kan worden ingezet voor nieuwbouw is veelal in bezit van private ontwikkelaars. Het verkrijgen van bouwlocaties voor sociale huurwoningen zal daardoor slechts mogelijk zijn tegen hoge grondprijzen. Deze staan ver van de sociale grondprijs die nodig is om een sociale huurwoning te realiseren.
Corporaties achten maatregelen nodig vanuit de overheid in het grondbeleid om de ambitie zoals beschreven in deze Woondeal te kunnen realiseren.
Er liggen volop kansen om via verdergaande samenwerking tussen gemeente, ontwikkelaars en corporaties om de bouw op gang te houden. Alle partijen in de keten zullen flexibiliteit moeten betrachten om de bouwproductie op gang te houden

10.9 Mogelijkheid om betaalbare koop en huur langdurig juridisch te kunnen verankeren

Termijnen voor het plaatsen of gebruiken van tijdelijke woningen of locaties zijn nu landelijk vastgesteld op 15 jaar. Indien het Rijk zorgt voor wet- en regelgeving die langdurige juridische verankering van betaalbare koop en huur mogelijk maakt, draagt dit bij aan de structurele oplossing van het tekort aan betaalbare woningen. Met de huidige verankering van maximaal 15 jaar worden maatschappelijke gelden feitelijk ingezet voor het creëren van tijdelijke oplossingen. Advies is om langdurige verankering vast te leggen door een meer expliciete link te leggen tussen de realisatie van betaalbare huur door woningcorporaties.

10.10 Monitoring en rapportage

Voor het naleven en herijken van de afspraken is een goede monitoring nodig. Het Rijk kondigt een Interbestuurlijke landelijke monitor voortgang woningbouw aan. Het is voor de regio van belang dat deze monitor naast kwantitatieve gegevens ook kwalitatieve informatie bevat. De regio pleit ervoor geen extra monitoring in te richten, maar gebruik te maken van en aan te sluiten op de provinciale monitoring en gemeentelijke behoefte aan monitoringsgegevens. Voor het slagen van de uitvoering van de Woondeal is het noodzakelijk dat op korte termijn duidelijk wordt hoe de monitoring eruit gaat zien, wat de rol van gemeenten en provincie is in het aanleveren van data en dat er bij de start van de uitvoering van de Woondeal een nulmeting ligt om de afspraken te ijken. Voor tussentijdse systeemaanpassingen blijven partijen afhankelijk van de mogelijkheden van externe leveranciers.

10.11 Ontwikkelingen op andere beleidsvelden.

Knelpunten als gevolg van de formulering van uitgangspunten en randvoorwaarden in andere beleidsvelden kunnen effect hebben op de woningbouwafspraken. Dit soort uitgangspunten, zoals bijvoorbeeld water en bodem sturend, worden dan ook geagendeerd op de regionale Woondealtafel en regionale Versnellingstafel(s). Desgewenst kan het aan de orde worden gesteld bij de landelijke Versnellingstafel.

10.12 Wettelijke verankering verantwoordelijkheden en bevoegdheden

Om deze afspraken te kunnen nakomen is een wetswijziging noodzakelijk die realisatiekracht mobiliseert en waarin rollen, taken en verantwoordelijkheden eenduidig belegd zijn. Zonder extra bijbehorende instrumenten, middelen en capaciteit zijn de doelen niet realiseerbaar.

DEEL C

Limburgse Woonregio's

Woonregio **Noord-Limburg**

Algemene beschrijving van de opgave in Noord-Limburg

Noord-Limburg heeft de grootste groeipotentie en hiermee de grootste bouwopgave om de huishoudensgroei te faciliteren van Limburg. Uit het woningmarktonderzoek van STEC groep, dat onderdeel was van het provinciaal bod, blijkt duidelijk dat het grootste deel van de totale bouwopgave in Noord-Limburg ligt.

Vanuit het perspectief rust en ruimte is er aandacht voor meer leefbaarheid en woonkwaliteit in alle kernen van Noord-Limburg, door het toevoegen van duurzame toekomstgerichte woningen voor senioren en starters, met hierbij voldoende keuzemogelijkheden voor alle inwoners van de gemeenten. Dit is kenmerkend voor de specifieke identiteit en eigenheid van alle dorpskernen in Noord-Limburg en draagt bij aan de vitaliteit om te (blijven of gaan) wonen in een aantrekkelijk deel van de provincie, dat gunstig gelegen is ten opzichte van de andere provincies.

Noord-Limburg heeft en vraagt- ook van haar medeoverheden- extra aandacht voor de opgaven in de bestaande woningvoorraad (levensloopbestendig maken en verduurzamen), de transformatieopgave van niet toekomstbestendige locaties en het verbeteren van de leefbaarheid in de wijken. Extra aandachtspunt voor specifieke doelgroepen (waaronder internationale medewerkers), beschouwt Noord-Limburg als een vanzelfsprekend onderdeel van deze opgave.

In de komende periode wordt de ambitie, of dit nu gaat om groei of het versterken en behouden van bestaande kwaliteiten, nader uitgewerkt voor de periode na 2024. Passend bij de opgave waar we voor staan en hiermee een bijdrage leverend aan de landelijke opgave om voldoende woningen te realiseren.

In Noord-Limburg concentreren zich naast de bouwopgave een aantal complexe ruimtelijke opgaves, denk hierbij aan de landbouwtransitie, vrijkomende agrarische bebouwing, opgaven rondom water en de energietransitie. Keuzes met betrekking tot die opgaven worden o.a. gemaakt in het kader van Novex-gebied De Peel. Dit biedt ook kansen en mogelijkheden om (een deel) van het woonvraagstuk op te lossen.

In Noord-Limburg is gezondheid een belangrijke verbindende schakel. We kiezen bewust en doelgericht voor gezondheid als basis om prettig te kunnen leven, werken, ontwikkelen en samenwerken. De acht Noord-Limburgse gemeenten bundelen al jaren de krachten om een impuls te geven aan de verdere ontwikkeling van de regio en het oplossen van regionale, maatschappelijke vraagstukken. Met nog de nodige behoefte aan nieuwbouw, wordt o.a. ingezet op voldoende (sociale) huurwoningen en betaalbare koopwoningen. Ook wordt, mede door de toenemende vergrijzing, sterk ingezet op het bevorderen van doorstroming.

Noord-Limburg kenmerkt zich door de nodige dynamiek als gevolg van de strategische ligging als logistieke hotspot tussen de mainports in Nederland, Vlaanderen en Duitsland, de Venlo Greenport als belangrijk onderdeel van de Limburgse kennis-as van de Brightlandcampus en de verbondenheid met regio's als Nijmegen en Brainport Eindhoven. Agribusiness, maakindustrie en logistiek zijn stuwende economische sectoren. In de afgelopen jaren heeft daarnaast met name de vrijetijdseconomie een sterke ontwikkeling doorgemaakt. Het agrarische karakter met afwisselend landschap met onder andere De Peel en de Maasduinen, de ruimte en de Maas zetten daar rust tegenover.

De woningbouwopgave moet ook gezien worden in de mix van grote dynamiek en rust en ruimte die Noord-Limburg kenmerkt. Vanuit het perspectief dynamiek bekeken is een sterke verbondenheid met omliggende regio's, zoals Nijmegen en Brainport Eindhoven, te zien. Met een plus op het (op behoefte gebaseerde) woningbouwprogramma kan de druk op de woningmarkt in aangrenzende regio's verlicht worden en dragen wij zorg voor een evenwichtigere samenstelling van onze wijken. Daarnaast dragen ontwikkelingen binnen de eigen regio (denk aan hoger onderwijs en verstreken economische structuur) ook bij aan extra groei. Dit sluit aan op de stedelijke dynamiek die ook in Noord-Limburg te vinden is.

Werkwijze Noord-Limburg

De regio Noord-Limburg zet zich op basis van de in 2020 vastgestelde Regionale Woonvisie Noord-Limburg 2020 – 2024 in om in samenwerking met corporaties en marktpartijen 10.649 woningen te realiseren, zoals aangegeven in de onderstaande tabel a1. De sleutelprojecten, door de provincie gedefinieerd als zijnde projecten met een financiële bijdrage vanuit de provincie en/of rijk, zijn in tabel a4 gemarkeerd én op kaart 2 aangegeven. De planlijsten zoals bijgevoegd hebben een dynamisch karakter en worden jaarlijks geactualiseerd. Dit geldt zodoende ook voor de aantallen zoals ingevuld in de tabellen.

Huisvestingsopgave Regio Noord-Limburg: van provinciale naar regionale opgave

Noord-Limburg bouwt in de eerste termijn van 2022 tot en met 2024, 5.239 woningen, waarvan 2.654 (51%) in het betaalbare segment. In de opmaat naar én gedurende de tweede termijn van 2025 tot en met 2030 voeren de partijen, daar waar de kwaliteit in relatie tot de behoefte dat vraagt, wijzigingen door in de planvoorraad op een zodanige wijze dat minimaal 2/3 betaalbaar wordt gerealiseerd. Deze zullen dan ook in de daadwerkelijke realisatie vanaf 2025 landen. De programmering van de tweede termijn (2025 – 2030) is structureel onderwerp van gesprek op de regionale woontafel.

De woningbouwopgaven en -kansen worden voor de tweede termijn (2025 – 2030) nog nader geduid voor de regio Noord-Limburg middels een op te stellen 'Toekomstvisie wonen Noord-Limburg'.

Onderstaande tabel geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen in de twee termijnen (I en II).

	Bruto toevoegingen (te realiseren woningen)[3]	Beschikbare bruto plan-capaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plancapaciteit[5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woning-corporaties	
				SH	MH	GK	SH	MH
I	5.239	4.990	3.477	1.256	829	569	973	150
II	5.410	5.372	1.251	1.022	218	973	633	10
Totaal	**10.649**	**10.362**	**4.728****	**2.278**	**1.047**	**1.542**	**1.606**	**160**

Tabel A1
De Woondeal overzichtstabel Regio Noord-Limburg: 2022–2030*

* De bovenstaande cijfers komen mogelijk niet overeen met hetgeen er per gemeente is opgevoerd in de PlanCapaciteitsMonitor (PCM). Dezezijn afkomstig uit de gemeentelijke administraties en dus actueler dan de PCM.

** Bovenstaande cijfers komen niet overeen met het totaal uit de PCM. Gemeenten hanteren voor intern gebruik actuelere projectenoverzichten die nog opgevoerd dienen te worden in de PCM.

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel A2.

Tabel A2
De eerste termijn Woondeal Regio Noord-Limburg per gemeente: 2022–2024***

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
Beesel	261	258
Bergen	274	259
Gennep	390	376
Horst aan de Maas	996	968
Mook en Middelaar	365	364
Peel en Maas	600	564
Venlo	1.745	1.594
Venray	608	607
Totaal	**5.239**	**4.990**

*** De bovenstaande cijfers komen mogelijk niet overeen met hetgeen er per gemeente is opgevoerd in de PCM. De bovenstaande cijfers zijn afkomstig uit de gemeentelijke administraties en dus actueler dan de PCM.

3 De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)

4 Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.

5 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan

6 Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

De regio Noord-Limburg draagt met onderstaande aantallen bij aan de realisatie van de Limburgse opgaven op het terrein van flexwonen, transformatie en herstructurering.

Tabel A3
Flexwonen, herstructurering en transformatie Noord-Limburg

Periode	Hergebruik/ trans-formatie (andere opgave)	Herstructurering door Sloop woningen	Aantal flexwoningen
Periode I	1.608	- 128	482
Periode II	1.085	- 82	20
Totaal	**2.693**	**- 210**	**502**

Sleutelprojecten

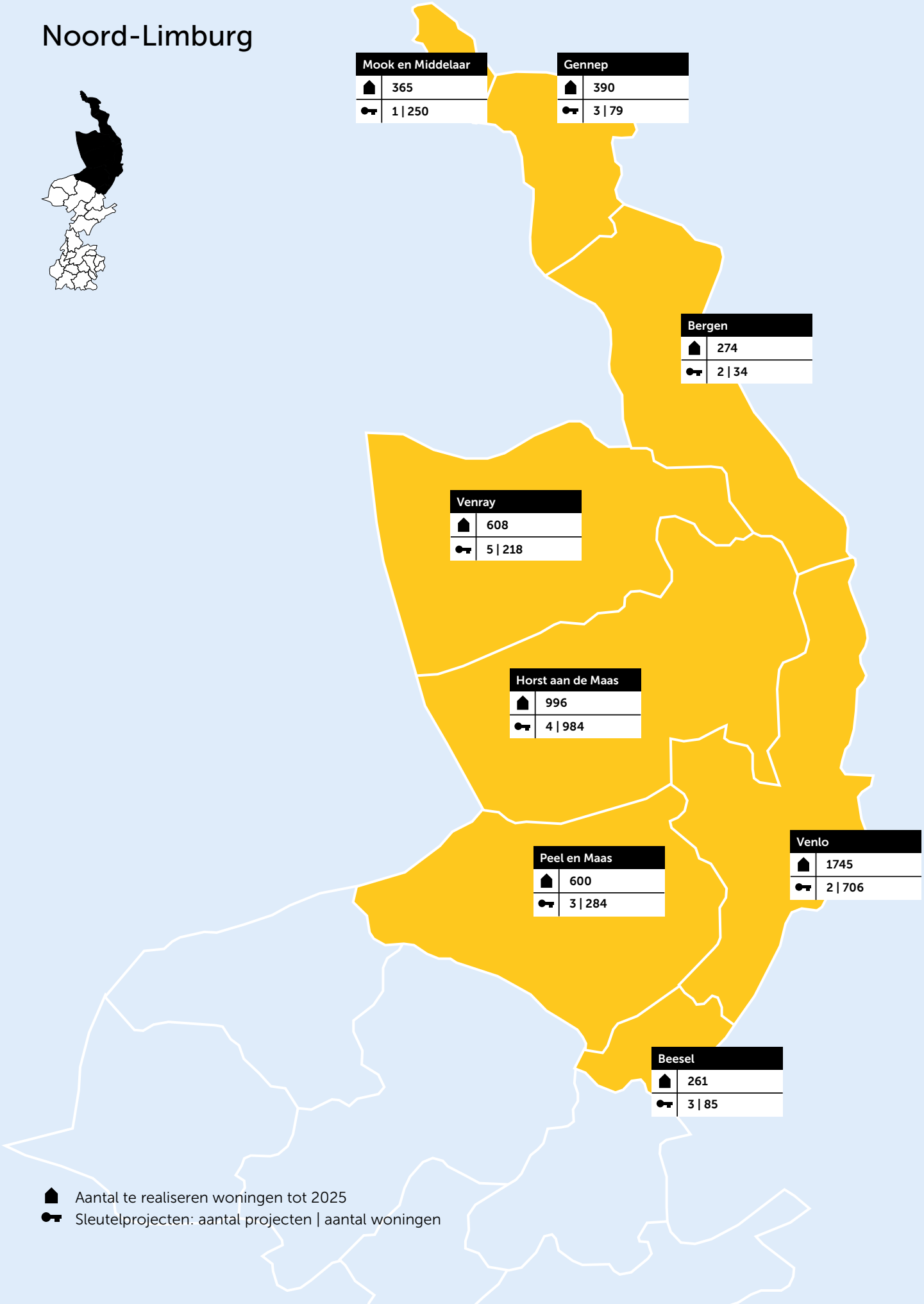
Onderstaande bouwlocaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de regio en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave. Eventuele knelpunten voor de realisatie van deze locaties zijn in tabel a4 opgenomen. We blijven via de Woondealtafel met elkaar continue het gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Gemeente	Aantal projecten	Toevoeging	Onttrekking	Regelingen
Beesel	3	85	0	KLC, Doeluitkering herstructurering Bedrijventerreinen en Subsidie Flexibele inzet woningbouw
Bergen	2	34	5	KLC
Gennep	3	79	0	KLC
Horst aan de Maas	4	984	64	KLC en RHA
Mook en Middelaar	1	250	0	KLC
Peel en Maas	3	284	0	KLC
Venlo	2	706	0	KLC,BIRK
Venray	5	218	0	KLC

Tabel A4
Sleutelprojecten

Kaart 2
Versnelling (tot 2025) en sleutelprojecten Noord-Limburg

Noord-Limburg



Aantal te realiseren woningen tot 2025
Sleutelprojecten: aantal projecten | aantal woningen

Kritische succesfactoren en ondersteuning

De kritische succesfactoren zoals weergegeven in de inleidende tekst worden door de Noord-Limburgse gemeenten onderschreven. Onderstaand een weergave van kritische succesfactoren die kenmerken zijn voor de regio Noord-Limburg:

- Al geruime tijd wordt er gewerkt aan de planvorming voor de verdubbeling en elektrificatie van de Maaslijn. De ontwikkeling van de Maaslijn is cruciaal voor de aantrekkelijkheid van de aangelegen kernen. Door de elektrificatie en verdubbeling worden kernen beter en sneller bereikbaar én aantrekkelijker. De vernieuwing zorgt voor een kortere woon-werkafstand, wat het reizen én studeren in eigen regio of provincie aantrekkelijker maakt. Het is van groot belang voor de leefbaarheid van de kernen dat er vaart wordt gemaakt met de elektrificatie en verdubbeling van de Maaslijn.
- Voor de opgave van sociale huur zijn de woningcorporaties grotendeels afhankelijk van bouwlocaties die de gemeenten ter beschikking stellen tegen (doorgaans) betaalbaardere tarieven. Hierdoor komen gemeentelijke grondexploitaties, met name van kleine projecten, onder druk te staan. Subsidies voor kleine projecten zijn dan ook zeer wenselijk om haalbare businesscases neer te kunnen zetten.
- In algemene zin geldt dat er ook sprake is van lokale belemmeringen, bijvoorbeeld door hoogspanningsleidingen. Het proces om deze wel/niet ondergronds te laten lopen is langdurig.
- De opgave is in Noord-Limburg voor een groot deel kwalitatief van aard. Door meervoudige opgaven op diverse terreinen zoals waterberging, klimaatadaptatie en voldoende groen staat de financiële haalbaarheid van woningbouwprojecten onder druk. Helemaal als het gaat om het toevoegen van (kleinere aantallen) woningen in het betaalbare segment binnen bestaand stedelijk gebied, bijvoorbeeld door transformatie. Daarnaast zijn er op diverse locaties lokale belemmeringen, hetgeen een negatief effect heeft op voldoende bouwlocaties.

Woonregio **Midden-Limburg**

Algemene beschrijving van de opgave in Midden-Limburg

Midden-Limburg is het verbindend hart van Limburg, waar het aantrekkelijk wonen en leven is. De regio bestaat uit 2 stedelijke en 5 plattelandsgemeenten. Naast de steden Roermond en Weert, met een belangrijke verzorgende functie voor de regio, zijn er ruim 50 (kleine) kernen. Hoewel Midden-Limburg in omvang de kleinste regio is, heeft Midden-Limburg, na Noord-Limburg, wel de grootste bouwopgave. Dit blijkt ook uit het woningmarktonderzoek, dat door Stec Groep is uitgevoerd als onderdeel van het Limburgs bod.

Midden-Limburg scoort hoog in de Monitor brede welvaart. De regio wil haar unieke karakter behouden en verder uitbouwen door gezamenlijk te werken aan drie hoofdopgaven:

- een duurzaam en klimaatbestendig Midden-Limburg;
- een toekomstbestendige (circulaire) economie;
- een gezonde en aantrekkelijke leefomgeving.

Het thema wonen is hierbij van cruciaal belang.

In Midden-Limburg gaat het goed. Een groot deel van de inwoners is welvarend. Midden-Limburgers houden van tradities zoals kermis, carnaval en schutterijen en voelen zich thuis in de regio: het groene hart van Limburg met het smalste stukje van Nederland. De afgelopen decennia heeft de regio een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Door de grindafgravingen is een groot aaneengesloten watersportgebied tot stand gekomen. Daarnaast kent de regio schitterende (grens- overschrijdende) natuurgebieden waaronder vele met de status van Natura-2000. Het is hier prettig wonen, werken, winkelen en recreëren in aantrekkelijke steden en de nabij gelegen vitale dorpen in het groen.

Door de regio lopen verschillende stromen, sporen, kabels, buizen en wegen waarlangs mensen, goederen, energie en grondstoffen onderweg zijn naar de plek van bestemming. Door deze ligging en de transportassen is de regio aantrekkelijk voor vele bedrijven. Midden-Limburg loopt in Limburg voor op het gebied van innovatie wat betreft de energietransitie. De eerste windmolens in Limburg zijn gerealiseerd in Leudal en het eerste coöperatieve zonnepark van Limburg ligt in Weert.

Een groot deel van Midden-Limburg is welvarend. Tegelijkertijd zijn er in delen van het buitengebied, in sommige landelijke kernen, in stedelijke wijken en bij specifieke doelgroepen grote opgaven op het gebied van welzijn, gezondheid, eenzaamheid en leefbaarheid. Dit komt onder meer door demografische veranderingen, schaalvergroting in de economie en een daarmee samenhangend teruglopend voorzieningenaanbod. In de kernen en steden leidt het toewijzingsbeleid voor sociale huurwoningen bovendien tot segregatie en een vrij eenzijdig samengestelde bevolking, terwijl in het landelijk gebied de toenemende leegstand van agrarische bedrijven een probleem wordt.

De kwaliteit van het wonen in Midden-Limburg is hoog. Toch zijn er op het gebied van wonen uitdagingen, die in 2022 zijn vastgelegd in de Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025. Daarnaast bestaat er een nadrukkelijke bestuurlijke wens om ambitieuzer te bouwen dan uitsluitend voor de lokale/regionale behoefte. Hiermee wordt ingespeeld op een ontwikkeling (overloop vanuit zuidoost Brabant) die feitelijk al plaats vindt. De ambitie om een gedeelte van de bouwopgave van zuidoost Brabant in te vullen, is eveneens opgenomen in de regioparagraaf van de Provinciale Omgevingsvisie (POVI).

Naast het (laten) bouwen van voldoende woningen dient er uiteraard voor de juiste doelgroepen gebouwd te worden, is er aandacht voor transformatie en herstructurering en aanpassing van de bestaande voorraad in relatie tot verduurzaming en het levensloopbestendig maken van de woningvoorraad. Zo wordt de leefbaarheid van de kernen en wijken op peil gehouden en een thuis geboden voor huidige en toekomstige inwoners. Aan specifieke opgaven zoals huisvesting voor internationale werknemers en uitbreiding van woonwagenlocaties wordt gewerkt.

De regio Midden-Limburg heeft de wens en het ontwikkelpotentieel om de ambitie uit deze Woondeal te kunnen realiseren, onder de voorwaarden die elders in dit document zijn genoemd (kritische succesfactoren).

Werkwijze Midden-Limburg

De regio Midden-Limburg zet zich op basis van de in 2022 vastgestelde Structuurvisie Wonen Midden-Limburg 2022 tot en met 2025, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, in voor de realisatie van 10.350 woningen, zoals aangegeven in de onderstaande tabel b1. De sleutelprojecten, door de provincie gedefinieerd als zijnde projecten met een financiële bijdrage vanuit de provincie en/of rijk, zijn in tabel b4 gemarkeerd én op kaart aangegeven. Dit laat onverlet dat de gemeenten daarnaast prioritaire projecten hebben aangewezen, die van wezenlijk belang zijn voor de betreffende gemeenten. De planlijsten, die aan deze Woondeal ten grondslag hebben gelegen, hebben een dynamisch karakter en worden jaarlijks geactualiseerd. Dit geldt zodoende ook voor de aantallen zoals ingevuld in de tabellen.

Alle procesafspraken met betrekking tot de plannen, zijn gebaseerd op een door de regio uitgevoerd en vastgesteld woningbehoefteonderzoek.

Huisvestingsopgave Regio Midden-Limburg: van provinciale naar regionale opgave

Midden-Limburg bouwt in de eerste termijn van 2022 tot en met 2024, 3.450 woningen, waarvan 2.334 (68%) in het betaalbare segment. In de opmaat naar én gedurende de tweede termijn van 2025 tot en met 2030 voeren de partijen, daar waar de kwaliteit in relatie tot de behoefte dat vraagt, wijzigingen door in de planvoorraad op een zodanige wijze dat minimaal 2/3 betaalbaar wordt gerealiseerd. Deze zullen dan ook in de daadwerkelijke realisatie vanaf 2025 landen. De programmering van de tweede periode is structureel onderwerp van gesprek op de regionale woontafel.

Onderstaande tabel B1 geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen in de twee perioden (I en II).

	Bruto toevoegingen (te realiseren[3]	Beschikbare bruto plancapaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plan-capaciteit[5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woning-corporaties	
				SH	MH	GK	SH	MH
I	3.450	4.340	2.898	1.387	562	385	1.117	42
II	6.900	5.621	639	1.167	688	218	951	52
Totaal	**10.350**	**9.961**	**3.537**	**2.554**	**1.250**	**603**	**2.068**	**94**

Tabel B1
De Woondeal overzichtstabel Regio Midden-Limburg: 2022 – 2030

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel B2.

Tabel B2
De eerste termijn Woondeal Regio Midden-Limburg per gemeente: 2022 – 2024

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
Echt-Susteren	375	459
Leudal	450	456
Maasgouw	300	534
Nederweert	300	270
Roerdalen	300	312
Roermond	1.050	1.231
Weert	675	1.078
Totaal	**3.450**	**4.340**

[3] De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)
[4] Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.
[5] 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan
[6] Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

De regio Midden-Limburg draagt met onderstaande aantallen bij aan de realisatie van de Limburgse opgaven op het terrein van flexwonen, transformatie en herstructurering.

Tabel B3
Flexwonen, herstructurering en transformatie Midden-Limburg

Periode	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Herstructurering door Sloop woningen	Aantal flexwoningen
Periode I	1.755	-340	150
Periode II	3.463	-669	171
Totaal	**5.218**	**-1.009**	**321**

Sleutelprojecten

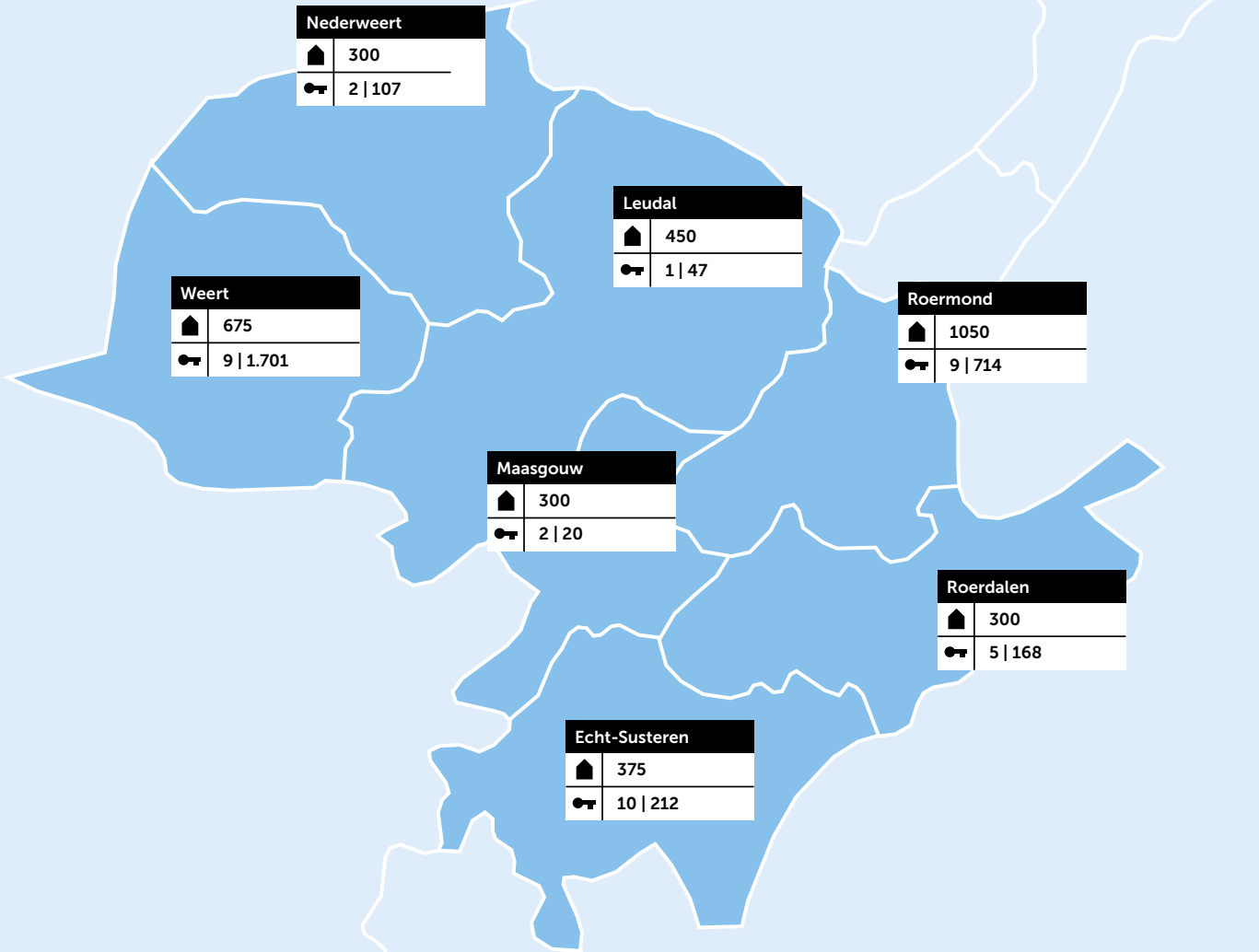
Onderstaande bouwlocaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de regio en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave. Eventuele knelpunten voor de realisatie van deze locaties zijn in bijlage 3 opgenomen. We blijven via de Woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Gemeente	Aantal plannen	Toevoeging	Onttrekking	Bijdrage
Leudal	1	47	0	ISV-3
Weert	9	1.701	658	KLC 1 en 2, Mobiliteitsmaatregelen versnelling Rijk, Stedelijke ontwikkeling, RHA, Prov. Subsidie Stimulering woningbouw
Roermond	9	714	96	Inframiddelen versnelling Rijk, KLC, Prov. Subsidie SRW,
Echt-Susteren	10	212	0	KLC 1 en 2
Roerdalen	5	168	12	KLC, RHA
Maasgouw	2	20	0	
Nederweert	2	107	0	Prov. subsidiekader stimulering bouw en transitie Limburgse woningmarkt, RHA

Tabel B4
Sleutelprojecten

Kaart 3
Versnelling (tot 2025) en sleutelprojecten Midden-Limburg

Midden-Limburg



Aantal te realiseren woningen tot 2025
Sleutelprojecten: aantal projecten | aantal woningen

Kritische succesfactoren

De kritische succesfactoren zoals weergegeven in de inleidende tekst worden door de Midden-Limburgse gemeenten onderschreven. Onderstaand een weergave van kritische succesfactoren die kenmerkend zijn voor de regio Midden-Limburg:

- Voor de opgave sociale huur zijn de woningcorporaties grotendeels afhankelijk van bouwlocaties die de gemeenten ter beschikking stellen tegen (doorgaans) lagere grondprijzen. Hierdoor komen gemeentelijke grondexploitaties, met name van kleine projecten, onder druk te staan. Bijdragen onder andere van het Rijk, ook voor kleine projecten zijn dan ook zeer wenselijk om haalbare businesscases neer te kunnen zetten.
- Daarnaast speelt de haalbaarheid voor corporaties en gemeenten bij grote herstructureringsopgaven. Bijdragen voor sloop en nieuwbouw voor de corporaties en voor (her)inrichting van de openbare ruimte voor de gemeenten zijn nodig om de plannen haalbaar te maken. Leefbaarheid, ontmoeting, veiligheid en klimaatadaptief inrichten van de openbare ruimte zijn cruciaal voor de sociale samenhang en een toekomstbestendige openbare ruimte in wijken en kernen.

Woonregio **Zuid-Limburg**

Algemene beschrijving van de opgave in Zuid-Limburg

Zuid-Limburg kenmerkt zich door haar unieke ligging in Europa en met haar stedelijke gebieden te midden van het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Hierdoor is de woningmarkt zowel stedelijk als landelijk vervlochten. Veel van de werkgelegenheid is te vinden rondom de samenwerkende Brightland campussen (Health-, Chemelot- en de Smart Services Campus), Chemelot Industrial Park, Maastricht University, hogescholen en de groeiende toeristische sector. Daarnaast is Zuid-Limburg een ideale uitvalsbasis om te studeren, wonen en werken over de grens (bijvoorbeeld Aken of Luik). Deze factoren zorgen voor een hogere (arbeids)migratie en daarbij aansluitende woningbouwprogramma's.

Naast het bijzondere landschap, heeft de regio ook een rijk industrieel verleden. Er staan veel (jonge) monumenten in centra en daarbuiten. Door de massabouw in tijden van mijnbouw en wederopbouw zijn veel kwalitatief laagwaardige woningen gebouwd. Daardoor ligt er nu een stevige uitdaging op het vlak van energietransitie, transformatie en renovatie. Om deze (monumentale) gebouwen te kunnen herstructureren zijn er nieuwe woningen nodig. De bestaande woningvoorraad is vaak dermate verouderd dat renovatie soms niet realistisch is of het woningtype niet meer aansluit bij de wensen van de samenleving (bijvoorbeeld levensloopgeschikt). Inwoners moeten bovendien kunnen doorstromen naar betere huizen. Doorstroming is ook nodig op het vlak van gezinswoningen naar levensloopgeschikte appartementen en nultredenwoningen. Dit niet alleen in het kader van de vergrijzing, maar ook vanwege de sterke regionale binding die groepen jongeren hebben en die graag willen blijven wonen op de plek waar zij zijn opgegroeid.

De ambitie om via herstructurering en transformatie kwalitatieve woningen toe te voegen aan de voorraad is groot. Een impuls om deze ambitie te verwezenlijken is belangrijk, waarbij aandacht nodig is voor de specifieke opgaven die spelen in de grensregio's van Nederland.

Binnen Zuid-Limburg is er sprake van drie verschillende subregio's: Maastricht-Heuvelland, Parkstad Limburg en de Westelijke Mijnstreek. De Zuid-Limburgse subregio's hebben ieder hun eigen specifieke opgaven, maar kenmerken zich in de bovenstaande gezamenlijke woningbouwambitie.

Maastricht-Heuvelland

De regio Maastricht-Heuvelland bestaat uit de stedelijke en landelijke gebieden van de gemeenten Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Maastricht, Meerssen, Vaals en Valkenburg aan de Geul. Kenniswerkers uit de euregio, studenten, senioren en jongeren: Maastricht-Heuvelland is een populaire plek om te wonen. De verwachting is dat de populariteit van deze subregio aanhoudt en toeneemt, mede door de groei van de universiteit, bruisende stadscentra, de wens van senioren en jongeren om in hun omgeving te blijven wonen en de buitenlandse migratie.

De vraag naar woningen in de regio komt helaas niet altijd overeen met het aanbod. Bestaande woningen moeten daarom worden verduurzaamd of levensloopgeschikt worden gemaakt. De transformatie- en herstructureringsopgave is onmogelijk om te realiseren zonder nieuwbouw. Nieuwbouw kan zorgen voor doorstroming, snellere verduurzaming, betere menging van woning typologieën en goedkopere woonproducten. Ook wil de regio plek blijven bieden aan expats en andere kenniswerkers uit de (Eu)regio om passend te blijven wonen en ook hun kinderen hier te laten opgroeien. Het United World College zorgt voor een passend onderwijsaanbod.

Op basis van de prognoses en programmeringen van Maastricht-Heuvelland is er sprake van een behoefte aan minimaal 12.000 woningen, waarvan 4.365 tijdelijke woningen voor de periode 2022-2030. Deze behoefte is gebaseerd op de groei van de universiteit Maastricht (circa 3% per jaar), maar ook stijgende migratie, behoefte aan tijdelijke woonruimtes en de huidige krapte op de woningmarkt.

Projecten binnen Maastricht-Heuvelland ontvangen hiervoor al steun van de Provincie Limburg en het Rijk door middel van verschillende regelingen: het Volkshuisvestingsfonds, het Kader Kwaliteit in Limburgse Centra, Regeling Huisvesting Aandachtsgroepen en de Versnellingsafsafspraken BO MIRT. Daarnaast is er samen met de subregio Westelijke Mijnstreek een aanvraag ingediend voor de 4e tranche Regio Deal met de naam InGenieus, Groen en Gezond.

Parkstad Limburg

Parkstad Limburg bestaat enerzijds uit een stedelijk gebied (Heerlen, Kerkrade, Brunssum en Landgraaf) en anderzijds uit een aantal rustieke, landelijke gemeenten (Beekdaelen, Voerendaal en Simpelveld). De regio kent een verouderde woningvoorraad. De afgelopen jaren stond de woningbouwopgave in het teken van herstructurering. Omdat in deze periode relatief weinig nieuwbouwwoningen zijn gerealiseerd, wordt de nieuwbouwopgave steeds urgenter. Op basis van recent woonbehoefteonderzoek betreft de bruto nieuwbouwopgave circa 7.500 woningen in 10 jaar tijd. Het betreft een behoefte aan nieuwe woningen voor bestaande bewoners (gericht op doorstroming/vernieuwing) én voor nieuwe instromers. De regionale economie draait goed. Door de hoge (arbeids)migratie, is er nog maar sprake van een minimale bevolkingsdaling. Bestuurlijk is in Parkstad de wens geuit om een extra woningbouwambitie uit te spreken en te functioneren als ‘overloopregio’ voor schaarste-gebieden en/of als alternatief (thuiswerken/corona). Door de ontwikkeling van de regio Aken als ‘kennishub’ ontstaat bovendien tegelijk nog meer druk op de woningmarkt in Aken dan voorheen, die door Parkstad kan worden benut.
Het voorjaar van 2023 staat in het teken van het vaststellen van een nieuwe regionale woonvisie waarbij de gezamenlijke aanpak op de volkshuisvestelijke opgave nog sterker verankerd wordt bij de gemeenteraden en waarbij de fundering wordt gelegd voor de doorvertaling van de prioriteiten woningbouw van VRO en de daaruit voortvloeiende afspraken in voorliggende woondeal. De stelselmatige aanpak van de volkshuisvestelijke opgaven binnen de regio met onze partners (waaronder vernieuwing) is een essentiële pijler voor de verbetering leefbaarheid en de veiligheid in de regio. Zo is de regio benoemd tot één van de koplopersregio’s uit het programma ‘Een Thuis voor Iedereen’ en wordt de aanpak van de sociale achterstanden in de meest kwetsbare gebieden van Parkstad vanuit de Regio Deal voortgezet en kracht bijgezet bijvoorbeeld vanuit het Volkshuisvestingsfonds, de Woningbouwimpuls en het Mobiliteitsfonds.

Westelijke Mijnstreek

De 4 gemeenten Beek, Beekdaelen[7], Sittard-Geleen en Stein vormen samen de subregio Westelijke Mijnstreek. Door de veelzijdige samenstelling van gemeenten variëren de woonmilieus van landelijk tot stedelijk. Een recent woningbehoefteonderzoek geeft aan dat er een regionale behoefte is aan 2875 woningen (bruto) voor de periode 2022 t/m 2030.

Ontwikkelingen in de Westelijke Mijnstreek staan niet stil. De verwachting is dat de komende jaren de werkgelegenheid van de Brightlands Campus zal groeien. Ook neemt het aantal internationale werknemers binnen de regio toe. Dit is veelal direct gerelateerd aan de bedrijvigheid op het bedrijventerrein Maastricht Aachen Airport. Daarnaast zijn er verschillende gemeentelijke ambities met een focus op het transformeren en herstructureren van de woningvoorraad, het bouwen van tijdelijke woningen, en het ontwikkelen van een stationsomgeving. Daarom is er binnen de regio, aanvullend op de bruto woningbouwopgave, een woningbouwambitie van ten minste 1650 woningen.

Binnen de Westelijke Mijnstreek hebben verschillende woningbouwprojecten van de Provincie Limburg en het Rijk steun ontvangen vanuit financiële regelingen. Voorbeelden hiervan zijn: het Volkshuisvestingsfonds, Kader Kwaliteit Limburgse Centra, Stimuleringsregeling Wonen, Impulsaanpak winkelgebieden en de Versnellingsafspraken BO MIRT. Daarnaast is er samen met de subregio Maastricht-Heuvelland een aanvraag ingediend voor de 4e tranche Regio Deals met de naam InGenieus, Groen en Gezond.

[7] De gemeente Beekdaelen neemt deel aan de subregionale bestuurlijke overleggen van zowel Parkstad Limburg als de Westelijke Mijnstreek. De aantallen zijn meegenomen bij de subregio Parkstad Limburg.

Werkwijze Regio Zuid-Limburg

De Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) is een gezamenlijke, Zuid-Limburgse ruimtelijke visie op de woningmarkt, destijds opgesteld door de 18 Zuid-Limburgse gemeenten (inmiddels 16 als gevolg van herindeling) vanuit het besef dat ruimtelijke ontwikkelingen in één gemeente directe invloed hebben op andere gemeenten. Ook erkennen gemeenten met de gemeenschappelijke aanpak, dat onderlinge concurrentie, zeker met de huidige bevolkingsontwikkeling en de ambities die Zuid-Limburg als kennisregio heeft, leidt tot negatieve effecten die uiteindelijk ten koste gaan van de kracht van de regio. In de SVWZL staat de transformatieopgave centraal, dat wil zeggen de totale woningbehoefte op basis van het aantal huishoudens, rekening houdend met de huidige woningvoorraad en de leegstand. De subregionale woningbouwprogrammeringen worden geënt op de SVWZL en zijn integraal onderdeel van die structuurvisie.

De Stadsregio Parkstad Limburg werkt al meer dan vijftien jaar intensief regionaal samen op het gebied van wonen en volkshuisvesting. De zeven Parkstadgemeenten werken samen in de bestuurlijke samenwerking van de Gemeenschappelijke Regeling Stadsregio Parkstad Limburg. Op regionale schaal is al stevig invulling gegeven aan het woonbeleid en aan regionale prestatieafspraken over woningbouw en volkshuisvesting. Zoals de 7 Parkstadgemeenten hierin hun bevoegdheden op regionale schaal belegd hebben, zo hebben de 9 woningcorporaties binnen de regio zich verenigd in het samenwerkingsverband van het Regionaal Overleg Woningcorporaties Parkstad Limburg en worden huurdersorganisaties van de corporaties vertegenwoordigd door het Regionaal Overleg Huurdersorganisaties Parkstad Limburg. De samenwerking met marktpartijen is jarenlang vanwege het slechte investeringsklimaat niet vanzelfsprekend geweest, maar heeft mede met ondersteuning van BZK weer een impuls gekregen, waarbij door het bundelen van initiatieven, vernieuwing niet alleen in goede gebieden, maar ook in kwetsbare eenzijdige gebieden een kans krijgt.

Huisvestingsopgave Woonregio Zuid-Limburg: van provinciale naar regionale opgave

Zuid-Limburg bouwt in de eerste termijn van 2022 tot en met 2024, 7.849 woningen, waarvan 5.640 (72% %) in het betaalbare segment. In de opmaat naar én gedurende de tweede termijn van 2025 tot en met 2030 voeren de partijen, daar waar de kwaliteit in relatie tot de behoefte dat vraagt, wijzigingen door in de planvoorraad op een zodanige wijze dat minimaal 2/3 betaalbaar wordt gerealiseerd. Deze zullen dan ook in de daadwerkelijke realisatie vanaf 2025 landen. De programmering van de tweede periode is structureel onderwerp van gesprek op de regionale woontafel

Onderstaande tabel C1 geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen in de twee perioden (I en II).

		Bruto toevoegingen (te realiseren woningen)[3]	Beschikbare bruto plan-capaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plan-capaciteit[5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woning-corporaties	
					SH	MH	GK	SH	MH
MH	I	4.794	4.728	2.356	2.534	367	485	1.191	n.b.
	II	9.201	8.696	346	1.005	177	197	781	n.b.
PSL	I	2.423	2.511	2.123	973	350	405	681	n.b.
	II	4.352	4.421	315	1.457	1.265	0	1.749	n.b.
WM	I	655	1.001	655	308	160	58	244	n.b.
	II	2.220	1.970	516	379	172	91	365	n.b.
Totaal		**23.645**	**23.327**	**6.311**	**6.656**	**2.491**	**1.236**	**5.011**	**n.b.**

Tabel C1
De Woondeal overzichtstabel Regio Zuid-Limburg: 2022 – 2030

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel C2.

Tabel C2
De eerste termijn Woondeal Regio Zuid-Limburg per subregio: 2022 - 2024

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
MH	4.794	4.728
PSL	2.423	2.511
WM	655	1.001
Totaal	**7.872**	**8.240**

De regio Zuid-Limburg zet zich in om, op basis van de gebleken behoefte en uitgesproken ambities, een bijdrage van 1.123 flexwoningen te leveren in de periode 2022 – 2024. Het aantal is onderdeel van de totale opgave opgenomen in onderstaande tabel. In de regio zijn reeds 850 flexwoningen voor studentenhuisvesting gerealiseerd die minimaal tot 2030 blijven staan.

[3] De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)
[4] Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.
[5] 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan
[6] Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

Met flexwonen reageert de regio snel op ontwikkelingen. Voor de periode 2025 – 2030 zal voortdurend gekeken worden naar de behoefte aan dit woonconcept. De regio Zuid-Limburg zet zich in om leegstaand vastgoed, waar mogelijk te hergebruiken/bestemmen voor de realisatie van woningen.

Tabel C3
Flexwonen, herstructurering en transformatie Zuid-Limburg

	Periode	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Herstructurering door Sloop woningen	Aantal flexwoningen
MH	I	683	-342	678
	II	1.170	-301	n.t.b.
PSL	I	750	-525	300
	II	1.250	-6.675	75
WM	I	310	-31	70
	II	40	-567	n.t.b.
Totaal		**4.203**	**8.441**	**1.123**

Sleutelprojecten

Onderstaand een overzicht van het aantal bouwlocaties dat is aangewezen als sleutelproject in de regio en die opgeteld noodzakelijk zijn voor de realisatie van de regionale opgave. Een specificatie van deze locaties en de eventuele knelpunten voor de realisatie zijn in bijlage 3 opgenomen. We blijven via de woondealtafel continu met elkaar het gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Tabel C4
Sleutelprojecten Zuid-Limburg

Gemeente	Aantal plannen	Toevoeging	Onttrekking
Maastricht	18 plannen	2.799	2
Eijsden-Margraten	3 plannen	54	0
Vaals	2 plannen	52	0
Beekdaelen	3 plannen	476	0
Brunssum	5 plannen	685	0
Heerlen	20 plannen	1.750	0
Kerkrade	17 plannen	361	200
Landgraaf	4 plannen	344	0
Simpelveld	3 plannen	7	18
Voerendaal	12 plannen	221	0
Beek	3 plannen	47	0
Sittard-Geleen	10 plannen	1.090	472
Stein	6 plannen	193	83
Totaal	**106 plannen**	**8.079**	**775**

Kaart 4
Versnelling (tot 2025) en sleutelprojecten Zuid-Limburg

Zuid-Limburg

Subregio Westelijke Mijnstreek

Subregio Parkstad

Subregio Maastricht-Heuvelland

Sittard-Geleen	
🏠	524
🔑	10 | 1.090

Stein	
🏠	60
🔑	6 | 193

Beekdaelen	
🏠	213
🔑	3 | 476

Brunssum	
🏠	816
🔑	2 | 744

Beek	
🏠	71
🔑	3 | 47

Meerssen	
🏠	83
🔑	n.v.t.

Landgraaf	
🏠	167
🔑	4 | 344

Heerlen	
🏠	499
🔑	6 | 1.766

Voerendaal	
🏠	102
🔑	4 | 54

Valkenburg a.d. Geul	
🏠	164
🔑	n.v.t.

Maastricht	
🏠	3990
🔑	18 | 2.799

Kerkrade	
🏠	512
🔑	2 | 1.144

Simpelveld	
🏠	114
🔑	2 | 106

Gulpen-Wittem	
🏠	128
🔑	n.v.t.

Eijsden-Margraten	
🏠	239
🔑	3 | 54

Vaals	
🏠	190
🔑	2 | 52

🏠 Aantal te realiseren woningen tot 2025
🔑 Sleutelprojecten: aantal projecten | aantal woningen

Woonregio **Zuid-Limburg**

SUBREGIO MAASTRICHT-HEUVELLAND

Woningbouwambitie Maastricht-Heuvelland: minimaal 12.000 woningen t/m 2030

1. De gemeenten in Maastricht-Heuvelland, de Provincie, Universiteit Maastricht en Universiteit Aken hebben de verwachting dat beide universiteiten blijven groeien en dat dit naast meer studenten ook – samen met de mogelijke komst van de Einsteintelescoop – voor meer banen zal zorgen de komende 10 jaar in deze regio. Deze plusambitie zit nu nog niet verwerkt in de "Factsheets woningbehoefte Maastricht-Heuvelland - Voorlopige inzichten ten behoeve van regionale woondeals t/m 2030" waarop onderstaand bod is gebaseerd (zie paragraaf 1.3).

   Onderstaande tabel CA1 geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen (Totaal) in de twee perioden (I en II)

	Bruto toevoegingen (te realiseren woningen)[3]	Beschikbare bruto plancapaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plancapaciteit[5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woning-corporaties	
				SH	MH	GK	SH	MH
I	4.794	4.728	2.356	2.534	367	485	1.191	n.b.
II	9.201	8.696	346	1.005	177	197	781	n.b.
Totaal	**13.995**	**13.424**	**2.702**	**3.539**	**544**	**682**	**1.972**	**n.b.**

Tabel CA1
De Woondeal overzichtstabel subregio Maastricht-Heuvelland: 2022 – 2030

[3] De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)
[4] Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.
[5] 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan
[6] Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel CA2.

Tabel CA2
De eerste termijn Woondeal subregio Maastricht-Heuvelland per gemeente: 2022 - 2024

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
Eijsden-Margraten	239	235
Gulpen-Wittem	128	114
Maastricht	3990	3.973
Meerssen	83	83
Vaals	190	188
Valkenburg aan de Geul	164	135
Totaal	**4.794**	**4.728**

2. De regionale woningbouwambitie uit artikel 1.1 is gebaseerd op de "Factsheets woningbehoefte Maastricht-Heuvelland - Voorlopige inzichten ten behoeve van regionale woondeals t/m 2030". Deze factsheets resulteren in een regionaal woonbehoefteonderzoek (2023 - 2030), dat naar verwachting in 2023 wordt vastgesteld. Op basis van het scenario woonvoorkeur migratie is er voor de regio Maastricht-Heuvelland een opgave van 4.640 reguliere woningen voorlopig geprognosticeerd (exclusief de eerder benoemde groeiambitie van de Universiteiten en van de verwachte groei van werkgevers). De indicatieve behoefte van tijdelijke woningen op basis van ditzelfde scenario is 4.356 woningen tot 2030. Deze tijdelijke woningen (die ook in permanente gebouwen met tijdelijke huurcontracten kunnen worden gerealiseerd) zijn beoogd voor de doelgroepen starters, studenten, woonurgenten met en zonder voorrang en internationale werknemers. Gezamenlijk telt dit op tot circa 9.000 woningen. Uitgaande van een plancapaciteit van 130% (rekening houdend met planuitval) houdt dit een gewenste plancapaciteit in van circa 12.000 woningen. Dit komt overeen met de regionale ambitie.

3. Maastricht-Heuvelland werkt op gemeentelijke schaal samen met de woningcorporaties op het vlak van herstructurering en nieuwbouw. Ook marktpartijen dragen substantieel bij aan harde plancapaciteit. In Maastricht wordt daarbij gestuurd op minimaal 60% betaalbare nieuwbouw bij nieuwe woningbouwprojecten waarbij oog is voor wijk-specifieke vraagstukken. Zo wordt er gestuurd op meer sociale huur op locaties waar nu weinig sociale huur is. Naast de concentratie van sociale huur wordt hierbij ook het onderzoek Veerkracht in Maastricht als uitgangspunt bij gebruikt. Dit onderzoek maakt inzichtelijk waar de leefbaarheid in de stad onder druk staat en gebruikt dezelfde systematiek als het landelijke Aedes onderzoek naar Veerkracht in het corporatiebezit.

4. Op grond van uitgangspunten in de lokale Woonvisies, de lokale overleggen met corporaties en marktpartijen en de behoeften - gebaseerd op de "Factsheets woningbehoefte Maastricht- Heuvelland - Voorlopige inzichten ten behoeve van regionale woondeals t/m 2030", wordt kwalitatief en kwantitatief gestuurd op de juiste woning op de juiste plek. De woningbouwambitie (exclusief de ambitie zoals vermeld in 1.1) van 12.000 woningen tot en met 2030 betreft een bruto aantal. De lokale woningbouwambitie bestaat uit een uitbreidingsopgave en een herstructureringsopgave. Deze nieuwe woningen zijn noodzakelijk om de herstructureringsprojecten te realiseren. De nieuwbouw is namelijk nodig om doorstroom uit de beoogde herstructureringsprojecten te genereren en draagt daardoor bij aan de transformatie

van de regio. De opgaven hangen dus met elkaar samen. De regio monitort periodiek de subregionale woonprogrammering en stelt deze bij op basis van actuele afspraken met corporaties en marktpartijen.

5. De gemeenten dragen zorg voor het afgeven van voldoende vergunningen voor de realisatie van de met de provincie afgesproken woningbouwopgave in de regio.

   Om de woningbouwopgave uit tabel ca1 te realiseren, is het noodzakelijk de plancapaciteit op te harden. Gemeenten zorgen er tijdig voor dat gewenste 'zachte' woningbouwplannen worden omgezet in 'harde' plannen met daarbij in eerste instantie specifieke aandacht voor de plannen tot en met 2024. De Provincie stuurt bovendien met de opgenomen instructieregels in de Provinciale omgevingsverordening op het adaptief programmeren (toevoegen van de juiste kwaliteit en het periodiek heroverwegen van de verouderde planvoorraad) en zet in op zaken zoals de aanpak van de stikstofproblematiek.

   De Provincie faciliteert en stimuleert Soortenmanagementplannen met kennis en financiële middelen ten behoeve van het kunnen aanvragen van een gebiedsgerichte ontheffing Flora en Fauna.

   Het Rijk heeft voor vier jaar extra budget van 3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor uitbreiding van capaciteit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

   Knelpunten als gevolg van belemmeringen van de capaciteit en gebrek aan expertise bij mede- overheden en Raad van State worden geagendeerd op de woondealtafels. Desgewenst kan via de regionale versnellingstafels de landelijke versnellingstafel worden ingezet.

Flexwonen, herstructurering & transformatie

1. De subregio levert 678 flexwoningen (250 zijn reeds gerealiseerd) die in ieder geval tot 2030 beschikbaar zijn. Omdat het woningen betreft op tijdelijke locaties stelt het Rijk een herplaatsingsgarantie beschikbaar. Onderdeel van de herplaatsingsgarantie is dat gemeenten, regio en provincie en Rijk ervoor zorgen dat er na de tijdelijke exploitatie elders een volgende locatie beschikbaar komt voor die flexwoningen die een tweede periode kunnen ingaan.

2. Met het transformeren van vastgoed en herstructurering van slechte woningen zonder toekomstwaarde wordt ruimte voor nieuwe, eigentijdse woningen gecreëerd. Daarnaast kan transformatie en herstructurering bijdragen aan de vitaliteit van steden, dorpen en gebieden. Daarom wordt landelijk gestreefd naar de realisatie van 15.000 woningen doormiddel van transformatie per jaar. Woningen worden veelal ook gerealiseerd in leegkomend vastgoed zoals winkel- en/of bedrijfspanden. De beschikbaarheid van leegstaand vastgoed laat zich niet voorspellen. Met name op dit terrein dienen kansen zich dus onaangekondigd aan en is het zaak deze kansen steeds te bezien in het licht van de totale regionale huisvestingsopgave. Ook in de regio Maastricht-Heuvelland worden woningen toegevoegd als gevolg van de transformatie van panden of locaties met een andere bestemming (functiewijziging). Dit is geen streven op zich maar een gevolg van de transformatieopgaven vanuit andere domeinen. Wanneer deze woningen al bekend zijn, zijn deze onderdeel van de totale opgave die is opgenomen in tabel 1.

3. Hoewel nog niet bestuurlijk vastgesteld willen we wel een van de aanbevelingen uit de "Factsheets woningbehoefte Maastricht-Heuvelland - Voorlopige inzichten ten behoeve van regionale woondeals t/m 2030" met u delen omdat deze een belangrijk knelpunt in onze subregio onderbouwt: de transformatie van de bestaande voorraad, met name in minder courante segmenten, zal niet vanzelf plaats vinden. Dit omdat transformatie of sloop niet altijd financieel haalbaar is. Als overheden niet bewust inzetten op de transformatie van de bestaande voorraad (bijvoorbeeld door beleid, financiële bijdragen en andere instrumenten) – of de transformatie ondanks stimulering onhaalbaar blijkt – betekent dit een grotere opgave voor sloop en nieuwbouw.

   De subregio Maastricht-Heuvelland draagt met onderstaande aantallen bij aan de realisatie van de Zuid-Limburgse opgaven op het terrein van flexwonen, transformatie en herstructurering.

Tabel CA3
Flexwonen, herstructurering en transformatie subregio Maastricht-Heuvelland

Periode	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Herstructurering door Sloop woningen*	Aantal flexwoningen
Periode I	683	342	678
Periode II	1.170	301	n.b.
Totaal	**1.853**	**643**	**678**

* Sloopaantallen uit de lokale prestatieafspraken MH.

4. Voorstel is dat de subregio Maastricht-Heuvelland aanhaakt bij de verkenning van het Ministerie van BZK, Provincie Limburg en de regio Parkstad ten aanzien van het realiseren van de extra nieuwbouwopgave én bijdrage aan de nationale woningbouwopgave en het opvangen van de lokale druk op de woningmarkt en aangrenzende regio's zoals Aken.

5. Partijen maken afspraken over de wijze waarop gezamenlijk de voortgang van de uitvoering van de afspraken uit de Woondeal wordt gemonitord en besproken.

Sleutelprojecten Maastricht-Heuvelland

In Limburg is afgesproken om alle projecten in kaart te brengen die reeds Rijks- of provinciale financiële bijdragen hebben ontvangen en te definiëren als sleutelprojecten. Het betreft uitbreiding- en/of herstructureringsprojecten. De onderstaande locaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de regio en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave. De locaties zijn ook in tabel 4 opgenomen. Eventuele knelpunten voor de realisatie van deze locaties zijn eveneens in tabel 4 opgenomen. We blijven via de woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Onderbouwing bijdragen en ondersteuning locaties

1. Kader Kwaliteit Limburgse centra (KLC): dit kader richt zich op het verbeteren van de woon- en leefomgeving in centra in Limburg. Het kader voorziet in een integrale aanpak, vertrekkend vanuit het beleidsveld Wonen. Hiervoor komen projecten in aanmerking met een integraal en samenhangend pakket aan maatregelen, gericht op het realiseren van resultaten die inspelen op provinciale ambities in een of meer andere beleidsvelden. De provincie ondersteunt daarmee de volgende locaties reeds financieel: 'Mheerderweg Noord', 'Karreweg fase II', 'Sprinkstraat', 'Studentenhuisvesting P0 locatie', 'Caberg-Zuidoost', 'Esso Maastrichterlaan en Jos Francotteweg' en 'Pastoerswei'.

2. MIRT: In het BO MIRT van november 2022 zijn versnellingsafspraken gemaakt. Daarin heeft de gemeente Maastricht voor twee projecten een bijdrage van het Rijk ontvangen voor mobiliteitsmaatregelen om de realisatie van woningen te versnellen. Voor Maastricht: Geusselt e.o. betreft dit een Rijksbijdrage van € 10,5 mln. excl. btw (12,7 mln. incl. btw) voor het versnellen van ca. 972 woningen. Voor Maastricht: Trega Zinkwit betreft dit een Rijksbijdrage van € 9,5 mln. excl. btw (11,49 incl. btw) voor het versnellen van ca. 950 woningen.

3. Volkshuisvestingsfonds (VHF): met deze uitkering kunnen gemeenten investeren in de verbetering van woonkwaliteit, leefomgeving en verduurzaming in kwetsbare gebieden. In deze woongebieden staat de leefbaarheid onder druk. De gemeente Maastricht heeft in het kader van de eerste tranche VHF € 4,8 miljoen (waarvan € 1,5 miljoen cofinanciering door de gemeente) verkregen voor de sloop, nieuwbouw en renovatie in de wijken Malpertuis, Pottenberg en Mariaberg.

4. Gemeenten en provincie zetten zich in om de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise zo efficiënt mogelijk in te zetten. De provincie stelt hiervoor in de periode 2022-2024 middelen beschikbaar vanuit de flexpoolmiddelen.

5. In verschillende sleutelprojecten lopen gemeenten tegen juridische vraagstukken aan bij het realiseren van woningen. Hiervoor kan het landelijk expertteam woningbouw worden ingeschakeld.

6. Naast de locatie specifieke ondersteuning, ondersteunen Rijk en provincie ook via generieke (financiële) regelingen. Rijk en provincie informeren gemeenten wanneer er nieuwe regelingen opengesteld worden en fungeren als eerste vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden.

Sleutelprojecten

Onderstaande bouwlocaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de regio en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave. Knelpunten voor de realisatie van deze locaties zijn in bijlage 3 opgenomen. We blijven via de woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Tabel CA4
Sleutelprojecten subregio Maastricht-Heuvelland

Gemeente	Plannaam	Toevoeging	Onttrekking	Bijdrage
Maastricht	Trega Zinkwit	950	0	MIRT
	Studentenhuisvesting Geusselt	500	0	MIRT
	Geusselt Scheggen	336	0	MIRT
	Studentenhuisvesting P0 locatie	265	0	KLC & RHA
	Blauwdorp Servatius	137	38	Project stedelijke vernieuwing
	Herontwikkeling Klevarie Klooster	123	0	RHA
	Kantoor Adelbert van Scharnlaan	106	0	RHA
	Caberg-Zuidoost	85	0	KLC
	Burg. Bauduinstraat Fase 2	70	13	MIRT
	Centrum Malpertuis	45	36	VHF
	Mammoetflat	50	44	VHF
	Kam – Wittevrouwenveld	30	0	MIRT
	Proosdijveld-Biedermeier	22	0	VHF
	Driehoek – Wittevrouwenveld	20	0	MIRT
	Dak- en thuislozenopvang (locatie n.t.b.)	20	0	RHA
	Woonwagens (locatie n.t.b.)	18	0	RHA
	Stadhoudersstraat/Mondragonstraat fase 2	14	16	MIRT
	Skaeve Huse – Toustruwe	8	0	RHA
Eijsden-Margraten	Mheerderweg Noord	19	0	KLC
	Karreweg fase II	19	0	KLC
	Sprinkstraat	16	0	KLC
Vaals	Esso Maastrichterlaan en Jos Francotte-weg	34	0	KLC
	Aan de Linde	18	0	KLC

Betaalbaarheid

1. Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Nederland. Om aan te sluiten bij die grote behoefte is het streven dat 2/3 (600.000 woningen tot en met 2030) van de nieuwe woningen in Nederland betaalbaar zijn: op landelijk, provinciaal en regionaal niveau. Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot max. van €1.000,- per maand (prijspeil 2020) en koopwoningen tot €355.000,-. Uitgaande van de opgave om tot en met 2030 ca. 12.000 nieuwe woningen toe te voegen, is het streven om ca. 7.200 nieuwe betaalbare huur- en koopwoningen te realiseren.

2. In de nationale prestatieafspraken met de corporatiesector is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen in Nederland tot en met 2030. In nog Maastricht-Heuvelland wordt ingezet op de bouw van ca. 3.500 sociale huurwoningen en een nog nader te bepalen aantal middenhuur woningen van corporaties.

3. Gemeenten zorgen, in lijn met de Nationale prestatieafspraken, voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huur te realiseren.

4. Om provincies, gemeenten en corporaties te ondersteunen bij het versnellen van de nieuwbouw van sociale woningen, kunnen de expertteams, de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en de Taskforce versnellen tijdelijke huisvesting worden ingezet. De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties, kan bestuurlijk hulp bieden wanneer er belemmeringen worden geconstateerd bij het realiseren van de gemeentelijke bouwopgave voor sociale huurwoningen, waaronder flexwoningen.

5. In de regio Maastricht-Heuvelland staan ca. 104.500 woningen waarvan ca. 29.000 huurwoningen van corporaties en ca. 22.750 huurwoningen van particuliere eigenaren. Dit betekent dat ca. 28% van de woningvoorraad in de regio in eigendom is van de corporaties en ca. 22% van particuliere verhuurders. Een deel van deze particuliere huurwoningen worden verhuurd onder de liberalisatiegrens van € 763,47 per maand. Deze sociale en particuliere huurwoningen staan ongelijk over de regio verdeeld. Streven is om regionaal te komen tot een betere balans in de woningvoorraad waarbij tevens het uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen in de regio voldoet aan de totale behoefte aan deze woningen.

6. In Maastricht draait de gemeente, in samenwerking met de corporaties en huurdersbelangenverenigingen, en corporaties een pilot met de VoorzieningenWijzer. Met inzet van de VoorzieningenWijzer door alle betrokken uitvoeringsorganisaties (corporaties, gemeenten en partners uit het sociaal domein) wordt ingezet op het verhogen van het besteedbaar inkomen, bestrijding van de armoede- en schuldenproblematiek van bewoners met een laag inkomen en reductie van de kwetsbaarheid. Inzet is om met de nieuwe Regio Deal de VoorzieningenWijzer ook in de periode 2023 – 2025 te continueren.

Huisvesting aandachtsgroepen - Studentenhuisvesting en ouderen

1. Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen en studenten. Door de vergrijzing telt Nederland over twintig jaar naar schatting 1,6 miljoen 80+ers. Een verdubbeling t.o.v. nu. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de behoeften van ouderen. In het beleidsprogramma 'wonen en zorg' is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgaven moeten regionaal en lokaal worden uitgewerkt in Woonzorgvisies. In de nabije toekomst zullen gemeenten lokale visies voor wonen met zorg opstellen. De opgaven worden in een herijking van de woondeal voor 2024 of later en in toekomstige prestatieafspraken met woon- en zorgpartijen meegenomen

   Ook is er nationaal aandacht voor diverse aandachtsgroepen. Een van deze aandachtsgroepen betreft studenten. Maastricht Universiteit verwacht daarnaast de komende jaren te groeien in studentenaantallen evenals de Universiteit van Aken. De gemeente Maastricht heeft in haar studentenprogrammering geprognosticeerd dat er 2.900 studentenwoningen nodig zijn tot 2024.

Herstructureringsopgave Maastricht-Heuvelland

1. Regionaal wordt tegenwoordig nu meer dan in het verleden focus gelegd op kansrijke nieuwbouw-proposities, de uitbreiding daarvan en de versnelling van de realisatie van de bouwplannen en versterking van de uitvoeringskracht van de partijen gezamenlijk. Transformatie van bestaande woningen enerzijds en nieuwbouw om tot een passende woningvoorraad te komen aan de andere kant zijn twee kanten van dezelfde medaille. De balans in de woningmarkt moet gevonden worden in de samenwerking tussen markt, overheid en corporatiesector.

2. Samen met de corporaties werken de gemeenten aan de opgaven voor herstructurering en nieuwbouw en leggen dit vast in lokale prestatieafspraken. Bij gebiedsontwikkelingen in gebieden met goedkope segmenten wordt ook gekeken naar een goede mix van betaalbare en middeldure woningen en wordt in de meer veerkrachtige wijken ook de realisatie van meer betaalbare woningen nagestreefd.

3. Betrokkenheid van de overheid op lokaal, regionaal, provinciaal en nationaal niveau is essentieel om de basis te bieden voor een integrale aanpak van de problematische bestaande particuliere voorraad én toevoeging van kwalitatief goede particuliere woningen in combinatie met sociale huur zodat er een goede opbouw van de wijken ontstaat, met oog voor de leefbaarheid en veerkracht in de wijken. In deze herstructureringsopgave onderscheiden we drie categorieën: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie.

4. Naast de nieuwbouwambitie om circa 12.000 woningen te realiseren, worden in Maastricht-Heuvelland ook ca. 650 woningen gesloopt.

5. De regio heeft al gelden voor de herstructurering ontvangen vanuit het Volkshuisvestingsfonds: € 4,8 miljoen (waarvan € 1,5 miljoen cofinanciering door de gemeente) voor de sloop, nieuwbouw en renovatie in de wijken Malpertuis, Pottenberg en Mariaberg in Maastricht.

6. Maastricht-Heuvelland sluit graag aan bij de langjarige samenwerking tussen BZK en de Stadsregio Parkstad Limburg, waar nieuwe publiek-private samenwerkingsvormen worden verkend en in de praktijk worden gebracht om de aanpak van de herstructureringsopgaven te bestendigen en belangen, capaciteit, kennis, kunde en kracht te bundelen.

7. De partijen spannen zich in om deze opgave gezamenlijk op te pakken en waar mogelijk gebruik te maken van de ondersteuningsmiddelen van het Rijk, zoals het Volkshuisvestingsfonds. Maastricht-Heuvelland en Westelijke Mijnstreek hebben tevens gezamenlijk bij het ministerie van BZK een aanvraag ingediend voor een 4e ronde van de Regio Deals, waarbij in het Programma InGenieus, Groen en Gezond - Zuid-Limburg onder andere ingezet wordt op de herstructurerings- en transformatieopgaven in wijken en kernen in combinatie met leefbaarheid en sociale veiligheid.

Duurzaamheid

1. Met de Nationale prestatieafspraken zijn bindende afspraken gemaakt over de volkshuisvestelijke inzet van corporaties die zij gaan leveren met de door afschaffing van de verhuurderheffing toegenomen investeringscapaciteit. In de afspraken wordt gesteld, dat de corporaties een koplopersrol hebben in de verduurzaming. Landelijk gaan zij tot en met 2030 675.000 woningen toekomstklaar isoleren en 450.000 bestaande woningen aardgasvrij maken. Daarnaast zullen corporaties uiterlijk in 2028 alle woningen met een E-, F- of G-label moeten hebben verbeterd en gaan corporaties vanaf 2023 cv-ketels vervangen en krijgen huurders geen huurverhoging na isolatiemaatregelen die leiden tot een beter energielabel.

2. Circa 3.800 corporatiewoningen binnen de regio Maastricht Heuvelland staan op de planning om in de periode 2022-2026 gerenoveerd te worden.

3. Binnen de herstructureringsprojecten waarbij particuliere woningen worden aangepakt, worden woningen verduurzaamd. In het kader van het Volkshuisvestingsfonds heeft dit concreet vorm gekregen.

Kritische succesfactoren

Het realiseren van de opgave is complex. Kritische succesfactoren moeten aangepakt worden om de realisatie van de woningbouwopgave mogelijk te maken. Hiervoor is zowel inzet vanuit het Rijk nodig als vanuit provincie en gemeenten en stakeholders. Onderstaand wordt aangegeven op welke wijze Rijk en provincie ondersteunen in de realisatie van de regionale woningbouwopgave. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen locatie specifieke- en generieke ondersteuning.

Voor de locaties opgenomen op kaart 4 in deze woondeal zijn de belangrijkste kritische succesfactoren en hun effecten geïdentificeerd. Een schematisch overzicht hiervan is weergegeven in bijlage 3.

De in tabel 4 benoemde kritische succesfactoren zullen periodiek besproken worden in de reguliere woondealoverleggen die twee keer per jaar plaatsvinden met het Rijk, de provincie en de regio's. Dit geldt ook indien nieuwe belemmeringen voor de woningbouw zich opwerpen. Voor de meeste locaties geldt dat de kritische succesfactor het vinden van een passend en haalbaar programma op een transformatielocatie is. Stijgende bouwkosten, gecombineerd met een behoefte aan betaalbare woningen op dure locaties is een grote uitdaging. De versnellingskansen zitten grotendeels in het vergroten van ambtelijke capaciteit (begeleiden initiatieven, vergunningen, etc.) en financiële middelen (o.a. inrichting en beheer nieuwe openbare ruimte en onrendabele toppen).

Maastricht-Heuvelland specifieke knelpunten

a. Een groot deel van de woningbouwopgave in Maastricht-Heuvelland bestaat uit herstructurering, transformatie en verduurzaming van de bestaande woningvoorraad. Uitdagingen zijn er op het gebied van transformatie en energetische transitie van monumentale panden en woningen in mijnbouw- en wederopbouw wijken. Daarnaast moet de bestaande woningvoorraad levensloop- of zorggeschikt worden gemaakt vanwege de vergrijzing, zodat er doorstroming kan plaatsvinden. Deze transformatieopgave is onmogelijk om te realiseren zonder nieuwbouw. Nieuwbouw kan zorgen voor doorstroming, snellere verduurzaming, betere menging van woning typologieën en goedkopere woonproducten.

b. Veel woningbouwlocaties liggen middenin of tegen het Nationaal landschap Zuid-Limburg aan in deze regio. Dat betekent dat woningbouw zeer lastig of enkel vertraagd te realiseren is door middel van bijvoorbeeld intern/extern salderen of doordat het rijk of provincie stikstofruimte regelt. Een voorbeeld: elektrische kranen en vrachtauto's kunnen worden gebruikt voor de bouw om de stikstofuitstoot te verminderen: maar er zijn in Europa slecht een beperkt aantal van dit soort elektrische kranen en vrachtauto's beschikbaar. Dit levert vertraging op van de woningbouw.

c. Vanwege deze ligging in het Nationaal landschap Zuid-Limburg is Maastricht-Heuvelland ook meer dan andere regio's aangewezen op inbreiding en herstructurering in plaats van uitbreiding door 'bouwen aan de rand van de stad'. Inbreiding en herstructurering is complexer en daardoor kostbaarder omdat er wordt gebouwd in de bestaande structuur van stad of dorp. Door het verhogen van de bouwdichtheid vraagt dit ook om het omvormen van bestaande voorzieningen zoals groen en parkeren. Dit vergt daarnaast meer overleg met de omgeving, die vaak niet zitten te wachten op 'meer buren'. Extra gelden kunnen helpen om dergelijke projecten te

versnellen doordat er zorgvuldiger kan worden omgegaan met participatietrajecten en er meer voorzieningen kunnen worden toegevoegd aan de omgeving - waardoor projecten niet alleen in kwaliteit verbeteren maar er minder kans is op soms langdurige bezwaar en beroep procedures vanuit de omgeving.

d. Maastricht-Heuvelland is een grensregio en deelt meer kilometers grens met België en Duitsland dan met Nederland. Toerisme, werkgelegenheid en ook de woningmarkt houdt niet op bij de grens. Om Zuid-Limburg goed te ontsluiten met de Euregio en nabije steden zoals Luik en Brussel goed bereikbaar te maken is een uitbreiding van het (inter)nationale ov-netwerk cruciaal. Naast Luik en Brussel grenst Maastricht-Heuvelland ook rechtstreeks aan de stad Aken. De regio Aken is met de Rheinisch Westfälische Technische Hochschule (46.000 studenten), de Fachhochschule (15.000 studenten) en het Forschungscentrum Jülich (7.100 medewerkers) een belangrijk kenniscentrum. Aken is in Noordrijn-Westfalen 'startup stad #1'. Dit gaat gepaard met een grote woondruk aan de Duitse zijde. Om interessant te worden voor woningzoekenden in Luik en Aken is goed grensoverschrijdend openbaar vervoer een belangrijke randvoorwaarde, naast uiteraard andere vervoersmodaliteiten.

Kritische succesfactoren

a. Voldoende en structurele rijksmiddelen: veel gemeentes hebben zelf weinig tot geen grondbezit en zijn afhankelijk van andere partijen zoals corporaties en ontwikkelaars voor de realisatie van woningbouw. Betaalbaarheidseisen zorgen er vaak voor dat plannen niet tot uitvoering komen of vertraging oplopen door een grote onrendabele top. Om deze kosten te kunnen dekken is financiële ondersteuning van onder andere het Rijk nodig. Dit knelpunt zal groter worden indien de opgave om twee derde betaalbaar te bouwen wordt meegerekend. Voor het op peil brengen en houden van de woningbouw is bovendien structurele financiële steun van het rijk nodig in plaats van losse incidentele regelingen met wisselende criteria waar gemeentes nu steeds los van elkaar aanspraak op moeten proberen te maken. Daar komt bij dat veel van de regelingen niet geschikt zijn voor veel (Zuid-)Limburgse gemeenten. Zo ligt de grens voor de komende tranche van de Woningbouwimpuls ongunstig voor veel van de kleinere en grotere gemeenten en kan er geen of beperkt aanspraak worden gemaakt. Op dit moment wordt vanuit het Rijk verkend hoe de beschikbare middelen vanuit de Woningbouwimpuls zo effectief mogelijk kunnen worden ingezet. Het doel van het Volkshuisvestingsfonds past goed bij onze opgaven. Wij voorzien echter ook een hulpvraag bij de transformatie- en sloopopgave. In sommige wijken zullen oude woningen op termijn moeten wijken voor minder maar kwalitatief betere woningen. Dit soort ontwikkelingen willen we niet alleen financieren door dure woningen terug te bouwen waar geen behoefte aan is.

b. Extra ambtelijke capaciteit bij gemeenten: wat de woningbouwopgave betreft komen er de laatste tijd steeds meer taken en verantwoordelijkheden op gemeenten af en de woningbouwopgave is complexer geworden. Ook is er aanvullende wet- en regelgeving vanuit het rijk in de maak betreffende de regie op de volkshuisvesting en de implementatie van de Omgevingswet. Dit vraagt om vergroting van de ambtelijke capaciteit bij gemeentes op het gebied van beleid, vergunningen en handhaving. Er is behoefte aan 'handjes' voor de uitvoering en het versnellen van de opgaven.

c. Investering in infrastructuur en mobiliteit: Aanvullend op eerdergenoemd knelpunt van de (inter)nationale ov-verbindingen is er bij veel woningbouwplannen sprake van lokale infrastructurele uitdagingen. Bij binnenstedelijke of binnen dorpse inbreidingen en transformaties spelen diverse zaken die om investeringen vragen. De kwalitatieve inrichting van de openbare ruimte en combinaties van andere ruimtelijk opgaves zoals het tegengaan van hittestress, het stimuleren van wandelen en fietsen, bereikbaarheid van ov, fiets- en auto parkeren. Ook hierbij geldt dat behoefte is aan structurele middelen die niet versnipperd zijn over meerdere regelingen.

d. Landelijke aanpak stikstofproblematiek: gemeentes en provincie houden nauw de ontwikkelingen rondom stikstof in de gaten en wat de juridische implicaties hiervan kunnen zijn. Er is behoefte aan een integrale landelijke aanpak.

e. Mogelijkheid om betaalbare koop en huur langdurig juridisch te kunnen verankeren. Termijnen zijn nu landelijk vastgesteld op 15 jaar. Indien het rijk zorgt voor wet- en regelgeving die langdurige juridische verankering van betaalbare koop en huur mogelijk maakt draagt dit bij aan de structurele oplossing van het tekort aan betaalbare woningen. Met de huidige verankering van maximaal 15 jaar worden maatschappelijke gelden feitelijk ingezet voor het creëren van tijdelijke oplossingen. Advies is om langdurige verankering vast te leggen door een meer expliciete link te leggen tussen de realisatie van betaalbare huur door de toegelaten instellingen.

f. Tijdige aanvoer en beschikbaarheid van bouwmaterieel en bouwpersoneel blijft een kwetsbare succesfactor waarbij landelijk bouwprojecten elkaar kunnen beconcurreren bij aanhoudende tekorten. Wellicht kan het Rijk hier landelijk een regierol op pakken.

g. De Provincie faciliteert en stimuleert Soortenmanagementplannen met kennis en financiële middelen ten behoeve van het kunnen aanvragen van een gebiedsgerichte ontheffing Flora en Fauna.

LIEBHERR
AMIX

Woonregio **Zuid-Limburg**

SUBREGIO PARKSTAD LIMBURG

Woningbouwambitie subregio Parkstad: minimaal +6.775 woningen t/m 2031

Onderstaande tabel CB1 geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen in de twee perioden (I en II)

	Bruto toevoegingen (te realiseren woningen)[3]	Beschikbare bruto plancapaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plancapaciteit [5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woningcorporaties	
				SH	MH	GK	SH	MH
I	2.423 *	2.511	2.123	973	350	405	681 ***	n.t.b.
II	4.352	4.421	315	1.457	1265		1.749	n.t.b.
Totaal	**6.775** **	**6.932** *	**2.438** *	**2.430**	**2020**		**2.430** ****	**n.t.b.**

Tabel CB1
De Woondeal overzichtstabel subregio Parkstad: 2022 – 2030

* Op basis van de provinciale plancapaciteitsmonitor Limburg (PCM)
** Op basis van de bestuurlijke afspraken uit de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van 15 december jl. (onderlegger: WBO Parkstad 2022 – 2032)
*** Op basis van het strategisch voorraadbeleid van de corporaties (peildatum 01/07/2021)
**** Op basis van informatie van Aedes (NPa corporaties)

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel CB2.

Tabel CB2
De eerste termijn Woondeal subregio Parkstad per gemeente: 2022 – 2024*

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
Beekdaelen	213	236
Brunssum	816	895
Heerlen	499	475
Kerkrade	512	517
Landgraaf	167	167
Simpelveld	114	114
Voerendaal	102	107
Totaal	**2.423**	**2.511**

* Op basis van de provinciale plancapaciteitsmonitor Limburg (PCM)

[3] De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)
[4] Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.
[5] 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan
[6] Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

De subregio Parkstad Limburg draagt met onderstaande aantallen bij aan de realisatie van de opgaven op het terrein van flexwonen, transformatie en herstructurering.

Tabel CB3
Flexwonen, herstructurering en transformatie subregio Parkstad

Periode	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)*	Herstructurering door sloop woningen	Aantal flexwoningen
Periode I	750	525*	300
Periode II	1.250	6.675	75
Totaal	**2.000**	**7.200****	**375**

* Op basis van de provinciale plancapaciteitsmonitor Limburg (PCM)

** 90% van de sloopopgave van 8.000 woningen (uit het WBO Parkstad 2022 - 2032)

1 Woningambities subregio Parkstad

We hebben een gezamenlijke opgave. Om het huidige woningtekort aan te pakken, de kwaliteit van de woningvoorraad te verbeteren en de mismatch tussen vraag en aanbod te reduceren, is het noodzakelijk om de komende jaren het bouwtempo flink te verhogen en sneller en meer woningen bij te bouwen. In heel Nederland zijn tot en met 2030 in totaal 900.000 woningen nodig. Minimaal 26.550 van deze woningen worden gerealiseerd in provincie Limburg, waarbij een ambitie is om 20.000 extra woningen te realiseren bovenop deze opgave. De regio Parkstad heeft de ambitie om in de periode 2022 – 2031 in totaal minimaal 7.500 woningen te realiseren. De regio Parkstad zet zich daarom in om, in samenwerking met corporaties en marktpartijen, in de periode 2022 – 2030 minimaal 6.775 woningen (90% van 7.500 woningen) te bouwen, zoals aangegeven in de onderstaande opgave (tabel 1).

1.2 Elke gemeente in de subregio Parkstad neemt een fair share van de regionale ambitie. We maken daarom afspraken over de (minimale) opgave per gemeente:

Realisatie aantal woningen als gemeentelijk aandeel in de regionale opgave

Gemeente Beekdaelen	900 woningen
Gemeente Brunssum	900 woningen
Gemeente Heerlen	2.250 woningen
Gemeente Kerkrade	1.250 woningen
Gemeente Landgraaf	800 woningen
Gemeente Simpelveld	225 woningen
Gemeente Voerendaal	450 woningen

Onderstaande tabel geeft een overzicht van de aantallen op subregionaal niveau.

Aantallen subregio Parkstad								
Jaartal	Bruto nieuwbouw (te realiseren woningen)	Beschik-bare netto plancapac-iteit (aantal woningen)	Aantal woningen in harde plan-capaciteit	Betaalbaarheid			Aantal woningen door woningcorporaties	
				Sociale huur-woningen	Huur-woningen vanaf de sociale huurgrens tot €1.000 per maand	Koop-woningen onder de €355.000	Sociale huur-woningen	Midden huur-woningen
2022	553	6.932	2.438	457	17	47	295	n.t.b.
2023	691			301	110	135	299	n.t.b.
2024	1.211			454	223	223	135	n.t.b.
2025 - 2030	4.320			1.218	1.265		1.701	n.t.b.
Totaal	**6.775**	**6.932**	**2.438**	**2.430**	**2.020**		**2.430**	**n.t.b.**

Tabel 1
Subregionale aandeel in de provinciale opgave

1.3 De Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering is een door het Algemeen Bestuur van de Stadsregio Parkstad Limburg ingesteld bevoegd orgaan, werkzaam op het beleidsterrein Wonen en Herstructurering. De Bestuurscommissie bestaat uit zeven portefeuillehouders wonen van de gemeenten in Parkstad en wordt voorgezeten door een voorzitter die uit het midden van de Bestuurscommissie benoemd is. De Bestuurscommissie kan op het beleidsterrein Wonen en Herstructurering op grond van de bevoegd-heden die zij verkregen heeft, zelfstandig op college-niveau besluiten nemen die voor de zeven Parkstadgemeenten (zelf)bindend zijn. Verder heeft de Bestuurscommissie de verantwoordelijkheid voor de coördinatie van-, het aanjagen en het realiseren van regionale ambities op het gebied van wonen en herstructurering.

1.4 De regionale woningbouwambitie uit artikel 1.1 is ontleend aan het regionale woonbehoefteonderzoek (2022 - 2032), dat op 2 februari 2022 is vastge-steld als bouwsteen voor de nieuwe Woonvisie, waarvan de behandeling in voorjaar van 2023 door de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering van de Stadsregio Parkstad Limburg en de 7 gemeenteraden voorzien is. De bevindingen van het Regionale Woonbehoefteonderzoek zijn door de 9 corporaties binnen Parkstad (verenigd in het Regionaal Overleg Woningcorporaties) en door stakeholders uit de markt (projectontwikkelaars en makelaars) onderschreven. In dezelfde vergadering van 2 februari 2022 heeft de Bestuurscommissie de bevindingen van een verdiepingsonderzoek naar de behoefte aan middenhuur op de schaal van Parkstad, van de 7 Parkstadgemeenten en de 19 stadsdelen daarbinnen vastgesteld.

1.5 Parkstad heeft een regionaal aanvalsplan nieuwbouw opgesteld en werkt vanuit de regionale prestatieafspraken sinds een aantal jaren samen met de corporaties aan een meerjarenprogrammering voor herstructurering en nieuwbouw. De samenwerking met marktpartijen is de laatste jaren ook versterkt en programmatisch door vertaald met als doel om de komende jaren tot nog meer harde plancapaciteit te komen. Daarbij wordt op regionale schaal zoet met zuur gecombineerd, zodat plannen op lokaal niveau van de grond kunnen komen en bijdragen aan de verbetering van de leefbaarheid.

1.6 Op grond van uitgangspunten in de Regionale Woonvisie, de behoeften uit het Regionaal Woonbehoefteonderzoek en de inhoudelijke beleidskeuzen van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering daarbij (op korte termijn verhoogde inzet en woningbouwambitie om aan te sluiten bij de huidige behoefte in de praktijk en om de regio aantrekkelijk te houden of te maken voor mensen van buiten de regio), wordt kwalitatief en kwantitatief gestuurd op de juiste woning op de juiste plek. De woningbouwambitie van 7.500 woningen tot en met 2031 betreft een bruto aantal. De regionale woningbouwambitie bestaat uit een 'uitbreidingsopgave'- én een 'herstructureringsopgave'. Nieuwe woningen zijn ook noodzakelijk om herstructureringsprojecten (versneld) te realiseren en dragen bij aan de transformatie van de regio. De opgaven hangen met elkaar samen. De Stadsregio monitort periodiek de woonbehoefte-ontwikkeling en stelt proactief de ambitie en programmering bij.

1.7 In opdracht van de Bestuurscommissie Wonen en Herstructurering zijn de aanbevelingen in het Woonbehoefteonderzoek (2022-2032) in acht genomen. Deze houden het volgende in:

1.7.1 De woningmarkt in de regio heeft de komende jaren te maken met grote kwalitatieve en kwantitatieve opgaven. De kwalitatieve vraag zal op termijn verschuiven, waardoor het zaak is proactief te programmeren met oog voor de juiste kantelpunten die zich de komende 10 jaar eventueel voordoen zoals bijvoorbeeld veranderende migratiecijfers of huishoudensontwikkelingen. Er moet flexibel worden ingespeeld op actuele ontwikkelingen. De Stadsregio werkt met een robuuste woningmarktprogrammering waarin aandacht bestaat voor nieuwbouw en de bestaande woningvoorraad, waarin de balans voorop staat tussen het toevoegen van woningen die voorzien in een kwalitatieve behoefte en het beperken van (op termijn mogelijke) negatieve effecten in de incourante bestaande voorraad;

1.7.2 Prioriteer uitvoering van plannen met duidelijk aantoonbare behoefte (levensloopgeschikt, doorstroming, in bestaande voorraad). Gemeenten leggen focus op prioritaire woningbouwprojecten om de woningbouw te versnellen;

1.7.3 Realiseer flexibele en tijdelijke woonvormen voor vraag op de korte termijn;

1.7.4 Programmeer binnen de gouden driehoek: vooral gericht op middenhuur, zodat meer uitwisseling tussen sociale huur, middenhuur en betaalbare koop mogelijk wordt t.b.v. doorstroom van middeninkomens.

1.8 De gemeenten dragen zorg voor voldoende (kwantitatieve en kwalitatieve) plancapaciteit. Dit doen de gemeenten door voor de periode 2025-2030 ten minste 130% gewenste plancapaciteit aan te houden ten opzichte van de te realiseren woningen.

1.9 De gemeenten dragen zorg voor het afgeven van voldoende vergunningen voor de realisatie van de met de provincie afgesproken woningbouwopgave in de regio. Inmiddels heeft regionaal een verkenning plaatsgevonden naar knelpunten in procedures en uitvoeringskracht die leiden tot vertraging in de ontwikkeling van initiatieven en de realisatie van bouwplannen en is een handreiking voor de 7

gemeenten beschikbaar gesteld. De uitrol hiervan vraagt om veranderingen binnen de organisaties van gemeenten en ontwikkelende partijen en in de onderlinge samenwerking. In hoofdstuk 3 wordt hierop nader ingegaan.

1.10 Om de woningbouwopgave uit tabel 1 te realiseren, is het noodzakelijk de plancapaciteit op te harden. Gemeenten zorgen er tijdig voor dat gewenste 'zachte' woningbouwplannen worden omgezet in 'harde' plannen met daarbij in eerste instantie specifieke aandacht voor de plannen tot en met 2024. De gemeenten zullen prioritaire plannen voorop stellen en waar mogelijk procedures versnellen. De Provincie stuurt bovendien met de opgenomen instructieregels in de Provinciale omgevingsverordening op het adaptief programmeren (toevoegen van de juiste kwaliteit en het periodiek heroverwegen van de verouderde planvoorraad).

Het Rijk heeft voor vier jaar extra budget van 3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor uitbreiding van capaciteit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Knelpunten als gevolg van belemmeringen van de capaciteit en gebrek aan expertise bij mede- overheden en Raad van State worden geagendeerd op de woondealtafels. Desgewenst kan via de regionale versnellingstafels de landelijke versnellingstafel worden ingezet.

1.11 In Parkstad wordt flexwonen gezien als kans om verschillende knelpunten te doorbreken en doorstroming op de woningmarkt te bevorderen en om tot versnelling van de woningbouw te komen. Met het concept flexwoningen komen door kortere procedures en realisatietermijnen, woningen beschikbaar voor starters, senioren en andere doelgroepen die met spoed een woning nodig hebben en die er op dit moment niet tussen komen. Flexwoningen kunnen ook een bijdrage leveren als 'wisselwoning', in het geval van herstructureringsprojecten. Zo wordt de druk op de woningmarkt verlicht en creëren we de mogelijkheid voor inwoners om in de vertrouwde omgeving tijdelijk woonruimte te vinden in afwachting van de realisatie van permanente woningen in de gebiedsontwikkelingen.

Landelijk wordt gestreefd naar het versnellen van de realisatie van 15.000 flexwoningen per jaar. Hierbij wordt ingezet op kwalitatief hoogwaardige woningen. De regio zet zich in om hieraan een bijdrage van minimaal 375 flexwoningen te leveren. Dit aantal is onderdeel van de totale opgave van 6775 woningen tot en met 2030 (tabel 1). Dit correspondeert met een aandeel van circa 5% flexwoningen in relatie tot de totale bruto bouwopgave tot en met 2030. Omdat het woningen betreft op tijdelijke locaties stelt het Rijk een herplaatsingsgarantie beschikbaar. Onderdeel van de herplaatsingsgarantie is dat gemeenten, regio en provincie en Rijk ervoor zorgen dat er na de tijdelijke exploitatie elders een volgende locatie beschikbaar komt voor die flexwoningen die een tweede periode kunnen ingaan. Mocht in de periode 2025-2030 meer behoefte zijn aan flexwoningen, dan zal dit in een herijking of actualisatie van de woondeal worden opgenomen.

1.12 Met het transformeren van vastgoed en herstructurering van slechte woningen zonder toekomstwaarde wordt ruimte voor nieuwe, eigentijdse woningen gecreëerd. Daarnaast kan transformatie en herstructurering bijdragen aan de vitaliteit van steden, dorpen en gebieden. Daarom wordt landelijk gestreefd naar de realisatie van 15.000 woningen doormiddel van transformatie per jaar. Woningen worden veelal ook gerealiseerd in leegkomend vastgoed zoals winkel- en/of bedrijfspanden. De beschikbaarheid van leegstaand vastgoed laat zich niet voorspellen. Met name op dit terrein dienen kansen zich dus onaangekondigd aan en is het zaak deze kansen steeds te bezien in het licht van de totale regionale huisvestingsopgave. Ook in de regio

Parkstad worden woningen toegevoegd als gevolg van de transformatie van panden of locaties met een andere bestemming (functiewijziging). Dit is geen streven op zich maar een gevolg van de transformatieopgaven vanuit andere domeinen. Deze woningen zijn onderdeel van de totale opgave opgenomen in tabel 1.

Tabel 2
Subregionale opgaven op het gebied van flexwonen en transformatie

Aantallen subregio Parkstad			
Jaartal	Aantal flexwoningen*	Aantal woningen door transformatie**	Herstructureringsopgave door sloop van woningen
2022-2024	300	750	525**
2025-2030	75	1.250	6.675
Totaal	**375**	**2.000**	**7.200*** **

* Op basis van de individuele ambities van wethouders

** Op basis van de PCM

*** 90% van 8.000 woningen (uit het WBO Parkstad 2022 - 2032)

1.13 Het Ministerie van BZK, Provincie Limburg en de subregio Parkstad verkennen hoe een extra nieuwbouwopgave kan worden gerealiseerd én kan bijdragen aan de nationale woningbouwopgave en aan het benutten van kansen van de druk op de woningmarkt in Aken.

1.14 Partijen maken afspraken over de wijze waarop gezamenlijk de voortgang van de uitvoering van de afspraken uit de woondeal wordt gemonitord en besproken.

2 Sleutelprojecten Parkstad

2.1 In Limburg is afgesproken om alle projecten in kaart te brengen die reeds Rijks- of provinciale bijdragen hebben ontvangen en te definiëren als sleutelprojecten. Het betreft uitbreiding- en/of herstructureringsprojecten. De onderstaande locaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de regio en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave. De locaties zijn ook in tabel 3 opgenomen. We blijven via de woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

Ondersteuning locaties

2.2 Parkstad Limburg kent een specifieke opgave. De herstructurering van de slechte (particuliere) woningvoorraad is kostenintensief en de gemiddeld lage WOZ-waarden in de bestaande woningvoorraad maken dat het verdienmodel voor nieuwe woningbouw beperkt is. De regionale woonopgave is hierdoor deels onrendabel en de investeringsbereidheid van beleggers in deze opgave is gering.

2.3 Tijdens het Bestuurlijk Overleg Leefomgeving in het voorjaar 2022 is een eerste ronde versnellingsafspraken gemaakt. In deze regio heeft Kerkrade Centrum een bijdrage van €7.562.500,- ontvangen voor het verbeteren van de infrastructuur en de bereikbaarheid. Hiermee kunnen versneld 290 woningen gerealiseerd worden. De bouw hiervan wordt gestart in 2023. In het BO MIRT van november 2022 is een tweede ronde versnellingsafspraken gemaakt. Daarin heeft Heerlen een bijdrage van €6,1 miljoen ontvangen voor mobiliteitsmaatregelen in Heerlen Centrum om de realisatie van 887 woningen te versnellen. De bouw is reeds gestart in 2022.

2.4 In de eerste drie tranches van de woningbouwimpuls is in totaal €4.532.241,- toegekend vanuit het Rijk aan de Parkstad. Het gaat om het programma Urban Wonen Heerlen. Met de bouw van 697 aantal woningen is gestart in 2022.

2.5 In 2023 wordt door het Rijk de vijfde tranche van de woningbouwimpuls opengesteld. In de vijfde tranche is het mogelijk om regionale aanvragen in te dienen met een minimum aantal van 200 woningen voor gemeenten met minder dan 50.000 inwoners. Stadsregio Parkstad Limburg spant zich in om een regionale aanvraag in te dienen voor locaties in Beekdaelen, Brunssum, Kerkrade enLandgraaf. De gemeente Heerlen spant zich in om een aanvraag in te dienen voor woningbouwlocaties in Heerlen (Noord).

2.6 Gemeenten en provincies zetten zich in om de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise zo efficiënt mogelijk in te zetten.

2.7 In verschillende sleutelprojecten lopen gemeenten tegen juridische vraagstukken aan bij het realiseren van woningen. Hiervoor kan het landelijk expertteam woningbouw worden ingeschakeld.

2.8 Naast de locatie specifieke ondersteuning, ondersteunen Rijk en provincie ook via generieke (financiële) regelingen. Rijk en provincie informeren gemeenten wanneer er nieuwe regelingen opengesteld worden en dienen als eerste vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden.

2.9 Voor de regio is het belangrijk dat regelingen passen bij de regionale opgave. Stadsregio Parkstad Limburg en het ministerie van BZK blijven in gesprek over de werkwijze van de instrumenten en eventuele aanpassingen hierin. De MVRO bespreekt met partijen aan de woondealtafel de (door)ontwikkeling van en mogelijke aanpassingen die beter aansluiten op specifieke problemen, zoals geschetst in artikel 2.2.

Gemeente	Locatie	Bijdrage	Uitbreiding	Herstructurering	Totaal aantal woningen
Beekdaelen	Centrum Schimmert	KLC	103		**103**
	Tiny Houses	KLC	11		**11**
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Beekdaelen	VHF, Regio Deal, KLC		362	**362**
Brunssum	Brunssum Centrum	Regio Deal, KLC, Transformatiefonds	256		**256**
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Brunssum	VHF		488	**488**
Heerlen	Heerlen Centrum	WBI, MIRT, Regio Deal	1.002		**1.002**
	Herontwikkeling Giessen Bautsch	DUB	41		**45**
	Regio Dealprojecten Heerlen Noord	Regio Deal		309	**309**
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Heerlen Noord	VHF		364	**364**
	Aldenhofpark	SPUK via Provinice	24		**24**
	Doorstroomwoningen / Skaeve Huuze	SPUK huisvesting kwetsbare doelgroepen SPUK via Provinice	26		**26**
Kerkrade	Kerkrade Centrum	MIRT	290		**290**
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Kerkrade	VHF, Regio Deal, DUB		854	**854**
Landgraaf	Kloosterstraat 1-3	KLC	11		**11**
	Hoogstraat	Regio Deal	65		**65**
	Lauradorp	Regio Deal, KLC, DUB		50	**50**
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Landgraaf	VHF, Regio Deal, KLC, DUB		218	**218**
Simpelveld	Herontwikkeling Schilterstraat	Regio Deal, DUB, KLC		70	**70**
	IDOP Bocholtz / herontwikkeling de Baan	DUB		36	**36**
Voerendaal	Voerendaal Centrum	Regio Deal, DUB	3		**3**
	Open Club Klimmen	KLC, DUB	25		**25**
	Houtstraat / dr. Poelstraat	KLC	20		**20**
	Raadhuisstraat 3	KLC	6		**6**
	Skaeve Huse	SPUK	1		**1**
Totalen			**1.884**	**2.751**	**4.635**

NB. De bovengenoemde sleutelprojecten kunnen uit meerdere deelprojecten bestaan.

3 Versnelling via de aanpak ‘Parkstad: Proactief en Snel’

3.1 De bestuurlijke ambitie in Parkstad om minimaal 6775 woningen tot en met 2030 te realiseren , gelet op de huidige realisatiecijfers, om actie. Er is een snelle en proactieve aanpak nodig. De nieuwe woonvisie biedt kansen om het tempo van de realisatie beter op de ambitie aan te sluiten. Het is cruciaal dat er gewerkt wordt aan het sneller, slimmer en efficiënter inrichten van de processen en procedures die bij de realisatie van woningbouw van toepassing zijn. Hiervoor wordt de aanpak ‘Parkstad: Proactief en Snel’ nader uitgewerkt.

3.2 In Parkstad werken regionale partijen van oudsher via netwerksturing aan het realiseren van woonopgaven. Om de aanpak ‘Parkstad: Proactief en Snel’ te implementeren wordt ingezet op het verder versterken van de samenwerking met woningmarktpartners.

3.3 Er is in Parkstad al veel ervaring met regionale sturing op de woningbouwopgaven (regionale woonvisie en regionale prestatieafspraken, regionale woningmarktprogrammering Regio Deal en Volkshuisvestingsfonds). De komende jaren worden de kansen onderzocht om de slagkracht te vergroten en krachten te bundelen in de uitvoering, door vanuit gezamenlijk belang en onderling vertrouwen elkaars capaciteit en kennis beter te benutten.

3.4 De aanpak ‘Parkstad: Proactief en Snel’ focust zich op (1) het verstevigen van de regionale visie op nieuwbouw in de Woonvisie, (2) de bouwstroom op gang te houden, (3) prioritering (triage) om tot uitvoering te komen en (4) massa op de schaal van Parkstad te maken.

3.5 In 2023 zal de nieuwe Woonvisie worden behandeld in gemeenteraden. Daarnaast is de regio voornemens om in 2023 te starten met een experiment ‘Vergunning in één dag’ in samenwerking met het Expertteam Woningbouw. De mogelijkheden voor implementatie van ‘de 100-dagen aanpak’ en ‘de Bouwstroom’ worden actief verkend.

3.6 De regio onderzoekt de mogelijkheden van een regionale programmatische aanpak gericht op flexibele woonvormen. Het gaat over flexwoningen, kluswoningen of andere vormen van conceptueel bouwen. De bouw van flexibele woonvormen kan ook leiden tot een versnelling van de woningbouwproductie. Aan het ministerie van BZK wordt ondersteuning gevraagd.

3.7 Waar mogelijk maken gemeenten gebruik van de mogelijkheden die de Stimuleringsaanpak flexwonen van het Rijk biedt.

Tabel CB4
(links)
Kenmerken en aantal woningen sleutelprojecten per gemeente

4 Betaalbaarheid

4.1 Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Nederland. Om aan te sluiten bij die grote behoefte is het streven dat tweederde (600.000 woningen tot en met 2030) van de nieuwe woningen in Nederland betaalbaar zijn: op landelijk, provinciaal en regionaal niveau. Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot max. van €1000 per maand (prijspeil 2020) en koopwoningen tot €355.000. Uitgaande van de opgave om tot en met 2030 minimaal 6.775 nieuwe woningen toe te voegen, dienen er minimaal 4450 nieuwe betaalbare huur- en koopwoningen te worden gerealiseerd.

4.2 In de Nationale Prestatieafspraken met de corporatiesector is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen in Nederland tot en met 2030. In Parkstad wordt ingezet op de bouw van minimaal 2.430 sociale huurwoningen en nog een nader te bepalen aantal middenhuur woningen van corporaties. Daarnaast draagt ook 'inponding' bij aan de vergroten van de sociale huurwoningvoorraad.

4.3 Ook is in de Nationale Prestatieafspraken reeds opgenomen dat het aantal woningen met een huurprijs tot 550 euro (prijspeil 2020) in de totale corporatievoorraad niet afneemt. In de regio Parkstad Limburg had in 2020 naar schatting 41,7% van de corporatiewoningen in de voorraad een huurprijs van 550 euro of minder. De inzet bij regionale en lokale prestatieafspraken is dat dit niveau in ieder geval tot 2025 gelijk blijft.

4.4 Gemeenten zorgen, in lijn met de Nationale Prestatieafspraken, voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huur te realiseren.

4.5 Om provincies, gemeenten en corporaties te ondersteunen bij het versnellen van de nieuwbouw van sociale woningen, kunnen de expertteams, de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en de Taskforce versnellen tijdelijke huisvesting worden ingezet. De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties, die bestaat uit bestuurders die optreden namens BZK, VNG, Aedes en het Interprovinciaal overleg (IPO), kan bestuurlijk hulp bieden wanneer er belemmeringen worden geconstateerd bij het realiseren van de gemeentelijke bouwopgave voor sociale huurwoningen, waaronder flexwoningen.

4.6 Om te zorgen dat er voldoende woningen zijn voor starters en mensen met een middeninkomen zijn tot en met 2030 Nationaal 350.000 betaalbare koop- en midden huurwoningen nodig. In het beleidsprogramma 'betaalbaar wonen' is dan ook opgenomen dat 40% van de nieuwbouw dient plaats te vinden in deze segmenten. De regio zet zich in voor de realisatie van minimaal 2.700 middenhuur woningen en betaalbare koopwoningen. Dit is 40% van de totale opgave.

4.7 In het kader van de regionale prestatieafspraken is gezamenlijk met de corporaties onderzoek verricht naar de behoefte aan middenhuur en wordt overgegaan tot programmering daarvan. Hierbij is participatie van het Rijk wenselijk omdat die middenhuur niet door de markt wordt opgepakt.

4.8 In de regio Parkstad Limburg staan 38.399 sociale huurwoningen van corporaties. Dit is (afgerond) 30% van de woningvoorraad in de regio. Daarnaast zijn er ook particuliere huurwoningen, die worden verhuurd onder de liberalisatiegrens van € 763,47 per maand. Deze woningen staan ongelijk over de regio verdeeld. In de nieuwe Woonvisie worden hier regionaal afspraken over gemaakt. In het beleidsprogramma 'een thuis voor iedereen' is opgenomen dat via de regionale woningbouw-

programmering de nieuwbouw van sociale huurwoningen zo wordt ingepland dat wordt toegewerkt naar een meer evenwichtige verdeling van de woningvoorraad met een streven naar 30% sociale huurwoningen in de woningvoorraad. Dit betekent dat de gemeenten met minder dan 30% sociale huur in de bestaande woningvoorraad moeten bijdragen aan dit streven door in de programmering een hoger percentage sociale huurwoningen op te nemen, dan zij nu in de voorraad hebben. Zo wordt regionaal gekomen tot een betere balans in de woningvoorraad waarbij tevens het uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen in de regio voldoet aan de totale behoefte naar deze woningen.

4.9 In het kader van de Regio Deal hebben gemeenten en corporaties (met steun van de Rijksoverheid, Provincie Limburg en de Stadsregio Parkstad Limburg) de VoorzieningenWijzer geïmplementeerd. Met inzet van de VoorzieningenWijzer door alle betrokken uitvoeringsorganisaties (corporaties, gemeenten en partners uit het sociaal domein) wordt ingezet op het verhogen van het besteedbaar inkomen, bestrijding van de armoede- en schuldenproblematiek van bewoners met een laag inkomen. Ervaring leert inmiddels, dat dit de gezinnen regiobreed gemiddeld een financieel voordeel van meer dan €650 oplevert . Dit instrument wordt in ieder geval ingezet bij herstructureringsprojecten, waar woningcorporaties en gemeenten 'achter de voordeur' komen. Inzet is om met de nieuwe Regio Deal de VoorzieningenWijzer ook in de periode 2023 – 2025 te continueren.

5 Huisvesting aandachtsgroepen - Wonen voor ouderen

5.1 Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Door de vergrijzing telt Nederland over twintig jaar naar schatting 1,6 miljoen 80+ers. Een verdubbeling t.o.v. nu. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de behoeften van ouderen. In het beleidsprogramma 'wonen en zorg' is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgaven moeten regionaal en lokaal worden uitgewerkt in woonzorgvisies.

5.2 In de Regionale Prestatieafspraken van de Stadsregio Parkstad Limburg met het ROW (de 9 corporaties in de regio verenigd in het Regionaal Overleg Woningcorporaties Parkstad) en met het ROH (Huurdersorganisatie in de regio verenigd in het Regionaal Overleg Huurdersorganisaties) zijn afspraken gemaakt over de beschikbaarheid van woningen voor ouderen die geschikt zijn om zorg te ontvangen.

5.2.1 De corporaties binnen Parkstad hebben de zorggeschiktheid van alle corporatiewoningen inzichtelijk gemaakt en geanalyseerd welke wijken geschikt en welke wijken nog ongeschikt zijn vanwege de mismatch tussen het aanbod van geschikte woningen en de behoeften in de markt.

5.2.2 In 2020 heeft Parkstad onderzoek gedaan naar de visie van de corporaties op de huisvesting van ouderen die een aangepaste woning en/of zorg nodig hebben. Corporaties ervaren het als een probleem, dat er onvoldoende inzicht was in de toekomstige behoeften. Daarnaast ontbrak inzicht in het zorglandschap en daarmee ook inzicht in de visie, de strategie en de rolopvatting van de zorgaanbieders. Er werd gesteld, dat er sprake was van institutionele verzuiling, waardoor niemand het hele zorgveld overzag en ook niemand de verantwoordelijkheid daarvoor op zich kon nemen.

5.2.3 Verder werd gesteld, dat de zwakke financiële positie van de VVT-sector risico's meebracht bij contractvorming tussen corporaties en zorgaanbieders. De financiële positie van de VVT-sector was reeds in 2019 fors achteruitgegaan. Een op de vijf instellingen in de verpleeg- en thuiszorg maakte verlies, met als belangrijke oorzaak de stijging van personeelskosten en inhuur van externen.

5.2.4 Enkele corporaties zagen risico's bij de samenwerking met zorgpartijen, bijvoorbeeld in de onbekendheid met de kredietwaardigheid en het borgen van de continuïteit van zorgpartijen. Dit gold met name bij investeringen van corporaties in zorgvastgoed.

5.2.5 Anderzijds gaven zorgaanbieders het signaal af, zich slechts voor een beperkte termijn (doorgaans max.10 jaar) contractueel te kunnen binden, omdat ze vanwege de voortdurende wijzigingen in het zorgsysteem zelf de toekomst niet konden overzien, terwijl de exploitatietermijn van corporatievastgoed minsten 50 jaar bedraagt.

5.2.6 Corporaties vonden, dat gemeenten de regie zouden moeten nemen. De gemeenten beschikken anno 2022 echter nog niet over een wonen met zorg visie als basis voor woonzorgafspraken met corporaties, zorgaanbieders en andere lokale partijen. Voorgesteld is om de woon-zorg aanpak gebiedsgericht vorm te geven en vooruitlopend op visievorming al aan de slag te gaan met projecten. Er zijn diverse pilots in voorbereiding genomen door de portefeuillehouders zorg en welzijn.

5.3 In opdracht van Parkstad heeft ABF Research in 2020 onderzoek gedaan naar de ontwikkeling (2019 – 2040) van de vraag naar voor ouderen geschikte woningen en voor de vraag naar Wlz-zorg in de V&V-sector, zowel intramuraal als in de eigen omgeving middels een Volledig Pakket Thuis (VPT).

5.3.1 ABF concludeert dat het aantal 75+-huishoudens met een mobiliteitsbeperking In Parkstad zal toenemen met ca. 4.000 (van 9.670 naar 13.580). Driekwart betreft alleenstaanden. Het aantal voor ouderen geschikte woningen (nu ca 31.000) moet tot 2040 met ca. 2.300 worden uitgebreid: 1.430 geclusterde woningen (vooral huurwoningen onder de aftoppingsgrens) en 980 aangepaste woningen (vooral in de koopsector).

5.3.2 ABF verwacht een sterke groei in de Verpleging, Verzorging en Thuiszorg (VVT)-sector, tot ca. 3.970 personen in 2040. Er moeten daarom 1.160 extra intramurale plaatsen worden gerealiseerd.

5.3.3 In Parkstad woonden in 2019 al 470 cliënten met een Volledig Pakket Thuis (VPT) vanuit de Wet langdurige zorg in een zelfstandige woning met dezelfde zorg en begeleiding als intramurale bewoners. Parkstad loopt hiermee voorop in vergelijking met de rest van Nederland. Een verdere groei van het aantal huishoudens met VPT ligt in de lijn der verwachting. Hoe sterk die groei is, hangt in sterke mate af van de behoefte aan deze vorm van zorglevering, de technologische ontwikkelingen en de ruimte die zorgleveranciers (en corporaties) hiervoor kunnen en willen bieden. In theorie is het denkbaar dat in 2040 in de Parkstad de volledige groei (tot ca. 4000 cliënten) in de VVT sector wordt opgevangen met inzet van het VPT.

5.4 Er zijn geen afspraken over andere aandachtsgroepen dan senioren opgenomen in de Regionale Prestatieafspraken vanuit het wonendomein van de gemeenten en de corporaties. Dat betreft namelijk doelgroepen, die vanwege hun specifieke karakter en zwaartepunt op het gebied van zorgbeleid voornamelijk of overwegend onder andere domeinen dan volkshuisvesting vallen, namelijk onder de domeinen zorg, welzijn en sociale zaken. Denk hierbij bijvoorbeeld aan kwetsbare doelgroepen als urgenten en aan woonwagenbewoners. De volkshuisvestelijke vraagstukken zijn bij deze doelgroepen veelal randvoorwaardelijk en volgen op de zorgvraag.

5.5 Voor enkele van die aandachtsgroepen is wel lokaal doelgroepspecifiek beleid van toepassing. In de nabije toekomst zullen gemeenten aanvullend op de Woonvisie (vaststelling voorzien in voorjaar 2023) lokale visies voor wonen met zorg opstellen.

5.6 Parkstad Limburg is koplopersregio in het kader van het programma "Een thuis voor iedereen" en wordt daarin vertegenwoordigd door de gemeente Heerlen. Dit betekent dat de regio voorop loopt als het gaat om het maken van een tussen regiogemeenten afgestemde woonzorgvisie(s) en regionale afstemming over de huisvestingsopgave voor aandachtsgroepen. Dit proces pakt de regio op in samenwerking met bewonersorganisaties, woningcorporaties, zorg- en welzijnspartijen. De regio wordt hierin ondersteund door het Rijk, VNG, Provincie, RVO en Platform31. In het programma Wonen en zorg voor ouderen en het programma Een thuis voor iedereen zijn als aandachtsgroepen benoemd: ouderen, dak- en thuisloze mensen, statushouders, sociaal en medisch urgenten, uitstromers uit een instelling, internationale medewerkers, woonwagenbewoners en studenten. In de uit te werken woonzorgvisies wordt aandacht besteed aan de huisvestingsopgave en daaraan gerelateerde ondersteunings- en zorgopgave van deze aandachtsgroepen. Daarbij moet ook aandacht worden besteed aan de leefomgeving. Afstemming met het Zorgkantoor en de zorgaanbieders is een aandachtspunt en een grondige analyse van de huisvestingsvraag en het -aanbod voor alle aandachtsgroepen is noodzakelijk en zal onderdeel moeten zijn van de monitoring.

5.7 De gemeente Heerlen rolt het traject van de koplopersregio uit over de regio en betrekt daarbij de portefeuillehouders zorg, welzijn en wonen van de andere 6 gemeenten in de regio om tot nadere afstemming over de opgaven in de woonzorgvisie(s) te komen en om te bepalen wat elke gemeente als haar fair-share neemt in de huisvestingsopgave van aandachtsgroepen.

5.8 De opgaven worden in een herijking van de woondeal voor 2024 of later en in toekomstige prestatieafspraken met woon- en zorgpartijen meegenomen.

6 Herstructureringsopgave Parkstad

6.1 In het Nationaal programma leefbaarheid en veiligheid is aangekondigd dat er naast afspraken over woningbouw, ook afspraken over herstructurering worden gemaakt. Deze woningen sluiten niet aan op de lokale behoefte. Het betreft woningen met een lage toekomstwaarde, vaak in een onaantrekkelijke woonomgeving waardoor de leefbaarheid onder druk staat. In deze herstructureringsopgave onderscheiden we drie categorieën: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie[12].

6.2 De regio Parkstad Limburg kent een forse herstructureringsopgave in de bestaande woningvoorraad. De opgave wordt veroorzaakt door veel verouderde woningen in combinatie met sociaaleconomische achterstanden. De problematiek concentreert zich in de slechte delen van de particuliere woningvoorraad en leidt tot onrendabele interventies.

6.3 De Stadsregio Parkstad Limburg is binnen Nederland hét laboratorium voor de herstructureringsaanpak. Gelet op de omvang van de opgave is het van belang om vernieuwende en innovatieve oplossingen te blijven verkennen. In het kader van de langjarige samenwerking tussen BZK en de Stadsregio Parkstad Limburg worden nieuwe publiek-private samenwerkingsvormen verkend (bijvoorbeeld een Wijkontwikkelingsmaatschappij) en in de praktijk gebracht om de aanpak van de herstructureringsopgaven te bestendigen en belangen, capaciteit, kennis, kunde en krachten te bundelen.

6.4 De herstructureringsopgave in Parkstad bestaat uit 8.200 sociale huurwoningen en 16.000 kwetsbare particuliere woningen. De ambitie is om tot 2030 in totaal 10.000 kwetsbare particuliere woningen aan te pakken. De corporaties in de regio Parkstad Limburg zijn voornemens om in de periode 2022 – 2030 circa 2.500 woningen te slopen en 5.700 woningen te renoveren.

6.5 De regio heeft bijdragen ontvangen vanuit het Volkshuisvestingsfonds: €36,8 miljoen voor het herstructureringsprogramma Parkstad Limburg en €8,2 miljoen voor het herstructureringsprogramma Heerlen Noord. Daarnaast is in de vorige Regio Deal een start gemaakt met de herstructurering van woningen binnen een brede sociaal-fysieke leefbaarheidsaanpak van buurten en wijken. Met bijdragen vanuit de vorige Regio Deal en het Volkshuisvestingsfonds is reeds een grondige aanpak van 1775 particuliere woningen (van de 10.000 woningen uit artikel 6.4) geprogrammeerd en inmiddels in voorbereiding en/of uitvoering. Innovatieve, maar voor Parkstad inmiddels beproefde interventies en concepten tonen aan dat ingrepen in de bestaande woningvoorraad leiden tot meer focus en investeringen in veiligheid en leefbaarheid in die wijken, zoals in verduurzaming, klimaatadaptatie, vergroening, zorg en burgerbetrokkenheid.

[12] Definities herstructurering:
Vervangende nieuwbouw: het uit de voorraad halen van incourante woningen en vervangen door toekomstbestendige nieuwe woningen in het zelfde plangebied.
Grootschalige renovatie: het verbeteren van de woonkwaliteit van het gebouw door het toekomstbestendig maken van bestaande particuliere woningvoorraad. Het gaat uitdrukkelijk om ingrijpende fysieke ingrepen die doeltreffend de courantheid van de woning verbeteren. Denk aan: het splitsen, samenvoegen, optoppen of uitbouwen van woningen, aanpakken gespikkeld bezit en/of achterstallig onderhoud. Verduurzaming van de woning kan hier deel van uitmaken, maar slechts als nevendoel.
Sloop: betreft sloop zonder nieuwbouw, om de woningvoorraad te verkleinen. Doel hier is om te komen tot betere marktspanning en voorkomen van leegstand. Hiervan is in principe zelden sprake, maar kan aan de orde zijn in regio's waar bevolkingskrimp plaatsvindt.

6.6 Naast de nieuwbouwambitie om minimaal 6.775 woningen tot en met 2030 te realiseren, dienen in Parkstad op termijn ook 7.200 slechte woningen te worden onttrokken. Voor deze opgave geldt een tijdshorizon die langer is dan 9 jaar (immers: sloop volgt op nieuwbouw). De Stadsregio monitort periodiek de woonbehoefte-ontwikkeling en stelt pro-actief de ambitie en programmering bij.

6.7 Samen met de corporaties is een regionale meerjarenprogrammering voor herstructurering en nieuwbouw opgesteld en vastgelegd in de regionale prestatieafspraken. Vanuit de regionale prestatieafspraken is de samenwerking met de corporaties gefocust op een grootschalige aanpak van kwetsbare particuliere woningen. Corporaties kopen particuliere woningen aan (inponden), om deze te renoveren of te slopen of geven particuliere eigenaren de mogelijkheid om mee te doen in een herstructurering. Aanvullend daarop is de afgelopen jaren ook met marktpartijen, die willen investeren in de leefbaarheid van de wijken door inzet van kennis, kunde en middelen. Er wordt gezamenlijk gewerkt aan een programmatische aanpak, waarbij herstructurering en vernieuwing van de woningmarkt hand in hand gaan. Streven daarbij is om op regionale schaal zoet met zuur te combineren, zodat plannen op lokaal niveau van de grond kunnen komen. Indien zich knelpunten met regelgeving voordoen, brengen Stadsregio Parkstad Limburg en het ministerie van BZK deze in kaart en bezien naar aanleiding daarvan eventuele aanpassingen en bestaande ruimte ter ondersteuning van de aanpak.

6.8 Bij gebiedsontwikkelingen in gebieden met goedkope segmenten wordt gekeken naar een goede mix van betaalbare en middeldure woningen en wordt in de meer veerkrachtige wijken ook de realisatie van meer betaalbare woningen nagestreefd.

6.9 Betrokkenheid van de overheid op lokaal, regionaal, provinciaal en nationaal niveau is essentieel om de basis te bieden voor een integrale aanpak van de problematische bestaande particuliere voorraad én toevoeging van kwalitatief goede particuliere woningen in combinatie met sociale huur zodat er een gemengde opbouw van de wijken ontstaat, met oog voor de leefbaarheid en veerkracht in de wijken.

6.10 De regio Parkstad Limburg is door het ministerie van BZK aangewezen als 'regio aan de grens'. Binnen Parkstad is het gebied 'Heerlen Noord' (56.000 inwoners) aangewezen als één van de 20 stedelijke focusgebieden van het Nationaal programma leefbaarheid en veiligheid. Met deze woondeal wordt verder vormgegeven aan het partnerschap tussen Rijk en de regio Parkstad (255.000 inwoners). De maatregelen die voortvloeien uit deze Woondeal, regio's aan de grens en het stedelijk focusgebied worden in samenhang ingezet op de gebiedsopgaven in de regio.

6.11 Regionaal wordt tegenwoordig nu meer dan in het verleden focus gelegd op kansrijke nieuwbouw-proposities, de versnelling van de realisatie van de bouwplannen en versterking van de uitvoeringskracht van de partijen gezamenlijk. Transformatie van bestaande woningen enerzijds en nieuwbouw om tot een passende woningvoorraad te komen aan de andere kant zijn twee kanten van dezelfde medaille. De balans in de woningmarkt moet gevonden worden in de samenwerking tussen markt, overheid en corporatiesector.

6.12 De partijen spannen zich in om deze opgave gezamenlijk op te pakken en waar mogelijk gebruik te maken van de ondersteuningsmiddelen van het Rijk, zoals het Volkshuisvestingsfonds. De Stadsregio Parkstad Limburg heeft tevens bij het ministerie van BZK een aanvraag ingediend voor een 4e ronde van de Regio Deals, waarbij ingezet wordt op de herstructurering van 900 slechte particuliere woningen als onderdeel van de integrale sociaal-fysieke leefbaarheidsaanpak in acht geselecteerde focusgebieden. In de Regio Deal is specifiek aandacht voor de omvangrijke opgaven in erfgoed (mijnkoloniën).

Duurzaamheid

6.13 Met de Nationale prestatieafspraken zijn bindende afspraken gemaakt over de volkshuisvestelijke inzet van corporaties die zij gaan leveren met de door afschaffing van de verhuurderheffing toegenomen investeringscapaciteit. In de afspraken wordt gesteld, dat de corporaties een koplopersrol hebben in de verduurzaming. Landelijk gaan zij tot en met 2030 675.000 woningen toekomstklaar isoleren en 450.000 bestaande woningen aardgasvrij maken. Daarnaast zullen corporaties uiterlijk in 2028 alle woningen met een E-, F- of G-label moeten hebben verbeterd en gaan corporaties vanaf 2023 cv-ketels vervangen en krijgen huurders geen huurverhoging na isolatiemaatregelen die leiden tot een beter energielabel.

6.14 Ruim 6.000 sociale huurwoningen van de corporaties binnen de regio Parkstad hebben een E, F of G label waarbij grootschalige ingrepen nodig zijn. Woningen met een E, F of G label die niet worden gesloopt, zullen een grondige renovatie dienen te krijgen. De woningcorporaties in de regio Parkstad Limburg zijn voornemens om in de periode 2022 – 2030 circa 2.500 woningen te slopen en 5.700 woningen te renoveren.

6.15 Binnen de herstructureringsprojecten waarbij particuliere woningen worden aangepakt, worden woningen verduurzaamd. De bijdragen uit het Volkshuisvestingsfonds worden hier ook voor ingezet.

6.16 Kennisoverdracht tussen regio's is erg belangrijk. De Stadsregio Parkstad Limburg heeft eind 2022 besloten om in 2023 aan te sluiten bij de Citydeal Energieke Wijken, duurzaam en sociaal. Binnen het netwerk van de Citydeal zetten gemeenten, maatschappelijke partijen en departementen zich gezamenlijk in op experimenten en innovaties om koppelkansen vanuit de energietransitie te verbinden aan sociale opgaven en leefbaarheid, met als doel om betere wijken en buurten te creëren. Stadsregio Parkstad Limburg zal participeren vanuit de aanpak van het Volkshuisvestingsfonds om modellen te ontwikkelen om particuliere eigenaren in kwetsbare wijken te stimuleren om mee te doen in de aanpak.

7. Kritische succesfactoren

7.1 Zoals in het Limburgs bod is benoemd, moeten de condities en randvoorwaarden op orde zijn om alle woningen bijtijds en met de beoogde kwaliteiten te realiseren.

7.2 Voor alle opgenomen (afspraken over) kritische succesfactoren geldt dat deze periodiek besproken zullen worden in de woondeal-overleggen om de voortgang te monitoren. BZK of MVRO informeert de Stadsregio Parkstad Limburg indien er nieuwe regelingen of subsidiemogelijkheden worden opengesteld. Ook dient BZK als vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden omtrent de aanvraag van financiële middelen.

7.3 BZK coördineert de opgaven die samenhangen met woningbouw en fungeert als eerste aanspreekpunt richting andere departementen. De Minister voor VRO zet zich maximaal in om samen met de verantwoordelijke collega-ministers kritische succesfactoren in relatie tot woningbouw aan te pakken. Wanneer er al een andere gebiedsspecifieke, regionale of landelijke tafel is voor een kritische succesfactor, dan wordt het knelpunt primair daar opgelost. Wanneer partijen tegen locatie of regio specifieke knelpunten aanlopen voor de realisatie van woningbouw, dan worden deze ingebracht op de versnellingstafel. Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke versnellingstafel. Ook fungeert BZK waar nodig als toegangspoort voor andere departementen.

7.4 Samenhang met de regionale aanpak van brede welvaart (Regio Deal). De regionale woningbouwopgave staat in Parkstad niet op zich, maar is verweven met de sociale achterstandspositie van de regio. De uitvoering van de Woondeal vindt in samenhang plaats met de regionale aanpak om de brede welvaart in de regio te verbeteren. Hiervoor heeft de Stadsregio Parkstad Limburg een aanvraag voor de 4e ronde van de Regio Deals ingediend.

7.5 Voldoende capaciteit en kennis voor volkshuisvesting en woningbouw bij gemeenten. De afgelopen jaren is veel ambtelijke expertise bij gemeenten verloren gegaan. Om de slagkracht te vergroten en daarmee de woningbouwproductie te verhogen is het van belang dat de uitvoering goed georganiseerd is. Dit betekent dat voldoende capaciteit en kennis bij gemeenten voor de gehele regio noodzakelijk is.

7.6 Om tot verhoging en versnelling van de woningbouwproductie te kunnen komen, kan niet alleen naar inbreidings- en herstructureringslocaties gekeken worden. Op enkele plekken is het aannemelijk om randen van dorpen en steden af te bouwen door buiten de contouren te bouwen, mits niet strijdig met de principes voor verantwoord ruimtegebruik.

7.7 Een sluitende businesscase voor woningbouwprojecten. De voorinvesteringen (aankoop, sloop van vastgoed, bouwrijp maken) voor (binnenstedelijke) woningbouw zijn hoog en onrendabel. De gemiddelde WOZ-waarden (en inkomens) in de regio zijn laag. Nieuwe woningen kunnen prijstechnisch moeilijk concurreren met de gemiddelde koopsom (€250.000) van woningen in de bestaande woningvoorraad, specifiek in minder veerkrachtige wijken. Publieke investeringen (openbare ruimte/voorzieningen) zijn moeilijk te verhalen op ontwikkelaars. Beleggers lijken slechts beperkt geïnteresseerd in nieuwbouw. Deze specifieke marktsituatie in Parkstad met specifieke risico's, de maat en schaal van woningbouwplannen en de opgaven om tot veerkrachtige wijken te komen, maken dat er vanwege gebrek aan voldoende opbrengend vermogen behoefte is aan vormen van overheidsondersteuning, die passen bij deze opgaven.

7.8 Inponding van woningen door corporaties is een belangrijke strategie voor de herstructureringsaanpak in Parkstad. De afgelopen jaren is de overdrachtsbelasting stapsgewijs verhoogd van 2% (vóór 2021) naar 10,4% (per 1 januari 2023). Bij de aankoop van een woning van €150.000, is de verschuldigde overdrachtsbelasting geen €3.000 (2%) meer, maar €16.600 (10,4%). Dit heeft een negatief effect op de aanpak. Stadsregio Parkstad Limburg en het ministerie van BZK gaan in gesprek over oplossingen voor deze problematiek.

7.9 Grip op kostenstijgingen. De afgelopen jaren zijn de bouwkosten fors gestegen. Hierdoor worden nieuwbouw en herstructureringsprojecten fors duurder. Het is van belang om oplossingen te vinden om de ambities van de geplande nieuwbouw- en herstructureringsprojecten te kunnen realiseren.

7.10 Voldoende (regel)ruimte en investeringscapaciteit corporaties. Woningcorporaties hebben een belangrijke rol in de woningbouwopgave in de regio Parkstad Limburg, zowel in de nieuwbouw als in de herstructureringsopgave. Uit onderzoeken van het ministerie van BZK blijkt dat de financiële haalbaarheid van de volkshuisvestelijke opgave door corporaties in Limburg onder druk staat. Daarnaast hebben woningcorporaties voldoende (regel)ruimte nodig om de benodigde rol te kunnen vervullen in de woningbouwopgave, bijvoorbeeld als woningcorporaties en beleggers in het kader van herstructurering woningbezit met elkaar zouden willen uitruilen. Stadsregio Parkstad Limburg en het ministerie van BZK bezien de mogelijkheden om voldoende ruimte te creëren voor corporaties om de volkshuisvestelijke opgaven in de regio te kunnen uitvoeren.

7.11 De Provincie faciliteert en stimuleert Soortenmanagementplannen met kennis en financiële ten behoeve van het kunnen aanvragen van een gebiedsgerichte ontheffing Flora en Fauna.

7.12 Goed grensoverschrijdend openbaar vervoer. De grensoverschrijdende stedelijke agglomeratie Parkstad/Aken heeft een enorme (economische) potentie. De regio Aken is met de Rheinisch Westfälische Technische Hochschule (46.000 studenten), de Fachhochschule (15.000 studenten) en het Forschungscentrum Jülich (7.100 medewerkers) een belangrijk kenniscentrum. Aken is in Noordrijn-Westfalen 'startup stad #1'. Dit gaat gepaard met een grote woondruk aan de Duitse zijde. Om interessant te worden voor woningzoekenden in Aken is goed grensoverschrijdend openbaar vervoer- naast andere vervoersmodaliteiten- een belangrijke randvoorwaarde.

7.13 Stikstof knelpunten en vraagstukken bij de ontwikkeling van locaties kunnen worden geadresseerd aan de regionale en/of landelijke versnellingstafel.

Woonregio **Zuid-Limburg**

SUBREGIO WESTELIJKE MIJNSTREEK

Woningbouwopgave subregio Westelijke Mijnstreek: minimaal +2.875 woningen t/m 2030

1.1. Binnen de Westelijke Mijnstreek bestaat een bruto woningbouwopgave van 2.875 woningen in de periode van 2022 t/m 2030. De gemeenten binnen de regio werken samen met de woningcorporaties, markt- en zorgpartijen aan deze opgave. De woningbouwopgave is gebaseerd op het regionale woningbehoefteonderzoek (december 2022). Naar verwachting zal dit onderzoek in 2023 worden vastgesteld.

Onderstaande tabel CC1 geeft inzicht in het totaal aantal te realiseren woningen in de twee perioden (I en II).

	Bruto toevoegingen (te realiseren woningen)[3]	Beschikbare bruto plancapaciteit (aantal woningen)[4]	Aantal woningen in harde plancapaciteit[5]	Betaalbaarheid[6]			Aantal woningen door woningcorporaties	
				SH	MH	GK	SH	MH
I	655	1.001	655	308	160	58	244	n.b.
II	2.220*	1.970*	516	379	172	91	365	n.b.
Totaal	**2.875***	**2.971**	**1.171**	**687**	**332**	**149**	**609**	**n.b.**

Tabel CC1
De Woondeal overzichtstabel subregio Westelijke Mijnstreek: 2022 – 2030

* Exclusief de subregionale ambities en bijbehorende programmering van 130%.

Voor de eerste termijn (I: periode 2022-2024) zijn de realisaties per gemeente aangegeven in tabel CC2.

Gemeente	Toevoegingen	Plancapaciteit
Beek	71	194
Sittard-Geleen	524	667
Stein	60	140
Totaal	**655**	**1.001**

Tabel CC2
De eerste termijn Woondeal subregio Westelijke Mijnstreek per gemeente: 2022 - 2024

De subregio Westelijke Mijnstreek draagt met onderstaande aantallen bij aan de realisatie van de Zuid-Limburgse opgaven op het terrein van flexwonen, transformatie en herstructurering. De toevoegingen m.b.t. de getransformeerde voorraad en de flexwoningen zijn ook meegenomen in de cijfers in tabellen CC1 en CC2.

3 De daadwerkelijke toevoegingen (dus exclusief sloop)
4 Aantal woningen van de bruto toevoegingen die in de plancapaciteit zijn opgenomen.
5 'Harde plancapaciteit' zijn die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan
6 Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.

Tabel CC3
Flexwonen, herstructurering en transformatie subregio Westelijke Mijnstreek

Periode	Hergebruik/ transformatie (andere opgave)	Herstructurering door Sloop woningen	Aantal flexwoningen
Periode I	310	-31	70
Periode II	40	-567	0
Totaal	**350**	**-598**	**70**

1.2. Bovenop op de bouwopgave van 2.875 bruto woningen heeft de Westelijke Mijnstreek een aanvullende woningbouwambitie van ten minste 1.650 woningen. Deze ambitie is niet meegenomen in de tabellen 1, 2 en 3. Deze ambitie is als volgt opgebouwd:

1.2.1. In een gezamenlijk toekomstbeeld van de Gemeenten Sittard-Geleen en Stein, de Provincie Limburg, Chemelot Industrial Park, de Brightlands Campus en DSM is de verwachting uitgesproken dat de Brightlands Campus stevig zal groeien. Dit zorgt voor 5.000 nieuwe directe banen binnen de regio voor de komende 10 jaar. Volgens een eerste inschatting vertaalt zich dit door naar 850 reguliere woningen die binnen de Westelijke Mijnstreek gebouwd zullen moeten worden.

1.2.2. De Gemeente Sittard-Geleen ziet de stationsomgeving in Sittard uitgroeien tot een levendige woon- en werkomgeving. De mogelijke komst van een intercity naar Aken, de woningbehoefte van (inter)nationale studenten (van mbo tot universiteit), expats, en lokale schoolverlaters zien we hier samenkomen. De Gemeente uit daarom een ambitie voor 500 vaste en tijdelijke woningen.

1.2.3. De Gemeente Stein heeft de ambitie om 300 extra woningen te realiseren om te voldoen aan de transformatieopgave en groeiende vraag naar tijdelijke woningen.

1.3. Op gemeentelijk niveau wordt samengewerkt met woningcorporaties en marktpartijen aan de herstructureringsopgave en (nieuw)bouwopgave binnen de regio. Hierbij wordt ook ingezet op het op harden van de plancapaciteit.

1.4 De subregionale woningbouwopgave bestaat uit een uitbreidingsopgave en een herstructureringsopgave. Deze nieuwe woningen zijn noodzakelijk om de herstructureringsprojecten te realiseren. De nieuwbouw is namelijk nodig om doorstroom uit de beoogde herstructureringsprojecten te genereren en dragen daardoor bij aan de transformatie van de subregio. De opgaven hangen dus met elkaar samen. De subregio monitort periodiek de subregionale woonprogrammering en stelt deze bij op basis van actuele afspraken met corporaties en marktpartijen.

1.5 De gemeenten zetten zich in voor het afgeven van voldoende vergunningen voor de realisatie van de met de Provincie afgesproken woningbouwopgave in de regio.

1.6. Om de woningbouwopgave uit tabel cc1 te realiseren, is het noodzakelijk de plancapaciteit op te harden. Gemeenten zorgen er tijdig voor dat gewenste 'zachte' woningbouwplannen worden omgezet in 'harde' plannen met daarbij in eerste instantie specifieke aandacht voor de plannen tot en met 2024. De Provincie stuurt bovendien met de opgenomen instructieregels in de Provinciale omgevingsverordening op het adaptief programmeren (toevoegen van de juiste kwaliteit en het periodiek heroverwegen van de verouderde planvoorraad) en zet in op zaken zoals de aanpak van de stikstofproblematiek.

De Provincie faciliteert en stimuleert Soortenmanagementplannen met kennis en financiële ten behoeve van het kunnen aanvragen van een gebiedsgerichte ontheffing Flora en Fauna.

Het Rijk heeft voor vier jaar extra budget van 3 miljoen euro beschikbaar gesteld voor uitbreiding van capaciteit bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Knelpunten als gevolg van belemmeringen van de capaciteit en gebrek aan expertise bij mede- overheden en Raad van State worden geagendeerd op de woondealtafels. Desgewenst kan via de regionale versnellingstafels de landelijke versnellingstafel worden ingezet.

1.7. Het realiseren van flexwoningen is een kans om verschillende knelpunten in de huidige woningmarkt te doorbreken. Er is een groeiende vraag naar flexwoningen voor verschillende doelgroepen binnen de Westelijke Mijnstreek. Recent is een indicatieve berekening uitgevoerd naar de vraag naar tijdelijke woningen van 2022 t/m 2030. In 2023 zal een regionale opgave en bijdrage verder worden uitgewerkt. Binnen de Westelijke Mijnstreek wordt wel al concreet aan deze opgave gewerkt:

1.7.1. De Gemeente Stein heeft het realiseren van tijdelijke woningen meegenomen in de gemeentelijke ambitie.

1.7.2. In de Gemeente Beek zijn 175 mid-stay studio's voor de huisvesting van internationale werknemers gerealiseerd in 2022. Deze studio's worden op dit moment bewoond door Oekraïners, maar zullen op termijn beschikbaar komen voor extra (mid-stay) huisvesting voor het groeiend aantal buitenlandse werknemers die veelal een directe relatie hebben tot de bedrijven op het bedrijventerrein Maastricht Aachen Airport. Deze aantallen zijn niet meegenomen in tabellen 1, 2 en 3.

1.8. Net zoals in de rest van Zuid-Limburg ligt er binnen de Westelijke Mijnstreek een focus op het transformeren van vastgoed en het herstructureren van de verouderde woningvoorraad. Naast het vigerende Zuid-Limburgse beleid is een Transformatievisie opgesteld die deze focus onderstreept. Met behulp van deze visie wordt gebiedsgericht gekeken naar de transformatie- en herstructureringsopgave.

1.9. Partijen maken afspraken over de wijze waarop gezamenlijk de voortgang van de uitvoering van de afspraken uit de woondeal wordt gemonitord en besproken.

Gemeente	Plannaam	Toevoeging	Ont-trekking	Bijdrage
Beek	Lampenpaleis, Beek	25	0	KLC
	Auwt Patronaat, Beek	14	0	KLC
	Woonwagenlocatie Bosserveldlaan, Beek	8	0	KLC
Sittard-Geleen	Geleen-Zuid, Geleen (geclusterde projecten)	388	472	VHF
	Project Middengebied C/Nieuw Absbroek, Geleen	235	0	MIRT
	President Kennedysingel, Sittard	210	0	KLC
	Agnetengebied, Sittard (geclusterde projecten)	74	0	KLC
	Hart van Vrangendael, Broeksittarderweg, Sittard	53	0	KLC
	Geleen-Centrum, Geleen	62	0	Impulsaanpak winkelgebieden
	V&D Pand, Markt, Sittard	28	0	Provinciale subsidiebeschikking stedelijke ontwikkeling centrum Sittard
	Munnikstraat, Holtum	16	0	KLC
	Heistraat, Einighausen	15	0	KLC
	Sint Willibrorduslaan 1 en 23, Obbicht (vml School- en Sportlocatie)	9	0	KLC
Stein	WAP Nieuwdorp: Kwadrant Zaam Wonen	36	83	VHF
	St. Jozefkerk, Kerensheide	24	0	DUB & Provinciale monumenten subsidie
	CPO Meerdel/Elserveldstraat	15	0	Provinciale CPO regeling
	WAP Nieuwdorp: Bruisend Hart	64	0	KLC/SRW
	Flexwoningen, locaties 1 en 2	48	0	Flexregelingen
	CPO Steskensstraat, Stein	6	0	Provinciale CPO regeling

Tabel CC4
Sleutelprojecten
Westelijke Mijnstreek

2. Sleutelprojecten Westelijke Mijnstreek

2.1. In tabel CC4 aangegeven bouwlocaties zijn aangewezen als sleutelprojecten in de Westelijke Mijnstreek en noodzakelijk voor realisatie van de regionale opgave.

2.2. Eventuele knelpunten voor de realisatie van deze sleutelprojecten zijn in Bijlage 3 opgenomen. We blijven via de Woondealtafel met elkaar het continue gesprek voeren om gesignaleerde knelpunten ten behoeve van de realisatie aan te pakken.

2.3. Het **Kader Kwaliteit Limburgse Centra** richt zich op het verbeteren van de woon- en leefomgeving in centra in Limburg. Het kader voorziet in een integrale aanpak vertrekkend vanuit het beleidsveld Wonen. Hiervoor komen projecten in aanmerking met een integraal en samenhangend pakket aan maatregelen, gericht op het realiseren van resultaten die inspelen op provinciale ambities in een of meer andere beleidsvelden. De Provincie ondersteunt daarmee reeds projecten in de Gemeenten Beek en Sittard-Geleen.

2.4. In het **BO MIRT** van november 2022 zijn versnellingsafspraken gemaakt. Sittard-Geleen heeft voor het project 'Middengebied C/Nieuw Absbroek' een bijdrage van het Rijk ontvangen voor mobiliteitsmaatregelen om de realisatie van woningen te versnellen.

2.5. De Gemeenten Sittard-Geleen en Stein hebben financiële steun ontvangen vanuit het Volkshuisvestingsfonds (1e tranche). Met deze uitkering kunnen gemeenten investeren in de verbetering van woonkwaliteit, leefomgeving en verduurzaming in kwetsbare gebieden. In deze woongebieden staat de leefbaarheid onder druk.

2.6. Met het programma Impulsaanpak winkelgebieden wil het Rijk stimuleren dat gemeenten (delen van) binnenstedelijke winkelgebieden omvormen tot toekomstbestendige gebieden met een stevige sociale en economische basis. De Gemeente Sittard-Geleen heeft voor Geleen-Centrum een bijdrage ontvangen.

2.7. Gemeenten en provincies zetten zich in om de beschikbare ambtelijke capaciteit en expertise zo efficiënt mogelijk in te zetten. De provincie stelt hiervoor in de periode 2022-2024 middelen beschikbaar vanuit de flexpoolmiddelen

2.8. In verschillende sleutelprojecten lopen gemeenten tegen juridische vraagstukken aan bij het realiseren van woningen. Hiervoor kan het landelijk expertteam woningbouw worden ingeschakeld.

2.9. Naast de locatie specifieke ondersteuning, ondersteunen Rijk en provincie ook via generieke (financiële) regelingen. Rijk en provincie informeren gemeenten wanneer er nieuwe regelingen opengesteld worden en dienen als eerste vraagbaak bij eventuele onduidelijkheden.

3. Betaalbaarheid

3.1. Er is een grote behoefte aan betaalbare woningen in Nederland. Om aan te sluiten bij die grote behoefte is het streven dat twee derde (600.000 woningen tot en met 2030) van de nieuwe woningen in Nederland in het betaalbare segment gebouwd worden: op landelijk, provinciaal en regionaal niveau. Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot max. van €1.000,- per maand (prijspeil 2020) en koopwoningen tot €355.000,-. Uitgaande van de opgave om tot en met 2030, 2875 nieuwe woningen toe te voegen, is het streven om ca. 1900 nieuwe betaalbare huur- en koopwoningen te realiseren.

3.2. In de Nationale prestatieafspraken met de corporatiesector is opgenomen dat corporaties verantwoordelijk zijn voor de bouw van nationaal 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen in Nederland tot en met 2030. In de Westelijke Mijnstreek wordt ingezet op de bouw van ca. 600 sociale huurwoningen en nog een nader te bepalen aantal middenhuur woningen van corporaties.

3.3. Gemeenten zorgen, in lijn met de Nationale Prestatieafspraken, voor voldoende steun en locaties om de afgesproken aantallen sociale huur te realiseren.

3.4. Om provincies, gemeenten en corporaties te ondersteunen bij het versnellen van de nieuwbouw van sociale woningen, kunnen de expertteams, de Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties en de Taskforce versnellen tijdelijke huisvesting worden ingezet. De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties, die bestaat uit bestuurders die optreden namens BZK, VNG, Aedes en het Interprovinciaal overleg (IPO), kan bestuurlijk hulp bieden wanneer er belemmeringen worden geconstateerd bij het realiseren van de gemeentelijke bouwopgave voor sociale huurwoningen, waaronder flexwoningen.

3.5. Binnen de Westelijke Mijnstreek staan ca. 66.000 woningen waarvan ca. 17.300 huurwoningen van woningbouwcorporaties (ca. 26%). Het streven is naar 30% sociale huur binnen de bestaande woningvoorraad. Daarom zal binnen de regio gestuurd worden op 30% sociale huur in de bestaande woningvoorraad. Zo wordt regionaal gekomen tot een betere balans in de woningvoorraad waarbij tevens het uitgangspunt is dat het aantal sociale huurwoningen in de regio voldoet aan de totale behoefte aan deze woningen.

4. Huisvesting aandachtsgroepen

4.1. Specifieke aandacht is nodig voor de ondersteuning van de woonbehoeften van ouderen. Door de vergrijzing telt Nederland over twintig jaar naar schatting 1,6 miljoen 80+ers. Een verdubbeling t.o.v. nu. Er is een toenemende behoefte aan woningen die aansluiten bij de behoeften van ouderen. In het beleidsprogramma ‘wonen en zorg’ is aangekondigd dat er nationaal behoefte is aan 290.000 woningen geschikt voor ouderen. Het betreft 170.000 nultredenwoningen en 80.000 geclusterde woonvormen die ook geschikt zijn voor ouderen. Ook is er een landelijke opgave voor ca. 40.000 woningen met verpleegzorg op basis van scheiden wonen en zorg (VPT). Deze opgaven moeten regionaal en lokaal worden uitgewerkt in woonzorgvisies. In de nabije toekomst zullen gemeenten lokale visies voor wonen met zorg opstellen. De opgaven worden in een herijking van de woondeal voor 2024 of later en in toekomstige prestatieafspraken met woon- en zorgpartijen meegenomen.

4.2. Ook is er nationaal aandacht voor het huisvesten van studenten. Binnen de Westelijke Mijnstreek wordt met enige regelmaat gekeken naar het huisvesten van studenten. Dit met name om de druk op studentenhuisvesting in Maastricht, Aken en Eindhoven te verzachten.

5. Herstructureringsopgave Westelijke Mijnstreek

5.1. Nu, meer dan in het verleden, wordt een focus gelegd op kansrijke nieuwbouw-proposities, de uitbreiding daarvan en de versnelling van de realisatie van de bouwplannen en versterking van de uitvoeringskracht van de partijen gezamenlijk. Transformatie van bestaande woningen enerzijds en nieuwbouw om tot een passende woningvoorraad te komen aan de andere kant zijn twee kanten van dezelfde medaille. De balans in de woningmarkt moet gevonden worden in de samenwerking tussen markt, overheid en corporatiesector.

5.2. Binnen de Westelijke Mijnstreek wordt continue gestuurd op het bouwen van de juiste woning op de juiste plek. Dit vergt balanceerwerk op sommige locaties wat betreft het te bouwen en het te onttrekken woningen. Tegenover de bruto bouwopgave van 2875 woningen staat een sloopopgave van 2800 woningen, waarbij de tijdshorizon van de sloopopgave verder reikt dan 2030. Beide opgaven kunnen binnen onze regio niet van elkaar losgetrokken worden. Daarom vragen wij voor meer aandacht vanuit het Rijk en de Provincie voor deze herstructureringsopgave, waarbij soms meer woningen onttrokken dienen te worden dan worden teruggebouwd.

5.3. Samen met de corporaties werken de gemeenten aan de opgaven voor herstructurering en nieuwbouw en leggen dit vast in lokale prestatieafspraken.

5.4. Betrokkenheid van de overheid op lokaal, regionaal, provinciaal en nationaal niveau is essentieel om de basis te bieden voor een integrale aanpak van de problematische bestaande particuliere voorraad én toevoeging van kwalitatief goede particuliere woningen in combinatie met sociale huur zodat er een goede opbouw van de wijken ontstaat, met oog voor de leefbaarheid en veerkracht in de wijken.

5.5. In deze herstructureringsopgave onderscheiden we drie categorieën: vervangende nieuwbouw, sloop en grootschalige renovatie.

5.6. De regio heeft al gelden voor de herstructurering ontvangen vanuit het Volkshuisvestingsfonds voor projecten in de Gemeenten Stein en Sittard-Geleen.

5.7. De Westelijke Mijnstreek sluit graag aan bij de langjarige samenwerking tussen BZK en de Stadsregio Parkstad Limburg waar nieuwe publiek-private samenwerkingsvormen worden verkend (bijvoorbeeld een Wijkontwikkelingsmaatschappij) en in de praktijk worden gebracht om de aanpak van de herstructureringsopgaven te bestendigen en belangen, capaciteit, kennis, kunde en kracht te bundelen.

5.8. De partijen spannen zich in om deze opgave gezamenlijk op te pakken en waar mogelijk gebruik te maken van de ondersteuningsmiddelen van het Rijk, zoals het Volkshuisvestingsfonds.

5.9. De regio's Westelijke Mijnstreek en Maastricht-Heuvelland hebben tevens bij het ministerie van BZK een aanvraag ingediend voor de Regio Deals (4e tranche), waarbij in het programma **InGenieus**, Groen en Gezond onder andere ingezet wordt op de herstructurering van woningen.

6. Duurzaamheid

6.1. Met de Nationale Prestatieafspraken zijn bindende afspraken gemaakt over de volkshuisvestelijke inzet van corporaties die zij gaan leveren met de door afschaffing van de verhuurderheffing toegenomen investeringscapaciteit. In de afspraken wordt gesteld, dat de corporaties een koplopersrol hebben in de verduurzaming. Landelijk gaan zij tot en met 2030 675.000 woningen toekomst klaar isoleren en 450.000 bestaande woningen aardgasvrij maken. Daarnaast zullen corporaties uiterlijk in 2028 alle woningen met een E-, F- of G-label moeten hebben verbeterd en gaan corporaties vanaf 2023 cv-ketels vervangen en krijgen huurders geen huurverhoging na isolatiemaatregelen die leiden tot een beter energielabel.

6.2. Binnen de herstructureringsprojecten waarbij particuliere woningen worden aangepakt, worden woningen verduurzaamd. In het kader van het Volkshuisvestingsfonds heeft dit concreet vorm gekregen.

7. Kritische succesfactoren

7.1. Het realiseren van de opgave is complex. Kritische succesfactoren moeten aangepakt worden om de realisatie van de woningbouwopgave mogelijk te maken. Hiervoor is zowel inzet vanuit het Rijk nodig als vanuit provincie en gemeenten en stakeholders. Onderstaand wordt aangegeven op welke wijze Rijk en Provincie ondersteunen in de realisatie van de regionale woningbouwopgave. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen regionaal specifieke- en generieke ondersteuning.

7.2. Voor de locaties opgenomen op kaart 4 in deze Woondeal zijn de belangrijkste kritische succesfactoren en hun effecten geïdentificeerd. Een schematisch overzicht hiervan is weergegeven in bijlage 3.

7.3. De in bijlage 3 benoemde kritische succesfactoren zullen periodiek besproken worden in de reguliere woondealoverleggen die twee keer per jaar plaatsvinden met het Rijk, de provincie en de regio's. Dit geldt ook indien nieuwe belemmeringen voor de woningbouw zich opwerpen.

7.4. Voor de meeste locaties geldt dat de kritische succesfactor het vinden van een passend en haalbaar programma op een transformatielocatie is. Stijgende bouwkosten, gecombineerd met een behoefte aan betaalbare woningen op dure locaties is een grote uitdaging. De versnellingskansen zitten grotendeels in het vergroten van ambtelijke capaciteit (begeleiden initiatieven, vergunningen, etc.) en financiële middelen (o.a. inrichting en beheer nieuwe openbare ruimte en onrendabele toppen).

Specifieke knelpunten voor de Westelijke Mijnstreek

a. Een groot deel van de woningbouwopgave in Westelijke Mijnstreek bestaat uit herstructurering, transformatie en verduurzaming van de **bestaande woningvoorraad**. Uitdagingen zijn er op het gebied van transformatie en energetische transitie van monumentale panden en woningen in mijnbouw- en wederopbouw wijken. Daarnaast moet de bestaande woningvoorraad levensloop- of zorggeschikt worden gemaakt vanwege de vergrijzing, zodat er **doorstroming** kan plaatsvinden. Deze transformatieopgave is onmogelijk om te realiseren zonder **nieuwbouw**. Nieuwbouw kan zorgen voor doorstroming, snellere verduurzaming, betere menging van woning typologieën en goedkopere woonproducten.

b. Veel woningbouwlocaties liggen middenin of tegen het nationaal landschap Zuid-Limburg aan in deze regio. Dat betekent dat woningbouw zeer lastig of enkel vertraagd te realiseren is door middel van bijvoorbeeld intern/extern salderen of doordat het rijk of provincie **stikstofruimte** regelt. Een voorbeeld: elektrische kranen en vrachtauto's kunnen worden gebruikt voor de bouw om de stikstofuitstoot te verminderen: maar er zijn in Europa slecht een beperkt aantal van dit soort elektrische kranen en vrachtauto's beschikbaar. Dit levert vertraging op van de woningbouw.

c. Vanwege deze ligging in het Nationaal landschap is Zuid-Limburg ook meer dan andere regio's aangewezen op **inbreiding en herstructurering** in plaats van uitbreiding door 'bouwen aan de rand van de stad'. Inbreiding en herstructurering is complexer en daardoor kostbaarder omdat er wordt gebouwd in de bestaande structuur van stad of dorp. Door het verhogen van de bouwdichtheid vraagt dit ook om het omvormen van bestaande voorzieningen zoals groen en parkeren. Dit vergt daarnaast meer overleg met de omgeving, die vaak niet zitten te wachten op 'meer buren'. Extra gelden kunnen helpen om dergelijke projecten te versnellen doordat er zorgvuldiger kan worden omgegaan met participatietrajecten en er meer voorzieningen kunnen

worden toegevoegd aan de omgeving - waardoor projecten niet alleen in kwaliteit verbeteren maar er minder kans is op soms langdurige bezwaar en beroep procedures vanuit de omgeving.

d. Zuid-Limburg is een grensregio en deelt meer kilometers grens met België en Duitsland dan met Nederland. Toerisme, werkgelegenheid en ook de woningmarkt houdt niet op bij de grens. Om Zuid-Limburg goed te ontsluiten met de Euregio en nabije steden zoals Luik en Brussel goed bereikbaar te maken is een uitbreiding van het **(inter)nationale ov-netwerk** cruciaal.

Kritische succesfactoren Limburg

a. **Voldoende en structurele rijksmiddelen**: veel gemeentes hebben zelf weinig tot geen grondbezit en zijn afhankelijk van andere partijen zoals corporaties en ontwikkelaars voor de realisatie van woningbouw. Betaalbaarheidseisen zorgen er vaak voor dat plannen niet tot uitvoering komen of vertraging oplopen door een grote onrendabele top. Om deze kosten te kunnen dekken is financiële ondersteuning van het Rijk nodig. Dit knelpunt zal groter worden indien de opgave om twee derde betaalbaar te bouwen wordt meegerekend. Voor het op peil brengen en houden van de woningbouw is bovendien structurele financiële steun van het rijk nodig in plaats van losse incidentele regelingen met wisselende criteria waar gemeentes nu steeds los van elkaar aanspraak op moeten proberen te maken. Daar komt bij dat veel van de regelingen niet geschikt zijn voor veel (Zuid-)Limburgse gemeenten. Zo ligt de grens voor de komende tranche van de Woningbouwimpuls ongunstig voor veel van de kleinere en grotere gemeenten en kan er geen of beperkt aanspraak worden gemaakt. Op dit moment wordt vanuit het Rijk verkend hoe de beschikbare middelen vanuit de Woningbouwimpuls zo effectief mogelijk kunnen worden ingezet. Het doel van het Volkshuisvestingsfonds past goed bij onze opgaven. Wij voorzien echter ook een hulpvraag bij de transformatie- en sloopopgave. In sommige wijken zullen oude woningen op termijn moeten wijken voor minder maar kwalitatief betere woningen. Dit soort ontwikkelingen willen we niet alleen financieren door dure woningen terug te bouwen waar geen behoefte aan is.

b. **Extra ambtelijke capaciteit bij gemeenten**: wat de woningbouwopgave betreft komen er de laatste tijd steeds meer taken en verantwoordelijkheden op gemeenten af en de woningbouwopgave is complexer geworden. Ook is er aanvullende wet- en regelgeving vanuit het rijk in de maak betreffende de regie op de volkshuisvesting en de implementatie van de Omgevingswet. Dit vraagt om vergroting van de ambtelijke capaciteit bij gemeentes op het gebied van beleid, vergunningen en handhaving. Er is behoefte aan ‘handjes’ voor de uitvoering en het versnellen van de opgaven.

c. **Investering in infrastructuur en mobiliteit**: aanvullend op eerdergenoemd knelpunt van de (inter)nationale ov-verbindingen is er bij veel woningbouwplannen sprake van lokale infrastructurele uitdagingen. Bij binnenstedelijke of binnen dorpse inbreidingen en transformaties spelen diverse zaken die om investeringen vragen. De kwalitatieve inrichting van de openbare ruimte en combinaties van andere ruimtelijk opgaves zoals het tegengaan van hittestress, het stimuleren van wandelen en fietsen, bereikbaarheid van ov, fiets- en auto parkeren. Ook hierbij geldt dat behoefte is aan structurele middelen die niet versnipperd zijn over meerdere regelingen.

d. Landelijke **aanpak stikstofproblematiek**: gemeentes en provincie houden nauw de ontwikkelingen rondom stikstof in de gaten en wat de juridische implicaties hiervan kunnen zijn. Er is behoefte aan een integrale landelijke aanpak.

e. Mogelijkheid om betaalbare koop en huur langdurig juridisch te kunnen verankeren. Termijnen zijn nu landelijk vastgesteld op 15 jaar. Indien het rijk zorgt voor wet- en

regelgeving die **langdurige juridische verankering van betaalbare koop en huur** mogelijk maakt draagt dit bij aan de structurele oplossing van het tekort aan betaalbare woningen. Met de huidige verankering van maximaal 15 jaar worden maatschappelijke gelden feitelijk ingezet voor het creëren van tijdelijke oplossingen. Advies is om langdurige verankering vast te leggen door een meer expliciete link te leggen tussen de realisatie van betaalbare huur door de toegelaten instellingen.

f. Tijdige aanvoer en beschikbaarheid van **bouwmaterieel en bouwpersoneel** blijft een kwetsbare succesfactor waarbij landelijk bouwprojecten elkaar kunnen beconcurreren bij aanhoudende tekorten. Wellicht kan het Rijk hier landelijk een regierol op pakken.

g. De Provincie zet in op zaken zoals de aanpak van de stikstofproblematiek en faciliteert en stimuleert Soortenmanagementplannen met kennis en financiële ten behoeve van het kunnen aanvragen van een gebiedsgerichte ontheffing Flora en Fauna.

BUURTBOX
Mede mogelijk gemaakt door:
woonwenz
SLOW!

Bijlagen

Bijlage 1 **Lijst van afkortingen en definities**

Bijlage 2 **Sleutelprojecten die kritische succesfactoren kennen per gemeente**

Bijlage 3 **Bestuurlijke afspraken 13 oktober 2022**

Bijlage 4 **Ondersteuningsverklaringen Bouwend Nederland, NEPROM en Woonbond**

BIJLAGE 1

Lijst van afkortingen en definities

AFKORTING	DEFINITIE
	Adaptief programmeren Adaptief programmeren betekent slim omgaan met onzekerheden en kansen, door deze te onderkennen en transparant mee te nemen in de besluitvorming.
	Bestuurlijke Afspraken Limburg Het college van Gedeputeerde Staten van Limburg en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening hebben op 13 oktober 2022 afgesproken zich gezamenlijk in te zullen zetten voor de realisatie van de kwalitatieve en kwantitatieve provinciale huisvestingsopgave, waartoe ook het Limburgse Provinciale bod behoort.
	Betaalbare woningen Onder het betaalbare segment vallen de sociale huurwoningen, huurwoningen vanaf de sociale huurgrens tot een max van €1.000 per maand en koopwoningen onder de €355.000.
BZK	**Binnenlandse Zaken en Koninkrijkrelaties**
BIRK	**Beleidsregeling Subsidies Budget Investeringen Ruimtelijke Kwaliteit** Rijksregeling om projecten die ruimtelijke kwaliteit van de steden en het landelijk gebied versterken.
	BO Leefomgeving Jaarlijks worden per landsdeel BO's Leefomgeving gevoerd tussen Rijk en mede overheden met als doel: • Zorgen voor uitvoering van de NOVI en het programma NOVEX door de diverse programmadoelen regionaal te realiseren, waarbij aandachtspunten vanuit de regio worden besproken. • Komen tot bestuurlijke afspraken over opgaven in de leefomgeving waar gezamenlijke inzet voor nodig is (werken als één overheid). • Zorgen voor bijbehorende investeringsstrategieën en de relatie leggen met besluitvormingstrajecten over investeringsmiddelen (zoals de BO's MIRT betreft Mobiliteitsfonds) en andere bekostigingsmogelijkheden, zodat afspraken ook daadwerkelijk tot uitvoering kunnen komen.
	BO Limburg Dit is het Bestuurlijk Overleg met de drie voorzitters van de woonregio's en de gedeputeerde, alwaar de agenda definitief wordt voorbereid en samengesteld ten behoeve van de Woondealtafel.
MIRT	**BO Meerjarenprogramma Infrastructuur, Ruimte en Transport (MIRT)** De Rijksoverheid wil de bereikbaarheid, veiligheid en ruimtelijke inrichting van Nederland bevorderen. Rijksprojecten en –programma's hiervoor staan in het Meerjarenprogramma Infrastructuur Ruimte en Transport (MIRT). Het Rijk werkt intensief samen met provincies, gemeenten, vervoerregio's en waterschappen aan de projecten en hiertoe is het BO MIRT opgericht.
	BO woonregio Het Bestuurlijk Overleg tussen woonregio (Noord-, Midden- of Zuid-Limburg) en de provincie, alwaar de agenda voor de Woondealtafel wordt voorbereid, gehoord hebbende de input van de Regionale Woontafel.

AFKORTING	DEFINITIE
	Doeluitkering herstructurering bedrijventerreinen Rijksregeling geënt op het verouderingsvraagstuk van bedrijventerreinen.
DUB	**Decentrale Uitkering Bevolkingsdaling** Binnen het gemeentefonds bestaat naast de algemene uitkering en de integratie-uitkering ook de decentralisatie-uitkering. Gemeenten met een dusdanig hoog percentage krimp krijgen vanuit deze uitkering extra middelen.
	Flexwoningen Dit zijn kleine woningen die verplaatsbaar, stapelbaar, schakelbaar of splitsbaar zijn. Daarnaast heeft één van de volgende aspecten een tijdelijk karakter: de woning zelf, de bewoning (door het gebruik van tijdelijke huurcontracten) of de locatie.
	Geclusterde woonvorm Deze woonvorm is ingericht op het bevorderen van sociaal contact en het ondernemen van activiteiten, bijvoorbeeld doordat er een gemeenschappelijke ruimte aanwezig is.
	Grootschalige renovatie het verbeteren van de woonkwaliteit van het gebouw door het toekomstbestendig maken van bestaande particuliere woningvoorraad. Het gaat uitdrukkelijk om ingrijpende fysieke ingrepen die doeltreffend de courantheid van de woning verbeteren. Denk aan: het splitsen, samenvoegen, optoppen of uitbouwen van woningen, aanpakken gespikkeld bezit en/of achterstallig onderhoud. Verduurzaming van de woning kan hier deel van uitmaken, maar slechts als nevendoel.
	Harde plancapaciteit / harde plannen Harde plancapaciteit betreft die plannen die onherroepelijk vastliggen in een bestemmingsplan.
	Impulsaanpak winkelgebieden Met het programma Impulsaanpak winkelgebieden (IW) wil de overheid stimuleren dat gemeenten (delen van) binnenstedelijke winkelgebieden omvormen tot toekomstbestendige gebieden met een stevige sociale en economische basis. De Specifieke uitkering Impulsaanpak winkelgebieden biedt gemeenten financiële ondersteuning.
	Impulskamer (Digitale) bijeenkomst waar gemeenten vragen kunnen stellen m.b.t. de WBI.
ISV-3	**Investeringsbudget Stedelijke Vernieuwing 3e tranche** Het ISV levert een belangrijke bijdrage aan de vitaliteit en (fysieke) leefbaarheid van steden en wijken. Met het ISV streeft het Rijk naar duurzame, vitale en leefbare steden en wijken en naar ruimte voor verschillende wensen van bewoners. Het ISV moet ertoe bijdragen dat het aantal aandachtswijken afneemt.
	Kader Stedelijke Ontwikkeling Provinciaal subsidiekader waarmee de Provincie haar ambities met betrekking tot de ontwikkeling van steden en stedelijke regio's wil realiseren. De bijbehorende subsidieregeling is inmiddels gesloten.

AFKORTING	DEFINITIE
KLC	**Kwaliteit in Limburgse Centra** Dit provinciale subsidiekader richt zich op het verbeteren van de woon- en leefomgeving in centra in Limburg. Het kader voorziet in een integrale aanpak, vertrekkend vanuit het beleidsveld Wonen. Het kader KLC is alleen van toepassing op door gemeenten ingediende voorstellen om een integraal en samenhangend pakket aan maatregelen te realiseren. Dat betekent dat voorstellen van gemeenten behalve op wonen ook gericht moeten zijn op het realiseren van resultaten die inspelen op provinciale ambities in een of meer andere beleids¬velden.
	Liberalisatiegrens De liberalisatiegrens is de maximale huurprijsgrens waaronder een woning nog tot de categorie sociale huurwoning behoort. Woningen met een huurprijs boven de liberalisatiegrens vallen onder de vrije sector huurwoningen. De liberalisatiegrens wordt ieder jaar aangepast.
	Lokale Prestatieafspraken Gemeenten, woningcorporaties en huurdersorganisaties maken op gelijkwaardige basis afspraken over de volkshuisvestelijke opgave in hun gebied. Deze afspraken leggen zij vast in zogenoemde prestatieafspraken. In de Woningwet is een proces vastgelegd rondom het maken van de prestatieafspraken.
	Middenhuurwoningen Dit zijn woningen van corporaties en particuliere (commerciële) verhuurders met een huurprijs boven de liberalisatiegrens en maximaal € 1.000,-.
	Monitor Brede Welvaart De Monitor Brede Welvaart 2022 biedt een overzicht van de ontwikkelingen bij de welvaartsthema's 'hier en nu', 'later' en 'elders' en laat zien hoe Nederland presteert op het gebied van de 17 Sustainable Development Goals (SDG's, Duurzame Ontwikkelingsdoelen). Deze monitor wordt door CBS jaarlijks gepubliceerd.
NPA	**Nationale Prestatieafspraken** Aedes, de Woonbond, de VNG en de minister voor VRO hebben op 30 juni 2022 Nationale Prestatieafspraken gesloten voor de realisatie van 250.000 sociale huurwoningen en 50.000 middenhuur woningen.
NOVEX	**Nationale Omgevingsvisie Extra** Het programma NOVEX geeft regie aan het leggen van de ruimtelijke puzzel in samenwerking met provincies, gemeenten en waterschappen. Het zorgt voor samenhang in het ruimtelijke beleid, verbindt de 22 nationale programma's en het versnelt de uitvoering door te sturen op heldere voorwaarden en concrete uitvoeringsafspraken.
	Nultredenwoning Nultredenwoningen zijn geschikt voor ouderen, omdat zij de woning kunnen betreden zonder trappen te hoeven lopen en de belangrijkste vertrekken zonder traplopen kunnen bereiken. Dit stelt ouderen in staat langer thuis te kunnen wonen.

AFKORTING	DEFINITIE
PCM	**Plancapaciteitsmonitor** Met behulp van de plancapaciteitsmonitor wordt inzichtelijk gemaakt welke planvoorraad er is in Limburg. Hierbij zijn uitsplitsingen gemaakt in eigendom, woningtype, planstatus, planologische status, prijsklasse, zorggeschiktheid en realisatieaard (toevoeging/onttrekking). De input voor de PCM is afkomstig vanuit de gemeenten en wordt jaarlijks bijgewerkt.
POVI	**Provinciale Omgevingsvisie** Zodra de nieuwe Omgevingswet in werking treedt moet de Provincie Limburg beschikken over een Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. De Omgevingsvisie Limburg richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem, infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook de aspecten gezondheid, veiligheid en gezonde leefomgeving worden in de Omgevingsvisie meegenomen. De Omgevingsvisie Limburg is 1 oktober 2021 vastgesteld door Provinciale Staten.
	Regio Deal Bij Regio Deals werken Rijk en regio als partners samen om belangrijke opgaven in Nederland aan te pakken en de brede welvaart te vergroten. Tussen 15 juli en 15 november konden regio's opnieuw voorstellen indienen voor een 4e ronde. Vervolgens wordt begin 2023 door het kabinet besloten welke voorstellen gezamenlijk door Rijk en regio worden uitgewerkt tot een Regio Deal. Het streven is om de deals van deze vierde ronde medio 2023 af te sluiten. In 2024 en 2025 volgen nog 2 tranches.
	Regionale Structuurvisies Het provinciaal beleid is in hoofdlijnen vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Op het gebied van wonen is dit door de gemeenten in drie regio's (Noord-, Midden- en Zuid-Limburg) uitgewerkt in Structuurvisies wonen.
RHA	**Regeling Huisvesting Aandachtgroepen** Deze regeling biedt financiële hulp aan gemeenten om meer passende woonruimte beschikbaar te maken voor bijvoorbeeld arbeidsmigranten of mensen met medische of sociale noodzaak.
	Ruimtelijk Arrangement Limburg Voor eind 2023 te sluiten bestuurlijke afspraken met wederkerigheid tussen Rijk en Provincie over de ruimtelijke inpassing en uitvoering van de nationale opgaven.
	Sleutelproject Projecten die een financiële bijdrage hebben ontvangen van provinciale en/of Rijksoverheid. Sleutelprojecten worden indien nodig specifiek besproken aan de Woondealtafel.
	Sloop betreft sloop zonder nieuwbouw, om de woningvoorraad te verkleinen. Doel hier is om te komen tot betere marktspanning en voorkomen van leegstand. Hiervan is in principe zelden sprake, maar kan aan de orde zijn in regio's waar bevolkingskrimp plaatsvindt.

AFKORTING	DEFINITIE
SPUK	**Specifieke Uitkering (SPUK) Flexibele inzet ondersteuning woningbouw** Met deze regeling wil de provincie bij de gemeenten de snelheid bevorderen in de voorfase van woningbouwprojecten. Gemeenten hebben beperkte capaciteit en/of expertise om uitvoering te geven aan deze werkzaamheden. Met deze regeling worden gemeenten ondersteund om op een flexibele wijze extra capaciteit en/of expertise in te zetten.
SRW	**Stimuleringsregeling Wonen** Provinciale subsidieregeling met als doel het stimuleren van projecten die tegemoetkomen aan de vraag naar voldoende woningaanbod in het sociale en middeldure huursegment in de Nederlandse provincie Limburg, waarbij rekening wordt gehouden met de plankwaliteit en de behoefte van de verschillende specifieke doelgroepen.
SVWZL	**Structuurvisie wonen Zuid-Limburg** Dit is een gezamenlijke Zuid-Limburgse ruimtelijke visie op de woningmarkt, opgesteld en vastgesteld door de 18 (inmiddels 16 als gevolg van een herindeling) gemeenten. **Subsidiekader stimulering bouw en transitie Limburgse woningmarkt** Het Transitiefonds Limburgse Woningmarkt is per 31 december 2019 beëindigd. Via het Transitiefonds ondersteunde de Provincie Limburg projecten die een aantoonbare bijdrage leveren aan het verbeteren van de balans op de woningmarkt. **Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties** De Taskforce Nieuwbouw Woningcorporaties is opgericht om de bouw van 150.000 sociale huurwoningen en 10.000 flexwoningen te ondersteunen. De Taskforce helpt knelpunten te doorbreken die het bouwen van deze woningen in de weg staan. De leden van de Taskforce trekken hierbij samen op met woningcorporaties en gemeenten en het Rijk. Zij maken onder andere gebruik van het Expertteam Woningbouw. **Taskforce versnellen tijdelijke huisvesting** Het tekort aan woningen voor tijdelijke huisvesting is groot. De urgentie om een oplossing te vinden neemt toe. Om de noodzakelijke versnelling te ondersteunen is eind mei 2022 de Taskforce Versnelling Tijdelijke Huisvesting ingesteld, door de Minister voor VRO. De Taskforce ondersteunt gemeenten, provincies, woningcorporaties en andere woningmarktpartijen bij de versnelde realisatie van tijdelijke huisvesting voor bepaalde doelgroepen die met spoed woonruimte nodig hebben. De tijdelijke huisvesting kan gerealiseerd worden door de bouw van nieuwe tijdelijke woningen (flexwoningen) of door transformatie van bestaande locaties.
VNG	**Vereniging van Nederlandse Gemeenten**

AFKORTING	DEFINITIE
	Versnellingstafels
	Landelijke Versnellingstafel
	Provinciale Versnellingstafels Op provinciaal niveau, afhankelijk van behoefte en actualiteit, wordt een of worden meerdere separate Versnellingstafels georganiseerd indien er thema's of knelpunten zijn die we gericht willen oppakken. Deze tafels kunnen divers van aard zijn, tijdelijk of langer lopend. De betrokken partijen komen regelmatig in enig jaar bij elkaar, afhankelijk van de noodzaak (urgentie, aard opgave enz.). De samenstelling en exacte werking van de Versnellingstafels wordt nader uitgewerkt.
	Vervangende nieuwbouw Het uit de voorraad halen van incourante woningen en vervangen door toekomstbestendige nieuwe woningen in het zelfde plangebied.
VRO	**Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening**
VHF	**Volkshuisvestingsfonds** In verschillende gebieden in Nederland staat de leefbaarheid onder druk. Daarom heeft het kabinet het Volkshuisvestingsfonds in het leven geroepen. Gemeenten en regio's kunnen met geld uit dit fonds investeren in leefbaarheid en verduurzaming van de woningvoorraad in de meest kwetsbare gebieden.
WBI	**Woningbouwimpuls** Het Rijk helpt en stimuleert provincies, gemeenten, woningcorporaties en ontwikkelaars met verschillende instrumenten om de woningbouw te versnellen. De Woningbouwimpuls (WBI) is zo'n instrument en heeft als doel het versnellen van de woningbouw en het bouwen van meer betaalbare woningen. De 5e tranche van de WBI start in 2023. Aanvragen kunnen vanaf 15 februari 2023 tot en met 31 maart 2023 ingediend worden.
WBO	**Woonbehoefteonderzoek**
	Woondealtafel
	Provinciale Woondealtafel In het twee maal per jaar te organiseren overleg met de Minister en gedeputeerde wonen komen de woonregio's Noord-, Midden- en Zuid-Limburg aan tafel.
	Regionale Woondealtafel Overlegtafel op woonregio niveau met een afvaardiging van de betrokken stakeholders: gemeenten/regio, provincie, woningcorporaties, waterschap, woonbond en marktpartijen. Aan deze tafel wordt de voortgang van de woningbouwprojecten, de actuele problematiek en oplossingsrichtingen en hulpvragen besproken. Versnellend, informatief en agendasettend.

AFKORTING	DEFINITIE
	Woonregio Hier worden de woonregio's Noord-, Midden en Zuid-Limburg mee bedoeld. De regio Zuid-Limburg kent nog een onderverdeling in subregio's: Maastricht-Heuvelland, Parkstad en Westelijke Mijnstreek.
Wlz-indicatie	**Wet langdurige zorg-indicatie** Met een Wlz-indicatie kunnen mensen terecht in een verpleeghuis, een instelling voor mensen met een handicap of een ggz-instelling. Maar ze kunnen er ook voor kiezen om thuis te blijven wonen met intensieve zorg. Dit is alleen mogelijk als de situatie thuis geschikt is om verantwoord en doelmatig zorg te krijgen.

BIJLAGE 2

Sleutelprojecten die kritische succesfactoren kennen per gemeente

Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Noord-Limburg									
Beesel	Heijackerstraat	SPUK flexibele inzet ondersteuning woningbouw	20					✓	
Bergen	Mosaïque Keulerstraat	KLC	21			✓			
	Dorpsstraat/Mgr. Frederixplein	KLC	13			✓			
Horst aan de Maas	KLC1 Horst-West	KLC	126		✓			✓	
	KLC 2	KLC	652		✓	✓		✓	
	Flexwoningen	RHA	190		✓			✓	
	2 woonwagen locaties	RHA	16		✓				
Venlo	Kazerne-kwartier	KLC	602			✓			
Midden-Limburg									
Leudal	Mariabosch Baexem	ISV-3	47			✓		✓	Monumentaal & verwachte juridische procedures
Weert	Laarveld fase 3 en 4	KLC 1&2	509						Juridische procedures
	Gebiedsontwikkeling Keent & Moesel	MIRT, KLC	801				✓		financiering sociale woningbouw, juridische procedures
	Flexwonen	RHA	221						Draagvlak en juridische procedures
	Maria Wijngaard 17A tm 17J	KLC	9						Juridische procedure
	Project Uitbreiding woonwagenlocaties	RHA	26						Draagvlak en juridische procedures
	Beekpoort-Noord	KLC, RHA	45						Juridische procedure
Echt-Susteren	Diepstraat/ De Valk	KLC	8						Juridische procedure Raad van State

Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Midden-Limburg									
Roermond	Melickerveld	MIRT		√		√			Juridische procedure Raad van State
	Bongaertstraat	KLC							Juridische procedure Raad van State
Nederweert	Gutjesweg	RHA	67						Draagvlak, juridische procedures
Roerdalen	Kernen	KLC				√			financiering sociale woningbouw
Zuid-Limburg									
Maastricht Heuvelland									
Eijsden-Margraten	Mheerderweg Noord	KLC	19				✓		
	Karreweg fase II	KLC	19				✓		
	Sprinkstraat	KLC	16						
Maastricht	Trega Zinkwit	MIRT	950		✓	✓	✓	✓	Inbreiding
	Geusselt e.o. Fase 2	MIRT	500			✓	✓	✓	Inbreiding
	Geusselt Scheggen	MIRT	336			✓		✓	Inbreiding
	Studenten huisvesting P0 locatie	KLC & RHA	265			✓		✓	Herbestemming
	Blauwdorp Servatius	project stedelijke vernieuwing	137					✓	Herstructurering
	Huisvestingsmix RHA 1	RHA	123					✓	Herbestemming
	Huisvestingsmix RHA 2	RHA	106			✓		✓	Herbestemming
	Caberg-Zuidoost	KLC	85			✓		✓	Herstructurering
	Burg. Bauduinstraat Fase 2	MIRT	70		✓	✓		✓	Herstructurering
	Centrum Malpertuis	VHF	45			✓		✓	Herstructurering
	Mammoetflat	VHF	50			✓		✓	Herstructurering
	Kam – Witte-vrouwenveld	MIRT	30		✓	✓		✓	Herstructurering

Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Zuid-Limburg / Maastricht-Heuvelland									
Maastricht	Proosdijveld-Biedermeier	VHF	22			✓		✓	Herstructurering
	Driehoek – Witte vrouwenveld	MIRT	20		✓	✓		✓	Herstructurering
	Dak- en thuislozenopvang (locatie n.t.b.)	RHA	20		✓	✓		✓	Inbreiding
	Woonwagens (locatie n.t.b.)	RHA	18		✓	✓		✓	Inbreiding
	Stadhouderstraat	MIRT	14			✓		✓	Herstructurering
	Mondragonstraat fase 2								
	Skaeve Huse - Toustruwe	RHA	8		✓	✓		✓	Inbreiding
Vaals	Esso Maastrichterlaan en Jos Francotteweg	KLC	34		✓		✓		
	Pastoerswei	KLC	18				✓		
Parkstad Limburg									
Beekdaelen	Centrum Schimmert	KLC	103	*	*	*	*	*	
	Tiny Houses	KLC	11	*	*	*	*	*	
	Volkshuisvestingsfonds-projecten Beekdaelen	VHF, Regio Deal, KLC	362	*	*	*	*	*	herstructurering
Brunssum	Brunssum Centrum	Regio Deal, KLC, Transformatiefonds	256	*	*	*	*	*	
	Volkshuisvestingsfonds-projecten Brunssum	VHF	488	*	*	*	*	*	herstructurering
Heerlen	Heerlen Centrum	WBI, MIRT, Regio Deal	1002	*	*	*	*	*	
	Herontwikkeling Giessen Bautsch	DUB	41	*	*	*	*	*	
	Regio Deal projecten Heerlen Noord	Regio Deal	309	*	*	*	*	*	herstructurering

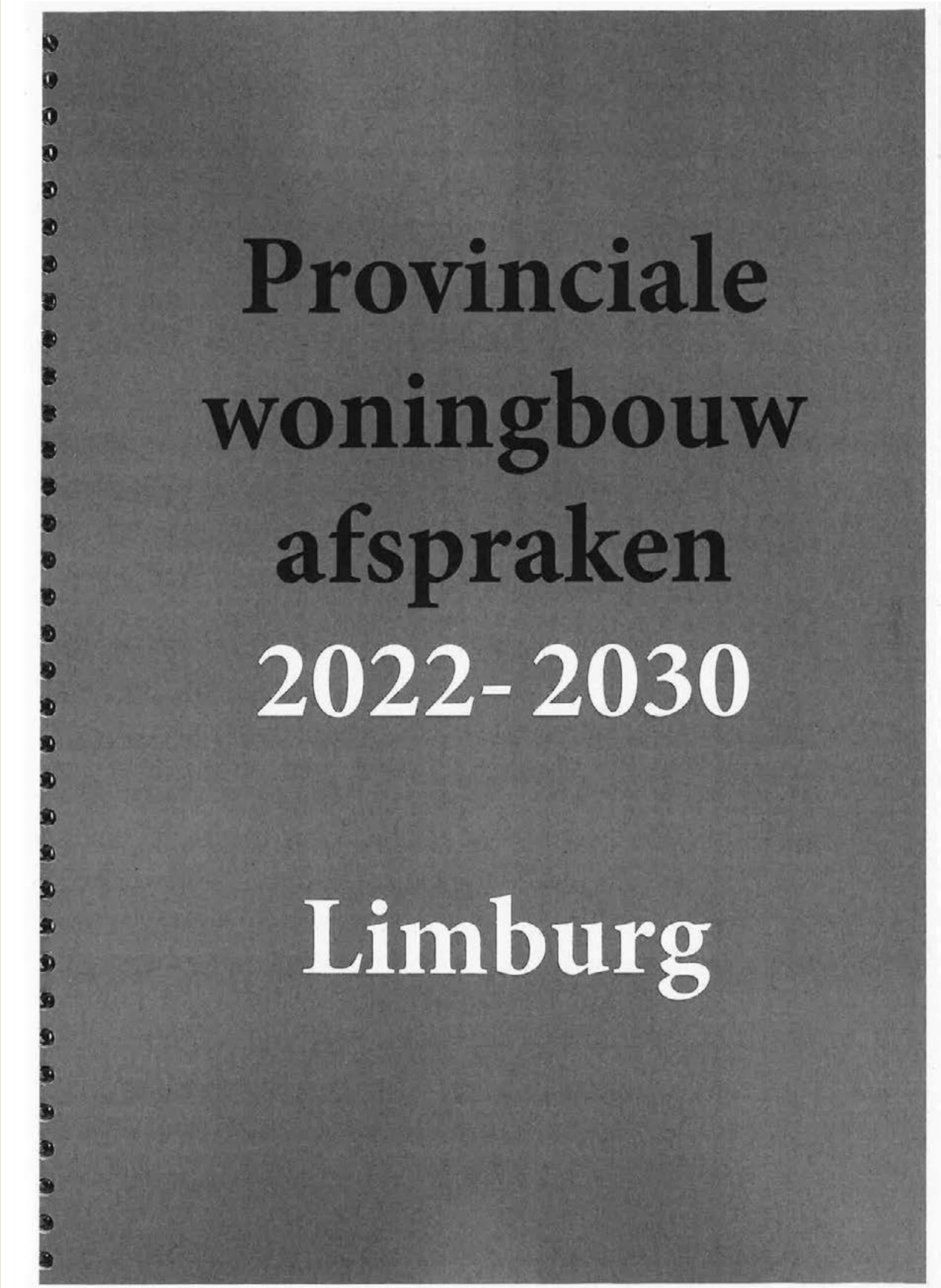
Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Zuid-Limburg / Parkstad Limburg									
Heerlen	Volkshuisvestingsfondsprojecten Heerlen Noord	VHF	364	*	*	*	*	*	herstructurering
	Aldenhofpark	SPUK via Provinice	24	*	*	*	*	*	
	Doorstroomwoningen / Skaeve Huuze	SPUK huisvesting kwetsbare doelgroepen en SPUK prov.	26	*	*	*	*	*	
Kerkrade	Kerkrade Centrum	MIRT	290	*	*	*	*	*	
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Kerkrade	VHF, Regio Deal, DUB	854	*	*	*	*	*	herstructurering
Landgraaf	Kloosterstraat 1-3	KLC	11	*	*	*	*	*	
	Hoogstraat	Regio Deal	65	*	*	*	*	*	
	Lauradorp	Regio Deal, KLC, DUB	50	*	*	*	*	*	herstructurering
	Volkshuisvestingsfondsprojecten Landgraaf	VHF, Regio Deal, KLC, DUB	218	*	*	*	*	*	herstructurering
Simpelveld	Herontwikkeling Schilterstraat	Regio Deal, DUB, KLC	70	*	*	*	*	*	herstructurering
	IDOP Bocholtz / herontwikkeling de Baan	DUB	36	*	*	*	*	*	herstructurering
Voerendaal	Voerendaal Centrum	Regio Deal, DUB	3	*	*	*	*	*	
	Open Club Klimmen	KLC, DUB	25	*	*	*	*	*	
	Houtstraat / dr. Poelstraat	KLC	20	*	*	*	*	*	
	Raadhuisstraat 3	KLC	6	*	*	*	*	*	
Westelijke Mijnstreek									
Beek	Lampenpaleis	KLC	25						
	Auwt Patronaat	KLC	14						
	Woonwagenlocatie Bosserveldlaan	KLC	8						

Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Zuid-Limburg / Westelijke mijnstreek									
Sittard-Geleen	Geleen-Zuid, Geleen (geclusterde projecten)	VHF	388		✓		✓	✓	Transformatie en sloop icm openbare ruimte en maatschappelijke opgaven
	Project Middengebied C/ Nieuw Absbroek, Geleen	MIRT	235	✓	✓		✓		Ontsluiting projectlocatie
	President Kennedysingel, Sittard	KLC	210		✓		✓		
	Agnetengebied, Sittard (geclusterde projecten)	KLC	74		✓		✓		
	Hart van Vrangendael, Broeksittarderweg, Sittard	KLC	53		✓		✓		
	Geleen-Centrum, Geleen	Impulsaanpak winkelgebieden	62		✓		✓	✓	
	V&D Pand, Markt, Sittard	Provinciale subsidiebeschikking stedelijke ontwikkeling centrum Sittard	28		✓		✓		
	Munnikstraat, Holtum	KLC	16		✓		✓		
	Heistraat, Einighausen	KLC	15		✓		✓		
	Sint Willibrorduslaan 1 en 23, Obbicht (vml School- en Sportlocatie)	KLC	9		✓		✓		Integraal herstructureringsproject dat als experimenteerproject i.h.k.v. Omgevingswet is aangeduid
Stein	WAP Nieuwdorp Kwadrant ZaamWonen	VHF	36		✓			✓	Integraal herstructureringsproject als experimenteerproject i.h.k.v. Omgevingswet

Projectkenmerken				Kritische succesfactoren					
Gemeente	**Locatie**	**Financiële regelingen**	**Aantal woningen**	**Mobiliteit**	**Kennis & Capaciteit**	**Stikstof**	**Programmering**	**Regiospecifiek**	**Opmerkingen**
Zuid-Limburg / Westelijke mijnstreek									
Stein	St. Jozefkerk, Kerensheide	DUB & Provinciale monumenten subsidie	24					✓	Herbestemming monumentale kerk met financieel "gat".
	CPO Meerdel/ Elservelstraat	Provinciale CPO regeling	15		✓				CPO-project
	WAP Nieuwdorp Bruisend Hart	KLC/SRW	64		✓			✓	herontwikkeling en capaciteit gemeente (projectleider algemeen en infra) en corporatie
	Flexwoningen, locaties 1 en 2	Flexregelingen	48		✓			✓	
	CPO Steskensstraat, Stein	Provinciale CPO regeling	6		✓			✓	capacitiet ondersteuning CPO

BIJLAGE 3

Bestuurlijke afspraken 13 oktober 2022


Provinciale
woningbouw
afspraken
2022-2030
Limburg

Bestuurlijke afspraken wonen Limburg

Het college van Gedeputeerde Staten van provincie Limburg (hierna: College van GS) en de minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening (hierna: minister voor VRO) bevestigen dat ze gezamenlijk alle inspanningen zullen verrichten ter uitvoering van onderstaande afspraken, gebaseerd op het provinciaal bod met bijbehorende bijlagen 1 tot en met 4 (zie bijlage 1):

1. Huisvestingsopgave: van landelijke naar provinciale opgave

1.1. We hebben een gezamenlijke opgave. Om het huidige nationale woningtekort aan te pakken, is het noodzakelijk de komende jaren versneld meer woningen bij te bouwen. Met het programma Woningbouw zet de minister voor VRO nationaal in op de bouw van in totaal 900.000 woningen tot en met 2030. Met het provinciaal bod (zie bijlage 1) geeft het college van GS aan bij te dragen aan de realisatie van de nationale opgave. Het college van GS en de minister voor VRO zetten zich gezamenlijk in voor de realisatie van de kwalitatieve en kwantitatieve provinciale huisvestingsopgave, waartoe ook het provinciaal bod (zie bijlage) behoort. Dit bod is vertaald in onderstaande tabellen.

Tabel 1: woningtoevoegingen en -onttrekkingen naar jaar

Periode	Toevoegingen	Onttrekkingen	Netto uitbreiding
2022	2.900	-850	2.050
2023	2.900	-850	2.050
2024	2.950	-850	2.100
2025	2.950	-950	2.000
2026	2.950	-1.050	1.900
2027	3.050	-1.250	1.800
2028	3.050	-1.500	1.550
2029	2.900	-1.900	1.000
2030	2.850	-2.800	50
Totaal	**26.550**	**-12.000**	**14.550**

Tabel 2: woningtoevoegingen en betaalbaarheid naar jaar

Aantallen Provincie Limburg						
Jaartal	Bruto nieuwbouw (te realiseren woningen)	Betaalbaarheid (percentage X)			Aantal woningen door woningcorporaties	
		Sociale huur-woningen (per-centage)	Huur-woningen vanaf de sociale huurgrens tot €1000 per maand	Koop-woningen (onder €355.000)	Sociale huur-woningen	Midden huur-woningen
2022	2.900	25%	20%	20%	750	150
2023	2.900	25%	20%	20%	750	150
2024	2.950	28%	20%	19%	850	150
2025	2.950	33%	20%	17%	950	200
2026	2.950	44%	25%	21%	1.300	250
2027	3.050	46%	24%	19%	1.400	300
2028	3.050	48%	24%	18%	1.450	300
2029	2.900	48%	24%	18%	1.400	300
2030	2.850	48%	24%	19%	1.350	250
Totaal	**26.550**	**38%**	**22%**	**19%**	**10.200**	**2.050**

Tabel 3: woningtoevoegingen in relatie tot plancapaciteit naar jaar en hardheid

Periode	Toevoegingen	Plancapaciteit toevoegingen		Harde plancapaciteit toevoegingen	
		(#)	(%)[1]	(#)	(%)[2]
2022	2.900	5.787	200%	4.815	83%
2023	2.900	5.092	176%	3.000	59%
2024	2.950	4.698	159%	1.582	34%
2025	2.950	3.764	128%	775	21%
2026	2.950	3.764	128%	775	21%
2027	3.050	3.764	123%	775	21%
2028	3.050	3.764	123%	775	21%
2029	2.900	3.764	130%	775	21%
2030	2.850	1.053	37%	196	19%
Totaal	**26.550**	**35.448**	**134%**	**13.471**	**38%**

1.2. Het college van GS zet zich - in samenwerking met gemeenten, corporaties, de bouwsector en andere relevante partijen op het gebied van wonen - in voor tijdige realisatie van de provinciale huisvestingsopgave. Realisatie van deze opgave is randvoorwaardelijk. De minister voor VRO ondersteunt door verstrekking van financiële middelen en met wet- en regelgeving die gemeenten, provincies en Rijk nodig hebben voor de realisatie van de huisvestingsopgave, ook in relatie tot de kritische succesfactoren (zie paragraaf 5). Vanuit de coördinerende rol zet de minister voor VRO zich maximaal in om samen met de verantwoordelijke collega-ministers kritische succesfactoren aan te pakken.

2. Voldoende (harde) plancapaciteit en tijdige vergunningverlening voor realisatie van de provinciale huisvestingsopgave

2.1 Voldoende plancapaciteit, van de juiste kwaliteit op de juiste plek, is cruciaal voor het nieuw- en herbouwen van woningen. De primaire verantwoordelijkheid hiervoor ligt bij de gemeenten. Het college van GS zet zich er - samen met gemeenten in regionaal verband - voor in dat de optelsom (met specifieke aandacht voor de juiste kwaliteit en de juiste locaties) van de gemeentelijke plancapaciteit voldoende is voor de realisatie van de kwalitatieve en kwantitatieve provinciale huisvestingsopgave.

2.2 Het college van GS zet zich in voor het omzetten van zachte woningbouwplannen naar harde plannen door gemeenten, (onder andere) via afspraken in de regionale woondeals.

2.3 Het college van GS zet zich in voor het door gemeenten herijken van verouderde (zachte én harde) woningbouwplannen naar plannen die bij de opgave passen, (onder andere) via afspraken in de regionale woondeals.

2.4 Om het woningtekort in te lopen, moet landelijk worden toegewerkt naar de bouw van 100.000 woningen per jaar in 2024. Focus op realisatie van harde plannen is nodig voor deze versnelling van de woningbouw. Het college van GS voert daartoe periodiek overleg met gemeenten over tijdige vergunningverlening voor de bouw van woningen en zet in op een jaarlijkse woningbouwproductie waarmee versneld het kwalitatieve en kwantitatieve woningtekort ingelopen kan worden.

[1] Verhouding met minimale woningtoevoegingen Limburgse bod
[2] Verhouding met plancapaciteit woningtoevoegingen

3. Toewerken naar meer balans in de woningvoorraad

3.1. Het college van GS draagt bij aan het toewerken naar meer balans in de woningvoorraad in de provincie en een evenwichtige verdeling van de opgave tussen gemeenten, (onder andere) via afspraken in de regionale woondeals. Deze evenwichtige verdeling is gericht op het streven naar een voor Limburg realistisch percentage sociale huurwoningen in de bestaande voorraad zowel in regionaal verband als per gemeente. Actuele regionale behoefteonderzoeken zijn richtinggevend voor de toevoegingen. Een streven van 30% sociale huurwoningen is opgenomen in het nationale beleidsprogramma 'Een thuis voor iedereen'. Daarbij kunnen provincies rekening houden met specifieke situaties in regio's waarbij het toegroeien naar 30% evident niet logisch of haalbaar is zoals krimpregio's of regio's met een grote opgave voor herstructurering. Relatief gezien worden in Limburg weinig woningen toegevoegd (3%). De inzet is bij de toevoegingen uit te gaan van een fair share, maar een scheve balans in de bestaande voorraad is niet op korte termijn goed te maken. Toevoegingen in het dure segment, binnen de afspraken over tweederde betaalbaar, zijn bovendien noodzakelijk voor een haalbare businesscase.

3.2. Het college van GS streeft na dat op termijn minimaal twee derde van de nieuwbouwwoningen die in Limburg gebouwd worden betaalbaar zijn en betaalbaar blijven. Voor die betaalbaarheidsdoelstelling is nationaal de bouw van 250.000 sociale corporatiewoningen en 350.000 woningen in het middensegment (midden huur- en koopwoningen onder de 355.000 euro, waarvan 50.000 corporatiewoningen in de middenhuur) nodig. De minister voor VRO zal in de wet versterking regie op de Volkshuisvesting zorgen voor versterking van het instrumentarium dat hiervoor nodig is voor gemeenten, provincies en Rijk.

4. Doorvertaling van de afspraken in de regionale woondeals

4.1. Het college van GS zet zich in om de voorliggende bestuurlijke afspraken in januari 2023 samen met de gemeenten uit te werken naar drie regionale woondeals. De kwalitatieve en kwantitatieve huisvestingsopgaven per regio, die worden vastgelegd in de regionale woondeals, tellen op tot de in het provinciaal (periodiek bij te stellen) bod, opgenomen provinciale huisvestingsopgave. De minister voor VRO ondertekent, naast de provincie en de gemeenten, alle regionale woondeals.

4.2. In de regionale woondeals vertaalt het college van GS samen met gemeenten -in regionaal verband- de provinciale huisvestingsopgave op korte termijn naar concrete locaties en maakt (randvoorwaardelijke) afspraken over de concrete uitvoering hiervan. De focus ligt hierbij voor de korte termijn op feitelijke realisatie van harde plannen, het opharden van kwalitatief goede zachte plannen en, en het starten met het herijken van incourante planvoorraad. Waar mogelijk maken partijen in de woondeals aanvullend afspraken over planning en realisatie van flex- en transformatiewoningen, bouwen voor aandachtsgroepen (waaronder ouderen), toekomstbestendige bouw, ruimtelijke ordeningsaspecten, de herstructureringsopgave, vakantieparken, studentenhuisvesting en de doorvertaling van de woon/zorgvisies. Ook maken partijen daarbij afspraken die bijdragen aan het toewerken naar meer balans in de sociale huur in de woningvoorraad. Provincie, gemeenten en het Rijk overleggen over welke onderwerpen procesafspraken gemaakt kunnen worden.

4.3. Afspraken over nultredenwoningen, geclusterde woningen en verpleegzorgplekken vormen vooralsnog geen onderdeel van het Limburgs bod, aangezien hier niet eerder een rol voor de Provincie lag. De benodigde informatie is nog niet beschikbaar. Het uitwerken van afspraken over het provinciale aandeel van deze opgave is maatwerk en wordt in 2023 nader uitgewerkt bij de opstelling van de regionale woonzorgvisies. Daarna worden ze alsnog aan de regionale woondeals worden toegevoegd.

4.4. Onderstaande kritische succesfactoren (zie paragraaf 4) worden bij de uitwerking in de regionale woondeals vertaald naar de regio-specifieke situatie waarover het college van GS en de minister voor VRO in de regionale woondeals wederkerige afspraken maken met gemeenten in regioverband. Partijen maken hierbij afspraken over zowel de Rijksbijdrage, als de bijdrage vanuit de provincie, eventueel de regio én de individuele gemeenten.

5. Kritische succesfactoren en ondersteuning

5.1. Realisatie van de huisvestingsopgave is complex, met invloed en afhankelijkheid van veel direct en indirect betrokken (bouw)partijen en externe factoren waaronder prijsontwikkelingen, de beschikbaarheid van locaties en bouwmaterialen en bouwpersoneel, energie en tijdige beschikbaarheid van energie- en drinkwaterinfrastructuur, voldoende (ambtelijke) capaciteit en expertise, investeringscapaciteit van woningcorporaties en marktpartijen, milieuvraagstukken, economische ontwikkelingen etc. Het behalen van resultaten is hiervan afhankelijk.

5.2. Ontwikkelingen en nieuwe inzichten zijn van invloed op de afspraken. Het college van GS benadrukt de noodzaak van een periodieke bijstelling.

5.3. Nieuwbouw, transformatie, herstructurering en sloop hangen met elkaar samen en moeten in samenhang opgepakt worden. Hierover worden in de regionale woondeals afspraken gemaakt, incl. wederkerige afspraken over (financiële) ondersteuning in alle Limburgse woondeals hierbij.

5.4. Het Rijk is zoveel als mogelijk fysiek aanwezig bij overleg dat de provincie voorzit over de regionale woondeals.

5.5. De belangrijkste afhankelijkheden van het provinciaal bod zijn in bijlage 2 bij het provinciaal bod weergegeven. Deze afhankelijkheden worden bij het maken van wederkerige afspraken in de regionale woondeals meegenomen.

Generieke afspraken

6. Samenwerking en sturing: governance

6.1. Een intensievere samenwerking, actieve sturing en monitoring van de uitvoering is noodzakelijk voor de realisatie van de voorliggende bestuurlijke afspraken. Het college van GS en de minister voor VRO maken daarom – naast de afspraken over de woningbouwopgave - ook afspraken over een gezamenlijk overleg, over het gezamenlijk volgen van de voortgang via monitoring en rapportage. Ook maken we afspraken over hoe we belemmeringen oplossen en besluiten nemen als de voortgang stokt.

6.2. Eén overheid: gemeenten, provincies, waterschappen en Rijk zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor de versterking van de regie op de woningbouw en het realiseren van de woningbouwopgave. Alle overheidslagen dragen bij aan de woningbouwopgave vanuit hun specifieke rol in aansluiting op het huis van Thorbecke, en wet- en regelgeving zoals de Woningwet, de Huisvestingswet, de Wet Ruimtelijke Ordening en de Omgevingswet. In aansluiting daarop herbevestigen we het volgende:

- Het **College van B&W** is als eerste bestuursorgaan verantwoordelijk voor de zorg voor de fysieke leefomgeving. In aansluiting daarop zetten de gemeenten zich in voor voldoende bouwlocaties in ruimtelijke plannen voor de realisatie van de woningbouwafspraken uit de regionale woondeals. Met inzet van de wettelijke instrumenten zorgen gemeenten voor de benodigde (harde) plancapaciteit in de verschillende prijssegmenten (sociale huur, middenhuur en betaalbare koop) en voor verlening van omgevingsvergunningen.

- Het **Dagelijks Bestuur van het waterschap** is verantwoordelijk voor een doelmatig waterbeheer. In het Omgevingsplan houdt de gemeenteraad rekening met het waterbelang met het oog op behoud van waterkwaliteit en het voorkomen van wateroverlast, droogte en overstromingen om te komen tot een evenwichtige toedeling van functies aan locatie, onder meer woningbouwlocaties. Daarbij geldt onder meer het uitgangspunt van "water en bodem sturend". De concrete uitwerking daarvan vindt plaats in het programma water en bodem sturend.

- De Provinciale Omgevingsvisie, omgevingsverordening en beleidskaders[3] vormen het bovenliggende beleidskader en bevatten de regels en voorwaarden voor de regionale woonvisies en regionale woningbouwprogramma's. Vanuit deze wettelijke bevoegdheid is het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** verantwoordelijk voor de gebiedsgerichte coördinatie van de (ruimtelijke) doorvertaling van de provinciale woningbouwopgave in regionaal verband met de gemeenten. Het college **van Gedeputeerde Staten van de provincie** stuurt op de kwantitatieve en kwalitatieve woningbouwprogrammering, waarbij het kwalitatieve in deze afspraken voor nu vooral de betaalbaarheid betreft. Nationaal doel is het toewerken naar meer balans in de woningvoorraad, met een streven naar 30% sociale huurwoningen in de bestaande voorraad op provinciaal niveau, regionaal niveau en lokaal niveau. Daarbij kunnen provincies rekening houden met specifieke situaties in regio's waarbij het toegroeien naar 30% evident niet logisch of haalbaar is zoals krimpregio's of regio's met een grote opgave voor herstructurering.

- Provincies bevorderen door actieve sturing deze evenwichtige verdeling tussen en in de woondealregio's. Eventueel extra noodzakelijk juridisch instrumentarium zal onderdeel uitmaken van de wet versterking regie volkshuisvesting.

- **De minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening** is verantwoordelijk voor de nationale huisvestingsopgave en stelselverantwoordelijk voor de versterking van het wettelijk instrumentarium voor de medeoverheden om de huisvestingsopgave te realiseren en voor ondersteuning van de uitvoering via inzet van (financiële) middelen. De minister stuurt actief op de realisatie van de nationale huisvestingsopgave door intensief en periodiek overleg met medeoverheden en monitoring van de woningbouw. Daarnaast coördineert de minister de opgaven die samenhangen met de woningbouw met de medeoverheden en andere departementen. Zo nodig hakt de minister voor VRO samen met collega-bewindspersonen knopen door.

6.3. Het college van GS en de minister voor VRO werken samen vanuit hun eigen rol en verantwoordelijkheid en zetten gezamenlijk en gecoördineerd hun instrumenten en middelen in om de overeengekomen opgave te realiseren.

7. Monitoring en intensivering overleg over realisatie van de woningbouwopgave

7.1. De voortgang ten aanzien van de wederkerige bestuurlijke afspraken wordt gemonitord met de interbestuurlijke landelijke monitor voortgang woningbouw. Daarover is bestuurlijk afgesproken dat het doel van de monitor enerzijds is, het voorzien van de (semi)overheden van informatie over plancapaciteit (woningbouwplannen), de voortgang van de huisvestingsopgave en opgeleverde (gerealiseerde) woningen. Anderzijds draagt de monitor bij aan inzicht in eventuele knelpunten en in informatie in verband met voor de huisvestingsopgave noodzakelijke opgaven ten einde deze te kunnen oplossen. Voor de monitoring is het relevant dat er eenduidige en betrouwbare data beschikbaar zijn voor relevante indicatoren (waaronder gerealiseerde sociale woningen). Het ministerie van BZK zet zich hiervoor in, in afstemming met provincies en gemeenten.

7.2. Om gezamenlijk zicht te houden op de voortgang van de uitvoering van de voorliggende bestuurlijke afspraken vindt er regulier overleg plaats tussen vertegenwoordigers van het ministerie van BZK en de provincie.

7.3. De frequentie van het regulier overleg over de voortgang van de woningbouw op ambtelijk niveau tussen accounthouders vanuit het ministerie van BZK en provincie wordt nader bepaald in overleg met provincie en gemeenten.

7.4. Er vindt een regulier overleg op ambtelijk niveau plaats tussen het ministerie van BZK, de provincie en afgevaardigden vanuit de woondealregio. Een overleg tussen de directeur Woningbouw en directeuren en/of opgavemanagers van provincie vindt vier keer per jaar plaats. Afgevaardigden uit de woondealregio's waar het ministerie van BZK op ambtelijk niveau aan tafel zit, sluiten aan bij dit provinciale overleg.
Er vindt twee keer per jaar een bestuurlijk overleg plaats tussen de minister voor VRO en een afvaardiging van het college van GS.

[3] - Limburgse Agenda Wonen 2020 – 2023, versnellen, versterken en doorzetten
- Kader Kwaliteit Limburgse centra

7.5. De afspraken worden jaarlijks herijkt. Daarbij worden actuele regionale woningbouwbehoefteramingen tot en met 2030 betrokken. Deze wordt eveneens jaarlijks bijgewerkt. De richtinggevende doelstelling voor de huisvestingsopgave per jaar tot en met 2030 wordt bijgewerkt op basis van deze onderzoeken, de gerealiseerde bouwproductie, de ontwikkeling van de woningvoorraad en andere (externe) ontwikkelingen die van invloed zijn op de huisvestingsopgave. In 2023 wordt de herijking gepland na het beschikbaar komen van de volgende prognose van de woningbouwbehoefte en het provinciaal ruimtelijk arrangement, waarbij in de herijking ook randvoorwaarden zoals water en bodem, stikstof, geluid aan bod kunnen komen. Daarnaast wordt in 2023 eenmalig een tussenbalans opgemaakt ten aanzien van het provinciale aandeel in de nationale opgave na het afsluiten van de woondeals. Waar nodig wordt deze tussenbalans bestuurlijk besproken.

7.6. Vanuit de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en tafels als de landelijke versnellingstafel agenderen partijen waar nodig eventuele knelpunten in ambtelijke en directeuren en bestuurlijke overleggen.

8. Belemmeringen oplossen en besluiten nemen

8.1. Doel is door monitoring en intensief en kort-cyclisch ambtelijk en bestuurlijk overleg goed zicht te krijgen en te houden op de uitvoering. Hierdoor signaleren we vroegtijdig wanneer de voortgang van de woningbouw en de uitvoering van de bestuurlijke afspraken stokt. Wanneer (gezamenlijk) wordt geconstateerd dat de voortgang stokt, stellen we gezamenlijk vast wat de achterliggende oorzaken daarvan zijn (fact finding). Op basis daarvan worden de benodigde en gewenste acties in gang gezet. Hierbij kan ondersteuning worden ingeschakeld van de landelijke versnellingstafel, verstedelijkingstafel, tafels van andere ministeries of via onder andere de taskforce nieuwbouw woningcorporaties of expertteams. Uitgangspunt is dus: "los het op, of schaal het op".
Hierbij kunnen bestuurlijke of in het uiterste geval juridische interventies nodig zijn. Bestuurlijk overleg blijft het uitgangspunt. Juridische interventie vindt plaats door de naastgelegen overheid in aansluiting bij het huis van Thorbecke.

8.2. Via de regionale woondeals kunnen alle partijen die in de keten zijn betrokken bij de woningbouw - zoals marktpartijen, corporaties, zorgkantoren - hun knelpunten agenderen. Dit kan ook via andere tafels zoals de taskforce nieuwbouw woningcorporaties en de landelijke versnellingstafel.

Handtekeningen

Den Haag, 13 oktober 2022

Namens het College van
Gedeputeerde Staten van provincie Limburg,
Gedeputeerde Drs. C.W.J.M. Roefs
Gedeputeerde wonen, ruimte, water en landbouw

de minister voor
Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening,
Hugo de Jonge

Bijlagen – Definitief provinciaal bod provincie Limburg:

- GS-brief met Limburgs definitief bod aan minister voor VRO
- Bijlage 1: Specificatie en toelichting cijfers van het Limburgs bod
- Bijlage 2: Afhankelijkheden bij het Limburgs bod
- Bijlage 3: Proces Reality-check Limburgs bod
- Bijlage 4: Lijst Stakeholders

BIJLAGE 4

Ondersteunings-verklaringen Bouwend Nederland, NEPROM en Woonbond

STEUNVERKLARING WOONBOND

Steunverklaring Woondeal Limburg
“Wonen in Limburg, bereikbaar voor iedereen”

De Woonbond is medeondertekenaar van de Nationale Prestatieafspraken. In het verlengde daarvan onderschrijft de Woonbond met deze steunverklaring de doelen van de Woondeal Limburg en wenst samen te werken om deze doelen te verwezenlijken. De Woonbond hecht daarbij in het bijzonder aan de beschikbaarheid van voldoende nieuwe en bestaande betaalbare woningen.

Deze samenwerking krijgt minimaal als volgt vorm:

- Deelname aan de Regionale Woontafel. Dit is de tafel op woonregio niveau, waaraan een afvaardiging van de bij de huisvesting betrokken partijen plaatsneemt. Aan deze tafel worden voortgang van projecten, actuele problematiek en oplossingsrichtingen en hulpvragen besproken.
  Eveneens worden aan deze tafel de ontwikkelingen op de woningmarkt besproken en of deze aanleiding geven tot aanpassing van de Woondeal (adaptief programmeren).
- Indien noodzakelijk voor een thema, als deelnemer plaats nemen aan een Versnellingstafel. Een versnellingstafel onderzoekt op welke wijze versnelling kan worden aangebracht in de realisatie van de Limburgse volkshuisvestelijke opgave voor thema’s die in Limburg breed als een probleem ervaren worden. Hierbij kan ondersteuning geboden worden door RvO. Indien er sprake is van landelijke thema’s* dan worden deze doorgezet naar de door het Rijk te faciliteren “landelijke versnellingstafel”.

Partijen respecteren elkaars verantwoordelijkheid en belang en de zelfstandigheid van de huurderorganisaties. Partijen zullen binnen hun mogelijkheden bijdragen aan de realisatie van de doelen van de Woondeal Limburg..

Woonbond vertegenwoordigd door:

De heer J.M.J Aal

Ondersteuningsverklaring
Woonbond

Ondersteuningsverklaring NEPROM en Bouwend Nederland

Steunverklaring Regionale Woondeals Woningbouwcoalitie

NEPROM

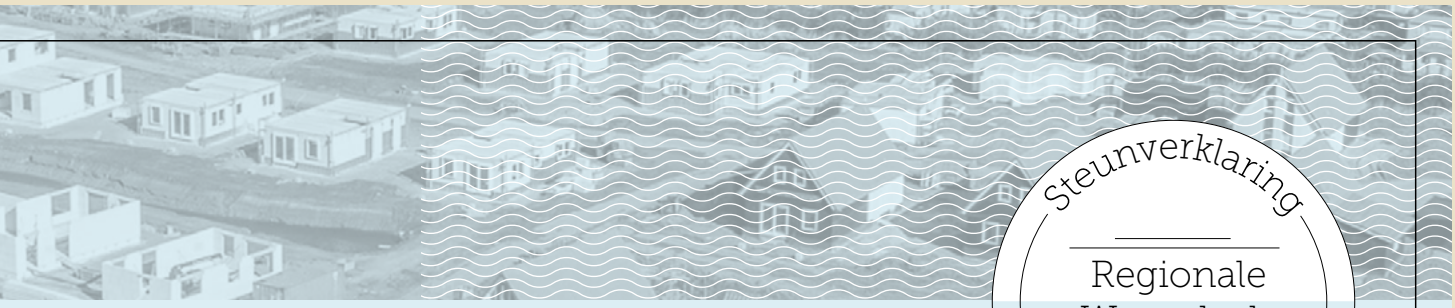
Desirée Uitzetter
Voorzitter NEPROM

WoningBouwers

Jac Vries
Vice-voorzitter WoningBouwersNL

NVM

Lana Goutsmits-Gerssen
Waarnemend voorzitter NVM



Steunverklaring
Regionale Woondeals
Woningbouwcoalitie

Met deze steunbetuiging verklaart de Woningbouwcoalitie gezamenlijk met gemeenten, provincies en het Rijk op basis van gelijkwaardigheid en met respect voor ieders verantwoordelijkheden aan regionale woondealtafels structureel samen te werken aan het reduceren van het woningtekort.

De samenwerking krijgt vorm in deelname aan de regionale versnellingstafels*), waar de voortgang op basis van monitoring, inbreng en afweging vanuit alle partijen wordt besproken. Hierbij worden afspraken gemaakt om woningbouwprojecten te versnellen, knelpunten op te lossen en snel tot noodzakelijke doorbraken te komen. Partners aan deze tafel prioriteren met elkaar de te bespreken gebiedsspecifieke thema's. Indien er sprake is van landelijke thema's kunnen deze worden doorgezet naar de landelijke versnellingstafel.

***) voor zover mogelijk en passend. Vereniging Eigen Huis committeert zich in dit kader op landelijk niveau om samen te werken aan het reduceren van het woningtekort.**

Gertjan van der Baan
Voorzitter IVBN

Martin van Rijn
Voorzitter Aedes

Cindy Kremer
Directeur bestuurder
Vereniging Eigen Huis

Maxime Verhagen
Voorzitter Koninklijke
Bouwend Nederland

Colofon

Provincie Limburg
Limburglaan 10 Maastricht
Postbus 5700, 6202 MA Maastricht
+31 (0)43 389 99 99
postbus@prvlimburg.nl
www.limburg.nl

Opmaak
Provincie Limburg / Media & Design
Fotografie
Dick Holthuis, Stefan Koopmans, Aron Nijs, Vera Vondenhoff
Druk
Andi smart print solutions

2301 235

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Ons kenmerk:
G.25.00831
Dossiercode:

Memo

Aan:	Commissie RED/BSM
Van:	Portefeuillehouder Franssen
Datum:	20 februari 2025
Onderwerp	Woningbouw
Inhoud:	Technische vragen fractie PRO Gulpen-Wittem

Op 18 februari 2025 ontvingen wij onderstaande technische vragen van de fractie PRO Gulpen-Wittem inzake de themabijeenkomst wonen d.d. 25 februari 2025 en de daaromtrent vooraf gedeelde stukken rondom de (herijking) Woondeal Limburg alsmede een vraag over het schaarste-onderzoek dat via een raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad is toegestuurd.

Graag beantwoorden wij hierbij de gestelde vragen:

4.1 Woningbouw
Vraag 1. De door wethouder Franssen ondertekende woondeal dateert van maart 2023. Op pagina 20 lezen wij dat voor Zuid-Limburg Gedurende de periode tot 2025 wordt ingezet op de bruto toevoeging van 7.872 woningen en de sloop is voorzien van 898 woningen. Zijn deze streefcijfers gerealiseerd?

Vraag 2. Wat was in deze periode de ambitie van Gulpen-Wittem en is deze gerealiseerd?

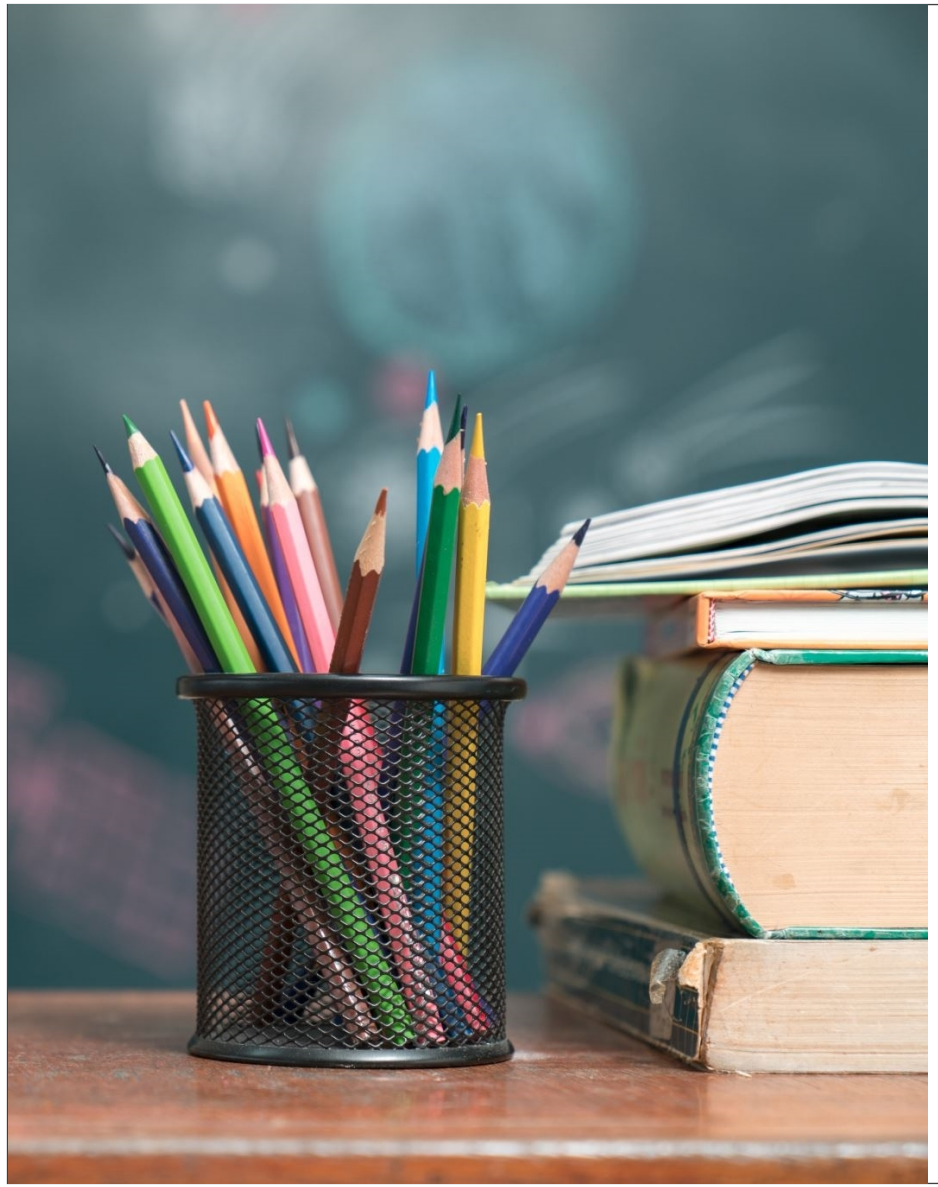
Vraag 3. Op pagina 77 lezen we het cijfer 128. Is dit de bouw-ambitie tussen maart 2023 en 2025 en is die gerealiseerd?

Antwoord: Op 25 februari is een themabijeenkomst m.b.t. het beleidsveld Wonen i.c.m. een presentatie van Woningbouwontwikkelingen gepland. Uw raad wordt daarbij geïnformeerd over de wijze waarop de gemeente Gulpen-Wittem in het afgelopen 1,5 jaar de woningbouwproblematiek, c.q. het woonvraagstuk, heeft aangepakt en waar wij nu staan op zowel beleidsmatig als uitvoeringsgericht vlak. Tijdens deze bijeenkomst is er tevens de gelegenheid tot het stellen van verhelderende vragen.

De door uw fractie gestelde vragen komen tijdens deze presentatie aan de orde. Voor zover de uitleg over de Woondeal niet of onvoldoende duidelijkheid biedt tijdens de presentatie, kan er altijd worden ingezoomd om e.e.a. nader toe te lichten.

Vraag 4: Op pagina 15 van het Schaarsteonderzoek wordt gesproken over drie in onze gemeente actieve corporaties. Waarom is Wonen Wittem niet meegenomen in het onderzoek?

Antwoord: Het onderzoeksbureau heeft ook Wonen Wittem betrokken bij het onderzoek. Wonen Wittem heeft daarbij aangegeven dat zij een ander systeem gebruiken om woningen toe te wijzen. Namelijk op basis van loting in plaats van inschrijftijd. Hierdoor zijn deze cijfers lastig te vergelijken met de overige corporaties en hebben we er dus nu voor gekozen om enkel cijfers op basis van de andere drie corporaties te laten zien.



INFORMATIESESSIE GEMEENTERAAD BELEIDSVELD WONEN EN WONINGBOUW

Gemeente Gulpen-Wittem 25 februari 2025
Ralf Defaux – Strategisch beleidsmedewerker
Johnny de Vries – Projectleider Woningbouw

Aanleiding

Maatschappelijke vraagstukken rondom thema wonen en de woningmarktsituatie

Politiek-bestuurlijke aandacht voor het thema wonen

Doel themabijeenkomst: Gemeenteraad informeren over

Wet- en regelgeving/ Beleid

Kansenkaart woningbouw / potentiële woningbouwlocaties Gulpen-Wittem

Waar zijn we mee bezig:

- Uitvoeringsprojecten
- Aanpassing beleid en regels

Vervolgproces

Agenda informatiesessie

1. Uitleg over verhouding wet- en regelgeving – beleid – uitvoering – maatregelen

2. Inventarisatie en kansenkaart potentiële woningbouwlocaties

3. Concrete woningbouwprojecten

4. Vragen/vervolg

Woningbouwopgave

1. Bepalen behoefte

2. Maken van beleid

3. Uitvoerings-programma

4. Specifieke Maatregelen (mits nodig)

1. Behoefte (en ambitie)

Woningbehoefte-onderzoek gemeente Gulpen-Wittem bepaalt grotendeels onze opgave

Basis is actueel provinciaal WBO → doorvertaling naar GW op kernenniveau

Woondeal Limburg (aandeel Gulpen-Wittem) behoefte inclusief extra ambitie

2. Wet- en regelgeving en Beleid:

Wet versterking regie Volkshuisvesting

Nieuw verplicht wettelijk kader voor opstellen beleid, vhv-programma en uitvoerings-maatregelen

- Opstellen / Actualisatie Woon(zorg)visie
  Grondnotabeleid
- Inventarisatie en kansenkaart **potentiële** woningbouwlocaties
- Woningbouw-/
  Volkshuisvestingsprogramma + huisvestingsverordening
- Prestatie-afspraken corporaties en projectontwikkeling

3. Uitvoeringsprojecten Wonen en Woningbouw

Projectmatige ontwikkelingen

“Straatje erbij”

Opgave huisvesting woonurgenten (statushouders, asielzoekers en vluchtelingen)

Inbreidinglocaties

Kleine particuliere initiatieven

4. Uitvoeringsmaatregelen

- Startersleningen
- Schaarste-onderzoek → Huisvestingsverordening? (afhankelijk WvrV)
- Verhuurverordening (arbeidsmigranten)
- Duurzaamheidsmaatregelen

Parallelle sporen / Quick Wins

Gezien de urgente opgave op het beleidsveld Wonen moeten we gelijktijdig inzetten op herformuleren van beleid en uitvoeren van projecten. We kunnen niet alles volgtijdig doen. Met alleen beleid bouwen we geen woningen!

Wet versterking regie Volkshuisvesting gaat de kaders scheppen voor deze opgave zowel beleidsmatig (opstellen woningbouw-/volkshuisvestingsprogramma) als uitvoeringsgericht (o.a. huisvestingsverordening en aandeel betaalbare woningen)

In afwachting van nieuwe wet en door de gemeenteraad vastgesteld beleid voorlopig inzetten op quick-wins en no-regret-maatregelen

Waar zijn we al mee bezig

- Regionaal behoefteonderzoek (januari 2025) met lokale doorvertaling naar GW
- Woondeal Limburg 2025-2030 (Q4 2024)
- Verhuurverordening / Beleidsregel arbeidsmigranten
- Opstellen woon(zorg)visie
- Prestatie-afspraken 2025 t/m 2027
- Opvang statushouders, asielzoekers en vluchtelingen
- Concrete projecten zoals CPO Mechelen, Wijlre-Oost, Burgraverweg/Nieuwstraat en Mesweg/Past. Duckweilerweg
- Verstrekken startersleningen

Inventarisatie en kansenkaart **potentiële** woningbouwlocaties Gulpen-Wittem

- Projecten in voorbereiding / lopende aanvragen omgevingsvergunning
- Potentiële woningbouwlocaties / Strategische aankooplocaties
- Locaties “straatje erbij”

Kansenkaart is samengesteld op basis van:

✓Eerste primaire ruimtelijke verkenning van mogelijkheden door de vakafdeling in samenspraak met de rayonplanoloog Provincie Limburg – nadere uitwerking moet nog plaatsvinden

✓Selectie van locaties aangedragen door kernoverleggen (eveneens overlegd met provincie)

KAARTBEELD

Doorklikken naar kaartbeeld uit kaartviewer

WONINGBOUWINITIATIEVEN

Projectnaam: Kleinveldjesweg te Wijlre
Aantal woningen: 15 (9 en 6)
Status: In procedure

Projectnaam: Partij-Oost
Aantal woningen: 5
Status: Procedure tot verkoop aan ontwikkelaar Linde Project. Zij verzorgen de ontwikkeling en verkoop.

Projectnaam: Wijlre Oost (Van Wachtendonkplein)
Aantal woningen: Circa 30 extra
Status: Initiatieffase

Projectnaam: Voormalig Sophianum Nijswiller
Aantal woningen: Circa 30 (+ circa 30 zorgwoningen)
Status: Deel van het gebied intentie
tot verkoop aan Porthos. Overig
in initiatieffase

Projectnaam: Eys (1: Zwart-Wit’19 en 2: BS Klavertje Vier)
Aantal woningen: Circa 20
Status: Initiatieffase

Projectnaam: Tennisbaan te Gulpen
Aantal woningen: 10-15
Status: Initiatieffase

Projectnaam: Eys (t.h.v. Zwarte Brugweg)
Aantal woningen: 10-15
Status: Initiatieffase

Projectnaam: Epen (t.h.v. Schoolstraat)
Aantal woningen: circa 20
Status: Initiatieffase

Projectnaam: CPO Mechelen (Hilleshagenweg)
Aantal woningen: 22-24
Status: Initiatief/procedure

Projectnaam: Dorpsstraat 2 Slenaken
Aantal woningen: circa 15
Status: Verkennende/initiatieffase

Te verwachten woningtoevoegingen tot 2030

‘’Harde plannen’’ (bijna) vergund en zicht op realisatie woningbouw
Totaal: circa 65 woningen

‘’Zachte plannen’’ plannen in voorbereiding
Totaal: circa 180 woningen

Straatje erbij locaties:
In proces

Opgave ‘’straatje erbij’’

- Betekenis ‘’straatje erbij’’:

  ‘’het realiseren van woningen aan de rand van bestaande kernen met een maximum van 30 woningen’’

- Uitganspunt blijft dat bouwen binnen de kern voorrang heeft op buiten (rand) de kern
- Stand van zaken: uitwerking laatste fase voor de overgebleven locaties in samenwerking met BRO
- Planning: Q2 uitwerking gereed voor alle locaties en advies van provincie welke locaties concreet zicht hebben op een woningbouwontwikkeling (‘’groenlicht’’)
- Vervolgproces en werkwijze kansenkaart

AFSLUITING INFORMATIESESSIE

Vragen

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Ons kenmerk:
G.25.00871
Dossiercode:

Memo

Aan:	Commissie RED/BSM
Van:	Portefeuillehouder Franssen
Datum:	26 februari 2025
Onderwerp	Themabijeenkomst wonen gemeenteraad d.d. 25-2-2025
Inhoud:	aanvulling beantwoording technische vragen fractie PRO Gulpen-Wittem themabijeenkomst wonen

Op 18 februari 2025 ontvingen wij onderstaande technische vragen van de fractie PRO Gulpen-Wittem inzake de themabijeenkomst wonen d.d. 25 februari 2025 en de daaromtrent vooraf gedeelde stukken rondom de (herijking) Woondeal Limburg alsmede een vraag over het schaarste-onderzoek dat via een raadsinformatiebrief aan de gemeenteraad is toegestuurd.

Tijdens de themabijeenkomst hebben wij deze vragen op hoofdlijnen beantwoord. Conform afspraak tijdens de bijeenkomst hierbij nog de verdere concretisering van de antwoorden.

4.1 Woningbouw
Vraag 1. De door wethouder Franssen ondertekende woondeal dateert van maart 2023. Op pagina 20 lezen wij dat voor Zuid-Limburg Gedurende de periode tot 2025 wordt ingezet op de bruto toevoeging van 7.872 woningen en de sloop is voorzien van 898 woningen. Zijn deze streefcijfers gerealiseerd?

Antwoord vraag 1: De Woondeal Limburg betreft een afspraak tussen primair het Rijk en de Provincie. De genoemde cijfers in dit document zijn inderdaad streefcijfers waar we naar toe werken en waarvoor we een inspanningsverplichting hebben. Er zijn immers vele (externe) factoren van invloed op de realisatie van woningen waarop de gemeente geen of weinig invloed heeft (stikstofcrisis, wettelijke procedures, spuitcirkelproblematiek etc.). Op dit moment is nog onbekend hoeveel woningen in fase 1 van de Woondeal (2022-2024) exact zijn gerealiseerd. De Provincie maakt gebruik van een monitoringssysteem op basis waarvan deze gegevens kunnen worden gegenereerd. De realisaties van 2024 moeten nog worden verwerkt. Dit zal in de loop van 2025 gebeuren op basis van een uitvraag van de Provincie Limburg. Wel hebben wij vernomen dat, Limburg-breed gezien, we voor fase 1 op koers liggen. Dat heeft o.a. te maken met het feit dat er bij het opstellen van de Woondeal reeds vele plannen in de pijplijn zaten en nagenoeg uitvoeringsgereed waren. Voor de 2^{e} fase van de Woondeal (2025-2030) zal die uitdaging groter worden aangezien de gemiddelde doorlooptijd van een (grotere) woningbouwontwikkeling 7-10 jaar bedraagt.

Vraag 2. Wat was in deze periode de ambitie van Gulpen-Wittem en is deze gerealiseerd?

Antwoord vraag 2: In fase 1 van de Woondeal (periode 2023-2025) is voor Gulpen-Wittem in de Woondeal een aandeel van 128 woningen opgenomen. Ook hiervoor geld dat de exacte gerealiseerde woningen nog moeten worden geverifieerd via Woonmonitor van de Provincie Limburg. Zodra deze cijfers bekend zijn, zullen wij de gemeenteraad daarover informeren.

Vraag 3. Op pagina 77 lezen we het cijfer 128. Is dit de bouw-ambitie tussen maart 2023 en 2025 en is die gerealiseerd?

Antwoord vraag 3: Zie antwoord 2**.** Kanttekening daarbij is dat wij als gemeente niet zelf woningen bouwen. Dat doen de corporaties, marktpartijen en particulieren. Wij faciliteren dit proces middels de afgifte van omgevingsvergunningen en/of wijzigingen omgevingsplan. In deze periode hebben wij uiteraard ook vergunningen verstrekt voor het bouwen van woningen, functiewijzigingen van panden vergund, omgevingsplannen gewijzigd t.b.v. de realisatie van woningen en het splitsen van woningen vergund. De monitor gaat echter uit van de daadwerkelijke realisatie van woningen. Dat betekent dat er uiteraard een verschil kan zitten tussen het aantal verleende vergunningen en de daadwerkelijke opgeleverde en gereedgemelde woningen zoals die in de Woonmonitor worden geregistreerd. Ter voorkoming van het vergelijken van appels en peren c.q. onnodige misverstanden maken wij dus ook gebruik van de Woonmonitor om deze gegevens met u te delen. Het aantal verleende vergunningen zegt immers niets over de daadwerkelijke realisatie van woningen en kan derhalve leiden tot verkeerde beeldvorming.

Vraag 4: Op pagina 15 van het Schaarsteonderzoek wordt gesproken over drie in onze gemeente actieve corporaties. Waarom is Wonen Wittem niet meegenomen in het onderzoek?

Antwoord: Het onderzoeksbureau heeft ook Wonen Wittem betrokken bij het onderzoek. Wonen Wittem heeft daarbij aangegeven dat zij een ander systeem gebruiken om woningen toe te wijzen. Namelijk op basis van loting in plaats van inschrijftijd. Hierdoor zijn deze cijfers lastig te vergelijken met de overige corporaties en hebben we er dus nu voor gekozen om enkel cijfers op basis van de andere drie corporaties te laten zien.

Van: Ralf Defaux
Verzonden: donderdag 6 maart 2025 11:30
Aan: Griffie
CC:
Onderwerp: aanvullende stukken themabijeenkomst
Bijlagen: Addendum Woondeal gewijzigd vastgesteld. (Geanonimiseerd) (1).pdf

Beste griffie,

Naar aanleiding van de themabijeenkomst wonen d.d. 25-2-2025 hebben wij op 26-2-2025 (geen toeval, provincie had verzuimd deze stukken met de gemeenten te delen, zie ook het bijbehorend emailbericht daaromtrent) het addendum op de Woondeal ontvangen met daarin opgenomen een toelichting op de aangepaste ambitie van Limburg en de in dat kader herijkte cijfers (zoals ook toegelicht tijdens de bijeenkomst). In overleg met de portefeuillehouder achten wij het zinvol om bijgaand (geanonimiseerd) document nog toe te voegen op het raadsinformatiesysteem.

Naast de Woondeal Limburg die reeds beschikbaar was, is dan ook het addendum met de herijkte cijfers voor de gemeenteraad te raadplegen en beschikt de gemeenteraad over alle actuele bestanden rondom de Woondeal.

De toelichting in deze mail mag wat mij betreft meegestuurd worden.

Met vriendelijke groet,

Ralf Defaux
Strategisch Beleidsmedewerker Ruimte, Team Advies en Beleid
Afdeling Omgeving, Gemeente Gulpen-Wittem

Van: "_wonenenleefbaarheid" <[redacted]@prvlimburg.nl>
Verzonden: woensdag 26 februari 2025 12:19
Aan: "Undisclosed recipients:"
Onderwerp: Addendum Woondeal, gewijzigd vastgesteld.
Bijlage(n): Addendum Definitieve woningbouwprogrammering.pdf, Vastgesteld Addendum Woondeal Limburg BO Wonen Limburg 27 november 2024.pdf

Goedendag heren en dames,

Afgelopen 27 november, tijdens het bestuurlijk overleg Wonen Limburg, is het addendum op de Woondeal gewijzigd vastgesteld. De aangenomen wijzigingen zijn ingebracht door Midden en de corporaties.
We stellen vast dat de gewijzigd vastgestelde versie nog niet met jullie gedeeld is. Om deze omissie te repareren ontvangen jullie hierbij het Addendum met bijlage.
We verzoeken jullie om, indien nodig, het Addendum intern te communiceren.

Het addendum wordt aangeboden ter agendering bij het eerstvolgende bestuurlijke overleg Woondeal met de minister. De datum is nog niet bekend.

Namens programma team Wonen,

RT [redacted]
Projectmanager Woondeal

Dit e-mailbericht en de informatie verzonden met dit e-mailbericht is vertrouwelijk en uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n). Dit bericht kan informatie bevatten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten of die vertrouwelijk is of om andere redenen rechtens beschermd is. Kennisname en gebruik van deze informatie door anderen dan de geadresseerde (n) is verboden. Indien u deze email abusievelijk hebt ontvangen, brengt u ons dan op de hoogte waarbij u gevraagd zal worden het originele bericht te vernietigen. Let op: De Provincie Limburg gaat geen verplichtingen aan via e-mail van of naar individuele medewerkers. U kunt aan deze e-mail geen rechten ontlenen, tenzij er een besluit bij zit.

	A	J	K	L	M	N	O	Q	S	T	U	V	W	X	Y
1		J	K	L	M	N	O	Q	S	T	U	V	W	X	Y
2	Gemeente	WBP T2 2025 2030	2/3e betaalbaar	% sociaal in 2021 (P&C*)	SH	SH	MH	GK	Middensegment H/K	DH	DK	REST DK/DH	Huur Onbekend	Koop onbekend	Jaarlijkse totale productie
3	Beesel	540	360	29,8	56	56	30	51	304	0	39	180	292	236	90
4	Bergen (L.)	716	477	25,6	135	215	104	275	263	0	96	239	0	66	119
5	Gennep	695	463	26,5	74	74	18	217	389	12	227	232	10	25	116
6	Horst aan de Maas	1.265	843	18,6	296	380	91	267	464	0	0	422	20	474	211
7	Mook en Middelaar	302	201	19,1	60	91	20	122	111	0	49	101	0	27	50
8	Peel en Maas	468	312	22,0	159	159	43	161	153	5	44	156	0	0	78
9	Venlo	3.600	2.400	35,0	1.080	1.080	100	374	1.320	31	334	1.200	12	102	600
10	Venray	1.659	1.106	29,7	252	252	64	467	854	22	338	553	0	516	277
11	**Noord Limburg bruto**	**9.245**	**6.163**			**2.306**			**3.857**			**3.082**			**1.541**
12	**T1 woondeal bruto**	**5239**													
13	**T2 woondeal bruto**	**5.410**													
14	Echt-Susteren	679	453	23,7	107	204	85	191	249	0	94	226	60	142	113
15	Leudal	689	459	16,6	114	207	140	278	253	14	143	230	0	0	115
16	Maasgouw	583	389	19,0	70	175	152	93	214	2	133	194	41	37	97
17	Nederweert	846	564	23,6	180	254	18	67	310	0	72	282	0	386	141
18	Roerdalen	700	467	21,1	85	210	27	26	257	0	33	233	71	258	117
19	Roermond	3.937	2.625	37,0	520	520	345	516	2.105	110	439	1.312	986	1.021	656
20	Weert	2.956	1.971	26,7	1.112	1.112	203	236	859	95	158	985	0	110	493
21	**Midden Limburg bruto**	**10.390**	**6.927**			**2.681**			**4.246**			**3.463**			**1.732**
22	**T1 woondeal bruto**	**3.450**													
23	**T2 woondeal bruto**	**6.900**													
24	Eijsden-Margraten	1.223	815	15,7	263	367	200	483	448	10	217	408	0	0	204
25	Gulpen-Wittem	250	167	25,5	49	75	16	14	92	0	3	83	0	6	42
26	Maastricht	5.340	3.560	46,9	1.602	1.602	0	1.602	1958,0	0	0	1.780	0	0	890
27	Meerssen	1.014	676	22,6	261	304	17	62	372	2	16	338	109	547	169
28	Vaals	139	93	47,8	14	14	12	38	79	0	34	46	0	7	23
29	Valkenburg a/d Geul	1.175	783	31,0	294	294	140	394	489	40	207	392	0	0	196
30															
31	Beekdaelen	765	510	22,8	84	230	49	81	281	3	21	255	228	195	128
32	Brunssum	995	663	33,5	214	241	247	198	422	24	7	332	43	46	166
33	Heerlen	2.113	1.409	47,8	802	802	312	138	607	0	143	704	270	30	352
34	Kerkrade	917	611	42,4	150	150	25	96	461	0	67	306	45	45	153
35	Landgraaf	717	478	32,4	8	8	17	32	470	3	11	239	275	255	120
36	Simpelveld	271	181	30,6	56	56	27	30	125	0	0	90	0	0	45
37	Voerendaal	515	343	25,2	36	155	0	45	189	0	18	172	0	0	86
38															
39	Beek	133	89	25,5	61	61	0	24	28	5	6	44	0	0	22
40	Sittard-Geleen	916	611	34,4	89	89	56	37	522	39	59	305	144	117	153
41	Stein	215	143	24	79	79	45	43	64	0	0	72	0	35	36
42															
43	**ZuidLimburg bruto**	**16.698**	**11.132**			**4.526**			**6.606**			**5.566**			**2.783**
44	**T1 woondeal bruto**	**7.872**													
45	**T2 woondeal bruto**	**15.746**													
46	**TOTAAL Limburg bruto**	**36.333**													
47	**TOTAAL T1 bruto**	**16.561**													
48	**TOTAAL T2 bruto**	**28.056**													
49	**Totaal woondeal bruto**	**44.617**													
50															
51															
52	**Kolom / rij**														
53	J	zwart		Door gemeenten aangeleverde aantallen nieuwbouw en toevoegingen 2025 - 2030											
54	K	zwart		2/3 van het totaalaantal (J) zoals door gemeenten aangeleverd											
55	8 20 25 26 33 39 41	xxx		Gemeenten die hebben opgegeven meer SH te gaan realiseren dan 30%											
56	N, S, V	rood		Aantallen obv spelregels Woondeal en WvrV (30% SH en 2/3 betaalbaar)											
57	26	d. rood		Getwijfeld wordt of de juiste cijfers zijn ontvangen --> geen dure koop en huur en geen middenhuur opgenomen											
58	div.			Gemeenten met 27% (afgerond) SH in de bestaande voorraad											
59															
60	Programmering 2: De meest actuele cijfers hebben betrekking op 2021. (Bronnen: CBS; LMW; CBS) → Aandeel gereguleerde huurwoningen per gemeente 2021.														

Addendum Woondeal Limburg termijn 2025-2030
In de Woondeal Limburg 2023 is vastgelegd dat partijen een bijdrage gaan leveren aan de nationale versnellingsopgave door de toevoeging van minimaal 26.550 woningen tot en met 2030 in Limburg met een extra ambitie voor 20.000 woningen. Deze versnellingsopgave is verdeeld over de woonregio's en naar periode; tot 2025 (T1) en 2025 t/m 2030 (T2). De nationale woningnood noopt ons tot herijking (ophoging) van de Woondeal aantallen. Tijdens het BO Woondeal van 29 november 2023 hebben wij besloten om de woondeal aantallen op te hogen met minimaal 3000. De Limburgse woondealpartners hebben verkend dat de Woondeal met minimaal 3000 woningen kan worden opgehoogd. We kijken tevens terug op de realisatie van 11.550 (woondeal)woningen tot en met Q3 van 2024 waarmee we als Limburg laten zien dat we de realisatie van de woondealaantallen aankunnen.

In de Woondeal Limburg is afgesproken dat eind 2024 een kwalitatieve programmering voor de periode 2025-2030 wordt uitgewerkt (verrijking). De herijking en verrijking is een aanvulling op de Woondeal Limburg 2023-2030. Immers voor de termijn 2025-2030 verhogen we de afgesproken aantallen (herijking) en we maken een kwalitatieve doorvertaling van de plannen middels de programmering (verrijking). Ook leggen we op verzoek van het Rijk de bandbreedte van de opgave huisvesting ouderen vast.
Met voorliggend addendum bekrachtigen de Woondealpartners deze aanvulling op de Woondeal Limburg en daarbij de inspanningsverplichting om een actieve bijdrage te leveren aan de Nederlandse woningnood, tijdens het bestuurlijk overleg Woondeal van Q1 2025.

Zoals in de Woondeal Limburg is opgenomen geldt voor de huidige programmering ook 30% sociaal en 2/3 deel betaalbaar. Tijdens de verdere looptijd van de Woondeal Limburg verkrijgen we meer inzichten vanuit bijvoorbeeld provinciale en regionale woningbehoefteonderzoeken (2025), verstedelijkingsstrategie c.q. Limburg Centraal en Straatje erbij. Deze inzichten kunnen er altijd toe leiden dat de programmering aangepast dient te worden. Partijen treden hierover dan met elkaar in gesprek.

Voorliggend addendum bestaat uit de volgende 3 onderdelen:
1. Wederkerigheid/ kritische succesfactoren.
2. Indicatieve kwalitatieve en kwantitatieve programmering op regio en gemeenteniveau termijn 2025-2030.
3. Het afsprakenkader opgave huisvesting ouderen.

1. Wederkerigheid / Kritische Succesfactoren

Het slagen van onze gezamenlijke ambitie/inspanningsverplichting is afhankelijk van veel kritische succesfactoren (KSF's). Per (sub) regio kunnen deze verschillen, een aantal komen echter overeen. Om het tempo te behouden en de ophoging van 3.000 woningen (herijking) waar te kunnen maken, is een drietal succesfactoren van doorslaggevend belang. Juist deze vragen om een goed gesprek tijdens het BO Woondeal waarbij alle betrokken partijen aangeven wat zij, vanuit hun positie en verantwoordelijkheid kunnen bijdragen, om onze gezamenlijke ambitie/inspanningsverplichting ook echt waar te maken.

Het betreft de volgende drie succesfactoren:
1. Voldoende en structurele rijksmiddelen voor uitvoering van de Woondeal
2. Personele capaciteit binnen het ruimtelijk domein
3. Draagkracht van de corporaties

1.1.1. Voldoende en structurele rijksmiddelen voor uitvoering van de Woondeal

Woningbouwplannen in de Limburgse gemeenten staan onder (financiële) druk. Vanuit het Rijk zijn verschillende subsidieregelingen in het leven geroepen, bijvoorbeeld het Volkshuisvestingsfonds (VHF), de Woningbouw Impuls (WBI) en de Startbouw Impuls (SBI). Deze regelingen zijn van waarde in het versneld realiseren van woningbouwplannen in onze provincie. Juist daarom is het van belang deze regelingen te behouden. Echter, het volledig potentieel van de regelingen is niet benut, met name voor de meer karakteristiek landelijke gemeenten. Limburg kent een grote hoeveelheid aan relatief kleine projecten. Zo'n 75% van de projecten zijn qua omvang kleiner dan 20 woningen. Hier zou maatwerk ons kunnen helpen zodat subsidieregelingen een grotere impact hebben voor Limburg. De schaal van het project zou hierbij niet leidend moeten zijn, maar de bijdrage aan sociale en veerkrachtige gemeenschappen.
Om uiteindelijk de realisatie van de aantallen woningen uit de Woondeal te kunnen halen is het een vereiste dat regelingen, zoals de Realisatiestimulans, toepasbaar zijn voor iedere regio in Limburg.

De huidige regelingen hebben een hoog administratief karakter dat gepaard gaat met veel specifieke kennis, inzet en tijd. Hiermee is veel ambtelijke capaciteit gemoeid. De capaciteit binnen gemeenten staat toch al onder druk en kan maar één keer ingezet worden. Wanneer een aanvraag wordt gedaan, verschuift de capaciteit van het realiseren van woningbouwprojecten, naar het doen van onderzoek en het indienen van een aanvraag. Dit terwijl de uitkomst van een aanvraag vaak ongewis is.
Om woningbouwrealisaties te versnellen en optimaliseren is het essentieel om kennis en kunde zo effectief en efficiënt mogelijk in te zetten.
Het vereenvoudigen van regelingen (en verantwoording) en het verminderen van administratieve procedures en bieden van ondersteuning aan elkaar bij het leveren van kennis, kunde en capaciteit, daar waar de prioriteit nodig is, zetten we voorop.

Op de derde plaats gaat het binnen deze subsidieregelingen om incidentele middelen voor een beperkt aantal projecten. Het betreffen geen structurele middelen waarmee meerdere projecten binnen gemeenten kunnen worden geholpen of tegenvallers (gedeeltelijk) kunnen worden opgevangen. Vanuit het perspectief 'elke regio telt' is het juist van belang om oog te hebben voor de verscheidenheid aan gemeenten, de eerdergenoemde grote herstructureringsopgave en de hoge mate van vergrijzing. Bij deze opgave is juist een gebiedsgerichte aanpak noodzakelijk om meer impact te hebben voor onze gemeenschappen.

De combinatie van nieuwbouw én herstructurering in een meer gebiedsgerichte aanpak is nodig om de juiste woning op de juiste plek, voor de juiste doelgroep, te realiseren.
Structurele middelen in het algemeen en om deze opgave verder te brengen en te versnellen is een vereiste.

In de provincie Limburg maken we werk van de Woondeal Limburg. Dat doen wij onder andere via de trajecten 'straatje erbij', Limburg Centraal en de Bouwstroom Limburg.
Een langjarig commitment is een vereiste om met elkaar deze trajecten vorm te geven en tot volledige uitvoering te brengen.

1.1.2. Personele capaciteit binnen het woon en ruimtelijk domein
Onze gezamenlijke uitdagingen zijn groot, gelijktijdig is de personele capaciteit beperkt. Het vinden van voldoende èn de juiste mensen is voor iedereen een uitdaging. Doordat Limburg zich kenmerkt door veel kleine plannen, die in capaciteit evenveel aandacht vragen als grote plannen, wordt de capaciteitsvraag nog dringender. De bijdrage vanuit de SPUK-middelen staan daarbij op dit moment niet in verhouding tot de opgave die Limburg heeft. Het doen van een aanvraag kost capaciteit en juist deze is binnen gemeenten beperkt. Daarnaast beperken de huidige regelingen zich tot het verkrijgen van incidentele middelen voor het inhuren van één discipline. Echter, voor het realiseren van een bouwproject zijn, van initiatief tot uiteindelijke oplevering, verschillende vakdisciplines nodig. De SPUK-Flexpool (tranches 1 t/m 3) helpt, maar betekent in Limburg de financiële ruimte om circa 1 fte per gemeente aan te trekken. Rekenvoorbeelden uit den lande (zoals Gelderland) laten zien dat veel meer capaciteit nodig is. We juichen ook toe dat het Rijk kijkt naar manieren om processen te vereenvoudigen en voorrang bij de Raad van Staten heeft georganiseerd voor woningbouwplannen met meer dan 12 woningen. Het gemeenschappelijk belang moet immers zwaarder wegen dan de belangen van een of twee individuen. Naast bezwaar en beroep is regelgeving soms conflicterend, denk dan aan beschermde soorten en spuitzones.
Het vereenvoudigen en verminderen van procedures en bieden van ondersteuning aan elkaar bij het leveren van kennis, kunde en capaciteit, daar waar de prioriteit nodig is, zetten we voorop. Het is belangrijk om bij toekomstige regelingen of tranches van de SPUK Flexpool rekening te houden met regionale uitdagingen en bestaande bemensing. Langdurig commitment is ook hier onlosmakelijk verbonden aan het daadwerkelijk realiseren van woningen.

Het doel van de Omgevingswet is versimpeling van wetgeving. Het programma STOER (Schrappen van Tegenstrijdige en Overbodige Regelgeving) wordt ingezet om hier een verdere stap mee te zetten. Om daadwerkelijk een versnelling in woningbouw te realiseren is het een vereiste om spuitzones en beschermde soorten (o.a. vleermuizen) hierin op te nemen en met voorrang te behandelen.

Naast extra capaciteit kunnen we ook beter en slimmer samenwerken. Als provincie Limburg zetten we met het Versnellingsmenu (€4 miljoen) in op extra capaciteit in regionaal verband, op beter samenwerken, versnellingstafels en op uniformeren en standaardiseren. Tevens nemen we de cofinancieringseis van de SPUK-Flexpool voor eigen rekening en stellen we deze beschikbaar aan gemeenten.

3. Draagkracht van corporaties
De corporaties spelen een essentiële rol binnen de realisatie van de woningbouwaantallen zoals vastgelegd in de Woondeal en de voorgenomen herijking. In de sociale huur maar ook in de middenhuur zijn zij de partner om de beschikbaarheid te realiseren. In de sociale huur omdat daar de primaire taakstelling ligt en omdat veel particuliere partijen/beleggers hierin veelal niet willen investeren. Daarnaast speelt in Limburg de bijzondere situatie dat dit laatste op veel plaatsen ook geldt voor de middenhuur: vastgoedbeleggers mijden Limburg. Dit terwijl er ook in deze regio een grote huisvestingsopgave ligt. Corporaties staan voor deze dubbele

uitbreidingsopgave aan de lat, tegelijkertijd zijn de rentekosten gestegen en is de verwachting dat dit langjarig op dit hogere niveau blijft. Daarbij zijn de totale stichtingskosten (incl. grond) eveneens sterk gestegen. Naast uitbreiding is er ook een sterke herstructureringsopgave in Limburg; naast het verduurzamen kent het gebied gemiddeld sterk verouderd vastgoed en de vergrijzende bevolking vraagt om andere woonoplossingen dan de woonproducten die we nu bieden.

Dit alles leidt ertoe dat er geen duurzaam prestatiemodel meer bestaat voor de corporaties. Het ministerie van BZK heeft dit vorig jaar ook erkend. Het is nu aan het nieuwe kabinet om met de corporaties samen te bezien hoe hier een structurele oplossing geboden gaat worden voor woningcorporaties en daarmee de Nederlandse volkshuisvesting.

Met de juiste ondersteuning van het Rijk kunnen de corporaties vanuit hun rol en verantwoordelijkheid bijdragen aan gemiddeld 30% sociale huur en 2/3 betaalbaar binnen de Woondeal ambitie. Daarnaast kunnen corporaties dan actief bijdragen en meebouwen aan 'het straatje erbij' en de grootschalige woningbouwlocatie in Limburg (verdeeld over 6 IC-knooppunten) vanaf 2030. Gelijktijdig zullen de corporaties zowel participeren als initiëren ten aanzien van versnellingstafels om de bouwproductie te kunnen versnellen.

We zetten in op het behoud van voldoende investeringscapaciteit voor de Limburgse corporaties om de brede maatschappelijke opgaven nu en in de toekomst te kunnen oppakken.
Het is daarbij nodig om de lastendruk te verlagen en/of regelingen beschikbaar te stellen voor corporaties. Ook is het nodig om de financiële eisen van de toezichthouder ten aanzien van niet-daeb financiering voor middenhuur te vereenvoudigen.
De Woondealpartners gaan met elkaar in gesprek over:
- **het behoud van investeringscapaciteit bij de (Limburgse) woningcorporaties, zodat zoveel mogelijk van de beschikbare maatschappelijke middelen ook aangewend kunnen worden voor de maatschappelijke opgaven ten aanzien van beschikbaarheid (actueel DE focus), verduurzaming maar ook veerkracht in de wijken.**
- **vermindering van negatieve invloeden op inkomende kasstromen; (bijv.: voorkomen van verdere huurmatiging, ruimte voor verkoop (onder voorwaarden);**
- **optimale inzet van uitgaande kasstromen (bijv. verlagen van de lastendruk, optimaliseren en verminderen van (beroeps)procedures, vereenvoudigen van eisen omtrent middenhuur).**

Tegelijkertijd zullen de Limburgse woondealpartners zelf met elkaar in gesprek blijven om onderling tot eigen en gezamenlijke oplossingen te komen.

2. Woningbouwprogrammering op regio en gemeenteniveau termijn 2025-2030

In de Woondeal Limburg 2023 is vastgelegd dat partijen een bijdrage gaan leveren aan de nationale versnellingsopgave door de toevoeging van minimaal 26.550 woningen tot en met 2030 in Limburg met een extra ambitie voor 20.000 woningen. Deze versnellingsopgave is verdeeld over de woonregio's en naar periode; tot 2025 (T1) en 2025 t/m 2030 (T2). De nationale woningnood noopt ons tot herijking (ophoging) van de Woondeal aantallen. Tijdens het BO Woondeal van 29 november 2023 hebben wij besloten om de woondeal aantallen op te hogen met minimaal 3000. De Limburgse woondealpartners hebben verkend dat de Woondeal met minimaal 3000 woningen kan worden opgehoogd. We kijken tevens terug op de realisatie van 11.550 (woondeal)woningen tot en met Q3 van 2024 waarmee we als Limburg laten zien dat we de realisatie van de woondealaantallen aankunnen.

In de Woondeal Limburg is afgesproken dat eind 2024 een kwalitatieve programmering voor de periode 2025-2030 wordt uitgewerkt (verrijking). Het herijken en verrijken van de Woondeal Limburg biedt de Limburgse Woondealpartners de gelegenheid om bij de minister van VRO opnieuw het gesprek te voeren over wederkerigheid en daarbij horende kritische succesfactoren te benoemen. De herijking en verrijking is een aanvulling op de Woondeal Limburg 2023-2030. Immers voor de termijn 2025-2030 verhogen we de afgesproken aantallen (herijking) en we maken een kwalitatieve doorvertaling van de plannen middels de programmering (verrijking). Ook leggen we op verzoek van het Rijk de bandbreedte van de opgave huisvesting ouderen vast. Met deze aanvulling bekrachtigen we de inspanningsverplichting als Woondealpartners om een actieve bijdrage te leveren aan de Nederlandse woningnood.

Herijking Woondeal Limburg
De Limburgse Woondealpartners hebben besloten om de Woondeal op te hogen met 3000 woningen. Hiermee wordt de inspanningsverplichting voor woningbouw in Limburg tot 2030 opgehoogd van 26.550 naar 29.550.

Verrijking met 2/3 betaalbaar
Zie bijgevoegde tabel voor de indicatieve programmering per gemeente aangaande 2/3 betaalbaar.

Verrijking met toegroeien naar 30% sociaal in de bestaande voorraad
Zie bijgevoegde tabel voor de indicatieve programmering per gemeente aangaande toegroeien naar 30% sociaal in de bestaande voorraad.

Zie bijlage voor de vastgestelde programmering.

3. Het afsprakenkader opgave huisvesting ouderen

Aanleiding

De aankomende Wet Versterking regie Volkshuisvesting (Wvrv) zal de rol van de provincies op het gebied van de volkshuisvesting wijzigen. Om de woningbouwopgave te realiseren dienen gemeenten te programmeren hoeveel en welke woningen zij de komende periode gaan bouwen. Dit wordt vastgelegd in volkshuisvestingsprogramma's.
De opgave van de ouderenhuisvesting wordt onderdeel van het gemeentelijk volkshuisvestingsprogramma dat in 2026 dient te zijn opgesteld (ivm verwachte inwerkingtreding Wvrv). In dit programma wordt de verbinding met zorg, (Wet maatschappelijke) ondersteuning en leefbaarheid met de focus op de fysieke inrichting van de wijk gelegd. Door de gemeenten vindt met de corporaties doorvertaling hiervan naar de lokale prestatieafspraken plaats. In het provinciaal volkshuisvestingsprogramma, gekoppeld aan Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening, vindt een doorkijk naar Limburg als geheel plaats.

Woondeal Limburg

In aanloop naar de invoering van de Wet Versterking regie op de Volkshuisvesting is er in 2023 in de Woondeal Limburg ook de bijzondere opgave rondom de huisvesting van aandachtsgroepen opgenomen. Het betreft de aandachtsgroepen met een woonzorgvraag, inclusief ouderen.
Het Limburgse aandeel in de nationale opgave voor huisvesting van ouderen bestaat uit de realisatie van 10.300 nultredenwoningen, 6.800 wooneenheden in geclusterde woonvormen en 3.310 verpleegzorgplekken. Een deel van deze woningen zal gerealiseerd moeten worden in de bestaande voorraad. De uitwerking van deze opgave vindt plaats bij de opstelling van de Woonzorgvisies. De gemeenten maken hiervoor een analyse van de woon-, zorg- en ondersteuningsbehoefte van de aandachtsgroepen in de eigen gemeente (hoeveel mensen, welke aandachtsgroepen, wat is de woonbehoefte en wat is de eventueel langdurige ondersteuningsbehoefte). Op regionaal niveau vindt de afstemming over de huisvestingsopgave plaats.

Afsprakenkader ouderenhuisvesting

Het Rijk heeft de wens om de Woondeal Limburg te verrijken met afspraken over de huisvestingsopgave voor ouderen. Dit is de aanleiding voor het opstellen van een Afsprakenkader Ouderhuisvesting voor onze provincie. In dit addendum wordt het afsprakenkader ouderenhuisvesting bestuurlijk tussen Rijk, provincie en gemeenten vastgesteld. Dit betreft per gemeente een inschatting van de aantallen nultredenwoningen, geclusterde woningen en zorggeschikte woningen die worden gerealiseerd tot 2030. We hanteren hiervoor een bandbreedte van de aangeleverde ABF-cijfers en InnDev-cijfers totdat de verschillende gemeentelijke woonzorgvisies dan wel de volkshuisvestingsprogramma's gereed zijn. Vanaf dat moment hanteren we deze cijfers.
Voor de gemeenten die geen woonzorgvisies opstellen vooruitlopend op het volkshuisvestingsprogramma, blijven we de bandbreedte van de ABF- en InnDev cijfers hanteren zoals weergegeven in onderstaand overzicht. Deze opgave wordt begin 2025 bestuurlijk tijdens het Woondealoverleg met het Rijk vastgelegd.

Provinciale rol

Bij de realisatie van woningen voor ouderen zijn provincies door het Rijk gevraagd een coördinerende rol te spelen. Daarnaast is er in Limburg begin 2024 door InnDev een nulmeting woonzorgvisies opgeleverd Limburgse gemeenten, corporaties en zorgpartners betrokken waren. Volgens deze partners kan de provincie bij woonzorgvisies een rol vervullen in processturing, netwerk opbouwen, informatievoorziening/kennisdeling en ondersteuning van gemeenten. Voor de uitvoering van de ouderenopgave zal de provincie Limburg daarom het netwerk rond de huisvestingsopgave voor ouderen bij elkaar brengen en faciliteren, worden hulpbronnen gedeeld, en kennis en ervaring uitgewisseld.

Afspraak

Voor de Woondeal Limburg hanteren we in het kader van de huisvesting van ouderen de bandbreedte ABF-cijfers en Indevv-cijfers totdat de verschillende gemeentelijke woonzorgvisies dan wel de volkshuisvestingsprogramma's gereed zijn. Vanaf dat moment hanteren we deze cijfers. Dit geldt al voor de gemeenten in Midden-Limburg en voor Valkenburg aan de Geul.

Bandbreedte cijfers ouderenhuisvestingsopgave tot 2030 o.b.v. ABF-cijfers/ InnDev-cijfers of woonzorgvisies

	Variant berekening InnDev				**origineel Abf -WOZO team**			
	nultreden	**geclusterd**	**zorgwoning**	**totaal**	**nultreden**	**geclusterd**	**zorgwoning**	**totaal**
Noord-Limburg	10.300	6.799	3.309	20.408	10.350	6.820	3.285	20.455
Beesel	129	87	42	258	135	65	30	230
Bergen	128	78	37	243	75	0	15	90
Gennep	166	107	51	324	195	60	105	360
Horst aan de Maas	383	246	119	748	365	125	125	615
Mook en Middelaar	83	55	27	165	65	5	10	80
Peel en Maas	399	259	126	784	435	75	135	645
Venlo	870	571	275	1.716	895	540	170	1.605
Venray	386	252	121	759	405	265	135	805
Midden-Limburg	**2.252**	**1.497**	**730**	**4.479**	**2.670**	**1.690**	**905**	**5.265**
Echt-Susteren	318	211	100	629	265	95	95	455
Leudal	364	241	121	726	310	120	180	610
Maasgouw	245	161	79	485	245	85	135	465
Nederweert	161	106	51	318	285	75	45	405
Roerdalen	210	144	70	424	140	15	85	240
Roermond	505	329	156	990	975	735	155	1.865
Weert	450	305	154	909	450	565	210	1.225
Zuid-Limburg	**5.504**	**3.646**	**1.781**	**10.932**	**5.110**	**3.995**	**1.655**	**10.760**
Maastricht-Heuvelland	***1.859***	***1.263***	***627***	***3.750***	***1.525***	***1.715***	***655***	***3.895***
Eijsden-Margraten	245	163	79	487	210	30	135	375
Gulpen-Wittem	162	108	55	325	115	25	85	225
Maastricht	992	674	331	1.998	710	1.380	240	2.330
Meerssen	182	124	64	370	175	95	85	355
Vaals	101	70	35	206	100	55	30	185
Valkenburg aan de Geul	178	124	63	365	215	130	80	425

Parkstad	***2.387***	***1.555***	***754***	***4.695***	***2.080***	***1.560***	***685***	***4.325***
Beekdaelen	351	230	116	697	380	65	75	520
Brunssum	269	178	85	531	170	135	60	365
Heerlen	758	484	233	1.475	805	575	220	1600
Kerkrade	424	279	133	836	425	470	160	1055
Landgraaf	359	233	111	703	175	170	100	445
Simpelveld	102	69	35	206	80	135	40	255
Voerendaal	124	82	41	248	45	10	30	85
Westelijke Mijnstreek	***1.258***	***828***	***400***	***2.486***	***1.505***	***720***	***315***	***2.540***
Beek	153	102	51	306	220	60	30	310
Sittard-Geleen	853	548	262	1.664	1085	565	230	1880
Stein	252	178	87	517	200	95	55	350

	Eigen opgave n.a.v. woonzorganalyse			
	nultreden	**geclusterd**	**zorgwoning**	**totaal**
Midden-Limburg	**2.670**	**990**	**2.670**	**4.685**
Echt-Susteren	265	130	145	540
Leudal	310	175	190	675
Maasgouw	245	90	100	435
Nederweert	285	110	55	450
Roerdalen	140	105	105	350
Roermond	975	225	230	1.430
Weert	450	155	200	805
Valkenburg aan de Geul	178	168	70	416

Bijlage vastgestelde programmering BO Wonen Limburg 27 november 2024

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3035
Extern Zaak ID	IB.24.0485
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.1
Titel	OG 072 - Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen'
Organisatieonderdeel	Afdeling Omgeving
Portefeuillehouder	Wethouder P.H.J. (Piet) Franssen

Bijlagen
OG 072 - Ontwerp-raadsbesluit OG 072 Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen' [G.25.00038]
OG 072 - Raadsvoorstel Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen' [G.24.05020]
OG 072 - Bijlage 1: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Verbeelding [B.25.00197]
OG 072 - Bijlage 2: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels [B.25.00198]
OG 072 - Bijlage 3: Bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting [B.25.00202]
OG 072 - Bijlage 4: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels_Bijlage 1 Landschappelijk inpassing [B.25.00199]
OG 072 - Bijlage 5: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Regels_Bijlage 2 Kaart archeologie [B.25.00201]
OG 072 - Bijlage 6: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 1 Principebesluit [B.25.00203]
OG 072 - Bijlage 7: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 2 GKM-uitwerking [B.25.00204]
OG 072 - Bijlage 8: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan [B.25.00205]
OG 072 - Bijlage 9: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 4 Advies Stichting Kwaliteitscommissie Limburg [B.25.00206]
OG 072 - Bijlage 10: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 5 Rapportage verkennend bodem- en asbestonderzoek [B.25.00207]
OG 072 - Bijlage 11: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 6 Rapportage akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting [B.25.00208]
OG 072 - Bijlage 12: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 7 Stikstofberekeningen (geactualiseerde Aerius versie 17-02-2025) (B.25.00209)
OG 072 - Bijlage 13: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 8 Rapportage quickscan flora en fauna [B.25.00210]
OG 072 - Bijlage 14 : Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 9 Besluit GS omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit [B.25.00211]
OG 072 - Bijlage 15: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 10 Reactie provincie Limburg [B.25.00212]
OG 072 - Bijlage 16: Bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen - Toelichting_Bijlage 11 Zienswijzennota [B.25.00213]
Inbreng inspreker commissie 25 februari 2025 (B.25.00663)

Geagendeerd	Vergaderdatum
Collegevergadering	28 januari 2025
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Ingekomen stukken raad

ID	Onderwerp
3087	Inspreken gecombineerde commissie RED/BSM 25 februari 2025 herstelbesluit BP Overgeul (ong.) Mechelen

Toelichting

De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen op 20 april 2023 vastgesteld. In het hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan.
De Afdeling stelt de appellanten in het ongelijk in hun beroepsgronden over de gevoerde procedure, onvoldoende onderzoek naar alternatieve locaties en de bouwhoogte van de woning. Maar de Afdeling concludeert tevens dat de gemeenteraad het bestemmingsplan op één punt onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft vastgesteld. De Afdeling is van oordeel dat er een gebrek is in de zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan ten aanzien van het uitgevoerde onderzoek naar de stikstofdepositie (oude versie AERIUS-berekening). De Afdeling geeft de gemeenteraad de mogelijkheid dit gebrek te herstellen en past de zogenoemde bestuurlijke lus toe. Hiertoe moet de gemeenteraad opnieuw besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Voorgesteld besluit

Het bestemmingsplan ‘Overgeul ong. te Mechelen’ overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als in het GML-bestand NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02 met bijbehorende verbeelding, regels en toelichting vast te stellen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00038

Raadsbesluit

Raadsnummer	OG 072
Onderwerp	Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen'

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 28 januari 2025
- Gelet op de Algemene wet bestuursrecht en Wet ruimtelijke ordening.

Besluit

1. Het bestemmingsplan ‘Overgeul ong. te Mechelen’ overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als in het GML-bestand NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02 met bijbehorende verbeelding, regels en toelichting vast te stellen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

Status raadsbesluit Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.24.05020

Raadsvoorstel

Onderwerp

Herstelbesluit vaststelling 'Bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen'

Raadsnummer	:	OG 072
Portefeuillehouder	:	Wethouder Franssen
Afdeling / team	:	Omgeving
Vastgesteld door college	:	Dinsdag 28 januari 2025
Commissiebehandeling	:	Dinsdag 25 februari 2025
Commissie	:	Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Raadsbehandeling	:	Donderdag 13 maart 2025

Samenvatting
De gemeenteraad heeft het bestemmingsplan Overgeul (ong.) te Mechelen op 20 april 2023 vastgesteld. Tegen het bestemmingsplan is door belanghebbenden beroep ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (de Afdeling).

De Afdeling heeft op 18 december 2024 een tussenuitspraak gedaan in de beroepszaak tegen het bestemmingsplan. De Afdeling is van oordeel dat er een gebrek is in de zorgvuldige voorbereiding van het bestemmingsplan ten aanzien van het uitgevoerde onderzoek naar de stikstofdepositie (oude versie AERIUS-berekening). Gelet hierop draagt de Afdeling de gemeenteraad op het gebrek te herstellen door middel van een zogenaamde bestuurlijke lus. In de nu voorliggende stukken is dit gebrek hersteld. Tevens is hierin de uitgevoerde ecologische QuickScan en de verleende ontheffing Wet natuur beheer meegenomen, die bij de verleende omgevingsvergunning zijn overlegd en die ook zijn meegenomen in het proces van de beroepszaak.

Beslispunt(en)
De gemeenteraad wordt gevraagd:

1. Het bestemmingsplan ‘Overgeul ong. te Mechelen’ overeenkomstig de geometrisch bepaalde planobjecten als in het GML-bestand NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02 met bijbehorende verbeelding, regels en toelichting vast te stellen conform artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening.

Inleiding
In het hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State inzake het bestemmingsplan Óvergeul (ong.) te Mechelen heeft de Afdeling een tussenuitspraak gedaan. De Afdeling stelt de appellanten in het ongelijk in hun beroepsgronden over de gevoerde procedure, onvoldoende onderzoek naar alternatieve locaties en de bouwhoogte van de woning. Maar de Afdeling concludeert tevens dat de gemeenteraad het bestemmingsplan op één punt onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid en in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) heeft vastgesteld. De Afdeling geeft de gemeenteraad de mogelijkheid dit gebrek te herstellen en past de zogenoemde bestuurlijke lus toe. Hiertoe moet de gemeenteraad opnieuw besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan.

Beoogd effect en doelstelling
Het beoogd effect is het gevolg geven aan de tussenuitspraak van de Afdeling, inhoudende het herstellen van het gebrek in de motivering voor het vaststellen en planologisch-juridisch mogelijk maken van de woning op de locatie Overgeul (ong.) te Mechelen.

Argumenten

1.1. *De (ex-nunc) uitgevoerde stikstofberekening sluit enig negatief effect op omliggende Natura2000 gebieden uit.*
De gemeenteraad moet het herstelbesluit ex-nunc nemen. Dat wil zeggen met inachtneming van het op het moment van besluit geldende recht. De benodigde Aerius berekening (stikstofberekening) is dus opnieuw uitgevoerd. Deze Aerius berekening voldoet aan de maximale stikstofdepositie eis van kleiner 0,00 mol per hectare per jaar. Hiervoor moeten een aantal aanvullende maatregelen, zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.1. van het rapport, ten uitvoer worden gebracht in de aanlegfase. Door de genoemde maatregelen in acht te nemen tijdens de aanlegfase kan enig significant negatief effect op omliggende Natura2000 gebieden worden uitgesloten.

1.2. *Er is ecologisch onderzoek uitgevoerd bij de aanvraag omgevingsvergunning en de benodigde ontheffing Wet natuurbescherming (Wnb) is verleend.*
Wij hebben het bij de voorbereiding van het bestemmingsplan voldoende geacht dit onderzoek door te schuiven naar de fase van de omgevingsvergunning en sloopmelding. Deze vergunningen toestemmingen zijn begin 2024 verleend en het uitgevoerde ecologisch onderzoek en de verleende ontheffing Wnb is in de beroepszaak van het bestemmingsplan overlegd. Hierdoor behoeft dit gebrek voor de Afdeling niet te worden gesteld. Maar omdat de bestuurlijke lus toch wordt toegepast voegen we ook deze stukken volledigheidshalve toe aan het herstelbesluit.

Kanttekeningen en risico's

1.1. *Het is van belang dat de aangeven maatregelen in de stikstofberekening voor de aanlegfase in acht worden genomen.*
Om in de aanlegfase te voldoen aan de maximale stikstofdepositie moeten een aantal aanvullende maatregelen zoals beschreven in hoofdstuk 2.2.1. van het rapport ten uitvoer worden gebracht in de aanlegfase. Door de genoemde maatregelen tijdens de aanlegfase in acht te nemen kan enig significant negatief effect op omliggende Natura2000 gebieden worden uitgesloten. Deze maatregelen zijn ook reeds onderdeel van de vergunde omgevingsvergunning. Toezicht en handhaving zal hierop moeten toezien, dit behoort tot de reguliere taken van het team.

1.2. *Ook bij vernietiging van het bestemmingsplan mag de woning worden gebouwd en als dusdanig worden gebruikt op grond van de onherroepelijke omgevingsvergunning.*
Op 26 maart 2024 is de omgevingsvergunning voor de activiteit 'bouwen' en de activiteit 'uitvoeren werk of werkzaamheden' (aanlegvergunning) verleend. Dit was een gebonden beschikking, omdat het onderhavige bestemmingsplan was vastgesteld en inwerking getreden. Tegen deze omgevingsvergunning zijn geen rechtsmiddelen ingesteld, waardoor deze vergunning onherroepelijk is en vergunninghouder de woning mag bouwen en gebruiken, ongeacht de uitspraak in de beroepszaak tegen het bestemmingsplan. Dit geldt voor de woning zelf maar ook voor de bij de vergunning betrokken gronden.
Omdat de Afdeling in haar tussenuitspraak de overige beroepsgronden al ongegrond heeft verklaard, is het aannemelijk dat met toevoeging van de actuele Aeriusberekening bij het herstelbesluit, appelanten ook op dit punt in het ongelijk zullen worden gesteld en het bestemmingsplan onherroepelijk wordt.

Kosten en dekking

De Afdeling beslist pas bij haar einduitspraak over vergoeding van de proceskosten en het betaalde griffierecht.
Indien deze voor rekening van de gemeente komen worden deze betaald uit de boekingscombinatie 53880 – 68010100. Hierin is voldoende budget om deze kosten te voldoen.

Uitvoering, planning en communicatie

De uitkomst van het raadsbesluit wordt meegedeeld aan de betrokken partijen en de Afdeling. Tevens moet het besluit op de voorgeschreven wijze worden bekendgemaakt.
Na de mededeling krijgen de betrokken partijen de gelegenheid om zienswijzen te geven over de manier waarop het gebrek is hersteld. Na de termijn voor de zienswijzen beslist de rechter hoe de zaak verder wordt behandeld. De rechter kan ervoor kiezen om direct een einduitspraak te doen, of om een nadere zitting te houden.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit OG 072	G.25.00038	-1.731.212/0719
Bijlage 1: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' - Verbeelding	B.25.00197	-1.731.212/0719
Bijlage 2: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Regels	B.25.00198	-1.731.212/0719
Bijlage 3: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting	B.25.00202	-1.731.212/0719
Bijlage 4: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Regels_Bijlage 1 Landschappelijk inpassing	B.25.00199	-1.731.212/0719
Bijlage 5: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Regels_Bijlage 2 Kaart archeologie	B.25.00201	-1.731.212/0719
Bijlage 6: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 1 Principebesluit	B.25.00203	-1.731.212/0719
Bijlage 7: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 2 GKM-uitwerking	B.25.00204	-1.731.212/0719
Bijlage 8: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 3 Landschappelijk inpassingsplan	B.25.00205	-1.731.212/0719
Bijlage 9: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 4 Advies Stichting Kwaliteitscommissie Limburg	B.25.00206	-1.731.212/0719
Bijlage 10: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 5 Rapportage verkennend bodem- en asbestonderzoek	B.25.00207	-1.731.212/0719
Bijlage 11: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 6 Rapportage akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting	B.25.00208	-1.731.212/0719
Bijlage 12: bestemmingsplan 'Overgeul (ong.) te Mechelen' – Toelichting Bijlage 7 Stikstofberekeningen (nieuwste Aerius versie)	B.25.00209	-1.731.212/0719

Bijlage 13: bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting Bijlage 8 Rapportage quickscan flora en fauna	B.25.00210	-1.731.212/0719
Bijlage 14: bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting Bijlage 9 Besluit GS omgevingsvergunning flora- en fauna-activiteit	B.25.00211	1.731.212/0719
Bijlage 15: bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting Bijlage 10 Reactie provincie Limburg	B.25.00212	1.731.212/0719
Bijlage 16: bestemmingsplan ‘Overgeul (ong.) te Mechelen’ – Toelichting Bijlage 11 Zienswijzennota	B.25.00213	1.731.212/0719

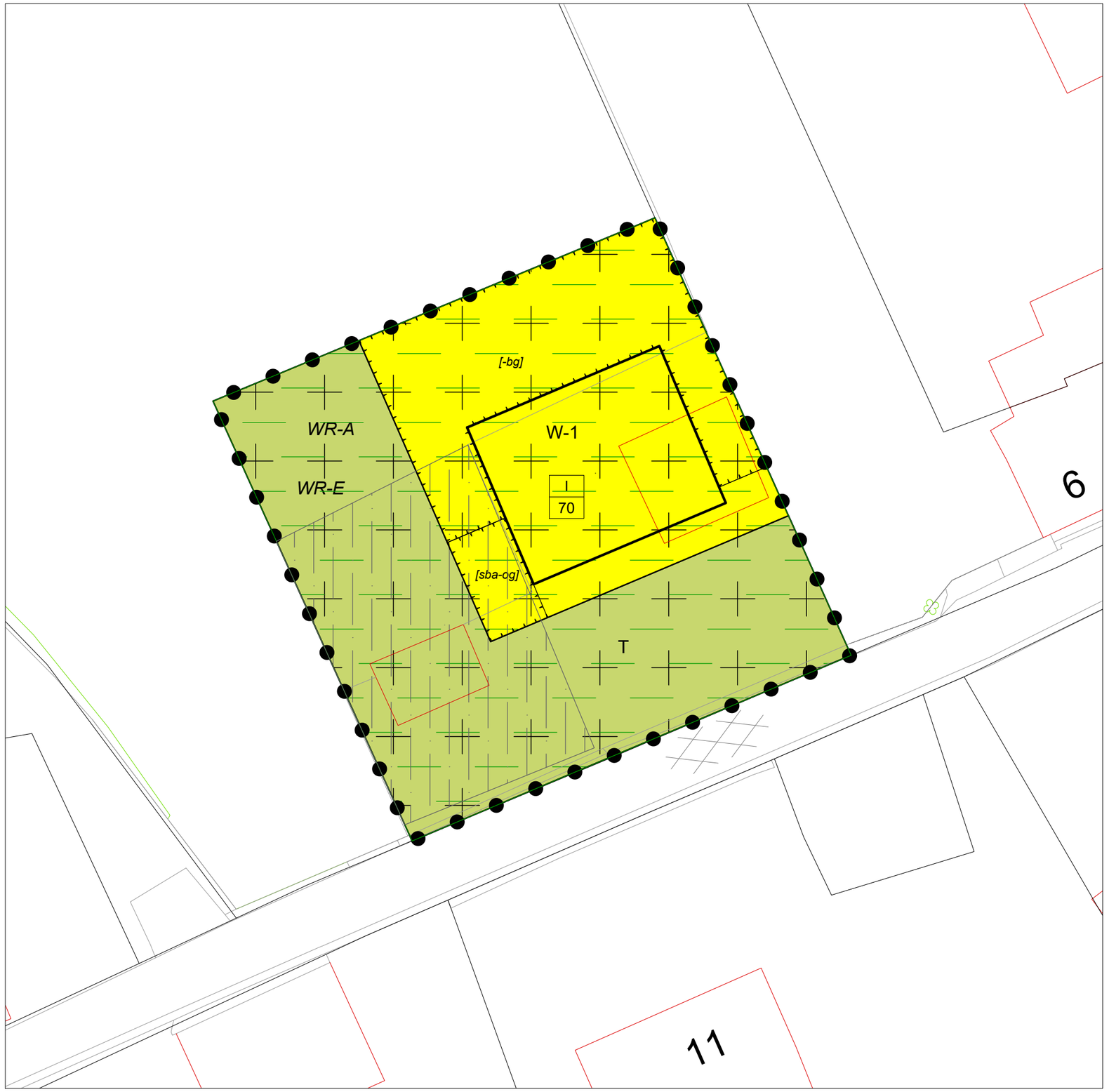
Status raadsvoorstel
Het raadsvoorstel OG 072 (met kenmerk G.24.05020) is door het college van burgemeester en wethouders op dinsdag 28 januari 2025 vastgesteld.

de secretaris,
{{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}

dhr. R.H.M. Sluijsmans

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens



LEGENDA:

Plangebied

plangebied

Bestemmingen

enkelbestemmingen

T — Tuin

W-1 — Wonen - 1

dubbelbestemmingen

WR-A — Waarde - Archeologie

WR-E — Waarde - Ecologie

Aanduidingen

gebiedsaanduidingen

milieuzone - bodembeschermingsgebied

overige zone - verontreiniging

bouwvlakken

bouwvlak

bouwaanduidingen

[-bg] — bijgebouwen uitgesloten

[sba-og] — specifieke bouwaanduiding - ondergronds gebouw

maatvoeringsaanduidingen

I / J — bebouwd oppervlak (m2)

Verklaringen

ondergrond: BGT en DKK (d.d. 14-02-2022)

N
W O
Z

Verbeelding	status: vastgesteld
	besluitnummer:
Bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen'	datum: 13-03-2025
	wijziging:
	getekend: RS
	schaal: 1:250
Gemeente Gulpen-Wittem	bladformaat: A3
	idn besluitgebied: NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
Tel: 045-5753255

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
Tel: 0475-459260

www.aelmans.com
info@aelmans.com

aelmans

Bestemmingsplan

- Regels -

Overgeul ong. te Mechelen

Gemeente Gulpen-Wittem

Bestemmingsplan

Overgeul ong. te Mechelen

Gemeente Gulpen-Wittem

Onderdeel:	Regels
IDN-nummer:	NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02
Projectnummer:	M199214
Status:	vastgesteld
Datum:	13 maart 2025

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	**Inleidende regels**	**5**
Artikel 1	Begrippen	5
Artikel 2	Wijze van meten	10
Hoofdstuk 2	**Bestemmingsregels**	**11**
Artikel 3	Tuin	11
Artikel 4	Wonen - 1	12
Artikel 5	Waarde – Archeologie	16
Artikel 6	Waarde – Ecologie	18
Hoofdstuk 3	**Algemene regels**	**19**
Artikel 7	Anti-dubbeltelregel	19
Artikel 8	Algemene bouwregels	20
Artikel 9	Algemene aanduidingsregels	21
Artikel 10	Algemene gebruiksregels	22
Artikel 11	Algemene afwijkingsregels	23
Artikel 12	Algemene wijzigingsregels	24
Artikel 13	Overige regels	25
Hoofdstuk 4	**Overgangs- en slotregels**	**27**
Artikel 14	Overgangsrecht	27
Artikel 15	Slotregel	28

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begrippen

1.1 plan:
het bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen' van de gemeente Gulpen-Wittem;

1.2 bestemmingsplan:
de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in GML-bestand NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02 met de bijbehorende regels.

1.3 aanduiding:
een geometrisch bepaald vlak of figuur, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels regels worden gesteld ten aanzien van het gebruik en/of het bebouwen van deze gronden;

1.4 aanduidingsgrens:
de grens van een aanduiding indien het een vlak betreft;

1.5 aan-huis-gebonden beroep:
het beroepsmatig verlenen van diensten op administratief, juridisch, medisch, therapeutisch, kunstzinnen, ontwerptechnisch gebied of daarmee gelijk te stellen gebieden, dat door zijn beperkte omvang in de woning en de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met behoud van de woonfunctie en met een ruimtelijke uitstraling die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.6 ambacht(elijke):
het bedrijfsmatig, geheel of overwegend door middel van handwerk vervaardigen, bewerken of herstellen en het installeren van goederen, alsook het verkopen en/of leveren, als ondergeschikte activiteit, van goederen die ter plaatse worden vervaardigd, ver- of bewerkt;

1.7 ander bouwwerk:
een bouwwerk, geen gebouw zijnde, zoals bijvoorbeeld een erfafscheiding en zwembad;

1.8 archeologische waarde:
de aan een gebied toegekende waarde in verband met de kennis en de studie van de in dat gebied voorkomende overblijfselen van menselijke aanwezigheid of activiteit uit oude tijden;

1.9 bebouwing:
één of meer gebouwen en/of bouwwerken geen gebouwen zijnde;

1.10 bestaand:
- bij bouwwerken: bestaand ten tijde van de terinzagelegging van het bestemmingsplan als ontwerp;
- bij gebruik: bestaand ten tijde van het van kracht worden van het betreffende gebruiksverbod;

1.11 bestemmingsgrens:
de grens van het bestemmingsvlak;

1.12 bestemmingsvlak:
een geometrisch bepaald vlak met eenzelfde bestemming;

1.13 bouwen:
het plaatsen, het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen en het vergroten van een bouwwerk, alsmede het geheel of gedeeltelijk oprichten, vernieuwen of veranderen van een standplaats;

1.14 bouwgrens:
de grens van een bouwvlak;

1.15 bouwlaag:
een doorlopend gedeelte van een gebouw, dat door op gelijke of bij benadering gelijke hoogte liggende vloeren of balklagen is begrensd, zulks met inbegrip van de begane grond en met uitsluiting van onderbouw en zolder;

1.16 bouwperceel:
een aaneengesloten stuk grond, waarop ingevolge de regels een zelfstandige, bij elkaar behorende bebouwing is toegelaten;

1.17 bouwperceelgrens:
de grens van een bouwperceel;

1.18 bouwvlak:
een geometrisch bepaald vlak, waarmee gronden zijn aangeduid, waar ingevolge de regels bepaalde gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde zijn toegelaten;

1.19 bouwwerk:
elke constructie van enige omvang van hout, steen, metaal of ander materiaal, welke hetzij direct of indirect met de grond verbonden is, hetzij direct of indirect steun vindt in of op de grond;

1.20 bijgebouw:
een aangebouwd dan wel vrijstaand gebouw, behorende bij een op hetzelfde bouwperceel gelegen hoofdgebouw en dat architectonisch en/of bouwkundig ondergeschikt is aan en ten dienste staat van het hoofdgebouw;

1.21 coffeeshop:
een bedrijf dat tot hoofddoel heeft het verstrekken van verdovende en/of hallucinerende stoffen voor consumptie al dan niet ter plaatse, dan wel van hulpmiddelen om deze stoffen zelf te produceren. Als nevenactiviteit is sprak van het verstrekken van dranken en kleine etenswaren voor consumptie ter plaatse;

1.22 consumentverzorgende en/of ambachtelijke bedrijven:
een uitoefenen van een ambachtelijk en/of dienstverlenend bedrijf, zoals een schoenmaker, fietsenmaker, kapper, schoonheidssalon, goudsmid en dergelijke, waarvan de aard, omvang en uitstraling zodanig zijn, dat de activiteit ter plaatse, in de woning en/of de daarbij behorende bijgebouwen kan worden uitgeoefend met behoud van de woonfunctie en met een ruimtelijke uitstraling die in overeenstemming is met de woonfunctie;

1.23 cultuurhistorische waarde:
de aan een bouwwerk of een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het beeld dat is ontstaan door het gebruik dat de mens in de loop van de geschiedenis heeft gemaakt van dat bouwwerk of dat gebied;

1.24 detailhandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan personen die goederen kopen voor gebruik, verbruik of aanwending anders dan in de uitoefening van een beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.25 ecologie:
wetenschap die zich bezighoudt met de wisselwerking tussen planten en dieren en hun milieu;

1.26 erosie:
uitslijting en wegspoeling van bodemmateriaal door stromend water;

1.27 gebouw:
elk bouwwerk, dat een voor mensen toegankelijke, overdekte, geheel of gedeeltelijk met wanden omsloten ruimte vormt;

1.28 groothandel:
het bedrijfsmatig te koop aanbieden, waaronder begrepen de uitstalling ten verkoop, het verkopen en/of leveren van goederen aan wederverkopers, dan wel aan instellingen of personen ter aanwending in een andere beroeps- of bedrijfsactiviteit;

1.29 hemelwaterproblematiek:
de problemen die ontstaan voor het afvoeren en bergen van hemelwater door de wijze van bodemgebruik in het algemeen en door de toename van het verharde grondoppervlak in het bijzonder;

1.30 hoofdgebouw:
een gebouw, dat op een bouwperceel door zijn constructie of afmetingen dan wel gelet op de bestemming als het belangrijkste gebouw op een bouwperceel valt aan te merken;

1.31 kap:
de volledige of nagenoeg volledige afdekking van een gebouw in een gebogen vorm danwel met een dakhelling van ten minste 15°;

1.32 karakteristieke bebouwing:
te handhaven gebouw of bouwwerk gezien de betekenis voor het stedenbouwkundig beeld ter plaatse en gelet op de architectonische en/of cultuurhistorische waarde;

1.33 landschappelijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door het waarneembare deel van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en beïnvloeding van de levende en niet-levende natuur;

1.34 mantelzorg:
het binnen de bestaande bebouwing bieden van zorg op vrijwillige en onbetaalde basis aan eenieder die hulpbehoevend is op het fysieke, psychische en/of sociale vlak, op basis van vrijwilligheid en buiten organisatorisch verband;

ter verduidelijking:

mantelzorg is het zorgen voor een chronisch zieke, gehandicapte of hulpbehoevende partner, ouder, kind, ander familielid, vriend of kennis. Mantelzorg is geen professionele zorgverlening maar het geven van zorg omdat zij een persoonlijke band hebben met degene waar ze voor zorgen. Het betreft niet de alledaagse zorg, voor bijvoorbeeld de zorg van een gezond kind. Mantelzorg is vaak langdurig en intensief, doch onbetaald.

1.35 monumentale waarde:
waarden van zaken, welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde;

1.36 monumenten:
alle op de plankaart als monument conform artikel 6 Monumentenwet 1988 aangeduide zaken welke van algemeen belang zijn wegens hun schoonheid, hun betekenis voor de wetenschap of hun cultuurhistorische waarde, alsmede terreinen van algemeen belang wegens aanwezigheid daar van voornoemde zaken;

1.37 Natura 2000:
een netwerk van Europese natuurgebieden die de basis vormen voor het Europese natuurbeleid. Natura 2000 is gericht op de instandhouding en ontwikkeling van soorten en ecosystemen die voor Europa belangrijk zijn.

1.38 natuurlijke waarde:
de aan een gebied toegekende waarde gekenmerkt door geologische, geomorfologische, bodemkundige en biologische elementen, zowel afzonderlijk als in onderlinge samenhang;

1.39 onderbouw:
een gedeelte van een gebouw, dat wordt afgedekt door een vloer waarvan de bovenkant minder dan 1,20 m boven peil is gelegen;

1.40 (openbare) nutsvoorziening:
een bouwwerk dat ten dienste staat van het openbaar energietransport dan wel de telecommunicatie, zoals een schakelkast, een elektriciteitshuisje en een verdeelstation;

1.41 peil:
voor gebouwen waarvan de toegang onmiddellijk aan de weg grenst:

- 0,20 meter boven de hoogte van de kruin van de woningontsluitingsweg ter plaatse van de hoofdtoegang;

in andere gevallen:

- de gemiddelde hoogte van het aansluitende afgewerkte maaiveld ter plaatse van de naar de woningontsluitingsweg gekeerde gevelzijde, met dien verstande dat deze gemiddelde hoogte tussen 0,20 meter en 1,0 meter boven of beneden de kruin van de weg dient te zijn gelegen;

1.42 permanente bewoning:
bewoning van een ruimte als hoofdverblijf waardoor de ruimte als reguliere woning wordt gebruikt. Er is sprake van hoofdverblijf als de huurder/eigenaar, binnen een periode van 360 dagen, die ruimte meer dan 180 dagen bewoont;

1.43 prostitutie:
het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen vergoeding. Hieronder wordt ook verstaan thuisprostitutie;

1.44 recreatie:
alle activiteiten die in de vrije tijd plaatsvinden en ontspanning als doel hebben;

1.45 seksinrichting:
een gelegenheid waarin beroepsmatig, bedrijfsmatig of in clubverband:

- voorstellingen en/of vertoningen van hoofdzakelijk porno-erotische aard plaatsvinden, en/of
- verkoop en/of uitstalling van hoofdzakelijk goederen van porno-erotische aard plaatsheeft, en/of
- seksuele diensten/handelingen (van welke aard dan ook) worden verricht;

1.46 smartshop/growshop:
een bedrijf waar bedrijfsmatig psychoactieve middelen en/of benodigdheden voor de kweek van hennep en/of andere verdovende middelen te koop worden aangeboden, verstrekt of geleverd;

1.47 stedenbouwkundig beeld:
ruimtelijke verschijningsvorm van de bestaande bebouwing, die wordt bepaald door de situering, de bouwmassa's, de gevelindeling en de dakvormen;

1.48 straatprostitutie:
het zich in openbaar gebied of in openbare ruimten dan wel in een zich in het openbaar gebied of in openbare ruimten bevindend voertuig, beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander, tegen vergoeding;

1.49 voorgevel:
de naar de weg gekeerde zijde van een hoofdgebouw;

1.50 woning:
een complex van ruimten, krachtens zijn indeling geschikt en bestemd voor de permanente huisvesting van één huishouding.

Artikel 2 Wijze van meten

Bij toepassing van deze regels wordt als volgt gemeten:

2.1 de lengte, breedte en diepte van een bouwwerk:

de buitenwerks (tussen de buitenzijde van de gevels en/of het hart van de scheidsmuren) gemeten afstand;

2.2 de bouwhoogte/nokhoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen;

2.3 de goothoogte van een bouwwerk:

vanaf het peil tot aan de bovenkant van de goot, c.q. de druiplijn, het boeibord, of een daarmee gelijk te stellen constructiedeel;

2.4 de dakhelling:

langs het dakvlak ten opzichte van het horizontale vlak;

2.5 de oppervlakte van een bouwwerk:

tussen de buitenwerkse gevelvlakken en/of het hart van de scheidingsmuren, neerwaarts geprojecteerd op het gemiddelde niveau van het afgewerkte bouwterrein ter plaatse van het bouwwerk;

2.6 de inhoud van een bouwwerk:

tussen de onderzijde van de begane grondvloer, de buitenzijde van de gevels (en/of het hart van de scheidingsmuren) en de buitenzijde van daken en dakkapellen;

2.7 afstand tot de zijdelingse bouwperceelgrens:

tussen de zijdelingse grenzen van een bouwperceel en enig punt van het op dat bouwperceel voorkomend (hoofd-)gebouw, waar die afstand het kortst is;

2.8 bebouwingspercentage:

het percentage van een bouwperceel dat met gebouwen mag worden bebouwd. Voor zover op de kaart bouwgrenzen zijn aangegeven wordt het bebouwingspercentage berekend over het gebied binnen de bouwgrenzen;

2.9 ondergrondse bouwdiepte van een bouwwerk:

Vanaf peil tot het diepste punt van het bouwwerk, de fundering niet meegerekend.

2.10 Ondergeschikte bouwdelen:

Bij de toepassing van het bepaalde ten aanzien van het bouwen worden ondergeschikte bouwdelen als plinten, pilasters, kozijnen, gevelversieringen, ventilatiekanalen, schoorstenen, gevel- en kroonlijsten en overstekende daken buiten beschouwing gelaten, tot een maximum van 1,50 m.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Artikel 3 Tuin

3.1 Bestemmingsomschrijving

3.1.1

De voor Tuin aangewezen gronden zijn bestemd voor huisweiden, parkeervoorzieningen, groenvoorzieningen en/of tuinen.

3.1.2

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtneming van de voorrangsregels uit artikel 13.2.

3.2 Bouwregels

Op de voor Tuin aangewezen gronden mag niet worden gebouwd.

3.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

3.3.1 Vergunningsplichtigewerken of werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - verontreiniging' zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het bouwen van gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde;
b. het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem.

3.3.2 Voorwaarden verlenen omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Indien werken of werkzaamheden in de zin van artikel 3.3.1 zijn voorzien, dient alvorens de vergunning kan worden verleend, een BUS-Melding te worden gedaan en een sanering van de verontreinigde grond plaats te vinden.

Artikel 4 Wonen - 1

4.1 Bestemmingsomschrijving

4.1.1

De voor 'Wonen - 1' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. wonen, met inbegrip van aan-huis-gebonden beroepen, mantelzorg en agrarische activiteiten van ondergeschikte betekenis;

en de daarbij behorende voorzieningen.

4.1.2

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de op de plankaart aangewezen dubbelbestemmingen en aanduidingen, zijn mede de desbetreffende regels van toepassing, met inachtname van de voorrangsregels uit artikel 13.2.

4.2 Bouwregels

4.2.1 Algemeen

Op de voor Wonen - 1 aangewezen gronden mogen uitsluitend worden gebouwd:

a. woningen;
b. bijgebouwen;
c. bouwwerken geen gebouwen zijnde, welke qua aard en afmetingen bij deze bestemming passen.

met dien verstande dat voldaan wordt aan het bepaalde in 4.2.2 tot en met 4.2.4.

4.2.2 Regels met betrekking tot het bouwvlak

Voor het bouwen ter plaatse van de aanduiding 'bouwvlak' gelden de volgende regels:

a. woningen mogen uitsluitend in het bouwvlak worden gebouwd en bijgebouwen mogen in het bouwvlak worden gebouwd;
b. per bouwvlak mogen niet meer woningen worden opgericht dan:
    1. het aantal woningen dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan;
    2. er kunnen worden gebouwd krachtens een vóór inwerkingtreding van het bestemmingsplan verleende bouwvergunning;
    3. tenzij geen woning aanwezig is, dan is maximaal één nieuwe woning toegestaan;
c. de voorgevel zal in of evenwijdig aan de naar de weg gekeerde bebouwingsgrens worden gebouwd;
d. er mag ten hoogste in 2 bouwlagen worden gebouwd;
e. de hoogte van iedere afzonderlijke bouwlaag mag ten hoogste 3.50 m bedragen;
f. woningen en bijgebouwen zullen met een kap van ten hoogste 60° worden afgedekt;
g. ter plekke van de aanduiding 'bebouwd oppervlak' mag het totaal oppervlak aan bovengronds aanwezige gebouwen niet meer bedragen dan 70 m².

4.2.3 Regels ter plaatse van de aanduiding'bijgebouwen'

Ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' gelden de volgende regels:

a. bijgebouwen mogen eveneens ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen' worden gebouwd, met dien verstande dat:
    1. ter plaatse van de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten' géén bijgebouwen danwel op grond van het Besluit omgevingsrecht mogelijke vergunningvrije bouwwerken zijn toegestaan;
    2. ter plaatse van de aanduiding 'ondergronds gebouw' uitsluitend ondergronds mag worden gebouwd;

4.2.4 Overige regels

De hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde mag ten hoogste 2.60 m bedragen, met uitzondering van:

a. de hoogte van erfafscheidingen, welke voor zover aanwezig voor de aan de zijde van de voorgevel naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 1.00 m en achter de naar de weg gekeerde bouwgrens ten hoogste 2.00 m mag bedragen en;
b. de hoogte van palen, masten en beeldende kunstwerken welke ten hoogste 8.00 m mag bedragen.

4.3 Nadere eisen

4.3.1

Burgemeester en wethouders kunnen nadere eisen stellen ten aanzien van:

a. de situering, de oppervlakte, de (goot)hoogte van bebouwing;
b. de aard, hoogte en situering van erfafscheidingen;
c. voorzieningen ter voorkoming van de hemelwaterproblematiek in verband met de nieuwe bebouwing;

een en ander op basis van een landschappelijk inpassingsplan (en/of stedenbouwkundig ontwerp) en indachtig de regels zoals deze gesteld zijn in het Limburgs Kwaliteitsmeu.

4.3.2

De in artikel 4.3.1 genoemde nadere eisen mogen uitsluitend worden gesteld:

a. indien dit noodzakelijk is voor een verantwoorde stedenbouwkundige en landschappelijke inpassing;
b. ter voorkoming van onevenredige nadelige gevolgen voor de milieusituatie, verkeersveiligheid, sociale veiligheid en gebruiksmogelijkheden en/of privacy van aangrenzende gronden en bouwwerken;
c. ter voorkoming van parkeerhinder indien op eigen terrein niet voldaan wordt aan de parkeerbehoefte;
d. ter verbetering van de gebiedskwaliteit.

4.4 Afwijken van de bouwregels

4.4.1 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van het plat afdekken of het toestaan van een andere dakhelling

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 4.2.2 ten aanzien van de wijze van afdekken van gebouwen, mits dit vanuit stedenbouwkundig oogpunt geen onevenredige aantasting van het straatbeeld met zich meebrengt.

4.4.2 Afwijken van de bouwregels ten behoeve van een grotere maximum hoogte van bouwwerken

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 4.2.4 ten behoeve van vergroting van de maximum hoogte van bouwwerken geen gebouwen zijnde ten behoeve van het oprichten van onder meer verlichting, mits daardoor andere waarden en belangen niet onevenredig worden geschaad, met dien verstande, dat de hoogte van andere bouwwerken ten hoogste 10.00 m mag bedragen.

4.5 Specifieke gebruiksregels

4.5.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. wonen in een vrijstaand bijgebouw, behoudens mantelzorg;
b. ambachtelijke en/of industriële doeleinden, behoudens voor aan-huisgebonden beroepen, toegelaten krachtens artikel 4.5.2;

c. detail- en/of groothandel;
d. opslagdoeleinden, anders dan inherent aan het toegelaten gebruik.

4.5.2 Aan huis gebonden beroepen

Een aan huis gebonden beroep is toegestaan onder de volgende voorwaarden:

a. een aan huis gebonden beroep mag worden uitgeoefend in de woning of in de bijgebouwen;
b. het mag maximaal 100 m² van de vloeroppervlakte van de woning betreffen;
c. de woonfunctie blijft in overwegende mate gehandhaafd en de verschijningsvorm als woning wordt niet wezenlijk aangetast;
d. degene die de activiteiten uitvoert, is tevens de bewoner van de woning;
e. het gebruik mag geen (ernstige of onevenredige) hinder opleveren voor het woonmilieu en geen afbreuk doen aan het woonkarakter van de omgeving;
f. het gebruik mag niet leiden tot een onevenredige aantasting van de verkeersontsluitings- en parkeersituatie ter plaatse;
g. er vindt geen detailhandel plaats, met uitzondering van aan de activiteit inherente en ondergeschikte detailhandel.

4.5.3 Voorwaardelijke verplichting

Het (doen/laten) gebruik(en) van de bestemming Wonen - 1 overeenkomstig de bepalingen in artikel 4.1 en 4.2 is uitsluitend toegestaan als de landschappelijke inpassing overeenkomstig Bijlage 1 binnen 1 jaar na onherroepelijk worden dit bestemmingsplan is uitgevoerd en kwalitatief en kwantitatief in stand wordt gehouden.

4.6 Afwijken van de gebruiksregels

4.6.1 Afwijken van de gebruiksregels ten behoeve van consumentverzorgende en/of ambachtelijke doeleinden

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 4.5.1 onder b ten behoeve van de uitoefening van consumentverzorgende en/of ambachtelijke doeleinden in het hoofdgebouw en/of het bijgebouw, mits:

a. ten hoogste 100 m² van de bebouwing voor consumentverzorgende en/of ambachtelijke doeleinden mag worden gebruikt;
b. deze doeleinden geen onevenredige hinder voor het woonmilieu zal opleveren en geen onevenredige afbreuk zal doen aan het woonkarakter van de omgeving;
c. vaststaat dat de doeleinden een kleinschalig karakter hebben en die ter plaatse zullen behouden;
d. de doeleinden de woonfunctie ondersteunen, dat wil zeggen dat degene die de doeleinden in de woning uitoefent, tevens de gebruiker van de woning is;
e. op eigen terrein voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn;
f. geen detailhandel plaatsvindt, met uitzondering van een beperkte verkoop in het klein in verband met en ondergeschikt aan de bedrijfsmatige activiteit in of bij de woning.

4.7 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

4.7.1 Vergunningsplichtigewerken of werkzaamheden

Het is verboden ter plaatse van de aanduiding 'overige zone - verontreiniging' zonder omgevingsvergunning de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het bouwen van gebouwen en bouwwerken geen gebouw zijnde buiten het bouwvlak en aanduiding bijgebouwen;

b. het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem.

4.7.2 Voorwaarden verlenen omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

Indien werken of werkzaamheden in de zin van artikel 4.7.1 zijn voorzien, dient alvorens de vergunning kan worden verleend, een BUS-Melding te worden gedaan en een sanering van de verontreinigde grond plaats te vinden.

Artikel 5 Waarde – Archeologie

5.1 Bestemmingsomschrijving

5.1.1

De voor Waarde – Archeologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding en bescherming van oudheidkundig waardevolle elementen en terreinen.

5.1.2

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de diverse bestemmingen zijn de desbetreffende regels, voor zover niet strijdig met dit artikel, van toepassing, met inachtname van de voorrangsregels uit artikel 13.2.

5.2 Bouwregels

5.2.1 Algemeen

Op de tot Waarde – Archeologie aangewezen gronden die op Bijlage 2 Kaart archeologie bij de regels nader aangeduid zijn als wettelijk beschermd archeologische monument, mag geen aantasting van de archeologische resten plaatsvinden.

5.2.2 Archeologischonderzoek

Op de tot Waarde – Archeologie aangewezen gronden die op Bijlage 2 Kaart archeologie bij de regels nader aangeduid zijn als:

a. archeologische verwachtingswaarden ‘hoog’;
b. archeologische verwachtingswaarden ‘middelhoog’;
c. ‘AMK-terreinen’;
d. archeologische vindplaatsen,

dient archeologisch vooronderzoek uitgevoerd te worden als een bodemingreep dieper dan 30 cm beneden maaiveld plaatsvindt én:

1. de grens van het plangebied binnen 50 meter van een archeologische vindplaats is gelegen, of;
2. het plangebied groter is dan 100 m² en is gelegen binnen een historische kern;
3. in AMK-terreinen het plangebied groter is dan 0 m², of;
4. voor overige gebieden het plangebied groter is dan 2500 m² tenzij een vindplaats binnen 50 meter van de grens van het plangebied is gelegen.

Als uit het archeologische vooronderzoek blijkt dat geen archeologische waarden in het geding zijn, dan wel nadat door nader archeologisch onderzoek de aanwezige archeologische waarden veilig zijn gesteld, mag het planvoornemen in het kader van archeologie uitgevoerd worden.

5.3 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde of van werkzaamheden

5.3.1 Vergunningsplichtig

Het is verboden op of in de voor Waarde – Archeologie aangewezen gronden zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning (voorheen: aanlegvergunning) van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerken zijnde, of werkzaamheden uit te voeren:

a. het ophogen, egaliseren en ontginnen van gronden;
b. het bodemverlagen of afgraven van gronden waarvoor geen ontgrondingsvergunning is vereist;

c. het uitvoeren van grondbewerkingen dieper dan 0,30 m, waartoe ook gerekend wordt woelen en draineren;
d. het aanleggen van boomgaarden;
e. het bebossen van gronden ten behoeve van de houtproductie;
f. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
g. het aanbrengen van ondergrondse of bovengrondse transport-, energie- of telecommunicatieleidingen en de daarmee verband houdende constructies, installaties of apparatuur tenzij zulks noodzakelijk is voor of verband houdt met het op de bestemming gerichte gebruik van de grond;
h. het graven of dempen van sloten, watergangen, vijvers of vaarten;
i. het tot stand brengen en/of in exploitatie brengen van boor- en pompputten;
j. het uitvoeren van heiwerken en/of indrijven van scherpe voorwerpen in de bodem.

5.3.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in 5.3.1 is niet van toepassing voor:

a. werkzaamheden, normale onderhoudswerkzaamheden zijnde;
b. werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;
c. werken of werkzaamheden binnen het kader van het normale bodemgebruik;
d. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip aangevraagde vergunning of anderszins mogen worden uitgevoerd.

5.3.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld onder 5.3.1 zijn slechts toelaatbaar indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de in de aanhef van dit artikel genoemde waarden en doeleinden niet onevenredig worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden verkleind.

5.3.4 Uitvoeren wetenschappelijk onderzoek

Voor de werken of werkzaamheden als bedoeld onder 5.3.1 en voor zover betrekking hebbend op terreinen van hoge archeologische betekenis, waarbij de in de bedoelde gronden aanwezige oudheidkundige sporen meer dan in geringe mate worden aangetast, dient indien de mogelijkheid bestaat voorafgaand wetenschappelijk onderzoek uitgevoerd te worden of dienen oudheidkundige waarnemingen te worden gedaan. Omtrent het toelaatbaar zijn van betreffende werken of werkzaamheden wordt vooraf advies bij de Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten ingewonnen.

Artikel 6 Waarde – Ecologie

6.1 Bestemmingsomschrijving

6.1.1

De voor Waarde – Ecologie aangewezen gronden zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor instandhouding, versterking en ontwikkeling van natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische en archeologische waarden.

6.1.2

Voor zover de gronden tevens zijn gelegen binnen de diverse bestemmingen zijn de desbetreffende regels, voor zover niet strijdig met dit artikel, van toepassing, met inachtname van de voorrangsregels uit artikel 13.2.

6.2 Omgevingsvergunningvoor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden

6.2.1 Vergunningsplichtigewerken of werkzaamheden

Het is verboden op of in de voor Waarde – Ecologie aangewezen gronden zonder of in afwijking van omgevingsvergunning (voorheen: aanlegvergunning) van het bevoegd gezag de volgende werken, geen bouwwerk zijnde, en/of werkzaamheden uit te voeren:

a. het aanleggen, verbreden of verharden van wegen, voet-, ruiter- of rijwielpaden, banen of parkeergelegenheden en het aanbrengen van andere oppervlakteverhardingen;
b. het ontginnen, bodemverlagen of afgraven, ophogen en/of egaliseren van de bodem, behoudens de aanleg van drinkpoelen;
c. het bebossen van gronden ten behoeve van houtproductie;
d. het aanbrengen en/of aanleggen van oeverbeschroeiingen en het graven en/of aanleggen van waterlopen;
e. het aanleggen van voorzieningen voor de opvang van hemelwater en de afvoer van hemelwater vanaf een dergelijke voorziening.

6.2.2 Uitzonderingen

Het bepaalde in artikel 6.2.1 is niet van toepassing voor:

a. werkzaamheden, normale onderhoudswerkzaamheden zijnde;
b. werken of werkzaamheden van ondergeschikte betekenis;
c. werken of werkzaamheden binnen het kader van het normale bodemgebruik;
d. werken of werkzaamheden, welke op het tijdstip van het van kracht worden van het plan in uitvoering zijn dan wel krachtens een voor dat tijdstip verleende (omgevings)vergunning/ontheffing of anderszins mogen worden uitgevoerd.

6.2.3 Toelaatbaarheid

De werken of werkzaamheden als bedoeld in artikel 6.2.1 zijn slechts toelaatbaar:

a. indien door die werken of werkzaamheden dan wel door de daarvan hetzij direct hetzij indirect te verwachten gevolgen de in de aanhef van dit artikel genoemde waarden en doeleinden niet onevenredig worden aangetast dan wel de mogelijkheden voor het herstel van de eerstbedoelde waarden niet wezenlijk worden verkleind.
b. voor zover de werken of werkzaamheden de ecologie van de aanwezige natuurwaarden en/of soorten niet aantasten.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Artikel 7 Anti-dubbeltelregel

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 8 Algemene bouwregels

8.1 Ondergronds bouwen

8.1.1

Voor het uitvoeren van ondergrondse werken, geen bouwwerken zijnde en werkzaamheden gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, geen beperkingen.

8.1.2

Voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken gelden, behoudens in deze regels opgenomen afwijkingen, de volgende bepalingen:

a. ondergrondse bouwwerken zijn uitsluitend toegestaan binnen het bouwvlak en ter plekke van de aanduiding 'ondergronds bouwen';
b. het oppervlak aan ondergrondse bouwwerken onder het bouwvlak mag niet meer bedragen dan het toegestane oppervlak aan bouwwerken boven peil vermeerderd met 15 m²;
c. in aanvulling op het bepaalde sub a en b is maximaal 1 niet-overdekt zwembad toegestaan onder de volgende voorwaarden:
    1. het zwembad dient te worden gebouwd achter de achtergevel of het verlengde daarvan en op een afstand van ten minste 3 m van zijdelingse en achterste perceelsgrens;
    2. het zwembad mag niet overdekt zijn, tenzij de regeling voor bijgebouwen als opgenomen in de regels behorende bij de desbetreffende bestemming in acht wordt genomen;
    3. het zwembad mag uitsluitend voor hobbymatig gebruik worden benut;
d. de bouwdiepte van ondergrondse bouwwerken bedraagt maximaal 4 meter onder peil.

8.1.3 Afwijken van de bouwregels

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning (voorheen: ontheffing) verlenen voor afwijking van het bepaalde in artikel 25.1.2 sub d voor het bouwen van ondergrondse bouwwerken met een ondergrondse bouwdiepte van maximaal 10 meter onder peil onder de voorwaarde dat:

a. de waterhuishouding niet wordt verstoord;
b. geen afbreuk wordt gedaan aan archeologische waarden.

Artikel 9 Algemene aanduidingsregels

9.1 milieuzone - bodembeschermingsgebied

Binnen het bodembeschermingsgebied Mergelland is duurzaam behoud van kwetsbare functies en waarden als bijzondere bescherming van de bodem noodzakelijk. Het streven is naar een kwaliteit van bodem, grondwater en landschap die voldoet aan de eisen die de aanwezige bijzondere biotische, abiotische en cultuurhistorische waarden stellen. Daarbij dient rekening gehouden te worden met dan wel afstemming te worden gezocht met het beleid ter zake van de Omgevingsverordening Limburg.

Artikel 10 Algemene gebruiksregels

10.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken of het laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt in ieder geval verstaan het gebruik van gronden en bouwwerken voor en/of als:

a. een seksinrichting en een sekswinkel;
b. een coffeeshop, growshop, smartshop of een daarmee vergelijkbaar bedrijf;
c. het telen, bewerken en verhandelen van soft- en harddrugs;
d. straatprostitutie.

Artikel 11 Algemene afwijkingsregels

11.1 Algemeen

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van het bepaalde in deze regels ten behoeve van de bebouwing van niet voor bewoning bestemde gronden met gebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, ten dienste van het openbare nut met dien verstande dat:

e. de hoogte ten hoogste 3.50 m mag bedragen;
f. de inhoud ten hoogste 50 m³ mag bedragen.

11.2 Afwijken met 10%

11.2.1

Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning verlenen voor afwijking van de regels mits:

g. de afwijkingen niet meer bedraagt dan 10%;
h. de belangen van derden niet onevenredig worden geschaad;
i. de betrokken gronden niet zijn bestemd voor 'Natuur';
j. het bepaalde in de dubbelbestemmingen in acht wordt genomen;
k. de afwijking niet leidt tot aantasting van de kernkwaliteiten van het Nationaal Landschap en de aanwezige c.q. aangrenzende natuurlijke waarden niet worden geschaad;
l. er een duidelijke ruimtelijke en landschappelijke kwaliteitsverbetering tot stand wordt gebracht.

11.2.2

In die gevallen waarin reeds uit hoofde van de regels in de respectievelijke artikelen een afwijking is verleend mag niet nogmaals op grond van onderhavige afwijkingsregel hiervoor een omgevingsvergunning worden verleend.

Artikel 12 Algemene wijzigingsregels

12.1 Algemeen

Burgemeester en wethouders zijn bevoegd het bestemmingsplan te wijzigen bij het in geringe mate overschrijden van de bestemmingsgrenzen, mits dit noodzakelijk is in verband met afwijkingen of onnauwkeurigheden van de kaart, ten opzichte van de feitelijke situatie, voor zover daarmee wordt beoogd een zo goed mogelijke overeenstemming tussen het plan en de werkelijke toestand te bereiken met dien verstande, dat de overschrijding niet meer dan 2 meter mag bedragen.

12.2 Procedure wijziging

Burgemeester en wethouders volgen bij het toepassen van de wijzigingsbevoegdheid de procedure als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening.

Artikel 13 Overige regels

13.1 Wettelijke regelingen

Indien en voor zover in deze regels wordt verwezen naar andere wettelijke regelingen, dienen deze regelingen te worden gelezen, zoals deze luidden op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan.

13.2 Voorrangsregeling

13.2.1 Strijdigheid belangen

In het geval van strijdigheid van belangen tussen een bestemming en een dubbelbestemming, met name aan de orde bij wijzigingsbevoegdheden, blijft het belang van de dubbelbestemming overeind. De dubbelbestemming vormt het toegevoegde na te streven nieuwe beleid en levert als zodanig extra criteria op voor de uit te voeren toetsing bij de wijzigingsbevoegdheid. Kan bij wijziging niet aan deze criteria worden voldaan en/of wordt op enig vlak onevenredige schade aangebracht dan kan geen gebruik worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid.

13.2.2 Onderlinge relatie dubbelbestemmingen

Ten aanzien van de onderlinge relatie tussen de dubbelbestemmingen geldt dat, gelet op het totaalbeleid voor de kern, dubbelbestemmingen gericht op het instandhouden of ontwikkelen van het groene karakter en het voorkomen van bebouwing voorgaan boven dubbelbestemmingen met bebouwing. In concreto wordt in afnemende mate prioriteit verleend aan de dubbelbestemming:

- Waarde – Ecologie
- Waarde – Archeologie

Uitzondering hierop, in de vorm van nevenschikking, is mogelijk, wanneer compensatie van eventueel verlies aan kwaliteit is gegarandeerd.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Artikel 14 Overgangsrecht

14.1 Overgangsrecht bouwwerken

14.1.1

Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot:

1. gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
2. na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.

14.1.2

Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 10 %.

14.1.3

Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsrecht van dat plan.

14.2 Overgangsrecht gebruik

14.2.1

Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.

14.2.2

Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.

14.2.3

Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na de inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

14.2.4

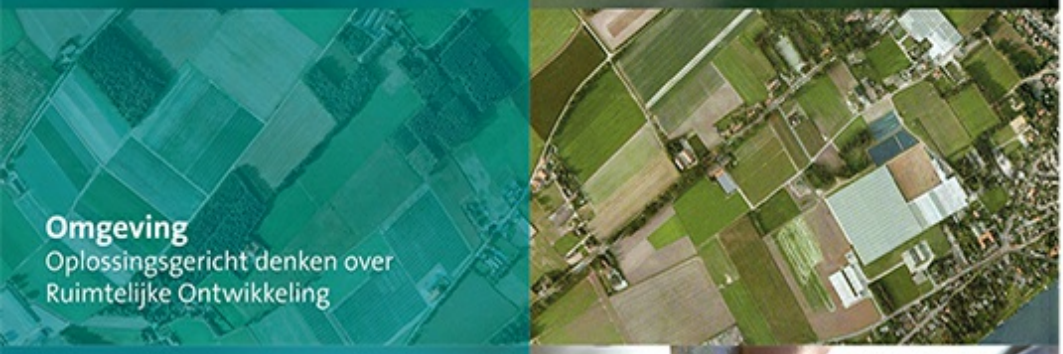
Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsregels van dat plan.

Artikel 15 Slotregel

Deze regels worden aangehaald als:

Regels van het bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen.

Onze missie:
U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!



Omgeving
Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling

Milieu
Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest

Vastgoed
Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed

Agro
Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw

Bouw
Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering

aelmans

Ubachsberg (045) 575 32 55
Voerendaal (045) 30 30 600
Baexem (0475) 45 92 60
Margraten (043) 30 30 117
Vught (073) 303 27 00
Nijmegen (024) 322 45 79
Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com

aelmans

Bestemmingsplan

- Toelichting -

Overgeul ong. te Mechelen

Gemeente Gulpen-Wittem

Bestemmingsplan

Overgeul ong. te Mechelen

Gemeente Gulpen-Wittem

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.1729.BPovergeulong-VG02
Projectnummer:	M199214
Status:	vastgesteld
Datum:	13 maart 2025

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1 Inleiding 5

Hoofdstuk 2 Plangebied en planontwikkeling 7

2.1 Ligging plangebied 7
2.2 Beoogde planontwikkeling 8
2.3 Ruimtelijk-visuele effecten 10

Hoofdstuk 3 Planologisch-juridisch kader 11

3.1 Geldende bestemmingsplannen 11
3.2 Strijdigheid planvoornemen 12

Hoofdstuk 4 Beleid 13

4.1 Rijksbeleid 13
4.2 Provinciaal beleid 14
4.3 Regionaal beleid 17
4.4 Gemeentelijk beleid 19

Hoofdstuk 5 Milieutechnische aspecten 21

5.1 Bodem 21
5.2 Geluid 23
5.3 Milieuzonering 23
5.4 Luchtkwaliteit 25
5.5 Externe veiligheid 26

Hoofdstuk 6 Overige ruimtelijke aspecten 29

6.1 Archeologie 29
6.2 Kabels en leidingen 30
6.3 Verkeer en parkeren 30
6.4 Waterhuishouding 30
6.5 Natuurbescherming 32
6.6 Duurzaamheid 34

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid 35

7.1 Grondexploitatie 35
7.2 Planschade 36

Hoofdstuk 8 Planstukken 37

8.1 Algemeen 37
8.2 Toelichting, regels en verbeelding 37

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en formele procedure 41

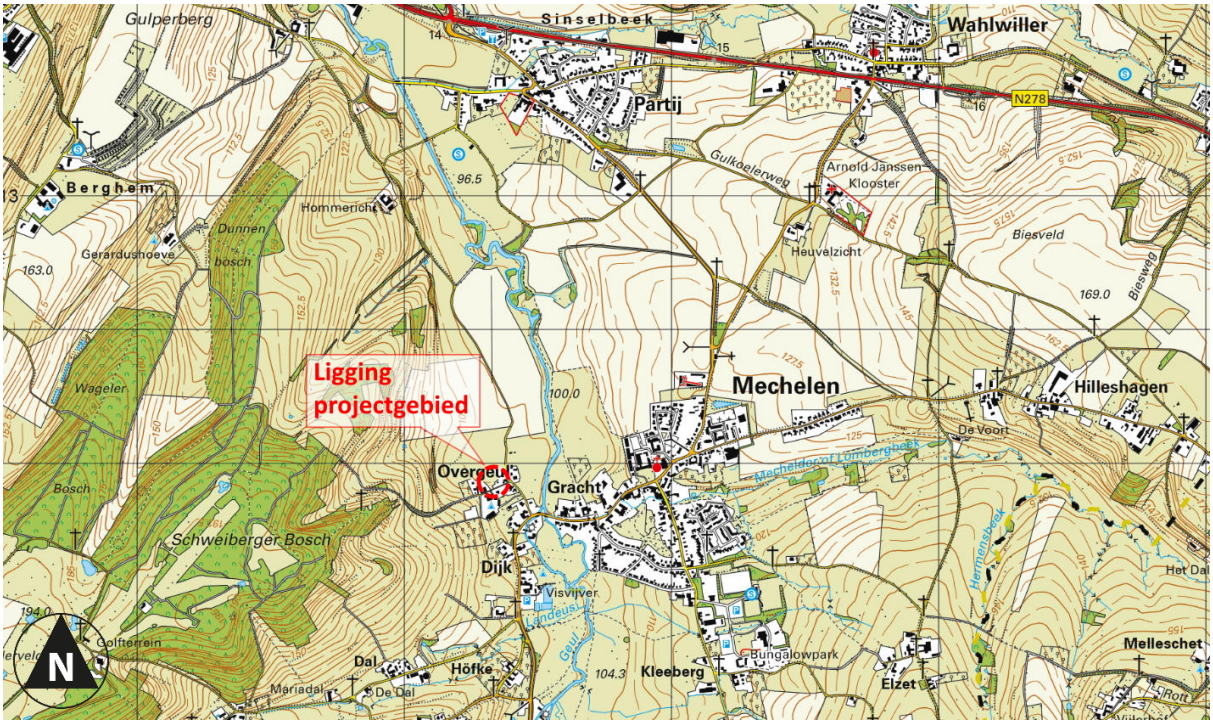
9.1 Inleiding 41
9.2 Vooroverleg 41
9.3 Inspraak 41
9.4 Formele procedure 41

Hoofdstuk 1 Inleiding

Ter plekke van de Overgeul 13 te Mechelen wordt een agrarische bedrijfsvoering geëxploiteerd gericht op agrarisch natuurbeheer middels het houden van circa 80 stuks runderen op circa 52 hectare kruidenrijk grasland. Ter verbreding van de agrarische bedrijfsactiviteiten wordt een boerderijcamping en groepsaccommodatie geëxploiteerd.

De zoon van initiatiefneemster zal geleidelijk aan het bedrijf gaan overnemen. Momenteel is de zoon inwonend; de behoefte bestaat om in de directe nabijheid van het bedrijf een woonmogelijkheid voor initiatiefneemster te creëren, zodat de zoon de huidige bedrijfswoning kan gaan bewonen.

Het idee is om ter plekke van het eigendomsperceel, kadastraal bekend gemeente Wittem - sectie M - nummer 344 en gelegen aan de Overgeul ong., één woning te realiseren.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

De locatie ligt binnen het plangebied van de bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Buitengebied reparatie 2011', en heeft deels de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' en deels 'Agrarisch met Waarden - Natuur- en Landschapswaarden'. In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse ontheffings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen om een nieuwe burgerwoning toe te voegen. De gemeente heeft kenbaar gemaakt onder specifieke voorwaarden in principe medewerking te verlenen om ter plekke een woning mogelijk te maken. Betreffend principestandpunt is bijgevoegd als Bijlage 1. Om de beoogde woonfunctie mogelijk te maken, dient de bestemming te worden gewijzigd middels een postzegelbestemmingsplan.

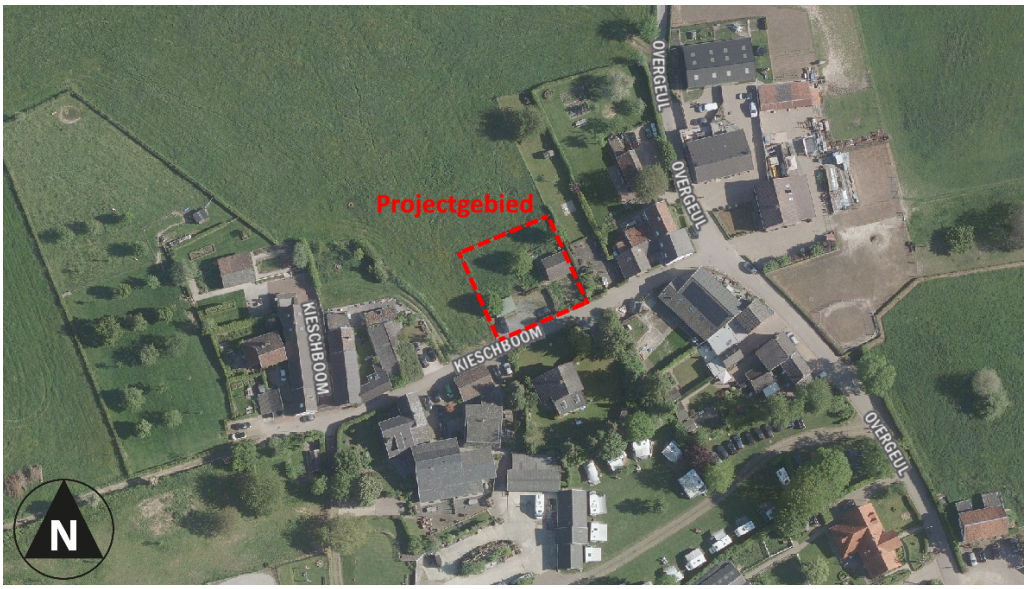
Voorliggend document voorziet in een toelichting op bijbehorende regels en verbeelding voor de bestemmingsplanwijziging.

Hoofdstuk 2 Plangebied en planontwikkeling

In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het plan beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied

Onderhavig plangebied ligt aan de weg 'Kieschboom', een zijstraat van de weg Overgeul, tussen de woningen Overgeul 6 en 8, nabij de kern Mechelen.



Luchtfoto met aanduiding projectgebied

Kadastraal betreft het plangebied de percelen kadastraal gemeente Wittem - sectie M - nummer 344.

Kadastrale kaart met aanduiding projectgebied

De bestaande situatie wordt inzichtelijk gemaakt aan de hand van de volgende afbeeldingen.

Vogelvluchtfoto

Afbeelding Google Streetview

2.2 Beoogde planontwikkeling

Het voornemen is om ter plekke van het plangebied één woning te realiseren. Momenteel zijn twee gebouwtjes aanwezig, die vanuit bestemmingsplanmatig oogpunt gebruikt mogen worden voor agrarische bedrijfsdoeleinden. Eén van de gebouwen is aangesloten op de nutsvoorzieningen.

De beoogde woning gaat dienst doen als woonruimte voor initiatiefneemster. De woning wordt levensloopbestendig uitgevoerd.

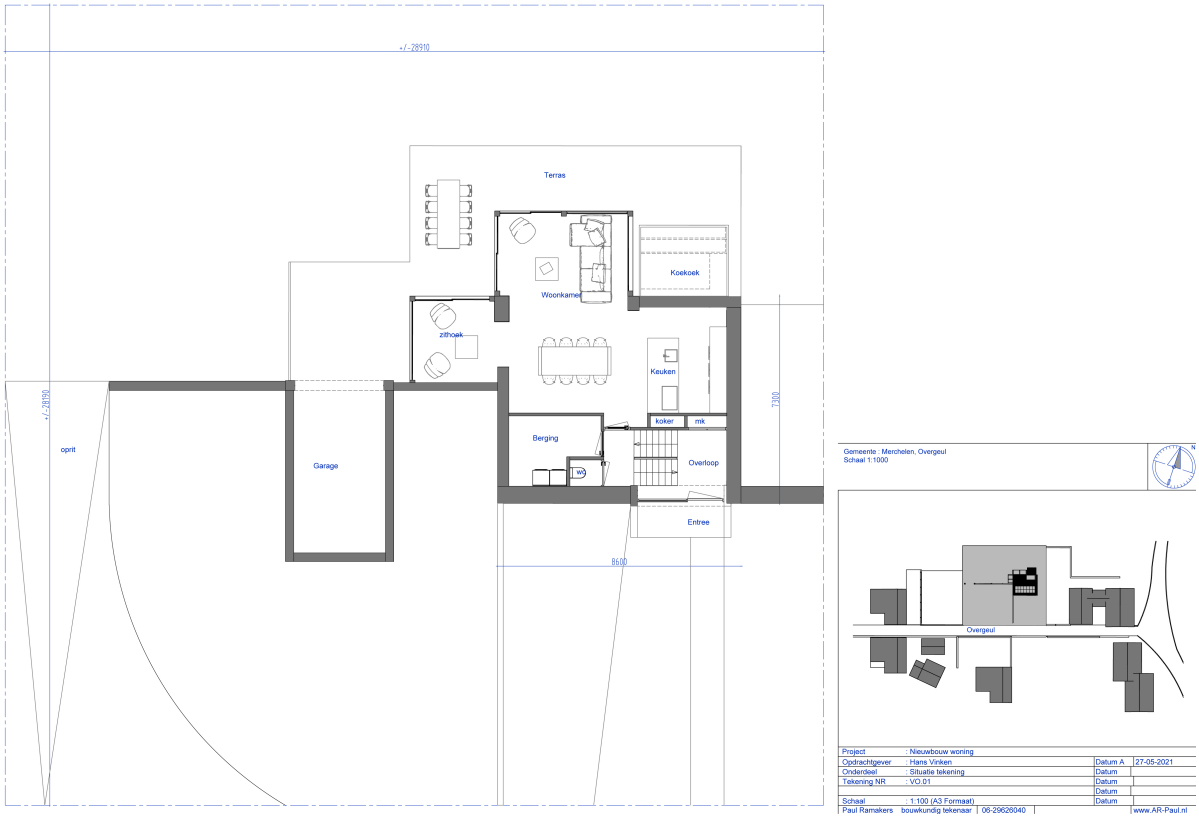
Het totale oppervlak van de aanwezige - en met een bouwvlak aangeduide - opstallen bedraagt circa 65 m². Indachtig de in het bestemmingsplan opgenomen algemene 10%-afwijkingsbevoegdheid is het oppervlak voor de nieuwe woning gemaximaliseerd op circa 70 m². Hiernaast wordt ondergronds voorzien in een garage/berging. Bijgebouwen, al dan niet vergunningvrij, zullen worden uitgesloten. Op deze wijze is géén sprake van (noemenswaardige) extra verstening van het buitengebied ten opzichte van de bestaande situatie.

De woning zal gerealiseerd worden met veel natuurlijke materialen zodat de uitstraling van de woning past in de natuurlijke omgeving. Het idee is om de woning vanuit de straatzijde het gevoel te geven van een schuur door de gevel deels in hout en deels met Kunradersteen op te bouwen. Door het talud aan de voorzijde te voorzien van veel groen, zal de achterzijde van de woning door de begroeiing vanuit de straatkant niet zichtbaar zijn. Hierdoor oogt het geheel niet massaal en aanwezig.

Door het natuurlijk aflopende verloop van het perceel vallen de begane grond en kelder weg in de grond. De

'hoofdmassa' van het woonhuis zal een oppervlak hebben van circa 60 m^2. Ten behoeve van een bruikbare en functionele woonkamer en keuken op de begane grond worden glazen erkers met een totaal oppervlak van circa 10 m^2 aangebouwd. Op deze manier wordt net dat beetje beweeg- en leefruimte gecreëerd. Voorop staat dat sprake moet zijn van een 'beleefbare' woning.

Het nieuwe woonhuis wordt zoveel als mogelijk energieneutraal uitgevoerd, waarmee rekening is gehouden in het ontwerp. In het talud wordt ondergronds voorzien in een kleine garage plek voor een auto c.q. ruimte voor een warmtepompinstallatie. Het hellende dak zal worden voorzien van zonnepanelen.



Situatietekening

Impressies

2.3 Ruimtelijk-visuele effecten

Ter plekke van de Overgeul ong. te Mechelen is bestaande 'niet voor (permanente-) bewoning bestemde' bebouwing aanwezig. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn ter plekke twee bouwvlakken binnen de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' van toepassing, waarbinnen agrarische bedrijfsbebouwing rechtstreeks is toegestaan. Deze bebouwing mag niet voor (permanente) bewoning worden gebruikt.

Voorliggend bestemmingsplan voorziet in een functiewijziging ter plekke, waarbij de bestemming wordt gewijzigd in 'Wonen'. De bestemming 'Wonen' heeft minder milieueffecten op de omgeving dan de agrarische bedrijfsvoering.

De nieuwe woning zal niet groter worden dan 70 m², gebaseerd op het bestaande oppervlak aan bebouwing (circa 65 m²) inclusief de algemene 10%-afwijking. Dit is ook als zodanig vastgelegd in de juridische regeling van voorliggend bestemmingsplan. Dit te bebouwen oppervlak wordt als zodanig in het voorliggend bestemmingsplan gemaximaliseerd. Ook wordt het oprichten van bijgebouwen en het realiseren van eventuele vergunningvrije bijbehorende bouwwerken uitgesloten. Er vindt derhalve geen verdere verstening plaats.

Het doel van de planontwikkeling is naast het realiseren van een kleine woning een algehele kwaliteitsverbetering van de plek zelf door te voeren. Door middel van het gebruik van veel natuurlijke materialen in combinatie met het gebruik van natuurlijke verloop van de omgeving, kan de woning op een kwalitatieve wijze in het landschap worden ingepast. Naast vorenstaande wordt een kwaliteitsverbetering vanuit landschappelijk oogpunt gerealiseerd.

Hiernaast is noemenswaardig dat de (extensieve) agrarische bedrijfsvoering waarvan onderhavig perceel onderdeel uitmaakt primair gericht is op natuur- en landschapsbeheer. Daarbij worden zoogkoeien en jongvee ingezet voor de begrazing van percelen met verschillende vegetatie.

De optredende ruimtelijk-visusele effecten als gevolg van voorliggende planontwikkeling zijn positief.

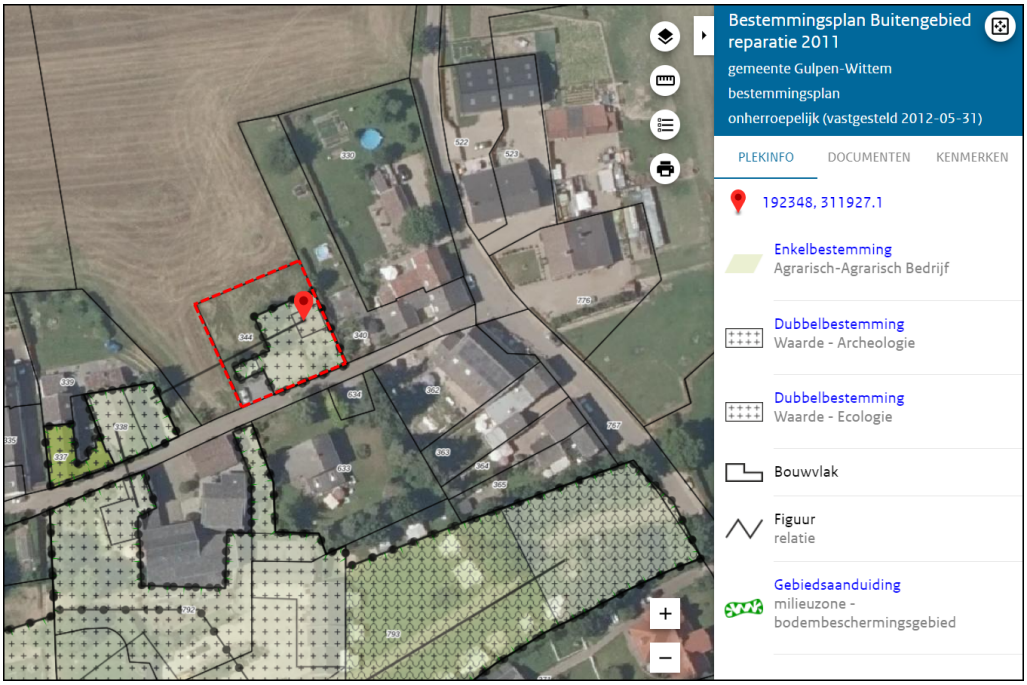
Hoofdstuk 3 Planologisch-juridisch kader

3.1 Geldende bestemmingsplannen

Ter plekke van onderhavig plangebied zijn twee bestemmingsplannen van kracht.

3.1.1 Bestemmingsplan 'Buitengebied reparatie 2011'

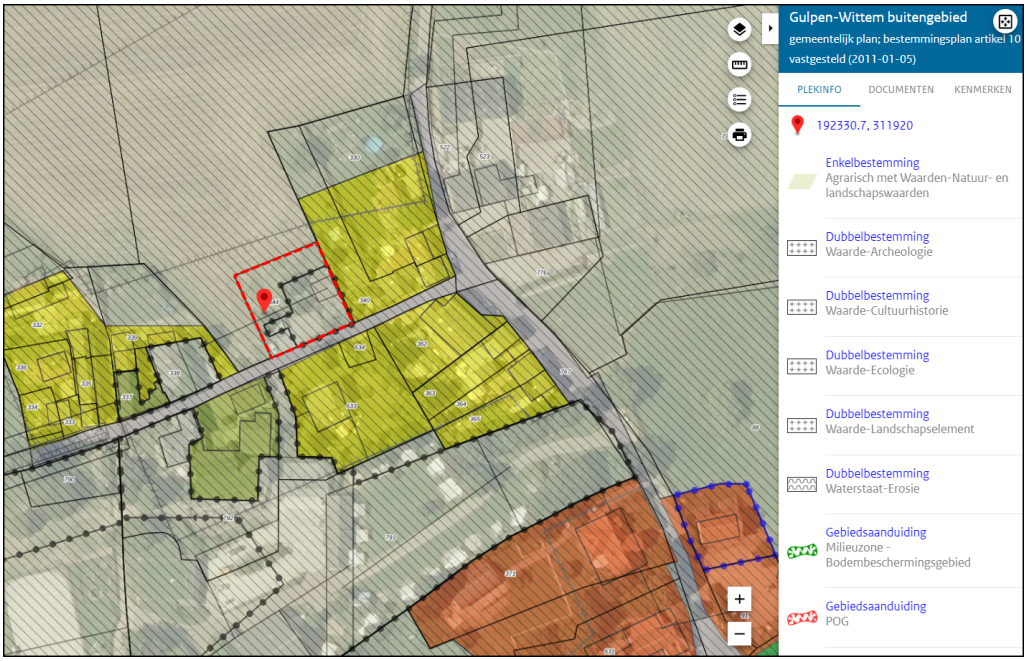
Vooraleerst is op grond van het bestemmingsplan 'Buitengebied reparatie 2011' ter plekke van het plangebied de bestemming 'Agrarisch - Agrarisch bedrijf' van toepassing, met daarbinnen twee bouwvlakken. Middels een koppelteken is bepaald dat onderhavige locatie in planologisch-juridisch opzicht onderdeel uitmaakt van de agrarische bedrijfslocatie gelegen aan de Overgeul 13. Verder zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie' en 'Waarde - Ecologie' van kracht, en is de gebiedsaanduiding 'milieuzone - bodembeschermingsgebied' van toepassing.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied reparatie 2011' met aanduiding plangebied

3.1.2 Bestemmingsplan 'Buitengebied'

Voor de overige gronden is het bestemmingsplan 'Buitengebied' van toepassing, op grond waarvan de bestemming 'Agrarisch met Waarden - Natuur- en Landschapswaarden' geldt. Verder zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie', 'Waarde - Cultuurhistorie', 'Waarde - Ecologie', 'Waarde - Landschapselement', en 'Waterstaat - Erosie' opgenomen. Tot slot zijn de gebiedsaanduidingen 'milieuzone - bodembeschermingsgebied' en 'POG' van toepassing.



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan 'Buitengebied' met aanduiding plangebied

3.2 Strijdigheid planvoornemen

Op grond van de geldende bestemmingsplannen is het realiseren van een woning, alsook het gebruik als zodanig, niet rechtreeks vergunbaar. Ook biedt het planologisch-juridisch kader geen binnenplanse afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheden om de gewenste woning alsnog te faciliteren. Medewerking kan enkel worden verleend middels een buitenplanse procedure.

De gemeente heeft kenbaar gemaakt onder specifieke voorwaarden medewerking te willen verlenen aan het voornemen. De gestelde voorwaarden houden in dat een maximaal bouwvlak van 70 m² wordt toegestaan, er geen (aanvullende) bijgebouwen en/of vergunningvrije bijbehorende bouwwerken zijn toegestaan, recreatieve verhuur van de woning wordt uitgesloten, en de woning de eerste 5 jaar bewoond dient te worden door initiatiefneemster zelf (persoonsgebonden bewoning).

Teneinde de planontwikkeling indachtig de hieraan door de gemeente gestelde voorwaarden te kunnen realiseren, is voorliggend postzegelbestemmingsplan opgesteld.

Hoofdstuk 4 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Nationale Omgevingsvisie (NOVI). Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van de Provinciale Omgevingsvisie en de Omgevingsverordening Limburg 2014/Ontwerp-omgevingsverordening Limburg 2021. Het gemeentelijke beleid is ontleend aan de Intergemeentelijke structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul en de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg.

4.1 Rijksbeleid

4.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. In de NOVI staat de langetermijnvisie van het Rijk op de toekomstige inrichting en ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Het versterken van de omgevingskwaliteit staat in de NOVI centraal, waarmee wordt bedoeld dat alle plannen met oog voor de natuur, gezondheid, milieu en duurzaamheid gemaakt moeten worden.

In de NOVI wordt gebruik gemaakt van afwegingsprincipes bij het maken van keuzes:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies,
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal, en
3. Afwentelen wordt voorkomen.

In de NOVI zijn de volgende belangrijkste keuzes opgenomen:

- een klimaatbestendige inrichting van Nederland. Dat betekent dat Nederland zodanig wordt ingericht dat het land de klimaatveranderingen aankan. Daarvoor is nodig dat functies meer in evenwicht met natuurlijke systemen (bodem en water) worden ingepast;
- de verandering van de energievoorziening. Bij de inpassing van duurzame energie dient oog te zijn voor omgevingskwaliteit;
- de overgang naar een circulaire economie, waarbij Nederland tegelijk goed kan blijven concurreren en een aantrekkelijk vestigingsklimaat kan bieden;
- de ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland, waarmee wordt gestuurd op een goed bereikbaar netwerk van steden;
- het bij elkaar plaatsen van zogenaamde logistieke functies (bijvoorbeeld distributiecentra, datacenters) om hiermee de openheid en de kwaliteit van het landschap te behouden;
- het toekomstbestendig maken van het landelijk gebied in goed evenwicht met de natuur en landschap. Daarbij wordt bijvoorbeeld gewerkt aan de overgang naar de kringlooplandbouw zodat gebruik van de grond meer wordt afgestemd op de natuurlijke water- en bodemsystemen.

Ter uitvoering van de in de NOVI gemaakte keuzes is een Uitvoeringsagenda opgesteld. Daarin staat hoe samen met medeoverheden en de samenleving uitvoering zal moeten worden gegeven aan de NOVI. In de Uitvoeringsagenda staat een overzicht van instrumenten voor de verschillende beleidskeuzes uit de NOVI. De NOVI wordt uitgewerkt in algemene rijksregels, bestuurlijke afspraken, beleidsprogramma's, inzet van financiële middelen en kennisontwikkeling. Daarnaast wordt gebiedsgericht gewerkt met Omgevingsagenda's en NOVI-gebieden.

In de NOVI wordt ten aanzien van Zuid Limburg aangegeven dat de regio sociaaleconomische en fysieke opgaven heeft die van betekenis zijn in een bijzondere grensoverschrijdende omgeving (met regio's rond het Duitse Aken, het Waalse Luik en het Vlaamse Hasselt). De opgaven die te maken hebben met bereikbaarheid

(drielandentrein), circulaire economie (Chemelot) en bevolkingsdaling (voormalige mijnstreek) zijn stuk voor stuk fors en vragen alle drie internationale afstemming en overleg. Een rijksrol is daarbij noodzakelijk.

4.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Barro voorziet in de juridische borging van het nationale ruimtelijke beleid. Het bevat regels die de beleidsruimte van andere overheden ten aanzien van de inhoud van ruimtelijke plannen inperken, daar waar nationale belangen dat noodzakelijk maken. Navolgende onderwerpen met nationaal belang zijn opgenomen in het Barro en de eerste aanvulling (Stb. 2012, nr. 388):

- Project Mainportontwikkeling Rotterdam;
- kustfundament en de daarbuiten gelegen primaire waterkeringen;
- grote rivieren en rijksvaarwegen en de veiligheid daarom heen;
- toekomstige rivierverruiming van de Maastakken;
- Waddenzee en waddengebied, en IJsselmeergebied;
- verstedelijking in het IJsselmeer;
- defensie;
- erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde;
- hoofdwegen en landelijke spoorwegen;
- elektriciteitsvoorziening;
- ecologische hoofdstructuur.

4.1.3 Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

Naast het Barro is ook de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) in werking getreden. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen, gebieden, objecten en zones worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In de Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

4.1.4 Conclusie Rijksbeleid

De beoogde planontwikkeling levert geen strijd op met de Nationale Omgevingsvisie, het Barro en de Rarro. Het Rijksbeleid is niet aan de orde, omdat sprake is van een kleinschalige ontwikkeling en er geen onderwerpen vanuit de NOVI en Barro op het plangebied van toepassing zijn. Ook gelden er vanuit de Rarro geen beperkingen ten aanzien van het planvoornemen.

4.2 Provinciaal beleid

4.2.1 Provinciale Omgevingsvisie Limburg (POVI)

Met inwerkingtreding van de nieuwe Omgevingswet dient de provincie te beschikken over een Provinciale Omgevingsvisie en Omgevingsverordening. De provincie heeft in dat verband het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (OvL2014) vervangen door de Omgevingsvisie Limburg (hierna ook: de POVI). De POVI richt zich op de langere termijn (2030-2050) en beschrijft onderwerpen zoals wonen, bodem, infrastructuur, milieu, ruimtelijke economie, water, natuur, luchtkwaliteit, landschap en cultureel erfgoed. Maar ook de aspecten gezondheid en een gezonde leefomgeving worden in de Omgevingsvisie meegenomen.

De zoneringen op grond van het POL2014 zijn in de POVI overgenomen op de kaart 'Limburgse principes'. In de POVI is onderhavig plangebied gelegen in de zone 'Groenblauwe mantel'.

Uitsnede kaart 'Limburgse principes' POVI met aanduiding plangebied

Groenblauwe mantel

De 'groenblauwe mantel' betreft de gebieden die als een soort mantel tussen en om het Natuurnetwerk Limburg zijn gelegen. Het zijn gebieden waar de provincie goede combinatiemogelijkheden ziet voor duurzame vormen van (kringloop) land- en tuinbouw en andere economische functies, vooral door hergebruik van reeds aanwezige monumentale en beeldbepalende gebouwen. De focus ligt hier op het versterken van het klimaat-adaptieve karakter met meer ruimte voor de beken en Maas, de biodiversiteit en kernkwaliteiten van het landschap.

4.2.2 Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014)

Naast de indeling in zoneringen is tevens sprake van diverse provinciale beschermingsgebieden, waartoe op grond van de Omgevingsverordening Limburg 2014 specifieke regelgeving geldt.

Uitsnede kaart 'milieubeschermingsgebieden' Omgevingsverordening Limburg 2014 met ligging plangebied

Beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg

Onderhavig project gebied is blijkens de kaart 'Milieubeschermingsgebieden' gelegen in het beschermingsgebied Nationaal Landschap Zuid-Limburg.

In Nederland zijn in totaal 20 zogenaamde nationale landschappen aangewezen. Dit zijn landschappen met elk een unieke combinatie van cultuurhistorische en natuurlijke elementen. De Nationale Landschappen kenmerken zich door de specifieke samenhang tussen de verschillende onderdelen van het landschap, zoals natuur, reliëf, grondgebruik en bebouwing.

De kernkwaliteiten zijn voor het Nationaal Landschap Zuid-Limburg betreffen: 'schaalcontrast van zeer open naar besloten', 'het groene karakter', 'reliëf en ondergrond' en 'rijk en gevarieerd cultuurhistorisch erfgoed'.

Bij (ruimtelijke) ontwikkelingen binnen een nationaal landschap dienen de geformuleerde kernkwaliteiten in acht te worden genomen. Op deze kernkwaliteiten wordt in paragraaf 6.5.1 nader ingegaan.

4.2.3 Provinciaalwoonbeleid

In de OvL2014 wordt in paragraaf 2.4.2 Wonen ingegaan op instructieregels voor nieuwe woningbouwplannen. Ten aanzien van nieuwe woningen is daarbij het navolgende opgenomen:

'De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op de realisatie van een of meerdere woningen beschrijft dat:

a. rekening is gehouden met de hoofdstukken 3 (Limburgse principes en algemene zonering) en 5 (wonen en leefomgeving) van de provinciale omgevingsvisie;
b. sprake is van behoefte in kwaliteit en kwantiteit op basis van actueel onafhankelijk regionaal behoefteonderzoek;
c. over de behoefte aan realisatie van deze woningen overeenstemming bestaat binnen de regio Noord-Limburg of Midden-Limburg of Zuid-Limburg. De regio's bepalen eigenstandig de regionale overeenstemming, organiseren hun eigen regionale overleggen en dragen zorg voor actuele regionale woonvisies en regionale onderzoeken;
d. het ruimtelijk plan is opgenomen in de Limburgse systematiek van monitoring.
e. realisatie van de woningen beoogd is binnen vijf jaar na vaststelling van het ruimtelijk plan en dat, als deze termijn niet wordt gehaald, hoe en wanneer de mogelijkheid tot realisatie van deze woningen komt te vervallen.'

4.2.4 Ladder voor duurzame verstedelijking

De zogenaamde 'ladder voor duurzame verstedelijking' is opgenomen in artikel 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening en luidt als volgt:

'De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.'

De ladder voor duurzame verstedelijking is door de provincie verankerd in de Omgevingsverordening Limburg 2014 (OvL2014) in artikel 2.2.2, lid 1. Aanvullend op deze ladder heeft de provincie daarin bepaald dat tevens de mogelijkheden van herbenutting van leegstaande monumentale en beeldbepalende gebouwen moet worden onderzocht.

Uitgangspunt voor toepassing van de ladder voor duurzame verstedelijking is dat sprake dient te zijn van een stedelijke ontwikkeling. Conform artikel 2.2.1 van de OvL2014 is de definitie van een stedelijke ontwikkeling een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of

andere stedelijke voorzieningen'.

Onderhavig project betreft het realiseren van één nieuwe woning. Op basis van jurisprudentie is bepaald dat vanaf twaalf woningen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in artikel 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i, Bro. Voorliggend project wordt derhalve niet aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in deze bepaling van het Bro, zodat artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro niet van toepassing is.

4.2.5 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

De gemeente Gulpen-Wittem heeft het Limburgs Kwaliteitsmenu verankerd in een intergemeentelijke structuurvisie, waarop nader wordt ingegaan in paragraaf 4.4.1.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijze tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke ontwikkelingen.

4.2.6 Conclusie provinciaalbeleid

Gelet op vorenstaande uiteenzetting van het vigerende provinciale beleid, bestaan er geen onoverkomelijke belemmeringen met betrekking tot voorliggende planontwikkeling.

Ter plekke vormt de provinciale zonering 'Groenblauwe mantel' geen belemmeringen op voorliggende ontwikkeling. Voorts is geen sprake van strijdigheid met de uitgangspunten van het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg'. Ook voldoet onderhavige planontwikkeling aan de ladder voor duurzame verstedelijking.

Voor wat betreft de van toepassing zijnde provinciale beleidsregels omtrent het woonbeleid wordt verwezen naar paragraaf 4.3.1. Het 'Limburgs Kwaliteitsmenu' heeft de gemeente Gulpen-Wittem vertaald in de haar gemeentelijke structuurvisie. Daarop wordt in paragraaf 4.4.1 van voorliggende toelichting nader ingegaan.

4.3 Regionaal beleid

4.3.1 Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL)

Op 20 oktober 2016 heeft de gemeenteraad van Gulpen-Wittem ingestemd met de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL). De SVWZL is een gezamenlijke, Zuid-Limburgse ruimtelijke visie op de woningmarkt, opgesteld door de Zuid-Limburgse gemeenten Beek, Beekdaelen, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Sittard-Geleen, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal.

Het kader voor de SVWZL is het in samenwerking met de provincie en andere direct betrokken partijen tot stand gekomen en in december 2014 vastgestelde Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL), die eveneens een visie bevat op Zuid-Limburg. In de SVWZL staat de transformatieopgave centraal, dat wil zeggen de totale woningbehoefte op basis van het aantal huishoudens, rekening houdend met de huidige woningvoorraad en de leegstand.

De SVWZL bevat een driedelige opgave voor gemeenten, namelijk:

a. het verdunnen van de bestaande voorraad waar sprake is van een overschot;
b. het terugdringen van de ongewenste planvoorraad tot het niveau van de transformatieopgave;
c. het toevoegen van woonproducten waar een tekort van is, passend binnen de uitgangspunten van de SVWZL.

Om invulling te geven aan deze opgave hebben de Zuid-Limburgse gemeenten in totaal dertien beleidsafspraken met elkaar gemaakt. Één van de afspraken luidt als volgt:

Op een uniforme wijze dient een afweging te worden gemaakt om kwalitatief goede nieuwe woningbouwinitiatieven aan de woningmarktprogrammering toe te voegen. Nieuwe woningbouwinitiatieven moeten worden gecompenseerd. Hierbij kan in volgorde gebruik gemaakt worden van:

A. Compenseren met direct gekoppelde sloop of onttrekking;
B. Elke nieuw toe te voegen woning wordt financieel gecompenseerd door middel van een op Zuid-Limburgs niveau uitwerkte uniforme financiële compensatieregeling, waarvan de middelen in een sub regionaal op te zetten sloopfonds vloeien;
C. De gemeente neemt de sloopverplichting over en voert deze binnen de raadstermijn uit, waarbinnen dit besluit is genomen;
D. Door middel van het schrappen van reeds bestaande harde plancapaciteit in de regionale woningmarktprogrammering. Hiervan mag ¼ deel gezet worden als compensatie voor het nieuwe woningbouwinitiatief. In het geval van een woningbouwinitiatief in een monument of beeldbepalend pand kan volstaan worden met een één op één compensatie.

Op grond van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg (SVWZL) dienen aan de bestaande planvoorraad toe te voegen woningen in beginsel te worden gecompenseerd, hetzij middels fysieke sloop hetzij middels doen van een financiële storting in het (regionale) sloopfonds.

4.3.2 Beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen2021'

Op 25 februari 2021 heeft de gemeenteraad de nieuwe beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwinitiatieven 2021' vastgesteld. Deze beleidsregel komt in de plaats van de eerder vastgestelde beleidsregel 'Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg'.

Op grond van de nieuwe beleidsregel hoeven 'goede woningbouwplannen' niet meer te worden gecompenseerd. Of sprake is van een goed woningbouwplan wordt bepaald aan de hand van drie criteria:

Criterium 1: Het plan heeft maatschappelijke meerwaarde

Een woningbouwplan heeft maatschappelijke meerwaarde wanneer bijvoorbeeld sprake is van één van de volgende situaties:

- Aantoonbare verbetering van de leefbaarheid in centra en kernen;
- Herstructurering/vervangingsbouw van woningen;
- Hergebruik van winkels of (ander) bestaand waardevol vastgoed met passende woningbouw;
- Aantoonbare bijdrage aan de transformatie van de bestaande woningvoorraad.

Daarbij wordt aangesloten op het ruimtelijke uitgangspunt dat inbreiding boven uitbreiding gaat.

Criterium 2: Het plan is planologisch aanvaardbaar

Een plan is (ruimtelijk) planologisch aanvaardbaar als het voldoet aan de Ladder van Duurzame

verstedelijking (Besluit ruimtelijke ordening; artikel 3.1.6. lid 2) voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen. Dit betekent dat een beschrijving van de kwalitatieve en kwantitatieve behoefte nodig is:

- Criterium 2a: Het plan sluit aan bij de kwantitatieve behoefte
- Criterium 2b: Het plan sluit aan bij de kwalitatieve behoefte

Criterium 3: Het plan is (sub)regionaal afgestemd

Het derde criterium betreft subregionale afstemming, zodat gezamenlijke oordeelsvorming plaatsvindt en het gemeenschappelijk belang voorop blijft staan (geen onderlinge concurrentie en overschotten op subregionaal niveau). De subregio bepaalt of het plan aan de subregionale woningmarktprogrammering wordt toegevoegd. Woningbouwplannen die concurrerend zijn op regionale schaal (de Zuid-Limburgse woningmarkt), worden ook op Zuid-Limburgse schaal afgestemd.

Onderhavig planvoornemen voorziet in het toevoegen van één nieuwe woning ter plekke van de locatie Overgeul ong. nabij de kern Mechelen. Voorliggend voornemen voorziet tevens in het toevoegen van landschappelijke én maatschappelijke kwaliteit. Het toevoegen van één woning als vervanging van enkele agrarische schuurtjes op een landschappelijk open plek tussen enkele bebouwingsclusters met respect voor het landschappelijke en bebouwingskarakter van de plek past prima bij waarden als kleinschaligheid en verbeteren van de kwaliteit van leven. Tevens is door de realisatie van de woning sprake van een maatschappelijke meerwaarde aangezien gebouwd wordt voor een starter met een levensloopbestendige uitvoering van het bouwplan. De planologische aanvaardbaarheid blijkt onder meer uit de beperkte bouwoppervlakte, situering en bouwmassa. Het bouwplan is, als onderdeel van de subregionale woningmarktprogrammering, regionaal afgestemd.

4.3.3 Conclusie regionaal beleid

Onderhavig planvoornemen voorziet in het toevoegen van één woning ter plekke van twee agrarische schuurtjes op de locatie Overgeul ong. Omdat voorliggende planontwikkeling voldoet aan de drie criteria van de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021', is compensatie niet aan de orde.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Intergemeentelijke Structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg

Voor de provincie Limburg is op 12 januari 2010 als uitwerking van de POL-aanvulling Verstedelijking, gebiedsontwikkeling en kwaliteitsverbetering, de beleidsregel Limburgs Kwaliteitsmenu (LKM) vastgesteld. In het LKM zijn de ‘extra’ condities en voorwaarden opgenomen die bepaalde ontwikkelingen in het buitengebied (gebieden buiten de rode contouren om de kernen) mogelijk maken. De gemeente Gulpen-Wittem heeft, samen met de gemeente Vaals en Valkenburg aan de Geul, en Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM) vastgesteld.

In deze structuurvisie is verder een gemeentelijke uitwerking gegeven van de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu'. Ten behoeve van voorliggende planontwikkeling is een GKM-uitwerking opgesteld met daarbij behorende landschapsanalyse en -plan. Betreffende GKM-uitwerking is bijgevoegd als Bijlage 2, en de landschapsanalyse met daarop gebaseerd landschapsplan als Bijlage 3.

In deze aan de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg voorgelegde GKM-uitwerking is een voorstel uiteengezet van de (financieel) te levereren tegenprestatie vanwege voorliggend plan. Dit betrof een financiële bijdrage ter hoogte van € 14.079,50. In het advies van 8 juli 2021 (bijgevoegd als Bijlage 4) van de Stichting Kwaliteitsommissie Limburg heeft deze commissie een aangepaste uiteenzetting gegeven van de hoogte van de te leveren bijdrage en, mede op basis daarvan, een positief advies advies afgegeven. De te leveren financiële bijdrage is daarbij vastgesteld op € 21.204,50.

4.4.2 De Lokale Woonvisie 2018 - 2025

Binnen de Lokale Woonvisie 2018 – 2025 wil de gemeente Gulpen-Witten de gemeentelijke ambities weergeven betreffende het lokale woonbeleid. De visie schetst dan ook de koers die de gemeente Gulpen-Wittem wil volgen in de periode 2018-2025 en is opgesteld om het prettig wonen en leven in de gemeente te bevorderen. Dat dient te geschieden door te sturen op een optimale woonkwaliteit voor alle burgers door uit te gaan van de verantwoordelijkheid en de wensen en noden van eenieder.

Door voorliggend voornemen wordt één nieuwe woning toegevoegd ter vervanging van twee bestaande agrarische schuurtjes. De beoogde woning wordt uitgevoerd als een levensloopbestendige starterswoning met een beperkte ecologische voetdruk en gaat uit van slim ruimtegebruik en een natuurlijke inpassing in de groene omgeving. De planologische aanvaardbaarheid van het plan blijkt onder meer uit de beperkte bouwoppervlakte, situering en bouwmassa. Naast het toevoegen van een kwalitatieve woning wordt ook een kwaliteitsverbetering van de omgeving en daarmee het woonklimaat nagestreefd. Derhalve wordt geconcludeerd dat voorliggend planvoornemen voldoet aan de Lokale Woonvisie 2018 – 2025.

4.4.3 Conclusie gemeentelijk beleid

Gelet op het vorenstaande uiteenzetting van het gemeentelijke beleid wordt geconcludeerd dat onderhavige planontwikkeling niet strijdig is met dit beleid.

Hoofdstuk 5 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

5.1 Bodem

5.1.1 Algemeen

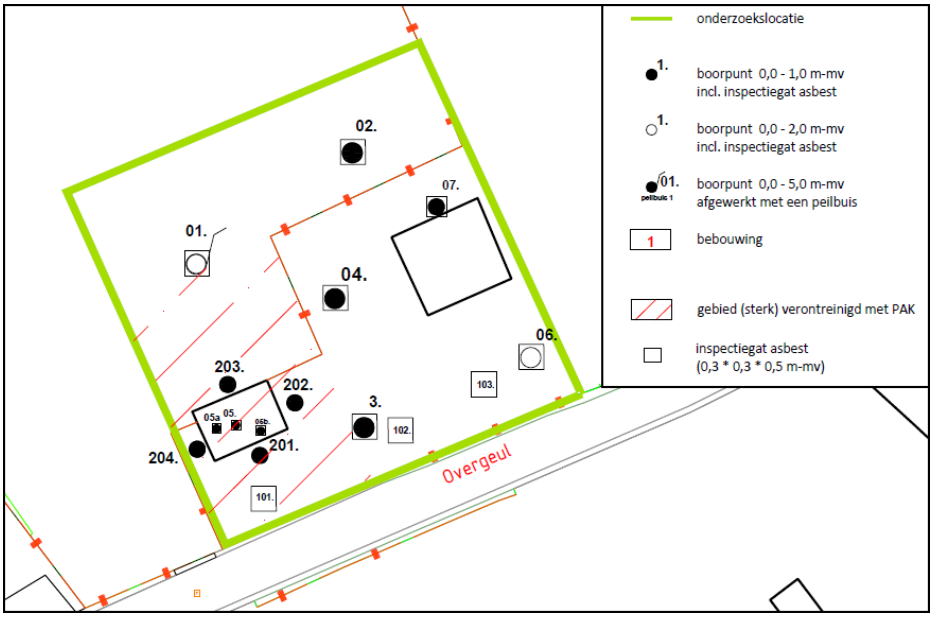
Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden bezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik.

Bij voorliggende planontwikkeling is sprake van een planologische functiewijziging naar een gevoeligere functie, te weten van 'Agrarisch' naar 'Wonen'. Tevens worden verblijfsruimtes toegevoegd. Onderzocht dient te worden of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem geschikt is voor het voorgenomen gebruik voor woondoeleinden.

5.1.2 Verricht bodemonderzoek

Ten behoeve van de planontwikkeling is een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht. De rapportage van betreffend onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 5 bij voorliggende toelichting. Op grond van het verrichte onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan:

- In de bovengrond zijn diverse concentraties zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie aangetroffen. Het merendeel van voornoemde overschrijdingen betreft slechts lichte verontreinigingen welke beschouwd kunnen worden als gebiedseigen en geen directe belemmeringen opleveren. Echter, bij één van de boringen is een sterk verhoogde concentratie PAK aangetroffen. Middels het aanvullend en nader onderzoek is getracht de omvang van de alhier aangetroffen sterke verontreinigingen nader in beeld te brengen. Met betrekking tot de aangetroffen verontreiniging dient men rekening te houden dat meer dan 25 m^3 sterk met PAK verontreinigde grond op perceel niveau aanwezig is. De verwachting is, dat de verontreiniging zich bevindt in de eerste halve meter minus maaiveld, dit is slechts middels één monster bevestigd. De omvang van deze verontreiniging dient nader in beeld te worden gebracht. Het gebied alwaar voornoemde verontreiniging is aangetroffen, bevindt zich echter niet daar waar de nieuwe woning is geprojecteerd;



Ligging boorpunten en aanduiding gebied met geconstateerde verontreiniging

- De concentratie zink in de ondergrond overschrijdt de achtergrondwaarde. Voornoemde concentratie is dermate marginaal, dat deze als een lichte overschrijding kan worden bestempeld. Verder zijn in de ondergrond geen ander stoffen aangetroffen;
- Met betrekking tot PFAS zijn diverse overschrijdingen aangetroffen die de rapportagegrenzen overschrijden, doch niet de achtergrondwaarden;
- In het grondwater zijn diverse lichte overschrijdingen aangetroffen. Deze marginale overschrijding kan als te verwaarlozen beschouwd worden en vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanwijziging;
- Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek, zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond.

5.1.3 Aanlegvergunningplichtvoor het uitvoeren van werkzaamheden dan wel bouwen

Ter plaatse van het bouwvlak ten behoeve van de nieuwe woning zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen welke belemmeringen opleveren voor de alhier beoogde bouwplannen van de woning. Binnen een gedeelte van de kavel, waar de bestemming 'Tuin' is geprojecteerd alsook ter plekke van de beoogde ondergrondse garage, is een verontreiniging van de bodem vastgesteld hierdoor mag er in de bodem van de tuin niet gegraven worden. Het uitvoeren van werkzaamheden in de bodem en bouwen wordt binnen de planregels verboden.

Afwijken van het verbod op het uitvoeren van werkzaamheden dan wel bouwen is onder voorwaarden mogelijk middels een aanlegvergunning. Alvorens de vergunning kan worden verleend, dient een BUS-Melding te worden gedaan en een sanering van de verontreinigde grond plaats te vinden.

5.1.4 Conclusie bodem

De aangetroffen sterke verontreinigingen met PAK zijn van dien aard, dat deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet geschikt zijn voor het gebruik als zijnde woondoeleinden. De verontreiniging dient verder te worden ingekaderd. Ter plaatse van het gebied alwaar de nieuwe woning is geprojecteerd, zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen welke belemmeringen opleveren voor de alhier beoogde bouwplannen.

5.2 Geluid

5.2.1 Algemeen

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, industrielawaai en spoorweglawaai. Ter plekke is geen sprake van industrielawaai en spoorweglawaai.

Ten aanzien van alle wegen, behalve 30 km/u wegen en wegen behorende bij een woonerf, geldt een geluidszone, die ook wettelijk is vastgelegd in de Wet geluidhinder. Voor wegen die buitenstedelijk zijn gelegen en die bestaan uit één of twee rijstroken, geldt een wettelijk vastgestelde geluidzone van 250 meter aan weerszijden van de weg (gemeten vanuit de wegas).

Wanneer er ontwikkelingen worden gerealiseerd binnen geluidzones van wegen, zal middels een akoestisch onderzoek moeten worden aangetoond dat de gevelbelasting vanwege het wegverkeerslawaai niet zodanig is dat de, in de Wet geluidhinder opgenomen, voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden. Is dit wel het geval, dan zal een procedure voor het vaststellen van een Hogere Waarde gevolgd dienen te worden.

5.2.2 Verricht akoestisch onderzoek

Onderhavig plangebied is gelegen aan de weg Overgeul. Tevens is op een afstand van ongeveer 165 meter de Hoofdstraat gelegen. Voor deze wegen geldt een maximum snelheid van 50 km/u. Dergelijke wegen zijn op basis van de Wet geluidhinder gezoneerd. Bij het realiseren van nieuwe geluidgevoelige objecten binnen dergelijke geluidszone dient op grtond van de Wgh akoestisch onderzoek plaats te vinden of voldaan kan worden aan de geldende geluidwaarden en/of een hogere grenswaarde dient te worden verleend.

De rapportage van het voor voorliggende planontwikkeling uitgevoerde akoestische onderzoek is bijgevoegd als Bijlage 6. Op grond van het verrichte onderzoek zijn de volgende conclusies getrokken en aanbevelingen gedaan:

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Overgeul en Hoofdstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Overgeul, bedraagt 47 dB. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.2.3 Conclusie geluid

Gelet op vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmeringen voor de beoogde planontwikkeling.

5.3 Milieuzonering

5.3.1 Algemeen

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor woningen;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

5.3.2 Bedrijfsactiviteiten

Teneinde te bepalen of een goed woon- en leefklimaat in de nieuw te realiseren woningen aanwezig is, dient bestaande bedrijvigheid in de (directe) omgeving te worden beoordeeld. Daartoe kan gebruik worden gemaakt van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)'.

In de VNG-handreiking worden twee omgevingstypen onderscheiden, namelijk ‘rustige woonwijk’/‘rustig buitengebied’ en ‘gemengd gebied’. De indicatieve afstanden uit de bedrijvenlijst zijn de afstanden die moeten worden aangehouden tot de gevels van woningen in een ‘rustige woonwijk’. Deze afstand dient in principe te worden gemeten tussen de gevel van het hindergevoelige object (de woning) enerzijds en de perceelsgrens van de hinderveroorzakende activiteit anderzijds. Voor woningen in een ‘gemengd gebied’ mag deze afstand worden gecorrigeerd en kan de indicatieve afstand met één trede worden verlaagd. Omdat ter plekke sprake is van gemengd gebied met tal van functies, wordt deze correctie toegepast.

Overgeul 2

Ter plekke van de locatie Overgeul 2 is een agrarisch bedrijf gelegen. Uitgaande van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' dient voor de bedrijfsbebouwing van agrarische bedrijven (SBI-code: 0111, 0113) in gemengd gebied een minimale richtafstand te worden gehanteerd van 10 meter voor het aspect geluid. De afstand tussen onderhavig plangebied en de (bedrijfs)bebouwing van de locatie Overgeul 2 bedraagt 55 meter, waardoor aan deze richtafstand wordt voldaan.

Bovendien zijn de woningen gelegen aan de Overgeul 4 en Overgeul 6 reeds op kortere afstand gelegen ten opzichte het agrarische bedrijf aan de Overgeul 2, en daarmee maatgevend voor eventuele toekomstige ontwikkelingen van de agrarische bedrijfsvoering.

Overgeul 13

Ter plekke van de locatie Overgeul 13 is een agrarisch bedrijf met een boerderijcamping gelegen; dit betreft het bedrijf van initiatiefnemer zelf. Uitgaande van de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' dient voor de bedrijfsbebouwing van agrarische bedrijven (SBI-code: 0111, 0113) in gemengd gebied een minimale richtafstand te worden gehanteerd van 10 meter voor het aspect geluid. Met betrekking tot de categorie 'Kampeerterreinen, vakantiecentra, e.d. (met keuken) dient een minimale richtafstand van 30 meter tot het aspect geluid te worden aangehouden.

De afstand van de beoogde woning tot de grens van de inrichting bedraagt 4 meter(schuin aan de overzijde van de straat). Ter plekke zijn echter enkele parkeerplekken ten behoeve van de inrichting voor de locatie Overgeul 13 aanwezig. De bedrijfsbebouwing behorende bij de inrichting is gelegen op ruim 30 meter, achter de woning Overgeul 11. Daarmee wordt voldaan aan de richtafstand van 10 meter tot de agrarische bedrijfsbebouwing. De kampeerplaatsen zijn gelegen op een afstand van ongeveer 45 meter van onderhavige woning. Daarmee wordt tevens voldaan aan de richtafstanden (30 meter) tot de kampeerplaatsen.

Overgeul 1

Ter plekke van Overgeul 1 is Hotel Appartementen Hoeve de Plei gelegen. In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering (editie 2009)' dient voor de categorie 'Hotels en pensions met keuken, conferentie-oorden en congrescentra' (SBI-code: 5510) in het gemengd gebied een afstand van 0 meter te worden aangehouden. De afstand van de gevel van de beoogde woning tot het grens van de inrichting bedraagt 88 meter, waardoor het hotel/appartementen geen belemmering vormt.

Hoofdstraat 105

Op de locatie Hoofdstraat 105 is een graanmolen gelegen. Ter plekke zijn planologisch bedrijven toegestaan van milieucategorie 1 en 2, waarvoor in gemengd gebied een maximale richtafstand geldt van maximaal 30 meter. De afstand van de beoogde woning tot de inrichtingsgrens bedraagt 175 meter, waardoor aan de afstand ruimschoots wordt voldaan.

5.3.3 Conclusie milieuzonering

Gelet op de genoemde afstanden mag worden verondersteld dat in de omgeving aanwezige bedrijvigheid geen onevenredige hinder zal veroorzaken die van invloed kunnen zijn op het woon- en leefklimaat ter plekke van de beoogde woning. Andersom vormt de realisatie van de woning geen extra belemmeringen voor de ontwikkelmogelijkheden van deze bedrijven.

Het aspect milieuzonering vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

5.4 Luchtkwaliteit

5.4.1 Algemeen

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

5.4.2 Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) of stikstofdioxide (NO_2). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m^3 voor zowel PM_{10} als NO_2.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

NIBM-tool

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 1.500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht. In casu is slechts sprake van de bouw van één woning.

Ook zal het plan niet leiden tot een dusdanig aantal toenemende verkeersbewegingen dat de grenswaarde van de luchtkwaliteit daarmee wordt overschreden. InfoMil heeft een NIBM-tool ontwikkeld waarmee een 'worst-case' berekening kan worden verricht voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit. Dit rekenmodel toont aan dat tot 1.739 extra voertuigen (weekdaggemiddelde) niet in betekenende mate bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. Hierbij wordt uitgegaan van 0%

vrachtverkeer.

5.4.3 Besluit gevoelige bestemmingen

Dit besluit is gericht op de beperking van de vestiging in de nabijheid van provinciale en rijkswegen van gevoelige bestemmingen, zoals gebouwen voor kinderopvang, scholen, verzorgings- of verpleegtehuizen. Het besluit is niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.

5.4.4 Conclusie luchtkwaliteit

Gelet op vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

5.5 Externe veiligheid

5.5.1 Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor dem omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6}-contour is de maatgevende grenswaarde, binnen welke contour geen kwetsbare objecten mogen worden opgericht.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Verantwoording van het groepsrisico

Voor bepaalde situaties geldt op basis van het beleid een verplichting tot verantwoording van het groepsrisico. Deze verantwoordingsplicht houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan of het groepsrisico in de betreffende situatie aanvaardbaar wordt geacht. In het Bevi, de Bevt (Besluit externe veiligheid transportroutes) en het Bevb (Besluit externe veiligheid buisleidingen) zijn bepalingen opgenomen

waaraan deze verantwoording dient te voldoen.

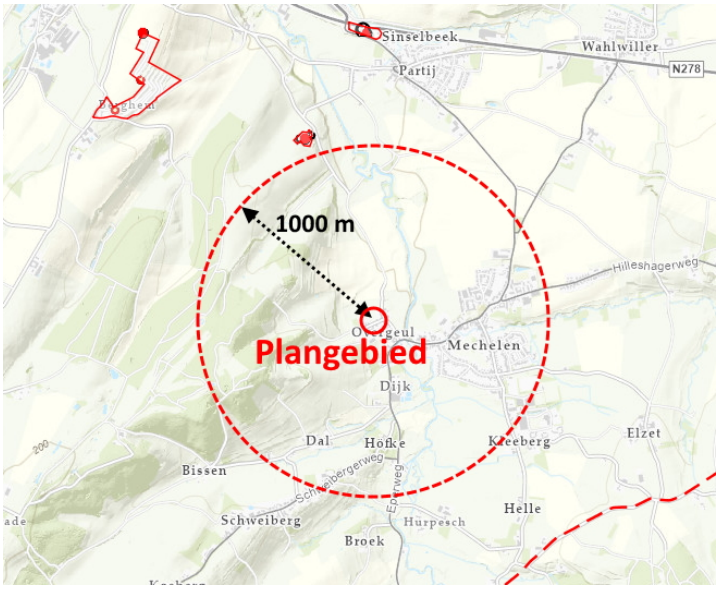
De verantwoording van het groepsrisico is conform het Bevi van toepassing indien sprake is van een ruimtelijke ontwikkeling binnen het invloedsgebied van een Bevi-inrichting.

Voor buisleidingen geldt dat de verantwoording van het groepsrisico van toepassing is binnen de 1%-letaliteitsafstand van de buisleiding. Als de ruimtelijke ontwikkeling buiten de 100%-letaliteitsafstand plaatsvindt of buiten de 10-8 plaatsgebonden risicocontour voor toxische stoffen, of het groepsrisico kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde of met minder dan 10% toeneemt, kan een aantal onderdelen van de verantwoording achterwege worden gelaten. In dat geval richt de focus zich hoofdzakelijk op de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval alsmede hulpverlening en zelfredzaamheid.

Conform het Bevt dient een significante toename van het groepsrisico of een overschrijding van de oriëntatiewaarde verantwoord te worden.

5.5.2 Risicovollebronnen

Ten behoeve van de beoordeling van de voor onderhavige kwetsbare objecten mogelijke externe veiligheidsrisico's, is de Risicokaart Limburg geraadpleegd. Op de risicokaart is informatie opgenomen over transportroutes, buisleidingen, en risicovolle inrichtingen.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied

Situatie plangebied inzake Bevi / risicovolle inrichtingen

Binnen straal van circa 1 kilometer rondom onderhavige plangebied is geen sprake van risicovolle inrichtingen.

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Binnen straal van circa 1 kilometer rondom onderhavige plangebied is geen sprake van transportroutes van gevaarlijke stoffen.

Transportleidingen gevaarlijke stoffen

Binnen straal van circa 1 kilometer rondom onderhavige plangebied is geen sprake van transportleidingen van gevaarlijke stoffen.

5.5.3 Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Hoofdstuk 6 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 5, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

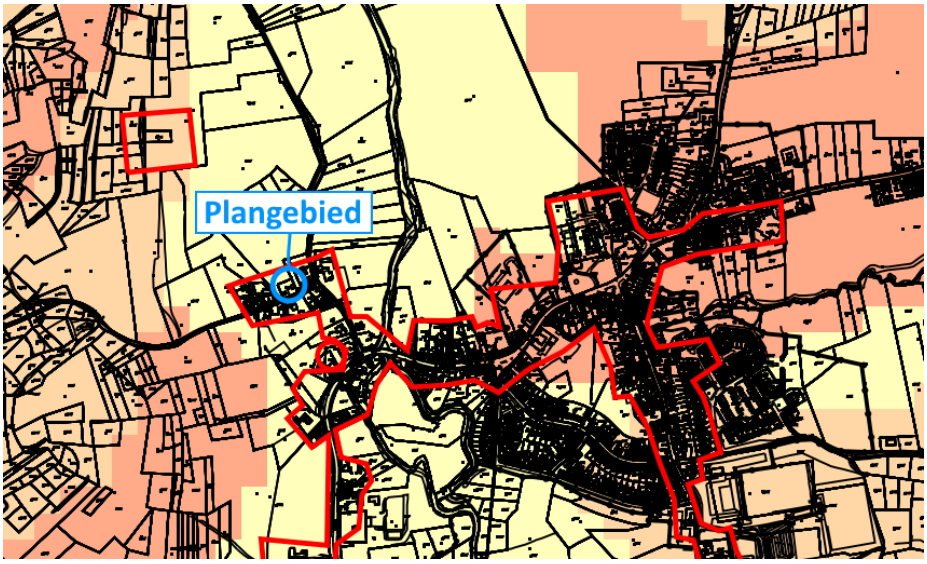
6.1 Archeologie

6.1.1 Algemeen

Archeologische waarden zijn bij wet beschermd. Daaromtrent zijn in de Erfgoedwet bepalingen opgenomen die de gemeenteraad in acht moet nemen.

6.1.2 Verwachtingswaarden

Voor onderhavig plangebied is gelet op het bestemmingsplan 'Buitengebied reparatie 2011' de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' van kracht. Behorende bij deze dubbelbestemming is een kaart 'Archeologie'. Uit raadpleging van deze kaart is onderhavig plangebied gesitueerd in een gebied met een lage archeologische verwachting. Tevens is sprake van de ligging in een AMK-terrein.



Uitsnede kaart 'Archeologie' met aanduiding plangebied

Gelet op de lage archeologische verwachtingswaarde en het feit dat ter plekke van onderhavig plangebied reeds sprake is van bestaande bebouwing en verharding, wordt het verrichten van archeologisch onderzoek niet noodzakelijk en niet doelmatig geacht.

Het vorenstaande laat onverlet dat, indien tijdens toekomstige graafwerkzaamheden desondanks archeologische materialen en/of sporen aangetroffen worden, deze per direct gemeld dienen te worden bij de gemeente Gulpen-Wittem.

6.1.3 Conclusie archeologie

Gelet op vorenstaande vormt het aspect archeologie geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

6.2 Kabels en leidingen

6.2.1 Boven-/ondergrondse leidingen

Door het plangebied lopen geen boven- en/of ondergrondse leidingen. Er is op dat gebied derhalve geen sprake van bijbehorende (planologische) beschermingszones en/of belangen van derden op dit punt.

6.2.2 Nutsvoorzieningen

De aanwezigheid van kabels en leidingen met betrekking tot de nutsvoorzieningen in de omgeving is evident. Bij het eventueel nader uitwerken van de aansluitingen, dient met de verschillende netwerkbeheerders contact te worden opgenomen.

6.2.3 Conclusie kabels en leidingen

Gelet op vorenstaande vormt het aspect kabels en leidingen geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

6.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

6.3.1 Verkeersstructuur

Het plangebied ligt aan de weg 'Overgeul'. Ten behoeve van de woning zal een nieuwe ontsluiting op deze weg worden aangelegd. Op grond van de CROW publicatie 381 'Toekomstbestendig parkeren - Van parkeerkencijfers naar parkeernormen' (december 2018) dient per woning (uitgaande van de categorie 'koop, huis, vrijstaand') rekening te worden gehouden met een verkeersgeneratie van tussen de 7,8 en 8,6 bewegingen per werkdagetmaal. Het wegennet kan deze beperkte aantal verkeersbewegingen moeiteloos opvangen.

6.3.2 Parkeren

Op grond van de 'Beleidsnota Parkeernormen en Parkeerfonds Gulpen-Wittem (9 december 2008)' dient voor een eengezinswoning (tot circa 80 m²) uit te worden gegaan van een parkeernorm van 1,3 parkeerplaatsen per woning. Gelet op de grootte van het plangebied is, in combinatie met het ontwerp van de woning waarbij inpandig een garage wordt beoogd, afdoende ruimte beschikbaar op eigen terrein bij de beoogde woning om aan deze norm te kunnen voldoen.

6.3.3 Conclusie verkeer en parkeren

Gelet op vorenstaande vormt het aspect verkeer en parkeren geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

6.4 Waterhuishouding

6.4.1 Nationaal Waterplan 2016-2021

In het Nationaal Waterplan 2016-2021 zijn de hoofdlijnen van het nationale waterbeleid en de daartoe behorende aspecten van het nationale ruimtelijke beleid beschreven. Met dit Nationaal Waterplan voldoet Nederland aan de Europese eisen die voortvloeien uit de Kaderrichtlijn Water (KRW), de Richtlijn Overstromingsrisico's (ROR) en de Kaderrichtlijn Mariene Strategie (KMS).

Het Nationaal waterplan kent een looptijd van 2016 tot 2021 en vormt het kader voor de regionale

waterplannen en de beheerplannen.

6.4.2 Provinciaalbeleid

De provincie Limburg kent als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

6.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp.

6.4.4 Afvalwater en hemelwater

Ten aanzien van de afvoer van afvalwater zal de beoogde woning worden aangesloten op het rioolstelsel van de gemeente Gulpen-Wittem. Dit is vanuit milieuhygiënisch oogpunt de beste optie.

Ter plekke is reeds sprake van een maximaal oppervlakte aan vergunde bebouwing. Bij voorliggend voornemen is één van de voorwaarden dat geen sprake is van extra verstening in het buitengebied. De beoogde woning heeft een maximum oppervlakte van 70 m², overeenkomend met de bestaande bebouwingsmassa.

Bij nieuwbouw wordt uitgegaan van de uitgangspunten en richtlijnen in het kader van het duurzaam stedelijk waterbeheer. Deze zijn in het kort als volgt:

1. Circa 10 % van het plangebied wordt gereserveerd voor waterberging;
2. De Voorkeursvolgorde voor de waterkwantiteit is als volgt:
    - Hergebruik van regenwater;
    - Vasthouden (infiltratie);
    - Bergen;
    - Afvoeren.
3. De Voorkeursvolgorde voor de waterkwaliteit is als volgt:
    - Schoonhouden;
    - Scheiden;
    - Zuiveren.
    - Voorbeelden zijn hiervan zijn: geen uitloogbare materialen gebruiken, letten op gladheids- en onkruidbestrijding, toepassen van bodemfilter of -passage.
4. De voorkeurstabel voor het afkoppelen staat beschreven in de brochure 'Regenwater schoon naar beek en bodem'.

De bergingsvoorzieningen wordt gedimensioneerd op het verhard oppervlakte met een bui T=25 (35 mm in 45 minuten), met een leegloop/beschikbaarheid binnen 24 uur. Binnen het plangebied is sprake van een verhard

oppervlak van 70 m². De capaciteit van de bergingsvoorziening dient dus 70 m² x 0,035 m = 2,45 m³ te bedragen.

Infiltratie wordt niet wenselijk geacht gezien de slechte doorlatendheid van de ondergrond binnen het plangebied. Het hemelwater wordt derhalve geborgen in vloeistof dichte putten. Met een overloop- en leegloopvoorziening wordt het overtollige water afgevoerd.

Tevens is onderhavig plangebied gelegen in een gebied dat onder water kan lopen bij extreme neerslag. In het ontwerp voor de woning is een ondergrondse garage voorzien. Bij de realisatie van de ondergrondse garage zullen waterkerende maatregelen worden getroffen om de impact van mogelijke wateroverlast te beperken.

6.4.5 Conclusie

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmeringen voor onderhavige planontwikkeling.

6.5 Natuurbescherming

Per 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet.

6.5.1 Kernkwaliteiten

Blijkens de kaart 'Natuur' van het ontwerp OvL2021 is het plangebied niet gelegen in het 'Natuurnetwerk'. De zonering 'Groenblauwe mantel' maakt hiervan geen onderdeel uit.

Uitsnede kaart 'Natuur' Ontwerp OvL2021 met aanduiding plangebied

Zoals reeds eerder geconstateerd in paragraaf 4.2.2 is het projectgebied gelegen in het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg'. In de Omgevingsverordening Limburg 2014 wordt ten aanzien van het beschermingsgebied 'Nationaal Landschap Zuid-Limburg' voorgeschreven dat de toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in deze gebieden - waarvan in casu sprake is - een beschrijving bevat van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd.

Schaalcontrastvan zeer open naar besloten

Onderhavig projectgebied ligt aan de rand van de kern Mechelen op de rand van het besloten bebouwd gebied naar het open buitengebied. Bij voorliggend project worden twee schuurtjes gesloopt en wordt ter plekke één nieuwe woning teruggebouwd. Bij het ontwerp is rekening gehouden dat het bebouwde oppervlak gelijk blijft en dat door het gebruik maken van de natuurlijke glooiing ter plekke, een doorkijk vanaf de weg naar het open buitengebied achter de beoogde woning mogelijk is. Daarmee wordt het schaalcontrast van besloten naar open beter beleefbaar.

Het groene karakter

Het projectgebied ligt op de overgang van de kern Mechelen naar het buitengebied. Om het groene karakter van het gebied te beschermen en te versterken, is ten behoeve van voorliggend plan een landschapsplan opgesteld (Bijlage 3), waarna door de Stichting Kwaliteitscommissie een positief advies is afgegeven (Bijlage 4).

Reliëf en ondergrond

Het projectgebied ligt op een hellende ondergrond. Deze helling wordt gerespecteerd en gebruikt om de beoogde woning op te laten gaan en in te passen in het landschap. Daarmee wordt het reliëf ter plekke gerespecteerd en maakt een belangrijk onderdeel uit van het plan.

Rijk en gevarieerd cultuurhistorischerfgoed

Onderhavig projectgebied is in het geldende bestemmingsplan mede bestemd tot 'Waarde - Cultuurhistorie', omdat ter plekke sprake is van een historische kern. Deze gronden zijn mede bestemd voor instandhouding en versterking van de cultuurhistorisch waardevolle elementen (monumenten en karakteristieke bebouwing) en patronen (verkavelingen, wegenpatronen, beplantingspatronen, stedenbouwkundig beeld). Door voorliggend project worden twee agrarische opstallen, zonder historische waarden gesloopt en vervangen door één woning, passend binnen het stedenbouwkundig beeld. Daarmee wordt aanvullende kwaliteit ter plekke beoogd.

6.5.2 Natura2000

De Wnb vormt in Nederland het wettelijke kader voor o.a. de aanwijzing en bescherming van Natura 2000-gebieden. Projecten en andere handelingen die de kwaliteit van natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een Natura 2000-gebied kunnen verslechteren of die een significant verstorend effect kunnen hebben op soorten waarvoor het gebied is aangewezen, mogen niet plaatsvinden zonder vergunning (artikelen 2.7 en 5.6 Wet-Nb).

Onderhavig projectgebied ligt op 170 meter ten westen van het Natura 2000-gebied ‘Geuldal’.

Met onderhavig planvoornemen wordt bestaande agrarische opstallen gesloopt en één nieuwe woning gerealiseerd. Ten behoeve van voorliggende planontwikkeling is een stikstofberekening uitgevoerd, waarvan de resultaten zijn bijgevoegd als Bijlage 7. Uit de berekeningen is gebleken dat er geen sprake is van stikstofdepositie op een op voor stikstof gevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar. Negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van N2000 gebieden ten gevolge van stikstof kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

6.5.3 Flora en fauna

Op 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er geldt een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten. Artikel 1.11 Wet natuurbescherming voorziet in een algemene verplichting voor een ieder om voldoende zorg te dragen voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.

Ter plekke worden twee opstallen gesloopt om plaats te maken voor de beoogde woning. Ten behoeve van voorliggende planontwikkeling en de sloop van de gebouwen is een quickscan flora en fauna verricht. De rapportage van deze quickscan if bijgevoegd als Bijlage 8. Op grond van de quickscan is geconcludeerd dat er soorten aanwezig of te verwachten zijn binnen de invloedssfeer van de maatregelen, die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en die mogelijkerwijs negatieve effecten ondervinden aan de voorgenomen ingreep. Op grond van de quickscan zijn de volgende aandachtspunten aan de orde:

- Onder de dakpannen van het te slopen schuurtje zijn uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen. Om het schuurtje te kunnen slopen is een ontheffing vereist. Dergelijke ontheffingsaanvraag, met daaraan ten grondslag liggend aanvullend onderzoek en activiteitenplan zijn ingediend bij de provincie Limburg. De provincie heeft op 18 juni 2024 het besluit genomen om de omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit te verlenen. Betreffend besluit is bijgevoegd als Bijlage 9;
- Voor andere zoogdieren vormt het plangebied mogelijk (een deel van) hun leefgebied. Wanneer het plangebied na de maatregelen weer toegankelijk wordt voor deze soorten door middel van het passeerbaar maken van een eventuele afscheiding, dan is geen ontheffing nodig voor overige zoogdiersoorten. Met dit aandachtspunt wordt rekening gehouden;
- Het plangebied vormt geschikt broedbiotoop voor verschillende vogelsoorten. Om te voorkomen dat broedende vogels gestoord worden is het nodig om buiten het broedseizoen te slopen. Betreffende schuurtjes zijn inmiddels buiten het broedseizoen gesloopt. Voorts is bouwen mogelijk mits wordt begonnen voor de start van het broedseizoen, en het werk niet tussendoor stil ligt waardoor vogels toch in het plangebied kunnen gaan broeden. Ook met dit aandachtspunt wordt rekening gehouden.

6.5.4 Conclusie natuurbescherming

Gelet op vorenstaande uiteenzetting vormt het aspect natuurbescherming geen belemmeringen voor voorliggende planontwikkeling.

6.6 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsysteem, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat.

Hoofdstuk 7 Uitvoerbaarheid

De uitvoerbaarheid van de ontwikkeling dient in relatie tot de gemeentelijke financien te zijn gewaarborgd. Daarbij dient ook te worden onderzocht of en in hoeverre de voorgenomen afwijkingen ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan aanleiding kunnen geven tot aanspraken om planschade als bedoeld in artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.

7.1 Grondexploitatie

7.1.1 Algemeen

Afdeling 6.2 van de Wet ruimtelijke ordening draagt de titel 'Grondexploitatie'. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de mogelijkheden voor gemeenten (en ook provincie en Rijk indien deze als planwetgever optreden) om langs publiekrechtelijke weg eisen te stellen aan het in exploitatie brengen van gronden. Het gaat dan onder andere om eisen op het gebied van kostenverhaal, sociale woningbouw, particulier opdrachtgeverschap en fasering van de invulling van den openbare ruimte. Ook zijn in afdeling 6.2 Wro twee bepalingen opgenomen over de wijze waarop langs privaatrechtelijke weg eisen gesteld kunnen worden aan het in exploitatie brengen van gronden.

7.1.2 Exploitatieplan

Afdeling 6.4 Wro beschrijft een publiekrechtelijk stelsel waarbinnen door gemeenten (en in voorkomend geval provincie of Rijk) eisen gesteld kunnen worden aan de grondexploitatie. Dit publiekrechtelijk instrumentarium is aanvullend van aard. Het primaat ligt bij vrijwillige civielrechtelijke afspraken. Deze civielrechtelijke afspraken worden gemaakt in hetzij een anterieure overeenkomst (er is nog geen exploitatieplan vastgesteld) hetzij een posterieure overeenkomst (er is al een exploitatieplan vastgesteld).

Artikel 6.12, lid 1 Wro bepaalt dat de gemeenteraad wordt verplicht om de gronden, waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen, een exploitatieplan op te stellen. Artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening geeft aan om welke bouwplannen het gaat.

Hoofdregel is dat er een plicht bestaat voor het opstellen van een exploitatieplan. Onder artikel 6.12, lid 2 Wro wordt hierop echter een aantal uitzonderingsmogelijkheden geboden:

- het verhaal van kosten over de in het plan of besluit begrepen kosten is anderszins verzekerd;
- het is niet nodig een tijdvak te bepalen waarbinnen de grondexploitatie zal plaatsvinden;
- het is niet nodig een fasering op te nemen waarbinnen werken, werkzaamheden en bouwplannen uitgevoerd moeten worden;
- het is niet nodig eisen en/of regels omtrent de uitvoering te stellen aan het bouwrijp maken en/of de inrichting van de openbare ruimte en/of de aanleg van nutsvoorzieningen;
- het is niet nodig regels te stellen omtrent de uitvoering van de in het bestemmingsplan opgenomen bepalingen omtrent sociale huur en/of koopwoningen, kavels voor particulier opdrachtgeverschap of branches in de detailhandel.

De gemeente Gulpen-Wittem sluit een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer van het project. Hiermee is het kostenverhaal anderszins geregeld.

7.2 Planschade

Artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening biedt de grondslag voor de vergoeding van zogenoemde planschade. Deze schadevergoeding wordt (in beginsel) door het college van burgemeester en wethouders van de betreffende gemeente toegekend aan degene die als gevolg van een planontwikkeling schade lijdt.

Artikel 6.4a Wro bepaalt dat de gemeente de mogelijkheid heeft om met een initiatiefnemer van een planontwikkeling een overeenkomst te sluiten. De strekking van dergelijke planschadeovereenkomst is dat de door derden geleden schade geheel (of gedeeltelijk) voor rekening komt van de initiatiefnemer, omdat de schade voortvloeit uit het op zijn of haar verzoek ten behoeve van een planontwikkeling wijzigen van het bestemmingsplan of verlenen van een omgevingsvergunning.

De gemeente Gulpen-Wittem sluit een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Eventuele tegemoetkomingen in planschade zijn dan ook niet voor rekening van de gemeente Gulpen-Wittem.

Hoofdstuk 8 Planstukken

Het bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen' van de gemeente Gulpen-Wittem bestaat uit voorliggende toelichting, regels en een verbeelding.

8.1 Algemeen

Op 1 juli 2008 is de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in werking getreden. Behalve een vernieuwd stelsel voor processen voor de ruimtelijke ordening in Nederland, zijn met de inwerkingtreding van de Wro ook de resultaten van DURP (Digitale Uitwisseling in Ruimtelijke Processen) wettelijk verankerd. Dit houdt in dat nagenoeg alle instrumenten uit de Wro door bronhouders digitaal beschikbaar zijn, waardoor de bestemmingsplannen onderling vergelijkbaar worden. Hiervoor is het pakket 'RO Standaarden 2012' ontwikkeld, dat wettelijk is vastgelegd in de bij de Wro behorende 'Regeling standaarden ruimtelijke ordening'.

Vergelijkbaarheid van bestemmings- en inpassingsplannen wordt door de SVBP2012 (Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012) op drie manieren gerealiseerd:

- er is een begrippenkader gegeven dat in de plannen toegepast moet worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om lijsten van bestemmingshoofdgroepen met mogelijke gebruiksdoelen, dubbelbestemmingen, aanduidingen, indeling van regels etc. Voor het hanteren van het begrippenkader is geen specifieke software vereist;
- er is een verplichte 'analoge verbeelding' voorgeschreven, hetgeen inhoudt de manier waarop het plan op papieren kaarten moet worden getoond. Er zijn dwingende regels inzake de opmaak van het plan. Voor het opmaken van plannen is in de praktijk speciale software benodigd;
- er is een verplichte 'digitale verbeelding' voorgeschreven, waarmee wordt gedoeld op het tonen van het plan in een digitale omgeving (website).

Vanaf 1 januari 2010 dient een bestemmingsplan digitaal raadpleegbaar en uitwisselbaar te zijn. Voorliggend bestemmingsplan voldoet aan deze digitaliseringverplichting.

8.2 Toelichting, regels en verbeelding

Een bestemmingsplan bestaat uit een toelichting, regels en een verbeelding. De regels en verbeelding vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het bestemmingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderling verband te worden bezien. De regels en de verbeelding zijn namelijk onlosmakelijk met elkaar verbonden, aangezien op de verbeelding de bestemmingen visueel zijn weergegeven en de regels onder andere het gebruik en de bouwmogelijkheden bij deze bestemmingen geven.

8.2.1 Toelichting

De toelichting van het bestemmingsplan heeft geen rechtskracht, maar is wel een belangrijk onderdeel van het totale plan. De toelichting geeft namelijk een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten zoals deze aan het bestemmingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting een belangrijk hulpmiddel bij de interpretatie van het bestemmingsplan.

8.2.2 Regels

Conform de SVBP2012 dienen de regels van een bestemmingsplan volgens een bepaalde opbouw te worden opgesteld, waarbij opgemerkt dient te worden dat niet elk bestemmingsplan alle elementen van navolgende opbouw bevat:

Hoofdstuk 1: Inleidende regels

- Begrippen
- Wijze van meten

Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels

- Bestemmingen
- Voorlopige bestemmingen
- Uit te werken bestemmingen
- Dubbelbestemmingen

Hoofdstuk 3: Algemene regels

- Anti-dubbeltelregel
- Algemene bouwregels
- Algemene gebruiksregels
- Algemene aanduidingsregels
- Algemene afwijkingssregels
- Algemene wijzigingsregels
- Verwezelijking in de naaste toekomst
- Algemene procedureregels
- Overige regels

Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels

- Overgangsrecht
- Slotregel

De regels van de verschillende bestemmingen worden als volgt opgebouwd, waarbij eveneens geldt dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten:

- Bestemmingsomschrijving
- Bouwregels
- Nadere eisen
- Afwijken van de bouwregels
- Specifieke gebruiksregels
- Afwijken van de gebruiksregels
- Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden
- Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk
- Wijzigingsbevoegdheid

Vorenstaande gestandaardiseerde opbouw is gehanteerd bij het opstellen van de regels behorende bij voorliggend bestemmingsplan. Voorts zijn de regels van de bestemmingsplannen 'Buitengebied' en 'Buitengebied reparatie 2011' als uitgangspunt genomen.

8.2.3 Verbeelding

De 'vroegere' plankaart wordt in het kader van het huidige planologische regime aangeduid als 'verbeelding'. Op een verbeelding wordt de grens van het plangebied weergegeven waarbinnen onder meer de verschillende (dubbel)bestemmingen, bouwvlakken en bouw-/functie-/maatvoeringsaanduidingen (en de ligging daarvan) visueel zijn weergegeven.

Verder voorziet bijbehorende verbeelding in de naam van voorliggend bestemmingsplan en een tekeningnummer. Dit zijn verplichtingen in het kader van de Wet ruimtelijke ordening.

De verbeelding is direct (juridisch) verbonden met de bijbehorende regels. In deze regels worden de condities en voorwaarden gesteld behorende bij de verschillende bestemmingen.

Hoofdstuk 9 Vooroverleg, inspraak en formele procedure

9.1 Inleiding

De procedure voor vaststelling van een bestemmingsplan zijn door de wetgever geregeld. Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens een ontwerp bestemmingsplan ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van het bestemmingsplan van start gaan.

9.2 Vooroverleg

Artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bepaalt dat burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan, waar nodig, overleg plegen andere betrokken overheden en overheidsdiensten (wettelijke adviseurs). Daarbij moet worden gedacht aan naburige gemeenten, het waterschap, en de diensten van het Rijk en de provincie. Overleg met het waterschap is altijd verplicht, terwijl het tot de verantwoordelijkheid van de gemeente behoort om te beoordelen of overleg met de desbetreffende diensten van het Rijk en de provincie nodig is. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) is van overeenkomstige toepassing.

De bedoeling van dit vooroverleg is voornamelijk om de opstellers van het plan tijdig de mogelijkheid te geven het plan desgewenst aan opmerkingen van andere overheden aan te passen.

9.3 Inspraak

Ingevolge artikel 1.3.1 Besluit ruimtelijke ordening dienen burgemeester en wethouders te besluiten en te publiceren of er terinzagelegging van het bestemmingsplan plaatsvindt, of er zienswijzen kunnen worden ingediend en of een onafhankelijke adviesinstantie advies uitbrengt. Ook is in voornoemd artikel bepaald dat het voornemen tot het voorbereiden van een bestemmingsplan, waarbij geen MER wordt opgesteld, dient te worden gepubliceerd conform artikel 3:12, lid 1 en 2 van de Algemene wet bestuursrecht en langs elektronische weg.

De gemeente Gulpen-Wittem beschikt over de ‘Inspraakverordening Gulpen-Wittem 2010’, vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 18 november 2010. In artikel 2, lid 4, sub g, is opgenomen dat geen inspraak wordt verleend ‘inzake de voorbereiding van besluiten als bedoeld in artikel 3.1, lid 1 Wro (bestemmingsplan) indien deze besluiten betrekking hebben op bestemmingsplannen met een geringe planologische betekenis (postzegelbestemmingsplannen)’.

Het ter visie leggen van een voorontwerp van voorliggend plan wordt niet noodzakelijk geacht, aangezien sprake is van een geringe planologische betekenis.

9.4 Formele procedure

9.4.1 Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. Openbare kennisgeving van het ontwerp bestemmingsplan.
2. Ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken

Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder zienswijzen naar voren brengen.
4. Vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene bekendmaking van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

9.4.2 Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft met ingang van 30 juli 2022 tot en met 10 september 2022 voor zienswijzen ter visie gelegen. Gedurende deze termijn heeft de provincie gereageerd en kenbaar gemaakt geen aanleidingen te zien om een zienswijze in te dienen, echter te verzoeken om paragraaf 4.2.3 te actualiseren naar de tekst uit de vigerende Omgevingsverordening Limburg. De reactie van de provincie is bijgevoegd als Bijlage 10, en is verwerkt in genoemde paragraaf.

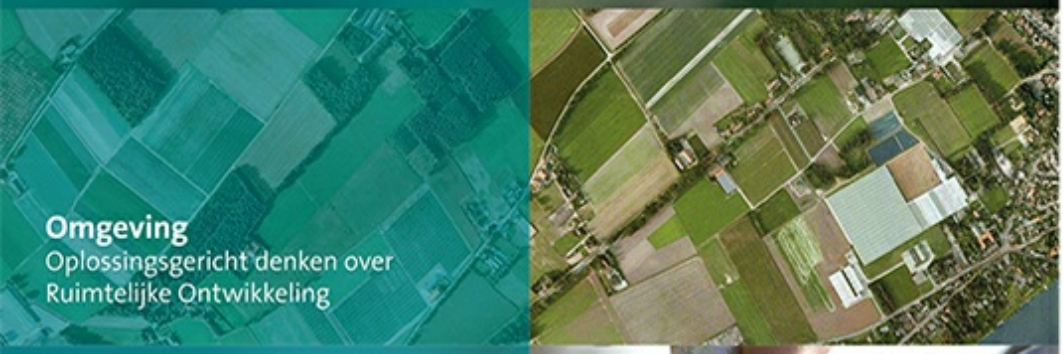
Verder is gedurende de zienswijzentermijn is één zienswijze ingekomen. De beantwoording van deze zienswijze is opgenomen in de 'Zienswijzennota bestemmingsplan Overgeul ong. te Mechelen', opgenomen als Bijlage 11. Voor de inhoud van de beantwoording en de in het voorliggende bestemmingsplan doorgevoerde wijzigingen wordt verwezen naar deze zienswijzennota.

9.4.3 Uitspraak Raad van State

Tegen het op 20 april 2023 vastgestelde bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen' is beroep aangetekend. Door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State is uitspraak gedaan op 18 december 2024 (zaaknummer 202303796/1/R1). De Afdeling heeft een gebrek geconstateerd in het vastgestelde bestemmingsplan ten aanzien van het daaraan ten grondslag gelegde stikstofonderzoek. Met het oog op spoedige beslechtiging van het geschil is de gemeenteraad van Gulpen-Wittem opgedragen om het gebrek te herstellen.

Naar aanleiding van de uitspraak is het stikstofonderzoek geactualiseerd op basis van de laatst van toepassing zijnde richtlijnen en versie van de Aerius Calculator. Tevens zijn bij voorliggend bestemmingsplan de quickscan flora en fauna en het besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg tot verlening van de omgevingsvergunning voor de flora- en fauna-activiteit toegevoegd.

Onze missie:
U helpen bij het realiseren van de ambities van morgen!



Omgeving
Oplossingsgericht denken over Ruimtelijke Ontwikkeling

Milieu
Betrouwbare oplossingen voor bodem en asbest

Vastgoed
Specialist voor alle facetten van wonen, werken en commercieel vastgoed

Agro
Een stevig gewortelde kennis en visie op de land- en tuinbouw

Bouw
Praktisch en gefundeerd van ontwerp tot uitvoering

aelmans

Ubachsberg (045) 575 32 55
Voerendaal (045) 30 30 600
Baexem (0475) 45 92 60
Margraten (043) 30 30 117
Vught (073) 303 27 00
Nijmegen (024) 322 45 79
Panningen (077) 208 31 66

www.aelmans.com

1850

1920

1970

2020

Het gehucht Overgeul is genoemd naar de nabijgelegen Geul. De bebouwing, veelal historisch, concentreert zich aan de wegen Overgeul en Kieschboom. De omliggende gronden zijn in gebruik geweest als voornamelijk hooi-/grasland, met enkele fruitbomen rond de bebouwing. Naar het noorden toe is sprake van een open, glooiend landschap; richting het westen is het landschap kleinschaliger met graften en een overgang naar het Schweibergerbosch. (bron: topotijdreis.nl)

Opening naar het open en glooiend buitengebied

Sloop bestaande bebouwing (gearceerd)

Beukenhaag aan voorzijde perceel

Door de bestaande bebouwing en beplanting is sprake van een besloten landschap

Volgelvluchtfoto locatie (kijkend naar het noorden)

Bestaande situatie (bron: Google Streetview; juni 2019

Onderhavige locatie ligt op ongeveer 102 m +NAP in de redelijk vlakke dalbodem van het Geuldal, tussen het plateau met bos ten westen (160 m +NAP) en de Geul (98 m +NAP). De locatie zelf loopt naar het noorden licht af. (bron: AHN.nl)

0 5 10 15 20 25 m

N

9 februari 2023 Landschapsanalyse Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

Aan te planten:
Lage haag rond perceel
(lengte 56 meter)

Beoogde woning

Bestaande haag op
perceelsgrens

Ondergrondse
garage

Aan te planten:
Haag aan voorzijde perceel
wordt aangevuld (extra
aanplant circa 7 meter)

OVERGEUL

Naam			Omvang van element	Omvang bij aanplant (cm)	Eindhoogte	Eind-breedte	Plant-verband
1.	**Lage haag rond perceel**		Totaal 63 m / 252 st	100 - 125 cm	1,5 m	1 m	4 st/ m
	Eenstijlige meidoorn	*Crataegus monogyna*	50% (126 st)				
	Sleedoorn	*Prunus spinosa*	10% (26 st)				
	Gele kornoelje	*Cornus mas*	10% (25 st)				
	Hazelaar	*Corylus avellana*	10% (25 st)				
	Veldesdoorn	*Acer campestre*	10% (25 st)				
	Haagbeuk	*Carpinus betulus*	10% (25 st)				
	** Eventueel geheel uit te voeren als meidoornhaag*						

Omwille van de openheid naar achter is gekozen om de locatie te omzomen met een lage haag.
Door de afwezigheid bomen wordt dit doorkijkje gehandhaafd.

Aanplant en beheer
De hagen hebben een beoogde hoogte van circa 1,5 meter en mogen uitgroeien tot een eindbreedte van 1 meter. De aanplant bestaat 1 rij met een plantverband van 4 planten per meter. De onderlinge plantenafstand bedraagt 0,25 meter. De haag dient 2 keer per jaar gesnoeid (eerste keer rond mei – juni, de tweede keer in september) te worden om de gewenste hoogte te handhaven.

0 5 10 15 20 25 m

9 februari 2023 Landschappelijk inpassingsplan - Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

Dubbelbestemming

- Waarde-Archeologie
- Waarde-Archeologie
- Waarde-Archeologie

Archeologische verwachtingswaarden

- Hoog
- Middelhoog
- Laag
- Niet gekarteerd
- AMK-terreinen

Bestemmingsplangebied

- Bestemmingsplangebied

BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED GEMEENTE GULPEN-WITTEM

DUBBELBESTEMMING
WAARDE - ARCHEOLOGIE

2 april 2009, VASTGESTELD DOOR RAAD
FORMAAT 81X76

SCHAAL 1 : 15.000

VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 66 TELEFAX 043 326 16 64

WWW.TONNAER.NL INFO@TONNAER.NL

TONNAER
ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT
JURIDISCHE EN BELEIDSADVISERING
OMGEVINGSPSYCHOLOGIE
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
T 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl
IBAN NL25 BNGH 028.50.81.934
KVK 50 41 38 72

[redacted]
Overgeul 13
6281 BG MECHELEN

Uw brief van	:	23 november 2020	**Behandeld door**	:	[redacted]
Uw kenmerk	:		**Onderwerp**	:	principeverzoek kleine woning Overgeul ong. Mechelen
Ons kenmerk	:	U.21.00974			
			Dossiercode	:	
			Bijlagen	:	
			Verzonden	:	9 april 2021

Geachte heer [redacted],

U heeft op 23 november 2020 een aangepast principeverzoek ingediend. Hiermee wenst u de bouw van een kleine woning met een oppervlakte van 70 m2 aan de Overgeul mogelijk te maken op het perceel kadastraal bekend Wittem, sectie M, nummer 344. U heeft aangrenzend aan de Overgeul 13 een agrarisch bedrijf met boerderijcamping.

Wij hebben op 6 april jongstleden besloten om in principe medewerking te verlenen aan uw verzoek. Daarbij is het volgende van belang. De principemedewerking is verleend aan de bouw van een kleine woning aan de Overgeul ong. te Mechelen, kadastraal bekend Wittem, sectie M, nummer 344 door een wijziging van het bestemmingsplan, onder voorwaarde van een maximaal bouwvlak van 70 m2, geen recreatieve verhuur en persoonsgebonden bewoning gedurende 5 jaar.

Graag lichten wij ons besluit nader toe. Het oorspronkelijke verzoek tot een vrijstaande woning van 25 november 2019 is uitgebreid ambtelijk voorbesproken en heeft eind 2020 geleid tot een bouwplan dat in principe past binnen het beleidskader. U wenst voor zijn zoon een zelfstandige levensloopbestendige woning met een beperkte ecologische voetdruk te realiseren. Nadat uw zoon het bedrijf overneemt wilt u zelf op termijn de bewuste nieuwe woning gaan bewonen. Het ontwerp gaat uit van een slim ruimtegebruik en een natuurlijke inpassing in de groene omgeving. Het tot wonen her te bestemmen perceel betreft agrarische gronden met twee schuurtjes. De op het bewuste perceel bestaande agrarische bebouwing(smogelijkheden) zullen verdwijnen. Per saldo wordt geen bebouwingsoppervlakte toegevoegd.

Bestemmingsplan

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Buitengebied Gulpen-Wittem 2009' en heeft de bestemming 'Agrarisch'. In het bestemmingsplan zijn geen binnenplanse ontheffings- of wijzigingsmogelijkheden opgenomen om nieuwe burgerwoningen toe te voegen. Aan de hand van de beoogde permanente invulling met een woonfunctie kan de boogde herbestemming plaatsvinden door middel van een wijziging van het bestemmingsplan voor de bewuste locatie (postzegelbestemmingsplan). Gelet op de ligging buiten de rode bebouwingscontour is bouwen op de locatie slechts mogelijk tot maximaal de momenteel vergunde bebouwingsoppervlakte van 70 m2. Bovendien is het Gemeentelijk KwaliteitsMenu (GKM) van toepassing en zal het gewijzigd gebruik van deze gronden overeenkomstig de vastgestelde richtlijnen gecompenseerd en ingepast worden. De Kwaliteitscommissie Limburg zal hierover adviseren.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Beleidsafweging

Voor de inhoudelijke afweging van de toelaatbaarheid en voorwaarden is het actuele beleidskader het vertrekpunt.

De motivatie voor ons om medewerking te verlenen is gelegen in de Strategische visie Gulpen-Wittem 2009-2020 waarin staat dat we inzetten op de versterking van de kwaliteit van ons buitengebied en toekomstbestendige woonfuncties van de kernen. Om deze kwaliteit hoog te houden dient verrommeling van het landschap te worden tegengegaan en wordt alleen medewerking overwogen aan initiatieven met een kwalitatieve meerwaarde. Daarbij dient onder meer te worden aangesloten bij de Cittaslowwaarden. Toevoegen van een woning als vervanging van enkele agrarische schuurtjes op een landschappelijk open plek tussen enkele bebouwingsclusters met respect voor het landschappelijke en bebouwingskarakter van de plek past prima bij waarden als kleinschaligheid en verbeteren van de kwaliteit van leven in onze gemeente.

Tevens is voor de inpasbaarheid in het gemeentelijk beleid met name relevant het beleid Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg. De beleidsregel Tijdelijke versoepeling van de compensatiesystematiek van de Structuurvisie Wonen Zuid-Limburg is door de raad op 25 februari jongstleden vervangen door de Beleidsregel ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021. Compensatie voor het toevoegen van een extra woning aan de woningvoorraad is niet meer nodig omdat bij dit initiatief sprake is van een goed woningbouwplan. Door de realisatie van de woning is namelijk sprake van maatschappelijke meerwaarde aangezien gebouwd wordt voor een starter met een levensloopbestendige uitvoering van het bouwplan. De planologische aanvaardbaarheid blijkt onder meer uit de beperkte bouwoppervlakte, situering en bouwmassa. Bovendien is hier sprake van een kleine woning voor een starter. Ook zal het bouwplan regionaal worden afgestemd als onderdeel van de subregionale woningmarktprogrammering.

In de provinciale Omgevingsverordening 2014 is de voorkeur opgenomen voor bouwen binnen de bestaande bebouwingscontour. Het bewuste perceel ligt niet binnen de op de kaart aangegeven bebouwingscontour. Voor inbreiding op bestaande bebouwingslocaties bestaat onder de gebruikelijke planologische randvoorwaarden wel ruimte. Hier is sprake van bestaande agrarische bebouwing nabij de kern Mechelen. De wenselijkheid van nieuwbouw van een woning buiten de provinciale bebouwingscontour is medio 2020 onder meer op locatie besproken met betrokken provinciale ambtenaren en initiatiefnemer. Daarbij is aangegeven dat het beoogde bouwplan onder voorwaarde van herbenutting van de bestaande agrarische bouwoppervlakte planologisch aanvaardbaar lijkt en in principe geen aanleiding geeft om een provinciale zienswijze in te stellen. Vanuit oogpunt van een haalbare stedenbouwkundige inpassing heeft de dorpsbouwmeester een pre-advies uitgebracht waarin onder voorbehoud van aanvullend tekenmateriaal potentie wordt gezien in de gekozen situering, aard en omvang van het bouwplan.

Latere toevoeging van bijgebouwen

Het is de bedoeling dat de huidige bebouwingsoppervlakte per saldo gelijk blijft en dus niet in de toekomst wordt uitgebreid. Daarom is het bouwvlak gelimiteerd tot 70 m2 en is geen bijbouwvlak voorzien. Door het benutten van vergunningsvrije bebouwingsmogelijkheden kan op termijn mogelijk ongewenste verstening ontstaan. Vanwege strijdigheid hiermee met een goede ruimtelijke onderbouwing zal daarom in het bestemmingsplan passend worden geregeld dat vergunningsvrij bouwen op het bewuste perceel niet is toegestaan. Ook zal bij de nadere uitwerking uitdrukkelijk naar de handhaafbaarheid van de regeling in het bestemmingsplan worden gekeken.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Verhuur of verkoop van de woning

Het is de bedoeling dat de bewuste woning in eerste instantie door uw zoon permanent wordt bewoond en dat geen recreatieve verhuur plaatsvindt. In samenspraak met u zal daarom aanvullend (op de bestemmingsplanregels) een aantal privaatrechtelijke afspraken in de vorm van een overeenkomst worden gemaakt. Hierin zal in combinatie met een passend boetebeding in aansluiting op de gebruiksregels van het bestemmingsplan recreatieve verhuur worden verboden. Ook zal de bewoning tijdens de eerste vijf jaar na de realisatie door uw zoon plaats dienen te vinden. Ten behoeve van onvoorziene wijzingen in omstandigheden zal een hardheidsclausule worden afgesproken.

Conclusie

Het door u beoogde plan voor herbestemming van het perceel Overgeul ong. ten behoeve van een kleine woning is gelet op de ligging en het karakter passend in het gemeentelijke beleid. Realisatie van de beoogde kleine woning voldoet aan de woningbehoefte van starters in Mechelen. De bestaande agrarische bouwoppervlakte van 70 m2 zal bij de uitwerking van het bestemmingsplan als maximale bouwoppervlakte worden vastgelegd. Aanvullend worden met u in een overeenkomst afspraken gemaakt over het gebruik van de woning. Ten behoeve van de realisatie van de kleine woning en het overige gebruik van het perceel kan de herbestemming plaatsvinden aan de hand van een door u voor de gehele locatie nader uit te werken postzegelbestemmingsplan. Heeft u nog vragen, neemt u dan contact op met [redacted], telefonisch bereikbaar op 043-8800676 of via e-mail [redacted]@gulpen-wittem.nl.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem,
de secretaris, de burgemeester,

[redacted] [redacted]

Memo

Datum	26 augustus 2021
Documentnummer	M199214.010.R1/SVE
Onderwerp	GKM-uitwerking Overgeul ong. te Mechelen

Aanleiding

Het College van burgemeester en wethouders van Gulpen-Wittem heeft middels brief d.d. 9 april 2021 (kenmerk: U.21.00974) kenbaar gemaakt bereid te zijn medewerking te verlenen aan het realiseren van een kleine woning met een oppervlakte van 70 m^2 op het perceel kadastraal bekend Wittem – sectie M – nummer 344, gelegen aan de Overgeul ong. te Mechelen.

Middels **bijlage 1** bij dit memo is aan de hand van een aantal impressies de beoogde nieuwbouwwoning inzichtelijk gemaakt.

De ligging van onderhavig perceel is weergegeven in onderstaande afbeelding.

Ligging plangebied

Ter plekke van het perceel is momenteel sprake van een tweetal opstallen, gelegen binnen de agrarische bedrijfsbestemming behorende bij de locatie Overgeul 13 te Mechelen. In **bijlage 2** is de huidige bestemmingswijze ter plekke van dit perceel gevisualiseerd.

Het totale oppervlak van de aanwezige – en met een bouwvlak aangeduide – opstallen bedraagt 65 m^2. Indachtig de in het bestemmingsplan opgenomen algemene 10%-afwijkingsbevoegdheid is het oppervlak voor de nieuwe woning gemaximaliseerd op 70 m^2. Hiernaast wordt ondergronds voorzien in een garage/berging. Op deze wijze is géén sprake van (noemenswaardige) extra verstening van het buitengebied ten opzichte van de bestaande situatie.

Teneinde het voornemen te faciliteren dient een bestemmingsplanprocedure te worden doorlopen. Vanwege de ligging van het plangebied in het buitengebied dient toepassing te worden gegeven aan het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu (GKM), zoals opgenomen in de Intergemeentelijke Structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals, en Valkenburg aan de Geul. In dat verband dient het plan voor advisering te worden voorgelegd aan de Stichting Kwaliteitscommissie Limburg.

In voorliggend memo wordt een nadere uitwerking c.q. concretisering gegeven op welke wijze bij onderhavig voornemen wordt voldaan aan het GKM.

Toepassing module 'overige (gebouwde) functies'

Voorliggende planontwikkeling kan in de basis niet worden geschaard onder de module 'nieuwe (solitaire) woningbouw' als bedoeld in het kwaliteitsmenu. In eerste instantie is geen sprake van een bestemmingswijziging van maagdelijke agrarische gronden ten behoeve van wonen; de geldende bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' wordt gewijzigd in 'Wonen' en 'Tuin'. Ten tweede wordt geen (noemenswaardige) extra verstening in het buitengebied mogelijk gemaakt.

Feitelijk kan voorliggende planontwikkeling niet worden geschaard onder één van de in de intergemeentelijke structuurvisie[1] genoemde modules. In dat geval dient te worden terug gegrepen op de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu 2012'. In die beleidsregel wordt in de module 'overige (gebouwde) functies' – naast niet-commerciële maatschappelijke voorzieningen en commerciële voorzieningen, waarop overeenkomstig is ingegaan in de intergemeentelijke structuurvisie – óók ingegaan op 'functieverandering (naar wonen)'. Op deze functieverandering wordt in de intergemeentelijke structuurvisie níet ingegaan. Onder 'functieverandering (naar wonen)' is in het Limburgs Kwaliteitsmenu 2012 het volgende opgenomen, waarop vervolgens in relatie tot voorliggende planontwikkeling wordt ingegaan:

'Ook voor de functieverandering van niet voor (permanente-) bewoning bestemde panden (1) naar woningen staan wij een kwaliteitsbeleid voor (bijvoorbeeld vakantiewoningen, schuren, fabriekspanden etc.). Hoewel ruimtelijk (niet direct) een inbreuk wordt gepleegd op de waarden van het buitengebied, gebeurt dit functioneel wel. De panden zijn over het algemeen opgericht ten behoeve van hun functie in of voor het buitengebied. Nu deze functie klaarblijkelijk niet meer aan de orde is zouden zij eigenlijk gesloopt kunnen worden. Door hier een woonbestemming aan te geven vindt er daardoor indirect toch een verdergaande verstedelijking en verstening van het buitengebied (2) plaats. Daar komt bij dat in het algemeen het opleggen van de woonbestemming ook leidt tot de wens om bijgebouwen etc. op te richten. Hetgeen ook leidt tot een verdergaande verstening (2). Daarom stellen wij voor deze ontwikkelingen een kwaliteitsbenadering voor. De hoogte van de kwaliteitsbijdrage is maatwerk, waarbij de gevolgen van de nieuwe bestemming voor de kwaliteit van het object en de omgeving (3) moeten worden meegenomen, evenals de waardeverandering door de bestemmingswijziging. Er moet aansluiting worden gezocht op vergelijkbare modules in het kwaliteitsmenu (4).' (pag. 62).

Ad 1

De bestaande bebouwing ter plekke van de Overgeul ong. te Mechelen betreft 'niet voor (permanente-) bewoning bestemd' bebouwing. Op grond van het geldende bestemmingsplan zijn ter plekke twee bouwvlakken binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch bedrijf' van toepassing, waarbinnen agrarische bedrijfsbebouwing rechtstreeks is toegestaan. Deze bebouwing mag niet voor (permanente) bewoning worden gebruikt.

Ad 2

Gelet op de omschrijving wordt er in deze module van uitgegaan dat bij de bedoelde functiewijzigingen sprake zal zijn van verdergaande verstedelijking en verstening van het buitengebied, mede vanwege de wens van bijgebouwen bij een nieuwe woonbestemming.

[1] In de 'Intergemeentelijke Structuurvisie Gulpen-Wittem, Vaals en Valkenburg aan de Geul' is een gemeentelijke uitwerking gegeven van de provinciale beleidsregel 'Limburgs Kwaliteitsmenu 2012'.

Bij het realiseren van een kleine woning op onderhavig perceel zal echter énkel het realiseren van een ondergrondse garage/berging met een oppervlak van circa 30 m^2 planologisch-juridisch worden mogelijk gemaakt. Het eventueel aanvullend kunnen realiseren van vergunningvrije bovengrondse bijbehorende bouwwerken zal middels een planologisch-juridische regeling worden uitgesloten.

Voorts zal de nieuwe woning niet groter worden dan het bestaande oppervlak aan bebouwing (65 m^2) inclusief de algemene 10%-afwijking, dus 70 m^2; dit te bebouwen oppervlak wordt als zodanig in het bestemmingsplan gemaximaliseerd.

De beoogde (gesloten) verharding en terras rondom de nieuw te realiseren woning, alsook het toegangspad vanuit de straat naar de voordeur heeft een totaal oppervlak van ongeveer 75 m^2.

De totale gesloten erf- en dakverharding vanwege het voorliggende bouwplan bedraagt daarmee circa 175 m^2. De overige gronden worden ingericht overeenkomstig het inrichtingsplan en bestemd voor ‘Tuin’. Binnen de bestemming ‘Tuin’ wordt het realiseren van bebouwing uitgesloten. Ook de aanleg van (gesloten) verhardingen wordt binnen deze bestemming uitgesloten; voorgesteld wordt om hiertoe een vergunningplicht in het bestemmingsplan op te nemen met daaraan gekoppeld een kwaliteitsverbetering.

Gelet op vorenstaande en de voorgestelde planologisch-juridische regeling vindt geen (noemenswaardige) extra verstening van het buitengebied plaats. In **bijlage 3** is vorenstaande omschreven beoogde wijze van bestemmen gevisualiseerd.

Ad 3

Het doel van de planontwikkeling is naast het realiseren van een kleine woning en algehele kwaliteitsverbetering van de plek zelf door te voeren.

Kwaliteitsverbetering bebouwing

Naast het realiseren van één kleinere woning in plaats van twee losse agrarische opstallen, wordt gebruik gemaakt van het natuurlijke verloop van het perceel. Sprake is van een aflopend terrein met bijna 2 meter niveauverschil tussen de straat (Overgeul) tot aan de achterzijde van het perceel. Om de woning met het beperkte oppervlak toch functioneel te maken wordt beoogd – juist met gebruikmaking van dit natuurlijke verloop – deze deels uit te voeren als split level.

Verder zal de woning gerealiseerd worden met veel natuurlijke materialen zodat de uitstraling van de woning past in de natuurlijke omgeving. Het idee is om de woning vanuit de straatzijde het gevoel te geven van een schuur door de gevel deels in hout en deels met Kunradersteen op te bouwen. Door het talud aan de voorzijde te voorzien van veel groen, zal de achterzijde van de woning door de begroeiing vanuit de straatkant niet zichtbaar zijn. Hierdoor oogt het geheel niet massaal en aanwezig.

Door het natuurlijk aflopende verloop van het perceel vallen de begane grond en kelder weg in de grond. De ‘hoofdmassa’ van het woonhuis zal een oppervlak hebben van circa 60 m^2. Ten behoeve van een bruikbare en functionele woonkamer en keuken op de begane grond worden glazen erkers met een totaal oppervlak van circa 10 m^2 aangebouwd. Op deze manier wordt net dat beetje beweeg- en leefruimte gecreëerd. Voorop staat dat sprake moet zijn van een ‘beleefbare’ woning.

Het nieuwe woonhuis wordt zoveel als mogelijk energieneutraal uitgevoerd, waarmee rekening is gehouden in het ontwerp. In het talud wordt ondergronds voorzien in een kleine garage plek voor een auto c.q. ruimte voor een warmtepompinstallatie. Het hellende dak zal worden voorzien van zonnepanelen.

Kwaliteitsverbetering landschappelijk
Naast vorenstaande wordt een kwaliteitsverbetering vanuit landschappelijk oogpunt gerealiseerd. Een landschapsplan, met daaraan ten grondslag liggende landschapsanalyse, is bijgevoegd als **bijlage 4** bij voorliggend document. Om de openheid en het zicht op het achterliggende gebied te behouden, beperkt de inpassing zich tot een omzoming van het perceel met een haag.

Hiernaast is noemenswaardig dat de (extensieve) agrarische bedrijfsvoering waarvan onderhavig perceel onderdeel uitmaakt, waarvan de bedrijfsopvolging het nieuwe woonhuis zal gaan bewonen, primair gericht is op natuur- en landschapsbeheer. Daarbij worden zoogkoeien en jongvee ingezet voor de begrazing van percelen met verschillende vegetatie.

Resumerend
Op basis van vorenstaande wordt geconcludeerd dat vanwege voorliggende planontwikkeling sprake is van een kwaliteitsverbetering van zowel de bebouwing als de omgeving. Er is géén sprake van nieuwbouw op onbebouwde grond. Van een aantasting van de landschappelijke en natuurlijke waarden is geen sprake.

Ad 4
Gelet op vorenstaande overwegingen wordt ten behoeve van onderhavige planontwikkeling wordt een halvering van de hoogte van kwaliteitsbijdrage per vierkante meter uitgeefbaar kaveloppervlak bij grondgebonden woningen, zoals toegepast binnen de module ‘nieuwe solitaire woningen, reëel bevonden. Alsdan bedraagt de kwaliteitsbijdrage in verband met voorliggende planontwikkeling (350 m^2 x € 50,-) € 17.500,-.

Deze halvering kan tevens als volgt worden gekwantificeerd:

- oppervlakte woning	70 m^2
- oppervlakte ondergrondse garage	30 m^2
- oppervlakte gesloten verharding	75 m^2
Totaal beoogde verharding	175 m^2
Uitgaande van € 100,-/m^2 verharding	€ 17.500,-

Kwaliteitsverbeterende maatregelen

De in casu te leveren kwaliteitsverbeterende maatregelen zijn meerledig.

Sloop bestaande bebouwing
Vooraleerst wordt voorzien in de sloop van de bestaande agrarische opstallen. Het totale oppervlak van deze bebouwing is circa 65 m^2. Op grond van het kwaliteitsmenu vormt de sloop van gebouwen een kwaliteitsverbeterende maatregel. Per vierkante meter wordt hiervoor een bedrag van € 25,- aangehouden. Het slopen van onderhavige bebouwing vertegenwoordigt zodoende een tegenprestatie ter hoogte van € 1.625,-.

Landschappelijke inpassingsmaatregelen
In het kader van de planontwikkeling is een landschapsplan vervaardigd. De uitvoering en instandhouding van dit landschapsplan zal als verplichting in het op te stellen bestemmingsplan worden verankerd. Omdat sprake is van unieke bouw, rekening houdend met het natuurlijke verloop in het terrein worden nadere landschappelijke inpassingsmaatregelen niet noodzakelijk geacht. Alle landschappelijke maatregelen die op onderhavig perceel worden getroffen kunnen dan ook worden aangemerkt als extra kwaliteitsverbeterende maatregelen.

De financiële investeringen vanwege de aanleg en het onderhoud van de nieuwe beplanting zijn hierna uiteengezet.

Beplanting	*eenheid*	*aantal*	*eenheidsprijs*	*totaal*
aanplant nieuwe hagen	meter	63	€ 6,50	€ 409,50
onderhoud hagen (10 jaar)	meter	630	€ 2,20	€ 1.386,-
aanplant nieuwe bomen	stuks	-	€ 75,00	€ -
onderhoud nieuwe bomen (10 jaar)	stuks	-	€ 16,00	€ -
onderhoud bestaande bomen (10 jaar)	stuks	-	€ 10,00	€ -
TOTALE INVESTERINGEN KWALITEITSVERBETERING				**€ 1.795,50**

De totale investeringen die gemoeid zijn met de beoogde te leveren kwaliteitsverbeterende maatregelen vertegenwoordigen een bedrag van circa € 1.795,50.

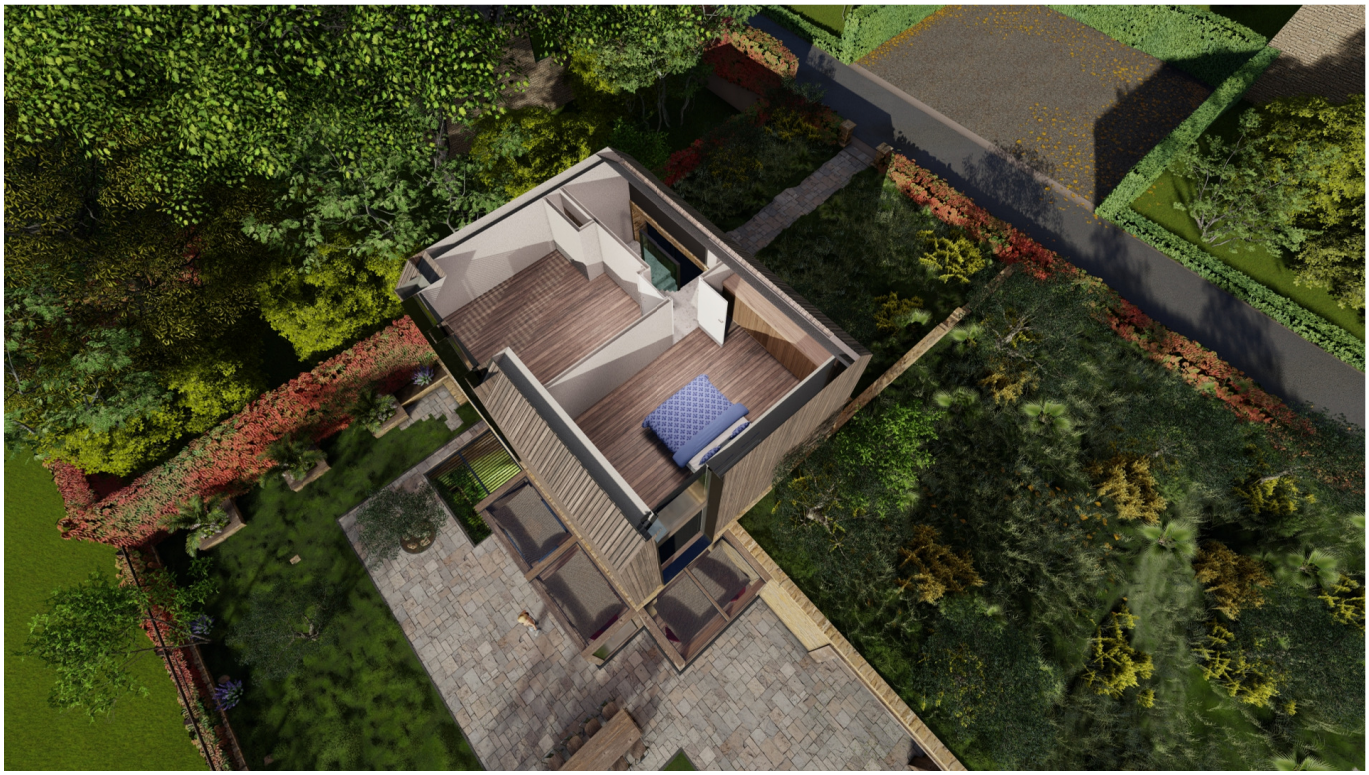
<u>Restant tegenprestatie</u>
Gelet op de berekende hoogte van de te leveren tegenprestaties, resteert een bedrag ter hoogte van circa (€ 17.500,- - € 1.625,- - € 1.795,50) € 14.079,50 aan nog te leveren ‘extra tegenprestatie’. Over het labelen van deze extra tegenprestatie aan een door de gemeente Gulpen-Wittem in de intergemeentelijke structuurvisie aangewezen project dient overleg plaats te vinden.

Conclusie

In voorliggend memo wordt een nadere uiteenzetting gegeven van de beoogde planontwikkeling aan de Overgeul ong. te Mechelen in relatie tot het Gemeentelijke Kwaliteitsmenu (GKM). Hieruit blijkt dat de planontwikkeling kan voldoen aan de uitgangspunten zoals genoemd in het GKM.

Voerendaal, 26 augustus 2021

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV



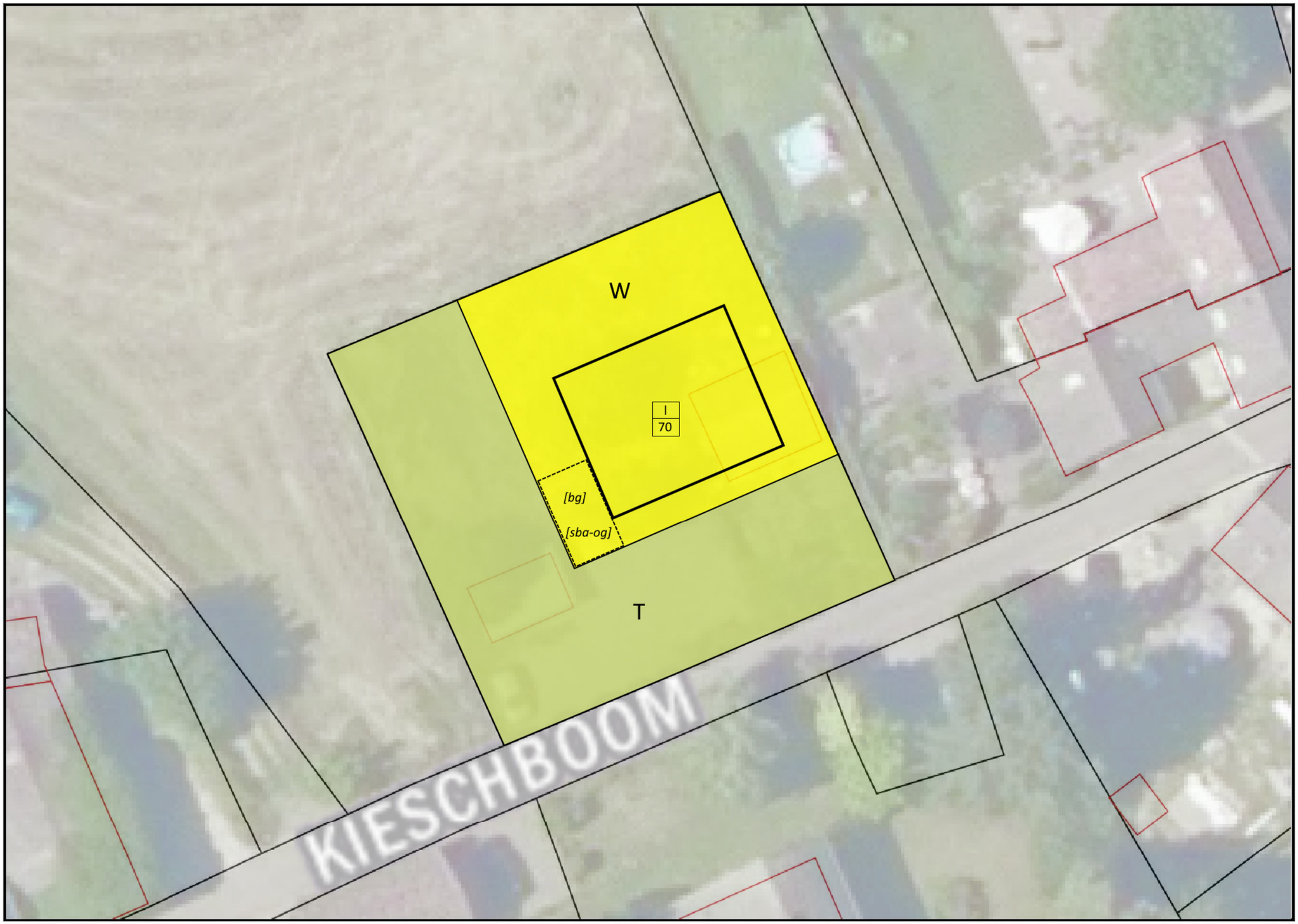
schaal 1: 250
0 2 4 6m

N

Datum: 31-05-2021 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

schaal 1: 250
0 2 4 6m

N



Datum: 31-05-2021 - Aan deze kaart kunnen geen rechten worden ontleend.

1850

1920

1970

2020

Het gehucht Overgeul is genoemd naar de nabijgelegen Geul. De bebouwing, veelal historisch, concentreert zich aan de wegen Overgeul en Kieschboom. De omliggende gronden zijn in gebruik geweest als voornamelijk hooi-/grasland, met enkele fruitbomen rond de bebouwing. Naar het noorden toe is sprake van een open, glooiiend landschap; richting het westen is het landschap kleinschaliger met graften en een overgang naar het Schweibergerbosch. (bron: topotijdreis.nl)

Opening naar het open en glooiend buitengebied

Sloop bestaande bebouwing (gearceerd)

Beukenhaag aan voorzijde perceel

Door de bestaande bebouwing en beplanting is sprake van een besloten landschap

Volgelvluchtfoto locatie (kijkend naar het noorden)

Bestaande situatie (bron: Google Streetview; juni 2019

Onderhavige locatie ligt op ongeveer 102 m +NAP in de redelijk vlakke dalbodem van het Geuldal, tussen het plateau met bos ten westen (160 m +NAP) en de Geul (98 m +NAP). De locatie zelf loopt naar het noorden licht af. Ten westen is het (bron: AHN.nl)

0 5 10 15 20 25 m

N

8 juni 2021 Landschapsanalyse Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

Naam		Omvang van element	Omvang bij aanplant (cm)	Eind-hoogte/ -breedte	Plant-verband
1. **Beukenhaag**					
Beuk	*Fagus sylvatica*	Totaal 63 m / 252 st	100 - 125 cm	1,5 m / 1 m	4 st/ m

Omwille van de openheid naar achter is gekozen om de locatie te omzomen met een lage beukenhaag. Door de afwezigheid bomen wordt dit doorkijkje gehandhaafd.

8 juni 2021 Landschapsanalyse Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

1850

1920

1970

2020

Het gehucht Overgeul is genoemd naar de nabijgelegen Geul. De bebouwing, veelal historisch, concentreert zich aan de wegen Overgeul en Kieschboom. De omliggende gronden zijn in gebruik geweest als voornamelijk hooi-/grasland, met enkele fruitbomen rond de bebouwing. Naar het noorden toe is sprake van een open, glooiend landschap; richting het westen is het landschap kleinschaliger met graften en een overgang naar het Schweibergerbosch. (bron: topotijdreis.nl)

Opening naar het open en glooiend buitengebied

Sloop bestaande bebouwing (gearceerd)

Beukenhaag aan voorzijde perceel

Door de bestaande bebouwing en beplanting is sprake van een besloten landschap

Volgelvluchtfoto locatie (kijkend naar het noorden)

Bestaande situatie (bron: Google Streetview; juni 2019

Onderhavige locatie ligt op ongeveer 102 m +NAP in de redelijk vlakke dalbodem van het Geuldal, tussen het plateau met bos ten westen (160 m +NAP) en de Geul (98 m +NAP). De locatie zelf loopt naar het noorden licht af. (bron: AHN.nl)

0 5 10 15 20 25 m

N

9 februari 2023 Landschapsanalyse Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

Aan te planten:
Lage haag rond perceel
(lengte 56 meter)

Beoogde woning

Bestaande haag op
perceelsgrens

Ondergrondse
garage

Aan te planten:
Haag aan voorzijde perceel
wordt aangevuld (extra
aanplant circa 7 meter)

OVERGEUL

Naam			Omvang van element	Omvang bij aanplant (cm)	Eindhoogte	Eind-breedte	Plant-verband
1.	**Lage haag rond perceel**		Totaal 63 m / 252 st	100 - 125 cm	1,5 m	1 m	4 st/ m
	Eenstijlige meidoorn	*Crataegus monogyna*	50% (126 st)				
	Sleedoorn	*Prunus spinosa*	10% (26 st)				
	Gele kornoelje	*Cornus mas*	10% (25 st)				
	Hazelaar	*Corylus avellana*	10% (25 st)				
	Veldesdoorn	*Acer campestre*	10% (25 st)				
	Haagbeuk	*Carpinus betulus*	10% (25 st)				
	** Eventueel geheel uit te voeren als meidoornhaag*						

Omwille van de openheid naar achter is gekozen om de locatie te omzomen met een lage haag.
Door de afwezigheid bomen wordt dit doorkijkje gehandhaafd.

Aanplant en beheer
De hagen hebben een beoogde hoogte van circa 1,5 meter en mogen uitgroeien tot een eindbreedte van 1 meter. De aanplant bestaat 1 rij met een plantverband van 4 planten per meter. De onderlinge plantenafstand bedraagt 0,25 meter. De haag dient 2 keer per jaar gesnoeid (eerste keer rond mei – juni, de tweede keer in september) te worden om de gewenste hoogte te handhaven.

0 5 10 15 20 25 m

9 februari 2023 Landschappelijk inpassingsplan - Overgeul 13 te Mechelen - schaal 1:500

POUDEROYEN TONNAER

Stichting Kwaliteitscommissie Limburg
Neerhem 109 F | 6301 CG Valkenburg | 043-4591866 | info@kwaliteitscommissielimburg.nl

Valkenburg, 16 oktober 2021
Schrijven gemeente Gulpen-Wittem, 13 september 2021

Aanwezig:
(gemeente Gulpen-Wittem), de heren (initiatiefnemers), (Aelmans), en (Kwaliteitscommissie)

Afwezig:
(gemeente Gulpen – Wittem)
en (Kwaliteitscommissie)

Betreft: K 21- 14 Gemeente Gulpen Wittem - Overgeul

De initiatiefnemer is voornemens een kleine levensloopbestendige starterswoning (vergelijkbaar met een tiny house) te realiseren op zijn perceel met bestemming Agrarisch met waarde – Brons. Om de woning te kunnen ontwikkelen zullen twee bestaande schuurtjes moeten worden gesloopt en is een bestemmingsplanwijziging nodig. De gemeente heeft haar principemedewerking verleend, mits het bouwvlak niet groter wordt dan de twee schuurtjes samen, zijnde 70m².

Het plan is behandeld in de commissievergadering van 5 oktober 2021:

Past de ontwikkeling binnen het gewenste streefbeeld voor het buitengebied?
Ja, twee oude agrarische opstallen worden verwijderd en vervangen door een kleine woning met een tiny house uitstraling.

Vindt er geen aantasting van het aanwezige basiskapitaal plaats?
Het basiskapitaal wordt niet aangetast. De twee oude agrarische opstallen worden als het ware samengevoegd tot één nieuwe opstal, wat het doorzicht richting het open landschap aan de noordkant ten goede komt.

Worden ter plekke zodanige maatregelen genomen dat er sprake is van een goede landschappelijke en natuurlijke inpassing?
Ja, de nieuwe woning wordt ingepast en het perceel wordt afgezoomd met een lage gemengde haag.

Is de kwaliteitsbijdrage in overeenstemming met de normering?
In de Intergemeentelijke structuurvisie van gemeente Gulpen-Wittem kan het plan worden ingekaderd in de module “overige (gebouwde) functies. In het LKM wordt bij deze module verzocht om maatwerk dat aansluiting vindt bij vergelijkbare ontwikkelingen in het LKM.

Aelmans heeft hiervoor een voorzet gedaan in haar memo van augustus 2021 (M199214.010.R`/SVE). Het voorliggend plan is toegestaan binnen de bestemming “Agrarisch-Agrarisch bedrijf” doch deze bebouwing mag niet voor (permanente) bewoning worden gebruikt. Voor het bepalen van de maatwerk kwaliteitsbijdrage kan het beste de module “nieuwe solitaire woningen” van de Intergemeentelijke structuurvisie worden toegepast.

De basis voor het bepalen van de kwaliteitsbijdrage is de grootte van het bouwkavel, zijnde 350m². Bij de module “nieuwe solitaire woningen” is de bijdrage € 100,00 per/m², maar omdat in een overeenkomst afspraken worden gemaakt over het gebruik (persoonsgebonden bewoning en niet recreatief) van de woning adviseert de commissie de bijdrage te stellen op € 75,00 per/m².

De commissie adviseert de kwaliteitsbijdrage vast te stellen op 350 m² * € 75,00 = € 26.250,-.
Hiervan wordt ter plekke besteed (cf. memo) € 5.045,50, bestaande uit het slopen van de bestaande agrarische opstallen 65m² à € 25,00 en de landschappelijke inpassing van € 1.795,-.
De resterende nog te leveren tegenprestatie is daarmee € 21.204,50. Het is aan de gemeente om met de initiatiefnemer af te stemmen op welke wijze wordt voorzien in deze tegenprestatie.

Levert de ontwikkeling een bijdrage aan de verdere ontwikkeling van de kwaliteiten van het gebied in groter verband?
Afhankelijk van de wijze waarop de tegenprestatie wordt ingevuld, in overleg met de gemeente.

Resumé:
De commissie adviseert positief en stelt voor de kwaliteitsbijdrage vast te stellen op € 26.250,-.

De Kwaliteitscommissie Limburg,
De voorzitter van de commissie,
Mevr. Ir.

Namens deze,

Secretaris

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Overgeul ong. te Mechelen
(gemeente Gulpen Mechelen)

Verkennend bodem- en asbestonderzoek

Overgeul ong. te Mechelen (gemeente Gulpen Mechelen)

Rapportnummer:	E210710.007/HWO
Datum:	7 april 2022
Naam opdrachtgever:	
Adres opdrachtgever:	Overgeul 13, 6281 BG te MECHELEN
Contactpersoon Aelmans Eco B.V.:	de heer ing.
Collegiale toets:	de heer
Monstername door:	(in opleiding)
Datum monstername:	31 januari, 11 & 23 maart 2022 (grond) 9 februari (grondwater)

KvK 14048216
BTW NL8022.45.262.B.01
Bankrekening 15.48.06.137
BIC RABONL2U
IBAN NL27 RABO 0154 8061 37

Aelmans Eco B.V.

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Eco B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

1.1 Opdrachtverlening 1

1.2 Aanleiding en doelstelling 1

1.3 Kwaliteitsaspecten 1

2 Vooronderzoek 3

2.1 Onderzoekslocatie 3

2.2 Hypothese 7

2.3 Onderzoeksstrategie 7

3 Uitvoering 9

3.1 Verantwoording veldwerk en analyses 9

3.2 Afwijkingen van de onderzoeksstrategie 9

3.3 Grond 10

3.4 Aanvullend onderzoek 10

3.5 Grondwater 12

3.6 Asbest 12

4 Toetsing 14

4.1 Toetsingskaders 14

4.2 Toetsingsresultaten 17

5 Conclusies en aanbevelingen 20

Bijlagen

Bijlage 1	Ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2	Situatie onderzoekslocatie met ligging boorpunten
Bijlage 3	Profielbeschrijving boorpunten
Bijlage 4	Asbestinspectierapport en analysecertificaten asbest
Bijlage 5	Analysecertificaten grond en grondwater
Bijlage 6	Getoetste analyseresultaten grond en grondwater
Bijlage 7	Verklaring van functiescheiding
Bijlage 8	Foto’s
Bijlage 9	Bodemrapportage/bodemonderzoek

1 Inleiding

1.1 Opdrachtverlening

Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer , het verzoek gekregen een verkennend bodem- en asbestonderzoek te verrichten op het adres Overgeul ong. te Mechelen.

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek, vormt de beoogde bestemmingsplanwijziging van het te onderzoeken perceel en het beoogde gebruik van onderhavig perceel ten behoeve van woondoeleinden.

Hiertoe is een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd, conform de Nederlandse Normen NEN-5725, NEN-5740 en NEN-5707.

De doelstelling van dit verkennend bodem- en asbestonderzoek is om na te gaan of de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie al dan niet verontreinigd is en vanuit milieukundig oogpunt geschikt is voor het geplande gebruik ten behoeve van woondoeleinden.

In het kader van dit onderzoek wordt de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en/of grondwater) onderzocht.

1.3 Kwaliteitsaspecten

Het vooronderzoek is uitgevoerd conform NEN-5725 “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek”. Het verkennend bodem- en asbestonderzoek is uitgevoerd conform NEN-5740/A1 “Bodem - Landbodem - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek” respectievelijk NEN-5707 “Bodem - Inspectie en monsterneming van asbest in bodem en partijen grond”. Overigens geschieden alle door Aelmans Eco B.V. uit te voeren bodemonderzoeken, conform de van toepassing zijnde NEN-normen.

Veldwerkzaamheden zijn onder certificaat uitgevoerd volgens BRL SIKB 2000 “Veldwerk bij milieuhygiënisch bodemonderzoek” en de daarbij behorende protocollen 2001 “Plaatsen van handboringen en peilbuizen, maken van boorbeschrijvingen, nemen van grondmonsters en waterpassen”, 2002 “Het nemen van grondwatermonsters” en/of 2018: “Maaiveldinspectie en monsterneming van asbest in bodem”. Eventuele mechanische boringen zijn uitgevoerd onder het certificaat BRL SIKB 2100, protocol 2101: “Mechanisch Boren”. De chemische analyses op de grondmonsters, grondwatermonsters en/of overige materiaalmonsters zijn bij een RvA geaccrediteerd laboratorium uitbesteed.

De veldwerkzaamheden worden te allen tijde onafhankelijk van de opdrachtgever uitgevoerd. Hierbij is gebruik gemaakt van interne functiescheiding onder voorwaarden die het Besluit bodemkwaliteit artikel 17 hieraan stelt. Daarnaast is de onderzoekslocatie geen eigendom van Aelmans Eco B.V. of de overige aan dit bedrijf gelieerde ondernemingen binnen de Aelmans Adviesgroep. Een verklaring van functiescheiding is in bijlage 7 opgenomen, waarop tevens is aangegeven voor welke protocollen de betreffende medewerker is erkend.

Bij verrichten van werkzaamheden in de bodem dient men op basis van de CROW-publicatie 400 ‘Werken in en met verontreinigde bodem’ de te nemen veiligheidsmaatregelen af te leiden.

In geval van een klacht over de uitvoering van onze werkzaamheden vragen wij u om dit, bij voorkeur via email (info@aelmans.com), aan ons te melden. Ook staat het u vrij om klachten te melden bij onze certificatie-instelling Normec Certificatie (info-cert@normec.nl).

2 Vooronderzoek

2.1 Onderzoekslocatie

2.1.1 Terreingegevens

De ligging van de onderzoekslocatie is in bijlage 1 weergegeven op een plattegrond (Google Maps) en op een overzicht van de boorlocaties in bijlage 2.

Het te onderzoeken perceel betreft een gedeelte van een weiland en een (sier)tuin alwaar een tweetal gebouwen zijn opgericht. Voornoemde gebouwen worden gebruik als tuinhuisje c.q. berging. Aan de voorzijde van het onderzoeken perceel, is er sprake van een met granulaat verharde parking.

Het te onderzoeken perceel is kadastraal bekend onder kadastrale gemeente Wittem, sectie M, kavelnr. 344. De oppervlakte van het te onderzoeken gebied bedraagt circa 775 vierkante meter.

2.1.2 Vroeger en huidig gebruik

Omtrent de historische informatie van het terrein is gebruik gemaakt van de bouw- en milieudossiers, welke voorhanden waren bij de gemeente Gulpen Wittem.

Daarnaast is gebruik gemaakt van de internetsite “Topotijdreis”, GIS-viewer, diverse eerder uitgevoerde bodemonderzoeken en de historische informatie van opdrachtgever. De bodemrapportage van de gemeente Gulpen-Wittem is opgenomen onder bijlage 9.

Topotijdreis 1950

Topotijdreis 1975

Topotijdreis 2000

Topotijdreis 2020

Het te onderzoeken gebied is van oudsher in gebruik geweest als weiland c.q. landbouwgrond. Alhier hebben tot op heden geen bodembedreigende bedrijfsactiviteiten plaatsgevonden, welke een negatieve invloed hebben op de bodemkwaliteit alhier. Daar in het verleden mogelijk fruitbomen op voornoemd perceel hebben gestaan, zal de bovengrond van het perceel aanvullend op OCB worden onderzocht.

Het grootste gebouw op de onderzoekslocatie is eind jaren negentig alhier opgericht. Dit gebouw wordt veelal gebruikt als opslag c.q. stalling van enkele landbouwmachines (niet verdacht). Dit gebouw is voorzien van een deugdelijke betonvloer. Het kleinere gebouw c.q. schuurtje wordt veelal gebruikt als berging c.q. opslagruimte. Dit gebouw stond ten tijde van de uitvoering van het onderzoek helemaal vol met diverse materialen (veelal dozen met allerhande prullaria).

Aan de voorzijde van het perceel is sprake van een parkeerplaats. Deze is verhard middels een pakket menggranulaat. Alhier worden regelmatig auto's geparkeerd ten behoeve van gasten welke verblijven in de omliggende vakantiewoningen.

2.1.3 Overige bodemonderzoeken

Ter plaatse van het te onderzoeken perceel hebben tot heden geen eerdere bodemonderzoeken plaatsgevonden. In het verleden zijn in de directe nabijheid van onderhavig perceel diverse bodemonderzoeken uitgevoerd.

- In 1995 is door Aelmans Eco B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van het adres Overgeul 13 te Mechelen, rapportnr. ECO95.042, d.d. 30 juni 1995. *Aanleiding tot de uitvoering van het onderzoek, betrof de toenmalige verbouwing van een veestalling tot appartementen. Uit de bevindingen van dit onderzoek blijkt, dat er sprake is van een licht verhoogde concentratie zink. Voor het overige overschrijden geen van de onderzochte parameters de achtergrondwaarden. In het grondwater worden diverse lichte overschrijdingen aangetroffen.*

- In 2006 is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ten behoeve van de reconstructie van de rivier de Geul te Mechelen (onderzoek uitgevoerd door Adviesbureau Brouwers), rapportnr. WRO-025-01, d.d. 31 augustus 2006. Dit onderzoek is feitelijk uitgevoerd ter plaatse van het weiland gelegen rondom de onderzoekslocatie. Ten behoeve van voornoemd onderzoek, zijn een 5-tal boringen geplaatst. De grond van deze boringen is analytisch onderzocht in een drietal grondmengmonsters.
  Uit de analyseresultaten van voornoemde grondmengmonsters blijkt, dat de bovengrond veelal sterk met lood en zink is verontreinigd. Daarnaast overschrijden de concentraties cadmium, kwik en nikkel de toenmalige streefwaarden.
  De ondergrond is veelal sterk met lood en zink verontreinigd en licht tot matig met koper, cadmium nikkel, PAK en/of minerale olie. Bij aanvullend onderzoek worden deze sterk verhoogde concentratie lood niet meer bevestigd wel worden nog sterk verhoogde concentraties zink aangetroffen van ruim boven de 1000 mg/kg ds.

Gezien de ligging van de huidige onderzoekslocatie binnen het grondgebied van het grootschalige geval “Geuldal”, dient men rekening te houden met het feit dat de grond mogelijk verontreinigd is met diverse zware metalen.

2.1.4 PFAS

PFAS zijn stoffen die door mensen zijn gemaakt vanwege hun specifieke eigenschappen zoals brandwerendheid en vuil-/waterafstotendheid. Zij worden al decennia gebruikt in industriële processen en vele producten. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen, zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica.

Kenmerkend voor deze stoffen is dat ze persistent , mobiel en nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. Van sommige PFAS is al aangetoond dat deze toxisch zijn.

In opdracht van de provincie Limburg is door Geonius een grootschalig PFAS en GenX onderzoek uitgevoerd (rapportnr.: MA190015.21.R01.V1.0, d.d. 20 mei 2020). Uit de betreffende rapportage is te verwachten, dat de mate van verontreiniging door PFAS binnen de gemeente Gulpen-Wittem in de bovengrond ligt tussen de 0,1-0,8 µg/kg ds en voor de ondergrond 0,1- 0,8 µg/kg ds. GenX is in geen van de gevallen verhoogd aangetoond.

Ondanks vorenstaande, zijn er geen specifieke aanleidingen of (punt)bronnen bekend, waardoor onderhavige locatie eventueel is verontreinigd met voornoemde stoffen. Daarnaast is er ook niets bekend omtrent calamiteiten (zoals brand) vanuit het verleden welke tot besmettingen met voornoemde stoffen zouden hebben geleid.

2.1.5 Terreininspectie

Op 31 januari 2022 is, voorafgaande aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden, door een medewerker van Aelmans Eco B.V. een terreininspectie verricht. Hieruit blijkt, dat de onderzoekslocatie momenteel in gebruik is, zoals onder de paragraaf “Vroeger en huidig gebruik” omschreven.

Visueel zijn op het maaiveld van de onderzoekslocatie geen bodemvreemde materialen dan wel verontreinigingen aangetroffen. Ter plaatse van het voorterrein is er sprake van een met granulaat verhard terrein.

De opstallen zijn deels verhard met beton (grote ruimte) en deels met tegels (kleine stal). Aan het aardoppervlak van deze opstallen zijn geen verontreinigingen of (minerale olie) vlekken waargenomen.

2.1.6 Asbest

Voor zover bekend, hebben op de onderzoekslocatie in het verleden geen bedrijven gestaan die mogelijk asbesthoudend materiaal hebben verwerkt of geproduceerd. Daarnaast is niets bekend over mogelijke stortingen of ophogingen met asbesthoudend materiaal en/of asbestbuizen in de bodem.

Voor zover bekend, hebben zich in het verleden ook geen calamiteiten (bv. brand of explosies) voorgedaan, waarbij asbesthoudend materiaal is vrijgekomen.

Om voornoemde bevindingen te kunnen bevestigen, zal tijdens het uit te voeren bodemonderzoek zintuiglijk en analytisch onderzoek plaatsvinden naar mogelijke asbestresten in de bodem.

2.1.7 Bodemsamenstelling en hydrologische gegevens

De gegevens van de bodemsamenstelling en de hydrologische gegevens zijn verkregen uit de TNO-grondwaterkaarten, Maastricht-Heerlen, kaartblad 61, 62 west en oost, 1980.

De onderzoekslocatie is gelegen op een hoogte van circa 102 m +NAP.

Aan het maaiveld bevindt zich een enkele meters dikke slecht doorlatende deklaag bestaande uit löss en beekafzettingen.
Onder deze deklaag bevindt zich een circa 60 meter dik kalksteenpakket. Dit kalksteenpakket vormt een goed waterdoorlatend en –voeren pakket, behorende tot de Formatie van Gulpen. Deze formatie bestaat uit mariene zachte fijnkorrelige kalksteen.

De gemiddelde stijghoogte van het grondwater in het voornaamste watervoerende pakket bevind zich binnen de 5 m-mv. De grondwaterstroming zal hoogstwaarschijnlijk in zuidelijke tot westelijke richting plaatsvinden.

De locatie is niet gelegen in een grondwater win- en/of grondwaterbeschermingsgebied.

2.1.8 Conclusie vooronderzoek

Naar aanleiding van de voorhanden zijnde historische bevindingen blijkt, dat alhier geen specifieke bodembedreigende bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden welke nadelig zouden kunnen zijn voor de bodemkwaliteit van onderhavig perceel.

Daar het gebied is gelegen nabij het overstromingsgebied van de rivier de Geul is onderhavig perceel mogelijk verontreinigd met diverse zware metalen (voornamelijk lood, koper, zink, cadmium) of PAK. Naar aanleiding van voornoemde bevindingen is echter besloten om de onderzoekslocatie als diffuus verdacht te bestempelen, vanwege laatstgenoemde activiteiten.

De bovengrond zal tevens aanvullend op OCB worden onderzocht, dit teneinde te kunnen uitsluiten dat de grond in het verleden is verontreinigd met voornoemde stoffen ten gevolge van het bespuiten van de fruitbomen

2.2 Hypothese

2.2.1 Grond en grondwater

Gelet op het vroegere en huidige gebruik van het terrein, het historisch vooronderzoek, de ligging binnen het gebied alwaar het actief bodembeheer Geuldal van toepassing is en de terreininspectie luidt de onderzoekshypothese, dat er weliswaar geen specifieke bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden, doch onderhavig perceel vanwege de ligging als diffuus verdacht dient te worden beschouwd.

2.2.2 Asbest

Op basis van de historische feiten wordt geconcludeerd, dat de locatie vooraleerst als ‘onverdacht’ kan worden beschouwd.

2.3 Onderzoeksstrategie

2.3.1 Grond en grondwater (incl. PFAS)

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor diffuus-verdachte locaties. Uitgaande van de terreinoppervlakte is conform de NEN-5740/A1 (tabellen 9.1 VED - HE NL) een keuze gemaakt voor het aantal boringen en grondmonsters.

De richtlijn met betrekking tot het uitvoeren van bodem- en grondwateronderzoek schrijft voor, dat grondwateronderzoek dient plaats te vinden indien het freatisch grondwater zich op minder dan 5,0 m-mv bevindt. Dit is op de onderzoekslocatie het geval. Hiertoe zal één van de te plaatsen boringen worden doorgezet tot een diepte van 5,0 m-mv en afgewerkt worden met een peilbuis.

2.3.2 Asbest

Bij de onderzoeksstrategie is uitgegaan van de strategie voor een onverdachte locatie (NEN-5707, tabel 4).

2.3.3 Uitwerking onderzoeksstrategie

In onderstaande tabel 2.3.3 is de veldwerk- en analysestrategie uitgewerkt.

Tabel 2.3.3 Onderzoeksstrategie Overgeul ong. te Mechelen

Locatie	Aantal boringen	Diepte in m -mv	Aantal te analyseren mengmonsters	Analysepakket
Overgeul ong. te Mechelen (775 m²)	5	0,0 - 0,5	2	NEN-5740 grond +OCB (incl. 1 PFAS)
	2	0,0 - 2,0	1	NEN-5740 grond
	1	2,0 - 5,0	1	NEN-5740 grondwater
	5	Proefgaten (0,3 x 0,3 x 0,5)	1	NEN-5707-asbest
Parameters analysepakketten				
NEN-5740 grond	zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), PAK(10)VROM, som PCB's (7), minerale olie (GC), lutum, organische stof en droge stofgehalte.			
PFAS	PFAS(30) conform advieslijst RIVM, datum 12 juli 2019			
NEN-5740 grondwater	zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromatische koolwaterstoffen en naftaleen (BTEXN), vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen (CKW), minerale olie (GC), pH en geleidbaarheid.			

3 Uitvoering

3.1 Verantwoording veldwerk en analyses

De boringen in combinatie met de inspectiegaten voor het asbestonderzoek zijn met behulp van een edelmanboor en een spade op 31 januari 2022 gemaakt. In bijlage 2 is een overzicht van de geplaatste boringen met asbestinspectiegaten opgenomen. De beschrijvingen van de boorprofielen staan in bijlage 3 vermeld. In bijlage 4 is het asbestinspectierapport opgenomen.

Alle verrichte (chemische) analyses op asbest, grond en/of grondwater zijn door SGS Environmental Analytics B.V. uitgevoerd. De monstervoorbehandeling en chemische analyses zijn conform AS3000 uitgevoerd. Voor de asbestanalyses zijn de analysemonsters gedroogd en gezeefd, volgens NEN-5898. Vervolgens zijn de asbest analyses met de polarisatiemicroscoop conform NEN-5896 uitgevoerd. Onderstaand een overzicht van de rapportages van de verrichte analyses:

De analysecertificaten voor asbest, grond en het grondwater zijn als bijlage 4 en 5 toegevoegd.

3.2 Afwijkingen van de onderzoeksstrategie

Tijdens de uitvoering van het veldwerk en/of op basis van de verrichte analyses, is op de volgende punten van de onderzoeksstrategie afgeweken, zoals in paragraaf 2.3.3 beschreven:

- Op 31 januari 2022 is te weinig monstermateriaal verzameld ten behoeve van het asbestonderzoek. Hiertoe zijn op 11 maart 2022 een drietal nieuwe asbestinspectiegaten gegraven en één nieuwe analyse conform de vigerende norm ingezet. De resultaten van het in eerste instantie indicatieve onderzoek komen hiermee te vervallen.
- De grond afkomstig van de in het weiland geplaatste boringen, zijn in een latere fase aanvullend op asbest onderzocht.
- Daar de grote schuur/stalling was voorzien van een deugdelijke betonvloer, is besloten om de inpandige boringen te verplaatsen naar het buitenterrein.

3.3 Grond

3.3.1 Bodemopbouw

De bovengrond bestaat voornamelijk uit zwak zandig leem, waarbij sporadische bijmengingen met grinddeeltjes zijn aangetroffen. De ondergrond betreft veelal een klei/leemgrond. Ter plaatse van boring 03 is een laag menggranulaat (oftewel recyclinggranulaat) aangetroffen.

Bodemvreemde bijmengingen c.q. verontreinigingen zijn tijdens de eerste fase van het onderzoek niet aangetroffen.

3.3.2 Analyses grond

In tabel 3.3.2 is een overzicht gegeven uit welke boringen en over welke diepten de grondmengmonsters zijn samengesteld.

Tabel 3.3.2: Samenstelling grondmengmonsters en analyses

Analyse-monster	*Bodemopbouw (m -mv)*	*Deelmonsters*	*Analysepakket*
MM01	leem	05 (0,07 - 0,50), 07 (0,25 - 0,50)	Standaardpakket incl. lu/os
MM02	leem	01 (0,00 - 0,50), 02 (0,00 - 0,50), 04 (0,00 - 0,50), 06 (0,00 - 0,50)	OCB Pakket, PFAS (30) advieslijst 12 juli, Standaardpakket incl. lu/os
MM03	leem	01 (1,00 - 1,50), 01 (1,50 - 2,00), 03 (0,40 - 0,90), 06 (1,00 - 1,50), 06 (1,50 - 2,00), 07 (0,50 - 1,00)	Standaardpakket incl. lu/os

3.4 Aanvullend onderzoek

Naar aanleiding van de bevindingen van de eerste fase van het verkennend bodemonderzoek is gebleken, dat de grond onderzocht in grondmengmonster 01 sterk verontreinigd is met PAK. Visueel is voor de sterk verhoogde concentratie, geen eenduidige verklaring voor te geven.

Derhalve is besloten om grondmengmonster 01 uit te splitsen en de deelmonsters separaat op PAK te analyseren. Uit de bevindingen van deze uitsplitsing blijkt, dat de bovengrond ter plaatse van boring 05 (inpandig) in het kleine schuurtje, sterk met PAK is verontreinigd.

Naar aanleiding hiertoe is in eerste instantie besloten, om ter verificatie van voornoemde verontreiniging aan weerszijde van de oude boring 05, een tweetal nieuwe boringen inpandig te plaatsen (nrs. 5a en 5b). Deze boringen zijn op 11 maart 2022 geplaatst.

Op 11 maart zijn tevens een drietal nieuwe inspectiegaten gegraven voor het asbestonderzoek (nrs. 101, 102 en 103). Alhier is van het recyclinggranulaat één representatief monster samengesteld en onderzocht op het NEN-5898 pakket asbest in puin.

Daar uit de resultaten van de aanvullend onderzoek is gebleken, dat wederom sterk verhoogde concentraties PAK worden aangetroffen, zijn op 23 maart 2022 een viertal aanvullende boringen rondom het gebouw geplaatst 201 t/m 204.

Tijdens het plaatsen van deze aanvullende boringen, zijn visueel geen noemenswaardige bijmengingen aangetroffen. In de onderstaande tabel is een overzicht weergegeven van de bevindingen van de 1e en 2e fase.

In de onderstaande tabel is een overzicht van de aangetroffen bijmengingen per boring weergegeven.

Tabel 3.4.1: Aangetroffen bijmengingen per boring en diepte

Boring	*Diepte (m -mv)*	*Traject (m -mv)*	*Grondsoort*	*Bijzonderheden*
05a	1,00	0,15 - 0,50	Leem	sporen kolen
05b	1,00	0,10 - 1,00	Leem	sporen kolen
101	0,50	0,04 - 0,50		volledig recyclinggranulaat
102	0,35	0,00 - 0,35		volledig recyclinggranulaat
103	0,55	0,00 - 0,55		volledig recyclinggranulaat
201	1,00	0,00 - 0,25		volledig repac
		0,25 - 0,60	Leem	sporen kolen
		0,60 - 1,00	Leem	sporen kolen
202	1,00	0,00 - 0,25		volledig repac
		0,60 - 1,00	Leem	sporen gley
203	1,00	0,00 - 0,30	Leem	sporen kolen
204	1,00	0,30 - 1,00	Leem	sporen kolen

In tabel 3.4.2 is een samenvatting weergeven van de aanvullende analyses (lees: uitsplitsing en aanvullend onderzoek).

Tabel 3.4.2: Samenstelling grondmengmonsters en analyses

Analyse-monster	*Traject (m -mv)*	*Deelmonsters*	*Analysepakket*
Uitsplitsing MM 01			
Uitsplitsing MM01 B05	0,07 - 0,50	05 (0,07 - 0,50)	PAK (10 VROM)
Uitsplitsing MM01 B07	0,25 - 0,50	07 (0,25 - 0,50)	PAK (10 VROM)
Nader onderzoek (fase I)			
101	0,50 - 1,00	05 (0,50 - 1,00)	PAK (10 VROM)
102	0,15 - 0,50	05a (0,15 - 0,50)	PAK (10 VROM)
103	0,10 - 0,50	05b (0,10 - 0,50)	PAK (10 VROM)
Nader onderzoek (fase II)			
201	0,25 - 0,60	201 (0,25 - 0,60)	PAK (10 VROM)
202	0,25 - 0,60	202 (0,25 - 0,60)	PAK (10 VROM)
203	0,00 - 0,80	203 (0,00 - 0,30) ,203 (0,30 - 0,80)	PAK (10 VROM)
204	0,30 - 0,80	204 (0,30 - 0,80)	PAK (10 VROM)

3.5 Grondwater

De peilbuis is op 31 januari 2022 is boring 01 (mechanisch) doorgezet tot onder het grondwaterniveau en afgewerkt met een peilbuis. De grondwaterbemonstering heeft op 9 februari 2022 plaatsgevonden, door de heer J. Kusters (gecertificeerd voor het protocol 2002 van de BRL-2000).

In onderstaande tabel is een overzicht gegeven van de gemeten grondwaterstand, zuurgraad, troebelheid, elektrische geleidbaarheid en de uitgevoerde analyse. Tijdens de bemonstering van het grondwater zijn geen bijzonderheden waargenomen.

Tabel 3.5.1 Veldmetingen bij grondwatermonstername

Peilbuis	Filtertraject (m -mv)	Diepte grondwaterstand (m -mv)	Zuurgraad	Geleiding Ec	Troebelheid
1	3,80 - 4,80	0,80	7,01 pH	851,00 µS/cm	191,00 NTU

3.6 Asbest

Ten behoeve van het asbestonderzoek is een maaiveldinspectie uitgevoerd. Voor de onverharde delen wordt de inspectie-efficiëntie op 90% geschat.

Ten behoeve van het asbestonderzoek zijn 5 asbestinspectiegaten van 0,3 m x 0,3 m x 0,5 m-mv gegraven. De hierbij vrijkomende grond is, na zeving (20 mm), visueel geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdacht materiaal.

Hierbij is het volgende geconstateerd:

- geen asbestverdacht plaatmateriaal aangetroffen;
- geen asbest verdachte bijmengingen aangetroffen, behoudens de ter plaatse van boring 03 aangetroffen laag menggranulaat.

Uit de verkregen (grond)monsters van de asbestinspectiegaten, zijn in eerste instantie twee (grond)mengmonsters samengesteld en onderzocht op asbest in grond.

Daar tijdens de eerste fase van het onderzoek te weinig monstermateriaal is verzameld van het menggranulaat, is besloten om drie nieuwe inspectiegaten te graven (11 maart 2022) en het menggranulaat alhier visueel te inspecteren. Naar aanleiding van vorenstaande is van dit materiaal één aanvullend monster analytisch op asbest in puin geanalyseerd.

4 Toetsing

4.1 Toetsingskaders

4.1.1 Wet Bodembescherming (Wbb)

De analyseresultaten van de grondmengmonsters en de grondwatermonsters dienen te worden getoetst aan de toetsingswaarden voor grond respectievelijk grondwater, zoals vermeld in de Circulaire Bodemsanering. Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk vigerende versie van dit document. Deze waarden bestaan voor grond uit de interventiewaarde (I) en de achtergrondwaarde 2000 (AW2000). Bij de toetsing zijn de monsterwaarden gecorrigeerd naar standaard bodem aan de hand van het organische stof- en lutumgehalte welke in onderhavig bodemonderzoek zijn vastgesteld zie bijlage 6.

Voor de toetsing van de analyseresultaten wordt gebruik gemaakt van BOTOVA gevalideerde software. De analyseresultaten worden hierbij getoetst aan de volgende normen:

- *Achtergrondwaarde (AW2000):*
  De waarde betreft ook wel de “altijd grens”. Deze waarden zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik, waarbij sprake is van duurzame bodemkwaliteit. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “licht verhoogd” gebruikt.
- *Interventiewaarde (I):*
  Deze waarde geeft aan wanneer de functionele eigenschappen die de bodem heeft voor mens, dier en plant ernstig zijn of dreigen te worden verminderd. De interventiewaarden bodemsanering geven het verontreinigingsniveau aan waarboven sprake is van een geval van ernstige (bodem)verontreiniging. Voor gemeten concentraties welke deze waarden overschrijden wordt de term “sterk verhoogd” gebruikt.
- *Index-waarde:*
  Naast de achtergrond- en interventiewaarden wordt een index opgenomen. Dit is de quotiënt tussen de gestandaardiseerde meetwaarden (GSSD) en de interventiewaarden:
  (●): een index beneden de 0,5 houdt in dat de GSSD (ver) onder de interventiewaarde ligt;
  (●●): een index tussen de 0,5 en 1 houdt in dat de GSSD dicht bij de interventiewaarde ligt wat in de praktijk veelal bestempeld kan worden als een overschrijding van de tussenwaarde. Laatstgenoemde kan, afhankelijk van de locatie specifieke omstandigheden, mogelijk aanleiding zijn voor het uitsplitsen van een mengmonster en/of het uitvoeren van een nader bodemonderzoek;
  (●●●): een index boven de 1 houdt in dat de GSSD boven de interventiewaarde ligt.

4.1.2 Besluit bodemkwaliteit (Bbk)

Op basis van een toetsing aan de Wet bodembescherming (Circulaire Bodemsanering) kan geen formele uitspraak gedaan worden over het hergebruik, verspreiden of toepassen van grond. Voor de feitelijke toetsing dienen de analyseresultaten van de grondmengmonsters te worden getoetst aan de normwaarden uit de tabel van het Ministerie van Volkshuisvesting Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (V.R.O.M.). Deze tabel met normwaarden is opgenomen in Regeling bodemkwaliteit (Rbk). Hierbij geldt de ten tijde van het uitvoeren van het veldwerk vigerende versie van dit document.
De standaard normwaarden kunnen worden verdeeld in de achtergrondwaarden (= AW2000), de maximale waarden wonen (= WO) en de maximale waarden industrie (= IN). De normwaarden zijn gebaseerd op risicobenadering. Uitgangspunt hierbij is een directe relatie tussen de (chemische) kwaliteit en het gebruik van de bodem. De betekenis van bovenvermelde normwaarden is als volgt:

- *Achtergrondwaarden (AW2000):*
  De achtergrondwaarden (AW2000) betreft ook wel de “altijd grens”. Deze zijn vastgesteld op basis van de gehalten van stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland, welke niet belast zijn door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die aan deze waarden voldoet is geschikt voor elk gebruik.
- *Maximale Waarden Wonen (WO*):
  Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie wonen.
- *Maximale Waarden Industrie (IN):*
  Deze waarden geven de bovengrens aan van de kwaliteit die nodig is om de bodem blijvend geschikt te houden c.q. te maken voor de functie industrie. Indien het verkennend onderzoek is uitgevoerd conform de NEN-5740 mag het gelden als bewijsmiddel voor het aantonen van de kwaliteit van de ontvangende bodem, maar niet als bewijsmiddel van vrijkomende grond. Het verkennend bodemonderzoek is niet gelijk aan een partijkeuring.

Bij een toepassing moet worden gekeken naar de (huidige) bodemkwaliteit van de ontvangende bodem en naar de vastgestelde bodemfunctieklasse (functiekaart van die gemeente). Hierbij geldt de strengste van de twee, om te bepalen of de partij mag worden toegepast. Bovengenoemde toetsing geldt als sprake is van generiek beleid. Indien voor de onderzoeks- en/of toepassingslocatie gebiedspecifiek beleid is vastgesteld, moet getoetst worden aan de door de gemeente vastgestelde Lokaal Maximale Waarden of achtergrondgrenswaarden.

4.1.3 Asbest

In de beleidsbrief van 3 maart 2004 heeft de staatssecretaris van VROM het interim beleid ‘asbest in bodem, grond en puin(granulaat) definitief vastgelegd. De toetsingswaarden voor asbest in grond zijn tevens vastgelegd in de Circulaire bodemsanering 2013. De interventiewaarde bodemsanering voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg ds gewogen De berekening voor de toetsing aan deze norm dient op volgende wijze te worden uitgevoerd: *(10x gehalte amfibool asbest) + (gehalte serpentijn asbest) = < 100 mg/kg ds.*

Chrysotiel (wit asbest) is serpentijn asbest, de overige asbestsoorten zijn amfibolen (met name amosiet en crocidoliet). Indien de norm op een plaats wordt overschreden, dan is sprake van een geval van ernstige asbestverontreiniging. Deze normering heeft de volgende consequenties:

- Wanneer de interventiewaarde/restconcentratienorm wordt overschreden, zijn de voorschriften van het Arbeidsomstandighedenbesluit en het Productbesluit asbest van toepassing (de werkzaamheden dienen onder asbestcondities (zwart niet-vluchtig) te worden uitgevoerd);
- Ernst (en spoedeisendheid) van een geval volgens de richtlijnen van de Wet bodembescherming kunnen worden vastgesteld (asbest in bodem).

4.1.4 PFAS

De stoffen uit de PFAS-stofgroep behoren tot de niet-genormeerde stoffen. Er zijn (nog) geen toetsnormen binnen de Regeling bodemkwaliteit bekend. De bodemlagen worden getoetst aan de norm voor de bodemkwaliteitsklasse wonen, welke in het tijdelijk handelingskader is opgenomen (3.0 µg/kg ds voor PFOS en overig PFAS en 7.0 µg/kg ds voor PFOA).

In het Tijdelijk handelingskader PFAS zijn de toepassingsnormen per december 2021 geactualiseerd. Dit zijn voorlopige toepassingswaarden voor het toepassen van grond en baggerspecie, waarmee invulling wordt gegeven aan de wettelijke zorgplichten. Voor een definitieve normstelling moeten ook de resultaten bekend zijn van nog lopend onderzoek naar de mobiliteit, uitloging, bio-accumulatie en het gedrag van PFAS in grondwater.

Grond µg/kg ds			**Toepasbaar op land**
PFAS < 1,4	PFOA < 1,9	PFOS < 1,4	Vrij m.u.v. grondwater-beschermingsgebieden
1,4 < PFAS < 3	1,9 < PFOA < 7	1,4 < PFOS < 3	Wonen en / of industrie Landbouw, natuur als PFAS < Lokale achtergrondwaarde
PFAS > 3	PFOA > 7	PFOS > 3	Reiniging of stort

4.1.5 CROW400

De wijze van vaststelling van de veiligheidsklassen is beschreven in Arbo-beleidsregel 4.2-2 ‘Wijze van beoordelen van blootstelling aan gevaarlijke stoffen bij werken in of met verontreinigde grond of verontreinigd grondwater’ verder uitgewerkt in de CROW-publicatie 400. De volgende veiligheids-klassen worden onderscheiden.

Veiligheidsklasse	**Niet Vluchtig**	**Vluchtig**
Oranje	75% ≤ SRC ≤ 100%	Vluchtig T-waarde
Rood	SRC ≥ 100% + CM ≤ 1000 mg/kg of CM ≤ 1000 ug/l	Vluchtig interventie waarde + goede ventilatie
Zwart	SRC ≥ 100% + CM ≥ 1000 mg/kg of CM ≥ 1000 ug/l of Asbest > 100 mg/kg of respirabel > 10 mg/kg	Vluchtig interventie waarde + beperkte ventilatie

4.2 Toetsingsresultaten

4.2.1 Grond

De analyseresultaten van de grondmengmonsters worden in onderstaande tabel samengevat. In de kolommen zijn alleen die parameters vermeld, waarvan de concentraties minimaal hoger zijn dan de vastgestelde achtergrondwaarden vermeld in de Circulaire Bodemsanering (Wbb) en de maximale waarden zoals opgenomen in de Rbk. Met betrekking tot de index zijn alleen die waarden vermeld die boven de 0,5 liggen.

Naar aanleiding van de analytische resultaten van grondmengmonster 1 is, in overleg met de opdrachtgever, besloten de deelmonsters separaat te analyseren op PAK. De resultaten zijn in onderstaande tabel verwerkt.

Tabel 4.2.1: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters en uitsplitsingen

Nr.	*Boring + bodemlaag (m -mv)*	*Parameters >AW*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Wbb*	*Index*	*Bbk*	*Conclusie Wbb*
Verkennende gedeelte bodemonderzoek							
MM01	05, 07 (0,07 - 0,50)	Cadmium	0,41 mg / kg ds	•	-	WO	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
		PAK	126 mg / kg ds	•••	3.23	>I	
		PCB	6,7 µg / kg ds	•	-	WO	
		Minerale olie	70 mg / kg ds	•	-	IND	
MM02	01, 02, 04, 06 (0,00 - 0,50)	Cadmium	1,3 mg / kg ds	•	-	IND	Klasse industrie
		Lood	47 mg / kg ds	•	-	WO	
		Zink	190 mg / kg ds	•	-	IND	
		PAK	4,84 mg / kg ds	•	-	WO	
		PCB	15,73 µg / kg ds	•	-	WO	
MM03	01, 03, 06, 07 (0,40 - 2,00)	Zink	130 mg / kg ds	•	-	WO	Altijd toepasbaar
Uitsplitsing grondmengmonster MM 01							
Uitsplitsing MM01 B05	05 (0,07 - 0,50)	PAK 10 VROM	294.45 mg/kg ds	•••	7,61	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
Uitsplitsing MM01 B07	07 (0,25 - 0,50)						Altijd toepasbaar
Fase I (aanvullend onderzoek)							
101	05 (0,50 - 1,00)						
102	05a (0,15 - 0,50)	PAK 10 VROM	163.47 mg/kg ds	•••	4,21	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
103	05b (0,10 - 0,50)	PAK 10 VROM	418.698 mg/ kg ds	•••	10,84	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde

Tabel 4.2.1: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters en uitsplitsingen

Nr.	*Boring + bodemlaag (m -mv)*	*Parameters >AW*	*Conc. (mg/kg ds)*	*Wbb*	*Index*	*Bbk*	*Conclusie Wbb*
Fase II (nader onderzoek)							
201	201 (0,25 - 0,60)	PAK 10 VROM	52.751 mg/kg ds	•••	1,33	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
202	202 (0,25 - 0,60)	PAK 10 VROM	103.09 mg/kg ds	•••	2,64	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
203	203 (0,00 - 0,80)	PAK 10 VROM	109.96 mg/kg ds	•••	2,82	>I	Niet Toepasbaar > Interventiewaarde
204	204 (0,30 - 0,80)	PAK 10 VROM	24.39 mg/kg ds	••	0,59	IND	Klasse industrie

4.2.2 Grondwater

Ten behoeve van het grondwateronderzoek is één boring met een peilbuis afgewerkt.
De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.2: Samenvatting analyseresultaten grondwatermonsters

Nr.	*Parameters >S*	*Conc.*	*Toets Wbb*	*Conclusie Wbb*
Peilbuis 01	Barium [Ba]	80 µg/l µg/l	>S	Overschrijding Streefwaarde
	Naftaleen	0.02 µg/l µg/l	>S	
	Xylenen (som)	1.43 µg/l µg/l	>S	

4.2.3 PFAS

Van de uitkomende grond is één representatief grondmengmonster samengesteld, die aanvullend op PFAS is onderzocht. De analyseresultaten (overschrijdingen van de rapportagegrens) van dit grondmengmonster worden in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.3: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonster PFAS

MM	*Boring + bodemlaag (m -mv)*	*Verhoogd aangetoonde parameter*	*Conc. (µg/kg ds)*	*Toetsing PFAS tijdelijk handelingskader*
02	01, 02, 04, 06 (0,00 - 0,50)	PFBA	0,2	Landbouw/Natuur
		Som PFOA	0,4	
		Som PFOS	0,5	

4.2.4 Asbest

In het kader van het asbestonderzoek, is van de verdachte lagen met bijmengingen een 3-tal grondmengmonsters samengesteld. De analyseresultaten zijn in onderstaande tabel samengevat.

Tabel 4.2.4: Samenvatting analyseresultaten grondmengmonsters asbest

MM	*Boringen + bodemlaag (m -mv)*	*Gemeten gehalte (serpentijn) (mg/kg ds)*	*Gemeten gehalte (amfibool) (mg/kg ds)*	*Totaal gemeten gehalte asbest (mg/kg ds)*	*Gewogen gehalte asbest (mg/kg ds)*
MM1 (puin)	3 (0,0 - 0,5)	62	<2	62	62,40
MM2 (grond)	01, 02, 04, 06 (0,00 - 0,50)	<2	<2	<2	<2
MM 3 (puin)	101, 102, 103 (0,0 - 0,5)	<2	<2	<2	<2

Daar ter plaatse van MM 1 te weinig monstermateriaal voorhanden was voor een deugdelijke analyse op asbest in puin, is besloten om een drietal nieuwe inspectiegaten te graven en de uitkomende grond alhier aanvullend op asbest in puin te analyseren. Vorenstaande impliceert, dat de eerder aangetroffen concentratie asbest (indicatief) niet meer wordt aangetroffen.

Ons inziens kan de in eerste instantie gerapporteerde concentratie asbest teniet worden gedaan en vormt deze geen belemmering voor de beoogde herinrichting van onderhavig perceel.

5 Conclusies en aanbevelingen

Algemeen
Aelmans Eco B.V. heeft in opdracht van de heer , een verkennend bodem- en asbestonderzoek verricht op het adres Overgeul ong. te Mechelen.

Aanleiding tot de uitvoering van het bodemonderzoek, vormt de beoogde bestemmingswijziging van het te onderzoeken perceel en de herinrichting hiervan ten behoeve van woondoeleinden.

Grond
De bovengrond van het perceel is analytisch onderzocht in de grondmengmonsters 01 en 02. Uit de analyseresultaten van beide grondmengmonsters blijkt, dat diverse concentraties zware metalen, PAK, PCB en/of minerale olie de achtergrondwaarden overschrijden. Het merendeel van voornoemde overschrijdingen, betreft slechts lichte verontreinigingen welke beschouwd kunnen worden als gebiedseigen en geen directe belemmeringen opleveren.

Dit geldt niet voor de aangetroffen concentratie PAK in grondmengmonster 01. Middels aanvullend onderzoek is gebleken, dat de alhier aangetroffen “sterk” verhoogde concentratie PAK te wijten is aan boring 05.

Op basis van een indicatieve toetsing aan het Besluit bodemkwaliteit, kan de overige bovengrond van onderhavig perceel als klasse industrie grond bestempeld worden. Uit de bevindingen van het aanvullend OCB onderzoek (monster 2) blijkt, dat geen verhoogde componenten zijn aangetroffen. De verdenking op mogelijk verontreinigingen met eventuele bestrijdingsmiddelen kan worden verworpen.

Middels het aanvullend en nader onderzoek, is getracht de omvang van de alhier aangetroffen sterke verontreinigingen nader in beeld te brengen. Dit is tot op heden niet gelukt. Vanwege de lopende procedures, dient echter een bodemonderzoek overlegd te worden aan het bevoegd gezag, waartoe besloten is om de tot op heden voorhanden zijnde bevindingen te rapporteren.

Met betrekking tot de aangetroffen verontreiniging alhier, dient men rekening te houden dat meer dan 25 m³ sterk met PAK verontreinigde grond op perceel niveau aanwezig is. De verwachting is, dat de verontreiniging zich bevindt in de eerste halve meter minus maaiveld, dit is slechts middels één monster bevestigd.

Resumerend moeten we concluderen, dat de omvang van voornoemde verontreiniging nader in beeld dient te worden gebracht. Het gebied alwaar voornoemde verontreiniging is aangetroffen, bevindt zich echter niet daar waar de nieuwe woning is geprojecteerd.

Ondergrond
De ondergrond van onderhavig perceel is analytisch onderzocht in grondmengmonster 3. Uit de resultaten van dit betreffende grondmengmonster blijkt, dat de concentratie zink de achtergrondwaarde overschrijdt. Voornoemde concentratie is dermate marginaal, dat deze als een lichte overschrijding kan worden bestempeld.

Op basis van een indicatieve toetsing, kan de ondergrond van het gehele perceel als klasse AW2000 grond bestempeld worden.

PFAS
Grondmengmonster 02 is tevens onderzocht op PFAS. Analytisch blijkt, dat in dit betreffende grondmengmonster diverse overschrijdingen worden aangetroffen die de rapportagegrenzen overschrijden, doch niet de achtergrondwaarden.

Vorenstaande impliceert, dat voornoemde stoffen geen invloed hebben op de uiteindelijke kwalificatie van de grond.

Grondwater
In het grondwater, zijn diverse lichte overschrijdingen aangetroffen. Deze marginale overschrijding kan als te verwaarlozen beschouwd worden en vormt geen belemmering voor de beoogde bestemmingsplanwijziging.

De ondiepe stand van het grondwater (0,8 m-mv) kan wel eventueel leiden tot extra voorzieningen c.q. maatregelen ten tijde van het bouwen.

Asbest
Tijdens het verrichten van het bodemonderzoek, zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materialen aangetoond. Naar aanleiding van het uitgevoerd verkennend asbestonderzoek en het aanvullend asbestonderzoek, kan onderhavig perceel ons inziens als onverdacht bestempeld worden met betrekking tot het aantreffen van asbest.

Op basis van de bevindingen van voornoemd zintuiglijk bodemonderzoek en het analytisch asbestonderzoek, kan de hypothese “onverdacht” met betrekking tot asbest worden bevestigd.

Resumé
Naar aanleiding van het alhier uitgevoerd onderzoek blijkt, dat er sprake is van bodemlagen welke sterk verontreinigd zijn met PAK. Middels de boringen 1, 3 en 4 is dit gebied grofweg ingekaderd doch ons inziens is enige finetuning alhier wenselijk. De alhier aangetroffen sterke verontreinigingen zijn van dien aard, dat deze vanuit milieuhygiënisch oogpunt niet geschikt zijn voor het gebruik als zijnde woondoeleinden.

Ter plaatse van het gebied alwaar de nieuwe woning is geprojecteerd, zijn geen noemenswaardige verontreinigingen aangetroffen welke belemmeringen opleveren voor de alhier beoogde bouwplannen.

Mogelijk is het planologisch mogelijk om het beoogde bouwvlak aan te passen zodat dit geen belemmeringen vormt voor de voorgenomen bestemmingsplanwijziging.

Dit bodemonderzoek is gebaseerd op een steekproefregime. Eventueel aanwezige andere dan voornoemde bronnen van verontreiniging kunnen derhalve niet worden uitgesloten.

Voerendaal, 7 april 2022

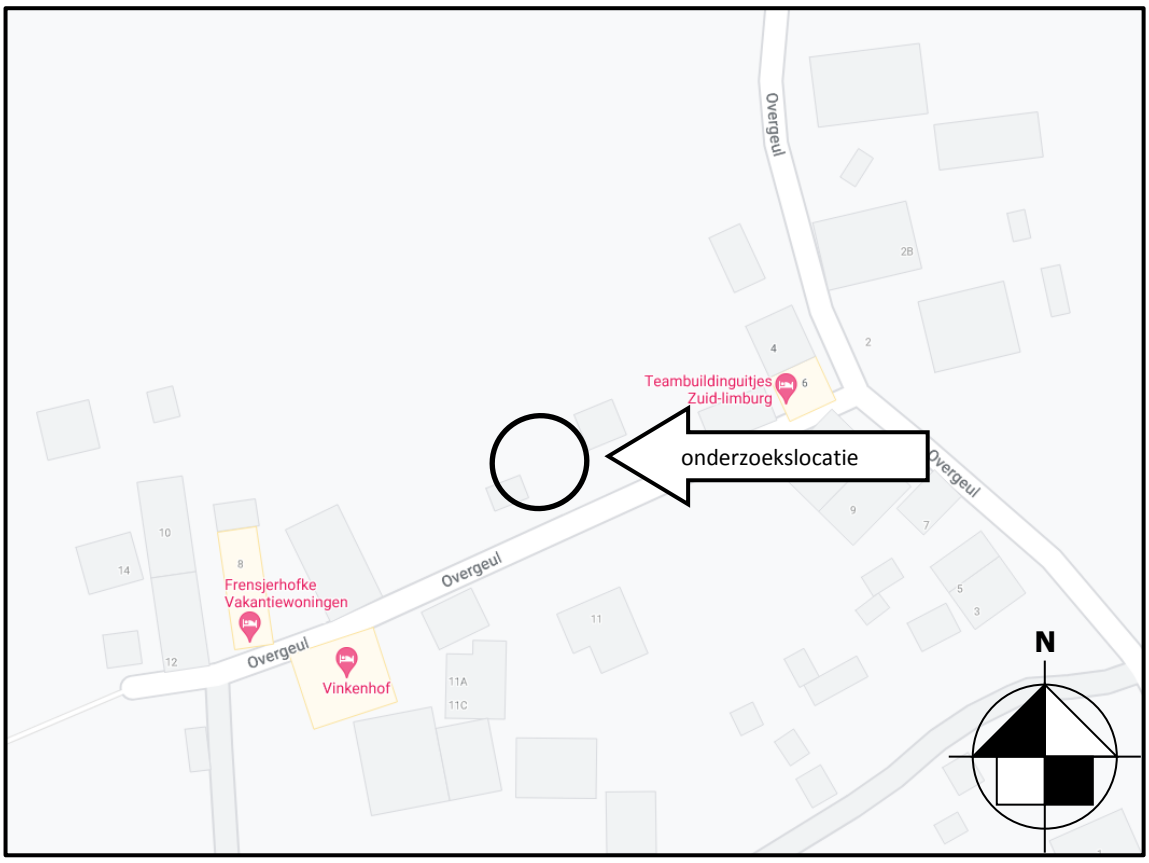
Aelmans Eco B.V.

de heer
(collegiale toets)

Rapport opgesteld door:

de heer ing.
Milieukundig adviseur

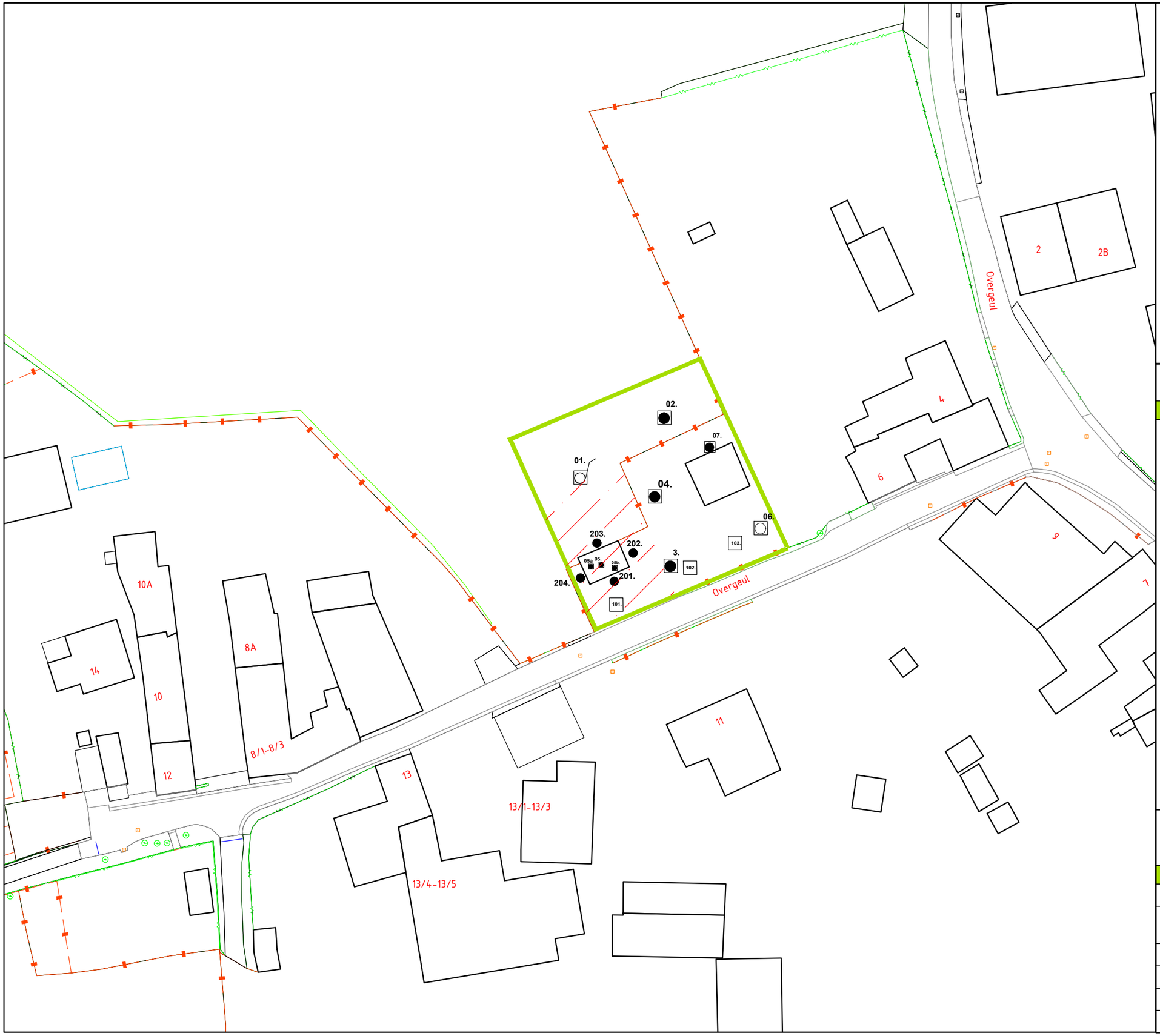
Bijlage 1
Ligging onderzoekslocatie



Bron: Google Maps

Bijlage 2
Situatie onderzoekslocatie
met ligging boorpunten

Bijlage 02



N
W O
Z

LEGENDA

- onderzoekslocatie
- 1. boorpunt 0,0 - 1,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 1. boorpunt 0,0 - 2,0 m-mv incl. inspectiegat asbest
- 01. (peilbuis 1) boorpunt 0,0 - 5,0 m-mv afgewerkt met een peilbuis
- 1 bebouwing
- gebied (sterk) verontreinigd met PAK
- inspectiegat asbest (0,3 * 0,3 * 0,5 m-mv)

0 25

aelmans

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T. 045-575 32 55
F. 045-575 15 09
E. info@aelmans.com

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T. 0475-45 92 60
F. 0475-45 92 82
I. www.aelmans.com

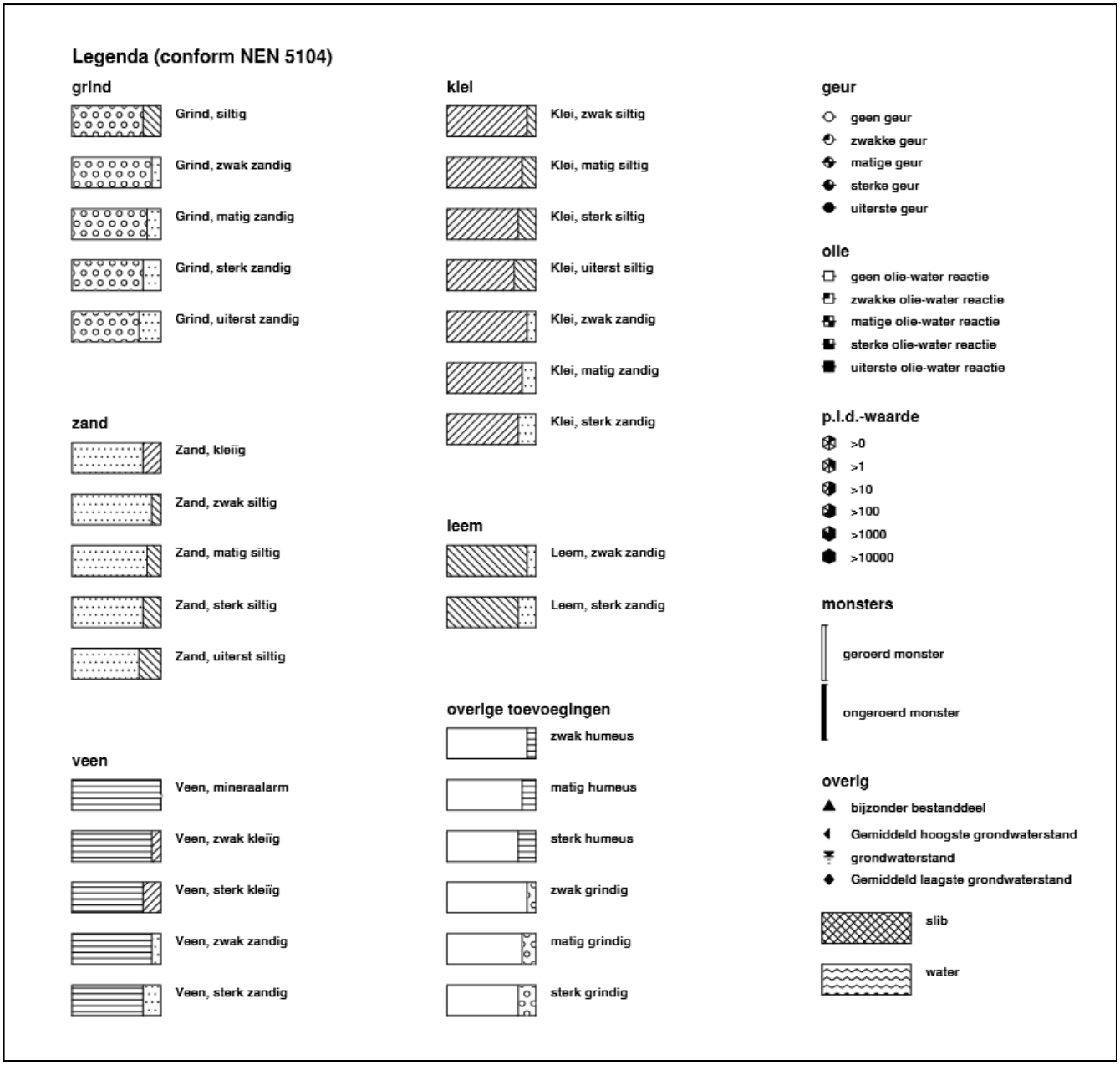
Opdrachtgever	**de heer**					
Onderwerp	Onderzoekslocatie met ligging boorpunten en inspectiegaten asbestonderzoek					
Locatie	Overgeul ong. te Mechelen					
Projectnummer	**E210710**					
Datum	07-04-2022	A:	-	B:	-	
Getekend	TRE	*Schaal*	1:500	*Formaat*	A3	

Bijlage 3
Profielbeschrijving boorpunten

Bijlage 3 Profielbeschrijving boorpunten

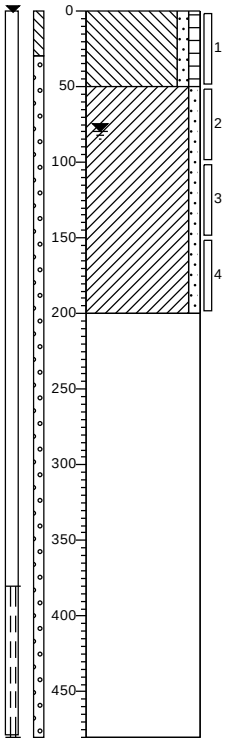
Boorfirma	: Aelmans Eco B.V.	Beschrijver	:
Boormethode	: Edelmanboor + spade	Datum	: januari - maart 2022
Locatie	: Overgeul ong. te Mechelen		

Ligging boorpunten: zie bijlgage 2



Boring: 01

Datum: 31-1-2022



0 weiland

Leem, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Schep

50

Klei, zwak zandig, licht oranjegrijs, Edelmanboor

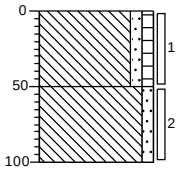
200

Machinale Peilbuis

480

Boring: 02

Datum: 31-1-2022



0 weiland

Leem, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Schep

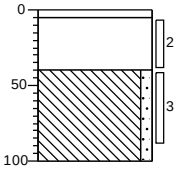
50

Leem, zwak zandig, licht beigebruin, Edelmanboor

100

Boring: 03

Datum: 31-1-2022



0 grind

5

Schep, Menggranulaat

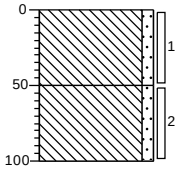
40

Leem, zwak zandig, neutraal beigebruin, Edelmanboor

100

Boring: 04

Datum: 31-1-2022



0 moestuin

Leem, zwak zandig, zwak kalkhoudend, donkerbruin, Schep

50

Leem, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor

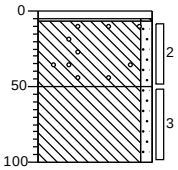
100

Projectcode: E210710

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05

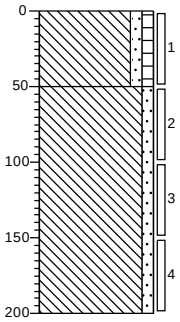
Datum: 31-1-2022



0 tegel
7
Zand, uiterst fijn, zwak siltig, grijsbeige, Schep
50
Leem, zwak zandig, sporen grind, donkerbruin, Schep
Leem, zwak zandig, licht beigebruin, Edelmanboor
100

Boring: 06

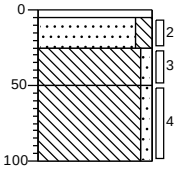
Datum: 31-1-2022



0 moestuin
Leem, zwak zandig, zwak humeus, donkerbruin, Schep
50
Leem, zwak zandig, licht beigebruin, Edelmanboor
200

Boring: 07

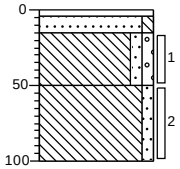
Datum: 31-1-2022



0 tegel
5
Zand, uiterst fijn, matig siltig, grijsoranje, Schep
25
Leem, zwak zandig, neutraalbruin, Schep
50
Leem, zwak zandig, lichtbruin, Edelmanboor
100

Boring: 05a

Datum: 11-3-2022



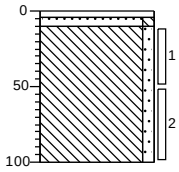
0 tegel
4
15
Zand, uiterst fijn, zwak siltig, lichtgrijs
50
Leem, zwak zandig, zwak grindig, sporen kolen, donkerbruin
Leem, zwak zandig, zwak roesthoudend, lichtbruin
100

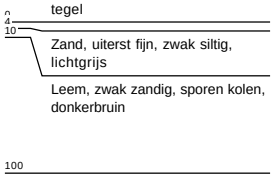
Projectcode: E210710

getekend volgens NEN 5104

Boring: 05b

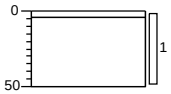
Datum: 11-3-2022

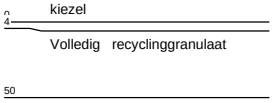




Boring: 101

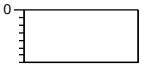
Datum: 11-3-2022

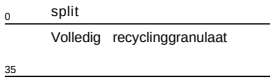




Boring: 102

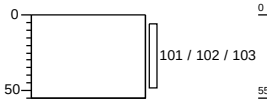
Datum: 11-3-2022

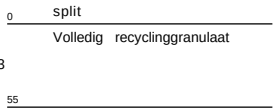




Boring: 103

Datum: 11-3-2022





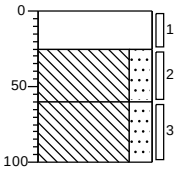
Projectcode: E210710

getekend volgens NEN 5104

Boring: 201

Datum: 23-3-2022

X: 192336,91
Y: 311914,52



0 verharding

25 Volledig repac, neutraal beigebruin, Schep

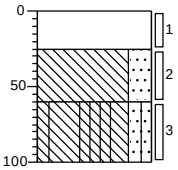
60 Leem, sterk zandig, sporen kolen, donkerbruin, Edelmanboor

100 Leem, sterk zandig, sporen kolen, neutraal roestbruin, Edelmanboor

Boring: 202

Datum: 23-3-2022

X: 192339,54
Y: 311916,93



0 verharding

25 Volledig repac, neutraal beigebruin, Schep

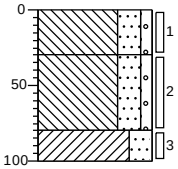
60 Leem, sterk zandig, donkerbruin, Edelmanboor

100 Leem, sterk zandig, sporen gley, neutraal roestbruin, Edelmanboor

Boring: 203

Datum: 23-3-2022

X: 192333,71
Y: 311918,11



0 gras

30 Leem, sterk zandig, zwak grindig, sporen kolen, donkerbruin, Edelmanboor

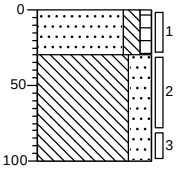
80 Leem, sterk zandig, zwak grindig, neutraalbruin, Edelmanboor

100 Klei, sterk zandig, neutraal grijsbruin, Edelmanboor

Boring: 204

Datum: 23-3-2022

X: 192331,75
Y: 311914,68



0 gras

30 Zand, uiterst fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, donker grijsbruin, Schep

100 Leem, sterk zandig, sporen kolen, neutraalbruin, Edelmanboor

Projectcode: E210710

getekend volgens NEN 5104

Bijlage 4
Asbestinspectierapport en analysecertificaten asbest

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 2

MONSTERNAMEPLAN 2018

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer	: E210710

2. UITVOERING VELDWERK

0 deelgebieden ☒ nee
☐ ja, op basis van locatiebezoek / historische informatie
aantal deelgebieden:

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Overgang ong. te Michelen	775 m²
B		
C		
D		
E		

deelgebied	gaten		
	aantal	lxbxd	analyse
A	7	$0,5 \times 0,3 \times 0,3$	NEN 5707
B			
C			
D			
E			

deelgebied	sleuven		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

deelgebied	boringen		
	aantal	lxbxd	analyse
A			
B			
C			
D			
E			

3. AANLEVEREN MONSTERS

Monstercodering	☒ standaard: AMM1, AMM2 ☐ afwijkend:.....
Monsterverpakking	☒ 10 l emmers, laboratorium: SGS Rotterdam-Hoogvliet ☐ anders:
Aanleveren aan:	☒ laboratorium SGS Rotterdam-Hoogvliet binnen 24 uur / ....
Plaats en tijd aanleveren monsters	☒ Voerendaal ☐ Geleen ☐ datum:
analyses	☒ NEN-5707 ☐ NEN-5897
- monstername conform NEN5707 en werkinstructie WI302E - registratie op monsternameformulier SF302F	

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302E Monsternameplan 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 2 van 2

4. VEILIGHEIDSPLAN

Standaard veiligheidsmateriaal:
+ wegwerp overschoenen of afspoelbare laarzen + wegwerp handschoenen + plakband
+ stickers "voorzichtig, bevat asbest" + veiligheidshelm

☒ blootstellingsverwachting aan asbestvezels < risicogrenswaarde (=Verwaarloosbaar Risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal

☐ blootstellingsverwachting > VR en < MTR (maximaal toelaatbaar risiconiveau)
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, halfgelaatsmasker

☐ blootstellingsverwachting > MTR
- standaard veiligheidsmateriaal, wegwerp-overall, volgelaatsmasker, deco-unit, overdrukcabine op laadschop of kraan

- indeling afgeleid uit RIVM rapport 711700134/2003
- instructies en maatregelen conform WI302E+F, WI501A en CROW 400

Aanvullende instructies nodig voor ☐ ja _____
_____
_____

☒ n.v.t.

5. EVENTUELE AANVULLENDE OPMERKINGEN

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 3

1. PROJECTGEGEVENS

Projectnummer: E210710

2. ALGEMEEN

Doel onderzoek: kwaliteit bodem vaststellen	
Uitvoerende organisatie: Aelmans Eco B.V.	datum uitvoering: 31-1-2022
Projectleider: HWO	telefoon:
Veldmedewerker: JKU.RGE	

3. LOCATIEGEGEVENS

Locatie ingedeeld in deelgebieden?
☒ nee
☐ ja

deelgebied	omschrijving	oppervlakte
A	Overgeul.	± 785m²
B		
C		
D		
E		

4. OMSTANDIGHEDEN VISUELE INSPECTIE

dag: ma datum: 31-1-22 **dagdeel :** middag			
Neerslag	☒ <10mm/dag	☐ >10mm/dag	regen / hagel / sneeuw
Tijdstip	13.15 uur		
Zicht	☒ >50 m	☐ < 50 m	
Bedekking maaiveld	☒ < 25%	☐ > 25%	vegetatie /waterplassen / anders nl.
Vegetatie verwijderd	☐ ja, bedekkingsgraad na verwijdering ☐ < 25%		☐ > 25%
	☒ nee		

5. RESULTATEN VISUELE INSPECTIE

Afgezeefde grove fractie > 20mm	gram	
asbest type 1	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 2	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op
asbest type 3	totaal	gram aangetroffen
	vermoedelijke herkomst	
	monstercode O	
	overgedragen aan laboratorium	gram op

6. RESULTATEN OVERIGE VELDWERKZAAMHEDEN

Samenstelling grondmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	afmetingen	bodemlaag (cm-mv)	gewicht grondmonster (kg)	codering grondmonster	analyse
						NeN 5890
G	3	30x30x50	5-40	16 kg	E2059565	puin.
G	1,2,3,4,5,6	30x30x50	0-50	12,5 kg	E2059566	NeN-5897
						gezeefd
G						
3	101t/m103		0-50	32 kg	Monster 01	
					E2059593	NeN-5898
					+	puin
					E2059546	

Samenstelling materiaalmonsters

(G) gat (S) sleuf (B) boring	codering	bodemlaag (cm-mv)	soort asbest	asbest(gr)

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF302F Monsternameformulier 2018
	Versienummer: 06 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 3 van 3

7. AFRONDING VELDWERK

Monstercodering	0 standaard: monster 1... 0 afwijkend:.....	
Monsterverpakking	0 10 l emmers, laboratorium: SGS Rotterdam-Hoogvliet 0 anders:	
Aanleveren aan:	0 laboratorium SGS Rotterdam-Hoogvliet binnen 24 uur/	
Plaats en tijd aanleveren monsters	0 Voerendaal 0 Geleen 0 datum: 1-2-22 tijd: 7.15u	
Analyses	0 NEN-5707 0 NEN-5897	
Bijlagen aanwezig?	0 kaart	0 foto's
Afwijkingen van het protocol 2018 of van NEN-5707	0 ja,	0 nee
Paraaf veldmedewerker		
Voor akkoord projectleider		

Notities/opmerkingen:

* Vanwege het indicatief onderzoek in monster 01 → zijnde ~~boring~~ 101;1
inspectiegaten 101, 102+103 aanvullend geplaatst.
Dit is monster is aanvullend onderzocht (MM03)

8. ONDERZOEKSMATERIAAL

- spade, hark, folie, werkschets

0 schouwbak	0 grove zeven	0 grondboor
0 monsterschep	0 meetlint	0 meetwiel
0 piketpaaltjes	0 GPS	0 markeerlint
0 laadschop	0 hersluitbare zakken	0 afsluitbare emmers
0 werkwater	0 balans	0 _____

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13612945, versienummer: 1.

Rotterdam, 10-02-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612945 - 1	Rapportagedatum	10-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	ASB MM01 AB mm 1 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		15.82
in behandeling genomen gewicht	kg		15.82
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		13739 [1)]
droge stof	gew.-%		86.8
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	62
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	62
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	50
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	75
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	62
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	0.66
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	62.4035

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612945 - 1	Rapportagedatum	10-02-2022

Voetnoten

1	Na droging resteert minder dan de in NEN 5898 (hoofdstuk 5) aangegeven minimale monsterhoeveelheid. In het laboratorium is meer dan de in NEN 5898 voorgeschreven hoeveelheid van de zeeffracties 0,5 1 mm en 1 2 mm onderzocht om te bewerkstellen dat de vereiste bepalingsgrens van 2 mg/kg ds wordt gehaald.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612945 - 1	Rapportagedatum	10-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2059565	01-02-2022	31-01-2022	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13612945-001
Datum analyse: 10-02-2022
Projectnummer: E210710
Projectnaam: E210710

Monsteromschrijving: ASB MM01

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	62	50	75
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	62		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	62	50	75
berekende bepalingsgrens	0.66		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	62.4035	49.9228	74.8843
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	13739	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	13739	g
totaal gewicht voor drogen	15822	g
droge stof	86.8	gew.-%

Analyseresultaten

Soort materiaal	Hechtgebondenheid ***	Chrysotiel % (m/m)	Amosiet % (m/m)	Crocidoliet % (m/m)	Anthophylliet %(m/m)	Tremoliet % (m/m)	Actinoliet % (m/m)
Plaat	hechtgebonden	10-15	-	-	-	-	-

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	4721	100	X						Plaat	2	3.1777	28.911		23.129	34.694	
4-8	1935	100	X						Plaat	22	3.3797	30.749		24.599	36.899	
2-4	1029	100.0	X						Plaat	12	0.3015	2.743		2.194	3.292	
1-2	858	24.6														0.5
0.5-1	785	16.9														0.2
<0.5	4411															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13618588, versienummer: 1.

Rotterdam, 18-02-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618588 - 1	Rapportagedatum	18-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdachte grond AS3000	AB mm 02 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		12.18
in behandeling genomen gewicht	kg		12.18
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		9286 [1)]
droge stof	gew.-%		76.2
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	S	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	S	1.3
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	S	<2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618588 - 1	Rapportagedatum	18-02-2022

Voetnoten

1	Na droging resteert minder dan de in NEN 5898 (hoofdstuk 5) aangegeven minimale monsterhoeveelheid. In het laboratorium is meer dan de in NEN 5898 voorgeschreven hoeveelheid van de zeeffracties 0,5 1 mm en 1 2 mm onderzocht om te bewerkstellen dat de vereiste bepalingsgrens van 2 mg/kg ds wordt gehaald.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618588 - 1	Rapportagedatum	18-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
totaal aangeleverd monster	Asbestverdachte grond AS3000	AS3070-1 en NEN 5898
totaal gewicht <20 mm na drogen	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
droge stof	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
ondergrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
bovengrens (95% betrouwb.interval)	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	Asbestverdachte grond AS3000	Idem
berekende bepalingsgrens	Asbestverdachte grond AS3000	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2059566	01-02-2022	31-01-2022	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer: 13618588-001
Datum analyse: 18-02-2022
Projectnummer: E210710
Projectnaam: E210710

Monsteromschrijving: AB mm 02 (0-50)

Labomonster Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.3		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	9286	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	9286	g
totaal gewicht voor drogen	12181	g
droge stof	76.2	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	273	100														
4-8	369	100														
2-4	209	100														
1-2	200	28.8														0.6
0.5-1	282	6.7														0.7
<0.5	7953															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".
** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.
*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.
**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13636312, versienummer: 1.

Rotterdam, 16-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul te Mechelen	Orderdatum	11-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	11-03-2022
Rapportnummer	13636312 - 1	Rapportagedatum	16-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Asbestverdacht	Monster granulaat (101, 102 en 103)

Analyse	Eenheid	Q	001
VOORBEREIDENDE RESULTATEN			
totaal aangeleverd monster	kg		31.84
in behandeling genomen gewicht	kg		31.84
Mengmonster samengesteld			nee
totaal gewicht <20 mm na drogen	g		28658
droge stof	gew.-%		90.0
KWANTITATIEF ASBESTONDERZOEK			
gemeten totaal asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2
ondergrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
bovengrens (95% betrouwb.interval)	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Serpentijn-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
gemeten niet-hechtgebonden Amfibool-asbestgehalte	mg/kgds	Q	<2
berekende bepalingsgrens	mg/kgds	Q	1.2
gewogen asbestconcentratie	mg/kgds	Q	<2

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul te Mechelen	Orderdatum	11-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	11-03-2022
Rapportnummer	13636312 - 1	Rapportagedatum	16-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Asbestverdacht	Conform NEN 5898
gemeten totaal asbestconcentratie	Asbestverdacht	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	E2059593	11-03-2022	11-03-2022	ALC291
001	E2059546	11-03-2022	11-03-2022	ALC291

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport bepaling van asbest conform NEN 5898

SGSnummer:	13636312-001	Datum analyse:	16-03-2022
		Projectnummer:	E210710
		Projectnaam:	E210710

Monsteromschrijving: Monster granulaat (101, 102 en 103)

Labomonster			
Gemeten concentraties	Concentratie (mg/kgds) **	Ondergrens (mg/kgds) **	Bovengrens (mg/kgds) **
gemeten serpentijn-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten amfibool-asbestconcentratie	<2	<2	<2
gemeten hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten niet-hechtgebonden-asbestconcentratie	<2		
gemeten totaal asbestconcentratie	<2	<2	<2
berekende bepalingsgrens	1.2		

Gewogen concentraties*			
gewogen asbestconcentratie	<2	<2	<2
gewogen niet-hechtgebonden asbestconcentratie	<2		

Voorbereidende resultaten		
totaal gewicht na drogen	28658	g
totaal gewicht <20 mm na drogen	28658	g
totaal gewicht voor drogen	31839	g
droge stof	90.0	gew.-%

Analyseresultaten

Fractie (mm)	massa zeeffractie (g)	percentage onderzocht (m/m)	Chrysotiel	Amosiet	Crocidoliet	Anthophylliet	Tremoliet	Actinoliet	Soort materiaal	Aantal deeltjes	Massa deeltjes in onderzochte fractie (g)	Concentratie hechtgebonden (mg/kgds)	Concentratie niet hechtgebonden (mg/kgds)	Ondergrens (mg/kgds)	Bovengrens (mg/kgds)	Bepalingsgrens (mg/kgds)****
>31.5	0	100														
20-31.5	0	100														
8-20	6718	100														
4-8	4608	100														
2-4	2730	36.7														0.7
1-2	2340	22.6														0.3
0.5-1	2295	5.4														0.3
<0.5	9968															

Gevonden vezels in de fractie <0.5mm d.m.v. kwalitatief onderzoek m.b.v. stereo microscopie

bundels Chrysotiel	0
bundels Amosiet	0
bundels Crocidoliet	0
bundels Anthophylliet	0
bundels Tremoliet	0
bundels Actinoliet	0

* De gewogen concentratie is de concentratie serpentijn + 10 maal de concentratie amfibool. "Circulaire Bodemsanering, Staatscourant nr. 16675, 1 juli 2013".

** Alle afrondingen gebeuren vanaf het ruwe resultaat volgens tabel 5 uit NEN5898:2015.

*** De mate van hechtgebondenheid betreft een indicatieve weergave, welke is afgeleid van tabel 1 uit NEN5898:2015.

**** De bepalingsgrens wordt alleen bepaald voor de zeeffracties < 4 mm, indien hierin geen asbest is aangetroffen. De totale bepalingsgrens is verkregen door de bepalingsgrenzen van de afzonderlijke zeeffracties bij elkaar op te tellen .

Bijlage 5
Analysecertificaten
grond en grondwater

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13612939, versienummer: 1.

Rotterdam, 09-02-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 10 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 05 (7-50) 07 (25-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (40-90) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	86.8	75.7	76.0
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	1.8	4.5	1.2
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	8.3	12	18
METALEN					
barium	mg/kgds	S	36	94	73
cadmium	mg/kgds	S	0.41	1.3	0.30
kobalt	mg/kgds	S	3.9	6.6	6.6
koper	mg/kgds	S	10	20	9.8
kwik	mg/kgds	S	<0.05	0.08	<0.05
lood	mg/kgds	S	29	47	16
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	9.1	15	17
zink	mg/kgds	S	65	190	130
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	0.06	0.02	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	11	0.28	0.02
antraceen	mg/kgds	S	1.5	0.06	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	35	1.2	0.06 [2)]
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	19	0.66	0.03
chryseen	mg/kgds	S	15	0.61	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	9.2	0.42	0.02
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	15	0.64	0.03
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	10	0.47	0.03
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	10	0.48	0.03
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	125.76 [1)]	4.84 [1)]	0.254 [1)]
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	µg/kgds	S		2.1	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	2.1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	1.1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	1.4	3.8	<1

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 05 (7-50) 07 (25-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (40-90) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
PCB 153	µg/kgds	S	1.4	4.4	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	3.3	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	6.7 [1)]	15.7 [1)]	4.9 [1)]
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
o,p-DDT	µg/kgds	S		2.5 [2)]	
p,p-DDT	µg/kgds	S		28	
som DDT (0.7 factor)	µg/kgds	S		30.5 [1)]	
o,p-DDD	µg/kgds	S		<1	
p,p-DDD	µg/kgds	S		2.3	
som DDD (0.7 factor)	µg/kgds	S		3 [1)]	
o,p-DDE	µg/kgds	S		<1	
p,p-DDE	µg/kgds	S		41	
som DDE (0.7 factor)	µg/kgds	S		41.7 [1)]	
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			75.2 [1)]	
aldrin	µg/kgds	S		<1	
dieldrin	µg/kgds	S		<1	
endrin	µg/kgds	S		<1	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	µg/kgds	S		2.1 [1)]	
isodrin	µg/kgds	S		<1	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			1.4 [1)]	
telodrin	µg/kgds	S		<1	
alpha-HCH	µg/kgds	S		<1	
beta-HCH	µg/kgds	S		<1	
gamma-HCH	µg/kgds	S		<1	
delta-HCH	µg/kgds	S		<1	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			2.8 [1)]	
heptachloor	µg/kgds	S		<1	
cis-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1	
trans-heptachloorepoxide	µg/kgds	S		<1	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]	
alpha-endosulfan	µg/kgds	S		<1	
hexachloorbutadieen	µg/kgds	S		<1	
endosulfansulfaat	µg/kgds	S		<1	
trans-chloordaan	µg/kgds	S		<1	
cis-chloordaan	µg/kgds	S		<1	
som chloordaan (0.7 factor)	µg/kgds	S		1.4 [1)]	
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			87.1 [1)]	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	µg/kgds	S		87.1 [1)]	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 05 (7-50) 07 (25-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (40-90) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		23	<5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		23	<5	<5
fractie C30-C40	mg/kgds		20	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	70	<20	<20
PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN					
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	Q		0.2	
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q		0.3	
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	Q		0.4 [3)]	
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		0.3	
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		0.1	
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	Q		0.5 [3)]	
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 05 (7-50) 07 (25-50)
002	Grond (AS3000)	MM02 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (40-90) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-100)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	Q		<0.1	
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q		<0.1	
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	Q		<0.1	
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q		<0.1	
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	Q		<0.1	
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	Q		<0.1	

De met Q gemerkte analyses zijn geaccrediteerd door de RvA.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
2	Er zijn componenten aanwezig die een storende invloed hebben op de meting. Om die reden is de onzekerheid in het resultaat vergroot.
3	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	AS3010-5 en NEN-EN-ISO 17294-2 (ontsluiting NEN 6961)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	AS3010-7 en NEN-EN-ISO 16703
hexachloorbenzeen	Grond (AS3000)	AS3020-2
o,p-DDT	Grond (AS3000)	AS3020-1
p,p-DDT	Grond (AS3000)	Idem
som DDT (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
p,p-DDD	Grond (AS3000)	Idem
som DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
o,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
p,p-DDE	Grond (AS3000)	Idem
som DDE (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
aldrin	Grond (AS3000)	Idem
dieldrin	Grond (AS3000)	Idem
endrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
isodrin	Grond (AS3000)	Idem
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode
telodrin	Grond (AS3000)	AS3020-1
alpha-HCH	Grond (AS3000)	Idem
beta-HCH	Grond (AS3000)	Idem
gamma-HCH	Grond (AS3000)	Idem
delta-HCH	Grond (AS3000)	AS3020-3
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Eigen methode, aceton/hexaan-extractie, clean-up, analyse m.b.v. GCMS
heptachloor	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
trans-heptachloorepoxide	Grond (AS3000)	Idem
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
alpha-endosulfan	Grond (AS3000)	Idem
hexachloorbutadieen	Grond (AS3000)	Idem
endosulfansulfaat	Grond (AS3000)	AS3020-3
trans-chloordaan	Grond (AS3000)	AS3020-1
cis-chloordaan	Grond (AS3000)	Idem
som chloordaan (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3220-1 en AS3220-2
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	Grond (AS3000)	Conform AS3020
PFBA (perfluorbutaanzuur)	Grond (AS3000)	Eigen methode
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOA (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFNA (perfluornonaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDA (perfluordecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
som PFOS (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	Grond (AS3000)	Idem
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	Grond (AS3000)	Idem
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9502381	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
001	Y9502380	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9502396	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9670051	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9670338	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9502397	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9670071	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9670075	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9502392	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9502404	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9502399	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
003	Y9502384	01-02-2022	31-01-2022	ALC201

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer AS3000

Analyserapport

AELMANS ECO BV

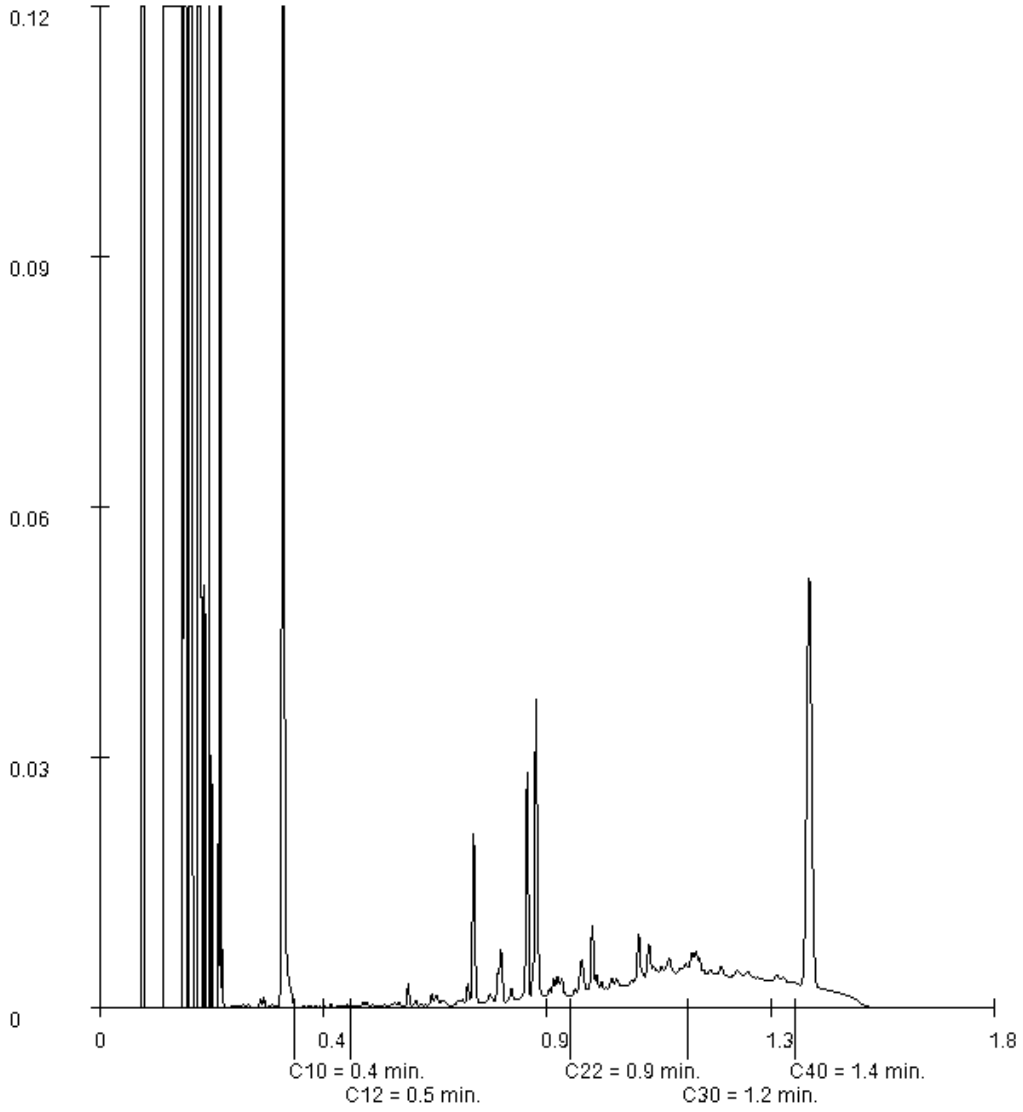
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	01-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	01-02-2022
Rapportnummer	13612939 - 1	Rapportagedatum	09-02-2022

Monsternummer:	001
Monster beschrijvingen	MM0105 (7-50) 07 (25-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13636306, versienummer: 1.

Rotterdam, 21-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	11-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	11-03-2022
Rapportnummer	13636306 - 1	Rapportagedatum	21-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	05 (50-100)
002	Grond (AS3000)	05a (15-50)
003	Grond (AS3000)	05b (10-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	82.2	79.2	77.5
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01 [1)]	0.07	<0.14 [3)]
fenantreen	mg/kgds	S	0.08 [1)]	15	25
antraceen	mg/kgds	S	0.02 [1)]	2.4	7.6
fluoranteen	mg/kgds	S	0.35 [1)]	47	120
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.16 [1)]	22	67
chryseen	mg/kgds	S	0.14 [1)]	19	50
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.11 [1)]	12	31
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.16 [1)]	19	55
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.12 [1)]	13	31
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.12 [1)]	14	32
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.267 [1) 2)]	163.47 [2)]	418.698 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	11-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	11-03-2022
Rapportnummer	13636306 - 1	Rapportagedatum	21-03-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De periode tussen monsterneming en het in behandeling nemen in het laboratorium was groter dan de conserveringstermijn. Dit heeft mogelijk de representativiteit van het monster beïnvloed.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.
3	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	11-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	11-03-2022
Rapportnummer	13636306 - 1	Rapportagedatum	21-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9384959	11-03-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9488771	11-03-2022	11-03-2022	ALC201
003	Y9384948	11-03-2022	11-03-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13643530, versienummer: 1.

Rotterdam, 29-03-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	24-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	24-03-2022
Rapportnummer	13643530 - 1	Rapportagedatum	29-03-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	201 201 (25-60)
002	Grond (AS3000)	202 202 (25-60)
003	Grond (AS3000)	203 203 (0-30) 203 (30-80)
004	Grond (AS3000)	204 204 (30-80)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	80.8	75.8	74.7	82.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN						
naftaleen	mg/kgds	S	<0.03 [1)]	0.39	0.06	0.01
fenantreen	mg/kgds	S	2.6	8.6	12	2.3
antraceen	mg/kgds	S	0.93	1.7	1.7	0.28
fluoranteen	mg/kgds	S	14	31	32	7.0
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	7.9	16	15	3.4
chryseen	mg/kgds	S	7.7	13	14	2.9
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	3.9	7.4	7.4	1.8
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	6.7	12	12	2.9
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	4.4	6.7	7.6	1.9
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	4.6	6.3	8.2	1.9
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	52.751 [2)]	103.09 [2)]	109.96 [2)]	24.39 [2)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	24-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	24-03-2022
Rapportnummer	13643530 - 1	Rapportagedatum	29-03-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
004	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De rapportagegrens is verhoogd i.v.m. noodzakelijke verdunning.
2	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	24-03-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	24-03-2022
Rapportnummer	13643530 - 1	Rapportagedatum	29-03-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9668185	24-03-2022	23-03-2022	ALC201
002	Y9668109	24-03-2022	23-03-2022	ALC201
003	Y9668100	24-03-2022	23-03-2022	ALC201
003	Y9668115	24-03-2022	23-03-2022	ALC201
004	Y9668105	24-03-2022	23-03-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13618589, versienummer: 1.

Rotterdam, 17-02-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618589 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 (380-480)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	80
cadmium	µg/l	S	<0.2
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	<10
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	2.8
ethylbenzeen	µg/l	S	0.38
o-xyleen	µg/l	S	0.33
p- en m-xyleen	µg/l	S	1.1
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	1.43 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
naftaleen	µg/l	S	0.02
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618589 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	01 (380-480)

Analyse	Eenheid	Q	001
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618589 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	10-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	10-02-2022
Rapportnummer	13618589 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	AS3110-3 en NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1992214	09-02-2022	09-02-2022	ALC204
001	G6990247	09-02-2022	09-02-2022	ALC236

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Bijlage 6
Getoetste analyseresultaten grond en grondwater

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2022 - 06:35)

Projectcode	E210710	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	MM01	MM02
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie (excl PFAS)	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	86.8	**86.8**			75.7	**75.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.8	**1.8**			4.5	**4.5**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	8.3	**8.3**			12	**12**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	36	**78**	--		94	**162**	--	
cadmium	mg/kg	0.41	**0.644**	WO	0.00	1.3	**1.76**	IN	0.09
kobalt	mg/kg	3.9	**8.12**	<=AW	-0.04	6.6	**11.1**	<=AW	-0.02
koper	mg/kg	10	**17**	<=AW	-0.15	20	**28.9**	<=AW	-0.07
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0456**	<=AW	0.00	0.08	**0.0972**	<=AW	0.00
lood	mg/kg	29	**40.9**	<=AW	-0.02	47	**60.1**	WO	0.02
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01	<0.5	**0.35**	<=AW	-0.01
nikkel	mg/kg	9.1	**17.4**	<=AW	-0.27	15	**23.9**	<=AW	-0.17
zink	mg/kg	65	**117**	<=AW	-0.04	190	**287**	IN	0.25
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		0.02	**0.02**	-	
fenantreen	mg/kg	11	**11**	-		0.28	**0.28**	-	
antraceen	mg/kg	1.5	**1.5**	-		0.06	**0.06**	-	
fluoranteen	mg/kg	35	**35**	-		1.2	**1.2**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	19	**19**	-		0.66	**0.66**	-	
chryseen	mg/kg	15	**15**	-		0.61	**0.61**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	9.2	**9.2**	-		0.42	**0.42**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	15	**15**	-		0.64	**0.64**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	10	**10**	-		0.47	**0.47**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	10	**10**	-		0.48	**0.48**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	125.76	**126**	NT>I	3.23	4.84	**4.84**	WO	0.09
CHLOORBENZENEN									
hexachloorbenzeen	ug/kg			-		2.1	**4.67**	<=AW	-
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**1.56**	-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-		<1	**1.56**	-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-		2.1	**4.67**	-	
PCB 118	ug/kg	1.1	**5.5**	-		<1	**1.56**	-	
PCB 138	ug/kg	1.4	**7**	-		3.8	**8.44**	-	
PCB 153	ug/kg	1.4	**7**	-		4.4	**9.78**	-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-		3.3	**7.33**	-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	6.7	**33.5**	WO	0.01	15.7	**34.9**	WO	0.02
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN									
o,p-DDT	ug/kg			-		2.5	**5.56**	-	
p,p-DDT	ug/kg			-		28	**62.2**	-	
som DDT (0.7 factor)	ug/kg			-		30.5	**67.8**	<=AW	-
o,p-DDD	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
p,p-DDD	ug/kg			-		2.3	**5.11**	-	
som DDD (0.7 factor)	ug/kg			-		3	**6.67**	<=AW	-
o,p-DDE	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
p,p-DDE	ug/kg			-		41	**91.1**	-	
som DDE (0.7 factor)	ug/kg			-		41.7	**92.7**	<=AW	-
som DDT,DDE,DDD (0.7 factor)	µg/kgds			-		75.2		-	
aldrin	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
dieldrin	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
endrin	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg			-		2.1	**4.67**	<=AW	-
isodrin	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
som aldrin/dieldrin (0.7 factor)	µg/kgds			-		1.4		-	
telodrin	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
alpha-HCH	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-
beta-HCH	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-

gamma-HCH	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-
delta-HCH	ug/kg			-		<1	**1.56**	--	
som a-b-c-d HCH (0.7 factor)	µg/kgds			-		2.8		-	
heptachloor	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-
cis-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
trans-heptachloorepoxide	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.11**	<=AW	-
alpha-endosulfan	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-
hexachloorbutadieen	ug/kg			-		<1	**1.56**	<=AW	-
endosulfansulfaat	ug/kg			-		<1	**1.56**	--	
trans-chloordaan	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
cis-chloordaan	ug/kg			-		<1	**1.56**	-	
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg			-		1.4	**3.11**	<=AW	-
Som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) waterbodem	µg/kgds			-		87.1		-	
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg			-		87.1	**194**	<=AW	-
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--		<5	**7.78**	--	-
fractie C12-C22	mg/kg	23	**115**	--		<5	**7.78**	--	-
fractie C22-C30	mg/kg	23	**115**	--		<5	**7.78**	--	-
fractie C30-C40	mg/kg	20	**100**	--		<5	**7.78**	--	-
totaal olie C10 - C40	mg/kg	70	**350**	IN	0.03	<20	**31.1**	<=AW-0.03	

PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN		**-toetsing uitgevoerd door SGS**		
PFBA (perfluorbutaanzuur)	µg/kgds	-	0.2	0.2 ¤ --
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	-	0.3	0.3 --
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
som PFOA (0.7 factor)	µg/kgds	-	0.4	0.4 ¤ -
PFNA (perfluornonaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFDA (perfluordecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	0.3	0.3 --
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	µg/kgds	-	0.1	0.1 -
som PFOS (0.7 factor)	µg/kgds	-	0.5	0.5 ¤ -
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 --
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	µg/kgds	-	<0.1	0.07 -

Monstercode	Monsteromschrijving
13612939-001	*MM01 05 (7-50) 07 (25-50)*
13612939-002	*MM02 01 (0-50) 02 (0-50) 04 (0-50) 06 (0-50)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2022 - 06:35)

Projectcode	E210710	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	MM03	05 (7-50)
Monstersoort	Grond (AS3000)	Grond (AS3000)
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	76.0	**76**			87.1	**87.1**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
organische stof (gloeiverlies)	%	1.2	**1.2**				**1.8**		
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem)	% vd DS	18	**18**				**8.3**		
METALEN									
barium^{+}	mg/kg	73	**94.3**	--				-	
cadmium	mg/kg	0.30	**0.415**	<=AW-0.01				-	
kobalt	mg/kg	6.6	**8.44**	<=AW-0.04				-	
koper	mg/kg	9.8	**13.1**	<=AW-0.18				-	
kwik°	mg/kg	<0.05	**0.0399**	<=AW	0.00			-	
lood	mg/kg	16	**19.4**	<=AW-0.06				-	
molybdeen	mg/kg	<0.5	**0.35**	<=AW-0.01				-	
nikkel	mg/kg	17	**21.2**	<=AW-0.21				-	
zink	mg/kg	130	**170**	WO	0.05			-	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.15	**0.15**	-	
fenantreen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		24	**24**	-	
antraceen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		3.3	**3.3**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.06	**0.06**	-		88	**88**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		38	**38**	-	
chryseen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		32	**32**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		23	**23**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		37	**37**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		24	**24**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.03	**0.03**	-		25	**25**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	0.254	**0.254**	<=AW	0.03	294.45	**294**	NT>I	7.61
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 52	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 101	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 118	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 138	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 153	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
PCB 180	ug/kg	<1	**3.5**	-				-	
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	4.9	**24.5**	<=AW	-			-	
MINERALE OLIE									
fractie C10-C12	mg/kg	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C12-C22	mg/kg	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C22-C30	mg/kg	<5	**17.5**	--	-			-	
fractie C30-C40	mg/kg	<5	**17.5**	--	-			-	
totaal olie C10 - C40	mg/kg	<20	**70**	<=AW	0.02			-	

Monstercode	Monsteromschrijving
13612939-003	*MM03 01 (100-150) 01 (150-200) 03 (40-90) 06 (100-150) 06 (150-200) 07 (50-100)*
13618150-001	*05 (7-50)*

SGS Environmental Analytics B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.sgs.com/analytics-nl

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Kerkstraat 4
6367 JE VOERENDAAL

Uw projectnaam	: Overgeul ong. te Mechelen
Uw projectnummer	: E210710
SGS rapportnummer	: 13618150, versienummer: 1.

Rotterdam, 17-02-2022

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project E210710. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de door SGS geteste monsters en zoals door SGS ontvangen zijn. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SGS is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SGS Environmental Analytics B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SGS laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 4 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Voor meer informatie, omtrent bijvoorbeeld meetonzekerheid of gebruikte analysemethoden, kunt u contact opnemen met de afdeling Customer Support.

Per 23 maart 2021 is SYNLAB Analytics & Services B.V. overgegaan naar de nieuwe naam SGS Environmental Analytics B.V. Alle erkenningen van SYNLAB Analytics & Services B.V blijven van kracht en zijn/worden omgezet naar SGS Environmental Analytics B.V.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

Technical Director

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	09-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	09-02-2022
Rapportnummer	13618150 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	05 (7-50)
002	Grond (AS3000)	07 (25-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	87.1	86.6
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN				
naftaleen	mg/kgds	S	0.15	<0.01
fenantreen	mg/kgds	S	24	0.06
antraceen	mg/kgds	S	3.3	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	88	0.29
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	38	0.15
chryseen	mg/kgds	S	32	0.14
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	23	0.12
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	37	0.12
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	24	0.11
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	25	0.11
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	294.45 [1)]	1.127 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	09-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	09-02-2022
Rapportnummer	13618150 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf :

TESTEN RvA L 028

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

AS3000

Analyserapport

AELMANS ECO BV

Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Orderdatum	09-02-2022
Projectnummer	E210710	Startdatum	09-02-2022
Rapportnummer	13618150 - 1	Rapportagedatum	17-02-2022

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: NEN-EN 15934. Grond (AS3000): AS3010-2 en NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y9502381	01-02-2022	31-01-2022	ALC201
002	Y9502380	01-02-2022	31-01-2022	ALC201

Paraaf :

SGS Environmental Analytics B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 18-02-2022 - 06:35)

Projectcode	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	07 (25-50)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	
droge stof	%	86.6	**86.6**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-	
fenantreen	mg/kg	0.06	**0.06**	-	
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.29	**0.29**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.15	**0.15**	-	
chryseen	mg/kg	0.14	**0.14**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.12	**0.12**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.12	**0.12**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.11	**0.11**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.11	**0.11**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.127	**1.13**	<=AW-0.01	

Monstercode	Monsteromschrijving
13618150-002	*07 (25-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*1.8%*	*8.3%*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
+	*De normen voor barium zijn ingetrokken. Indien er sprake is van verhoogde bariumgehalten ten opzichte van de natuurlijke achtergrond als gevolg van een antropogene bron, kan dit gehalte door het bevoegd gezag worden beoordeeld op basis van de voormalige interventiewaarde voor barium van 625 mg/kg d.s (waterbodem) en de interventiewaarde voor landbodem van 920 mg/kg (landbodem).*
°	*Er staan twee interventie waardes beschreven voor kwik in grond in de circulaire bodemsanering (per 1 juli 2013); 4 mg/kg d.s. voor organisch kwik en 36 mg/kg d.s. voor anorganisch kwik. Het analyse resultaat is het gehalte aan kwik. Er kan daarin geen verder onderscheid worden gemaakt tussen de twee soorten. Voor deze toetsing wordt de eis van 36 mg/kg d.s. gehanteerd.*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
NT	*(Pfas) Niet toepasbaar*
¤	*Indien de gebiedskwaliteit niet bekend is blijft de bepalingsgrens de toepassingsnorm voor het toepassen van grond en baggerspecie in grondwaterbeschermingsgebieden.*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	Eenheid	AW	Wo	Ind	I
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	mg/kg	0.2	0.2	1	1.1
tolueen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	32
ethylbenzeen	mg/kg	0.2	0.2	1.25	110
xylenen (0.7 factor)	mg/kg	0.45	0.45	1.25	17
styreen	mg/kg	0.25	0.25	2.5	86
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	mg/kg	0.2	0.2	0.2	15
1,2-dichloorethaan	mg/kg	0.2	0.2	4	6.4
1,1-dichlooretheen	ug/kg	300	300	300	300
dichloormethaan	mg/kg	0.1	0.1	3.9	3.9
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	ug/kg	300	300	300	1000
som dichloorpropanen (0.7 factor)	ug/kg	800	800	800	2000
tetrachlooretheen	ug/kg	150	150	4000	8800
tetrachloormethaan	ug/kg	300	300	700	700
1,1,1-trichloorethaan	mg/kg	0.25	0.25	0.25	15
1,1,2-trichloorethaan	mg/kg	0.3	0.3	0.3	10
trichlooretheen	ug/kg	250	250	2500	2500
chloroform	ug/kg	250	250	3000	5600
vinylchloride	ug/kg	100	100	100	100
tribroommethaan	ug/kg	200	200	200	75000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
METALEN					
cadmium	mg/kg	0.6	1.2	4.3	13
kobalt	mg/kg	15	35	190	190
koper	mg/kg	40	54	190	190
kwik°	mg/kg	0.15	0.83	4.8	36
lood	mg/kg	50	210	530	530
molybdeen	mg/kg	1.5	88	190	190
nikkel	mg/kg	35	39	100	100
zink	mg/kg	140	200	720	720
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
som PCB (7) (0.7 factor)	ug/kg	20	40	500	1000
MINERALE OLIE					
totaal olie C10 - C40	mg/kg	190	190	500	5000
CHLOORBENZENEN					
hexachloorbenzeen	ug/kg	8.5	27	1400	2000
CHLOORBESTRIJDINGSMIDDELEN					
som DDT (0.7 factor)	ug/kg	200	200	1000	1700
som DDD (0.7 factor)	ug/kg	20	840	34000	34000
som DDE (0.7 factor)	ug/kg	100	130	1300	2300
aldrin	ug/kg				320
som aldrin/dieldrin/endrin (0.7 factor)	ug/kg	15	40	140	4000
alpha-HCH	ug/kg	1	1	500	17000
beta-HCH	ug/kg	2	2	500	1600

gamma-HCH	ug/kg	3	40	500	1200
heptachloor	ug/kg	0.7	0.7	100	4000
alpha-endosulfan	ug/kg	0.9	0.9	100	4000
som heptachloorepoxide (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
hexachloorbutadieen	ug/kg	3			
som chloordaan (0.7 factor)	ug/kg	2	2	100	4000
som organochloorbestrijdingsmiddelen (0.7 factor) landbodem	ug/kg	400			

PER- EN POLYFLUORALKYLSTOFFEN-toetsing uitgevoerd door SGS

PFBA (perfluorbutaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeA (perfluorpentaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxA (perfluorhexaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpA (perfluorheptaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOA lineair (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOA vertakt (perfluoroctaanzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOA (0.7 factor)	ug/kg	1.9	7	7	1100
PFNA (perfluornonaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDA (perfluordecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFUnDA (perfluorundecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFDoDA (perfluordodecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTrDA (perfluortridecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFTeDA (perfluortetradecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxDA (perfluorhexadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFODA (perfluoroctadecaanzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFBS (perfluorbutaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFPeS (perfluorpentaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHxS (perfluorhexaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFHpS (perfluorheptaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOS lineair (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
PFOS vertakt (perfluoroctaansulfonzuur)	ug/kg	--	--	--	--
som PFOS (0.7 factor)	ug/kg	1.4	3	3	110
PFDS (perfluordecaansulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
4:2 FTS (4:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
6:2 FTS (6:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 FTS (8:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
10:2 FTS (10:2 fluortelomeer sulfonzuur)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSAA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
EtFOSAA (n-ethyl perfluoroctaansulfonamide acetaat)	ug/kg	1.4	3	3	--
PFOSA (perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
MeFOSA (n-methyl perfluoroctaansulfonamide)	ug/kg	1.4	3	3	--
8:2 DiPAP (8:2 fluortelomeer fosfaat diester)	ug/kg	1.4	3	3	--

---

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW = Achtergrondwaarden
WO = Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND = Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I = Interventiewaarden

Normen en definities http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-04-2022 - 12:15)

Projectcode	E210710	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	05 (50-100)	05a (15-50)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Altijd toepasbaar**	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	82.2	**82.2**			79.2	**79.2**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.01	**0.007**	-		0.07	**0.07**	-	
fenantreen	mg/kg	0.08	**0.08**	-		15	**15**	-	
antraceen	mg/kg	0.02	**0.02**	-		2.4	**2.4**	-	
fluoranteen	mg/kg	0.35	**0.35**	-		47	**47**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	0.16	**0.16**	-		22	**22**	-	
chryseen	mg/kg	0.14	**0.14**	-		19	**19**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	0.11	**0.11**	-		12	**12**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	0.16	**0.16**	-		19	**19**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	0.12	**0.12**	-		13	**13**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	0.12	**0.12**	-		14	**14**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.267	**1.27**	<=AW-0.01		163.47	**163**	NT>I	4.21

Monstercode	Monsteromschrijving
13636306-001	*05 (50-100)*
13636306-002	*05a (15-50)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*1.8%*	*8.3%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-04-2022 - 12:15)

Projectcode	E210710	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	05b (10-50)	201 201 (25-60)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	77.5	**77.5**			80.8	**80.8**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	<0.14#	**0.098**	-		<0.03#	**0.021**	-	
fenantreen	mg/kg	25	**25**	-		2.6	**2.6**	-	
antraceen	mg/kg	7.6	**7.6**	-		0.93	**0.93**	-	
fluoranteen	mg/kg	120	**120**	-		14	**14**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	67	**67**	-		7.9	**7.9**	-	
chryseen	mg/kg	50	**50**	-		7.7	**7.7**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	31	**31**	-		3.9	**3.9**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	55	**55**	-		6.7	**6.7**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	31	**31**	-		4.4	**4.4**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	32	**32**	-		4.6	**4.6**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	418.698	**419**	NT>I	10.84	52.751	**52.8**	NT>I	1.33

Monstercode	Monsteromschrijving
13636306-003	*05b (10-50)*
13643530-001	*201 201 (25-60)*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-04-2022 - 12:15)

Projectcode	E210710	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	202 202 (25-60)	203 203 (0-30) 203
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**	**Niet Toepasbaar > Interventiewaarde**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-		Ja		-	
droge stof	%	75.8	**75.8**			74.7	**74.7**		
gewicht artefacten	g	<1				<1			
aard van de artefacten	-	Geen				Geen			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	mg/kg	0.39	**0.39**	-		0.06	**0.06**	-	
fenantreen	mg/kg	8.6	**8.6**	-		12	**12**	-	
antraceen	mg/kg	1.7	**1.7**	-		1.7	**1.7**	-	
fluoranteen	mg/kg	31	**31**	-		32	**32**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	16	**16**	-		15	**15**	-	
chryseen	mg/kg	13	**13**	-		14	**14**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	7.4	**7.4**	-		7.4	**7.4**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	12	**12**	-		12	**12**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	6.7	**6.7**	-		7.6	**7.6**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	6.3	**6.3**	-		8.2	**8.2**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	103.09	**103**	NT>I	2.64	109.96	**110**	NT>I	2.82

Monstercode	Monsteromschrijving
13643530-002	*202 202 (25-60)*
13643530-003	*203 203 (0-30) 203 (30-80)*

Gebruikte bodemtypes voor de toetsing

Bodemtype	humus	lutum
Bodemtype 1	*1.8%*	*8.3%*

Toetsing volgens BoToVa, module T.1-Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem
(Toetsversie 3.0.0, toetskader BBK, SIKB versie 13.3.0, toetsingsdatum: 06-04-2022 - 12:15)

Projectcode	E210710
Projectnaam	Overgeul ong. te Mechelen
Monsteromschrijving	204 204 (30-80)
Monstersoort en bodemtype	Grond (AS3000)-1
Monster conclusie	**Klasse industrie**

Analyse	Eenheid	SR	BT	BC	BI
monster voorbehandeling		Ja		-	
droge stof	%	82.3	**82.3**		
gewicht artefacten	g	<1			
aard van de artefacten	-	Geen			
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kg	0.01	**0.01**	-	
fenantreen	mg/kg	2.3	**2.3**	-	
antraceen	mg/kg	0.28	**0.28**	-	
fluoranteen	mg/kg	7.0	**7**	-	
benzo(a)antraceen	mg/kg	3.4	**3.4**	-	
chryseen	mg/kg	2.9	**2.9**	-	
benzo(k)fluoranteen	mg/kg	1.8	**1.8**	-	
benzo(a)pyreen	mg/kg	2.9	**2.9**	-	
benzo(ghi)peryleen	mg/kg	1.9	**1.9**	-	
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg	1.9	**1.9**	-	
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	24.39	**24.4**	IN	0.59

Monstercode	Monsteromschrijving
13643530-004	*204 204 (30-80)*

Verklaring kolommen

SR	*Resultaat op het analyserapport*
BT	*Berekend toetsresultaat (omgerekend naar standaard bodem). Bij organische stof en lutum staan de voor de toetsing gebruikte waarden.*
BC	*Toetsoordeel*
BI	*SGS berekende BodemIndex waarde: =(BT - (S of AW)) / (I - (S of AW))*

Verklaring toetsingsoordelen

-	*Geen toetsoordeel mogelijk*
--	*Heeft geen normwaarde, zorgplicht van toepassing*
---	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing*
#	*Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
<=AW	*Kleiner dan of gelijk aan de achtergrondwaarde*
WO	*Wonen*
IN	*Industrie*
,zp	*Interventiewaarde ontbreekt, zorgplicht van toepassing.*
>I	*Groter dan interventiewaarde*
>(ind)I	*INEV (Indicatieve interventiewaarde) wordt overschreden*
somIW>1	*Interventiewaarde wordt overschreden door som fractie interventiewaarde > 1 (interventie factor)*
^	*Enkele parameters ontbreken in de som*
NT>I	*Niet toepasbaar > interventiewaarde*
NT	*Niet toepasbaar*
BT/BC gem	*gemiddelde op basis van standaard bodemtype (humus 10% en lutum 25%)*

Kleur informatie

Rood	*overschrijding klasse B / Interventiewaarde, nooit toepasbaar*
Oranje	*>= Tussenwaarde (BI ligt tussen 0.5 en 1) of groter dan de B waarde (component niveau) Klasse wonen of klasse industrie (monsterniveau)*
Blauw	*>= Achtergrond waarde, industrie of wonen op component niveau*

Normenblad
Toetskeuze: T.1: Beoordeling kwaliteit van grond en bagger bij toepassing op of in de bodem

Analyse	**Eenheid**	**AW**	**Wo**	**Ind**	**I**
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kg	1.5	6.8	40	40

* Indicatief niveau voor ernstige verontreiniging

Legenda normenblad

AW	= Achtergrondwaarden
WO	= Maximale waarden bodemfunctieklasse wonen
IND	= Maximale waarden bodemfunctieklasse industrie
I	= Interventiewaarden
Normen en definities	http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/downloads

Bijlage 7
Verklaring van functiescheiding

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Overgeul ong. te Mechelen
Projectnummer	E210710

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: .....

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Status: Gekwalificeerd / In opleiding / assistent

Datum uitvoering: 31-1-22 + 9-2-2022

Handtekening:

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Overgeul ong. te Mechelen
Projectnummer	E210710

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: .....

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Status: Gekwalificeerd / In opleiding / assistent

Datum uitvoering: 31-1-2022

Handtekening: .....

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Overgeul ong. te Mechelen
Projectnummer	E210710

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

● BRL-SIKB 2000 ● protocol 2001
O protocol 2002
● protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam:

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Status: Gekwalificeerd / In opleiding / assistent

Datum uitvoering: 11-02-2022

Handtekening: .....

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Overgeul ong. te Mechelen
Projectnummer	E210710

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

Ø BRL-SIKB 2000 Ø protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: .....

Functie: veldmedewerker / monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Status: Gekwalificeerd / In opleiding / assistent

Datum uitvoering: 23-3-22

Handtekening: ... .

aelmans	MANAGEMENTSYSTEEM 2018 SF301A Verklaring van functiescheiding
	Versienummer: 05 Versiedatum: 19 november 2021 Pagina 1 van 1

Projectnaam	VBO Overgeul ong. te Mechelen
Projectnummer	E210710

Ik verklaar dat het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd conform de eisen van:

O BRL-SIKB 1000 O protocol 1001
O protocol 1002

O BRL-SIKB 2000 O protocol 2001
O protocol 2002
O protocol 2018

O BRL-SIKB 2100 O protocol 2101

O BRL-SIKB 6000 O protocol 6001

Naam: .....

Functie: veldmedewerker, monsternemer / milieukundig begeleider / boormeester

Status: Gekwalificeerd / In opleiding / assistent

Datum uitvoering: 23-03-22

Handtekening: .....

Bijlage 8
Foto’s

Foto 1

Foto 2

Foto 3

Foto 4

Foto 5

Foto 6

Foto 7

Foto 8

Foto 9

Foto 10

Foto 11

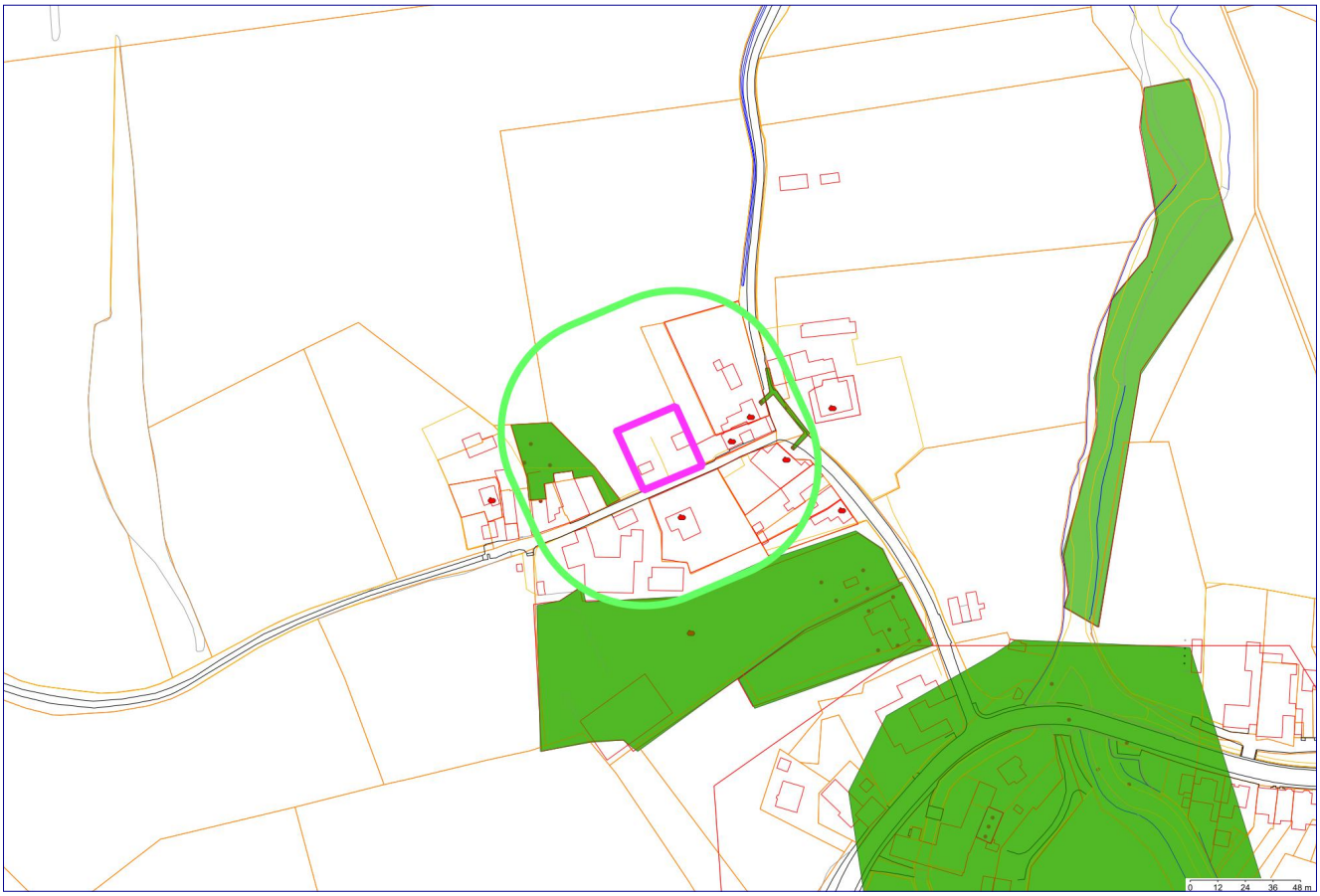
Foto 12

Bijlage 9
Bodemrapportage Heuvelland

Eijsden-Margraten
Gulpen-Wittem
Voerendaal
Vaals
Valkenburg aan de Geul

Rapportage Adviesbureau

Eigen selectie locatie - 26-01-2022



Legenda

	Geselecteerd gebied		Perceelgrenzen
	50-meter contour		Gebouwen
	Locatie		Wegen
	Onderzoek		Water
	Boorpunt		Topografische objecten
	Tank		Overig

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 192340 Y 311924
Buffer: 50 meter

Inhoudsopgave

Inleiding	**3**
Locatiegegevens	**3**
Bodemsanering Bedrijventerreinen	**3**
Waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden	**3**
Leges	**3**
Informatie over geselecteerd gebied	**4**
Locaties	**4**
Onderzoeken	**5**
Tanks	**6**
Informatie van objecten in een straal van 50 meter rondom de locatie	**7**
Locaties	**7**
Onderzoeken	**14**
Tanks	**20**
Topografie	**22**
BKK	**23**
Luchtfoto	**24**
Disclaimer	**25**
Toelichting begrippen	**26**

Inleiding

In onderliggende rapportage zijn alle bij de deelnemende Mergellandgemeenten (Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal) bekende gegevens verwerkt over de bodemkwaliteit en mogelijk aanwezige bodemverontreiniging op en in de directe omgeving (straal van 50 m) van het geselecteerde adres. De rapportage is gegenereerd vanuit het gemeentelijk bodeminformatiesysteem.

Indien het adres waarover u gegevens nodig heeft niet gelegen is binnen de contour “geselecteerde locatie” op het voorblad van onderliggende rapportage dan bevat deze rapportage geen of onvoldoende informatie over het betreffende adres.

Locatiegegevens

In het bodeminformatiesysteem van de gemeente zijn de bodemgegevens opgeslagen als locatie. Een locatie is veelal een perceel, maar kan ook een bedrijfsterrein of een ontwikkelingsgebied zijn. Op een locatie kunnen geen, één of meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd zijn. Bodemonderzoek kan vanwege diverse redenen hebben plaatsgevonden, bijvoorbeeld vanwege het verlenen van een bouwvergunning/omgevingsvergunning of vanwege de aan- of verkoop van locaties of omdat er een vermoeden van bodemverontreiniging bestaat.

Per locatie worden een aantal items uit de database opgesomd. Blijkt dat voor de betreffende locatie niet alle gegevens beschikbaar zijn, dan is dat bij het betreffende item weergegeven.

Bodemsanering Bedrijventerreinen

Huidige bedrijfsterreinen waar in het verleden specifieke bedrijfsactiviteiten hebben plaatsgevonden konden via de Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen (BSB) onderzoek uit laten voeren. De eventueel uitgevoerde bodemonderzoeken zijn veelal niet beschikbaar de mergelland gemeenten. Mogelijk kunt u meer gegevens opvragen bij de eigenaar of gebruiker van het terrein.

Waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden

Als de locatie in de beschermingszone van een waterwin-, grondwaterbeschermings- danwel bodembeschermingsgebied ligt betekent dit dat op de locatie geen ingrepen (o.a. boren of roeren van grond) in de bodem dieper dan 3 m beneden het maaiveld mogen plaatsvinden zonder ontheffing van de provincie Limburg (omgevingsverordening).

Leges

Voor het opvragen van Bodeminformatie zijn legeskosten verschuldigd, de hoogte van deze kosten kunt u terugvinden op de volgende website: www.overheid.nl.

Informatie over geselecteerd gebied

Locaties

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken

Geen gegevens beschikbaar

Tanks

Geen gegevens beschikbaar

Informatie van objecten in een straal van 50 meter rondom de locatie

Locaties

GU_MC_Overgeul 9

Straat	Overgeul
Huisnummer van	9
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	uitvoeren OO
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631242 hbo-tank (ondergronds)
NSX-score	99,8
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Pot. verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Pot. verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Gebruiken bij locatie

Gebruik	Startjaar	Eindjaar
hbo-tank (ondergronds)	Onbekend	Onbekend

GU_MC_Overgeul 8a

Straat	Overgeul
Huisnummer van	8 A
Huisnummer tot	

Postcode	
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	783

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	voldoende onderzocht
Ontstaan voor 1987?	nee
Statisch/Dynamisch	Statisch
Dominante UBI	
NSX-score	
UBI klasse	
Status verontreiniging	
Status oordeel	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status locatie UBI	
EUT totaal	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	Onderzoek op aard

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Verkennend Onderzoek 1	BOD 05.058	10-06-2005	Kragten

Gebruiken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

GU_MC_Overgeul 6

Straat	Overgeul
Huisnummer van	6
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	uitvoeren OO
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631240 brandstoftank (ondergronds)
NSX-score	99,9
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Pot. verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Pot. verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Gebruiken bij locatie

Gebruik	Startjaar	Eindjaar
brandstoftank (ondergronds)	Onbekend	Heden

GU_MC_Overgeul 2 (leidingtracé)

Straat	Overgeul
Huisnummer van	2
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	voldoende onderzocht
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	Statisch
Dominante UBI	
NSX-score	
UBI klasse	
Status verontreiniging	

Status oordeel	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status locatie UBI	
EUT totaal	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	Onderzoek op aard

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Verkennend onderzoek NEN 5740 1	403252.52	28-09-2015	Antea Group

Gebruiken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

GU_MC_Overgeul 4

Straat	Overgeul
Huisnummer van	4
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	(gekoppelde) tank met onbekende inhoud als ondergrondse brandstoftank toegevoegd aan verdacht gebruik.
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	uitvoeren OO
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631240 brandstoftank (ondergronds)
NSX-score	99,9
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Pot. verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Pot. verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Gebruiken bij locatie

Gebruik	Startjaar	Eindjaar
brandstoftank (ondergronds)	Onbekend	Heden

GU_MC_Overgeul-13

Straat	Overgeul
Huisnummer van	13
Huisnummer tot	
Postcode	
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	voldoende gesaneerd
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631242 hbo-tank (ondergronds)
NSX-score	99,8
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Niet verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	Onderzoek op aard

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Naam	Rapportnummer	Datum rapport	Onderzoeksbureau
Verkennend Onderzoek 2	02/05505/V/E/HW	22-08-2002	Aelmans ECO
Overig 1	ECO95H.042	15-06-1995	Aelamans Eco Milieuadvies & onderzoek

Gebruiken bij locatie

Gebruik	Startjaar	Eindjaar

hbo-tank (ondergronds)	Onbekend	Heden

GU_MC_Overgeul 11

Straat	Overgeul
Huisnummer van	11
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG
Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	uitvoeren OO
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631240 brandstoftank (ondergronds)
NSX-score	99,9
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Pot. verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Pot. verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Gebruiken bij locatie

Gebruik	**Startjaar**	**Eindjaar**
brandstoftank (ondergronds)	Onbekend	Heden

GU_MC_Overgeul 3

Straat	Overgeul
Huisnummer van	3
Huisnummer tot	
Postcode	6281BG

Plaats	Mechelen
Oppervlakte (m2)	

Opmerkingen locatie

Opmerkingen	(gekoppelde) tank met onbekende inhoud als ondergrondse brandstoftank toegevoegd aan verdacht gebruik.
Conclusies	
Wbb-locatie	

Gegevens locatie

Vervolgactie (WBB)	uitvoeren OO
Ontstaan voor 1987?	
Statisch/Dynamisch	
Dominante UBI	631240 brandstoftank (ondergronds)
NSX-score	99,9
UBI klasse	4
Status verontreiniging	
Status oordeel	Pot. verontreinigd
Status locatie UBI	Pot. verontreinigd
EUT totaal	Pot. verontreinigd
Zorgstatus	
Status rapportage	

Kadastrale percelen

Geen gegevens beschikbaar

Onderzoeken bij locatie

Geen gegevens beschikbaar

Gebruiken bij locatie

Gebruik	Startjaar	Eindjaar
brandstoftank (ondergronds)	Onbekend	Heden

Onderzoeken

De monsters zijn onderzocht door diverse milieulaboratoria. De monsters van de locatie zijn onderzocht op een breed analysepakket (conform de NVN 5740 of NEN 5740).

GU_MC_Overgeul 8a: Verkennend Onderzoek 1 BOD 05.058 10-06-2005

Naam	Verkennend Onderzoek 1
Rapportnummer	BOD 05.058
Datum rapport	10-06-2005
Onderzoeksbureau	Kragten
Aanleiding	bestemmingswijziging, VINEX, locatieontwikkeling
Overschrijdingen	-

Opmerkingen	Zintuiglijke waarnemingen: zwak koolhoudend, zwak baksteen Bovengrond: Zn, PAK >S Ondergrond: geen verontreinigingen Grondwater: geen verontreinigingen Conclusie rapport: Geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: zwak koolhoudend, zwak baksteen Bovengrond: Zn, PAK >S Ondergrond: geen verontreinigingen Grondwater: geen verontreinigingen Conclusie rapport: Geen belemmeringen voor de bestemmingswijziging

Boorpunten bij onderzoek

Naam boorpunt	Type	Apparaat	X-coordinaat	Y-coordinaat
4	peilbuis	Edelmanboor	192284,258	311925,378
1	grondboring	Edelmanboor	192281,481	311917,263
2	grondboring	Edelmanboor	192288,507	311900,705
3	grondboring	Edelmanboor	192292,537	311916,228

Boorpunten met geanalyseerde monsters
bp: 4, monster: pb4

Naam boorpunt	4
Type	peilbuis
Apparaat	Edelmanboor
X-coordinaat	192284,258
Y-coordinaat	311925,378
Naam monster	pb4
Veldmatrix	Grondwater
Bovenkant	2,8
Onderkant	3,8
Toetsingsresultaat	-
Overschrijdingen	-

Analyseresultaten

Genanalyseerde mengmonsters bij onderzoek

1

Naam mengmonster	1
Type	grond
Bovenkant	0
Onderkant	,5
Toetsingsresultaat	>S/AW (Wbb) <=Wonen+AW (Bbk)
Overschrijdingen	cadmium (>AW (Wbb)) cadmium (<=2xAW (Bbk)) som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM) (<=2xAW (Bbk)) som 10 polyaromatische koolwaterstoffen (VROM) (>AW (Wbb)) zink (>AW (Wbb)) zink (<=Wonen+AW (Bbk))

Samenstelling mengmonster

Analyseresultaten

2

Naam mengmonster	2
Type	grond
Bovenkant	,5
Onderkant	2,1
Toetsingsresultaat	-
Overschrijdingen	-

Samenstelling mengmonster

Analyseresultaten

GU_MC_Overgeul-13: Overig 1 ECO95H.042 15-06-1995

Naam	Overig 1
Rapportnummer	ECO95H.042
Datum rapport	15-06-1995
Onderzoeksbureau	Aelamans Eco Milieuadvies & onderzoek
Aanleiding	Bouwvergunning
Overschrijdingen	-

Opmerkingen	Het onderzoeksterrein wordt geschikt geacht voor het toekomstige gebruik, zijnde rundveestal.
Conclusie	

Boorpunten bij onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Boorpunten met geanalyseerde monsters

Geen gegevens beschikbaar

Genanalyseerde mengmonsters bij onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

GU_MC_Overgeul 2 (leidingtracé): Verkennend onderzoek NEN 5740 1 403252.52 28-09-2015

Naam	Verkennend onderzoek NEN 5740 1
Rapportnummer	403252.52
Datum rapport	28-09-2015
Onderzoeksbureau	Antea Group
Aanleiding	Civieltechnisch
Overschrijdingen	Barium [Ba] (>S) Barium [Ba] (>AW) Cadmium [Cd] (>S) Cadmium [Cd] (>AW) Cobalt [Co] (>S) Cobalt [Co] (>AW) Lood [Pb] (>AW) Lood [Pb] (>S) Minerale olie C10 - C40 (>AW) Minerale olie C10 - C40 (>S) PCB (7) (som, 0.7 factor) (>AW) PCB (7) (som, 0.7 factor) (>S) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor) (>T) Zink [Zn] (>T)

Opmerkingen	
Conclusie	Zintuiglijke waarnemingen: Zwak puin, beton Bovengrond: Cd, Co, Pb, Zn, PAK, PCB, Minerale Olie >AW Ondergrond: Cd, Pb, Zn, PAK, PCB, Minerale Olie >AW Grondwater: Niet onderzocht Asbest: <detectielimiet De werkzaamheden kunnen plaatsvinden conform de veiligheidsklasse basisklasse uit de CROW 132. Het is noodzakelijk een V&G-plan op te stellen.

Boorpunten bij onderzoek

Naam boorpunt	Type	Apparaat	X-coordinaat	Y-coordinaat
001	grondboring	-	192383,85	311943,72
002	grondboring	-	192394,939	311941,13
003	grondboring	-	192397,673	311923,905

Boorpunten met geanalyseerde monsters
bp: 001, monster: 1-2

Naam boorpunt	001
Type	grondboring
Apparaat	-
X-coordinaat	192383,85
Y-coordinaat	311943,72
Naam monster	16234
Veldmatrix	Bodem/Sediment
Bovenkant	,5
Onderkant	1
Toetsingsresultaat	>S/AW (Wbb)

	>Wonen (Bbk)
Overschrijdingen	Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>Wonen (Bbk)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>AW (Wbb))

Analyseresultaten
bp: 001, monster: m1

Naam boorpunt	001
Type	grondboring
Apparaat	-
X-coordinaat	192383,85
Y-coordinaat	311943,72
Naam monster	16232
Veldmatrix	Bodem/Sediment
Bovenkant	0
Onderkant	,5
Toetsingsresultaat	>T (Wbb) <=Wonen+AW (Bbk)
Overschrijdingen	barium (<=2xAW (Bbk)) barium (>AW (Wbb)) cadmium (>AW (Wbb)) cadmium (<=2xAW (Bbk)) kobalt (<=2xAW (Bbk)) kobalt (>AW (Wbb)) lood (>AW (Wbb)) lood (<=2xAW (Bbk)) Minerale olie C10 - C40 (<=Wonen+AW (Bbk)) Minerale olie C10 - C40 (>AW (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>AW (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>Wonen (Bbk)) zink (>T (Wbb)) zink (>Wonen (Bbk))

Analyseresultaten
bp: 002, monster: 2-2

Naam boorpunt	002
Type	grondboring
Apparaat	-
X-coordinaat	192394,939
Y-coordinaat	311941,13
Naam monster	16237
Veldmatrix	Bodem/Sediment
Bovenkant	,5
Onderkant	1
Toetsingsresultaat	>T (Wbb) >Wonen (Bbk)
Overschrijdingen	Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>Wonen (Bbk)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>T (Wbb))

Analyseresultaten
bp: 002, monster: asg

Naam boorpunt	002
Type	grondboring
Apparaat	-
X-coordinaat	192394,939
Y-coordinaat	311941,13
Naam monster	16239
Veldmatrix	Bodem/Sediment
Bovenkant	0
Onderkant	,5
Toetsingsresultaat	-
Overschrijdingen	-

Analyseresultaten

Genanalyseerde mengmonsters bij onderzoek
mm2

Naam mengmonster	mm2
Type	grond
Bovenkant	0
Onderkant	,6
Toetsingsresultaat	>Industrie (Bbk) >S/AW (Wbb)
Overschrijdingen	Minerale olie C10 - C40 (>Industrie (Bbk)) Minerale olie C10 - C40 (>AW (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>AW (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>Wonen (Bbk)) PCB (7) (som, 0.7 factor) (>AW (Wbb)) PCB (7) (som, 0.7 factor) (<=Wonen+AW (Bbk))

Samenstelling mengmonster

Analyseresultaten

mm3

Naam mengmonster	mm3
Type	grond
Bovenkant	,5
Onderkant	1
Toetsingsresultaat	>T (Wbb) <=Wonen+AW (Bbk)
Overschrijdingen	cadmium (>AW (Wbb)) cadmium (<=2xAW (Bbk)) lood (<=2xAW (Bbk)) lood (>AW (Wbb)) Minerale olie C10 - C40 (<=Wonen+AW (Bbk)) Minerale olie C10 - C40 (>AW (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>T (Wbb)) Pak-totaal (10 van VROM) (0.7 facto (>Wonen (Bbk))

	PCB (7) (som, 0.7 factor) (<=2xAW (Bbk)) PCB (7) (som, 0.7 factor) (>AW (Wbb)) zink (>AW (Wbb)) zink (<=Wonen+AW (Bbk))

Samenstelling mengmonster

Analyseresultaten

Tanks

(6000). aanwezig, onbekend, onbekend

Straat	Overgeul
Huisnummer	9
Huisletter	
Toevoeging	
Plaats	Mechelen
Nummer tankcertificaat (KIWA)	CY 2270
Status	Aanwezig, onbekend
Product	Huisbrandolie
Inhoud (m3)	6000
Datum sanering	
Verontreiniging aanwezig	onbekend

(onbekend) onbekend, onbekend, onbekend

Straat	Overgeul
Huisnummer	6
Huisletter	
Toevoeging	
Plaats	Mechelen
Nummer tankcertificaat (KIWA)	AB 3187
Status	Onbekend
Product	onbekend
Inhoud (m3)	
Datum sanering	
Verontreiniging aanwezig	onbekend

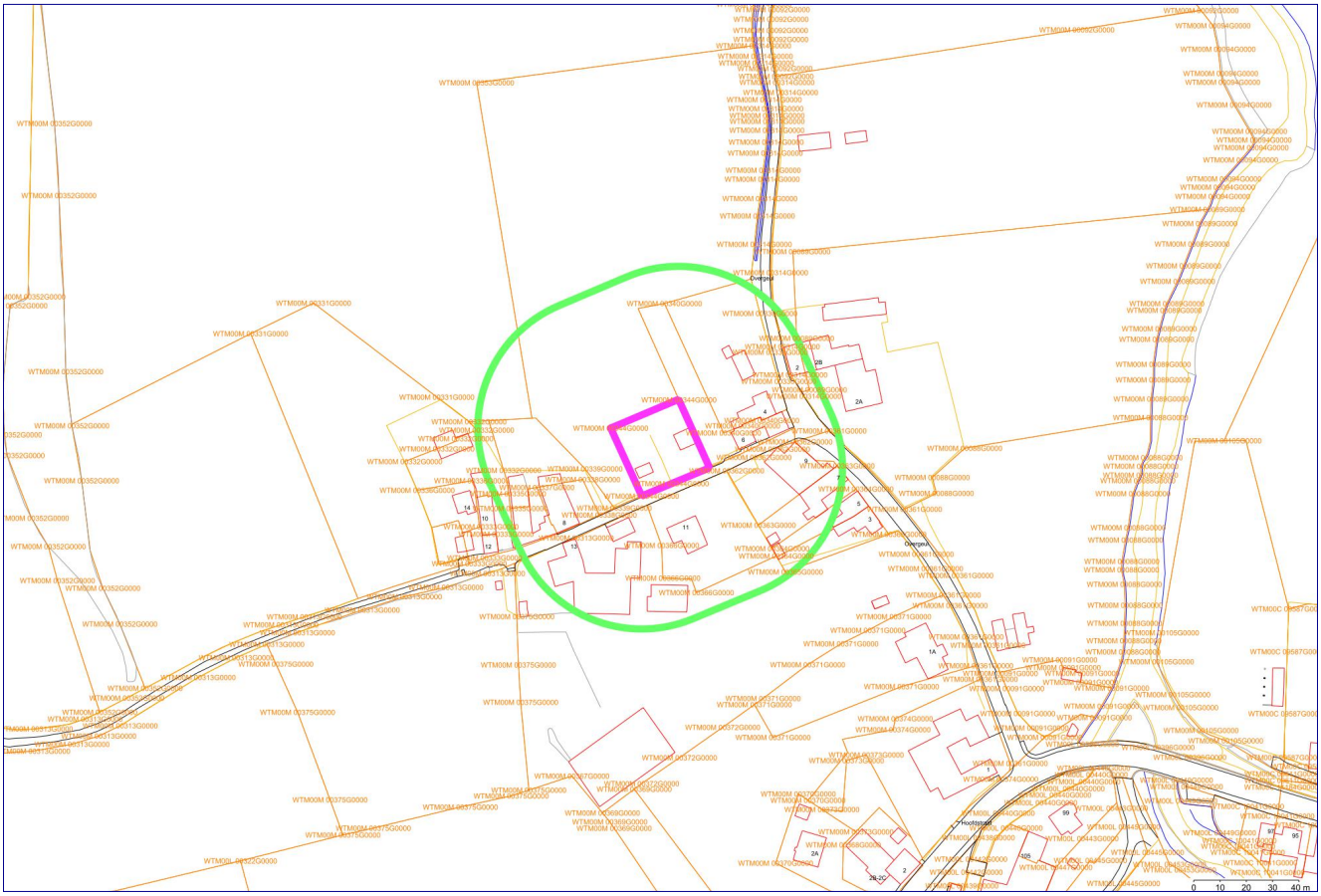
(onbekend) onbekend, onbekend, onbekend

Straat	Overgeul
Huisnummer	4
Huisletter	
Toevoeging	
Plaats	Mechelen
Nummer tankcertificaat (KIWA)	AB 5382
Status	Onbekend
Product	onbekend
Inhoud (m3)	
Datum sanering	
Verontreiniging aanwezig	onbekend

GU_Overgeul 11 Mechelen

Straat	Overgeul
Huisnummer	11
Huisletter	
Toevoeging	
Plaats	Mechelen
Nummer tankcertificaat (KIWA)	
Status	onbekend
Product	onbekend
Inhoud (m3)	5000
Datum sanering	
Verontreiniging aanwezig	onbekend

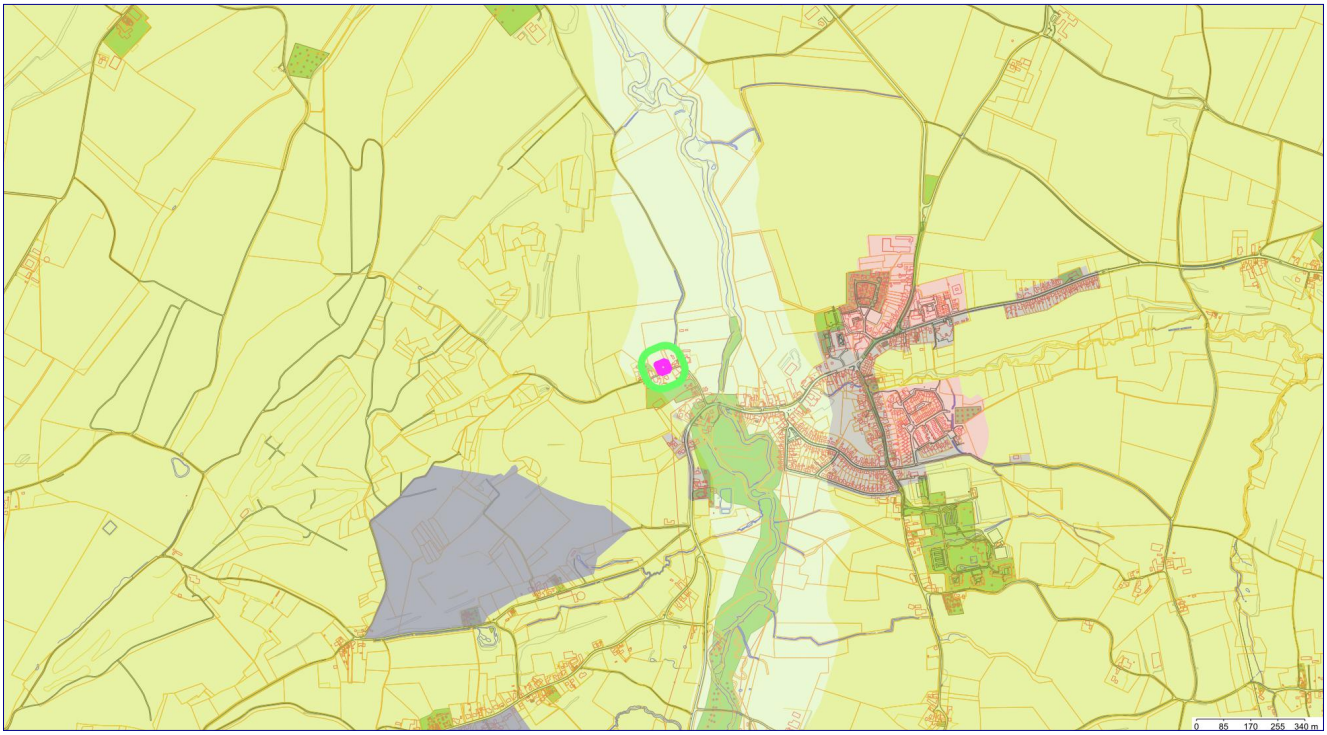
Topografie



	Geselecteerd gebied		Wegen
	50-meter contour		Water
	Gemeentegrens		Topografische objecten
	Perceelgrenzen		Overig
Az	Perceelnummers	Az	GBKN_Tekst
	Gebouwen		

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 192340 Y 311924
Buffer: 50 meter

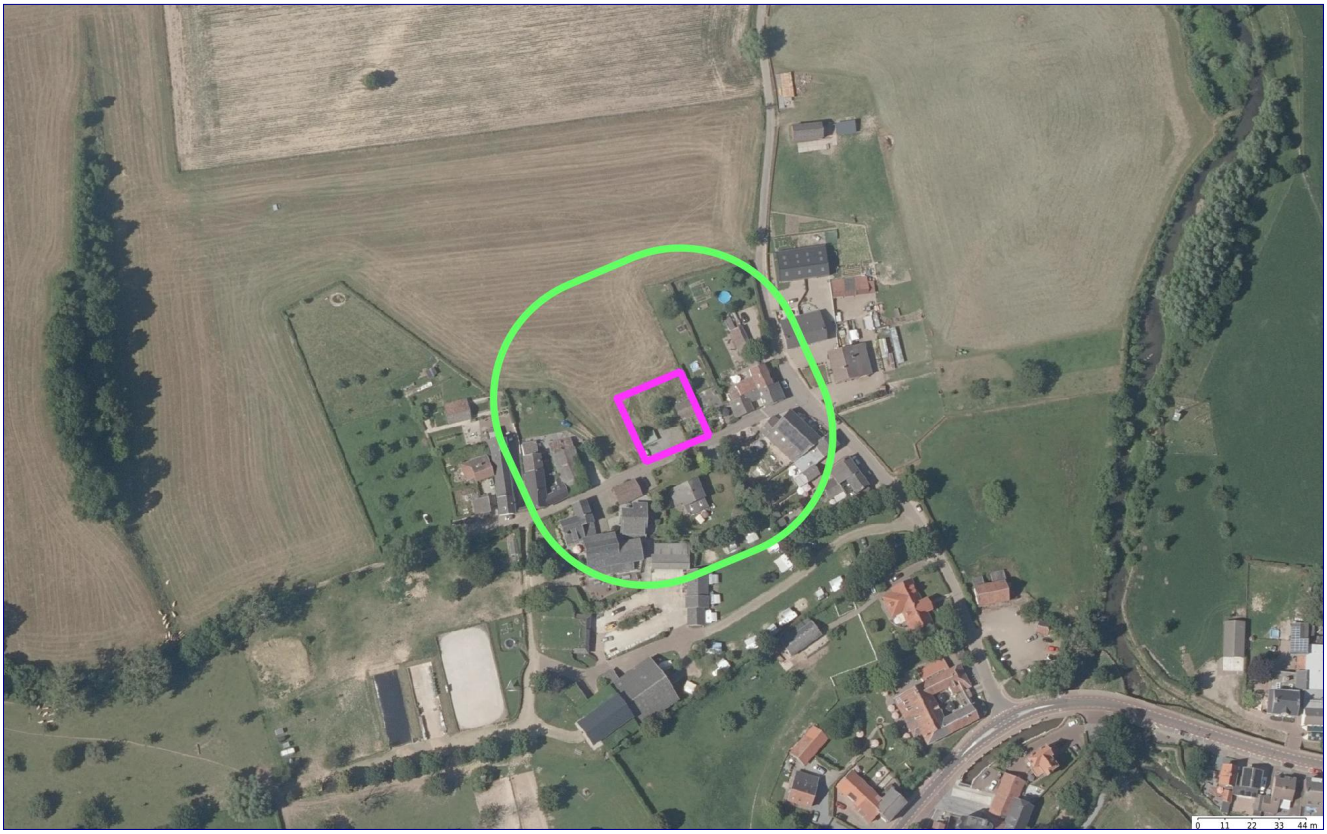
BKK



Geselecteerd gebied	Topografische objecten
50-meter contour	Overig
Locatie	Homogene deelgebieden
Onderzoek	Woonbebouwing: na 1970
Boorpunt	Industrie: na 1990
Gemeentegrens	Landelijk gebied
Perceelgrenzen	Woonbebouwing voor 1970 en industrie voor 1990
Gebouwen	Geuldal
Wegen	Waterwingebied
Water	

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 192340 Y 311924
Buffer: 50 meter

Luchtfoto



Geselecteerd gebied	50-meter contour

Coördinaten volgens RDM (Rijksdriehoeksmeting)
Middelpunt: X 192340 Y 311924
Buffer: 50 meter

Disclaimer

Door van de rapportagemodule te gebruiken stemt u in met deze disclaimer. Deze rapportage bevat een globale conclusie over de bodemkwaliteit van de betreffende locatie indien hiervoor voldoende informatie beschikbaar is. Daarnaast wordt een overzicht gegeven van de bekende bedrijfsactiviteiten of andere activiteiten die van invloed kunnen zijn op de bodemkwaliteit van de locatie op een bepaald moment.

De Mergellandgemeenten spannen zich in de bodeminformatie regelmatig te actualiseren en/of aan te vullen. De beschikbare bodeminformatie is echter veelal door derden verstrekt en voor een groot deel gebaseerd op gedateerd bodemonderzoek en historische bedrijfsgegevens. Ondanks de zorg en aandacht die de gemeenten aan het onderhoud van de bodeminformatie besteed, blijft het daarom mogelijk dat de inhoud onvolledig en/of onjuist is. Daarom kunt u aan de hand van deze informatie geen definitieve conclusies trekken over de actuele bodemkwaliteit van de betreffende locatie.
Wij wijzen u in dit verband op het feit dat u als makelaar, eigenaar of toekomstig eigenaar bij aan- of verkoop van onroerend goed een eigen aanvullende onderzoeksplicht heeft als het gaat om het vaststellen van de actuele kwaliteit van de bodem en/of de aanwezigheid van ondergrondse brandstoftanks. De informatie in deze rapportage kan worden gebruikt bij het bepalen hoever deze eigen onderzoeksplicht strekt.
Het gebruik van de informatie is voor eigen risico. De Mergellandgemeenten zijn niet aansprakelijk voor schade is of dreigt te worden toegebracht en voortvloeit uit het gebruik van de bodeminformatie of met de onmogelijkheid de bodeminformatie te kunnen raadplegen.
Deze rapportage voldoet niet aan de eisen die gelden bij het indienen van een aanvraag van een omgevingsvergunning.

Toelichting begrippen

Voor een verklaring van de termen gebruikt in deze rapportage kunt u de Begrippenlijst van het Bodemloket op de volgende webpagina gebruiken: http://www.bodemloket.nl/

Tabel	Algemene gegevens
WBB-code	Unieke locatie code i.v.m. de aanpak i.h.k.v. de Wet Bodembescherming (WBB). Code bevoegde overheid (2 letters) + geografische aanduiding (4) (gem_code) + uniek volgnummer binnen beheersgebied (5).
Locatienaam	Locatienaam
Straat	Straatnaam + Huisnummer + toevoeging
Huisnummer + toevoeging	Huisnummer + toevoeging
Plaats	Plaatsnaam
Gemeente	Gemeentenaam
Ontstaan	Ernstig verontreinigde locaties die (grotendeels) ontstaan zijn voor 1-1-1987 vallen onder de saneringsregeling van de WBB. Locaties die ontstaan zijn na 1-1-1987 vallen onder de zorgplichtregeling van de WBB.
Beschikking EUT/EST	Milieuhygiënische beoordeling van de verontreinigingssituatie.
Besluit SP/SE	Milieuhygiënische beoordeling van het saneringsplan of het bereikte saneringsresultaat.
WBB vervolgactie	De vervolgactie wordt standaard berekend op basis van ingevoerde gegevens.
Hoofdcategorie	De ontstaanswijze of oorzaak van de verontreiniging.
Clusters/Convenanten	Geeft aan of de locatie door een convenantpartij of grootsaneerder wordt aangepakt.
Land/Water	Locatie betreft een land- of waterbodemverontreiniging.
Type sanering	Type sanering, gedeeltelijk of volledig (eventueel gefaseerd).
Sanering afgerond	Datum van goedkeuring van het (laatste) evaluatierapport.
Nazorgmaatregel	Zorgmaatregelen na sanering i.v.m. (eventuele) restverontreiniging.

Tabel	Afgegeven beschikkingen
Datum	Datum waarop Gedeputeerde Staten het besluit genomen hebben.
Besluit	Soort besluit in het kader van de Wet bodembescherming
Fase	De fase van onderzoek of sanering waarin het besluit genomen is.
Kenmerk	Het kenmerk van het besluit.

Tabel	Historische bedrijfsactiviteiten
Ubi-code	Verontreinigende bronnen op locatieniveau; onderverdeeld naar UBI-codes (Uniforme Bron Indeling potentieel bodemvervuilende activiteiten).
Ubi-omschrijving	Omschrijving van de verontreinigende bron.
Van	Begindatum van de verontreinigende activiteit.

Tot	Einddatum van de verontreinigende activiteit.

Tabel	**Uitgevoerde bodemonderzoeken**
Datum	De rapportagedatum, zoals deze in het rapport vermeld staat.
Onderzoekstype	Het onderzoekstype, gerelateerd aan het stadium waarin het onderzoek of de sanering verkeert.
Fase	De fase waarin de rapportage van het onderzoek of de sanering verkeert.
Onderzoeksbureau	Het adviesbureau dat de rapportage heeft opgesteld.
Referentienummer	Het kenmerk van de rapportage.
Rapportnaam	De titel van de rapportage.

Tabel	**Aangetroffen verontreinigingen**
Matrix	Deel van de bodem waarin de verontreiniging zich bevindt.
Overschrijding	Mate van verontreiniging behorend bij het oppervlak en/of volume.
Oppervlakte	Het aantal m2 dat verontreinigd is.
Volume	Het aantal m3 dat verontreinigd is.
Van	De diepte vanaf waar de verontreiniging begint.
Tot	De diepte tot waar de verontreiniging aanwezig is.
Stof	Soort verontreiniging (stof).
Concentratie	De concentratie van de verontreiniging.

Tabel	**Uitgevoerde (deel)saneringen**
Datum	Datum waarop de (deel-)sanering afgerond is
Gerealiseerd bovengrond	Sanerings varianten bovengrond.
Gerealiseerd ondergrond	Sanerings varianten ondergrond.

Tabel	**Restverontreinigingen**
Stof	Soort restverontreiniging (stof).
Concentratie	De concentratie van de restverontreiniging.

aelmans

Akoestisch onderzoek berekening gevelbelasting

Overgeul ong. te Mechelen

Akoestisch onderzoek
berekening gevelbelasting

Overgeul ong. te Mechelen

Rapportnummer:	M199214.001.001.001/GGO
Naam opdrachtgever:	de heer
Adres opdrachtgever:	Overgeul 13 6281 BG MECHELEN
Uitgevoerd door:	
Contactpersoon:	
Datum:	18 maart 2022

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V.

Vestigingen te Voerendaal, Baexem en Vught

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com
www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW NL8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44

Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu B.V. van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1 Inleiding 1

2 De Wet geluidhinder en het plangebied 2

2.1 Industrielawaai 2

2.2 Spoorweglawaai 2

2.3 Wegverkeerslawaai 2

2.4 Dove gevels 4

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder 4

2.6 Goede ruimtelijke ordening 4

2.7 Bouwbesluit 5

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid 5

2.9 Van toepassing op de huidige situatie 5

3 Uitgangspunten 6

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens 6

3.2 Toegepaste correcties 7

3.3 Omgevingskenmerken 7

3.4 Waarneempunten en -hoogten 7

4 Resultaten 8

4.1 Resultaten wegverkeer 8

4.2 Resultaten cumulatie 8

4.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 9

5 Conclusie 10

5.1 Wet geluidhinder 10

5.2 Cumulatie 10

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel 11

6 Bijlagen 12

1 Inleiding

Opdrachtgever wenst een woning te realiseren op de locatie Overgeul ong. te Mechelen (perceel gemeente Wittem - sectie M - nummer 344). Om dit te kunnen realiseren wordt een bestemmingsplan opgesteld. Onderdeel hiervan is het opstellen van een akoestisch onderzoek. Namens opdrachtgever is dit onderzoek door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV uitgevoerd.

In dit rapport is de geluidbelasting op de gevel (gevelbelasting) berekend ten gevolge van het omliggende wegennet voor het jaar 2022 + 10 jaar na realisatie en getoetst aan de normstelling uit de Wet geluidhinder. Tevens is voor deze “Nieuwe situatie” bepaald wat de cumulatieve geluidbelasting ter hoogte van het nieuwbouwproject is, zodat bezien kan worden of extra geluidwerende maatregelen noodzakelijk zijn.

De berekeningen van de gevelbelasting zijn uitgevoerd met behulp van Standaard Rekenmethode II volgens het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het rekenprogramma Geomilieu van DGMR.

De geluidwering van de gevel van het te realiseren geluidgevoelige object is niet berekend. Deze zal, indien nodig, deel uitmaken van een vervolgonderzoek.

Figuur 1 (luchtfoto) geeft de ligging van de te onderzoeken planlocatie weer.

Figuur 1: Luchtfoto met aanduiding planlocatie

2 De Wet geluidhinder en het plangebied

2.1 Industrielawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor industrielawaai.

2.2 Spoorweglawaai

De planlocatie ligt niet binnen een zone voor railverkeerslawaai.

2.3 Wegverkeerslawaai

Artikel 82 tot en met 85 van de Wet geluidhinder geven nadere uitleg met betrekking tot de geluidbelasting in zogenaamde “Nieuwe situaties”.

Is de geluidbelasting lager dan de voorkeursgrenswaarde dan legt de Wet geluidhinder geen restricties op aan het plan.

Indien de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden, maar de geluidbelasting lager is dan de maximale ontheffingswaarde, kan de gemeente ontheffing verlenen indien maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Wanneer het college van B&W een hogere waarde vaststelt, zullen er in het vervolgtraject zodanige maatregelen moeten worden opgenomen dat de geluidbelasting in geluidgevoelige ruimten niet meer bedraagt dan 33 dB.

Voor nog niet-geprojecteerde geluidgevoelige objecten zijn de normen weergegeven in navolgende tabel.

Grenswaarden wegverkeer in buitenstedelijk/stedelijk gebied	*dB*
Voorkeursgrenswaarde	48 / 48
Maximale ontheffingswaarde	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde onderwijs-, kinderopvang- en gezondheidszorgfunctie	53 / 63
Maximale ontheffingswaarde; agrarische bedrijfswoning	58 / -
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw	58 / 68
Maximale ontheffingswaarde; vervangende nieuwbouw gelegen binnen de bebouwde kom, binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg	63 / -

Tabel 1: Normen geluidbelasting in (buiten)stedelijk gebied

2.3.1 Stedelijk en buitenstedelijk gebied

De begrippen stedelijk en buitenstedelijk gebied zijn van belang in verband met de normstelling voor wegverkeerslawaai. In artikel 1 van de Wet geluidhinder zijn de definities opgenomen.

Stedelijk gebied: het gebied in de zone van een weg binnen de bebouwde kom, met uitzondering van het gebied langs een autosnelweg of een autoweg.

Buitenstedelijk gebied: het gebied buiten de bebouwde kom alsmede, voor toepassing van de hoofdstukken VI en VII, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersgegevens en verkeerstekens 1990.

In geval er sprake is van een planlocatie binnen de geluidzone van een auto(snel)weg, worden in stedelijk gebied gelegen wegen, anders dan deze auto(snel)weg, getoetst als zijnde stedelijk gebied.

2.3.2 Zones langs wegen

In artikel 74 Wgh zijn de geluidzones van wegen gedefinieerd. De geluidzone van een weg is gerelateerd aan het aantal rijstroken van de weg en het type weg (stedelijk of buitenstedelijk). De geluidzones zijn te beschouwen als aandachtsgebieden of onderzoeksgebieden.

In navolgende tabel worden de breedten van de geluidzone van alle typen wegen weergegeven.

Aantal rijstroken	*Buitenstedelijk gebied*	*Stedelijk gebied*
1 of 2	250 meter	200 meter
3 of 4	400 meter	350 meter
5 of meer	600 meter	350 meter

Tabel 2: Breedte van de geluidzone

2.3.3 Aftrek ingevolge artikel 110g van de Wet geluidhinder

In artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 staat opgenomen dat het berekende resultaat met een waarde wordt verminderd alvorens de toetsing aan de grenswaarden plaatsvindt. Deze aftrek houdt verband met het stiller worden van voertuigen in de toekomst en bedraagt:

- 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, tenzij de berekende geluidbelasting zonder aftrek 56 dB of 57 dB bedraagt. Dan geldt namelijk een aftrek van respectievelijk 3 of 4 dB;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij toepassing van de artikelen 3.2 en 3.3 van het Bouwbesluit 2012 en bij toepassing van de artikelen 111b, tweede en derde lid, 112 en 113 van de Wet geluidhinder.

2.3.4 Artikel 3.5 Reken- en meetvoorschrift geluid 2012

Binnen het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 is middels artikel 3.5 de mogelijkheid geboden om voor wegen met een snelheidsregime van 70 km/uur of meer rekening te houden met de toekomstige effecten van Europees bronbeleid. Artikel 3.5 schrijft hierover het volgende:

- bij de berekening van het equivalent geluidniveau vanwege een weg wordt, voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt, 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie bepaald overeenkomstig bijlage III

bij deze regeling of als het wegdek bestaat uit dicht asfaltbeton, in afwijking van het gestelde in paragraaf 1.5 en 2.4.2 van bijlage III een wegdekcorrectie van 2 dB in rekening gebracht;
- in afwijking van het eerste lid wordt 1 dB in mindering gebracht voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en het wegdek bestaat uit een elementenverharding of een van de volgende wegdektypen:
  - Zeer Open Asfalt Beton;
  - tweelaags Zeer Open Asfalt Beton, m.u.v. tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn;
  - uitgeborsteld beton;
  - geoptimaliseerd uitgeborsteld beton;
  - oppervlakbewerking.

De toepassing van dit artikel geschiedt automatisch door het gebruikte rekenprogramma.

2.4 Dove gevels

Indien de maximale ontheffingswaarde wordt overschreden en het terugbrengen van de geluidbelasting op de gevels door maatregelen niet mogelijk c.q. wenselijk is kunnen de betreffende geveldelen als “dove gevel” conform artikel 1b, lid 4 van de Wet geluidhinder worden uitgevoerd. Een “dove gevel” is namelijk geen gevel in de zin van de Wet geluidhinder. Dit betekent derhalve dat er ter plaatse van verblijfsruimten geen draaiende delen (ramen en deuren) in deze gevel zijn toegestaan. Hier dient in de uitwerking van het plan rekening mee te worden gehouden in verband met de noodzakelijk spuiventilatie.

2.5 Cumulatie Wet geluidhinder

Artikel 110f van de Wet geluidhinder stelt dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere akoestisch relevante geluidbronnen. Artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 schrijft de wijze van cumuleren voor, waarbij rekening wordt gehouden met het verschil in hinderbeleving van verschillende geluidbronnen. Formeel zijn alleen bronnen met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde akoestisch relevant. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

2.6 Goede ruimtelijke ordening

In het kader van een goede ruimtelijke ordening wordt de cumulatieve geluidbelasting ten gevolge van alle gemodelleerde wegen inzichtelijk gemaakt. Hierbij worden zowel de zoneplichtige als de niet-zoneplichtige wegen beschouwd. Op deze wijze wordt in het kader van een goede ruimtelijke ordening inzichtelijk gemaakt of er sprake is van een aanvaardbaar akoestisch woon- en leefklimaat.

Bij de beoordeling wordt de geluidbelasting getoetst aan de classificering volgens de milieu-kwaliteitsmaat behorende bij de ‘methode Miedema’. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Geluidklasse	*Beoordeling*
L_{den} < 50 dB	goed
L_{den} 50 - 55 dB	redelijk
L_{den} 55 - 60 dB	matig
L_{den} 60 - 65 dB	tamelijk slecht
L_{den} 65 - 70 dB	slecht
L_{den} > 70 dB	zeer slecht

Tabel 3: Classificering methode Miedema

Bij een milieukwaliteit ‘goed’ of ‘redelijk’ is sprake van een aanvaardbaar akoestisch klimaat. Bij de beoordeling ‘matig’, ‘tamelijk slecht’ en ‘slecht’ dient onderzocht te worden of de geluidbelasting doelmatig kan worden teruggedrongen door toepassing van maatregelen.

2.7 Bouwbesluit

Artikel 3.2 van het Bouwbesluit 2012 stelt dat een uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied een volgens NEN 5077 bepaalde karakteristieke geluidwering heeft met een minimum van 20 dB. Conform artikel 3.3, eerste lid van het Bouwbesluit 2012, blijkt dat bij een krachtens de Wet geluidhinder of de Tracéwet vastgesteld hogere-waardenbesluit, de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie bepaald volgens de NEN 5077 niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in dat besluit opgenomen ten hoogst toelaatbare geluidbelasting voor wegverkeer en 33 dB. Artikel 3.3. van het Bouwbesluit is niet van toepassing voor woningen die niet zijn gelegen binnen een zone van een weg, spoorweg of industrieterrein.

2.8 Gemeentelijk geluidbeleid

Er is voor zover bekend geen vastgesteld gemeentelijk geluidbeleid.

2.9 Van toepassing op de huidige situatie

In navolgende tabel is vorenstaande wetgeving uitgewerkt voor de onderhavige relevante geluidbronnen.

Bron	*Eigenschappen*	*Toe te passen regel*
Hoofdstraat, Overgeul	Stedelijk gebied Snelheid: 50 km/uur Aantal rijstroken: 2	Zonebreedte: 200 meter Aftrek art. 110g Wgh: 5 dB Max. ontheffingswaarde: 63 dB

Tabel 4: Uitwerking wetgeving voor onderhavige wegen

3 Uitgangspunten

3.1 Gebruikte wegverkeersgegevens

De verkeersgegevens met betrekking tot de Hoofdstraat zijn verkregen van de gemeente. Deze gegevens zijn te vinden in **bijlage 5**. Het betreft gegevens uit de verkeersmilieukaart van het prognosejaar 2030. De etmaalintensiteit van de Overgeul zijn geen gegevens van bekend. Gezien de ligging van deze straat wordt verwacht dat hier zeer lage intensiteit plaats vindt. In een eerder onderzoek is overeenstemming met de omgevingsdienst is vastgesteld dat een etmaalintensiteit van 500 motorvoertuigen voor deze weg een realistische worst-case aanname is. Deze aanname wordt nog altijd realistisch geacht en wordt ook in onderhavig onderzoek toegepast.

De twee zijstraten bij de Overgeul zijn doodlopende wegen. Verwachting is dat hier een zeer beperkte hoeveelheid vervoersbewegingen zullen zijn. Worst-case wordt voor beide wegen een etmaalintensiteit van 200 aangehouden voor beide zijwegen.

Voor de verdeling van lichte, middelzware en zware motorvoertuigen over dag-, avond- en nachtperiode is gebruik gemaakt van een standaardverdeling. De Hoofdstraat is beschouwd als een gebiedsontsluitingsweg, binnen kom en Overgeul is beschouwd als een Buurtverzamelweg.

In dit onderzoek wordt uitgegaan van het prognosejaar 2022 + 10 jaar na realisatie = 2032. Er is worst-case rekening gehouden met een autonome groei van 2%.

Het wegdektype, de etmaalintensiteiten, de verdeling van de voertuigen en de uurintensiteiten van de betreffende wegen zijn weergegeven in de tabellen 5 en 6. De ingevoerde modelgegevens zijn weergegeven in **bijlage 2**.

Hoofdstraat			
Maximum snelheid	50 km/uur		
wegdektype	Referentiewegdek		
Etmaalintensiteit	3850 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	6,6%	3,6%	0,8%
Licht verkeer	93,5%	95,25%	97%
Middelzwaar verkeer	5%	3,5%	2%
Zwaar verkeer	1,5%	1,25%	1%

Tabel 5: Verkeersgegevens op de Hoofdstraat

Overgeul			
Maximum snelheid	50 km/uur		
wegdektype	Referentiewegdek		
Etmaalintensiteit	500 motorvoertuigen		
	Dag (%)	*Avond (%)*	*Nacht (%)*
Gemiddeld per uur	7%	2,6%	0,7%
Licht verkeer	94%	98%	96%
Middelzwaar verkeer	5,7%	1,9%	3,8%
Zwaar verkeer	0,3%	0,1%	0,2%

Tabel 6: Verkeersgegevens op de Overgeul

3.2 Toegepaste correcties

Er zijn geen akoestisch relevante verkeersdrempels, kruispunten of rotondes, noch hellingen met een percentage groter dan 3% in de omgeving van het bouwplan aanwezig. Er hoeft ter hoogte van het plangebied dan ook geen hellingcorrectie of optrekcorrectie te worden toegepast.

3.3 Omgevingskenmerken

In de **bijlage 1** en **bijlage 2** zijn de objecten en de invoergegevens hiervan weergegeven. Alle relevante gebouwen zijn ingevoerd met een hoogte ten opzichte van het lokale maaiveld. De afmetingen en locaties van de bestaande gebouwen zijn middels een download ontleend aan Basisregistraties Adressen en gebouwen (BAG). De gebouwhoogten zijn ingeschat middels 3D BAG Data van 3D Geoinformation Group, TU Delft.

De omgeving is als akoestisch overwegend zacht (bodemfactor 0,80) in rekening gebracht, met uitzondering van de ingevoerde bodemgebieden, waarvoor afhankelijk van het type gebied een passende bodemfactor gehanteerd is:

- 0,00 (hard) voor harde gebieden als water, erf- en wegverharding.

3.4 Waarneempunten en -hoogten

In **bijlage 1** is de ligging van de waarneempunten weergegeven. In **bijlage 2** zijn de invoergegevens hiervan te vinden. Ter bepaling van de geluidbelasting zijn de waarneempunten geprojecteerd op een hoogte van 1,5 meter (begane grond) en 4,5 meter (eerste verdieping) ten opzichte van het maaiveld. Voor alle punten is gerekend met invallend geluid (exclusief gevelreflectie).

4 Resultaten

4.1 Resultaten wegverkeer

Conform de Wet geluidhinder wordt de geluidbelasting als L_{den} waarde gepresenteerd.

In **bijlage 3** zijn de rekenresultaten te vinden. In onderstaande tabellen zijn de rekenresultaten van de beschouwde wegen samengevat. De resultaten zijn inclusief de ingevolge artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012 en artikel 110g van de Wet geluidhinder toe te passen aftrek.

	begane grond	*1e verdieping*
Beoordelingspunt/gevel	*1,5 meter*	*4,5 meter*
Alle beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 7: Resultaten op gevels t.g.v. Overgeul

	begane grond	*1e verdieping*
Beoordelingspunt/gevel	*1,5 meter*	*4,5 meter*
Alle beoordelingspunten	≤ 48	≤ 48

Tabel 8: Resultaten op gevels t.g.v. Hoofdstraat

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Overgeul en Hoofdstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan.

4.2 Resultaten cumulatie

Wet geluidhinder
De cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald indien er sprake is van blootstelling aan meer dan één zoneplichtige geluidbron met een geluidbelasting boven de voorkeurswaarde. De correctie artikel 110g Wet geluidhinder met betrekking tot wegverkeer mag hierbij niet worden toegepast.

Dit betekent dat in onderhavige situatie formeel gesproken de cumulatieve geluidbelasting niet bepaald hoeft te worden, omdat de zoneplichtige wegen en spoorwegen niet resulteren in een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde. Formeel is een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening en ten behoeve van de bepaling van de benodigde geluidwering van de gevels ten behoeve van een goed woon- en leefklimaat is de cumulatieve geluidbelasting bepaald inclusief alle gemodelleerde wegen en spoorwegen. De resultaten zijn opgenomen in navolgende tabel.

Beoordelingspunt/gevel	*begane grond 1,5 meter*	*1e verdieping 4,5 meter*
Alle beoordelingspunten	≤ 53	≤ 53

Tabel 9: Resultaten gecumuleerde geluidbelasting

4.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

De maximaal benodigde geluidwering van de gevel ($G_{A;k}$), volgens het Bouwbesluit 2012 de hoogste cumulatieve waarde minus 33 dB met een minimum van 20 dB, bedraagt in het onderhavige geval 20 dB.

Derhalve is ter waarborging van een binnenniveau van 33 dB een aanvullend onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevels niet nodig.

5 Conclusie

Namens opdrachtgever is door Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV een akoestisch onderzoek uitgevoerd voor de toekomstige situatie aan de Overgeul ong. te Mechelen. Op deze locatie wenst opdrachtgever een woning te realiseren.

5.1 Wet geluidhinder

Uit de toets in het kader van de Wet geluidhinder kunnen de volgende conclusies worden getrokken

Weg	*Voorkeurs-grenswaarde*	*Maximale onthefftings-waarde*	*Overschrijding voorkeurs-grenswaarde*	*Dove gevel*	*Hogere waarde*
Overgeul én Hoofdstraat	48 dB	63 dB	nee	-	n.v.t.

Tabel 10. Conclusies Wet geluidhinder

De geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeer op de Overgeul en Hoofdstraat overschrijdt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op geen enkele gevel van het bouwplan. Derhalve is het verlenen van een hogere waarde conform artikel 110a, lid 5 van de Wet geluidhinder niet aan de orde.

5.2 Cumulatie

Wet geluidhinder
Ter bepaling van de gecumuleerde waarde dient de totale geluidbelasting (exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder) te worden berekend van alle zoneplichtige (spoor)wegen, industrie en luchtvaart met een geluidbelasting boven de voorkeursgrenswaarde. In het onderhavige geval is dit niet aan de orde.

Goede ruimtelijke ordening
In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de cumulatie bepaald inclusief alle gemodelleerde geluidbronnen. Ter bepaling van de milieukwaliteit in de omgeving is deze gecumuleerde waarde getoetst aan de ‘methode Miedema’. De maximale gecumuleerde waarde, welke voornamelijk wordt bepaald door de Overgeul, bedraagt 47 dB, waarmee gesteld kan worden dat er sprake is van de kwalificatie ‘goed’ en daarmee van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd. Tevens beschikt het bouwplan over een geluidluwe gevel/buitenruimte. Daarmee is er sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

5.3 Karakteristieke geluidwering van de gevel

Grootheid	*Hoogste waarde*
hoogste gecumuleerde geluidbelasting	47 dB
vereist binnenniveau	33 dB
Maximaal benodigde karakteristieke geluidwering ($G_{A;k}$)	30 dB

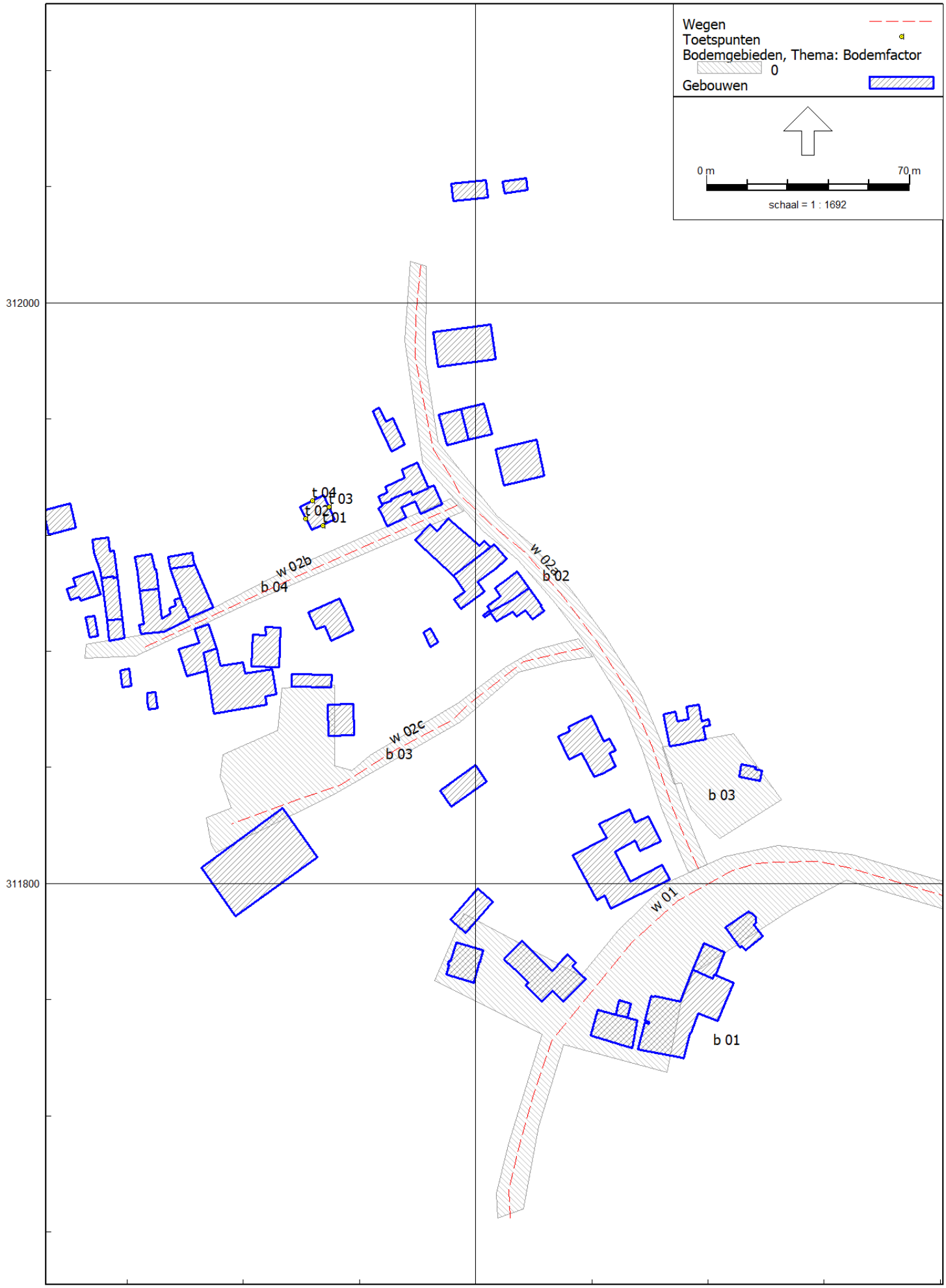
Tabel 11. Conclusies karakteristieke geluidwering van de gevel

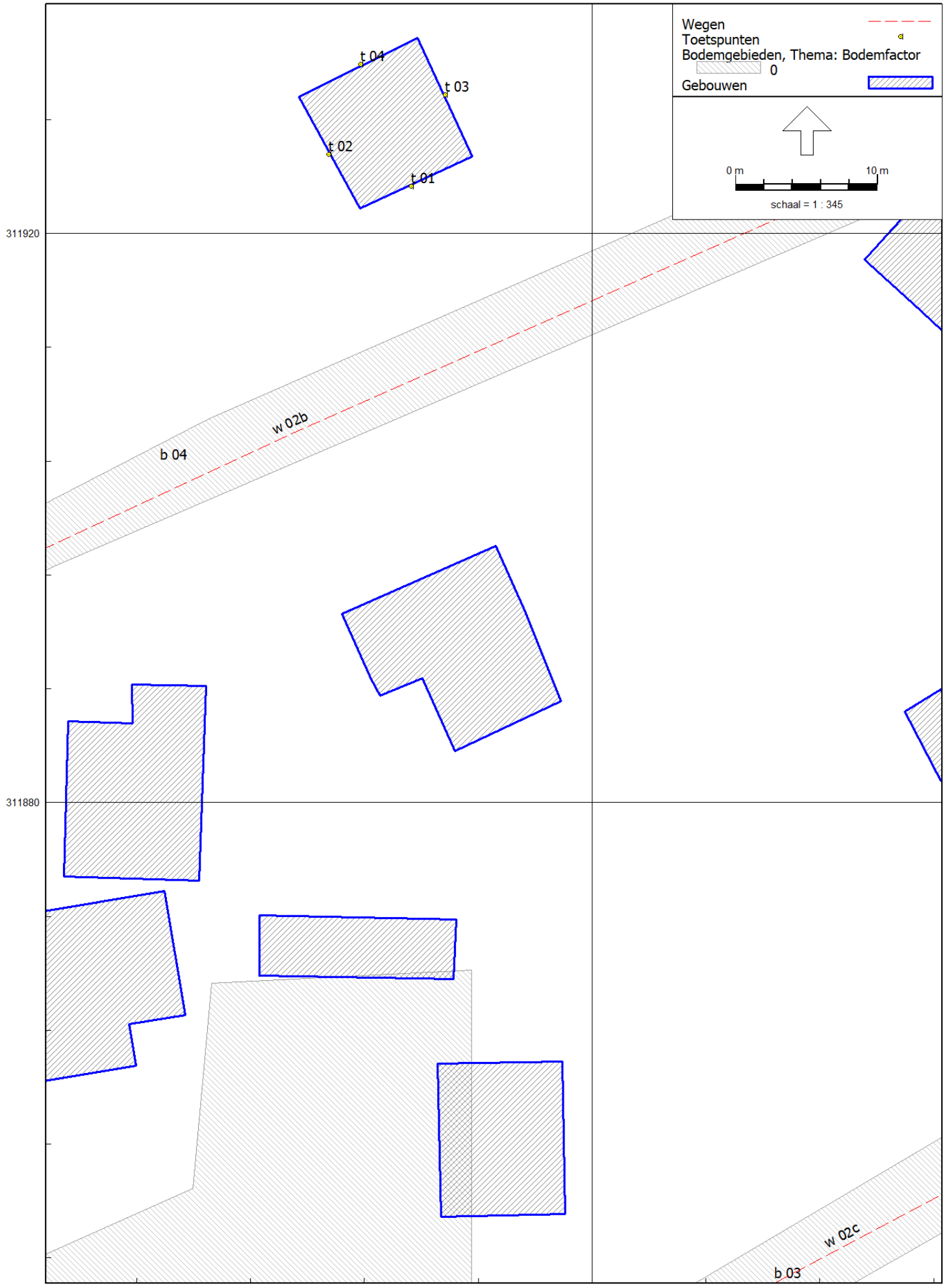
Aangezien de cumulatieve geluidbelasting kleiner of gelijk is aan 53 dB, is een nader onderzoek ter bepaling van de geluidwering van de gevel niet nodig. Bij toepassing van standaard bouwmaterialen is een binnenniveau van 33 dB gewaarborgd.

6 Bijlagen

1) Figuren
2) Invoergegevens
3) Rekenresultaten
4) Gecumuleerde rekenresultaten
5) Verkeersgegevens

Opgemaakt te Baexem


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
0 m
70 m
schaal = 1 : 1692
312000
311800
192400
t 04
t 03
t 02
t 01
w 02b
b 04
w 02a
b 02
w 02c
b 03
b 03
w 01
b 01


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfactor
0
Gebouwen
0 m
10 m
schaal = 1 : 345
t 04
t 03
t 02
t 01
w 02b
b 04
w 02c
b 03
311920
311880
192360

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M199214.001.001.001/GGO

Model eigenschap	
Omschrijving	M199214.001.001.001/GGO
Verantwoordelijke	
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMW-2012|
Aangemaakt door	ggoertz op 18-3-2022
Laatst ingezien door	ggoertz op 18-3-2022
Model aangemaakt met	Geomilieu V2020.2
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	0,80
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijkschermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Model: M199214.001.001.001/GGO
Overgeul 13 te Mechelen - Gemeente Gulpen-Wittem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Groep	Omschr.	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	V(LV(D))	V(LV(A))
w 02a	Overgeul	Overgeul	W0	500,00	7,00	2,60	0,70	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	50	50
w 02b	Overgeul	Overgeul	W0	200,00	7,00	2,60	0,70	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	50	50
w 02c	Overgeul	Overgeul	W0	200,00	7,00	2,60	0,70	94,00	98,00	96,00	5,70	1,90	3,80	0,30	0,10	0,20	50	50
w 01	Hoofdstraat	Hoofdstraat	W0	3850,00	6,60	3,60	0,80	93,50	95,25	97,00	5,00	3,50	2,00	1,50	1,25	1,00	50	50

Model: M199214.001.001.001/GGO
Overgeul 13 te Mechelen - Gemeente Gulpen-Wittem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	V(LV(N))	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))
w 02a	50	50	50	50	50	50	50
w 02b	50	50	50	50	50	50	50
w 02c	50	50	50	50	50	50	50
w 01	50	50	50	50	50	50	50

Model: M199214.001.001.001/GGO
Overgeul 13 te Mechelen - Gemeente Gulpen-Wittem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hdef.	Gevel	Hoogtes	X	Y
t 01	voorgevel	Relatief	Ja	1,50/4,50	192347,30	311923,31
t 02	zijgevel	Relatief	Ja	1,50/4,50	192341,50	311925,56
t 03	zijgevel	Relatief	Ja	1,50/4,50	192349,67	311929,74
t 04	achtergevel	Relatief	Ja	1,50/4,50	192343,76	311931,88

Model: M199214.001.001.001/GGO
Overgeul 13 te Mechelen - Gemeente Gulpen-Wittem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b 02	Overgeul	0,00
b 01	Hoofdstraat	0,00
b 03	verharding	0,00
b 03	(weg)verharding	0,00
b 04	(weg)verharding	0,00

Model: M199214.001.001.001/GGO
Overgeul 13 te Mechelen - Gemeente Gulpen-Wittem
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 2k	Refl. 8k
		8,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,60	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		11,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		11,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		9,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		9,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		2,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		9,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		3,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		10,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		9,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		8,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		5,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		7,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		4,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
		6,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80

Rapport: Resultatentabel
Model: M199214.001.001.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Overgeul
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	voorgevel	1,50	41,71	37,04	31,53	41,71
t 01_B	voorgevel	4,50	42,06	37,37	31,87	42,05
t 02_A	zijgevel	1,50	37,33	32,67	27,15	37,33
t 02_B	zijgevel	4,50	37,99	33,31	27,80	37,98
t 03_A	zijgevel	1,50	37,06	32,40	26,88	37,06
t 03_B	zijgevel	4,50	37,94	33,26	27,76	37,94
t 04_A	achtergevel	1,50	27,63	22,99	17,46	27,64
t 04_B	achtergevel	4,50	29,74	25,07	19,56	29,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M199214.001.001.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hoofdstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	voorgevel	1,50	25,71	22,92	16,20	26,32
t 01_B	voorgevel	4,50	26,63	23,80	17,08	27,22
t 02_A	zijgevel	1,50	21,17	18,36	11,64	21,77
t 02_B	zijgevel	4,50	22,88	20,06	13,33	23,47
t 03_A	zijgevel	1,50	25,62	22,82	16,12	26,23
t 03_B	zijgevel	4,50	26,46	23,65	16,93	27,06
t 04_A	achtergevel	1,50	--	--	--	--
t 04_B	achtergevel	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

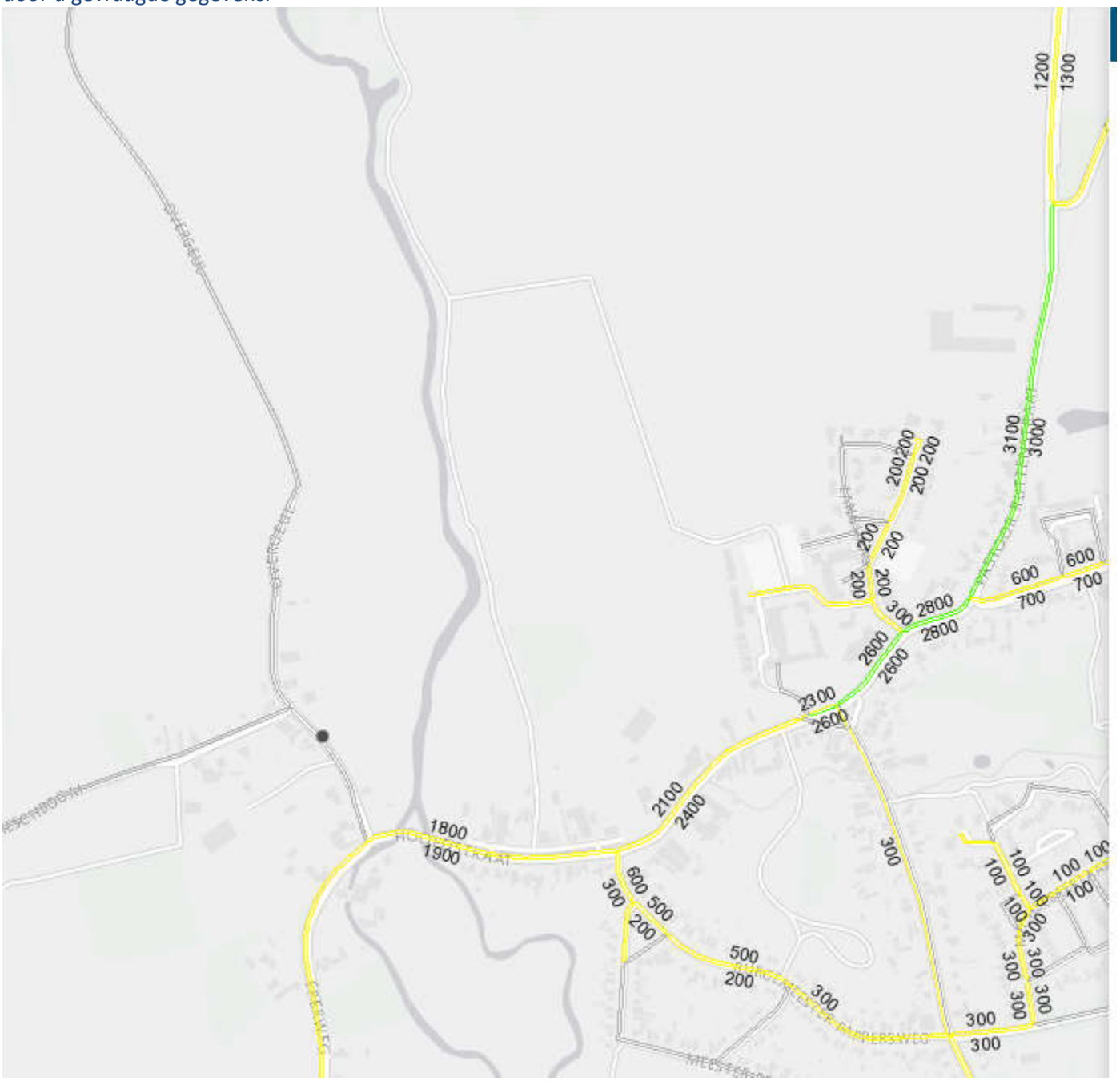
Rapport: Resultatentabel
Model: M199214.001.001.001/GGO
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: (hoofdgroep)
Groepsreductie: Nee

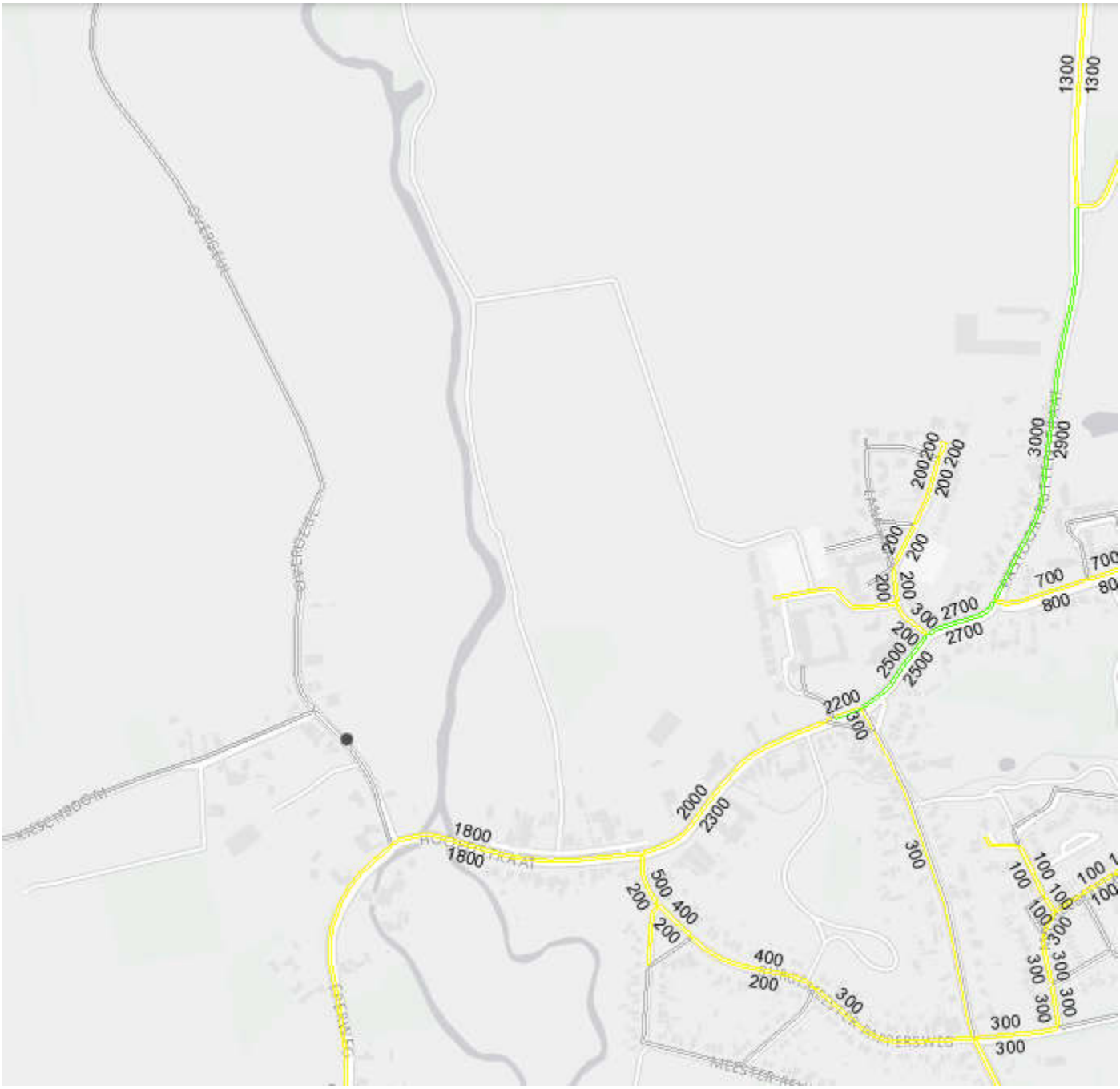
Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
t 01_A	voorgevel	1,50	46,82	42,20	36,65	46,83
t 01_B	voorgevel	4,50	47,18	42,56	37,01	47,19
t 02_A	zijgevel	1,50	42,43	37,83	32,27	42,45
t 02_B	zijgevel	4,50	43,12	38,51	32,95	43,13
t 03_A	zijgevel	1,50	42,36	37,85	32,23	42,40
t 03_B	zijgevel	4,50	43,24	38,71	33,10	43,28
t 04_A	achtergevel	1,50	32,63	27,99	22,46	32,64
t 04_B	achtergevel	4,50	34,74	30,07	24,56	34,74

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Van:
Verzonden: dinsdag 8 juni 2021 14:21
Aan:
Onderwerp: RE: Verkeersgegevens t.b.v. akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai gemeente Gulpen-Wittem

Onderstaand de uitsnede van de gegevens waarover wij beschikken van het plangebied. Dezen omvatten niet alle door u gevraagde gegevens.





Het van toepassing zijnde snelheidsregime Overgeul 1 is 50 km/u. Het betreft een asfaltweg.

MEMO

Datum	17 februari 2025
Documentnummer	M199214.001.019/GHO
Relatie	[redacted]
Onderwerp	Stikstofberekening Overgeul 6a Mechelen

In het kader van het bestemmingsplan is voor de locatie aan de Overgeul 6a te Mechelen, zowel voor de realisatie- als voor de gebruiksfase van het plan om een woning te realiseren, een stikstoftoets opgesteld. Het plan betreft de realisatie van een nieuwe woning op bovengenoemde locatie. Op de locatie zijn thans twee kleine gebouwtjes aanwezig. Deze worden afgebroken.
De realisatiefase en de gebruiksfase zijn ingevoerd in het AERIUS programma.

Plangebied

Het plangebied is gelegen aan de Overgeul 6a te Mechelen. Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Wittem, sectie M, nummers 344.

Figuur 1: plangebied

Realisatiefase

Bij de sloop van de bestaande bebouwing en de realisatie van de nieuwe woning wordt gebruik gemaakt van machines met verbrandings-motoren waarbij NOx vrijkomt. Naast het gebruik van de machines, vindt er NOx-emissie plaats door verkeersbewegingen die horen bij de aan- en afvoer van bouwmaterialen en de verkeersbewegingen van het bouwpersoneel.
Op basis van de tekeningen is een ruime inschatting gemaakt van de duur van het gebruik van de bouwmachines en het brandstofgebruik. Tijdens de sloop/ bouw wordt o.a. gebruik gemaakt van een graafmachine (voor het slopen, uitgraven van de fundering en de aanleg van leidingen), een betonstorter (voor het storten van de fundering en de vloeren) en een hijskraan (voor het plaatsen

van de vloer- en dakplaten van de woning). Op basis van de beschikbare tabellen in het TNO rapport (TNO 2021 R12305) is het brandstofverbruik van de gebruikte machines bepaald. Dit is bepaald middels de AUB-methode, waarbij rekening is gehouden met ad-blue gebruik van maximaal 6%. De duur van het gebruik van de verschillende machines en de benodigde brandstof vindt u terug in bijlage 1.

Daarnaast is “worst-case” rekening gehouden met het stationair laten draaien van motoren van machines en vrachtwagens. De berekening voor het bepalen van de stationaire emissie is gebaseerd op het TNO rapport: *On-road determination of avarage Dutch driving behavior for verhicle-emissions (TNO Publications).*
Volgens dit rapport wordt er voor stationair gebruik vrachtwagens gerekend met 0,8976 g NH3 en 92,4864 g NOx-emissie per uur.
In de realisatiefase worden ca. 25 vrachtwagens ingezet voor de aanvoer van bouwmaterialen. Aangenomen wordt dat deze vrachtwagens tijdens het lossen worden stilgezet en dat hierbij maximaal 10 minuten per vrachtwagen stationair gedraaid wordt.
De volgende berekening laat zien wat de NOx en NH3 emissie is tijdens de realisatiefase:
25 vrachtwagens à 10 minuten: 250 minuten (4,2 uur).
4,2 uur maal 92,4864 gram NOx geeft 0,38 kg NOx.
4,2 uur maal 0,8976 gram NH3 geeft 0,004 kg NH3.
Bovenstaande hoeveelheden zijn ingevoerd in het AERIUS-rekenprogramma.

De hoeveelheid verkeersbewegingen onderverdeeld in licht, middelzwaar en zwaar vrachtverkeer staan ook vermeld in bijlage 1. De verkeersbewegingen die horen bij de realisatiefase, worden in de berekening meegenomen tot het moment dat deze opgaan in het heersende verkeersbeeld. In dit geval de Eperweg.
Naast de verkeersbewegingen is in de berekening ook nog rekening gehouden met de koude starts van voertuigen die langer dan 2 uur op de locatie aanwezig zijn. Dit zijn eigenlijk alle verkeersbewegingen van het bouwpersoneel. Daarom zijn er 536 koude starts meegenomen in de berekening.

Gebruiksfase
De NOx-emissie van het gebruik van de nieuwe woning wordt berekend in de gebruiksfase. De woning wordt voorzien van een warmtepomp en is als zodanig emissie-loos.
Wel is voor het gebruik van een sfeerhaard een hoeveelheid NOx emissie (defaultwaarde 0,44 kg NOX/j) meegenomen in de berekening. Naast de sfeerhaard veroorzaken de verkeersbewegingen behorende bij het gebruik van de woning NOx-emissie.
In de gebruiksfase is, op basis van normering CROW (Nr. 744), gekeken naar de te verwachten verkeersbewegingen. Er is uitgegaan van de CROW norm voor een vrijstaande woning, rest bebouwde kom, met maximaal 8,7 verkeersbewegingen per etmaal.
Deze verkeersbewegingen worden in de berekening meegenomen totdat het verkeer opgaat in het heersend verkeersbeeld. In dit geval zijnde de Eperweg. Ook in de gebruiksfase zijn koude starts opgenomen voor de motorvoertuigen die langer dan 2 uur op de locatie aanwezig zijn. Voor het gebruik van de woning zijn 4 koude starts meegenomen.

Aanleiding en doel

Omdat stikstofemissie mogelijk een effect kan veroorzaken op Natura 2000 gebieden, dient een toets te worden uitgevoerd of het gebruik van de locatie aan de Overgeul 6a te Mechelen mogelijk vergunningplichtig is in het kader van de omgevingswet, Natura 2000 activiteit.
Effecten kunnen in beginsel alleen optreden door zogenaamde externe werking, waarbij veranderingen en activiteiten binnen het plangebied kunnen leiden tot veranderingen van de milieusituatie in de natuurgebieden; in onderhavig plan betreft dit de uitstoot van stikstof als gevolg van het plan. Voor projecten, zoals onderhavig bouwplan, betekent dit dat moet worden beoordeeld of een natuurvergunning is vereist als gevolg van de uitstoot van stikstof tijdens de realisatie- en gebruiksfase.
Blijkt uit bovenstaande beoordeling dat geen vergunning is vereist, dan kan volstaan worden met de aanvraag van een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Het aspect natuur vormt dan geen belemmering voor de uitvoering van het project.

Onderzoeksopzet

Er is een inschatting gemaakt van het aantal verkeersbewegingen in zowel de realisatie- als de gebruiksfase zoals eerder omschreven. Daarnaast is er een inschatting gemaakt van het gebruik van bouwmachines. Het gebruik van machines en de verkeersbewegingen is ingevoerd in het AERIUS rekenmodel 2024.1.1_20250210_aabaa6c332..

Resultaten

Uit de berekeningen met AERIUS (zie bijlage 1 en 2) blijkt dat er geen sprake is van stikstofdepositie op stikstofgevoelige natuurgebieden. De depositie bedraagt 0,00 mol potentieel zuur/ha/jaar.
Kortom: negatieve effecten op instandhoudingsdoelen van Natura 2000 gebieden ten gevolge van stikstof kunnen met zekerheid worden uitgesloten.

Deze uitkomsten geven derhalve geen aanleiding een omgevingsvergunning Natura 2000 activiteit aan te vragen of een verklaring van geen bedenkingen te vragen vanwege mogelijke effecten op Natura 2000 gebieden.

Vertrouwende u voldoende geïnformeerd te hebben.

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

[redacted]

Bijlagen 1) Aerius berekening realisatiefase en het resultaat
2) Aerius berekening gebruiksfase en het resultaat

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	[redacted]
Inrichtingslocatie	Overgeul 13, 6281BG Mechelen

Activiteit

Omschrijving	Woning Overgeul
Toelichting	Realisatiefase

Berekening

AERIUS kenmerk	RotyJtkuYcA8
Datum berekening	17 februari 2025, 14:10
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Tijdelijke situatie - 7010 - Beoogd	2025	0,2 kg/j	4,0 kg/j

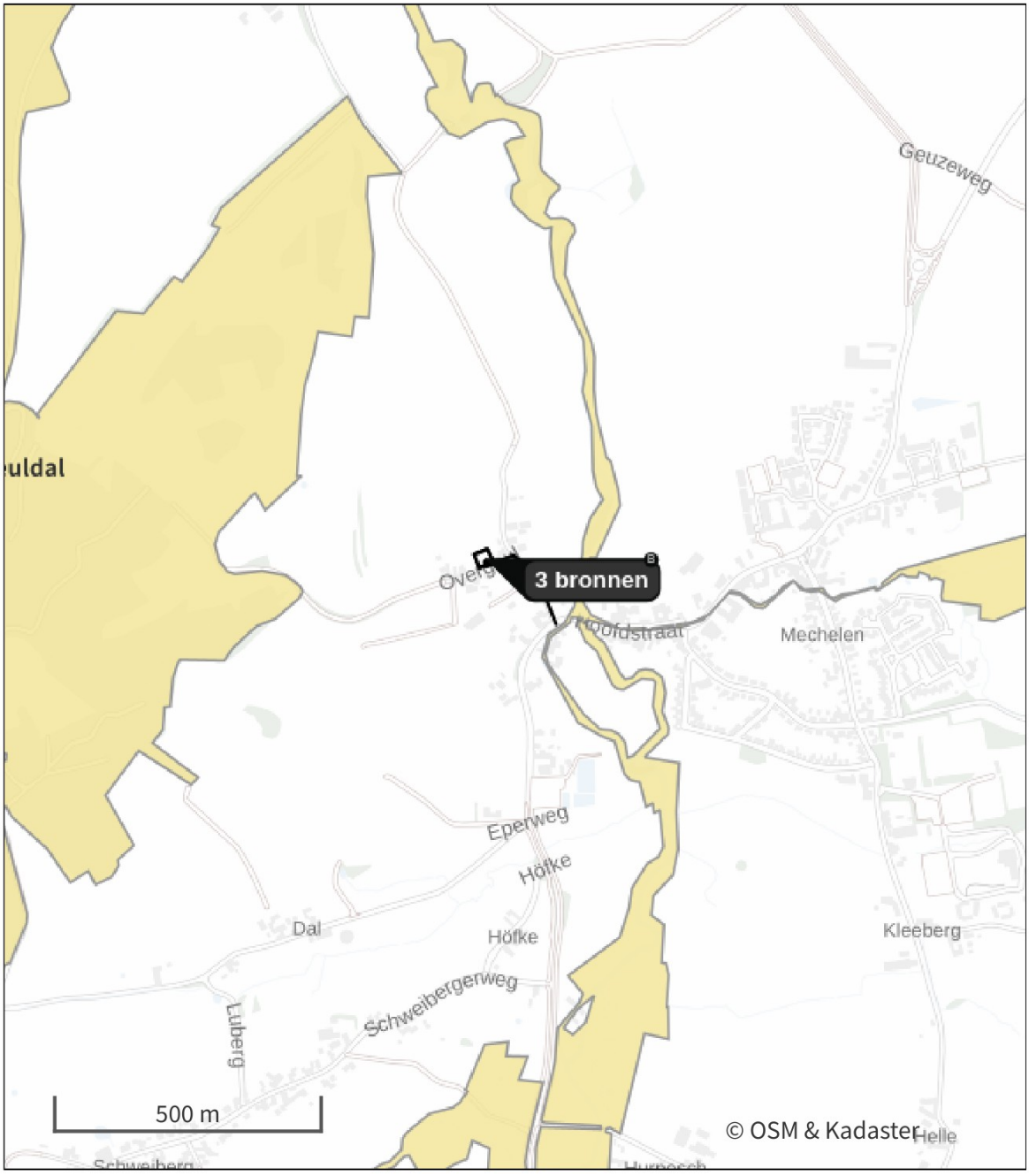
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Tijdelijke situatie - 7010 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Tijdelijke situatie - 7010 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	0,1 kg/j	3,0 kg/j
4 Anders... | Anders... | Stationair draaien bouwverkeer	4,0 g/j	0,4 kg/j
5 Verkeer | Koude start: overig | Bron 5	26,5 g/j	0,4 kg/j
Verkeersnetwerk	4,4 g/j	0,2 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Tijdelijke situatie - 7010 " (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Tijdelijke situatie - 7010 , Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	3,0 kg/j
Locatie	X:192339,62 Y:311924,44	NH_3	0,1 kg/j
Oppervlakte	0,07 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Grondwerk - Graafmachine	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	100 l/j	10 u/j	6 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	24,0 g/j
Fundering en BG vloer - Betonpomp kelder	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	75 l/j	3 u/j	5 l/j	NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	18,0 g/j
Fundering en BG vloer - Kraan vloerplaten BG	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	121 l/j	5 u/j	7 l/j	NO_x	0,8 kg/j
					NH_3	29,0 g/j
Draagconstructie en vloeren - Kraan vloeren	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	73 l/j	3 u/j	4 l/j	NO_x	0,6 kg/j
					NH_3	17,5 g/j
Draagconstructie en vloeren - Betonpomp dekvloeren	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	49 l/j	2 u/j	3 l/j	NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	11,8 g/j
Gevels en daken - Kraan plaatsen materiaal	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	24 l/j	1 u/j	1 l/j	NO_x	0,3 kg/j
					NH_3	5,8 g/j
Gevels en daken - Kraan dak	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	49 l/j	2 u/j	3 l/j	NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	11,8 g/j

2 Verkeer | Rijdend verkeer

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:192452,9 Y:311863,48	Type scherm	-	-	NO_2	25,5 g/j
Lengte	137,09 m	Hoogte	-	-	NH_3	2,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	114,0 /jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

3 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Bouwverkeer (100% stagnatie)		Links	Rechts	NO_x	77,8 g/j
Locatie	X:192376,19 Y:311922,53	Type scherm	-	-	NO_2	15,1 g/j
Lengte	84,12 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	1.040,0 /jaar	100,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	32,0 /jaar	100,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	100,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Anders... | Anders...

Naam	Stationair draaien bouwverkeer	Uittreedhoogte	2,5 m	NO_x	0,4 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	4,0 g/j
Locatie	X:192339,62 Y:311924,44	Spreiding	3 m		
Oppervlakte	0,07 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

5 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 5	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:192344,98 Y:311916,3	NH_3	26,5 g/j
Oppervlakte	0,00 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	520,0 /jaar
Middelzwaar vrachtverkeer	16,0 /jaar
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /jaar
Busverkeer	0,0 /jaar

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.1.1_20250210_aabaa6c332
Database versie	2024.1_aabaa6c_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met stikstofgevoelige habitattypen en/of leefgebieden, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstofdepositie.

- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over de PDF en AERIUS kunt u vinden in de handleidingen of op onze website.

Contactgegevens

Rechtspersoon	[redacted]
Inrichtingslocatie	Overgeul 13, 6281BG Mechelen

Activiteit

Omschrijving	Woning Overgeul
Toelichting	-

Berekening

AERIUS kenmerk	RaEVzCB17tMP
Datum berekening	17 februari 2025, 14:09
Rekenconfiguratie	OwN2000-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Beoogde situatie - 7010 - Beoogd	2025	71,4 g/j	1,0 kg/j

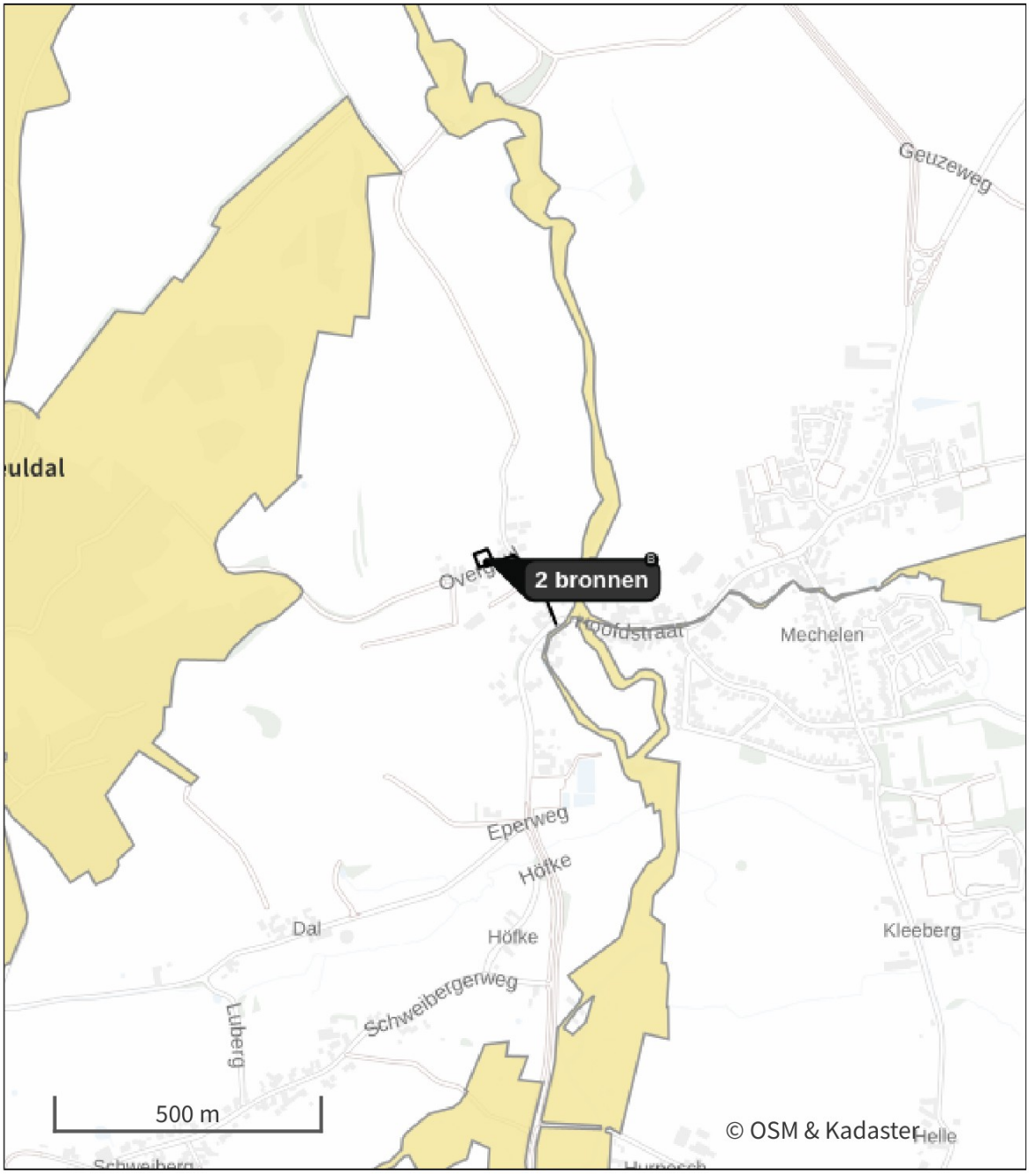
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Beoogde situatie - 7010 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Beoogde situatie - 7010 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
2 Wonen en Werken | Woningen | BBQ/ Vuurkorf	-	0,4 kg/j
3 Verkeer | Koude start: overig | Bron 3	65,0 g/j	0,4 kg/j
Verkeersnetwerk	6,4 g/j	0,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



Habitatrichtlijn

Vogelrichtlijn

Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn

Niet bepaald

Grootste toename (projectberekening)

Grootste afname (projectberekening)

Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Beoogde situatie - 7010" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

Er zijn geen resultaten voor deze weergave.

Beoogde situatie - 7010, Rekenjaar 2025

1 Verkeer | Rijdend verkeer

Naam	Verkeersgeneratie		Links	Rechts	NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:192429,33 Y:311898,16	Type scherm	-	-	NO_2	19,1 g/j
Lengte	221,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	6,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8,5 /etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

2 Wonen en Werken | Woningen

Naam	BBQ/ Vuurkorf	Uittreedhoogte	1,0 m	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:192339,62 Y:311924,44	Warmteinhoud	0,000 MW		
		Spreiding	1 m		
Oppervlakte	0,07 ha				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Verkeer | Koude start: overig

Naam	Bron 3	NO_x	0,4 kg/j
Locatie	X:192344,93 Y:311916,04	NH_3	65,0 g/j
Oppervlakte	0,00 ha		

Type voertuig	Koude starts
Licht verkeer	4,0 /etmaal
Middelzwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Zwaar vrachtverkeer	0,0 /etmaal
Busverkeer	0,0 /etmaal

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2024.1.1_20250210_aabaa6c332
Database versie	2024.1_aabaa6c_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://link.aerius.nl/website

Ecologische quickscan

Nieuwbouw

Colofon

Titel: **Ecologische quickscan nieuwbouw**

Status: Definitief

In opdracht van:

Contactpersoon:

Opgesteld door:
Ecologisch adviesbureau Natura
Bergerstraat 34
3680 Neeroeteren
+31 (0)6- 54 94 60 66

Samenstelling:

Datum:
Januari 2024

Plaats:
Neeroeteren

Afbeelding omslag:
Huidige situatie nieuwbouwlocatie (Bron: Google maps)

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De familie heeft tot voornemen om een nieuw woonhuis te realiseren op de in figuur 1.1 aangegeven locatie op Overgeul te Mechelen. Daartoe worden twee schuurtjes gesloopt. De werkzaamheden hebben mogelijk negatieve effecten op beschermde soorten of (natuur)gebieden. Om een beeld te kunnen vormen van de mogelijk aanwezige beschermde natuurwaarden en de effecten hierop is voorliggend verkennend natuuronderzoek uitgevoerd door ecologisch onderzoeksbureau Natura.

1.2. Kader van het onderzoek

De voorgenomen werkzaamheden worden getoetst aan de wet- en regelgeving voor natuur binnen de volgende kaders:

- Wet natuurbescherming;
- Natura 2000-gebieden;
- Soorten;
- Natuurnetwerk Nederland (NNN);
- Eventueel provinciaal beschermde gebieden buiten het NNN

Het verkennend onderzoek (quickscan) is bedoeld om een eerste inzicht te krijgen in de mogelijke effecten van het plan op de beschermde natuurwaarden in en om het plangebied. Toetsing heeft plaatsgevonden op de beschermde Natura 2000-gebieden, beschermde soorten en op de natuurbeleidskaders. In het rapport worden de mogelijke vervolgstappen besproken die eventueel moeten worden genomen met betrekking tot aanvullend veldonderzoek, nader effectonderzoek en nadere procedures.

1.3. Ligging en beschrijving plangebied

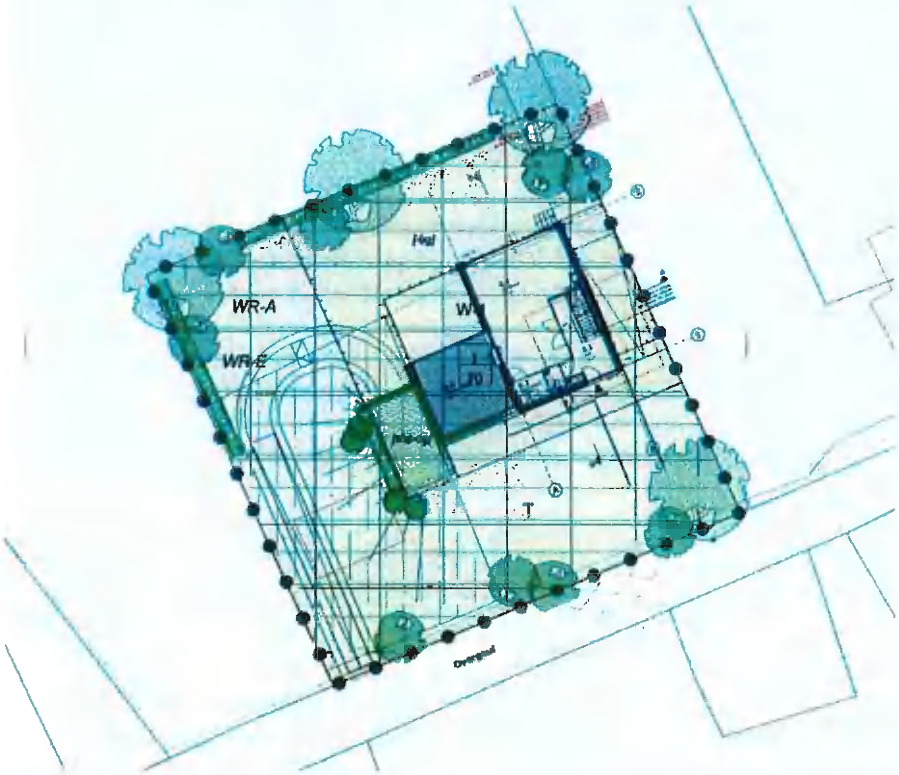
De bouwlocatie is gelegen in het gehucht Overgeul te Mechelen, gemeente Gulpen-Wittem, in de provincie Limburg.
Mechelen is landelijk gelegen en Overgeul ligt aan de rand van het dorp, ten westen van het riviertje de Geul, en verder omringd door extensief landbouwgebied (voornamelijk graslanden) en bossen. Het plangebied is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1 Ligging plangebied (bron: Bing maps)

1.4. Voorgenomen ingreep

In de huidige situatie (afbeelding 1) bevinden zich in het plangebied twee schuurtjes, een moestuin, en een verharding. Een deel van het plangebied bestaat uit extensief grasland. Het voornemen is om de schuurtjes te slopen en een kleine, deels ondergronds gelegen woning te realiseren, omringd door een tuin. Een klein deel van het terrein zal verhard worden. Figuur 2 geeft de nieuwe situatie weer.

Afbeelding 1 Huidige situatie



Figuur 2 Nieuwe situatie

2. Wet natuurbescherming: Natura 2000-gebieden

2.1. Toetsingskader

Bescherming van Natura 2000-gebieden vindt plaats op grond van de Wet natuurbescherming (Wnb). Natura 2000-gebieden zijn gebieden die op grond van de Europese Vogelrichtlijn en/of Habitatrichtlijn zijn aangewezen als Europees beschermd. De essentie van het beschermingsregime voor deze gebieden is duurzame instandhouding van soorten en habitats binnen de Europese Unie. Daartoe zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd voor natuurlijke habitats en/of soorten. Dit kunnen instandhoudingsdoelstellingen zijn voor habitats en leefgebieden van soorten die zich al op het gewenste niveau (kwalitatief en kwantitatief) bevinden, of uitbreidings- respectievelijk verbeterdoelstellingen voor habitats en leefgebieden van soorten die zich nog niet op het gewenste niveau bevinden.

Om dit toetsbaar te maken, kent de Wnb een goedkeuringsvereiste voor plannen die significante gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, eerste lid, Wnb) en een vergunningsplicht voor projecten en andere handelingen die (significant) negatieve gevolgen voor de betreffende gebieden zouden kunnen hebben (artikel 2.7, tweede lid, Wnb).

De goedkeuring of de vergunning met betrekking tot stikstofemissies in zowel de uitvoeringsfase als de gebruiksfase wordt alleen verleend wanneer voldoende zeker is dat de instandhoudingsdoelstellingen voor het betreffende Natura 2000-gebied niet in het geding zijn. Wanneer significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op grond van een passende beoordeling niet kunnen worden uitgesloten, kan alleen goedkeuring aan het plan of een vergunning voor het project worden verleend, indien de ADCtoets met succes doorlopen kan worden (artikel 2.8, vierde lid, Wnb). Dat betekent dat het project nodig is omwille van een dwingende reden van groot openbaar belang, er geen alternatief mag zijn met minder grote effecten op Natura 2000 en de nodige compenserende maatregelen worden getroffen.
In de volgende paragrafen is beoordeeld of er effecten op kunnen treden op Natura 2000-gebieden en zo ja, wat de benodigde vervolgstappen zijn.

2.2. Inventarisatie

Voor de inventarisatie van Natura 2000-gebieden is gebruik gemaakt van de website Natura 2000.nl. Hieruit blijkt dat het Natura 2000-gebied 'Geuldal' het meest nabij gelegen Natura 2000-gebied is. Het bevindt zich op een afstand van circa 150 meter ten oosten, en 350 meter ten westen van het plangebied (figuur 3 en 4).
Alle Natura 2000-gebieden binnen een afstand van 10 km van de plangebieden zijn weergegeven in tabel 1. Overige Natura 2000-gebieden liggen op meer dan 10 km afstand en zijn, gelet op deze aanzienlijke afstand buiten beschouwing gelaten, omdat eventuele directe effecten, of effecten als gevolg van een toename in stikstofdepositie, niet tot deze afstand zullen reiken.

Natura-2000 gebied	Afstand plangebied tot N2000
Geuldal	oost 150 m, west 300 m
Kunderberg	7 km
Geleenbeekdal	8 km
Noorbeemden	9 km
Bemelerberg en Schiepersberg	9 km
Savelsbos	9,5 km

Tabel 1 Afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden

Figuur 3 Alle nabijgelegen Natura 2000 gebieden (groen) ten opzichte van het plangebied (oranje omcirkeld)

Figuur 4 Natura 2000 gebied Geuldal (groen) ten opzichte van het plangebied (oranje omcirkeld).

2.3. Analyse en toetsing van mogelijke effecten

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van Natura 2000-gebieden en vormt ook geen leefgebied voor kwalificerende Habitat- en/of Vogelrichtlijnsoorten van nabijgelegen Natura 2000-gebieden. De Habitat- en Vogelrichtlijnsoorten waarvoor de nabijgelegen gebieden zijn aangewezen, hebben tevens geen ecologische relatie met de plangebieden. Van een (indirect)

oppervlakteverlies van leefgebied van kwalificerende soorten in of buiten Natura 2000-gebieden is geen sprake.
Verstoring door verdroging of vernatting treedt niet op. Optische-, licht- en geluidsverstoring is zeer beperkt en reikt slechts tot maximaal enkele tientallen meters ver. Vanwege de afstand tot de nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn effecten van de voorgenomen maatregelen op Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten. Een uitzondering vormt echter mogelijk de uitstoot van stikstof tijdens en na de werkzaamheden. Bij de uitvoering van de werkzaamheden zal gebruik worden gemaakt van (mobiele) werktuigen en machines, wat mogelijk gepaard gaat met stikstofemissie. Deze emissie kan zich vrij gemakkelijk via de lucht over grotere afstand verplaatsen en zodoende een toename in stikstofdepositie veroorzaken op het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Geuldal, en mogelijk ook op verder weg gelegen Natura 2000-gebieden. Stikstofdepositie als gevolg van de inzet van werktuigen en machines tijdens bouw- en sloopwerkzaamheden is naar verwachting niet groot en bovendien van beperkte duur. Een stikstofdepositieberekening (AERIUS-berekening) moet uitwijzen wat de uitstoot exact zal zijn, en wat de impact daarvan op de nabijgelegen N2000-gebieden is.
Na de bouw treedt mogelijk ook blijvende extra stikstofdepositie op. Er is immers een extra woning gerealiseerd. Of en wat de effecten daarvan zijn op de nabijgelegen N2000-gebieden dient ook aangetoond te worden met een stikstofdepositieberekening. Uit deze beide berekeningen zal blijken of er een vergunning nodig is.

2.4. Conclusie

Gelet op de relatief grote afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de zeer beperkt optredende effecten zijn directe effecten, zoals verdroging, vernatting, optische-, licht- en geluidsverstoring, op voorhand uitgesloten. Hierdoor is er geen noodzaak tot een nadere beschouwing op deze effectindicatoren.
Het toetsen van de effecten van stikstofdepositie tijdens de werkzaamheden, en de effecten van stikstofdepositie na de werkzaamheden is in een afzonderlijk onderzoek gebeurd. Resultaten daarvan zijn separaat toegevoegd aan de vergunningsaanvraag.

3. Wet natuurbescherming: soortenbescherming

3.1. Toetsingskader

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is de soortenbescherming in Nederland geregeld. Hierbij worden drie verschillende beschermingsregimes gehanteerd met verschillende verbodsbepalingen:

- voor Europees beschermde soorten van de Habitatrichtlijn, het verdrag van Bern en het verdrag van Bonn;
- voor soorten van de Vogelrichtlijn;
- voor nationaal beschermde soorten;

Dit betekent dat alle vogels beschermd zijn en een groot aantal overige Europese en Nederlandse plant- en diersoorten. Elk van de drie beschermingsregimes kent zijn eigen verbodsbepalingen. Zie voor deze verbodsbepalingen per categorie bijlage 1. Bijlage 2 en 3 tonen de lijsten van beschermde soorten exclusief de vogels.

De provincie Limburg kent vrijstellingen voor bepaalde nationaal beschermde soorten, soms voor bepaalde periodes van het jaar. In bijlage 4 is een lijst met uitzonderingen en de geldende periodes opgenomen.
Verder kent de provincie Limburg een eigen beschermingsregime voor vaste verblijfplaatsen van vogels, verdeeld over vijf gradaties van bescherming. Deze lijst met de beschermingsgraad is ook te vinden in bijlage.5

3.2. Methode

Om te bepalen of de voorgenomen ingreep nadelige effecten heeft op de actueel aanwezige beschermde planten- en diersoorten wordt volgens een stappenplan gewerkt:

- Stap 1: komen er beschermde soorten voor in het plangebied?
- Stap 2: worden er verbodsbepalingen overtreden?
- Stap 3: vallen de handelingen onder een vrijstelling?
- Stap 4: dient een ontheffing te worden aangevraagd?

Afhankelijk van het antwoord per stap dienen meer of minder stappen doorlopen te worden. Uit de stappen blijkt of de ingreep probleemloos, al dan niet met mitigerende maatregelen, uitgevoerd kan worden, een vrijstelling geldt of dat een ontheffing aangevraagd dient te worden. In het slechtste geval is geen ontheffing mogelijk en kunnen de maatregelen of werkzaamheden geen doorgang vinden.
Voor het antwoord op stap 1 is gebruik gemaakt van de websites waarneming.nl, en verspreidingsatlas.nl, en is er een veldbezoek uitgevoerd waarbij gelet is op de kans op de aanwezigheid van beschermde soorten op basis van habitatvoorkeur. Daarna is een inschatting gemaakt in hoeverre de te verwachten soort(groepen)en en/of het geschikte biotoop beïnvloed wordt door de voorgenomen activiteit. Hieruit wordt duidelijk voor welke soort(groepen) er nader (veld)onderzoek en eventueel het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Wnb aan de orde is. Het veldbezoek heeft plaats gevonden op 12 december 2023.

3.3. Resultaten

3.3.1. Planten

Genoemde bronnen laten geen waarnemingen van beschermde plantensoorten zien uit het plangebied. Ook tijdens het veldbezoek werden geen beschermde plantensoorten waargenomen. Gezien de aard van het plangebied zijn beschermde plantensoorten er ook niet te verwachten.

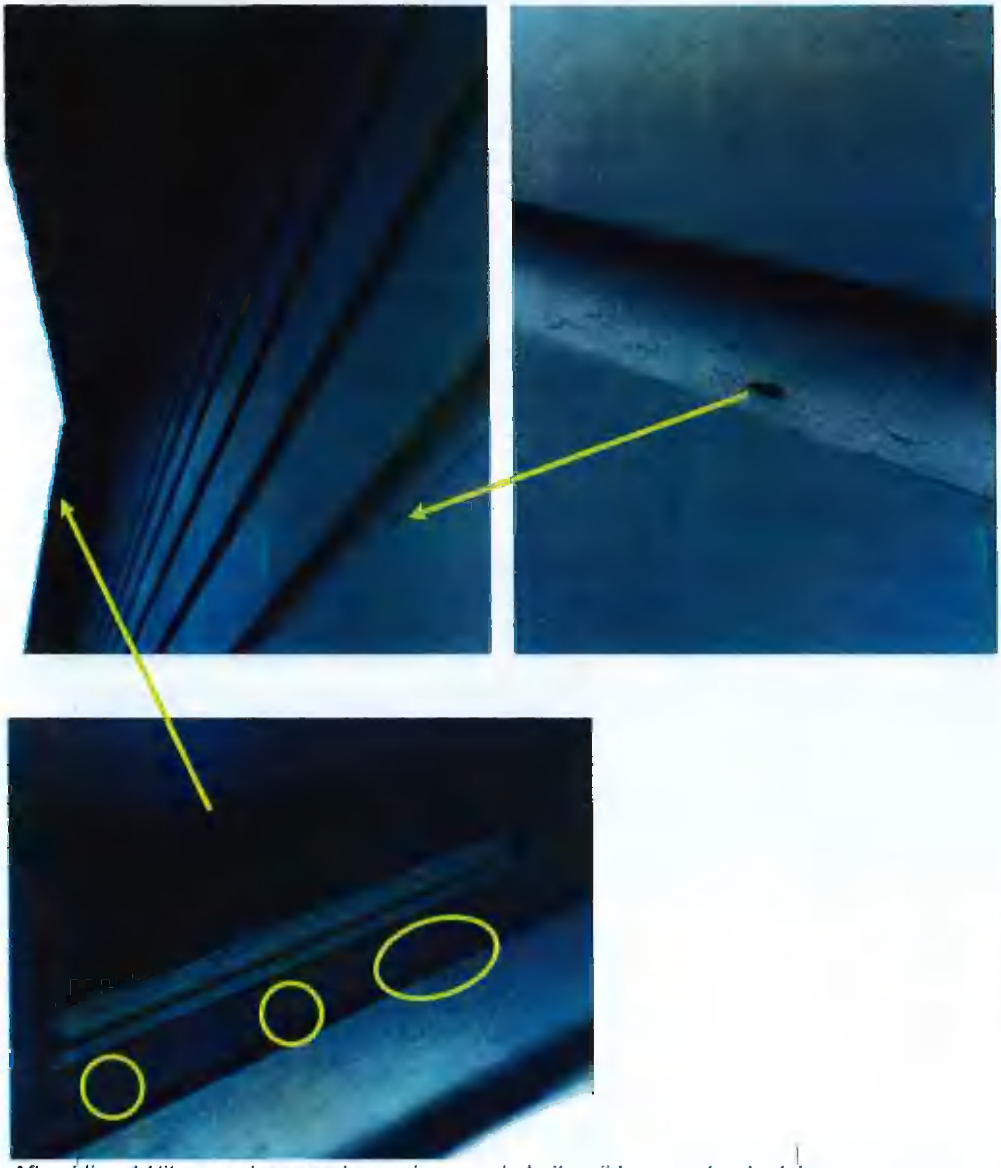
3.3.2. Vleermuizen

Uit bestaande gegevens komen geen waarnemingen van vleermuizen naar voren uit het plangebied zelf. Dat is gezien de geringe afmeting ook niet verwonderlijk. Uit de directe omgeving van het plangebied blijkt het voorkomen van laatvlieger, gewone dwergvleermuis en rosse vleermuis. In de wijdere omgeving komen volgens bronnen ook nog bosvleermuis en vale vleermuis voor, en een van de twee in Nederland voorkomende grootoorvleermuizen (gewone of grijze). Onder de Wet natuurbescherming zijn alle vleermuissoorten strikt beschermd conform bijlage IV van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5 Wnb). Vleermuizen maken soortafhankelijk gebruik van onder andere oude bomen met gaten en spleten in bosgebied als vaste rust- en voortplantingsplaats. Deze zijn in het plangebied niet aanwezig. Verblijfplaatsen in bomen worden daarom niet aangetast door de maatregelen.
Gebouwbewonende soorten kunnen verblijfplaatsen hebben in onder andere spouwmuren of onder dakpannen, mits deze over geschikt microklimaat beschikken.
Tijdens het veldbezoek werden beide gebouwtjes afgezocht op (sporen van) vleermuizen. In het kleine houten schuurtje (afbeelding 2) werden geen (sporen van) vleermuizen aangetroffen. Het schuurtje is ook niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen. In het andere schuurtje (afbeelding 3) werden binnen geen sporen van vleermuizen aangetroffen. Er lijken ook geen openingen te zijn waardoor vleermuizen naar binnen kunnen. Bovendien zijn de vele spinnenwebben een aanwijzing dat er geen vleermuizen binnen waren geweest.

Afbeelding 2 Het kleine houten schuurtje

Afbeelding 3 Het schuurtje met de vleermuizen

Onder de dakpannen, op een vensterbank achter een luik, en klevend aan de buitenmuur werden uitwerpselen van vleermuizen gevonden. Het schuurtje is dus in gebruik als verblijfplaats voor vleermuizen (afbeelding 4).



Afbeelding 4 Uitwerpselen van vleermuizen op de buitenzijde en onder de dakpannen

Aan de hand van de uitwerpselen kon in het veld niet worden vastgesteld om welke soort(-en) het gaat. De uitwerpselen werden verzameld voor nader (DNA-)onderzoek. In de directe omgeving zijn geschikte alternatieve verblijfplaatsen aanwezig. Vleermuizen kunnen dus tijdelijk uitwijken naar andere locaties. Toch is het nodig om voor het tijdelijk ongeschikt maken van verblijfplaatsen van beschermde vleermuissoorten een ontheffing aan te vragen.
Vleermuizen maken gebruik van lijnvormige structuren en elementen in het landschap als vliegroutes, zoals bijvoorbeeld bomenlanen, houtwallen en watergangen. Met name voor het verbinden van foerageergebieden met verblijfplaatsen zijn deze elementen van belang. In het plangebied zijn dergelijke structuren niet aanwezig. Hierdoor zijn permanente, blijvende negatieve effecten op vleermuizen door aantasting van mogelijke vliegroutes op voorhand uit te sluiten.
Ten slotte is het aannemelijk dat vleermuizen foerageren in en rond het plangebied. Het plangebied maakt echter door de geringe afmeting slechts een heel beperkt deel uit van het totale foerageergebied. Bovendien zijn de maatregelen slechts van beperkte aard en verandert

de aard van het plangebied door de bouw van de woning niet wezenlijk. Daardoor is het gebied na de bouw nog net zo geschikt als foerageergebied. Wel is het nodig om tijdens de bouw spaarzaam met verlichting om te gaan. Tussen 22.00 en 07.00 dient de bouwverlichting gedoofd te zijn zodat vleermuizen ongemoeid kunnen foerageren. Mits hier aan wordt voldaan wordt er dan ook geen foerageergebied aangetast voor in het gebied aanwezige vleermuizen.

Het DNA-onderzoek moet uitwijzen welke soorten vleermuizen er in het schuurtje aanwezig zijn. Op basis daarvan is het aanvragen van een ontheffing noodzakelijk voor de sloop van het schuurtje. Om deze ontheffingsaanvraag te onderbouwen wordt een activiteitenplan opgesteld zodat tijdens de uitvoer zo min mogelijk negatieve effecten zullen optreden. Naast het beperken van bouwverlichting zoals eerder beschreven zal in de voor vleermuizen minst gevoelige periode en onder begeleiding van een ter zake kundige ecoloog de verblijfplaats ongeschikt worden gemaakt voor vleermuizen. Ook tijdens het bij de sloop verwijderen van de dakpannen is een ter zake kundige ecoloog aanwezig om vast te stellen of er op dat moment vleermuizen aanwezig zijn. is dat wel het geval dan wordt het werk direct stil gelegd tot de vleermuizen uit eigen beweging vertrokken zijn. Bovendien worden in de nieuwbouw nieuwe geschikte verblijfplaatsen voor vleermuizen gecreëerd. Dit alles wordt nader beschreven in een activiteitenplan.

3.3.3. Overige zoogdieren

In het plangebied zelf zijn volgens de geraadpleegde bronnen geen, conform de Wet natuurbescherming, overige beschermde zoogdieren waargenomen. Uit de omgeving zijn wel waarnemingen bekend van beschermde zoogdiersoorten. Op grond van verspreidingsgegevens en habitatvoorkeur zijn er ook andere soorten beschermde terrestrische zoogdieren te verwachten. In onderstaande tabel (2) is per soort weergegeven of ze zijn waargenomen, of niet zijn waargenomen maar wel te verwachten in de omgeving, inclusief het beschermingsniveau. De meeste van de hier genoemde soorten zijn op basis van hun biotoopvoorkeur niet te verwachten in het plangebied zelf. Ook zullen de maatregelen geen negatieve invloed hebben op deze soorten buiten het plangebied. Soorten die in het plangebied kunnen voorkomen zijn gemerkt met een *.

Soort	Waargenomen in omgeving	Niet waargenomen, wel te verwachten	Beschermingsniveau
Bever	x		Par. 3.2 art 3.5 en 3.8
Hazelmuis	x		Par. 3.2 art 3.5 en 3.8
Wilde kat	x		Par. 3.2 art 3.5 en 3.8
Wolf		x	Par. 3.2 art 3.5 en 3.8
Aardmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Boommarter		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Bosmuis*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Bunzing*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Das*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Dwergmuis*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Dwergspitsmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Eekhoorn	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Egel*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Gewone bosspitsmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Grote bosmuis	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Haas*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Hermelijn*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Huisspitsmuis*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Ondergrondse woelmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Ree	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Rosse woelmuis*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Steenmarter*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Tweekleurige bosspitsmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Veldmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Veldspitsmuis*		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Vos*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Waterspitsmuis		x	Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Wezel*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Wild zwijn	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11
Woelrat*	x		Par. 3.3 art. 3.10 en 3.11

Tabel 2 Waargenomen en te verwachten overige beschermde zoogdiersoorten

Bunzing, das, egel, haas, hermelijn, steenmarter, vos en wezel gebruiken het plangebied mogelijk om te foerageren. Het plangebied is echter slechts een klein deel van hun totale leefgebied. Tijdens de werkzaamheden zullen deze soorten het plangebied waarschijnlijk tijdelijk mijden en uitwijken naar de directe omgeving, maar na de werkzaamheden zullen ze het gebied weer in gebruik kunnen nemen omdat een groot deel wordt ingericht als tuin. Het aandeel verharding zal afnemen waardoor het beschikbaar foerageergebied mogelijk zelfs toeneemt.
Voor de verschillende muizensoorten vormt het plangebied mogelijk hun hele leefgebied. Ook voor hen wordt het plangebied tijdelijk ongeschikt. In de directe omgeving is er echter voldoende vergelijkbaar geschikt leefgebied aanwezig. Na de maatregelen zullen ze het gebied weer in gebruik kunnen nemen. Bovendien geldt voor aardmuis, bosmuis, bunzing, dwergspitsmuis, egel, haas, hermelijn, huisspitsmuis, ondergrondse woelmuis, rosse

woelmuis, veldmuis, vos, wezel en woelrat een provinciale ontheffing. Voor steenmarter geldt deze vrijstelling tijdelijk (vrijgesteld van 15 augustus t/m februari) maar dit heeft betrekking op verblijfplaatsen en deze zijn ondanks een gerichte inspectie niet aangetroffen tijdens het veldbezoek. Voor geen enkele van hierboven genoemde soorten is het daarom nodig om een ontheffing aan te vragen, mits de eventuele afscheiding rond de tuin dusdanig is dat deze ook daadwerkelijk weer voor genoemde soorten toegankelijk is. Wel geldt te allen tijde de algemeen geldende zorgplicht.

3.3.4. Vogels

Uit bestaande gegevens komen vele waarnemingen naar voren van potentiële broedvogels. Daarnaast zijn er niet-gemelde soorten broedvogels te verwachten. Vanwege het karakter van het plangebied is het van de meeste van deze soorten echter niet te verwachten dat ze het plangebied ook daadwerkelijk gebruiken om er te broeden. Van enkele soorten valt dit echter niet uit te sluiten. Omdat nesten van alle vogels beschermd zijn tijdens het broedseizoen (globaal van 15 maart tot 15 juli) is het nodig om werkzaamheden, waarbij nesten verstoord of vernietigd zouden kunnen worden, uitgevoerd worden buiten deze periode. Wanneer dat niet mogelijk is is het nodig om voor aanvang van het broedseizoen het terrein ongeschikt te maken voor broedende vogels. Houd er rekening mee dat niet alle vogels enkel binnen de richtdata voor het broedseizoen broeden. Duiven, uilen, reigers en bepaalde zangvogels bijvoorbeeld beginnen vaak al eerder met broeden en/of gaan langer door. Ook dan zijn hun nesten beschermd. Nesten zijn beschermd zodra er met nestbouw begonnen is.
Naast de algemene broedvogels dient rekening gehouden te worden met vogels die gebruik maken van een vaste nestplaats, of waarvan het plangebied een essentieel deel uitmaakt van het broedgebied. In bijlage 5 is een opsomming te vinden. Van de dusdanig beschermde vogels heeft geen enkele soort hinder van de uit te voeren maatregelen. Er gaan geen vaste nesten verloren en er wordt ook geen essentieel broedgebied aangetast. Er is speciaal gelet op de aanwezigheid van nesten van huismussen. Deze soort komt veelvuldig voor in de omgeving. Nesten zijn niet aangetroffen. Hoewel niet voorgeschreven zou het echter sympathiek zijn om ter plaatse nestgelegenheid voor huismus te creëren door het gebruik van speciale dakpannen of door het ophangen van enkele nestkasten (huismussen zijn koloniebroeders).
In de directe omgeving van het plangebied zijn jaarrond beschermde nest(plaats)en van steenuil, buizerd, torenvalk, boerenzwaluw, huiszwaluw, huismus, grauwe klauwier aanwezig. Geen enkel vast nest bevindt zich in het plangebied. Ook maakt het plangebied geen deel uit van het functioneel leefgebied van soorten die als zodanig beschermd zijn. De werkzaamheden hebben dus geen invloed op vaste nesten of functionaliteit van leefgebied van vogels.

3.3.5. Amfibieën en reptielen

Uit bronnenonderzoek blijkt het voorkomen van beschermde soorten amfibieën en reptielen (herpetofauna) in de omgeving van het plangebied. Kleine watersalamander, alpenwatersalamander, gewone pad, middelste groene en bruine kikker, vroedmeesterpad, en levendbarende hagedis komen in de (wijdere) omgeving voor. Uit het plangebied zelf zijn echter geen waarnemingen van beschermde herpetofauna bekend. Het plangebied zelf is ook niet geschikt als leefgebied voor beschermde herpetofauna. Voor amfibieën is er geen geschikt water in de directe omgeving aanwezig. Bovendien zijn alle genoemde soorten (tijdelijk) vrijgesteld. Vroedmeesterpad is zo ver van het plangebied waargenomen dat deze kan worden uitgesloten. Levendbarende hagedis stelt vrij hoge eisen aan het leefgebied, het plangebied voldoet daar niet aan. Ook het voorkomen van deze soort kan dus worden uitgesloten.

3.3.6. Vissen

Binnen het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig, waardoor negatieve effecten op beschermde vissoorten zijn uit te sluiten.

3.3.7. Ongewervelden

In de directe omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van sleedoornpage, een beschermde dagvlinder. Binnen het plangebied is voor deze soort echter geen geschikt biotoop aanwezig. Negatieve effecten op sleedoornpage zijn daarom uit te sluiten. In de wat wijdere omgeving is Teunisbloempijlstaart waargenomen. In de verruigde moestuin staan enkele teunisbloemplanten. Hoewel er geen waarnemingen gedaan zijn van teunisbloempijlstaart is het niet uit te sluiten dan er rupsen van teunisbloempijlstaart aanwezig waren tijdens de rupsenfase. Teunisbloempijlstaarten hebben echter een voorkeur voor stenige plaatsen in stedelijk gebied of rivieruiterwaarden, vanwege de hogere temperaturen. Bovendien zoekt de soort in de laatste rupsenfase een geschikte plek op om te verpoppen in een strooisellaag. Deze is in het plangebied niet aanwezig, behalve onder de haag rondom te moestuin, en in de aangrenzende tuinen. Zo lang deze haag gespaard wordt is de kans op negatieve effecten op teunisbloempijlstaart zo goed als uitgesloten.

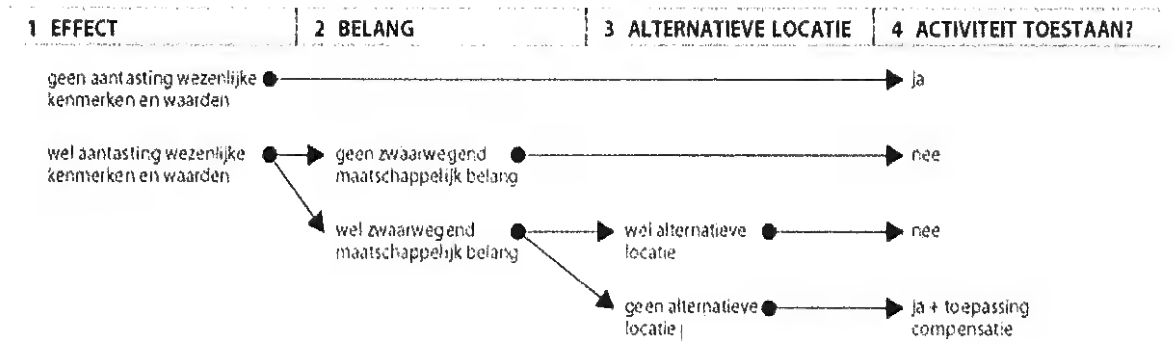
4. Provinciaal natuurbeleid

4.1. Toetsingskader

Natuurnetwerk Nederland (NNN) is sinds 2013 de naam van de ecologische hoofdstructuur van Nederland: een samenhangend netwerk van bestaande en toekomstige natuurgebieden in Nederland. Het vormt een belangrijk onderdeel van het natuurbeleid. Streven is de biodiversiteit in Nederland ten minste te stabiliseren, en dus verdere achteruitgang tegen te gaan: het door de EU aanvaarde standstillbeginsel.
Het Natuurnetwerk Nederland is opgebouwd uit kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en verbindingszones.

- Kerngebieden zijn nationale parken en andere natuurterreinen, landgoederen, bossen, grote wateren en waardevolle agrarische cultuurlandschappen die minimaal 250 hectare groot zijn.
- Natuurontwikkelingsgebieden zijn gebieden met goede mogelijkheden voor het ontwikkelen van natuurwaarden, van nationale en/of internationale betekenis.
- Verbindingszones zijn gebieden die kern- en natuurontwikkelingsgebieden als het ware aan elkaar knopen

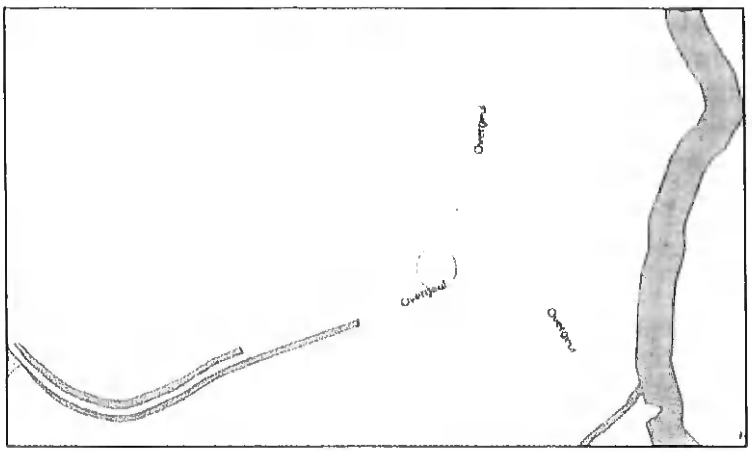
Sinds 2014 zijn de provincies verantwoordelijk voor natuurbeleid en de verdere ontwikkeling en beheer van NNN. De provincies hebben hun vaststelling van het natuurnetwerk gekoppeld aan de provinciale ruimtelijke structuurvisies waardoor de planologische bescherming is geregeld.
Wanneer het plangebied behoort tot het NNN wordt bepaald of het NNN in oppervlakte, kwaliteit en samenhang aangetast wordt. Hier geldt het 'nee, tenzij'- principe.



Figuur 5 Het "nee, tenzij"-principe

4.2. Inventarisatie

Het plangebied ligt niet binnen de begrenzing van het NNN (figuur 6). Blijvende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN zijn op voorhand uitgesloten. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal beleid en het nemen van vervolgstappen is niet noodzakelijk.



Figuur 6 Ligging van het plangebied (oranje cirkel) ten opzichte van het NNN (groen gearceerd)

5. Conclusies en aanbevelingen

5.1. Natura 2000

Gelet op de afstand tot nabijgelegen Natura 2000-gebieden en de relatief kleinschalige aard van de voorgenomen werkzaamheden, zijn significante directe effecten anders dan door stikstofdepositie op voorhand uitgesloten. Effecten van stikstofdepositie zijn nader uitgewerkt in een afzonderlijke rapportage en separaat bijgevoegd.

5.2. Soortenbescherming

Vanuit de Wet natuurbescherming onderdeel soortbescherming zijn er mogelijk belemmeringen voor de voorgenomen werkzaamheden. Er zijn soorten aanwezig of te verwachten binnen de invloedssfeer van de voorgenomen maatregelen, die beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming en die mogelijkerwijs negatieve effecten ondervinden aan de voorgenomen ingreep. Met de werkzaamheden dient derhalve rekening gehouden te worden met het volgende aandachtspunt:

- Onder de dakpannen van het te slopen schuurtje zijn uitwerpselen van vleermuizen aangetroffen. Om het schuurtje te mogen slopen is daarom een ontheffing nodig. Om deze te kunnen aanvragen moet eerst duidelijk zijn om welke vleermuissoort(-en) het gaat. Inmiddels is dit aanvullend onderzoek uitgezet in de vorm van een DNA-analyse van de aangetroffen vleermuisuitwerpselen. Daarnaast is een activiteitenplan ndig, waarin in elk geval de voorwaarden zoals genoemd in hoofdstuk 3.3.2 genoemd worden.
- Voor andere zoogdieren vormt het plangebied mogelijk (een deel van) hun leefgebied. Wanneer het plangebied na de maatregelen weer toegankelijk wordt voor deze soorten door middel van het passeerbaar maken van een eventuele afscheiding, dan is er geen ontheffing nodig voor overige zoogdiersoorten.
- Het plangebied vormt geschikt broedbiotoop voor verschillende vogelsoorten. Om te voorkomen dat broedende vogels gestoord worden is het nodig om buiten het broedseizoen te slopen. Is slopen buiten het broedseizoen niet mogelijk, dan dient voor aanvang van de werkzaamheden het terrein ongeschikt gemaakt te worden voor broedende vogels, door het verwijderen van de vegetatie die zal verdwijnen van de werkzaamheden. Bouwen is mogelijk mits er wordt begonnen voor de start van het broedseizoen, en het werk niet tussendoor stil ligt waardoor vogels toch in het plangebied kunnen gaan broeden.

- Naast bepalingen voor de bovengenoemde soorten, geldt krachtens artikel 1.11 (lid 1 & 2) van de Wet natuurbescherming, de **algemene zorgplicht** voor alle in het wild levende dieren en planten alsmede voor hun directe leefomgeving. Via deze wet wordt eenieder medeverantwoordelijk gesteld voor de zorg en bescherming van flora en fauna en dient men geen handelingen uit te voeren die opzettelijk soorten kunnen aantasten.

5.3. Provinciaal beleid

Blijvende negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden op het NNN zijn op voorhand uitgesloten. Er is geen noodzaak tot een nadere uitwerking van het 'nee, tenzij-principe'. Er zijn geen belemmeringen vanuit provinciaal beleid.

6. Bijlagen

Bijlage 1 Beschermingsregimes NBwet

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn § 3.1 Wn	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn § 3.2 Wn	Beschermingsregime andere soorten § 3.3 Wn
Art 3.1 lid 1 Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1 Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	Art 3.10 lid 1a Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
Art 3.1 lid 2 Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	Art 3.5 lid 4 Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	Art 3.10 lid 1b Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
Art 3.1 lid 3 Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	Art 3.5 lid 3 Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	Niet van toepassing
Art 3.1 lid 4 en lid 5 Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	Art 3.5 lid 2 Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	Niet van toepassing
Niet van toepassing	Art 3.5 lid 5 Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	Art 3.10 lid 1c Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

Verbodsbepalingen wet natuurbescherming (Bron; soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen, MinEZ, 2016)

Bijlage 2 Soorten beschermd onder par. 3.2 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.5 en 3.8)

Nederlandse naam	Latijnse naam
Planten (4)	
Drijvende waterweegbree	Luronium natans
Groenknolorchis	Liparis loeselii
Kruipend moerasscherm	Apium repens
Zomerschroeforchis	Spiranthes aestivalis
Zoogdieren terrestrisch (8)	
Bever	Castor fiber
Hamster	Cricetus cricetus
Hazelmuis	Muscardinus avellanarius
Euraziatische lynx	Lynx lynx
Noordse woelmuis	Microtus oeconomus
Otter	Lutra lutra
Wilde kat	Felis silvestris
Wolf *)	Canis lupus
Vleermuizen (22)	
Bechsteins vleermuis	Myotis bechsteinii
Bosvleermuis	Nyctalus leisleri
Brandts vleermuis	Myotis brandtii
Franjestaart	Myotis nattereri
Gewone baardvleermuis	Myotis mystacinus ssp. mystacinus
Gewone dwergvleermuis	Pipistrellus pipistrellus
Gewone grootoorvleermuis	Plecotus auritus
Grijze grootoorvleermuis	Plecotus austriacus
Grote hoefijzerneus	Rhinolophus ferrum-equinum
Grote rosse vleermuis	Nyctalus lasiopterus
Ingekorven vleermuis	Myotis emarginatus
Kleine dwergvleermuis	Pipistrellus pygmaeus
Kleine hoefijzerneus	Rhinolophus hipposideros
Laatvlieger	Eptesicus serotinus
Meervleermuis	Myotis dasycneme
Mopsvleermuis	Barbastella barbastellus
Noordse vleermuis	Eptesicus nilssonii
Rosse vleermuis	Nyctalus noctula
Ruige dwergvleermuis	Pipistrellus nathusii
Tweekleurige vleermuis	Vespertilio murinus
Vale vleermuis	Myotis myotis
Watervleermuis	Myotis daubentonii
Zoogdieren marien (5)	
Bruinvis	Phocoena phocoena
Gewone dolfijn	Delphinus delphis
Tuimelaar	Tursiops truncatus
Witflankdolfijn	Lagenorhynchus acutus
Witsnuitdolfijn	Lagenorhynchus albirostris
Vissen (2)	
Houting	Coregonus oxyrinchus
Steur	Acipenser sturio
Amfibieën (8)	
Boomkikker	Hyla arborea
Geelbuikvuurpad	Bombina variegata
Heikikker	Rana arvalis
Kamsalamander	Triturus cristatus
Knoflookpad	Pelobates fuscus
Poelkikker	Rana lessonae
Rugstreeppad	Bufo calamita
Vroedmeesterpad	Alytes obstetricans

Reptielen (3)	
Gladde slang	Coronella austriaca
Muurhagedis	Podarcis muralis
Zandhagedis	Lacerta agilis
Vlinders (7)	
Donker pimpernelblauwtje	Maculinea nausithous
Grote vuurvlinder	Lycaena dispar
Moerasparelmoervlinder *)	Euphydryas aurinia
Pimpernelblauwtje	Maculinea teleius
Teunisbloempijlstaart	Proserpinus proserpina
Tijmblauwtje *)	Maculinea arion
Zilverstreephoutbeestje *)	Coenonympha hero
Libellen (8)	
Bronslibel *)	Oxygastra curtisii
Gaffellibel	Ophiogomphus cecilia
Gevlekte witsnuitlibel	Leucorrhinia pectoralis
Groene glazenmaker	Aeshna viridis
Noordse winterjuffer *)	Sympecma paedisca
Oostelijke witsnuitlibel *)	Leucorrhinia albifrons
Rivierrombout	Gomphus flavipes
Sierlijke witsnuitlibel	Leucorrhinia caudalis
Kevers (5)	
Brede geelrandwaterroofkever	Dytiscus latissimus
Gestreepte waterroofkever	Graphoderus bilineatus
Heldenbok	Cerambyx cerdo
Juchtleerkever	Osmoderma eremita
Vermiljoenkever	Cucujus cinnaberinus
Overige soorten (2)	
Bataafse stroommossel	Unio crassus
Platte schijfhoren	Anisus vorticulus

*) Soorten verdwenen uit Nederland maar die toch beschermd zijn op grond van artikel 3.5 en 3.8 omdat er een gerede kans op terugkeer bestaat

Bijlage 3 Soorten beschermd onder par. 3.3 van de Wet natuurbescherming (artikel 3.10 en 3.11)

Nederlandse naam	Latijnse naam
Planten (76)	
Akkerboerenbloem *)	Ranunculus arvensis
Akkerdoornzaad *)	Tordylis arvensis
Akkerogentroost *)	Odontites vernus vernus
Bekleede ogentroost *)	Euphrasta rostkoviana
Bergganzerik *)	Teucrium montanum
Bergnachtorchis *)	Platanthera chlorantha
Blaasvaren	Cystopteris fragilis
Blauw guichelheil *)	Anagallis arvensis foemina
Bokkenorchis *)	Himantoglossum hircinum
Bosboerenbloem *)	Ranunculus pol. nemorosus
Bosdravik *)	Bromopsis c. benekenii
Brave hendrik *)	Chenopodium bonus-henricus
Brede wolfsmelk *)	Euphorbia platyphyllos
Breed wollegras *)	Eriophorum latifolium
Bruinrode wespenorchis	Epipactis atrorubens
Dennenorchis *)	Goodyera repens
Dreps *)	Bromus secalinus
Echte ganzerik *)	Teucrium cham. germanicum
Fraaie gentiaan	Gentianella ciliata
Geelgroene wespenorchis *)	Epipactis muelleri
Geplooide vrouwenmantel *)	Alchemilla subcrenata
Gerande veldsla *)	Valerianella dentata
Gevlekte zonnedoosje*)	Tuberaria guttata
Glad biggenkruid *)	Hypochaeris glabra
Gladde zegge *)	Carex laevigata
Groene nachtorchis	Coeloglossum viride
Groensteel *)	Asplenium viride
Groot spiegelklokje*)	Legousia speculum-veneris
Grote bosaardbei *)	Fragaria moschata
Grote leeuwenklauw*)	Aphanes arvensis
Honingorchis	Herminium monorchis
Kalkboerenbloem *)	Ranunculus polyanthemos ssp. polyanthemoides
Kalkreep*)	Centaurea calcitrapa
Kardinaalsmuur *)	Dianthus carthusianorum
Karwijsebe *)	Selinum carvifolia
Kleine ereprijs *)	Veronica verna
Kleine Schorseneer *)	Scorzonera humilis
Kleine wolfsmelk *)	Euphorbia exigua
Kluwenklokje	Campanula glomerata
Knollathyrus *)	Lathyrus tuberosus
Knolspirea *)	Filipendula vulgaris
Korensla *)	Arnoseris minima
Kranskarwij *)	Carum verticillatum
Kruipthijm *)	Thymus praecox
Lange zonnedauw	Drosera longifolia
Liggende ereprijs *)	Veronica prostrata
Moesganzerik *)	Teucrium scordium
Muurbloem	Erysimum cheiri
Naakte lathyrus *)	Lathyrus aphaca
Naaldenkervel *)	Scandix pecten-veneris
Pijlscheefkelk	Arabis h. sagittata
Roggelelie *)	Lilium bulbiferum croceum
Rood peperboompje *)	Daphne mezereum
Rozenkransje *)	Asperula tinctoria
Ruw parelzaad *)	Lithospermum arvense
Stofzaad *)	Monotropa hypopitys
Scherpkruid *)	Asperugo procumbens
Schuilwaren	Ceratach officinarum
Schubzegge *)	Carex lepidocarpa
Smalle raai *)	Galeopsis angustifolia
Spits hoefijzerkruid *)	Hieracium lactucella
Steenbraam *)	Rubus saxatilis
Stijve wolfsmelk *)	Euphorbia stricta
Tengere dikzel *)	Carduus tenuiflorus
Tengere veldmuur *)	Minuartia hybrida
Tuingamander *)	Teucrium botrys
Veenbloembies *)	Scheuchzeria palustris
Vliegenorchis	Ophrys insectifera
Vroege ereprijs *)	Veronica praecox
Wilde averuit *)	Arnoseris c. campestris
Wilde ridderspoor *)	Consolida regalis
Wilde weit *)	Melampyrum arvense
Wolfskers *)	Atropa bella-donna
Zandwolfsmelk *)	Euphorbia seguieriana
Zinkviooltje	Viola lutea calaminaria
Zweedse kornoelje *)	Cornus suecica
Zoogdieren terrestrisch (31)	
Aardmuis	Microtus agrestis
Boommarter	Martes martes
Bosmuis	Apodemus sylvaticus
Bunzing	Mustela putorius
Damhert	Dama dama
Das	Meles meles
Dwergmuis	Micromys minutus
Dwergspitsmuis	Sorex minutus
Edelhert	Cervus elaphus
Eekhoorn	Sciurus vulgaris
Egel	Erinaceus europaeus
Eikelmuis	Eliomys quercinus
Gewone bospitsmuis	Sorex araneus
Grote bosmuis	Apodemus flavicollis
Haas	Lepus europaeus
Hermelijn	Mustela erminea
Huispitsmuis	Crocidura russula
Konijn	Oryctolagus cuniculus
Molmuis *)	Arvicola scherman
Ondergrondse woelmuis	Microtus subterraneus
Ree	Capreolus capreolus
Rosse woelmuis	Clethrionomys glareolus
Steenmarter	Martes foina
Tweekleurige bospitsmuis	Sorex coronatus
Veldmuis	Microtus arvalis
Veldspitsmuis	Crocidura leucodon
Vos	Vulpes vulpes
Waterspitsmuis	Neomys fodiens
Wezel	Mustela nivalis
Wild zwijn	Sus scrofa
Woelrat	Arvicola terrestris
Zoogdieren marien (2)	
Gewone zeehond	Phoca vitulina
Grijze zeehond	Halichoerus grypus
Amfibieën (8)	
Alpenwater-salamander	Triturus alpestris
Bruine kikker	Rana temporaria
Gewone pad	Bufo bufo
Kleine water-salamander	Triturus vulgaris
Meerkikker	Rana ridibunda
Middelste groene kikker	Rana klepton esculenta
Vinpootsalamander	Triturus helveticus
Vuursalamander	Salamandra salamandra
Reptielen (4)	
Adder	Vipera berus
Hazelworm	Anguis fragilis
Levendbarende hagedis	Lacerta vivipara
Ringslang	Natrix natrix
Vissen (6)	
Beekdonderpad	Cottus rhenanus
Beekprik	Lampetra planeri
Elft	Phoxinus phoxinus
Geaderde alver	Alburnoides bipunctatus
Grote modderkruiper	Misgurnis fossilis
Kwabaal *)	Lota lota
Vlinders (10)	
Aardbeivlinder *)	Pyrgus malvae
Bosparelmoer-vlinder *)	Melitaea athalia
Bruin dikkopje	Erynnis tages
Bruine eikenpage *)	Satyrium ilicis
Dunparelmoer-vlinder *)	Argynnis niobe
Gentiaanblauwtje *)	Maculinea alcon
Grote parelmoer-vlinder *)	Argynnis aglaja
Grote vos *)	Nymphalis polychloros
Grote weerschijn-vlinder *)	Apatura iris
Iepenpage	Satyrium w-album
Kleine heivlinder *)	Hipparchia semele
Kleine ijsvogel-vlinder *)	Limenitis camilla
Kommavlinder *)	Hesperia comma
Sleedoornpage *)	Thecla betulae
Spiegeldikkopje *)	Heteropterus morpheus
Veenbesblauwtje *)	Plebeius optilete
Vaenbesparelmoer-vlinder	Boloria aquilonaris
Veenhooibeestje	Coenonympha tullia
Veldparelmoer-vlinder	Melitaea cinxia
Zilveren maan *)	Boloria selene
Libellen (8)	
Beekrombout *)	Gomphus vulgatissimus
Bosbeekjuffer *)	Calopteryx virgo
Donkere waterjuffer*)	Coenagrion armatum
Gevlekte glanslibel *)	Somatochlora flavomaculata
Gewone bronlibel *)	Cordulegaster boltonii
Hoogveenglanslibel*)	Somatochlora arctica
Kempense heidelibel *)	Sympetrum depressiusculum
Speerwaterjuffer *)	Coenagrion hastulatum
Kevers (1)	
Vliegend hert	Lucanus cervus
Overige soorten (1)	
Europese rivierkreeft	Astacus astacus

*) soort die geen wettelijke bescherming had onder de Flora- en faunawet

Bijlage 4 Soorten waarvoor een (periodieke) vrijstelling geldt, provincie Limburg

Zoogdieren	Herpetofauna
Aardmuis	Bastaardkikker
Bosmuis	Bruine kikker
Bunzing	Gewone pad
Dwergmuis	Kleine watersalamander
Dwergspitsmuis	Meerkikker
Eekhoorn***	Hazelworm
Egel	Levendbarende hagedis**
Gewone bosspitsmuis	Alpenwatersalamander*
Haas	
Hermelijn	
Huisspitsmuis	
Konijn	
Ondergrondse woelmuis	
Ree	
Rosse woelmuis	
Steenmarter****	
Tweekleurige bosspitsmuis	
Veldmuis	
Vos	
Wezel	
Wild zwijn	
Woelrat	

Vrijgestelde soorten provincie Limburg (juli 2023)

*vrijgesteld in juli t/m september
**vrijgesteld van 15 aug t/m 15 okt
***vrijgesteld van maart–april en juli t/m november
**** vrijgesteld van 15 aug t/m feb

De vrijstelling geldt voor de soorten hierboven genoemd, mits het gaat om handelingen die worden verricht in verband met:
a. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting;
b. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
c. de uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
d. bestendig gebruik.

Deze vrijstelling geldt dus niet voor (eenmalige) activiteiten, zoals evenementen of (sport)wedstrijden.

Bijlage 5 Vogels met jaarrond beschermde nesten

Conform provinciale beleidsregels passieve soortenbescherming provincie Limburg

Soort	Categorie	Soort	Categorie	Soort	Categorie
Boerenzwaluw	2	Ransuil	3	Oeverzwaluw	4
Boomvalk	3	Rode wouw	3	Paapje	4
Bosuil	2	Roek	1	Ringmus	4
Gierzwaluw	2	Bijeneter	4	Roerdomp	4
Grote gele kwik	2	Blauwe reiger	4	Sperwer	4
Havik	3	Buizerd	4	Spotvogel	4
Huismus	2	Draaihals	4	Slechtvalk	4
Huiszwaluw	2	Grauwe klauwier	4	Steenuil	1
Kerkuil	1	Grutto	4	Torenvalk	3
Oehoe	1	IJsvogel	4	Wespendief	3
Ooievaar	2	Kramsvogel	4	Zwarte wouw	3
Raaf	3	Kwartelkoning	4	Visdief	4
Wulp	4	Zomertortel	4	Zwarte specht	4

categorie 1: Jaarrond gebruikte nesten
categorie 2: Zeer plaatstrouwe broedvogel of afhankelijk van bebouwing
categorie 3: Zeer plaatstrouwe broedvogel die ieder jaar terugkeert naar specifiek nest
categorie 4: Vogel die jaarlijks terugkeert naar specifiek nest, maar voldoende flexibel om elders nieuw nest te bouwen. Echter, dusdanig kwetsbaar dat functionaliteit van leefgebied niet in het geding mag komen.

provincie limburg

XXX
XXX
XXX

Ons Kenmerk	D2024-00007087	**Maastricht**	18 juni 2024
Zaaknummer	Z2024-00000893	**Verzonden**	18 juni 2024
Bijlage(n)	-		

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Gedeputeerde Staten van Limburg hebben een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ontvangen van:

Naam aanvrager: XXX

Ontvangen op: 23 mei 2024

Aangevuld op: 6 juni 2024

Locatie activiteit(en): Overgeul 6A, Mechelen, kadastraal bekend gemeente Wittem, sectie M, nummer 344

Betreft: slopen van schuurtjes

Zaaknummer: Z2024-00000893

Onderdelen van deze omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit:

1. Besluit
2. Procedure
3. Bezwaar
4. Inwerkingtreding
5. Voorschriften
6. Overwegingen

1 Besluit

Gedeputeerde Staten van Limburg besluiten, gelet op het bepaalde in artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder g, van de Omgevingswet in samenhang met artikel 11.46 (Habitatrichtlijnsoorten) van het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal), en gelet op de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning:

- aan aanvrager vergunning te verlenen;

- dat vergunning wordt verleend voor het slopen van 2 houten schuurtjes aan Overgeul 6A te Mechelen:
- dat vergunning wordt verleend van de volgende verboden handelingen:
  - het opzettelijk verstoren van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), artikel 11.46, eerste lid, onder b, BAL;
  - het beschadigen of vernielen van de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van de gewone dwergvleermuis (*Pipistrellus pipistrellus*), artikel 11.46, eerste lid, onder d, BAL;
- dat aan deze vergunning de in hoofdstuk 5 vermelde voorschriften verbonden zijn
- dat deze vergunning wordt verleend voor de periode 1 augustus 2024 tot 31 december 2025;
- dat dit besluit geldig is totdat aan alle verplichtingen inzake het treffen van compenserende maatregelen voortvloeiende uit deze vergunning is voldaan;
- dat de aanvraag en de bijbehorende stukken ontvangen op 23 mei 2024, aangevuld op 6 juni 2024, deel uitmaken van deze vergunning, behoudens en voor zover daarvan bij dit besluit niet wordt afgeweken.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

[redacted]
cluster Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving
teammanager Vergunningen

2 Procedure

Op 23 mei 2024, aangevuld op 6 juni 2024, heeft aanvrager een aanvraag om een omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit ingediend.

Het betreft de locatie: Overgeul 6A, Mechelen

Deze aanvraag is geregistreerd onder zaaknummer Z2024-00000893.

De aanvraag bestaat uit de volgende stukken:
- Aanvraagformulier omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit, verzoeknummer 20240523 00523 000 van 23 mei 2024;
- Activiteitenplan Gewone dwergvleermuis Nieuwbouw XXX, Ecologisch adviesbureau Natura, van maart 2024;
- Ecologisch werkprotocol Gewone dwergvleermuis nieuwbouw XXX, Ecologisch adviesbureau Natura, van maart 2024;
- Ecologische quickscan nieuwbouw XXX, Ecologisch adviesbureau Natura, van januari 2024;
- Aanvullende gegevens per email van 6 juni 2024 van de heer XXX(correctie huisnummer).

Voorbereidingsprocedure
Dit besluit is met de reguliere procedure voorbereid zoals beschreven in titel 4.1 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Verlengen beslistermijn
Wij hebben de beslistermijn verlengd met zes weken overeenkomstig artikel 16.64, tweede lid, van de Omgevingswet.

Kennisgeving
De kennisgeving wordt gepubliceerd op de website https://zoek.officielebekendmakingen.nl (klik dan op officiële bekendmakingen).

Overige wet- en regelgeving
Wij wijzen u erop dat er mogelijk nog op grond van andere wet- en regelgeving een andere toestemming nodig is.

Contact
Indien u vragen heeft over dit besluit, kunt u contact opnemen met het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving, e-mail postbus@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 (0)43 389 99 99.

Afschriften
Een afschrift van dit besluit is digitaal verzonden aan:
Burgemeester en Wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem

3 Bezwaar

Als dit besluit uw belang rechtstreeks raakt en u het met de inhoud van dit besluit niet eens bent, kunt u bezwaar maken. U moet dan binnen zes weken na de dag waarop dit besluit is verzonden een bezwaarschrift indienen. Op deze procedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten: de naam en het adres van de indiener, de datum, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht alsmede de redenen van het bezwaar (motivering). Het bezwaarschrift moet worden gericht aan: Gedeputeerde Staten van Limburg, Algehele Juridische Zaken, team Rechtsbescherming, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.limburg.nl.

Naast het indienen van uw bezwaarschrift per post is ook de elektronische weg opengesteld. U dient dan gebruik te maken van een daartoe ontwikkeld webformulier. Aan het webformulier is een DigiD-module (voor particulieren) dan wel eHerkenning-module (voor ondernemers en organisaties, ingeschreven bij de Kamer van Koophandel) gekoppeld zodat u het bezwaarschrift digitaal kunt ondertekenen. Op deze wijze wordt onder andere gewaarborgd dat het elektronisch verkeer op een betrouwbare en vertrouwelijke manier plaatsvindt.
De webformulieren zijn geplaatst op de website van de Provincie Limburg en te raadplegen via www.limburg.nl/loket/producten-diensten/@606/bezwaar-beslissing onder 'Hoe dient u uw bezwaar in?'

Als u een bezwaarschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Limburg, locatie

Roermond, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond. Voor meer informatie verwijzen wij u naar www.rechtspraak.nl.

4 Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking één dag na de toezending aan de aanvrager.

5 Voorschriften

1. De vergunning is verleend voor de periode van 1 augustus 2023 tot 31 december 2025.

2. De vergunning wordt slechts voor de in hoofdstuk 1 genoemde soorten en handelingen verleend.

3. Deze vergunning geldt alleen voor de activiteiten die conform de aanvraag worden uitgevoerd, voor zover in deze vergunning zelf niet anders is aangegeven.

4. De vergunning geldt het slopen van 2 houten schuurtjes, gelegen aan de Overgeul 6A in Mechelen, zoals opgenomen in figuur 1 van dit besluit.

5. De vergunninghouder moet direct contact opnemen met het cluster Vergunningen, Toezicht en Handhaving, e-mail postbus@prvlimburg.nl of telefonisch via +31 (0)43 389 99 99 indien bij het uitvoeren van werkzaamheden andere beschermde soorten worden aangetroffen of andere handelingen noodzakelijk zijn als waarvoor deze vergunning is verleend en sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling.

6. Tijdens de uitvoering van de werkzaamheden moet een afschrift van deze vergunning op de locatie van de activiteiten aanwezig zijn en op verzoek worden getoond aan de daartoe bevoegde toezichthouder of opsporingsambtenaar.

7. De vergunninghouder moet de start van de werkzaamheden uiterlijk vijf werkdagen vooraf digitaal melden. U meldt digitaal via https://formulieren.limburg.nl/provincielimburg/melding_omgevingswet_

8. Met inachtneming van de voorschriften in dit besluit moeten de maatregelen uitgevoerd worden zoals beschreven in hoofdstuk 4 van het bij de aanvraag gevoegde Activiteitenplan Gewone dwergvleermuis Nieuwbouw XXX, Ecologisch adviesbureau Natura, van maart 2024.

9. De maatregelen zoals opgenomen in het activiteitenplan en de voorschriften van dit besluit worden uitgewerkt in een ecologisch werkprotocol, dat altijd op de locatie aanwezig is en waarmee het uitvoerende personeel bekend is.

Gewone dwergvleermuis

10. De gebouwen met een verblijfplaats van de gewone dwergvleermuis worden ongeschikt gemaakt in de periode 15 april tot 15 mei of 1 september tot 15 oktober (minst kwetsbare

periode bij jaarrond gebruik en vorstperiodes uitgesloten) door een ecologisch deskundige. Als tijdens of na het ongeschikt maken toch dieren worden aangetroffen moeten de werkzaamheden worden uitgesteld totdat de dieren de huidige verblijfplaats(en) zelfstandig hebben verlaten.

11. De sloopwerkzaamheden van de 2 houten schuurtjes worden gefaseerd uitgevoerd. Het kleine schuurtje zonder verblijfplaats blijft staan als opslag en wordt pas gesloopt nadat de nieuwbouw gereed is.

12. Er worden in de oostgevel van de nieuwbouwwoning ruim voldoende permanente voorzieningen gerealiseerd voor de gewone dwergvleermuis, zoals beschreven in paragraaf 4.4. en afgebeeld in figuur 3 van het activiteitenplan, die voldoen aan de eisen gesteld in paragraaf 3.3 Alternatieve verblijfplaatsen aanbieden van het kennisdocument gewone dwergvleermuis, versie 2.0, april 2024 van BIJ12.

13. Bouwverlichting en permanente verlichting zijn vleermuisvriendelijk en worden zodanig ingericht dat geen lichtverstrooiing plaatsvindt richting de aanwezige vleermuisverblijfplaatsen en groenstructuren in de directe omgeving.

14. De werkzaamheden moeten worden uitgevoerd in afstemming met een ecologisch deskundige op het gebied van de soorten waarvoor vergunning is verleend. Onder een deskundige wordt verstaan:
    a. een inhoudelijke medewerker op het gebied van soorten bij een ecologisch adviesbureau of;
    b. een persoon die beschikt over een afgeronde hbo- of universitaire opleiding met als zwaartepunt (Nederlandse) ecologie of;
    c. een persoon die beschikt over een afgeronde mbo-opleiding soortenherkenning en zorgvuldig handelen ten opzichte van die soorten of;
    d. een persoon die beschikt over een door ervaring opgedane gelijkwaardig niveau of;.
    e. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de soortenbescherming en werkzaam of aangesloten is bij een Nederlandse beschermingsorganisatie of;
    f. een persoon die zich aantoonbaar actief inzet op het gebied van de monitoring en/of bescherming van soorten.

15. Bij overtreding van verboden voor een beschermde soort waarvoor bij dit besluit geen vergunning is verleend, moet bij het bevoegd gezag een (aanvullende) vergunning worden aangevraagd.

16. Indien blijkt dat de in de vergunning gestelde termijn niet voldoende is om de werkzaamheden waarop de vergunning betrekking heeft uit te voeren moet, minimaal acht weken voor het verstrijken van deze termijn, een verzoek tot verlenging van de vergunning ingediend worden.

6 Overwegingen

Bij het nemen van het besluit op deze aanvraag hebben wij het volgende overwogen.
De Omgevingswet en het Besluit activiteiten leefomgeving bevatten regels voor het behoud van de biologische diversiteit en de bescherming van kwetsbare dier- en plantensoorten en hun natuurlijke leefomgeving. Enerzijds is Nederland hiertoe gehouden op grond van internationale verdragen en Europese richtlijnen. Het Besluit activiteiten leefomgeving kent daarom beschermingsregels voor soorten die onder de Europese Vogelrichtlijn zijn beschermd in paragraaf 11.2.2 (Vogelrichtlijnsoorten) en voor soorten die middels de Europese Habitatrichtlijn en de verdragen van Bern en Bonn bescherming genieten in paragraaf 11.2.3 (Habitatrichtlijnsoorten). Anderzijds voorziet paragraaf 11.2.4 van het Besluit activiteiten leefomgeving in regels voor een limitatief aantal soorten waarvan de bescherming niet internationaalrechtelijk is geregeld, maar waartoe de nationale wetgever op eigen initiatief heeft besloten (Andere soorten).
Deze drie beschermingsregimes kennen elk eigen verbodsbepalingen en voorwaarden voor een omgevingsvergunning. Deze aanvraag heeft betrekking op het beschermingsregime voor Habitatrichtlijnsoorten.

Een vergunning van de bovengenoemde verbodsbepalingen kan worden verleend als aan elk van de volgende voorwaarden, zoals opgenomen in artikel 8.74k van het Besluit kwaliteit leefomgeving (Habitatrichtlijnsoorten), is voldaan:

- er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- de handeling is nodig in het kader van een of meer van de in bovengenoemde artikelen genoemde belangen;
- er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Omschrijving aanvraag
De aanvrager wil in het plangebied 2 oude houten schuurtjes slopen en op dezelfde locatie een nieuwbouwwoning realiseren. Het plangebied is gelegen aan de rand van het dorp Mechelen, gemeente Gulpen Wittem, ten westen van de Geul, en is verder omringd door extensief landbouwgebied, voornamelijk graslanden en bossen. Het aanwezige groen zal zoveel mogelijk worden behouden en worden ingepast in het nieuwe (bouw)plan. In het plangebied is een zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis vastgesteld die door de werkzaamheden wordt vernield. Door de beperkte afmeting en condities van de houten schuurtjes zijn andere verblijfsfuncties nagenoeg uitgesloten.

Figuur 6.1: Het plangebied Overgeul 6A, Mechelen

Gewone dwergvleermuis

Andere bevredigende oplossing

Het project is locatiegebonden vanwege sloopwerkzaamheden en realisatie nieuwbouw op dezelfde locatie. Renoveren in plaats van slopen is geen reële optie, omdat de schuurtjes beide te klein zijn om tot woonhuis te worden omgebouwd. De schuurtjes renoveren is niet realistisch en zal ook niet leiden tot minder verstoring of vernietiging van de aanwezige verblijfplaatsen dan bij sloop. Door het ongeschikt maken van de verblijfplaats in de minst kwetsbare periode en een fasering in de werkzaamheden, wordt er voldoende rekening gehouden met de aanwezige soort. Ruim voorafgaand aan en tijdens de werkzaamheden zijn er voldoende vervangende verblijfplaatsen voor de gewone dwergvleermuis aanwezig. Na de realisatie van de nieuwbouw, zal deze weer geschikt zijn als verblijfslocatie voor de gewone dwergvleermuis. Het leefgebied verandert niet en de vliegroutes blijven intact.

Door de gekozen inrichting, planning en werkwijze wordt schade aan de gewone dwergvleermuis zoveel mogelijk voorkomen.

Voor de handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, bestaat geen andere bevredigende oplossing.

Belang

De vergunning is aangevraagd op basis van het volgende belang:

Habitatrichtlijn

- In het belang van de volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

De 2 schuurtjes worden gesloopt omdat op dezelfde kavel een energieneutraal woonhuis wordt gerealiseerd, waardoor een bijdrage wordt geleverd aan de uitbreiding van de woningvoorraad. Daarnaast draagt de bouw van een energie-neutrale woning bij aan de doelstellingen van het landelijk

energieakkoord 2013 en het klimaatakkoord uit 2019 en de regionale doelstellingen in Limburg, waarbij wordt ingezet op een verduurzaming van de samenleving en het energiezuinig bouwen van woningen. Dit heeft een gunstig effect op het milieu.

Het bovenstaande belang weegt in dit geval zwaarder dan het ecologische belang.

Staat van instandhouding
Gewone dwergvleermuis
De gewone dwergvleermuis is de meest algemene vleermuissoort in Nederland en wordt in het hele land aangetroffen. De gewone dwergvleermuis komt vooral voor in de bebouwde omgeving, zowel in het stedelijke gebied als op het platteland (Kennisdocument Gewone dwergvleermuis, BIJ12 versie 2017). De staat van instandhouding wordt op landelijke niveau door de Zoogdiervereniging (2018) als onbekend aangemerkt.

Er zijn voldoende alternatieve tijdelijke en permanente verblijfsvoorzieningen in de directe omgeving die voldoen aan de eisen die de soort stelt aan een verblijfplaats. Een van de 2 schuurtjes blijft staan als opslag totdat de nieuwbouw is gerealiseerd. Op de naastgelegen eigendommen van de familie zijn tevens meerdere oude bouwwerken aanwezig die als alternatieve verblijfplaats voor de gewone dwergvleermuis kunnen dienen en na de realisatie van de nieuwbouw is de oostgevel geschikt als verblijfslocaties voor de gewone dwergvleermuis. Het leefgebied wijzigt niet en er worden geen essentiële vliegroutes aangetast.

Met de handelingen, waarop de aanvraag betrekking heeft, wordt dan ook geen afbreuk gedaan aan het streven de populatie van de gewone dwergvleermuis in het natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Zorgplicht
Onverminderd een vrijstelling, gedragscode of vergunning moet altijd de wettelijke zorgplicht als bedoeld in de artikelen 11.27 van het Besluit activiteiten leefomgeving voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving in acht worden genomen.

Conclusie
Gelet op deze overwegingen wordt de gevraagde omgevingsvergunning voor een flora- en fauna-activiteit verleend.

Van:
Verzonden: vrijdag 26 augustus 2022 15:27
Aan: 'info@gulpen-wittem.nl' <info@gulpen-wittem.nl>
CC:
Onderwerp: Ontwerp-bestemmingsplan “Woning Overgeul ong. Mechelen”

Artikel 3.8, lid 1 Wro
Ontwerp-bestemmingsplan “Woning Overgeul ong. Mechelen”, hierna te noemen het plan.

Geachte Raad,

Het plan is niet voor vooroverleg aangeboden.

Het plan is beoordeeld op de provinciale belangen.
Wij zien geen aanleiding hieromtrent een zienswijze in te dienen, maar verzoeken om paragraaf 4.2.3 te actualiseren naar de tekst uit de vigerende omgevingsverordening Limburg.

Gedeputeerde Staten van Limburg
namens dezen,

drs.
clustermanager Ruimte

provincie limburg

Zienswijzennota

Bestemmingsplan ‘Overgeul ong. te Mechelen’

NL.IMRO: NL.IMRO.1729.BPovergeulong-ON01

Nota van zienswijze ontwerp-bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen'

Met ingang van 30 juli 2022 tot en met 10 september 2022 heeft het ontwerp-bestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen' met bijbehorende stukken gedurende 6 weken ter inzage gelegen. Het besluit is op 1 augustus 2022 gepubliceerd in de Staatscourant. Tevens heeft publicatie plaatsgevonden via elektronische kennisgeving op de website van de gemeente Gulpen-Wittem en in het plaatselijke weekblad Gulp en Geuldal.

<u>Zienswijzen</u>

Tijdens de termijn van terinzagelegging is één zienswijze ingediend tegen het ontwerp-bestemmingsplan. Deze zienswijze wordt onderstaand samengevat en beantwoord. Beoordeeld is of de zienswijze ontvankelijk en gegrond is en of de zienswijze aanleiding geeft tot wijziging van het bestemmingsplan. Per onderdeel zal worden aangegeven of sprake is van het toepassen van ambtshalve wijzigingen of het ongegrond of niet ontvankelijk verklaren van de zienwijze.

Zienswijze 1

Ingekomen: 7 september 2022.

De zienswijze is tijdig ingediend en daarmee ontvankelijk.

Samenvatting zienswijze	***Gemeentelijke reactie***
1. *Reclamant geeft aan dat de oppervlakte van de bijgebouwen is 65 m2. Graag zouden we deze oppervlakte van deze opstallen precies willen weten omdat dit volgens ons minder is.*	*Uitgaande van opgenomen huidige bouwvlakken en de luchtfoto's ter plaatse is geconstateerd dat de feitelijk en planologisch aanwezige bijgebouwen op het perceel 65 m2 is (+/- 23 + 42 m2, zie onderstaande uitsneden).*

2. *Er zijn vraagtekens bij de keuze van de locatie. Gezien de koppeling met het bedrijf gelegen aan de Overgeul 13 lijkt het voor de hand te liggen om de woning niet op perceel 344 maar meer op het eigen erf aan de andere kant van de straat te realiseren. Dit heeft als bijkomend voordeel dat wij als buren minder overlast ervaren van enige functiewijziging.*	*De initiatiefnemer heeft in het voortraject meerdere locaties overwogen. Initiatiefnemer heeft daarbij vanuit diverse overwegingen de voorkeur voor de huidige locatie. Deze locatie staat vanuit planologisch-juridisch oogpunt los van de bedrijfsvoering aan de Overgeul 13. Uit de ambtelijke gemeentelijke en provinciale beoordeling is gebleken dat de gekozen locatie planologisch aanvaardbaar is. Ruimtelijk gezien zal de woning op de plek van de bestaande schuur worden gerealiseerd. Het plan past binnen het huidige bebouwingslint van het buurtschap Overgeul. De planologische aanvaardbaarheid blijkt mede vanuit de beperkte bouwoppervlakte, situering en bouwmassa.*
3. *In paragraaf 2.3 van de toelichting stelt geeft u aan: De bestemming 'Wonen' heeft minder milieueffecten op de omgeving dan de agrarische bedrijfsvoering.* *Volgens reclamant is dat door het huidig gebruik van de opstallen niet het geval. Reclamant verwacht dan ook meer overlast van de functie wonen dan van het gebruik van de huidige opstallen. Wij zien dan uiteraard dat de nieuwbouw in zijn geheel niet aan de kant van de weg wordt uitgevoerd waar dit nu staat ingepland.*	*Het huidig gebruik staat los van de (maximaal) planologisch toegestane gebruiksmogelijkheden. Het gebruik van het huidig gebouw en gronden kan binnen de ter plekke geldende agrarische bedrijfsbestemming worden geïntensiveerd, in tegenstelling tot de mogelijkheden onder de nieuwe woningbestemming. De grond is nu namelijk geschikt voor veelomvattend agrarisch (bedrijfsmatig) gebruik. In de toekomst wordt dit agrarisch bedrijfsmatig gebruik uitgesloten en kan de grond beperkt gebruikt worden ten dienste van de bestemmingen 'Wonen' en 'Tuin'.* *Milieukundig gezien heeft de bestemming*

	'Wonen' minder milieueffecten op de omgeving dan de te vervallen agrarische bedrijfsvoering. In paragraaf 5 van de toelichting wordt verder ingegaan op de milieukundige aspecten. *Voor de opmerking met betrekking tot de locatiekeuze van de nieuwe woning wordt verwezen worden naar de eerdere gemeentelijke reactie onder punt 2.*
4. In de toelichting is aangegeven dat de beoogde woning in beginsel dienst gaat doen als woonruimte voor de zoon van de initiatiefnemer. Door de woning levensloopbestendig uit te voeren, kan deze – indien het bedrijf volledig door de zoon is overgenomen – huisvesting bieden aan de initiatiefnemer. In de toelichting is verder opgenomen dat recreatieve verhuur is uitgesloten en de woning de eerste 5 jaar bewoond dient te worden door de zoon van de initiatiefnemer. Uit het bijgevoegde principestandpunt blijkt volgens reclamant dat de gemeente er alles aan doet om inderdaad de zoon hier te laten wonen. Onduidelijk is hoe gegarandeerd wordt dat deze woning niet te zijner tijd aan derden wordt verkocht en de initiatiefnemer op een ander perceel een aanvraag voor een woning zal indienen.	*In artikel 7.1.2. van de toelichting van het bestemmingsplan staat beschreven dat de gemeente een anterieure overeenkomst met de initiatiefnemer sluit. In deze inmiddels afgesloten overeenkomst is onder andere de verplichting tot zelfbewoning in de eerste 5 jaar na gereedmelding van de woning is geregeld. Het verhuren of op een andere manier in gebruik (laten) geven aan andere personen of bedrijven is daarbij uitgesloten. Het is niet uit te sluiten of de initiatiefnemer op een andere locatie een nieuwe aanvraag voor een woning zal indienen. Dit staat los van deze aanvraag en zal, indien daar sprake van is, in een separate (ruimtelijke) procedure beoordeeld moeten worden.* *De motivatie in de toelichting van het bestemmingsplan is op dit onderdeel wel verouderd. Inmiddels is het plan niet om de zoon in de woning te laten wonen, maar zal de initiatiefnemer direct zelf in de woning gaan wonen. De zoon zal gaan wonen in de bedrijfswoning waar initiatiefnemer nu woont. Dit zal worden aangepast in de toelichting van het bestemmingsplan.*
5. Reclamant geeft aan dat onduidelijk is hoe de term levensloopbestendig dient te worden uitgelegd in een woning die, niet voorzien van een liftinstallatie, woonruimtes bevat die over meerdere verdiepingen zijn uitgesmeerd.	*De definitie voor een levensloopbestendige /levensloopgeschikte woning is opgenomen in de beleidsregel 'Ruim baan voor goede woningbouwplannen 2021'. Onder de definitie wordt verstaan:* ***Levensloopbestendig / Levensloopgeschikt:*** *een woning waarin bewoners kunnen blijven wonen als hun levensomstandigheden veranderen, bijvoorbeeld door ouderdom, ziekte of handicap.*

	De opgenomen tekeningen zijn slechts een impressie van de mogelijk te ontwikkelen woning en daarmee nog niet definitief. De exacte uitwerking wordt na vaststelling van het bestemmingsplan in een nadere procedure (bouwvergunning) verder geconcretiseerd. Daarbij moet voldaan worden aan de levensloopbestendigheid. *Bij initiatiefnemer is naar aanleiding van deze opmerking nagegaan hoe men verwacht uitvoering te geven aan de levensloopbestendigheid (uitgangspunten woning). Initiatiefnemer wil op de volgende manier invulling geven aan deze eis:* *"Om de woning in kwestie levensloopbestendig uit te voeren, zullen op de bouwlaag die vanaf het maaiveld aan de achterzijde (te bereiken via de inrit) toegankelijk is, alle primair functies (woonkamer, keuken, slaapkamer, en badkamer) worden geherbergd. De footprint van de mogelijke woning is afdoende groot (70 m2) om dit ook daadwerkelijk als zodanig in te richten. Voor wat betreft de overige bouwlagen zullen deze (deels) bereikbaar zijn via 'halve' trappen, alsook kunnen daarbij (indien noodzakelijk) stoeltjesliften worden toegepast. Door op de van buitenaf zonder traptreden toegankelijke bouwlaag met alle primaire functies in te richten, is sprake van een levensloopbestendige woning."*

6. *Reclamant constateert dat het bouwvlak behoorlijk ruim is ingetekend (circa 9,5 x 12 m). Dit resulteert in een bouwvlak van circa 115 m^2. Alhoewel op de verbeelding de aangeduid 'bebouwd oppervlak: 70 m^{2}' is opgenomen is deze aanduiding niet verwerkt in de regels en bezit daarmee ook geen enkele rechtskracht. Dit heeft als consequentie dat een woning kan worden gerealiseerd van 9.6 m x 12 m en dat in twee bouwlagen. Vervolgens bestaat ook nog de mogelijkheid een kapconstructie te realiseren evenals een kelder. In potentie dus een woning van min. 230 m2 plus zolderverdieping en kelder. Hoe valt dit te rijmen met een kleine starterswoning, de grondslag om medewerking te verlenen aan het plan ontgaat ons volledig.* *Mocht vorenstaande terug te voeren zijn tot een ongewilde omissie in het bestemmingsplan willen wij in dit kader opmerken dat de aanduiding 'bebouwd oppervlak: 70 m^{2}' i.r.t. de begrippen (art. 1) en wijze van meten (art. 2) voor meerdere uitleg vatbaar is. Op basis van de toelichting en bijbehorende bijlagen constateren wij dat het overduidelijk de bedoeling is geweest dat de totale (vloer)oppervlakte van de nieuw te realiseren woning wordt gemaximeerd op 70 m^2. Dit betreft daarmee het totaal van alle verdiepingen opgeteld inclusief zolder en kelder. Deze redenatie dient in de regels en uitleg van de regels dan ook onomstotelijk en eenvoudig tot uitdrukking te komen.*	*Vanuit het oogpunt een haalbare stedenbouwkundige inpassing is het plan vroegtijdig besproken met de dorpsbouwmeester en de Provincie Limburg. De provincie heeft te kennen gegeven geen bezwaren te hebben tegen de woning op deze locatie. Daarna is een preadvies uitgebracht door de dorpsbouwmeester waarin onder voorbehoud van aanvullend tekenmateriaal potentie gezien wordt in de gekozen situering, aard en omvang van het bouwplan. Verdere inhoudelijke beoordeling van het bouwplan zal in een nadere omgevingsvergunningprocedure opnieuw voorgelegd worden aan de dorpsbouwmeester.* *Wat betreft de opmerking met betrekking tot de aanduiding 'bebouwd oppervlakte: 70 m^{2}' worden de regels en toelichting van het plan aangevuld zodat het maximum bebouwd oppervlak ook hier wordt opgenomen wordt en verdere juridische rechtskracht heeft. Uitgangspunt blijft dat per saldo géén bebouwingsoppervlakte wordt toegevoegd, wat vanuit het eerder genomen principebesluit (dd. 9 april 2021) een belangrijke voorwaarde was.*
7. *Daarnaast is de maximale bebouwingshoogte van de woning niet gegeven en biedt daarmee de nodige rechtsonzekerheid. Uitgaande van het thans geregelde bouwvlak, twee bouwlagen en het realiseren van een kapconstructie met een hellingshoek*	*De maximale bebouwingshoogte van de woning is in dit plan wel opgenomen in de vorm van een maximum aantal bouwlagen. De maximum hoogte van één bouwlaag bedraagt 3,50 meter en er mag inderdaad een kapconstructie met een hellingshoek van maximaal 60 graden gerealiseerd worden. Dit*

van max. 60 graden, resulteert dit in de al vlug op een nokhoogte van 14 meter t.o.v. het peil. Ook is niet vastgesteld dat aanvrager naderhand geen ramen kan maken aan de zijkant of mogelijke dakkapellen.	*resulteert wel degelijk in een hoogtebeperking die na positief advies van de dorpsbouwmeester zijn bepaald. Hierbij is rekening gehouden met het reliëf (aflopend perceel) en de zichtlijnen vanuit de weg.* *Er is géén nadere aanduiding opgenomen met betrekking tot ramen aan de zijgevel en mogelijke dakkappellen. Hiervoor wordt aangesloten op standaard wetgeving en afstanden vanuit de vergunningsvrije regeling uit het Besluit omgevingsrecht, het Bouwbesluit 2012 en het Burgerlijk wetboek. In een nadere vergunningprocedure vindt de verdere uitwerking van het bouwplan plaats.* *Gekozen is om de nieuwe woning te bouwen op de plek van de bestaande schuur en hier een nieuw bouwvlak op te nemen. Gronden buiten dit bouwvlak zijn tevens uitgesloten van bijgebouwen middels de aanduiding 'bijgebouwen uitgesloten'. Het bouwvlak waarbinnen de woning gebouwd mag worden ligt op 3 meter van het naastgelegen perceel. Dit is ons inziens voldoende ruimte om eventuele overlast te beperken.*
8. Er is sprake van een dubbeling van de regeling voor het ondergronds bouwen (artikel 8.1 en 8.2) en wordt de regeling ook nog eens anders beschreven. Dit is niet enkel slordig maar leidt ook tot een onuitvoerbare regel. In relatie tot artikel 8.1 en 8.2 ontgaat ons ook de opname van een regeling voor het realiseren van een onoverdekt zwembad.	*Het argument van de reclamant klopt. Dit is een schrijversfout en wordt in het definitieve plan aangepast. Er zal aansluiting worden gevonden bij het voormalig bestemmingsplan 'Gulpen Wittem buitengebied' en de regels voor ondergrondse bouwwerken (artikel 39.3). Artikel 8.2. zal daarbij komen te vervallen. Artikel 8.1. wordt aangepast zodat deze aansluit op de voormalige regeling. Hierin is ook een regeling opgenomen voor het realiseren van een onoverdekt zwembad.*
9. Paragraaf 4.3.2 van de toelichting bevat de motivering waarom het realiseren van de woning onder de beleidsregel Ruim Baan kan worden gebracht. De gehanteerde motivering luidt als volgt: omdat er sprake is van een kleine starterswoning. Los van wat wij inhoudelijk van deze motivering vinden geldt deze natuurlijk niet zo lang er keihard wordt geregeld dat er	*Zoals ook aangegeven in de toelichting van het bestemmingsplan wordt de planologische aanvaardbaarheid van dit plan bepaald door de beperkte bouwoppervlakte, situering en bouwmassa. Per saldo neemt het totale oppervlak van de aanwezige – en met een bouwvlak aangeduide – opstallen, inclusief 10%-afwijkingsmogelijkheid niet toe en is er geen mogelijkheid om (vrijstaande) bijgebouwen te bouwen. Er is dan ook geen*

daadwerkelijk sprake is van het realiseren van een kleine starterswoning. In het voorgaande hebben wij uiteengezet waarom de huidige regeling deze garantie niet biedt.	*sprake van extra verstening ten opzichte van de huidige situatie en er vindt een landschappelijke inpassing en bijdrage plaats vanuit het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu die door de kwaliteitscommissie is goedgekeurd. Het betreft een levensloopbestendige woning die geschikt is voor een starters en senioren. Het plan is tevens regionaal afgestemd. Het plan sluit daarbij goed aan op de benoemde criteria.*
10. *Reclamant heeft opmerkingen op de bodemparagraaf van hoofdstuk 5:* *- 5.1 Bodem: op basis van een verkennend bodemonderzoek blijkt dat sprake is van een sterke (PAK) verontreiniging. De omvang en kartering hiervan is tot op heden onvoldoende in beeld gebracht om zo maar te kunnen concluderen dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de functie wonen.* *- Onder 5.1.1 en 5.1.2. staat dat dit nog wordt aangevuld zodra de rapportage beschikbaar is. Zitten nu de juiste rapportages hierbij of is dit een schrijversfout?*	*Er is inderdaad sprake van een sterke (PAK)-verontreiniging. Echter, zoals is aangegeven in de ruimtelijke onderbouwing en tevens het (juiste) onderzoeksrapport, bevindt deze verontreiniging zich niet daar waar de nieuwe woning is geprojecteerd. De PAK-verontreiniging bevindt zich aan de zuidwestzijde van het perceel buiten het bouwvlak. Op deze grond is een extra gebiedsaanduiding 'overige zone – verontreiniging' opgenomen. In artikel 3.3 en 4.7 is een nadere vergunningplicht opgenomen. Op dit stuk van het perceel geldt een aanlegvergunning met nadere onderzoek plicht.*
11. *6.5.1 kernkwaliteiten: Reclamant is van mening dat er wel degelijk sprake is van een aantasting van de kernkwaliteiten. Zoals wij ten principale evenwel reeds hebben gesteld biedt een andere locatiekeuze voor de woning de enige mogelijkheid de kernkwaliteiten te beschermen.*	*Zoals aangegeven is ten behoeve van voorliggend plan een landschapsplan opgesteld om het groene karakter van het gebied te beschermen en te versterken rekening houdend met de aanwezige waarden. Het in de plantoelichting te benoemen slopen van de bestaande schuurtjes draagt tevens bij aan een verbetering daarvan. Het plan is afgestemd met de Provincie Limburg en tevens voorgelegd aan de Stichting Kwaliteitscommissie. Beide hebben kennis gegeven geen bezwaren te hebben tegen de ontwikkeling.*
12. *Het bevreemdt reclamant dat in een gebied met hoge natuurwaarden het uitvoeren van een ecologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht (hoofdstuk 6.5.3). De conclusie dat de huidige opstallen in zo een goede staat verkeren dat deze geen*	*Na nadere beoordeling constateren wij dat deze motivering inderdaad onvoldoende is. De constatering dat er geen nestmogelijkheden zouden zijn is daarmee niet sluiten en voorbarig. Vanuit de Wet Natuurbescherming is het bij sloopwerkzaamheden verplicht om*

nestmogelijkheden zouden kunnen bieden voor vogels en vleermuizen kan zonder het uitvoeren van een Quick Scan Flora en Fauna niet worden gestaafd. Nog maar niet te spreken over de gevolgen van sloop/nieuwbouw op eventuele en thans niet uitgesloten foerageergebieden van vleermuizen.	*voorafgaand een Quickscan Flora en Fauna uit te laten voeren om te beoordelen of bijzondere flora en fauna aanwezig is. De Wet Natuurbescherming geldt te allen tijden en deze Quickscan is dan ook verplicht. Gekozen is om dit onderzoek na vaststelling van het bestemmingsplan uit te laten voeren en derhalve niet mee te nemen in de procedure. Aan de hand van dit later in te dienen onderzoek zal bepaald worden of een ontheffing en aanvullende mitigerende maatregelen nodig zijn. De toelichting van het bestemmingsplan wordt hierop aangepast.*
13. *Reclamant heeft opmerkingen over paragraaf 7.1.2. Volgens reclamant dient het kostenverhaal voorafgaand aan de tervisielegging van een ontwerpbestemmingsplan maar zeer zeker voor het vaststellen van een bestemmingsplan door de raad te zijn veiliggesteld. Uit niets blijkt dat dit het geval is/gaat zijn.*	*Op basis van artikel 6.12 lid 2a Wro is het vaststellen van een exploitatieplan niet verplicht, omdat de gemeente en de initiatiefnemer, tevens grondeigenaar, een (anterieure) overeenkomst hebben gesloten, waarin afspraken zijn gemaakt over het kostenverhaal. Het kostenverhaal is derhalve 'anderszins verzekerd', zoals ook aangegeven in paragraaf 7.1.2. Op 26 juli 2022 is door het college van B&W ingestemd met de concept-realisatieovereenkomst. Deze zal getekend worden voorgelegd aan de raad bij definitieve vaststelling van het bestemmingsplan.*
14. *Voorafgaand aan de tervisielegging van een ontwerpbestemmingsplan dient het wettelijk vooroverleg te hebben plaatsgevonden. Uit niets blijkt dat dit ook daadwerkelijk is gebeurd. Het ontwerpbestemmingsplan bevat in ieder geval geen verslaglegging hiervan.*	*Voordat het plan in ontwerp is gegaan heeft overleg plaatsgevonden met betrokken partijen. Echter zijn de uitkomsten hiervan niet opgenomen in de toelichting. Paragraaf 9.2. zal daar op worden aangevuld.* *De wateraspecten zijn intern getoetst en daarop is geadviseerd. Gelet op de beperkte oppervlakte en dat per saldo geen toevoeging van bebouwings- en verhardingsmogelijkheden zijn geen nadelige gevolgen voor de waterhuishouding ter plaatse te verwachten. Het plangebied is tevens niet gelegen binnen een watergang of beheersgebied van het Waterschap Limburg. Er heeft dan ook geen overleg plaatsgevonden met het Waterschap en een*

	(formeel) wateradvies is uit beoordeling niet nodig is geacht. *De provincie heeft aangegeven akkoord te zijn met het planvoornemen, mits paragraaf 4.2.3. nog wordt geactualiseerd naar tekst uit de vigerende omgevingsverordening van de provincie Limburg. Deze aanpassing zal meegenomen worden in het definitieve plan.*
15. De gemeente heeft in haar brief, verzonden op 9 april 2021 gesteld dat zij in principe medewerking willen verlenen. Met de komst van de omgevingswet, is burgerparticipatie verplicht. De omgevingswet is nu uitgesteld tot 1 januari 2023, maar ten tijde van het verzenden van deze brief was de ingangsdatum gesteld op 1 januari 2022. Wij vinden het vreemd dat niet aan aanvrager is medegedeeld, om een plan dat een behoorlijke impact heeft voor de aanliggende buren, te bespreken met de buren.	*Inspraak bij nieuwe bestemmingsplannen is niet verplicht conform huidige wetgeving (Wet ruimtelijke ordening). geldt de 'Inspraakverordening Gulpen-Wittem 2010'. Hierin is onder artikel 2, lid 4 onder g, van de verordening bepaald dat voor ontwerpbestemmingsplannen met geringe planologische betekenis géén verplichte inspraak vereiste is. In het huidig plan is sprake van een geringe planologische ontwikkeling (postzegelbestemmingsplan). Verdere kennisgeving van het plan heeft plaatsgevonden bij publicatie van het ontwerp-bestemmingsplan. Gelet op de gemeentelijke voorkeur voor een passende participatie in de geest van de Omgevingswet heeft aanvrager ons echter wel te kennen gegeven bewoners in de buurt (mondeling) op de hoogte te hebben gebracht van de plannen.*
16. In het verleden heeft aanvrager achter en naast zijn woning, Overgeul 13 de laatste jaren het bedrijf ten behoeve van de verhuur van vakantiegangers aanzienlijk uitgebreid. Tegen de grote schuur aan de achterzijde die nu dienst doet als schuur voor de runderen met daarboven een grote vakantiewoning hebben bewoners hier toen ook een zienswijze tegen ingediend. Met de toenmalige wethouder de heer Crombach is afgesproken dat aan de kant van Overgeul 6 en 8 geen verdere uitbreiding meer zou plaats vinden. Nu wordt er weer gebouwd en wordt er op geen enkele wijze rekening gehouden met de overige bewoners terwijl in het	*Een afspraak met een wethouder is ons niet bekend. Wethouder Crombach is verder in de periode vóór de vaststelling van het vigerend bestemmingsplan uit 2009 uit dienst getreden. Als sprake is geweest van concrete afspraken dan zou dit met vaststelling van het nieuwe plan in 2009 ook planologisch-juridisch verankerd moeten zijn. Dat is niet gebeurd. Verder kan de vraag worden gesteld of deze voormalige wethouder bevoegd is geweest om met u afspraken te doen. Voor uitbreidingsplannen die met een uitgebreide procedure (herziening bestemmingsplan o.i.d) moeten worden toegepast is de raad bevoegd en niet de wethouder.*

ontwerp staat dat de koers van de gemeente is het bevorderen van prettig wonen en leven is, dit geldt dan voor aanvrager en zeer zeker niet voor de overige bewoners.	

Besluit
De zienswijze is ontvankelijk en gedeeltelijk gegrond. De zienswijze geeft aanleiding tot enkele wijzigingen van het bestemmingsplan.

Wijzigingen in het bestemmingsplan:
Hieronder zal ingegaan worden op de aanpassingen die ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan 'Overgeul ong. te Mechelen' worden doorgevoerd op basis van de ingediende zienswijzen en ambtshalve wijzigingen. De wijzigingen zijn geordend naar wijzigingen op de verbeelding, toelichting en planregels. Kleine, tekstuele wijzigingen zijn hier niet opgenomen.

Verbeelding:
De verbeelding blijft ongewijzigd.

Toelichting:
De toelichting zal op de volgende punten worden aangepast of aangevuld:

- Hoofdstuk 1 + paragraaf 2.2 + paragraaf 3.2: In de toelichting staat dat de zoon van de initiatiefnemers de eerste jaren de woonruimte zal gaan bewonen. Inmiddels is dit plan verouderd. De toelichting zal hierop worden gewijzigd.
- Op de verbeelding van het bestemmingsplan is de maatvoering 'bebouwd oppervlak: 70 m2' opgenomen. Echter zowel in de ruimtelijke onderbouwing als de planregels wordt deze regeling niet verder juridisch verankerd. De toelichting wordt aangevuld met een nadere paragraaf omtrent de maximale oppervlakte aan bebouwing.
- Paragraaf 6.5.3. De conclusie dat géén ecologisch onderzoek naar beschermde flora en/of fauna nodig is klopt niet. Een Quickscan Flora en Fauna is vanuit de Wet Natuurbescherming verplicht en zal na vaststelling van het bestemmingsplan nog moeten worden uitgevoerd. Dit hoofdstuk en de bijbehorende planregels moeten worden aangepast Uit deze Quickscan volgt of wel of geen ontheffing nodig is en of eventuele mitigerende maatregelen nodig zijn
- Paragraaf 9.2. wordt aangevuld waarbij de resultaten van het vooroverleg met de Provincie Limburg en Waterschap Limburg kort worden opgenomen.
- Ambtshalve wijziging**:** vanuit de provincie Limburg heeft een (informele) opmerking plaatsgevonden met betrekking tot het landschappelijk inpassingsplan. Het bijgevoegde inpassingsplan is te summier bevonden. Aan de hand daarvan wordt voorgesteld deze toelichting nog uit te breiden om de handhaafbaarheid van het plan te bevorderen. Verzocht wordt daarom om volgende onderdelen nog nader uit te werken:
    - In het inpassingsplan wordt de hoogte van de haag vastgesteld op 1,5 /1 meter. Onduidelijk is op welke plekken de haag betreffende hoogtes heeft.

Dit dient nog nader aangegeven te worden op de verbeelding van het inpassingsplan.
    - Er ontbreekt een paragraaf met betrekking tot het beheer. Het inpassingsplan wordt daarbij aangevuld met een paragraaf waarin de frequentie van knippen en in welk tijdstip van het jaar wordt aangegeven.
- Ambtshalve wijziging: Naar aanleiding van opmerkingen van de provincie Limburg moet paragraaf 4.2.3. worden aangepast. Dit hoofdstuk wordt geactualiseerd naar de tekst uit de vigerende Omgevingsverordening Limburg.
- Ambtshalve wijziging: De berekening van de kwaliteitsbijdrage in Bijlage 2 (GKM-uitwerking) klopt niet. Dit is het oorspronkelijk plan dat is voorgelegd aan de kwaliteitscommissie. Na advies van de commissie is gebleken dat het te compenseren bedrag hoger is. Deze kosten zijn in de anterieure overeenkomst wel juist vastgelegd. In overleg met de initiatiefnemer en adviseur zal de toelichting van het bestemmingsplan worden aangepast waarbij het juist bedrag voor kwaliteitsbijdrage wordt opgenomen. Bijlage 2 blijft ongewijzigd.

Planregels:

De planregels zal op de volgende punten worden aangepast of aangevuld:

- Op de verbeelding van het bestemmingsplan is de maatvoering ‘bebouwd oppervlak: 70 m2’ opgenomen. Echter zowel in de ruimtelijke onderbouwing als de planregels wordt deze regeling niet verder juridisch verankerd. De (bouw)regels van het plan wordt aangevuld met een maximale oppervlaktebepaling van 70 m^2 binnen het bouwvlak.
- Artikel 8.1 en 8.2 worden gewijzigd. Deze dubbele regeling wordt samengevoegd in één artikel voor ondergronds bouwen. Hierbij zal aansluiting worden gevonden bij de regeling in het voormalige bestemmingsplan ‘Gulpen Wittem buitengebied’ (artikel 39.3).

Aan: Raadsleden en Burgercomissieleden Gulpen-Wittem

Van: Fam Kikken-Kohnen,
Overgeul 4
6281 BG Mechelen

Datum: 25 febr 2025

Betreffende: Zienswijze
Raadsvoorstel herstelbesluit bestemmingsplan Overgeul (ong) Mechelen

Geachte voorzitter en commissieleden,

Middels het toegekende spreekrecht wil ik kort mondeling toelichting verschaffen wat onze zienswijze is t.a.v. de ingeleverde stikstofdeposito-berekening en de procedure die de gemeente gevolgd heeft n.a.v. de tussenuitspraak van de RVS op 18 dec 2024 en het begeleidend schrijven (kenmerk G.24.05020) van de gemeente behorende bij de uitnodiging van de bespreking van vandaag.

1. T.a.v. de procedure stellen wij ons op het standpunt dat de gemeente wederom niet correct heeft gehandeld.
RVS heeft geoordeeld dat middels een bestuurlijke lus een nieuwe stikstofdeposito berekening ingeleverd moet worden bij de RVS binnen de termijn van 12 weken. Deze bestuurlijk lus houdt in dat:
- als de uitkomst van de nieuwe stikstofdeposito berekening aantoont dat er geen significante toename is, dan kan de gemeente er voor kiezen de stukken na stemming direct op te sturen naar de RVS.
-indien de uitkomst van de nieuwe stikstofdeposito berekening wel aantoont dat er een significante toename is, de gemeente de stikstofdeposito berekening incl. toelichting dient voor te leggen aan de provincie om een Verklaring van geen Bedenkingen te krijgen. Aansluitend kan dan de depositoberekening incl. de Verklaring van geen Bedenkingen naar de RVS opgestuurd worden.

Het standpunt van de gemeente in de brief met kenmerk G.24.05020 is dat:
-omdat de uitkomst bij de eerste berekening 0 was en dit ook bij de laatste berekening het geval is, er geen sprake is van een significante toename van stikstofdeposito.

Wij stellen ons op het standpunt dat:
-het hoogste onwaarschijnlijk is dat het verschil tussen de uitkomst van het verouderde berekeningsmodel vergeleken met het nieuwe model, met dezelfde ingevoerde waarde, dezelfde uitkomst biedt.

Wat de gemeente in deze u niet mededeelt is dat het berekeningsmodel alle waardes onder 0 niet specificeert. Alleen de waardes boven 0 worden gespecificeerd. Hypothetisch zou het mogelijk zijn dat na 6 updates van het AERIUS-programma voor een bouwplan de waarde van -10 naar -1 gaat.
Het programma laat bij beide berekeningen 0 zien als uitkomst. Zonder specifieke toelichting van de gemeente en Aelmans is het niet mogelijk om op basis van de nul uitkomst te stellen, zoals dit nu gebeurt, dat er geen sprake is van een significante toename.
Wij zijn dus van mening dat gemeente wel degelijk deze nieuwe berekening had moeten voorleggen aan de provincie voor het verkrijgen van een Verklaring van geen Bedenkingen.

Als deze commissie en de raad besluit dat zij tevreden /akkoord is/gaat met de uitleg van Aelmans, dan zullen wij in onze ogen deze procedurefout aankaarten bij de RVS.

2. T.a.v. stikstofdeposito-berekening hebben wij de volgende opmerkingen:
Wij stellen ons op het standpunt dat:
inhoudelijk gezien deze stikstofdeposito zoveel vragen en foute aannames kent, dat wij zwaar in twijfel trekken of deze stikstofdeposito sluitend is.

2.1 De werkzaamheden alsook de verkeersbewegingen in de sloopfase zijn niet meegenomen in de berekening. Dit is niet correct. De sloop maakt wezenlijk onderdeel uit van het plan.

2.2 De in de berekening opgenomen aantallen (25 vrachtwagens voor aanvoer van de bouwmaterialen) zijn al in de fase sloop en bouwrijp maken (en grondwerk behorende tot de bouwfase) zo goed als opgebruikt. Onze teller staat op dit moment op ca. 15 auto's behorende tot zwaar vrachtverkeer:

- 1 vrachtwagen/dieplader : aanvoer graafmachine
- Ca. 3 vrachtwagens vervuilde grond via firma Blaauw
- Minimaal 5 vrachtwagens grind bestemming direct in de bouwput
- Minimaal 2 vrachtwagens grind ergens op het terrein bij de camping gedeponeerd en die middels het inzetten van eigen landbouwvoertuigen getransporteerd wordt over de weg naar de bouwplaats.
- Minimaal 1 vrachtwagen bouwmaterialen reeds afgeleverd (isolatie en folie ergens op de camping opgeslagen)
- Minimaal 2 vrachtwagen voor afvoeren bouwpuin oude fundering (wederom mogelijk ergens opgeslagen op het terrein van de camping).
- 1 vrachtwagen -dieplader die benodigd is voor het ophalen van de rupskraan graafmachine
- We kunnen daarnaast met gemak aannemen dat er o.i. zeker 4 vrachtwagens nodig zijn voor het afvoeren van de grond uit de bouwput die niet hergebruikt kan worden en die momenteel naast de bouwput ligt opgeslagen (zie bijgaande foto) .

Dit brengt de teller, zou de bouwwerkzaamheden op dit moment stop gezet worden en de grond/puin die reeds uitgegraven is afgevoerd worden, op 19 vrachtauto's zwaar verkeer van de 25 maximaal toelaatbare vrachtauto's zwaar verkeer.

Potentieel zwaar last transportbewegingen die dhr. Vinken met zijn eigen landbouwmaterieel aan het maken is, gebruikmakende van de openbare weg buiten het aangegeven bouwperceel, staat ook reeds op meer dan 10.

We constateren dat deze voorbereidende fase de potentieel zware lastbewegingen, als berekend in de stikstofdeposito berekening, mogelijk reeds volledig verbruikt heeft.

Wij erkennen dat er mogelijkheden zijn om een in de uitvoerende fase qua logistiek en transport oplossingen te bedenken die het aantal zwaar lastbewegingen rekenkundig kunnen verminderen. Echter is het hoogst onwaarschijnlijk dat de bouwmaterialen voor een gebouw bij benadering van 350.000 kg met aanhangertjes en kruiwagens aangeleverd wordt of dat alle overig zwaar last- en transportverkeer met elektrisch aangedreven voertuigen gebeurt. Ter verduidelijking: uitgaande van een hele gunstige logistiek planning zijn er nog minimaal 24 vrachtwagens zwaar verkeer exclusief kranen, betonpompen en hijsmaterieel nodig, om de producten van de vrachtwagen in de bouwplaats te kunnen verwerken.

Voor het volledig en correct kunnen beoordelen van de berekening dienen wij de volledige specificatie van de opzet /bronnen van de depositoberekening te ontvangen. Anders is het voor ons/niemand inzichtelijk hoe de gegevens tot stand komen noch kunnen wij/anderen in het werk controleren of voldaan wordt aan de uitgangspunten van de berekening. Wij verzoeken de gemeente bij deze om de volledige uitgangspunten en de volledige specificatie en bronnen kenbaar/openbaar te maken.

2.3 Zoals zichtbaar op het fotomateriaal wordt er ook royaal, buiten het perceel, grond tijdelijk opgeslagen. Het gehanteerde bouwvlak in de berekening (de perceelsgrenzen) zijn dan ook niet afdoende groot in de berekening opgenomen. Op de foto is zichtbaar dat grond uitgegraven en op de naastgelegen landbouwgrond gedeponeerd wordt en dat grind, bouwmaterialen, en mogelijk ook bouwafval, ergens op het terrein van de camping opgeslagen wordt.

2.4 Zoals eerder benoemd laat de rapportage niet duidelijk genoeg zien waar en hoe de bronnen zijn ingevoerd. Door weergave op een meer gedetailleerde schaal kan ook gecontroleerd worden of de uitgangspunten aansluiten bij de werkelijkheid. We hadden verwacht dat, nu Fam. Vinken gestart is met de bouwwerkzaamheden, dat Aelmans de berekening van alle vrachtbewegingen van een schatting/aanname in 2018 naar een concreter/werkelijk aantal in 2024 zou wijzigen aangezien we nu toch kunnen stellen dat in deze fase helderheid moet zijn over het aantal leveranciers en dus ook het aantal werkelijk beweging zwaar vrachtverkeer en overig verkeer. Dit is niet gebeurt.

2.5 Gesteld wordt: *De verkeersbewegingen die horen bij de realisatiefase, worden in de berekening meegenomen tot het moment dat deze opgaan in het heersende verkeersbeeld. In dit geval de Eperweg.*
Hoe wordt onderbouwd dat de hoeveelheid vrachtverkeer zonder meer op de Eperweg

opgaat in het heersende verkeer. De Eperweg is dan wel een doorgaande weg voor allerlei verkeer, echter geen weg waar met grote aantallen vrachtverkeer als zware vrachtwagens en diepladers gebruik van maken.
Uit de rapportage en berekening kan niet worden opgemaakt hoever op de Eperweg het verkeer in de berekening is opgenomen.
Wij twijfelen ernstig hieraan en indien die niet afdoende kan worden aangetoond dient zeker het vrachtverkeer in rekening te worden gebracht tot aan de N278 (Rijksweg Maastricht-Vaals)

Overigens is de verwachting dat als het verkeer tot aan de N278 wordt meegenomen, dat alleen al op basis hiervan, er een toename van de stikstofdepositie is, waarmee er dus een expliciete verandering is van de situatie. De uitkomst is dan namelijk zeer waarschijnlijk > 0,0 mol N/ha/jr
Een verdere toelichting op de opgestelde rapportage is dus noodzakelijk.

3.In de stikstofdeposito berekening wordt gekeken naar de omvang van het te bouwen object dit zou ogenschijnlijk juist moeten zijn!
Gedurende de zitting van de RVS van 18 okt 2024, gaf de voorzitter van de RVS te kennen dat, een bestemmingsplan niet alleen van cruciaal belang is voor het huidige plan en de huidige aanvragen, maar ook voor alle nieuwe potentiële aanvragers of gebouwen (aanbouw, bijbouw, nieuwbouw) die men gerealiseerd wenst te krijgen op dit stukje grond.
Als het bestemmingsplan nu reeds voorziet in een mogelijk groter bouwvolume dan het huidige bouwplan, stellen wij ons op het standpunt dat het niet logisch is dat er bij stikstofdeposito berekening, behorende bij de aanvraag van het bestemmingsplan, er alleen gekeken wordt naar de huidige bouwplannen. Wij snappen dat het niet gebruikelijk is om dat te doen, maar als het bestemmingsplan rekening houdt met potentieel uitbreiding in de toekomst, zou de stikstofdeposito-berekening o.i. dit ook moeten.
Wij zullen na de stemming van de raad, de RVS vragen om een uitspraak te doen in deze.

4.Verder merken we uiteraard op dat het heel vreemd is dat gemeente en provincie toestemming geven voor de sloopwerkzaamheden, terwijl deze niet afdoende zijn aangetoond in de stikstofdepositieberekening. Na de kritische opmerkingen van Raad van State zouden we toch mogen aannemen dat hier serieus werk van gemaakt zou worden.

De opmerking van de gemeente in de brief , behorende bij de stukken van deze vergadering dat:
De gang naar de RVS als bezwaarmaker “geen hout snijdt omdat de start nog de ingebruikname kan worden tegen gehouden” mag dan juridisch wel juist zijn, echter zullen alle stukken die behoren bij het bestemmingsplan correct en volledig aangeleverd worden. Wat de consequenties zijn in de toekomst, van een ingebruikname van een bouw, zonder onherroepelijk verklaard bestemmingsplan, is ons ook nog niet helemaal duidelijk. Dat het waarschijnlijk is dat dit jurisdisch ergens gaat wringen moge duidelijk zijn. Deze potentieel curieuze situatie heeft de Raad van de Gemeente Gulpen-Wittem zelf gecreëerd en is het gevolg van de opmerkelijk wijze in de besluitvormingsprocedures.

Conclusie:
wij zijn het niet eens met de stelling dat depositoberekening sluitend is en zullen dan ook bezwaar maken bij de RVS indien de gemeente en de raad besluiten deze ingediende depositoberekening door te sturen naar de RVS.

Bijlage 1:foto

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3064
Extern Zaak ID	A 281
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.2
Titel	A 281 - Behandeling rapport en vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad (commissie BSM)
Organisatieonderdeel	Afdeling Raadsgriffie
Portefeuillehouder	Rekenkamer Gulpen-Wittem

Bijlagen
A 281 - Ontwerp-raadsbesluit over het vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad [G.25.00679]
A 281 - Initiatiefvoorstel betreffende de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatievoorziening aan de raad [G.25.00680]
A 281 - Rekenkamerrapport Informatievoorziening Gulpen-Wittem - Eindrapport [B.25.00477]
Presentatie Rekenkamer Gulpen-Wittem rapport informatiepositie - commissievergadering 25 februari 2025

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Ingekomen stukken raad

ID	**Onderwerp**
3037	Rekenkameronderzoek Informatievoorziening Gulpen-Wittem

Toelichting

De Rekenkamer Gulpen-Wittem heeft in 2024 onderzoek verricht naar de informatiepositie van de raad. De definitieve rapportage alsmede het ontwerp-raadsbesluit ter vaststelling van de aanbevelingen wordt aan de raad voorgelegd.

Voorgesteld besluit

De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport, zoals opgenomen in de bijgevoegde lijst van aanbevelingen, vast te stellen.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00679

Raadsbesluit

Raadsnummer	A 281
Onderwerp	Vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatiepositie van de raad.

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- het initiatiefvoorstel A 281 van de Rekenkamer Gulpen-Wittem (met kenmerk G.25.00680)
- het door de Rekenkamer Gulpen-Wittem uitgebrachte rapport over de informatiepositie van de raad in Gulpen-Wittem (met kenmerk B.25.00477);
- het advies de gezamenlijke raadscommissie van 25 februari 2025.

Besluit

De aanbevelingen uit het rekenkamerrapport, zoals opgenomen in de bijgevoegde lijst van aanbevelingen, vast te stellen.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Bijlage – vast te stellen lijst van aanbevelingen

Aanbeveling	Aan het bestuursorgaan
Bespreek of het Handvest uit 2008 in de huidige situatie toegevoegde waarde heeft. Bekijk of er relevante aanpassingen mogelijk of gewenst zijn. Overweeg anders om het Handvest in te trekken.	Raad
Indien besloten wordt om het Handvest in te trekken, bespreek dan de mogelijkheid van het opstellen van een actueel informatieprotocol.	Raad
Creëer een platform waar met enige regelmaat wordt gesproken over het belang van een goede, gemeenschappelijke informatiepositie en de mogelijkheden om daar invulling aan te geven.	Raad
Verken de mogelijkheden voor meer laagdrempelig contact tussen raadsleden en ambtelijke organisatie.	Raad

Aldus vastgesteld,

de griffier,

{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00680

Initiatiefvoorstel

Onderwerp	**Behandelen en het vaststellen van de aanbevelingen van de Rekenkamer Gulpen-Wittem over de informatiepositie van de raad**

Raadsnummer	:	A 281
Van	:	Rekenkamer Gulpen-Wittem
Commissiebehandeling	:	Dinsdag 25 maart 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Raadsbehandeling	:	Donderdag 13 maart 2025

Rekenkameronderzoek
Op 5 januari 2024 berichtte de Rekenkamer Gulpen-Wittem over het onderzoeksplan 2024 waarin is gesteld dat de Rekenkamer onderzoek gaat verrichten naar de informatieplicht van het college (actief en passief) i.r.t. de behoefte van de raad.

Op 5 februari 2025 heeft de Rekenkamer het definitieve onderzoeksrapport “De Informatiepositie van de raad in Gulpen-Wittem” aan de raad aangeboden. De Rekenkamer zal de bevindingen van het onderzoek met uw raadscommissie bespreken. De in het onderzoek genoemde aanbevelingen liggen tevens ter vaststelling voor aan uw raad.

Door het overnemen van de aanbevelingen geeft u de betrokken bestuursorganen opdracht om in lijn met de aanbeveling(en) te handelen. De voortgang van de door de raad vastgestelde aanbevelingen kunnen vervolgens worden gemonitord.

Lijst van aanbevelingen

Aanbeveling	Aan het bestuursorgaan
Bespreek of het Handvest uit 2008 in de huidige situatie toegevoegde waarde heeft. Bekijk of er relevante aanpassingen mogelijk of gewenst zijn. Overweeg anders om het Handvest in te trekken.	Raad
Indien besloten wordt om het Handvest in te trekken, bespreek dan de mogelijkheid van het opstellen van een actueel informatieprotocol.	Raad
Creëer een platform waar met enige regelmaat wordt gesproken over het belang van een goede, gemeenschappelijke informatiepositie en de mogelijkheden om daar invulling aan te geven.	Raad
Verken de mogelijkheden voor meer laagdrempelig contact tussen raadsleden en ambtelijke organisatie.	Raad

Voorgesteld besluit

De raad wordt gevraagd om de aanbevelingen uit het rekenkamerrapport, zoals voornoemd, vast te stellen.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit A 281	G.25.00679	
Rekenkamerrapport "De Informatiepositie van de raad in Gulpen-Wittem"	B.25.00477	

De Informatiepositie van de raad in Gulpen-Wittem

rapport
project 7728
eindrapport
Februari 2025

PBLQ
verbinders in de informatiesamenleving

Inhoudsopgave

1. Inzichten, conclusies en aanbevelingen 1

1.1 Aanleiding en context 1
1.2 Bevindingen 2
1.3 Ambtelijke en bestuurlijke reactie 5

2. Meer over het onderzoek en de opbrengsten 6

2.1 Werkwijze 6
2.2 Over het beschikbare instrumentarium 6
2.3 Over de procedures 8
2.4 Opvattingen van B&W en de ambtelijke organisatie 9
2.5 Opvattingen binnen de raad 11

Bijlage A Bestudeerde documentatie 14

Bijlage B Geïnterviewde personen 14

Bijlage C Handvest actieve informatieplicht 15

1. Inzichten, conclusies en aanbevelingen

1.1 Aanleiding en context

In artikel 169 van de Gemeentewet is het belang van een goede informatievoorziening ten behoeve van de raad nadrukkelijk vastgelegd. Dit artikel kent de formulering dat het College van B&W aan de raad alle inlichtingen verschaft die de raad voor zijn werkzaamheden nodig heeft. Dit wordt wel de *actieve informatieplicht* van het College ten behoeve van de raad genoemd.
Er is ook sprake van een *passieve informatieplicht*. Raadsleden hebben het recht om informatie te verkrijgen, zoals door het stellen van vragen. Zij beschikken over verschillende instrumenten om hun informatiepositie te versterken. Zo stelt de raad een accountant aan die rapporteert aan de raad. De rekenkamer doet onderzoek naar het gevoerde beleid en rapporteert over de bevindingen aan de raad. Bovendien hebben raadsleden het recht om zelf onderzoek te doen. Ook kunnen zij een beroep doen op ambtelijke bijstand.[1]

In de wet zijn allerlei informatierechten van raadsleden vastgelegd. Bovendien hebben raadsleden de beschikking over een veelzijdig instrumentarium om hun informatiepositie te versterken. Uit wetenschappelijk onderzoek uit 2019[2] blijkt echter dat dit geen garantie biedt op een stevige informatiepositie van raadsleden. Bij gebrek daaraan kunnen raadsleden niet altijd verantwoord invulling geven aan hun sturende en controlerende verantwoordelijkheden. In datzelfde onderzoek wordt tevens betoogd dat er geen harde criteria zijn om vast te stellen of er voldoende invulling wordt gegeven aan de actieve informatieplicht. In de praktijk van elke gemeente zullen directbetrokkenen, gemeenteraad, college van B&W, griffie en ambtelijke organisatie, daar onderling afspraken over moeten maken en zelf moeten bepalen of ze tevreden zijn over die afspraken. Het gaat bovendien niet alleen om de vraag hoeveel informatie de raad ontvangt, maar ook in welke vorm en op welk moment informatie met de raad wordt gedeeld.

In Gulpen-Wittem is al in 2008 meer structuur in de informatievoorziening nagestreefd door middel van het op- en vaststellen van een '*Handvest uitgangspunten actieve informatieplicht Gulpen- Wittem'*. Dit handvest bevat specificaties in de wijze van informatieverstrekking, noemt situaties waarin de raad 'in ieder geval' wordt geïnformeerd en maakt melding van enkele uitzonderingsgronden waarbij de raad niet wordt geïnformeerd. De volledige tekst van dit Handvest is opgenomen in bijlage C.

Dit handvest geeft zo richting aan de informatievoorziening, maar is al meer dan 15 jaar oud. Dat heeft de rekenkamer van Gulpen-Wittem aanleiding gegeven om in de actuele praktijk te onderzoeken op welke wijze thans de raad van Gulpen-Wittem kan beschikken over informatie en hoe dat door alle betrokkenen wordt ervaren.

Dit hoofdstuk bevat een samenvattend overzicht van de bevindingen. Op basis daarvan worden enkele conclusies getrokken en aanbevelingen geformuleerd.
In hoofdstuk 2 wordt de werkwijze in het onderzoek beschreven. Tevens worden in dat hoofdstuk de bevindingen meer uitgebreid weergegeven.

[1] Dit laatste is een weinig bekende en daarmee ook weinig benutte mogelijkheid, die zijn basis vindt in Artikel 33 lid 1 van de Gemeentewet. Zie ook: P. Castenmiller en J. Samsom: Handreiking Omgaan met ambtelijke bijstand, VNG, 2023.
[2] Zie: K. Peters en P. Castenmiller, Om de controle door de raad, Den Haag 2019.

1.2 Bevindingen

Uit het onderzoek komt naar voren dat het voor raadsleden in Gulpen-Wittem beschikbare systeem om informatie te verkrijgen voldoet. De raadsleden kunnen beschikken over alle in de wet vastgelegde instrumenten. In de praktijk worden die ook benut. Dat geldt wel in mindere mate voor de mogelijkheid van ambtelijke bijstand en van fractievergoeding.
Naast de in de wet vastgelegde bevoegdheden en instrumenten van de raad heeft Gulpen-Wittem met het Handvest, het reglement van orde en de verordening op de ambtelijke bijstand de gemeente Gulpen-Wittem de informatievoorziening ordentelijk ingericht. Alle instrumenten die op grond van wet- en regelgeving verwacht zouden kunnen worden zijn beschikbaar.
De procedures om de raad te informeren zijn eveneens goed ingericht. Er zijn sjablonen beschikbaar voor college- en raadsbesluiten. Deze sjablonen geven richting aan de informatie die nodig is om een specifiek besluit te nemen. Bovendien is er in de organisatie een medewerker, verbonden aan het bestuurssecretariaat, , die er op toeziet dat gangbare procedures worden nageleefd, dat de afgesproken sjablonen worden gehanteerd en dat daarmee de raad volgens gangbare afspraken wordt geïnformeerd.
Mede vanwege de personele wisselingen in de organisatie hebben veel medewerkers weinig ervaringen met de raad, en zijn daarmee niet altijd bekend met de informatiebehoefte van raadsleden.

De griffie speelt een belangrijke en door alle betrokkenen gewaardeerde rol in de informatievoorziening. Raadsleden zijn van mening dat zij door de griffie goed geadviseerd en ondersteund worden. Bovendien is er in Gulpen-Witten sprake van een frequent (driehoeks-)overleg tussen griffier, gemeentesecretaris en burgemeester, waarvan ook een positieve werking op de informatievoorziening uitgaat. Ook andere instrumenten van de raad, de rekenkamer en de accountant, worden gewaardeerd.

De uitvoering van het onderzoek viel voor een deel samen met een discussie in de raad over de eventuele sluiting van het zwembad, Enerzijds belastte dit het onderzoek, doordat deze discussie leidde tot verscherpte tegenstellingen, zowel tussen raadsleden onderling, tussen fracties en het college en tussen de raad en de lokale gemeenschap. Tegelijkertijd bood deze actuele casus ook direct goede aanleidingen voor een gesprek over het functioneren van de informatievoorziening. Daaruit bleek dat de beleving daarvan sterk bepaald werd door een gebrek aan vertrouwen tussen diverse spelers. In aansluiting daarop is gebleken dat het oordeel over de opbrengsten van de informatieverstrekking aan de raad tussen verschillende betrokkenen sterk verschilt. Het college van B&W stelt zich op het standpunt dat de informatievoorziening (meer dan) voldoet; raadsleden van oppositiepartijen vinden de kwaliteit van de informatievoorziening zwaar ontoereikend. Raadsleden van collegepartijen beoordelen de informatieverstrekking wel als voldoende.
Deze verschillende beleving van de informatievoorziening leiden ook tot andere opvattingen over de noodzaak en urgentie voor eventuele verbeteringen. .
In het algemeen geldt dat een deel van de raad weinig problemen in de informatievoorziening ervaart. Deze raadsleden ervaren daarom minder een noodzaak voor verbetering. Daardoor is het lastig, om niet te zeggen, onmogelijk dat de raad als geheel zich sterk maakt voor de eigen informatiepositie. Zelfs het gesprek over de ervaren kwaliteit van de informatievoorziening, over een goede benutting van de beschikbare instrumenten en over de eisen en randvoorwaarden die daaraan kunnen worden gesteld, wordt binnen de raad niet gevoerd. Dat gebeurt in ieder geval niet binnen het presidium, een orgaan dat daar geschikt voor zou kunnen zijn. Aldaar zouden kwesties als de toon van het debat, omgangsvormen, omvang van de informatiebehoefte, aantallen vragen, timing van informatieverzoeken en detailniveau van informatieverzoeken besproken kunnen worden.

Zeker, raadsleden worden gekozen vanwege hun verschillen in opvattingen wat er moet gebeuren in de lokale gemeenschap. Maar dat neemt niet weg dat de raad als collectief ook gemeenschappelijke belangen heeft in het benutten van het beschikbare instrumentarium en de eigen informatiepositie. De raad doet zichzelf tekort door hier geen aandacht aan te besteden.

Het Handvest Actieve Informatieplicht uit 2008 heeft voor de dagelijkse praktijk in Gulpen-Wittem geen betekenis. Allereerst omdat de meeste raadsleden (en collegeleden) het Handvest niet kennen. Daarnaast omdat het Handvest weinig toevoegt aan wet- en regelgeving over de benutting van het instrumentarium van de raad.

Vanuit de raad zijn er geen initiatieven om de relatie met de organisatie te versterken. In verschillende andere gemeenten zijn er wat dit betreft wel goede voorbeelden. Zo worden in sommige gemeenten rond ingewikkelde en daarmee ook intensieve onderwerpen werkgroepjes van raadsleden samengesteld. In overleg met de organisatie kunnen dergelijke werkgroepjes dan ook enige ambtelijke ondersteuning krijgen.
In feite zijn dergelijke werkgroepjes een variant van een werkwijze die in het Europees Parlement gebruikelijk is, namelijk dat de volksvertegenwoordiging enkele van zijn leden vraagt om zich met bijzondere aandacht te verdiepen in dat onderwerp, en over de bevindingen verslag uit te brengen aan de volksvertegenwoordiging. Voor deze werkwijze wordt wel de term ‘rapporteurschap’ gebruikt of, naar de naam van de persoon die dit in Nederland heeft voorgesteld, ‘de methode Duisenberg’.[3]
Naast deze specifieke methode leren ervaringen in andere gemeenten dat het vaak behulpzaam kan zijn als er buiten reguliere vergaderingen om mogelijkheden voor raadsleden zijn om direct technische informatie te verkrijgen van de betrokken ambtenaren. Dit kan in informele settings als ‘tafeltjesavonden’ of ‘benen-op-tafel-sessies’. Het zijn dan niet alleen raadsleden die daarvan profiteren. De ambtenaren krijgen zo ook beter inzicht in de informatiebehoefte van raadsleden. Dat zijn inzichten die zij ook buiten deze bijeenkomsten om kunnen gebruiken.
Dergelijke inzichten vragen wel om goede afspraken en randvoorwaarden. In veel gemeenten wordt het niet nodig geacht (of zelfs als een beperking ervaren) dat de portefeuillehouder deelneemt aan zo’n informele sessie. Dat impliceert dat de portefeuillehouder het vertrouwen moet hebben dat diens ambtenaren op verstandige wijze invulling geven aan dergelijke sessies, en steeds goed onderscheid weten te maken tussen het verstrekken van feitelijke, technische informatie en informatie die mogelijk een politieke lading kan krijgen. Het vereist tevens dat deelnemende raadsleden het besef moeten hebben om de ambtenaren geen onderdeel te maken van eventuele politieke tegenstellingen en hun vragen moeten beperken tot feitelijke, technische informatie.

Bij aanvang van het onderzoek zijn door de rekenkamer vijf onderzoeksvragen geformuleerd. Deze kunnen als volgt worden beantwoord:

[3] Over deze methode is op internet veel te vinden. Noemenswaardig is een artikel uit VNG-magazine uit 2017, nummer 6. Dit artikel is op Internet via de raadsstukken van de gemeente Papendrecht is op te vragen: https://raad.papendrecht.nl/Documenten/Bijlage-2-Methode-Duisenberg-Raadsrapporteurs-het-experimenteren-waard-VNG.pdf. Uit dit artikel komt naar voren dat de methode oorspronkelijk is bedoeld om er voor te zorgen dat volksvertegenwoordigers meer grip krijgen op de begroting. Maar de methode wordt eveneens ingezet op andere terreinen. Op de website van de vereniging van raadsleden staat een samenvatting van een afstudeeronderzoek waarbij de effecten van de methode wordt geanalyseerd om er voor te zorgen dat raadsleden de ontwikkelingen in de jeugdzorg beter kunnen volgen en beoordelen. Zie: https://www.raadsleden.nl/actueel/nieuws/raadsrapporteur-versterkt-positie-raad-op-jeugdzorg/.

Onderzoeksvragen

1.	**Op welke manier wordt invulling gegeven aan de (actieve) informatieplicht binnen de gemeente Gulpen-Wittem?**
Antw.	De wijze waarop in Gulpen-Wittem invulling wordt gegeven aan de (actieve) informatieplicht voldoet aan de (wettelijke) vereisten die daaraan worden gesteld.
2.	**Wat zijn de aandachtspunten voor kaderstelling en controle door de gemeenteraad vanuit het perspectief van de (actieve) informatieplicht?**
Antw.	In essentie zijn alle instrumenten en daarmee alle informatie beschikbaar. Aandachtspunten zijn wel het verruimen van de mogelijkheden voor raadsleden om op laagdrempelige wijze feitelijke informatie te verkrijgen.
3.	**Welke behoefte is er vanuit de gemeenteraad op het gebied van de (actieve) informatieplicht**
Antw.	Raadsleden van oppositiepartijen ervaren de informatievoorziening als ontoereikend. Zij hebben behoefte aan zowel kwalitatief betere als meer actuele informatie.
4.	**Is het handvest actieve informatieplicht Gulpen-Wittem uit 2008 correct toegepast?**
Antw.	Dit handvest heeft vandaag aan de dag voor de praktijk geen enkele betekenis. Daarmee is de vraag of dit handvest correct wordt toegepast niet relevant.
5.	**Behoeft het handvest actieve informatieplicht uit 2008 aanpassing?**
Antw.	Het is zeer de vraag of een aanpassing van dit document, dat momenteel feitelijk ‘een dode letter’ is, ergens toe zal leiden.

In de beantwoording van de onderzoeksvragen zit een paradox. In de basis voldoet het systeem om informatie aan de raad te verstrekken, maar dat wordt lang niet door iedereen zo ervaren. Vanwege een onderling gebrek aan vertrouwen, zal dat ook zo blijven.
Het is niet aan de rekenkamer, noch ligt in het vermogen van de rekenkamer, om aanbevelingen te doen over het herstellen van het vertrouwen. Gezien de scope van dit onderzoek kan de rekenkamer slechts aanbevelingen doen die bijdragen aan een geleidelijke verbetering van de bruikbaarheid door de gehele raad van de informatie. Deze aanbevelingen zijn:

Aanbevelingen

1.	Bespreek of het Handvest uit 2008 in de huidige situatie toegevoegde waarde heeft. Bekijk of er relevante aanpassingen mogelijk of gewenst zijn. Overweeg anders om het Handvest in te trekken.
2.	Indien besloten wordt om het Handvest in te trekken, bespreek dan de mogelijkheid van het opstellen van een actueel informatieprotocol.
3	Creëer een platform waar met enige regelmaat wordt gesproken over het belang van een goede, gemeenschappelijke informatiepositie en de mogelijkheden om daar invulling aan te geven;
4	Verken de mogelijkheden voor meer laagdrempelig contact tussen raadsleden en ambtelijke organisatie

1.3 Ambtelijke en bestuurlijke reactie

Zoals gebruikelijk in de procedures van de rekenkamer zijn de vermelde feiten door de ambtelijke organisatie gecontroleerd en waar nodig gecorrigeerd. Vanwege de aard van het onderzoek is de griffie eveneens betrokken geweest in het ambtelijk wederhoor.
Het uiteindelijke rapport, inclusief de conclusies en aanbevelingen, is vervolgens aan het college van B&W aangeboden voor bestuurlijk wederhoor. Het college van B&W zag geen aanleiding voor een inhoudelijke reactie. Wel constateerde het college nog twee verschrijvingen, die vanzelfsprekend aangepast zijn. Een eerste verschrijving betrof de vermelding van het juiste jaartal in de voettekst. Een tweede beschrijving had betrekking op het wijzigen van tegenwoordige tijd in de verleden tijd, waardoor een van de laatste zinnen op pagina 10 thans als volgt is geformuleerd; “Wel constateren zowel collegeleden als ambtenaren dat er veel verloop was in de organisatie.”

2. Meer over het onderzoek en de opbrengsten

2.1 Werkwijze

Een beoordeling van de wijze waarop invulling kan worden gegeven aan de informatieplicht kan alleen plaatsvinden op basis van de ervaringen en opvattingen daarover door alle betrokkenen; raad, college, griffie als ambtelijke organisatie. Voor het onderzoek is daarom van belang te inventariseren hoe deze betrokkenen de bestaande afspraken en praktijk ervaren, of ze tekortkomingen waarnemen en welke mogelijkheden voor verbetering ze zien. Daartoe zijn de volgende onderzoeksactiviteiten uitgevoerd:

	Onderzoeksactiviteiten
a	Nadere verkenning van de afspraken en procedures met betrekking tot het informeren van de raad in Gulpen-Wittem (documentstudie). In bijlage A zijn de relevante documenten opgenomen.
b	Verdiepende gesprekken over die afspraken en procedures met de directbetrokkenen. Die betreffen: - Leden van het college van B&W; - Medewerkers van de ambtelijke organisatie; - De griffie(r); - De raadsleden (c.q. een vertegenwoordiging van elke fractie). Een overzicht van de geraadpleegde personen is opgenomen in bijlage B.
c	Analyse van de verschillende ervaringen en opvattingen
d	Rapportage (waaronder ook de gebruikelijke procedures van ambtelijk en bestuurlijk wederhoor).

Het onderzoek heeft zich gericht op het inventariseren en beoordelen van de mogelijkheden en middelen van de raadsleden in Gulpen-Wittem om een geschikte informatiepositie te verkrijgen. Of deze raadsleden daarmee ten alle tijden goed geïnformeerd zijn, daarover kan het onderzoek geen uitsluitsel verschaffen. Dat zou namelijk vragen om een beoordeling van alle beschikbare informatie, iets dat om praktische redenen (o.m. het beschikbare budget) niet mogelijk is.

2.2 Over het beschikbare instrumentarium

in 2008 heeft de toenmalige gemeenteraad van Gulpen-Wittem het Handvest Uitgangspunten Actieve Informatievoorziening vastgesteld. Aangezien dit Handvest nadien niet meer aangepast, gewijzigd of ingetrokken is, is dit vandaag aan de dag in principe nog steeds van toepassing.
Naast dit Handvest kent de gemeenteraad een reglement van orde. Deze is laatstelijk gewijzigd in maart 2024. Artikel 8 van dit reglement heeft betrekking op de publicatie van relevante stukken. Dit artikel luidt als volgt:

Artikel 8 van het Reglement van Orde van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem

1. De agenda en de daarbij behorende stukken worden gepubliceerd in het raadsinformatiesysteem en kunnen worden geraadpleegd via een computer in het gemeentehuis. Als na het verzenden van de oproep stukken beschikbaar worden gesteld, wordt hiervan mededeling gedaan aan de leden van de raad.
2. Informatie van de raad of aan de raad verstrekte informatie waaromtrent op grond van de wet geheimhouding is opgelegd, blijft in afwijking van het eerste lid onder berusting van de griffier.

De artikelen 30 tot en met 33 hebben betrekking op de verschillende wijzen waarop raadsleden om informatie kunnen verzoeken, c.q. kunnen krijgen:

- Artikel 30 heeft betrekking op het verschaffen van inlichtingen. In dit artikel wordt aangegeven dat als een raadslid om inlichtingen verzoekt, de griffier de inhoud van het verzoek ter kennis van het college of de burgemeester brengt. Vervolgens worden de verlangde inlichtingen zo spoedig mogelijk (in ieder geval binnen tien dagen nadat het verzoek is ingediend) aan de raad verstrekt.
- Artikel 31 bevat een beschrijving van de gang van zaken bij het ‘Vragenhalfuur’. Dit betreft vragen over actuele politieke onderwerpen.
- Artikel 32 heeft betrekking op het stellen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 155 van de Gemeentewet.
- Artikel 33 gaat over het recht van interpellatie.

Naast het Reglement van Orde kent de gemeente ook een *verordening op ambtelijke bijstand en fractievergoeding*. Ambtelijke bijstand betreft het wettelijk vastgelegde recht van raadsleden om ondersteuning te verkrijgen vanuit de ambtelijke organisatie. In de verordening wordt de procedure beschreven om een beroep te doen op die ondersteuning.
In artikel 6 van deze verordening is bepaald dat een in de raad vertegenwoordigde fractie voor de duur van de zittingsperiode een financiële bijdrage ter ondersteuning van het functioneren van de fractie ontvangen die bestaat uit een basisbedrag van € 3.000,- per fractie per jaar en een variabel deel van € 420,- per raadszetel van de fractie per jaar. In artikel 7 wordt gespecificeerd waar dit bedrag aan besteed kan worden. In volgende artikelen wordt de wijze van verantwoording uitgewerkt. Blijkens de verordening legt elke fractie uiterlijk drie maanden na het einde van een kalenderjaar aan het presidium[4] verantwoording af over de besteding van de financiële bijdrage gedurende het vorige kalenderjaar, onder overlegging van een financieel verslag en alle bescheiden en bewijsstukken. De medewerker kwaliteit en control van de gemeente controleert het financieel verslag, de bescheiden en bewijsstukken en brengt advies uit aan het presidium.

Zoals vastgelegd in de wet benoemt de gemeenteraad een accountant die een controle uitvoert op de jaarrekening van de gemeente. De accountant brengt over zijn bevindingen verslag uit aan de raad. Eveneens is in de wet bepaald dat er in elke gemeente, en zo ook in Gulpen-Wittem een rekenkamer actief is die onderzoek doet naar het door de gemeente gevoerde beleid, en daarover rapporteert aan de raad. Bovendien kan de raad ook zelfstandig onderzoek instellen naar het door het college van B&W gevoerde beleid.

[4] Tot voor kort werd in Gulpen-Wittem gesproken over het Fractievoorzittersoverleg (FVO). Onlangs is de naam gewijzigd in het presidium. Deze aanpassing is echter nog niet doorgevoerd in de verordening.

2.3 Over de procedures

Een groot deel van een door de gemeenteraad te nemen besluiten is gebaseerd op eerder door het College van B&W genomen besluiten. De gangbare procedure hierbij is dat een vakinhoudelijk ambtenaar in overleg met diens afdelingsleiding, de portefeuillehouder en zo nodig in overleg met vakinhoudelijke ambtenaren van andere afdelingen, een collegebesluit voorbereidt.
Voor de tekst van het te nemen besluit is een sjabloon beschikbaar. Dit sjabloon specificeert de verschillende aandachtspunten die in een voorgenomen besluit aan de orde moeten komen. In de sjabloon zijn tevens aanwijzingen en tips voor de verwoording van de verschillende tekstelementen opgenomen. Ook bevat de sjabloon aanwijzingen om er voor te zorgen dat alle relevante afdelingen (met name de afdeling financiën) tijdig betrokken zijn bij het opstellen en voorleggen van het besluit aan het college van B&W.
Binnen de gemeente bewaakt de senior-medewerker van Bestuurs- en Directieondersteuning (BDO) de procedure van het voorbereiden van collegebesluiten. Die controle betreft voornamelijk een correcte formulering van de beslispunten, de onderbouwing en argumenten. Ook is er aandacht voor de samenvatting omdat die in de openbare besluitenlijst wordt gepubliceerd. Voorts is er aandacht voor de financiële onderbouwing en of de afdeling communicatie moet worden betrokken.

De sjabloon voor collegebesluiten, en overigens ook de sjabloon voor raadsbesluiten, is tot stand gekomen als een uitwerking van de opvattingen en ervaringen bij schrijftrainingen die enkele jaren geleden hebben plaatsgevonden. Deze trainingen werden verzorgd door een daarin gespecialiseerd bureau, dat ook ervaring had met de structuur van college- en raadsvoorstellen. Toentertijd zijn de afdelingen communicatie en informatie van de gemeente eveneens betrokken geweest bij de trainingen en het opstellen van de sjablonen. Aangezien er sindsdien zich weer de nodige personele mutaties hebben voorgedaan, heeft er eind 2024 weer een schrijftraining plaatsgevonden. In 2025 zal opnieuw een schrijftraining worden aangeboden. In dat verband zullen ook de huidige sjablonen kritisch worden bekeken en zo nodig worden aangepast.

Als gezegd zijn er veel collegebesluiten die daarna ter beraadslaging en vaststelling aan de raad worden aangeboden. Als dat het geval is, zal aan de vakinhoudelijke ambtenaar verzocht worden om op basis van het collegebesluit een raadsvoorstel op te stellen. Daarvoor is, zoals al genoemd, een specifieke sjabloon beschikbaar. Als het raadsvoorstel is afgerond, wordt dit overgedragen aan de griffier, die vervolgens verantwoordelijk is voor de agendering en afhandeling. Indien de griffier daar aanleiding voor ziet, kan hij het initiatief nemen om het voorgenomen besluit van een oplegnotitie te voorzien. Hierin kan hij nader ingaan op de achtergronden en aanleiding van het voorgenomen besluit, en eventueel ook op relevante kennis en ervaringen met dit beleid (bijvoorbeeld uit andere gemeenten). Als de voorstellen bekend zijn, kunnen raadsleden desgewenst om nadere informatie vragen. Technische vragen richten ze aan de griffier, die de vraag formeel doorzet naar het college van B&W.

Het raadsinformatiesysteem (iBabs) is voor veel raadsleden een belangrijke bron van informatie. In een raadsinformatiesysteem worden alle relevante stukken voor raads- en commissievergaderingen opgenomen. Raadsleden hebben digitaal toegang tot dit systeem en kunnen daarin desgewenst zelf op zoek gaan naar relevante informatie. In Gulpen-Wittem is iBabs de applicatie die door de raad, en andere betrokkenen wordt gebruikt, om toegang te hebben tot de raadsinformatie. In een recente inventarisatie van Bureau Invior gaf een grote meerderheid van de deelnemende raadsleden aan tevreden te zijn over deze applicatie.[5]

[5] Zie: Invior, Evaluatie Raadsvergadermodel gemeente Gulpen-Wittem, 2024.

Het kan zijn dat er sprake is van politieke of bestuurlijke ontwikkelingen die niet direct leiden tot besluitvorming. In dat geval kan het College van B&W invulling geven aan de (actieve) informatieplicht door aan de raad een raadsinformatiebrief (RIB) te sturen. Ook kan het college van B&W de raad mondeling – tijdens een raads- of commissievergadering – informeren. Zoals al genoemd kunnen raadsleden ook verzoeken om een ‘vragenhalfuurtje’.

Als het gaat om het informeren van de raad stroomt er de nodige informatie vanuit de ambtelijke organisatie via het college van B&W en vervolgens via de griffie naar de raad. Andersom, als raadsleden verzoeken om informatie, zorgt de griffie er voor dat die verzoeken via het college op de juiste plek in de organisatie terecht komen. Deze informatiestromen vragen om coördinatie en afstemming. Dit gebeurt in het driehoeksoverleg van burgemeester, gemeentesecretaris en griffier. Dit overleg heeft geen wettelijk vastgelegde positie. In Gulpen-Wittem vindt dit driehoeksoverleg wekelijks plaats.

2.4 Opvattingen van B&W en de ambtelijke organisatie

Het woord ‘informatie*plicht*’ laat weinig twijfel bestaan over het uitgangspunt dat er veel verantwoordelijkheid ligt bij het college van B&W. Het desbetreffende artikel in de Gemeentewet (Artikel 169) specificeert immers dat het College van B&W aan de raad alle inlichtingen moet verstrekken die de raad, c.q. de raadsleden, voor de uitoefening van zijn taak nodig heeft. Verder dient het College van B&W elk verzoek om informatie uit de raad te honoreren. Om aan deze breed geformuleerde informatieplicht te kunnen voldoen, wordt het college ondersteund door de ambtelijke organisatie.

Uit de gesprekken blijkt dat alle collegeleden zich bewust zijn van deze informatieplicht. Zo noemen ze dat ze regelmatig Raadsinformatiebrieven (RIB) naar de raad sturen. Voor 2024 waren dat er (tot in november) 65. Dat is meer dan één raadsinformatiebrief per week. In 2023 waren er in totaal 65 raadsinformatiebrieven verzonden.

Op grond van het Reglement van Orde kan het college in een commissievergadering de raad informeren via een presentatie of toelichting. Het college heeft in 2024 in totaal twee keer gebruik gemaakt van deze mogelijkheid (net als in 2023). Daarnaast zijn er in 2024 zes avonden georganiseerd waarop de raad buiten een reguliere vergadering om is geïnformeerd over een of meerdere onderwerpen. In 2023 was dat eveneens zes keer het geval. Het presidium heeft de voorkeur voor een informerend agendapunt in de commissie boven een informatieavond buiten de reguliere agenda.
Voorts zijn er in regionaal verband vijf informatieavonden voor raadsleden geweest. In 2023 waren dat er tien.
Verschillende collegeleden spreken er een voorkeur voor uit om meer thema- of informatiebijeenkomsten te laten plaatsvinden, om zo raadsleden mee te nemen in de ontwikkelingen rond specifieke onderwerpen. Tegelijkertijd ervaren ze dat de raadsagenda hier lang niet altijd ruimte voor biedt. Dat blijkt ook uit de lage opkomst bij (vooral de regionale) informatiebijeenkomsten.
Over de thema- en informatiebijeenkomsten die wel hebben plaatsgevonden zijn de collegeleden veelal tevreden, omdat die de mogelijkheid bieden om ‘met de benen op tafel’ veel opvattingen en informatie te delen.

De collegeleden noemen verder dat bij de voorbereiding van collegestukken en -besluiten, waarvan een groot deel vervolgens ook met de raad zal worden besproken, er een projectplan wordt gemaakt

waarin aandacht is voor het informeren van de raad. Soms is het niet mogelijk om raadsleden al in een vroeg stadium mee te nemen in voorgenomen beleid of besluiten. Zo kan het zijn dat besluiten gevoelig liggen. Om maatschappelijke onrust te voorkomen, kan het raadzamer zijn om deze pas met de raad te bespreken als die beter uitgewerkt zijn. Ook kan het voorkomen dat er financiële belangen met sommige besluiten zijn gemoeid, waardoor ook voorkomen moet worden dat deze in te vroeg stadium openbaar worden.

Tot 2017 bestond in Gulpen-Wittem de mogelijkheid dat raadsleden rechtstreeks ambtenaren benaderden met het verzoek om een nadere toelichting of onderbouwing van een voorstel. In deze kleine en overzichtelijke gemeente wisten raadsleden zelf welke ambtenaar daarvoor hun aanspreekpunt was. Vanaf 2017 is de procedure dat de raadsleden hun vraag aan de griffie voorleggen die vervolgens de vraag formeel via het college van B&W, in de praktijk via de seniormedewerker Bestuurs- en directieondersteuning, doorleidt naar de desbetreffende ambtenaar. De ervaring tot 2017 was toch dat bij rechtstreekse contacten het overzicht niet mogelijk was, en dat sommige ambtenaren het gevoel hadden dat ze onder druk werden gezet.
Deze werkwijze sluit ook beter aan op het wettelijke uitgangsprincipe van een “gelijke informatiepositie voor ieder raadslid”. Voorkomen wordt dat het ene raadslid over meer informatie beschikt dan het andere raadslid.

Collegeleden vinden dat de raad veel informatieverzoeken heeft. Dat geldt zowel voor technische vragen, het benutten van het vragenhalfuurtje en schriftelijke vragen. De collegeleden ervaren soms deze verzoeken om informatie als overdadig. Zij noemen dat het soms wel gaat om heel specifieke details. Ook vinden zij dat sommige vragen op een verkeerd moment worden gesteld, zeker als het gaat om gevoelige kwesties of zaken waar financiële belangen mee zijn gemoeid. Ook signaleren zij dat als beleid in uitvoering is, er geregeld vragen worden gesteld die betrekking hebben op de eerder overeengekomen uitgangspunten. Voorts zijn er vragen die naar mening van collegeleden te specifiek ingaan op de uitvoering van beleid. Die uitvoering is de verantwoordelijkheid van het college. Met dergelijke vragen gaan raadsleden, naar mening van collegeleden, op de stoel van het college zitten.

Alle collegeleden geven aan bekend te zijn met het Handvest Actieve Informatieplicht uit 2008. Tegelijkertijd noemen zij dat zij het in hun dagelijks functioneren en handelen gebruik niet actief raadplegen of gebruiken. Vanwege het onderzoek hebben verschillende collegeleden er nu weer kennis van genomen. Naar hun mening handelen ze wel in de geest van de afspraken in dit Handvest.

De collegeleden signaleren dat er binnen Gulpen-Wittem geen platform bestaat waarbij college en raad van gedachten kunnen wisselen over de wisselwerking tussen raad en college. In het presidium is het college niet vertegenwoordigd – behoudens dan de burgemeester, maar die zit daar dan vooral in de rol van voorzitter van de raad. In het driehoeksoverleg tussen burgemeester, gemeentesecretaris en griffier wordt wel over de interactie tussen college en raad gesproken, maar bij die overleggen zitten wethouders noch raadsleden aan tafel.

In het tweede hoofdstuk van dit rapport is een beschrijving gegeven van de wijze waarop de ambtelijke organisatie wordt ondersteund in de procedures om informatie aan de raad te verstrekken. In de praktijk worden deze procedures goed nageleefd. Wel constateren zowel collegeleden als ambtenaren dat er veel verloop was in de organisatie. Daardoor is er sprake van een relatief grote instroom van onervaren medewerkers die moeite hebben om de raad goed te informeren.

Al enkele keren is genoemd dat de burgemeester een bijzondere positie inneemt. Immers, de burgemeester maakt deel uit van het college van B&W en is voorzitter van de raad. De burgemeester geeft aan dat ze binnen het college geregeld aandacht vraagt voor de informatiepositie van de raad. Omdat dit gebeurt in de beslotenheid van de collegevergaderingen, valt dit in de praktijk weinig op.

2.5 Opvattingen binnen de raad

In de vorige paragraaf is genoemd dat collegeleden ervaren dat de raad veel informatieverzoeken doet. De raad speelt bovendien met moties en amendementen een actieve rol in de besluitvorming. Bij voorgenomen besluiten wordt vooraf een vragenronde georganiseerd, waar raads- of commissieleden 'technische' en informatieve vragen kunnen stellen. De bedoeling is dat hiermee wordt hiermee bereikt dat er een duidelijkere scheiding komt tussen beeldvorming en oordeelsvorming. Dat bevordert de kwaliteit van het politieke debat en voorkomt dat het te veel over details gaat in openbare commissie- en raadsvergaderingen.
Volgens de griffie worden bij elk agendapunt van een raads- of commissievergadering altijd minimaal door één fractie technische vragen ingediend.

Het recht om informatieve vragen te stellen los van het vergaderproces ("het recht op inlichtingen") werd in 2024 tot en met begin november 18 keer ingezet. Het betreft makkelijk te beantwoorden informatieve vragen waarin niet om een (politiek) oordeel gevraagd wordt maar enkel om feitelijke informatie. In 2023 werd 34 keer van dit recht gebruik gemaakt.
Verder maakten raadsleden in 2024 in totaal 26 keer gebruik van de mogelijkheid om op grond van artikel 32 Rvo schriftelijke/politieke vragen aan het college te stellen. In 2023 werd 9 keer gebruik gemaakt van dit instrument.

In 2024 zijn er tot in november 20 moties ingediend waarvan er 6 zijn aangenomen. In 2023 zijn er in totaal 42 moties ingediend waarvan er 19 zijn aangenomen. Ook zijn er tot in november 2024 20 amendementen ingediend waarvan er 9 zijn aangenomen. In 2023 werden er 21 amendementen ingediend waarvan er 7 werden aangenomen.

Het is niet mogelijk om een oordeel uit te spreken of er in Gulpen-Wittem wat het stellen van vragen, het indienen van moties of amendementen sprake is van een bijzonder actieve raad. Een vergelijking met andere gemeenten is om allerlei redenen lastig.[6]

Mede op verzoek van de raad stuurt het College van B&W sinds enige tijd elk kwartaal een overzicht van de stand van zaken met betrekking tot de voortgang en afhandeling van gedane toezeggingen en moties aan de raad.

Als gezegd ervaren de collegeleden de raad als actief. Raadsleden zijn zelf ook die mening toegedaan. Verschillende raadsleden van oppositiepartijen motiveren hun actieve opstelling vanuit de mening dat de informatievoorziening vanuit het college ontoereikend is. Zij hebben het gevoel dat de informatie die wordt verstrekt niet altijd volledig of tijdig is. Zij baseren dit gevoel op eigen waarnemingen of op informatie die hen vanuit de gemeenschap bereikt. Zij ervaren discrepantie tussen de verstrekte informatie en wat zij zelf vernomen hebben. Daarom zien zij zich genoodzaakt om (veel) aanvullende verzoeken voor informatie te doen. Ook dan ervaren zij dat dergelijke

[6] Actuele vergelijkingsgegevens zijn niet beschikbaar. Aantallen vragen, moties en amendementen worden ook sterk bepaald door de vergadersystematiek in elke gemeente. De griffie van Gulpen-Wittem vergelijkt met enige regelmaat de aantallen met die in andere gemeenten. De indruk daaruit is dat Gulpen-Wittem zich niet wezenlijk onderscheidt.

aanvullende informatie niet, danwel te weinig en betrekkelijk laat aan hen wordt verstrekt. Raadsleden van partijen die het college steunen, staan hier anders in. Zij beoordelen de informatievoorziening uit het college over het algemeen als voldoende en zien daarom minder aanleiding voor verzoeken om aanvullende informatie.

Om allerlei redenen kan dit onderzoek geen uitsluitsel bieden of het schort aan de kwaliteit van de informatievoorziening. Immers, er zijn geen objectieve uitspraken over die kwaliteit mogelijk. Uiteindelijk kunnen alleen alle betrokkenen onderling tot een oordeel komen. Het is evident dat raadsleden van de oppositiepartijen de aan hun verstrekte informatie geregeld als kwalitatief onvoldoende of onvolledig beoordelen. Ten tijde van de gesprekken met raadsleden was de besluitvorming rond de mogelijke sluiting van het zwembad actueel. Verschillende raadsleden wezen vooral op deze casus om hun indruk te onderbouwen dat de informatieverstrekking onvoldoende is.

Er staan raadsleden allerlei instrumenten ter beschikking om hun informatiepositie te versterken. Weliswaar worden de opbrengsten wisselend beoordeeld, over de mogelijkheden zelf zijn alle raadsleden tevreden, waarbij ze ook positief zijn over de wijze waarop de griffie deze procedures ondersteunt. De tevredenheid over de griffie is overigens breder dan louter het ondersteunen van de mogelijkheden om vragen te stellen. Ook op andere aspecten van hun werk voelen raadsleden zich voldoende tot goed ondersteund door de griffie.[7]

Fractievergoeding kan een belangrijk instrument zijn om de informatiepositie van raadsleden te versterken. Desgewenst kan een fractie de beschikbare middelen inzetten om zelf advies te verkrijgen, bijvoorbeeld door een beroep te doen op deskundigen. Onder 2.2 is al vermeld welke middelen elke fractie ter beschikking staan. Op basis van een inventarisatie door de griffie kan de fractievergoeding in Gulpen-Wittem in vergelijking met andere gemeenten als ‘ruim’ worden beoordeeld. De fracties zelf ervaren dat niet altijd zo. Sommige fracties hebben in dit onderzoek genoemd dat de beschikbare middelen ‘zo op’ zijn. Opmerkelijk was dat binnen een enkele fractie de beschikbaarheid van een eigen budget relatief onbekend was. Als raadsleden hiermee niet bekend zijn, zullen ze niet op het idee komen daar gebruik van te maken.
In veel gemeenten, en zo ook in Gulpen-Wittem, ervaren raadsleden dat niet altijd duidelijk is waar de fractievergoeding aan besteed kan worden.[8] Jaarlijks moet daar verantwoording over afgelegd worden. In Gulpen-Wittem wordt over de correctheid van de bestedingen geadviseerd door een medewerker kwaliteit en control van de gemeente. Zijn advies is gericht aan het presidium. Dit overleg oordeelt uiteindelijk over de bestedingen. Verschillende raadsleden hebben genoemd de verantwoordingslasten voor de besteding van de vergoeding dusdanig belastend te vinden, dat ze daarom ervan afzien om de fractievergoeding te benutten. Al met al is daarmee duidelijk dat over het algemeen in Gulpen-Wittem de beschikbare fractievergoeding niet altijd optimaal wordt ingezet.

Het is een wettelijk vastgelegd recht dat raadsleden, als het gaat om omvangrijke informatiebehoefte, een beroep kunnen doen op de mogelijkheid van ambtelijke ondersteuning. De procedure daartoe is in lijn met handreikingen van de VNG in Gulpen-Wittem vastgelegd. Hiervan wordt weinig gebruik gemaakt, ook omdat verschillende raadsleden in het onderzoek hebben aangegeven niet bekend te zijn met deze mogelijkheid.

[7] Zowel de wisselende (on)tevredenheid over de inzet van verschillende instrumenten als de grote tevredenheid over de griffie worden bevestigd in de inventarisatie van Invior uit het voorjaar van 2024.
[8] Weliswaar is er de verordening en een daaraan gekoppeld overzicht met ‘do’s en dont’s’, in de praktijk is dit (te) weinig bekend.

Over de inbreng en adviezen van de accountant zijn de raadsleden over het algemeen tevreden. Ook hebben raadsleden, zowel van coalitie- als oppositiepartijen, vertrouwen in de rekenkamer. Sommigen zijn van meningen dat de rekenkamer kiest voor ‘veilige onderwerpen’. Andere raadsleden zijn zich er van bewust dat het budget van de rekenkamer beperkt is. Daarmee zijn de mogelijkheden die de rekenkamer heeft om de nodige relevante onderzoeken te doen, beperkt.

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem heeft nooit gebruik gemaakt van de mogelijkheid om op eigen initiatief onderzoek te doen.

Het Handvest actieve informatieplicht is voor een groot deel van de raadsleden onbekend. Louter een enkel raadslid dat in het verleden ook actief was is bekend met het bestaan van dit Handvest. Van het Handvest gaat voor de raadsleden vandaag aan de dag geen enkele sturende werking uit.

Bijlage A Bestudeerde documentatie

Documentnaam	Datum
Handvest uitgangspunten actieve informatieplicht Gulpen- Wittem	2008
Verordening ambtelijke bijstand en fractieondersteuning Gulpen-Wittem	2022
Reglement van orde van de raad van Gulpen-Wittem	2023
Evaluatie Raadsvergadermodel gemeente Gulpen-Wittem (Invior)	2024

Bijlage B Geïnterviewde personen

Functie
Burgemeester
Gemeentesecretaris
Senior medewerker bestuurs- en directieondersteuning
Wethouder
Wethouder
Wethouder
Griffier
Plaatsvervangend griffier
Leden van de Fractie Franssen
Leden van de Fractie Pro Gulpen-Wittem
Een lid van het CDA
Een lid van de Fractie Balans
Leden van de Fractie Doe’22

Bijlage C Handvest actieve informatieplicht

Handvest uitgangspunten actieve informatieplicht Gulpen- Wittem 2008

Artikel 1
a: Het college verstrekt de raad / raadsleden in het kader van zijn actieve informatieplicht informatie:
- gedurende het gehele beleids- en besluitvormingsproces;
- tijdig (bijvoorbeeld zodra een incident, voorval of uitkomst uit een onderzoek bekend is maar in ieder geval niet later dan een week nadat het college of de burgemeester een beslissing heeft genomen danwel kennis heeft genomen van de informatie)
- aan alle raadsleden (in gevallen waarin besluitvorming door de raad aan de orde is ook de burgerfractieleden en met uitzondering van de documenten ten aanzien waarvan geheimhouding is opgelegd);
- alle informatie die de raad nodig heeft om zijn taken naar behoren uit te kunnen voeren;

b. in ieder geval wordt de raad geïnformeerd als sprake is van:
- een complexe zaak, gezien de veelheid aan belangen of betrokkenen en / of het grote aantal raakvlakken met andere beleidsterreinen
- een onderwerp dat maatschappelijk of mediagevoelig is;
- een onderwerp dat aanzienlijke bestuurlijke, financiële of juridische consequenties of risico's heeft of kan hebben;
- zaken die in het bestuurlijk programma zijn opgenomen
- afwijkingen van het bestuurlijk programma, de programmabegroting of van gangbaar of ingezet gemeentelijk beleid
- de uitoefening van bevoegdheden genoemd in artikel 160, eerste lid, onder e, f, g en h van de Gemeentewet, wanneer de uitoefening ingrijpende gevolgen voor de gemeente kan hebben. Kan de uitoefening van een bevoegdheid bedoeld in artikel 160, eerste lid onder f, geen uitstel leiden, dan informeert het college de raad zo spoedig mogelijk na het genomen besluit

c. de raad wordt eveneens geïnformeerd indien zulks in andere (gemeente)-wettelijke regelingen is voorgeschreven

Artikel 2: Daarnaast geldt
a. dat er geen onderscheid wordt gemaakt tussen raads- en collegebevoegdheden (om het college effectief te kunnen controleren over de uitoefening van de collegebevoegdheden dient de raad ook daarover geïnformeerd te worden)
b. een raadslid voor informatie geen beroep hoeft te doen op de Wet openbaarheid van bestuur

Artikel 3
a Informatie aan de raad wordt niet verstrekt op grond van strijd met het openbaar belang. Het college geeft dan gemotiveerd aan de raad aan waarom zij vindt dat er sprake is van strijd met het openbaar belang. Het college informeert de raad in dat geval zoveel mogelijk op hoofdlijnen.
b: Informatie aan de raad wordt niet verstrekt:
- als het verstrekken van de informatie ernstige inbreuk betekent op de persoonlijke levenssfeer van personen,
- de informatie mogelijk strafbare feiten betreft, op grond waarvan die informatie aan het openbaar ministerie is of op korte termijn voorgelegd zal worden
- het betreffende raadslid of –leden een persoonlijk belang hebben bij het beschikken over de gevraagde informatie, welk belang niet voortvloeit uit de functie van hun raadslidmaatschap.

Het college geeft gemotiveerd aan waarom er sprake is van een van deze gevallen.

Artikel 4: Het college verstrekt informatie:
a. in principe op hoofdlijnen maar wel volledig;
b. over details alleen als er sprake is van politieke relevantie of indien daar specifiek om wordt gevraagd;
c. qua hoeveelheid afgestemd op de aard van de zaak;

d. op grond van een afweging met betrekking tot welk doel en welke bevoegdheid van de raad deinformatie wordt gegeven.

Artikel 5: Raadsvoorstellen bevatten te allen tijde de voor het nemen van een besluit benodigde informatie of verwijzen daarnaar. De informatie waarnaar wordt verwezen (en dat kan ook zijn eerdere besluitvorming, correspondentie, externe adviezen) dient in ieder geval ter inzage te liggen.

Artikel 6:
1a. Het college verstrekt de raad de openbare besluitenlijst van de collegevergaderingen maximaal 3 dagen na de vergadering op een zodanige wijze dat de besluiten voorde raad inzichtelijk zijn
1b. De aan de besluitenlijst ten grondslag liggende collegevoorstellen worden voorzien van de bijbehorende bijlagen op aanvraag door het college ter inzage gegeven (op te vragen bij de directeur van de afdeling). Indien gewenst worden kunnen kopieën gemaakt worden.
2. Het college brengt de niet openbare besluitenlijst ter kennis van de raad door middel van het gedurende een week onder geheimhouding ter inzage leggen van deze lijst bij de griffie. Daartoe verstrekt het college de lijst maximaal 3 dagen na de vergadering aan de griffier. Achterliggende stukken kunnen op gelijke wijze als vermeld onder lid 1, sub b, maar dan onder geheimhouding, ter inzage worden gegeven. Van de lijst en overige stukken worden geen kopieën gemaakt.

Artikel 7: Algemene informatie wordt verstrekt via oftewel ter inzage legging in de fractiekamer, een kopie in de postbakjes, digitale toezending danwel door plaatsing op het PRIS.

PBLQ

OVER DE INFORMATIE-POSITIE VAN DE RAAD IN GULPEN-WITTEM

Presentatie eindrapport rekenkameronderzoek
25 februari 2025

Vraagstelling

.

- Op welke manier wordt invulling gegeven aan de (actieve) informatieplicht binnen de gemeente Gulpen-Wittem?
- Wat zijn de aandachtspunten voor kaderstelling en controle door de gemeenteraad vanuit het perspectief van de (actieve) informatieplicht?
- Welke behoefte is er vanuit de gemeenteraad op het gebied van de (actieve) informatieplicht
- Is het handvest actieve informatieplicht Gulpen-Wittem uit 2008 correct toegepast?
- Behoeft het handvest actieve informatieplicht uit 2008 aanpassing?

Wijze van onderzoek

.

- Inventarisatie, bestudering en beoordeling van de relevante documenten
- Gesprekken met alle leden van B&W, de gemeentesecretaris en medewerker bestuurssecretariaat
- Gesprek met de griffiemedewerkers
- Gesprekken met vertegenwoordigers van elke fractie
- Analyse, waarbij ook gebruik is gemaakt van kennis over de gang van zaken in andere gemeenten
- Conceptrapportage, procedures van hoor- en wederhoor, definitieve rapportage

Bevindingen (1)

- Het voor raadsleden in Gulpen-Wittem beschikbare systeem om informatie te verkrijgen voldoet.
- De raadsleden kunnen beschikken over alle in de wet vastgelegde instrumenten.
- In de praktijk worden de voor raadsleden beschikbare instrumenten goed benut.
- De procedures om de raad te informeren zijn goed ingericht
- De griffie speelt een belangrijke en door alle betrokkenen gewaardeerde rol in de informatievoorziening.
- Raadsleden zijn van mening dat zij door de griffie goed geadviseerd en ondersteund worden.
- Er is in Gulpen-Witten sprake van een frequent (driehoeks-)overleg tussen griffier, gemeentesecretaris en burgemeester, waarvan een positieve werking op de informatievoorziening uitgaat.
- De rekenkamer en de accountant worden positief gewaardeerd.

Bevindingen (2)

- Vanwege veelvuldige personele wisselingen in de organisatie hebben relatief veel medewerkers weinig ervaringen met de raad, en zijn daarmee niet altijd bekend met de informatiebehoefte van raadsleden.
- De beleving van de informatievoorziening wordt sterk bepaald werd door een gebrek aan vertrouwen tussen diverse spelers.
- Het oordeel over de opbrengsten van de informatieverstrekking aan de raad verschilt sterk tussen verschillende betrokkenen.
- De raad maakt zich niet als geheel sterk voor de eigen informatiepositie.
- Het Handvest Actieve Informatieplicht uit 2008 heeft voor de dagelijkse praktijk in Gulpen-Wittem geen betekenis.

Aanbevelingen

- Bespreek of het Handvest uit 2008 in de huidige situatie toegevoegde waarde heeft. Bekijk of er relevante aanpassingen mogelijk of gewenst zijn. Overweeg anders om het Handvest in te trekken.
- Indien besloten wordt om het Handvest in te trekken, bespreek dan de mogelijkheid van het opstellen van een actueel informatieprotocol.
- Creëer een platform waar met enige regelmaat wordt gesproken over het belang van een goede, gemeenschappelijke informatiepositie en de mogelijkheden om daar invulling aan te geven;
- Verken de mogelijkheden voor meer laagdrempelig contact tussen raadsleden en ambtelijke organisatie

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3049
Extern Zaak ID	IB.25.0026
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.3
Titel	DV 001 - Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel) (commissie BSM)
Organisatieonderdeel	Afdeling Dienstverlening
Portefeuillehouder	Wethouder F.J.E. (Frans) Derksen

Bijlagen
DV 001 - Ontwerp-raadsbesluit Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen [G.25.00130]
DV 001 - Raadsvoorstel Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen [G.24.04863]
DV 001 - Financieel overzicht [B.25.00279]
DV 001 - 2e begrotingswijziging boekjaar 2025 [B.25.00346]
DV 001 - Brief van Woonpunt inzake voorwaarden aankoop Kindercirkel Gulpen (G.25.00837) (Geanonimiseerd)

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	28 januari 2025
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Toelichting

Gemeenten kennen de wettelijke verplichting om te zorgen voor onderwijshuisvesting. De gemeenteraad wordt voorgesteld om tot aankoop van het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen over te gaan. Dit betreft het pand dat beter bekend is onder de naam 'Kindercirkel'.

Voorgesteld besluit

1. Het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen aan te kopen tegen een bedrag van € 6.101.603,- kosten koper, nadat met Woonpunt schriftelijke afspraken zijn gemaakt om de revenuen die Woonpunt ontvangt te investeren in Wijlre bovenop de reeds gereserveerde middelen door Woonpunt voor Wijlre;
2. De 2e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00130

Raadsbesluit

Raadsnummer	DV 001
Onderwerp	Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel)

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 13 maart 2025;

Besluit

1. Het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen aan te kopen tegen een bedrag van € 6.101.603,- kosten koper, nadat met Woonpunt schriftelijke afspraken zijn gemaakt om de revenuen die Woonpunt ontvangt te investeren in Wijlre bovenop de reeds gereserveerde middelen door Woonpunt voor Wijlre;
2. De 2e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.

Status raadsbesluit Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.24.04863

Raadsvoorstel

Onderwerp	**Aankoop Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen (De Kindercirkel)**
Raadsnummer	DV 001
Portefeuillehouder	Wethouder Derksen
Afdeling / team	Dienstverlening
Vastgesteld door college	Dinsdag 28 januari 2025
Commissiebehandeling	Woensdag 25 februari 2025
Commissie	Ruimte, Economie & Duurzaamheid (RED)
Raadsbehandeling	Donderdag 13 maart 2025
Samenvatting	De gemeenteraad wordt voorgesteld om tot aankoop van het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen over te gaan.
Beslispunt(en)	De gemeenteraad wordt gevraagd: 1. Het pand Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen aan te kopen tegen een bedrag van € 6.101.603,- kosten koper, nadat met Woonpunt schriftelijke afspraken zijn gemaakt om de revenuen die Woonpunt ontvangt te investeren in Wijlre bovenop de reeds gereserveerde middelen door Woonpunt voor Wijlre; 2. De 2e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen.
Inleiding	De gemeente Gulpen-Wittem is reeds geruime tijd over zowel het object

'De Kindercirkel' (Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen) alsmede voor het gebied Wijlre Oost in gesprek met woningstichting Woonpunt.

Het vertrekpunt van deze gesprekken betrof de wens van de gemeente Gulpen-Wittem om de mogelijke gebiedsontwikkeling rondom Het Wielderhoes op gang te brengen. Dit ingegeven door de wens tot renovatie/nieuwbouw van Het Wielderhoes maar ook vanwege de woningbehoefte in Wijlre, ook op het gebied van 0-trede woningen.

Woonpunt is met haar woningbezit aan het Van Wachtendonckplein dan ook de stakeholder in dit gebied om mee in overleg te treden. Vanuit Woonpunt is gedurende het gehele proces het belang van deze ontwikkeling erkend, echter hebben woningcorporaties thans ook een brede opgave onder andere op het gebied van verduurzaming en dat er beperkte capaciteit beschikbaar is.

Parallel aan de gesprekken rondom de mogelijke gebiedsontwikkeling aan het Van Wachtendonckplein in Wijlre zijn met Woonpunt eveneens de gesprekken opgestart omtrent ‘De Kindercirkel’ aan de Willem Vliegenstraat 5-23 te Gulpen. Dit complex is eigendom van Woonpunt en behoort niet meer tot de kerntaken van woningcorporaties. Momenteel huurt de gemeente Gulpen-Wittem een groot deel van dit complex in het kader van onderwijshuisvesting voor basisschool De Triangel en SBO St. Bernardus. Ook is gymzaal De Kindercirkel onderdeel van het door de gemeente Gulpen-Wittem gehuurde gedeelte van het betreffende complex.

In de 2e helft van 2024 zijn de gesprekken over beide locaties Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen en het plangebied Van Wachtendonckplein in een stroomversnelling geraakt en de uitkomsten van deze gesprekken zijn aanleiding voor het voorliggende raadsvoorstel.

Primair wordt uw raad middels dit raadvoorstel de aankoop van het complex Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen en de hiermee samenhangende financiële/vastgoed technische consequenties voorgelegd. Secundair wordt hiermee een doorkijk gegeven en een aftrap gemaakt voor de verdere ontwikkelingen aan het Van Wachtendonkplein in Wijlre.

Proces rondom vaststellen voorgelegde koopsom:
Na intensieve maar respectvolle gesprekken met woningstichting Woonpunt over de mogelijke koopsom van de Kindercirkel is deze – zoals onder beslispunt 1 opgenomen - vastgesteld op € 6.101.603,- kosten koper. Deze koopsom is tot stand gekomen door het gezamenlijk aanwijzen van een onafhankelijke taxateur voor het object Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen. De getaxeerde marktwaarde in het taxatierapport (B.25.00280) betrof € 6.101.603,- kosten koper en voor

dit bedrag is door Woonpunt dan ook de aanbieding richting gemeente voorgelegd.

Inclusief de bijkomende kosten koper - zoals notariskosten - zal er een geldlening ter hoogte van maximaal € 6.200.000,- aangetrokken dienen te worden. Deze geldlening heeft een looptijd van 25 jaar en is conform de financiële verordening Gulpen-Wittem (2023) lineair van aard. Belangrijk om te vermelden betreft het feit dat de gemeente Gulpen-Wittem in het kader van deze voorgestelde transactie geen overdrachtsbelasting en BTW verschuldigd is.

In dit raadsvoorstel volgt een verdere onderbouwing met betrekking tot de financiële consequenties ten gevolge van de aankoop voor de komende 25 jaar. Hierbij is het van belang om te vermelden dat we bij de vergelijking uitgaan van de mutaties in kosten en opbrengsten. De kosten die nu al voor rekening komen van de gemeente en na aankoop ook voor de gemeente zijn worden niet meegenomen in de vergelijking.

Huidige kosten/opbrengsten:
De kosten welke momenteel al door de gemeente Gulpen-Wittem gedragen worden betreft de kosten voor de huidige vastgoedbeheerder namens alle huurders in het complex. Op basis van een verdeelsleutel betaalt de gemeente Gulpen-Wittem de kosten voor het gedeelte van de gymzaal zijnde circa € 22.000,- per jaar. Dit is het bedrag inclusief kosten van onder andere schoonmaak, (brand)beveiliging, gas, water en elektra. Alle overige partijen in het gebouw betalen hier ook naar rato van gebruik van het gebouw aan de vastgoedbeheerder. De inkomsten vanuit de verhuur van de gymzaal buiten schooluren zijn ten gunste van de gemeente.

Mutaties in kosten/opbrengsten na aankoop:
De volgende uitgangspunten zijn meegenomen in het financiële overzicht dat als bijlage (B.25.00279) aan dit raadsvoorstel is toegevoegd. Dit overzicht geeft een inzicht in de financiële verschillen tussen het blijven huren van het object ten opzichte van aankoop van het object.

Onderstaande uitgangspunten maken het verschil in kosten inzichtelijk tussen de huidige situatie (huur) en situatie bij aankoop. Waarbij tussen haakjes de kolom in het financiële overzicht wordt weergegeven.

- *Huurkosten en kosten geldlening (kolom a & c).*
  Momenteel betaalt de gemeente Gulpen Wittem huur aan Woonpunt, conform overeenkomst aflopend van € 416.117,- in 2025 naar € 378.848,- in 2050. In het geval van de lineaire lening van 25 jaar zijn deze kosten aflopend van € 449.500,- in 2025 naar € 256.060,- in 2050.

- *Gevolgen voor de gemeentelijke belastingen (kolom f).*
  Bij aankoop van het complex Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen komen ook het eigenaarsdeel BSGW met betrekking tot rioolheffing, waterschap heffing en OZB voor rekening van de gemeente Gulpen-Wittem. Ook deze kosten bij aankoop zijn in het financiële overzicht meegenomen.

- *Verzekering (kolom e):*
  In het geval van verkrijging van het eigendom zal de gemeente Gulpen-Wittem de gehele opstal dienen te verzekeren tegen herbouwwaarde. Op basis van de huidige herbouwwaarde van het pand bedraagt de verzekeringspremie circa € 8.000,- per jaar.

Onderstaande uitgangspunten maken het verschil in opbrengsten inzichtelijk tussen de huidige situatie (huur) en situatie bij aankoop. Waarbij tussen haakjes de kolom in het financiële overzicht wordt weergegeven.

- *Bijdrage Innovo GO (kolom b):*
  Dit bedrag behelst de wettelijke bijdrage aan groot onderhoud vanuit schoolbestuur Innovo. Dit bedrag wordt jaarlijks op basis van een wettelijk vastgelegde formule berekend. Een van de onderdelen van de formule is het leerlingenaantal van de betreffende school. In het geval van eigendom van het object zal de gemeente Gulpen-Wittem deze bijdrage storten in de onderhoudsvoorziening voor het complex Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen.
- *Huuropbrengsten (kolom d):*
  In het complex Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen zijn behalve beide basisscholen ook nog overige huurders gehuisvest. Dit betreft Stichting Spelentere, BSO Stoer, Kinderdagverblijf Hupsakee, Stichting Trajekt en logopedie/coaching Heuvelland. De betreffende huurinkomsten komen bij eigendom van de gemeente Gulpen-Wittem dan ook ten gunste van de gemeente. Gezien de raakvlakken van deze huurders met de aanwezige basisscholen wordt het risico op leegstand door vertrek van een van deze partijen tegen het einde van de lopende huurovereenkomst minimaal geacht.

Algemene financiële opmerkingen:

- In de bedragen zoals opgenomen in het financiële overzicht is er een indexering van 2,5% per jaar toegepast aan zowel de kosten- als opbrengsten kant. Dit met uitzondering van de bijdrage in groot onderhoud door Innovo (kolom b), hier is voorzichtigheidshalve gerekend met 1% aan indexering. Dit

mede gelet op het feit dat deze bijdrage mede afhankelijk is van de leerlingaantallen van betreffende scholen.
- Als rentepercentage voor de geldlening is gerekend met 3,25%. Dit betreft het actuele rentepercentage waarvoor de gemeente betreffende geldlening kan afsluiten.

Uit het financiële overzicht van mutaties in kosten/opbrengsten blijkt dat er over de gehele looptijd van de lening de kosten € 2.490.000,- lager zijn dan in de huursituatie. Dit zorgt voor een gemiddeld voordeel voor de gemeente Gulpen-Wittem ontstaat van circa € 98.000,- per jaar. Dit gemiddelde financiële voordeel komt ten gunste van de exploitatie van de gemeente Gulpen-Wittem.

Situatie accommodatie bij eigendom:
Op het moment dat de gemeente Gulpen-Wittem de eigendom van het object Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen over neemt van Woonpunt wordt dit object toegevoegd aan de vastgoedportefeuille van de gemeente.

Verantwoordelijkheid voor het onderhoud van het complex komt op basis van de betreffende demarcatie lijsten deels te liggen bij de huurders (voor alle huurders gecoördineerd door de vastgoedbeheerder RVK bouwconsult) en deels te liggen bij de verhuurder en eigenaar van het gebouw zijnde de gemeente Gulpen-Wittem.

Het onderhoudsgedeelte waar de gemeente verantwoordelijk voor is zal intern ondergebracht worden bij de afdeling accommodaties.
Ook tussen de gemeente Gulpen-Wittem en schoolbestuur Innovo bestaat er een demarcatielijst waaruit blijkt wie voor welk gedeelte van het onderhoud verantwoordelijk is.

Ook op het gebied van het vastgoedbeheer biedt de constructie waarin de gemeente eigenaar is van het complex voordelen. In deze eigendomsverhouding zijn er mogelijkheden om bestaande leveranciers waar de gemeente Gulpen-Wittem raamovereenkomsten mee heeft ook in te zetten voor het onderhoud van het betreffende complex. Daarmee hebben wij meer grip op, en inzicht in, de onderhoudskosten.

Op het moment dat de gemeente eigenaar wordt van het complex zal het meerjarig onderhoud op basis van een MJOP plaats gaan vinden. Ook de huidig eigenaar Woonpunt gebruikt voor het planmatig onderhoud een MJOP. Om de te verwachte onderhoudskosten meerjarig goed te kunnen beoordelen is het betreffende MJOP door Woonpunt aan de gemeente beschikbaar gesteld. Om extra zekerheid in te bouwen over de te verwachte kosten is door de gemeente een second opinion uitgezet om deze MJOP te beoordelen. Voor deze check up heeft Bremen Bouwadviseurs het gebouw opgenomen en op

basis hiervan een advies gegeven over het aangeleverde MJOP.

In het advies wordt aangegeven dat het pand in het algemeen in een goede staat verkeert, afgezien van gebruikssporen welke gebruikelijk zijn bij een gebouw van 11 jaar oud. Wel zijn er een aantal aandachtspunten benoemd waarvan we de belangrijkste onderstaand toelichten samen met de (eventuele) actie die hierop is ondernomen.

<u>Aangegeven aandachtpunten:</u>

- In het MJOP wordt voor de kunststof kozijnen een vervangingscyclus opgenomen van 50 jaar, dit is een gebruikelijke termijn echter mogelijk voor een schoolgebouw met bovengemiddeld gebruik te lang. Deze termijn is aangepast naar 40 jaar;
- Schilderwerk en reinigen kozijnen is een aandachtspunten. Deze stond ook in de aangeleverde MJOP voor 2025 opgenomen. Tussen gemeente en Woonpunt is overeengekomen dat deze werkzaamheden nog voor rekening van Woonpunt zullen worden uitgevoerd;
- Scheurvorming (plaatselijk) rond gevelopeningen aan binnenzijde. Constructief onderzoek is uitgevoerd en voor monitoring van de scheurvorming is opdracht verstrekt;
- Lekkage sporen en actieve lekkages ter plekke van de sedum dakbedekking van de gymzaal, waar tevens twee Pluvia trechters zijn afgedicht. Tussen gemeente en Woonpunt is overeengekomen dat het vervangen van het dakvlak ter plekke van de gehele gymzaal nog voor rekening van Woonpunt zal worden uitgevoerd;
- Een van de warmtepompen is momenteel vanwege een defect buiten bedrijf. Ook deze zal nog voor rekening van Woonpunt vervangen worden voor de eigendomsoverdracht;
- Binnen de conditiemeting NEN2767 van het object zijn door Bremen Bouwadviseurs enkele opmerkingen geplaatst welke door Woonpunt overgenomen zijn in een gecorrigeerde versie van het MJOP en de conditiemeting;
- In het MJOP stonden een deel van de elementen (als voorbeeld aantal deuren / m2 dakoppervlak) niet correct opgenomen en was een conditie niet gekoppeld aan een reel vervangings-/onderhoudsjaar. Deze wijzigingen zijn in de nieuwe versie ook doorgevoerd;
- Installatietechnische vervangingsposten zijn gewijzigd naar type en soort installatie in plaats van enkel een totaalpost aan vervangingskosten.
- Door de gebruikers zijn er momenteel nog klachten over de c.v./mechanische installaties. Woonpunt is hiermee op dit moment aan de slag om deze te verhelpen, hiertoe is inmiddels

	ook de centrale regelkast geheel vervangen. Woonpunt is verantwoordelijk voor het oplossen van eventuele gebreken voor de eventuele eigendomsoverdracht. Op basis van de uitkomsten van de second opinion zijn door Woonpunt diverse aanpassingen aan het MJOP gedaan en is tussen partijen overeen gekomen dat de belangrijke aandachtspunten met forse kostenposten (dak gymzaal, schilderwerk/reinigen kozijn en vervangen warmtepomp) nog voor rekening van Woonpunt uitgevoerd zullen worden. Hiermee wordt het object in een goede toestand overgedragen en is er een goed overzicht over de meerjarig te verwachte kosten. Deze worden gedekt door de bijdrage vanuit Innovo en voor wat betreft de gymzaal daar waar noodzakelijk door een bijdrage vanuit het onderhoudsfonds accommodaties. **Samengevat:** Na een zorgvuldige afweging van de financiële consequenties (meerjarig structureel voordeel), onderhoudskosten (worden gedekte vanuit bijdrage groot onderhoud Innovo), argumenten en kanttekeningen/risico's is het voor de gemeente Gulpen-Wittem interessant om tot aankoop van het object Willem Vliegenstraat 5-23 over te gaan. In aanvulling op bovenstaande zorgt de aankoop van het object door de gemeente Gulpen-Wittem ook indirect voor een versnelling van de gebiedsontwikkeling rondom het Van Wachtendonckplein en daarmee samen Het Wielderhoes in samenwerking met Woonpunt. Hierin wordt samen samen opgetrokken met het bestuur van het Wielderhoes en het bewonersnetwerk Wijlre.
Beoogd effect en doelstelling	Door middel van de aankoop van Willem Vliegenstraat 5-23 Gulpen behaalt de gemeente Gulpen-Wittem een financieel voordeel ten opzichte van de huidige situatie. Ook is de constructie tussen partijen in het kader van de onderwijshuisvesting aanzienlijk overzichtelijker. Verder is ook in de aanbieding vanuit Woonpunt opgenomen dat de te ontvangen koopsom door Woonpunt geheel ingezet wordt voor de (her)ontwikkeling rondom het Van Wachtendonckplein in Wijlre in combinatie met de (her)ontwikkeling van Het Wielderhoes.
Argumenten	1.1 De aankoop levert de gemeente over de gehele 25 jarige looptijd van de lineaire lening een gemiddeld voordeel op van circa €

	98.000,- per jaar. 1.2 Woonpunt zal de gehele verkoopopbrengst van de voorgestelde transactie investeren in de herontwikkeling rondom het Van Wachtendonckplein en Het Wielderhoes te Wijlre. Hiermee werken gemeente Gulpen-Wittem, Woonpunt, bewonersnetwerk Wijlre en het bestuur Wielderhoes samen aan een stevige kwaliteitsimpuls voor de kern Wijlre. 1.3 Het object Willem-Vliegenstraat 5-12 Gulpen is een courant object waarvoor doorlopend interesse is van onderwijs/zorg gerelateerde bedrijven/instellingen om een ruimte te huren. 1.4 De bijdrage groot onderhoud vanuit Innovo dekt meerjarig de benodigde investeringen in het kader van groot onderhoud voor het gehele gebouw. 1.5 De koopsom is tot stand gekomen door een gezamenlijke opdracht door Woonpunt en de gemeente Gulpen-Wittem aan MVGM Vastgoedtaxaties B.V. De koopsom betreft dan ook de huidige marktwaarde van het object. 1.6 Met Woonpunt is overeen gekomen dat alle geplande onderhoud voor 2025 nog voor rekening en risico van Woonpunt wordt uitgevoerd. Hieronder het vervangen van het sedum dak ter plekke van de gymzaal, schilderen/reinigen van de houten- en kunststof kozijnen en het vervangen van een van de aanwezige warmtepompen. 1.7 Door de aankoop van het object is de constructie in het kader van de onderwijshuisvesting overzichtelijker voor alle partijen.
Kanttekeningen en risico's	1.1. De aankoop heeft een negatief effect op de schuldquote van de gemeente Gulpen-Wittem, door het feit dat er een lening wordt aangegaan voor een bedrag van (maximaal) € 6.200.000,-. De netto schuldquote zal stijgen met gemiddeld 13,1%. Hiermee komt de kritische grenswaarde in zicht 1.2. De impact van de lening voor een bedrag van (maximaal) € 6.200.000,- heeft een gemiddelde stijging op het gebied van solvabiliteit van 0,53% voor de periode 2025-2028 tot gevolg. 1.3. De bijdrage vanuit de onderwijsstichting in het kader van groot onderhoud is afhankelijk van het leerlingenaantal. Deze kunnen gedurende de looptijd van de lening fluctueren. 1.4. Dit voorstel wordt in routing gebracht onder voorbehoud goedkeuring tot verkoop door de raad van commissarissen van Woonpunt tijdens haar vergadering op 11 maart 2025. Het directieteam van Woonpunt heeft reeds goedkeuring gegeven in haar vergadering van 21 januari 2025. 1.5. In de brief met bevestiging van het aanbod tot aankoop wordt gesproken over een voorbehoud verkrijgen van definitieve goedkeuring van de Autoriteit Woningcorporaties. Deze blijkt

	echter niet noodzakelijk bij verkoop aan een huurder tegen de (ten minste) getaxeerde marktwaarde. 1.6. In de brief met bevestiging van het aanbod tot aankoop wordt gesproken over de aanbiedingsverplichting aan de zittende huurders. Deze aanbieding wordt door Woonpunt aan de zittende huurders gedaan met een uiterste reactietermijn van 24 februari 2025. 1.7. Er bestaat een (beperkt) risico op leegstand en hierdoor een negatief effect op de huurinkomsten. Dit risico is beperkt gezien de voor de grote huurders langjarig lopende huurovereenkomsten bestaan en er door overige partijen reeds interesse is getoond om ruimte in het object te huren.
Kosten en dekking	Voor aankoop van de Willem-Vliegenstraat 5-23 Gulpen zal door de gemeente Gulpen-Wittem een geldlening ter hoogte van 6,2 miljoen aangetrokken dienen te worden. Deze geldlening heeft een looptijd van 25 jaar en is conform de financiële verordening van de gemeente Gulpen Wittem lineair van aard. Enkel in het 1e jaar van deze lening is het saldo van kosten en baten voor het object Willem-Vliegenstraat 12 Gulpen licht negatief zoals blijkt uit het financieel overzicht looptijd financiering (B.25.00279) De 2e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 is als apart document bijgevoegd.
Uitvoering, planning en communicatie	Bij een positief besluit door de gemeenteraad zal de overdracht van het object aan de gemeente Gulpen-Wittem uiterlijk per 01-07-2025 plaatsvinden. De huurders van De Kindercirkel zijn op het moment van aanbieden van de stukken richting raads-/commissieleden geïnformeerd over het voornemen van verkoop door Woonpunt aan de gemeente Gulpen-Wittem. Hierbij is men tevens geïnformeerd over het feit dat er geen effect voor de huurders zal optreden bij een eventuele eigendomsoverdracht. Bij een positief raadsbesluit zullen de huurders geïnformeerd worden over deze beslissing en tevens over de voorgenomen datum van overdracht.
Documenten en bijlagen	Ontwerp-raadsbesluit DV 001

	De 2e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 (B.25.00346) Financieel overzicht looptijd financiering (B.25.00279) Taxatierapport MVGM (B.25.00280) (ter inzage bij de griffie)
Status raadsvoorstel	De voorliggende versie van het raadsvoorstel DV 001 is door het college van burgemeester en wethouders op dinsdag 28 januari 2025 vastgesteld.

Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem,

de secretaris, {{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}	de burgemeester, {{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}
dhr. R.H.M. Sluijsmans	mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Financieel overzicht B.25.00279

Huidige verwachte kosten				Kosten na aankoop					Saldo
Jaar	Huur (a)	Innovo GO (b)	**Totaal**	Geldlening lineair (c)	Huuropbrengsten (d)	Verzekering (e)	BSGW (f)	**Totaal**	
1	416.117	53.300	362.817	449.500	-118.491	8.000	24.000	363.009	-193
2	413.581	53.833	359.748	441.440	-121.453	8.200	24.600	352.787	6.960
3	411.115	54.371	356.744	433.380	-124.489	8.405	25.215	342.511	14.233
4	408.723	54.915	353.808	425.320	-127.601	8.615	25.845	332.179	21.628
5	406.404	55.464	350.940	417.260	-130.791	8.831	26.492	321.791	29.149
6	404.161	56.019	348.143	409.200	-134.061	9.051	27.154	311.344	36.799
7	401.997	56.579	345.418	401.140	-137.413	9.278	27.833	300.838	44.580
8	399.912	57.145	342.767	393.080	-140.848	9.509	28.528	290.270	52.497
9	397.909	57.716	340.193	385.020	-144.369	9.747	29.242	279.640	60.553
10	395.991	58.293	337.697	376.960	-147.978	9.991	29.973	268.945	68.752
11	394.158	58.876	335.282	368.900	-151.678	10.241	30.722	258.185	77.097
12	392.414	59.465	332.949	360.840	-155.470	10.497	31.490	247.357	85.592
13	390.760	60.060	330.700	352.780	-159.357	10.759	32.277	236.460	94.240
14	389.198	60.660	328.538	344.720	-163.340	11.028	33.084	225.492	103.046
15	387.732	61.267	326.465	336.660	-167.424	11.304	33.911	214.451	112.014
16	386.363	61.880	324.484	328.600	-171.610	11.586	34.759	203.336	121.148
17	385.094	62.498	322.596	320.540	-175.900	11.876	35.628	192.144	130.451
18	383.927	63.123	320.804	312.480	-180.297	12.173	36.519	180.874	139.930
19	382.866	63.755	319.111	304.420	-184.805	12.477	37.432	169.524	149.587
20	381.911	64.392	317.519	296.360	-189.425	12.789	38.368	158.092	159.427
21	381.067	65.036	316.031	288.300	-194.160	13.109	39.327	146.575	169.456
22	380.336	65.686	314.649	280.240	-199.014	13.437	40.310	134.972	179.677
23	379.720	66.343	313.377	272.180	-203.990	13.773	41.318	123.280	190.097
24	379.224	67.007	312.217	264.120	-209.090	14.117	42.351	111.498	200.719
25	378.848	67.677	311.172	256.060	-214.317	14.470	43.409	99.622	211.549
26	378.598	68.354	310.244		-219.675	14.832	44.495	-160.349	470.593
27	378.475	69.037	309.438		-225.167	15.202	45.607	-164.357	473.795
28	378.484	69.728	308.756		-230.796	15.582	46.747	-168.466	477.222
Totaal	**10.965.085**	**1.712.481**	**9.252.605**	**8.819.500**	**-4.723.008**	**318.878**	**956.635**	**5.372.006**	**3.880.599**
Cum.25	9.829.529	1.505.363	**8.324.166**	8.819.500	-4.047.371	273.262	819.786	**5.865.178**	**2.458.988**

Overzicht heeft betrekking op looptijd huurovereenkomst t/m 2053

Gemiddeld voordeel per jaar	*98.360*

a) **Huur**: Jaarhuur (aflopend volgens contract), bijkomende kosten, uitbreiding school.
b) **Bijdrage Innovo GO**: per jaar wordt het bedrag bepaald middels een formule dat Innovo verschuldigd is aan de gemeente voor het groot onderhoud
c) **Geldlening** 6,2 miljoen, lineair, 25 jaar, rente percentage 3,25%
d) **Huuropbrengsten:** dit betreft de huuropbrengsten van de Peuterspeelzaal, KDV, BSO en praktijk voor Logopedie en Trajekt.
e) **Verzekering**: jaarpremie gebaseerd op verzekerd bedrag van € 8.549.000 (herbouwwaarde)
f) **BSGW**: eigenaarsdeel rioolheffing, waterschapsheffing en ozb

De raad van de gemeente Gulpen-Wittem besluit:

de begroting voor het dienstjaar 2025 als volgt te wijzigen: Kenmerk : B.25.00346

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 2										
NR	**Programma**	**Totaal geraamde**			**Mutaties begrotingswijziging nr. 2**			**Saldo na begrotingswijziging nr. 2**		
		lasten		**baten**	**lasten**		**baten**	**lasten**		**baten**
0	Bestuur en ondersteuning	€	14.107.649	€ 36.295.371	€ 4.000			€	14.111.649	€ 36.295.371
1	Veiligheid	€	3.232.076	€ 499.100				€	3.232.076	€ 499.100
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€	2.983.063	€ 79.562				€	2.983.063	€ 79.562
3	Economie	€	834.941	€ 2.951.891				€	834.941	€ 2.951.891
4	Onderwijs	€	1.883.640	€ 224.305	€ 170.350-		€ 73.250	€	1.713.290	€ 297.555
5	Sport, cultuur en recreatie	€	3.980.526	€ 144.678				€	3.980.526	€ 144.678
6	Sociaal domein	€	16.997.276	€ 3.166.422				€	16.997.276	€ 3.166.422
7	Volksgezondheid en milieu	€	4.922.009	€ 4.921.797				€	4.922.009	€ 4.921.797
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€	1.837.871	€ 516.000				€	1.837.871	€ 516.000
	Resultaat voor bestemming	***€***	***50.779.051***	***€ 48.799.126***	***€ 166.350-***		***€ 73.250***	***€***	***50.612.701***	***€ 48.872.376***
0	Bestuur en ondersteuning	€	-	€ 166.779				€	-	€ 166.779
1	Veiligheid	€	-	€ 592.755				€	-	€ 592.755
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€	-	€ 345.245				€	-	€ 345.245
3	Economie	€	-	€ -				€	-	€ -
4	Onderwijs	€	-	€ -				€	-	€ -
5	Sport, cultuur en recreatie	€	-	€ 91.500				€	-	€ 91.500
6	Sociaal domein	€	-	€ 166.773				€	-	€ 166.773
7	Volksgezondheid en milieu	€	-	€ 336.000				€	-	€ 336.000
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€	-	€ 203.000				€	-	€ 203.000
	Totaal toevoegingen/onttrekkingen aan reserves:	***€***	***-***	***€ 1.902.052***	***€ -***		***€ -***	***€***	***-***	***€ 1.902.052***
0	***Begrotingssaldo***			***€ 77.872-***			***€ 239.600***			***€ 161.728***
	Totaal Lasten - Baten	*€*	*50.779.051*	*€ 50.779.050*	*€ 166.350-*		*€ 166.350-*	*€*	*50.612.701*	*€ 50.612.701*

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem van13 maart 2025

de raadsgriffier,
{{esl:Signer1:capture:size(260,80)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter van de raad,
{{esl:Signer2:capture:size(260,80)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Gemeente Gulpen-Wittem

Meerjarig saldo begroting 2025-2028

(behorende bij de 2e begrotingswijziging 2025)

In dit overzicht worden de financiële effecten van de wijzigingen van de begroting 2025 naar de jaren 2026 tot en met 2028 inzichtelijk gemaakt.

	2025		2026		2027		2028	
	Lasten	**Baten**	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**	**Lasten**	**Baten**
Saldo primaire begroting 2025*	**€ 47.128**		**-€ 1.287.813**		**-€ 522.271**		**€ 354.102**	
1e begrotingswijziging 2025 Budgetoverheveling slotwijziging 2024	€ 1.206.458	€ 1.081.458	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -
2e begrotingswijziging 2025 Aankoop Kindercirkel	€ 166.350-	€ 73.250	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500
Meerjarig saldo na bestemming	**€ 161.728**		**-€ 1.164.613**		**-€ 399.071**		**€ 477.302**	

WOONPUNT

[redacted]
Gemeente Gulpen - Wittem
Aan: college van B&W van de gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB Gulpen-Wittem

Ons kenmerk JvL05122024G-W
Uw relatienummer

5 december 2024
Bevestiging aanbod verkoop MOG Willem Vliegenstraat 5-23 en woningontwikkeling van Wachtendonckplein – Wijlre

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Naar aanleiding van de recente gesprekken tussen de gemeente Gulpen-Wittem en Woonpunt bevestigen wij bij dezen ons aanbod om het maatschappelijk vastgoed aan de Willem Vliegenstraat 5-23 in Gulpen te verkopen aan de gemeente, die momenteel op langjarige basis hoofdhuurder is van dit complex. Voor de condities waartegen wij voornemens zijn om dit pand verkopen verwijzen we naar de bijlage bij deze brief. Met de middelen die door deze verkoop vrijkomen, is Woonpunt voornemens (afhankelijk van verdere planuitwerking gebiedsontwikkeling) om bij voorkeur nieuwe woningen te realiseren op de locatie van het huidige Wielderhoes aan het van Wachtendonckplein in Wijlre.

Daarnaast kan onder nader te bepalen condities de locatie van Woonpunt aan het van Wachtendonckplein 7 t/m 29 (12 een-op-een woningen) door de gemeente worden verworven voor de verdere ontwikkeling van maatschappelijke functies en mogelijke woningbouw. Deze ontwikkelingen zijn in lijn met de uitgesproken wens van zowel de gemeente Gulpen-Wittem (eigenaar van het Wielderhoes en het omliggende openbare gebied) als Woonpunt om invulling te geven aan de toekomst van deze locaties in de kern van Wijlre.

Context van het project en aanleiding
In 2022 is door de gemeente het initiatief genomen om de mogelijkheden te onderzoeken voor gebiedsontwikkeling rondom het Wielderhoes, met het oog op de verwachte aanhoudende woningvraag in Wijlre. De vraag werd toen ook gesteld hoe Woonpunt haar locatie aan het Van Wachtendonckplein in de toekomst zou willen benutten of transformeren. Wij hebben destijds aangegeven het belang te erkennen om actie te ondernemen voor deze locatie, maar dat de opgave van Woonpunt portefeuille-breed erg groot is. We hebben hierin keuzes te maken om deze opgave financieel en qua capaciteit in te kunnen vullen.

Voortgang en gezamenlijke intenties
Sindsdien hebben wij meerdere gesprekken gevoerd met de gemeente en andere belanghebbenden, waaronder de Stichting Wielderhoes, die zich heeft gemeld met een ontwerpvoorstel voor nieuwbouw op het Van Wachtendonckplein. Gedurende de afgelopen maanden zijn er aanvullende gesprekken gevoerd, waarbij Woonpunt heeft aangegeven onder voorwaarden deel te willen nemen aan deze ontwikkelingen.

Op hoofdlijnen zijn de voorwaarden die wij voor de betrokkenheid van Woonpunt hebben gesteld, als volgt:

- De gemeente koopt uiterlijk Q1-2025 het maatschappelijk vastgoed aan de Willem Vliegenstraat 5-23 in Gulpen van Woonpunt;
- Woonpunt zal deze middelen inzetten om sociale- en middenhuur meergezinswoningen (programma + aantallen nader uit te werken) te realiseren op de locatie van het huidige Wielderhoes;
- Woonpunt zal haar huidige bezit aan het van Wachtendonckplein onder nader te bepalen condities verkopen en met de gemeente afspraken maken over de verwerving van de locatie van het Wielderhoes;
- Woonpunt zal geen trekkende rol innemen in dit project en vooral sturen op een vooraf vastgesteld programma en PvE;
- De gemeente stelt een projectleider / kwartiermaker aan die het totale project trekt;
- Woonpunt wil dat er vertrouwelijk met deze informatie wordt omgegaan en er niet zonder toestemming van Woonpunt iets gepubliceerd of extern hierover gecommuniceerd wordt;
- Er wordt vanuit de gemeente gekeken naar subsidiemogelijkheden. Eventuele subsidies, zoals bijv. middelen vanuit het Leefbaarheidsfonds komen ten gunste van de algehele gebiedsontwikkeling op en/of rondom de huidige locatie van het Wielderhoes;
- Voorgaande voorwaarden worden onder voorbehoud goedkeuring RvC verder uitgewerkt in een intentieovereenkomst.

Met deze brief bevestigen wij onze bereidheid om, binnen de genoemde kaders en voorwaarden, samen te werken met de gemeente aan dit project, waarbij Woonpunt vastgoed verkoopt dat niet meer tot haar kerntaken behoort en er door de vrijgekomen middelen wordt ingespeeld op de woningbehoefte in Wijlre alsmede de wens vanuit de gemeente Gulpen-Wittem.

Wij zien de verdere samenwerking met de gemeente Gulpen-Wittem met vertrouwen tegemoet en zien graag uw reactie op deze brief tegemoet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Bijlage 1 : Voorwaarden verkoop Willem Vliegenstraat 5 – 23 Gulpen – Wittem
Bijlage 2 : Taxatierapport MVGM d.d. 4-11-2024 - Dossier: 2401408 (eerste 7 pagina's)

Bijlage 1 : Voorwaarden verkoop Willem Vliegenstraat 5 – 23 Gulpen – Wittem

WOONPUNT

Voorwaarden verkoop Willem Vliegenstraat 5 – 23 Gulpen – Wittem

Hoofdlijnen met betrekking tot de aan- en verkoop van het complex 'Centrum voor Jeugd en Gezin' te Gulpen-Wittem.

Verkoper
Stichting Woonpunt, gevestigd te Leidenlaan 18-20, 6229 EZ te Maastricht.

Koper
Gemeente Gulpen-Wittem, gevestigd te Willem Vliegenstraat 12, 6271 DA te Gulpen-Wittem.

Object
Het verzamelgebouw 'Centrum voor Jeugd en Gezin' omvattende circa 3.910 m² VVO, plaatselijk bekend als Willem Vliegenstraat 5 – 7 – 9 – 11 – 13 – 17 – 17A – 19 – 21 – 23, 6271 DA te Gulpen-Wittem.

Kadastraal
Gemeente Gulpen, sectie A, nummer 5041, groot 4.710 m².

Oplevernivo
In huidige staat, as-is genoegzaam bekend bij koper;

Koopsom
Gebaseerd op gezamenlijk uitgevoerde taxatie zijnde : € 6.101.603,- kosten koper.

Behandelend notaris
Door partijen in nader overleg aan te wijzen.

Huursituatie
Ten tijde van de verkoop is het complex in volledig verhuurde staat.
Huurders betreffen:
- Gemeente Gulpen-Wittem
- Stichting Spelentère
- BSO Stoer
- Kinderdagverblijf Hupsakee
- Stichting Trajekt
- Logopedie en Coaching Heuvelland

De actuele huuropbrengst (peildatum 01-12-2024) bedraagt € 538.593,96 per jaar.

Recent heeft er een interne verbouwing van het complex plaatsgevonden, waardoor er zich wijzigingen hebben voorgedaan in de gehuurde metrages. Woonpunt is thans doende om deze wijzigingen vast te leggen middels allonges. Gemeente Gulpen-Wittem is hier van op de hoogte.

Voorbehoud

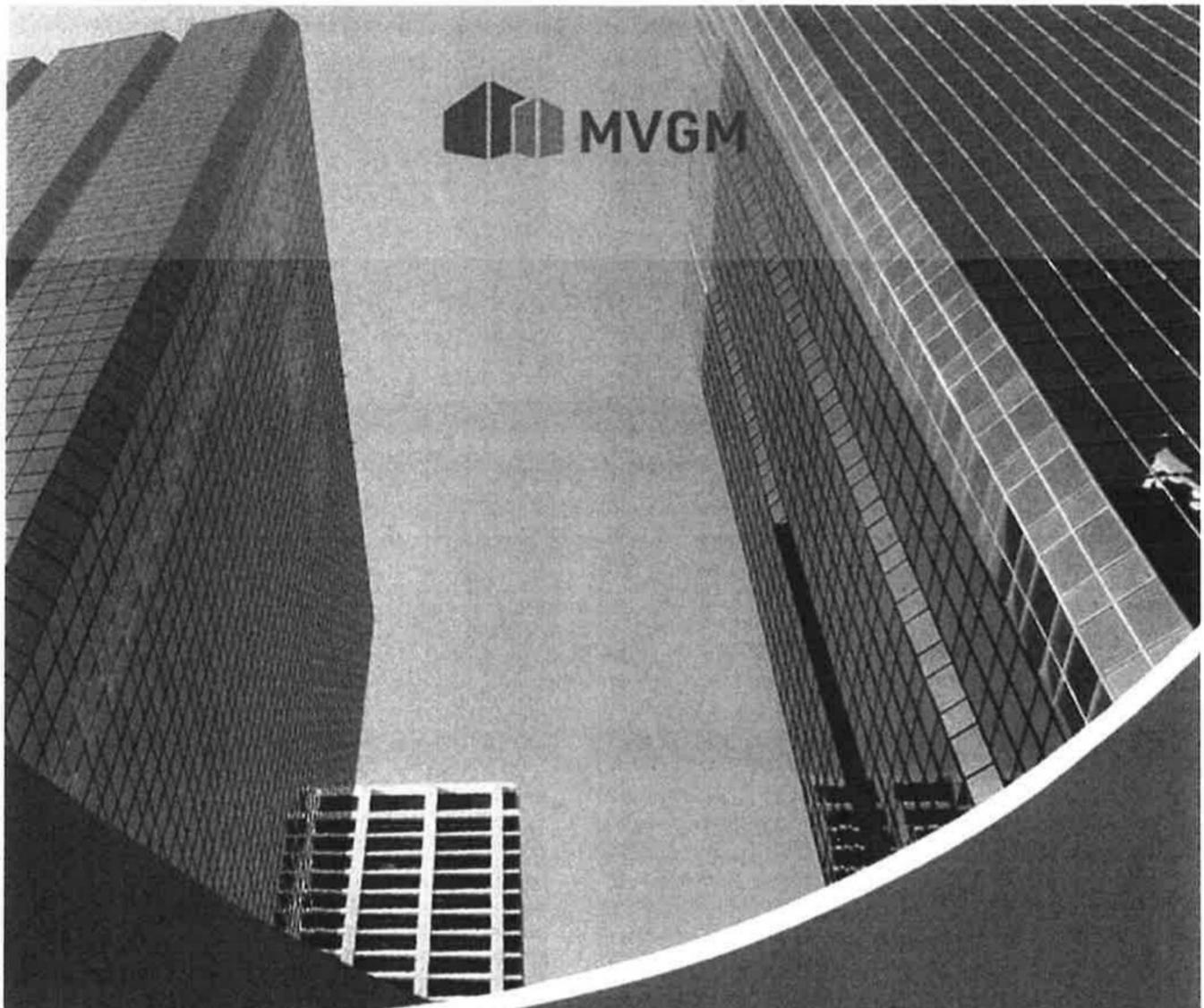
Dit aanbod, alsmede de voorgenomen verkoop van het onderhavige object, is onder het uitdrukkelijke voorbehoud van:

- Het verkrijgen van definitieve goedkeuring van directie en Raad van Commissarissen van Stichting Woonpunt;
- Het verkrijgen van definitieve goedkeuring van de Autoriteit Woningcorporaties;
- Het uitblijven van formele interesse vanuit een van de overige huurders van het object naar aanleiding van de aanbiedingsplicht aan de zittende huurders.

[redacted]

Bestuurder

Bijlage 2 : Taxatierapport MVGM d.d. 4-11-2024 - Dossier: 2401408 (eerste 7 pagina`s



TAXATIERAPPORT

Willem Vliegenstraat 5-23, 6271DA Gulpen

H.W.R. [redacted] t MRICS RT | MVGM Vastgoedtaxaties B.V.
Mahatma Gandhilaan 6, 5653ML te Eindhoven
00316[redacted] | [redacted]@mvgm.nl

Waardepeildatum
28 augustus 2024
Dossier: 2401408

Rapportdatum
4 november 2024

Opdrachtgever
Woonpunt
De heer J. van Laar
Leidenlaan 18-20
6229EZ Maastricht

Medeopdrachtgever
Gemeente Gulpen-Wittem
André van den Boom
Willem Vliegenstraat 12
6271DA Gulpen

INHOUD TAXATIERAPPORT

I **Rapport samenvatting**

A Opdracht

B Taxatie

C SWOT-analyse en beoordeling

D Juridisch

E Locatie

F Object

G Gebruik

H Onderbouwing

I Algemene uitgangspunten

J Waardebegrippen en definities

K Bijlagen

A.4 VERKLARINGEN TAXATEURS INZAKE OPDRACHTVERSTREKKING

Opdrachtdatum: **dinsdag 20 augustus 2024**

Toelichting opdrachtverstrekking
De opdrachtbrief dateert van 19 juli 2024 met referentie Offerte Willem Vliegenstraat 5-23, 6271DA te Gulpen met kenmerk PRV-2401408. De offerte is door opdrachtgever ondertekend op 20 augustus 2024.

Opdrachtvoorwaarden
Hiervoor verwijst taxateur naar de Algemene Voorwaarden MVGM Vastgoedtaxaties zoals bijgevoegd bij de aan deze taxatie ten grondslag liggende opdracht.

Dossiervorming
MVGM Vastgoedtaxaties is ISAE 3402 Type II gecertificeerd. De ISAE 3402 Type II rapportage geeft een gedetailleerd inzicht in de wijze waarop een organisatie de beheersing en beveiliging van haar diensten heeft geregeld. De beheersingsmaatregelen worden jaarlijks gecontroleerd door een externe accountant. Door middel van dit certificaat is aantoonbaar vastgelegd dat aan alle voorschriften en eisen die worden gesteld vanuit het NRVT is voldaan, waaronder de dossiervorming.

Interne kwaliteitsborging
Ondergetekende verklaart zich in een positie te bevinden om een objectieve en onbevooroordeelde taxatie te kunnen uitvoeren; de taxateur heeft geen belangrijke connectie of betrokkenheid met het onderwerp van de taxatieopdracht of de partij die de opdracht geeft; dat de taxateur competent is om de taxatieopdracht uit te voeren. Indien de taxateur materiele hulp van anderen nodig heeft met een bepaald aspect van de opdracht, dienen de aard van dergelijke hulp en de mate van vertrouwen te worden overeengekomen en te worden vastgelegd.

Alvorens deze taxatie is uitgebracht zijn de taxatiewerkzaamheden onderworpen aan een plausibiliteitstoets door een controlerend taxateur. Deze controlerend taxateur is hierbij onverkort gehouden aan de fundamentele beginselen als neergelegd in de algemene gedrags- en beroepsregels van het NRVT, waaronder het fundamentele beginsel van vakbekwaamheid en vertrouwelijkheid.

Roulatie
De betrokkenheid van de uitvoerend taxateur en het taxatiebedrijf sinds de inwerkingtreding (1 januari 2016) van het Reglement Bedrijfsmatig Vastgoed NRVT is als volgt:

- Aantal achtereenvolgende jaren door taxateur: 1 (van 6);
- Aantal achtereenvolgende jaren door taxatiebedrijf: 1 (van 9).

De uitvoerend taxateur verklaart derhalve niet meer dan zes jaar achtereenvolgend bij de taxatie van dit object betrokken te zijn geweest en MVGM Vastgoedtaxaties B.V. is niet meer dan negen jaar achtereenvolgend betrokken bij de taxatie van dit object.

Onafhankelijkheid
• MVGM Vastgoedtaxaties B.V. verklaart dat zij en/of een aan haar gelieerde vennootschappen en/of haar medewerkers recentelijk of binnen afzienbare termijn niet betrokken is geweest c.q. wordt bij de gewaardeerde onroerende zaken (in welke hoedanigheid dan ook), welke betrokkenheid eventueel kan leiden tot een belangenverstrengeling.
• MVGM Vastgoedtaxaties B.V. bevestigt dat er geen belangenverstrengeling bestaat ten aanzien van deze opdracht en/of opdrachtgever (s).
• De taxatie van de onroerende zaken is in alle gevallen te goeder trouw, naar beste kennis en wetenschap uitgevoerd door professionele taxateurs die zijn gecertificeerd bij het NRVT (Nederlands Register Vastgoed Taxateurs).
• Het totale door de opdrachtgever verschuldigde honorarium vertegenwoordigt een minimaal aandeel en minder dan 25% van de totale inkomsten uit honoraria van MVGM Vastgoedtaxaties B.V. in het afgelopen jaar.
• De vergoeding die MVGM Vastgoedtaxaties B.V. ontvangt voor de taxatiewerkzaamheden is niet afhankelijk van de uitkomsten van de taxatie.

Educatie en routine (Verklaring marktkennis en ervaring)
De taxateurs benoemd in dit rapport voldoen aan de criteria voor permanente educatie van het Nederlands Register Vastgoed Taxateurs (minimaal 20 uur per jaar). Benoemde taxateurs voldoen aan de vereisten van het NRVT ten aanzien van het aantal minimaal jaarlijks uit te voeren taxaties (minimaal 10 taxaties).

Plausibiliteit
Alvorens deze taxatie is uitgebracht zijn de taxatiewerkzaamheden onderworpen aan een plausibiliteitstoets door een controlerend taxateur. Deze controlerend taxateur is hierbij onverkort gehouden aan de fundamentele beginselen als neergelegd in de algemene gedrags- en beroepsregels van het NRVT, waaronder het fundamentele beginsel van vakbekwaamheid en vertrouwelijkheid.

Taxatiestandaarden
Deze taxatie is uitgevoerd (voor zover van toepassing) conform de navolgende taxatiestandaarden:
- International Valuation Standards, uitgegeven door de International Valuation Standards Council (IVSC) meest recente versie geldend op de rapportagedatum
- RICS-taxatiestandaarden (The Red Book), meest recente versie geldend op de waardepeildatum
- Praktijkhandreiking Kamer Bedrijfsmatig Vastgoed NRVT meest recente versie geldend op de waardepeildatum
- Reglement Gedrags- en Beroepsregels NRVT, meest recente versie geldend op de waardepeildatum
- Subreglement Grootzakelijk Vastgoed NRVT, meest recente versie geldend op de waardepeildatum
- Reglement Kamers NRVT, meest recente versie geldend op de waardepeildatum

Voor meer informatie kunt u terecht op onderstaande websites:
- https://www.nrvt.nl/regelgeving/kamer-en-reglementen/
- https://www.rics.org/nl/upholding-professional-standards/sector-standards/valuation/red-book/

B TAXATIE

B.1 ALGEMEEN

Objectomschrijving
Het getaxeerde omvat het volledig eigendom van een perceel grond met daarop gelegen een centrum voor kinderen en opvoeders. Het gebouw biedt onderdak aan basisschool De Triangel, SBO Bernardus (school voor speciaal onderwijs), gymzaal, peuterspeelzaal de Slotmuisjes, kinderopvang Hupsakee, Buitenschoolse Opvang Stoer alsmede Centrum voor Jeugd en Gezin: welzijnsinstelling Trajekt, GGD, Groenekruis-Domicura en Jeugdzorg. Het verzamelgebouw bestaande uit lokalen, kantoren, gymzaal met eventuele verdere aanhorigheden, plaatselijk bekend Willem Vliegenstraat 5-23, 6271DA te Gulpen, kadastraal bekend gemeente Gulpen, sectie A, nummer 5041 groot 47are 10 centiare.

Object
Het verzamelgebouw meet een v.v.o. van ca. 3.900 m² en is verdeeld in een aantal niveaus, 0 tot en met 4. Het gebouw, gebouwd in 2013 (bron: BAG viewer) is opgetrokken in grotendeels een betonconstructie en deels in een staalconstructie. Het gebouw is ontworpen met een mantelstenen schil. Deze schil is ademend maar heeft ook een hoge isolatiewaarde. Het dak is uitgevoerd in een betonnen dakconstructie gedekt met bitumineuze dakbedekking (geballast) dan wel met een sedum dakbedekking. Vloeren zijn vervaardigd van beton, raam- en deurkozijnen zijn vervaardigd van hout en kunststof inclusief dubbele beglazing en deels met zonwering (screens). Het gebouw wordt verwarmd door een c.v. installatie gecombineerd met vloerverwarming, koeling gebeurt door luchtwarmtepompen. Daarnaast zijn er een tweetal luchtbehandelingskasten aanwezig alsmede diverse WTW-units.

Adres:	**Willem Vliegenstraat 5-23, 6271DA Gulpen**
VMS-taxatienummer:	**87899400**
Type eigendom:	**Eigendom**
Waardepeildatum:	**woensdag 28 augustus 2024**
Type taxatie:	**Volledige taxatie**
Keuze waardering:	**DCF-waarde**

B.2 DOEL VAN DE TAXATIE

Doel:	**Verkoop**

Toelichting doel van de taxatie
De taxatie zal gebruikt worden voor het verkrijgen van inzicht in de huidige waarde van de onroerende zaak in verband met een eventuele voorgenomen verkoop ervan.

B.3 WAARDERING & BASIS VAN DE WAARDE

Marktwaarde is het geschatte bedrag waartegen vastgoed zou worden overgedragen op de waardepeildatum tussen een bereidwillige koper en een bereidwillige verkoper in een zakelijke transactie, na behoorlijke marketing en waarbij de partijen zouden hebben gehandeld met kennis van zaken, prudent en niet onder dwang.

Valuta:	**Tenzij uitdrukkelijk anders vermeld in deze rapportage zijn alle bedragen uitgedrukt in Euro's (€).**

HET OBJECT IS PER **28 AUGUSTUS 2024** GETAXEERD OP

Marktwaarde kosten koper *(Afgerond)* **EUR 6.100.000**

Zegge: zes miljoen honderdduizend euro

Handtekening uitvoerend taxateur:

H.W.R. (Richard) van Lieshout MRICS RT
Datum en plaats: **4 november 2024 | Eindhoven**

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3076
Extern Zaak ID	IB.25.0013
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.4
Titel	BD 007 - 1e bijstelling begroting 2025 (commissie BSM)
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Wethouder J.E.L.M (Jos) Last

Bijlagen
BD 007 - Ontwerp-raadsbesluit over de 1e Bijstelling Begroting 2025 [G.25.00083]
BD 007 - Raadsvoorstel over de 1e Bijstelling Begroting 2025 [G.25.00081]
BD 007 - 1e Begrotingbijstelling 2025 [B.25.00398]
BD 007 - 3e begrotingswijziging 2025 1e begrotingsbijstelling 2025 [B.25.00389]
Beantwoording technische vragen Fractie PRO Gulpen-Wittem [G.25.00840]

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	4 februari 2025
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Toelichting

De 1e bijstelling van de begroting 2025 betreft een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting.

De bijstellingen die in de 1e bijstelling van de begroting 2025 worden opgenomen:
- hebben betrekking op het begrotingsjaar 2025 en de meerjarenraming 2026-2028;
- zijn niet opgenomen in de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028 omdat ze bij de aanlevering van de begroting aan uw raad nog niet bekend waren.

Voorgesteld besluit

1. De 1e Bijstelling Begroting 2025 vast te stellen;
2. De 3e begrotingswijziging voor dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De reserve lokale heffingen aan te wenden voor € 182.411;
4. De voorziening onderhoud veldwegen te vormen;
5. Een krediet beschikbaar te stellen ad € 100.000 voor de vervanging en aanschaf van (deels mobiele) airco’s in het gemeentehuis.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00083

Raadsbesluit

Raadsnummer	BD007
Onderwerp	1e Bijstelling Begroting 2025

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 4 februari 2025 ;

Besluit

1. De 1e Bijstelling Begroting 2025 vast te stellen;
2. De 3e begrotingswijziging voor dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. De reserve lokale heffingen aan te wenden voor € 182.411;
4. De voorziening onderhoud veldwegen te vormen;
5. Een krediet beschikbaar te stellen ad € 100.000 voor de vervanging en aanschaf van (deels mobiele) airco's in het gemeentehuis.

Status raadsbesluit Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00081
G.25.00081

Raadsvoorstel

Onderwerp		**1e Bijstelling Begroting 2025**

Raadsnummer	:	BD007
Portefeuillehouder	:	Wethouder Last
Team	:	Financiën
Vastgesteld door college	:	Dinsdag 4 februari 2025
Commissiebehandeling	:	Woensdag 26 februari 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Raadsbehandeling	:	Donderdag 13 maart 2025

Samenvatting
De 1e bijstelling van de begroting 2025 betreft een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting.

De bijstellingen die in de 1e bijstelling van de begroting 2025 worden opgenomen:

- hebben betrekking op het begrotingsjaar 2025 en de meerjarenraming 2026-2028
- zijn niet opgenomen in de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028 omdat ze bij de aanlevering van de begroting aan uw raad nog niet bekend waren.

De 1e bijstelling 2025 gaat met name om:

- het effect van de decembercirculaire 2024 op de begroting 2025 en meerjarenraming 2026 – 2028;
- de verlaging van de opbrengsten forensenbelasting en de aanwending van de reserve lokale heffingen (saldoneutraal).

Verder zijn er meerdere hier niet nader te noemen wijzigingen opgenomen in de 1e bijstelling 2025.

Beslispunt(en)
De gemeenteraad wordt gevraagd:
1. de 1e Bijstelling Begroting 2025 vast te stellen;
2. de 3e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 vast te stellen;
3. de reserve lokale heffingen aan te wenden voor € 182.411;
4. de voorziening onderhoud veldwegen te vormen;
5. een krediet beschikbaar te stellen ad € 100.000 voor de vervanging en aanschaf van (deels mobiele) airco's in het gemeentehuis.

Inleiding
Met het vaststellen van de 1e bijstelling van de begroting 2025 autoriseert uw raad het bijstellen van de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026 – 2028 conform de in het document voorgestelde bijstelling.

Beoogd effect / doelstelling
Het bijstellen van de begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 op basis van de bijstellingen waarvoor geldt niet opgenomen in de begroting 2025 en de meerjarenraming 2026-2028.

Argumenten
1. In het kader van begrotingsrechtmatigheid dient de begroting bijgesteld te worden in de daarvoor vastgestelde P&C-producten.
2. Conform de Financiële Verordening is de 1e Bijstelling Begroting het eerste P&C product waarmee de begroting kan worden bijgesteld.
3. Het bijstellen van de programmabegroting en de meerjarenraming is een bevoegdheid van uw raad.
4. De vorming van een specifieke voorziening onderhoud veldwegen in plaats van het onderhoud van de veldwegen ten laste van het meer algemene wegenfonds komt de beheersbaarheid van het onderhoud van de veldwegen ten goede.
5. Op dit moment is de klimaatbeheersing in het gemeentehuis slechts beperkt mogelijk. Dit leidt tot verre van ideale werkomstandigheden voor onze medewerkers. De aan te schaffen airco's dragen bij aan de verbetering van de klimaatbeheersing binnen het gemeentelijke gebouw en daarmee ook een verbetering van de werkomstandigheden voor onze medewerkers

Kanttekeningen en risico's
1. Bij beslispunt 1 tot en met 5 zijn geen kanttekeningen.

Kosten en dekking
Kosten en dekking zijn opgenomen en toegelicht in de 1e Bijstelling Begroting 2025.

De 3e begrotingswijziging van dienstjaar 2025 is als apart document bijgevoegd.
Voor de nieuw te vormen voorziening onderhoud veldwegen geldt:
- Doelstelling: de voorziening is ingesteld ter dekking van kosten inzake onderhoudswerkzaamheden aan veldwegen;
- Beschikkingsbevoegdheid: uw raad;
- Omvang: incidentele initiële storting in 2025 ten laste van het wegenfonds en structurele jaarlijkse storting met ingang van 2025 ad € 10.000;
- Looptijd: onbeperkt.

Uitvoering, planning en communicatie
N.v.t.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
B1 – 1e Bijstelling Begroting 2025	B.25.00398	
B2 – 3 e Begrotingswijziging 2025	B.25.00389	
B3 - Raadsbesluit	G.25.00083	

Status raadsvoorstel
Het raadsvoorstel BD007 is door het college van burgemeester en wethouders op dinsdag 4 februari 2025 vastgesteld.

de secretaris,
{{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}

dhr. R.H.M. Sluijsmans

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

1e Begrotingsbijstelling 2025

Gemeente Gulpen-Wittem

Gemeente Gulpen-Wittem

1e Begrotingsbijstelling 2025

B.25.00398

Vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem op 13 maart 2025.

de raadsgriffier,
{{esl:Signer1:capture:size(200,50)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(200,50)}}

ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Inhoudsopgave

Inleiding 4

Begrotingssaldo 2025 - 2028 4

Bijstellingen 4

1. Decembercirculaire 2024 6
2. Decentralisatie Uitkering Bibliotheek 6
3. Kwaliteitscommissie Limburg 6
4. SPUK GALA 6
5. Datahub 7
6. Mosaqua 7
7. Subsidies kunst en cultuur 7
8. Legionellabestrijding sportaccommodaties 7
9. Sport- en spelmaterialen 7
10. Uitbreiding uren raadsadviseur/plaatsvervangend griffier 8
11. Subsidieplafond evenementensubsidies 8
12. Klimaatbeheersing gemeentehuis 8
13. Forensenbelasting 8
14. SPUK Wet Inburgering 8
15. Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat - en Energiebeleid (CDOKE) 8
16. Landschapsfonds 9
17. Plaagdierenbestrijding 9
18. Denktank sociaal domein 9

Mutaties per programma 10

Kredieten 13

1. Klimaatbeheersing gemeentehuis 13

Voorzieningen 13

1. Voorziening onderhoud veldwegen 13

Inleiding

De 1e (begrotings)bijstelling betreft een financieel technische bijstelling van het lopende begrotingsjaar in de vorm van een begrotingswijziging inclusief korte toelichting. De bijstellingen die in dit P&C product worden opgenomen hebben betrekking op de periode tijdens of na de vaststelling van de begroting 2025 en meerjarenraming 2026 – 2028 door de gemeenteraad op 13 november 2024.

Begrotingssaldo 2025 - 2028

Na het verwerken van amendement A2426, dat tijdens de raadsvergadering d.d. 19 december 2024 werd ingediend en aangenomen en rekening houdend met de reeds vastgestelde en nog vast te stellen begrotingswijzigingen 2025, ziet het meerjarige begrotingssaldo er als volgt uit:

	2025	2026	2027	2028
Primaire begroting	47.130	-1.277.126	-511.585	364.789
Amendement A2426	-125.000	-125.000	-125.000	-125.000
1e begrotingswijziging: Budgetoverheveling Slotwijziging 2024	-	-	-	-
*2e begrotingswijziging: Aankoop Kindercirkel**	*239.600*	*248.200*	*248.200*	*248.200*
Begrotingssaldo	**161.730**	**-1.153.926**	**-388.385**	**487.989**

** Ter vaststelling in de Raadsvergadering van 13 maart 2025*

Bijstellingen

In deze 1e bijstelling 2025 wordt een bijstelling van het begrotingssaldo voorgesteld op basis van de in onderstaande tabel vermelde mutaties.

		2025	2026	2027	2028
Begrotingssaldo		**161.730**	**-1.153.926**	**-388.385**	**487.989**
Nr.	**Bijstelling**				
1	Decembercirculaire 2024	68.268	66.427	111.437	156.793
2	Decentralisatieuitkering bibliotheek	50.000	50.000	-50.000	-50.000
3	Kwaliteitscommissie Limburg	6.916	6.916	6.916	6.916
4	SPUK GALA	1.059	1.059	1.059	1.059
5	Datahub	7.258	-	-	-7.258
6	Mosaqua	-150.000	-	-	-
7	Subsidies kunst en cultuur	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000
8	Legionellabestrijding sportaccommodaties	-50.000	-	-	-
9	Sport- en spelmaterialen	-25.000	-	-	
10	Uitbreiding uren raadsadviseur/plv.griffier	-21.513	-21.513	-21.513	-21.513
11	Subsidieplafond evenementensubsidies	-15.000	-15.000	-15.000	-15.000
12	Klimaatbeheersing gemeentehuis	-	-8.167	-8.067	-7.967
13	Forensenbelasting en aanwending reserve lokale heffingen	-	-	-	-
14	SPUK Wet Inburgering	-	-	-	-
15	Landschapsfonds	-	-	-	-
16	Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat - en Energiebeleid	-	-	-	-
17	Plaagdierenbestrijding	-	-	-	-
18	Denktank sociaal domein	-	-	-	-
Totaal Bijstellingen		**-178.012**	**29.722**	**-25.168**	**13.030**
Begrotingssaldo na 1e Bijstelling Begroting 2025		**-16.282**	**-1.124.204**	**-413.553**	**501.019**

Bij een aantal mutaties is af te lezen dat deze geen financiële impact hebben op de begrotingssaldi. Reden waarom deze wel vermeld staan komt voort uit het feit dat dit mutaties zijn die leiden tot een wijziging van begrote baten en/of lasten of die het gevolg zijn van een verschuiving van baten of lasten tussen verschillende programma's. Aangezien de gemeenteraad de begroting vaststelt op het niveau

van baten en lasten per programma worden deze mutaties in deze 1e bijstelling opgenomen. De specificatie van de aanpassingen van baten en lasten per programma is onder ‘Mutaties per programma’ weergegeven.

Onderstaand een toelichting op de opgenomen bijstellingen.

1. Decembercirculaire 2024

De circulaires informeren de gemeentes over de (bijgestelde) gemeentefondsuitkeringen. Het gemeentefonds kent 2 soorten uitkeringen, namelijk de algemene uitkering (AU) en decentralisatie en integratie-uitkeringen (DIU).
Binnen het gemeentefonds is de algemene uitkering de grootste component. Het bedrag aan algemene uitkering wordt verdeeld over de gemeenten via maatstaven, zoals het inwonertal en de oppervlakte van een gemeente, een aan de maatstaven gekoppeld gewicht (bedrag per eenheid) en de uitkeringsfactor (de voor alle gemeenten gelijke vermenigvuldigingsfactor). Die drie componenten zijn aan wijzigingen onderhevig. Voor de decembercirculaire 2024 komt de positieve bijstelling m.n. door een verhoging van het accres en daarmee een verhoging van het gemeentefonds als geheel. Daarnaast zijn er landelijk middelen aan het gemeentefonds onttrokken ter financiering van regelingen en projecten. Een deel van deze middelen is echter niet besteed. Deze resterende middelen zijn in de decembercirculaire 2024 wederom toegevoegd aan het gemeentefonds. In totaliteit zorgt dit voor een positieve bijstelling van de Algemene Uitkering.
De decembercirculaire 2024 leidt naast aanpassingen voor de begrotingsjaren 2025 t/m 2028 ook tot een aanpassing voor het jaar 2024. Deze zal mee worden genomen in de Jaarrekening 2024.
Vooruitlopend hierop kan al wel gemeld worden dat er sprake is van een positieve bijstelling van € 104.892 voor het jaar 2024.

2. Decentralisatie Uitkering Bibliotheek

In de septembercirculaire 2024 is er voor de jaren 2025 en 2026 een decentralisatie uitkering opgenomen voor de overgang naar de wettelijke zorgplicht voor het lokale bibliotheekstelsel. Deze zal onderdeel gaan vormen van de Algemene Uitkering. Voor Gulpen-Wittem bedraagt deze decentralisatie uitkering € 100.000 voor 2025 en 2026. In de begroting 2025 – 2028 is deze saldo neutraal verwerkt. Dat wil zeggen dat er tegenover de baten uit de decentralisatie uitkering een gelijk bedrag aan lasten is opgenomen. Om deze middelen optimaal in te kunnen zetten ten behoeve van het bibliotheekstelsel worden de begrote lasten over 4 jaren ‘gespreid’. Als gevolg hiervan zal er voor 2025 en 2026 een positieve bijstelling plaatsvinden (lagere lasten) en voor de jaren 2027 en 2028 een negatieve bijstelling (hogere lasten). Over de periode 2025 – 2028 is er geen financiële impact. Alleen voor de individuele jaren is er sprake van een bijstelling.

3. Kwaliteitscommissie Limburg

Met de komst van de Omgevingswet komt er een nieuwe integrale commissie ruimtelijke kwaliteit. De lasten voor deze nieuwe commissie worden vanuit het budget Omgevingswet gedekt. Het separate budget dat geraamd is voor de inhuur van de Kwaliteitscommissie Limburg kan dan ook vrijvallen.

4. SPUK GALA

Op het moment van opstellen van de begroting 2025 – 2028 was nog niet exact bekend hoe de verdeling van de SPUK Gezond en Actief Leven Akkoord was. Daarnaast waren er voor de onderdelen van de SPUK GALA die binnen het Sociaal Domein vallen (zoals versterken sociale basis, terugdringen gezondheidsachterstanden, kansrijke start) nog geen baten en lasten opgenomen. In deze 1e bijstelling worden die voor zowel de baten als lasten bijgeraamd. In totaliteit gaat dit om € 132.933. Per saldo is

dit een (nagenoeg) saldo neutrale bijstelling, waarbij de verwachte lasten worden gedekt uit de baten die vanuit de SPUK worden ontvangen.

5. Datahub

De implementatie van de datahub voor stuurinformatie bestemmingsmanagement (centrale plek voor het aanleveren van data en het volgen/monitoren van de data-aanleveringen) heeft niet in 2024 plaatsgevonden maar zal in 2025 plaatsvinden. Dit heeft als gevolg dat in 2025 het budget voor de operationele kosten van de datahub vrij zal vallen. De lasten voor deze datahub zijn tot en met 2027 voorzien in de begroting. Vanwege de verschuiving van de implementatie betekent dit dat we het bedrag voor 2024 in 2028 op dienen te nemen.

6. Mosaqua

De uitvoering van genomen raadsbesluit d.d. 16 januari 2025 met betrekking tot Mosaqua brengt niet begrote, juridische kosten met zich mee. Dit betreft een inschatting van de kosten voor juridische advies en ondersteuning op basis van het raadsbesluit d.d. 16 januari 2025.

7. Subsidies kunst en cultuur

Bij het vaststellen van de bestuursrapportage 2021 is er een bedrag van € 50.000 opgenomen ten behoeve van de subsidies Kunst en Cultuur. In de begroting is dit budget opgenomen tot en met 2024, maar niet meer vanaf 2025. Om de beschikbare budgetten structureel op niveau te houden wordt dit vanaf 2025 alsnog opgenomen in de bijgestelde begroting. Deze middelen waren structureel toegekend.

8. Legionellabestrijding sportaccommodaties

De werkzaamheden in verband met het verwijderen van legionella waren oorspronkelijk gepland voor 2024. Op verzoek van de gebruikers van het sportcomplex Zwart-Wit Eys zijn de werkzaamheden verplaatst naar 2025. Het budget 2024 ad € 50.000 valt vrij in het saldo van de jaarrekening 2024. Ten behoeve van de uitvoering van de werkzaamheden in 2025 wordt een budget van € 50.000 gevraagd. Samen met het via de Slotwijziging 2024 al overgehevelde bedrag van € 50.000 voor legionellabestrijding is er in 2025 € 100.000 beschikbaar voor legionellabestrijding. Het bedrag dat in de bestuursrapportage 2024 gevraagd is, wordt hiermee volledig ter beschikking gesteld voor uitvoering 2025.

9. Sport- en spelmaterialen

Bij de slotwijziging 2024 is € 25.000 gevraagd voor het vervangen van afgekeurde sport - en spelmaterialen.
Voorafgaand aan de aanschaf van nieuwe materialen heeft er een uitgebreide inspectie plaatsgevonden op deze sportmaterialen. Er is eveneens naar de doelmatigheid gekeken (moeten dezelfde materialen als in het verleden aangeschaft worden óf zijn er materialen bij, die niet meer van deze tijd zijn, die daarom niet meer aangeschaft hoeven te worden). Dit onderzoek is afgewacht, alvorens over te gaan tot aanschaf van nieuwe, representatieve materialen. Gevolg is dat het ter beschikking gestelde budget van 2024 ad € 25.000 vrijvalt bij de jaarrekening 2024 en nu bij deze 1e bijstelling opnieuw aangevraagd wordt.

10. Uitbreiding uren raadsadviseur/plaatsvervangend griffier

In haar vergadering van oktober 2024 heeft de werkgeverscommissie van de gemeente Gulpen-Wittem besloten tot een structurele uitbreiding van de uren van de raadsadviseur/plaatsvervangend griffier van 22 naar 32 uren per week.

11. Subsidieplafond evenementensubsidies

In de Slotwijziging 2024 is opgemerkt dat in de beleidsnota evenementen uit 2022 een beschikbaar subsidieplafond is opgenomen van € 105.000 voor evenementensubsidies. Meerjarig is er uitgegaan van een totaal benodigd budget van € 90.000 per jaar. Om het begrote budget voor evenementensubsidies in lijn te brengen met het in de beleidsnota opgenomen subsidieplafond wordt het verschil van € 15.000 in deze 1e bijstelling 2025 bijgeraamd.

12. Klimaatbeheersing gemeentehuis

Voor het verbeteren van de klimaatbeheersing binnen het gemeentehuis wordt in deze 1e bijstelling een krediet gevraagd (zie toelichting onder 'Kredieten'). De kapitaallasten als gevolg van dit krediet zijn meegenomen in de bijstellingen vanwege het effect op de begrotingssaldi vanaf 2026.

13. Forensenbelasting

Bij het opstellen van de begroting 2025 - 2028 is vermeld dat ten tijde van het opstellen de begroting nog niet alle gegevens voorhanden waren om tot een goede inschatting van de opbrengsten uit forensbelasting te komen. Daarnaast moest op dat moment de belastingverordening 2025 voor de forensenbelasting nog vastgesteld worden. Dit is gebeurd in de raadsvergadering van 19 december 2024. Om deze redenen zijn voor 2025 de opbrengsten forensenbelasting primair begroot op het reeds eerder in de meerjarenbegroting opgenomen bedrag van € 267.011. Dit bedrag is gebaseerd op de 'oude' tarieven.
Eind januari is vanuit BsGW een eerste prognose van de forensenbelasting opbrengsten 2025 opgesteld. De prognose van de BsGW laat een verwachte opbrengst van € 84.600 zien. Dit betekent dat de begrote opbrengsten forensenbelasting met € 182.411 verlaagd dienen te worden. De dekking voor deze verlaging van de opbrengsten komt uit de bij de Jaarrekening 2023 gevormde reserve Lokale Heffingen. Waarmee deze bijstelling saldo neutraal is voor 2025. Er wordt hier specifiek alleen voor 2025 een aanpassing gedaan, aangezien voor 2026 en verder de bijstelling afhankelijk zal zijn van de vast te stellen tarieven. Dit zal worden meegenomen in de opstelling van de begroting 2026 - 2029.

14. SPUK Wet Inburgering

Bij het opstellen van de begroting 2025 – 2028 was de financiële uitwerking van de SPUK Wet Inburgering nog niet meegenomen. In deze 1e bijstelling wordt deze alsnog verwerkt. Vanuit de SPUK Inburgering worden de kosten voor maatschappelijke begeleiding vluchtelingenwerk, taalmaatjes humanitas en de uitgaven onderwijsroute. Dit betreft een saldo neutrale mutatie waarbij zowel de baten als de lasten met € 314.414 bijgeraamd worden.

15. Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat - en Energiebeleid (CDOKE)

In 2025 wordt de inhuur van de projectleider Warmte- en Energietransitie en de adviseur Landbouw en Landschap voortgezet. De lasten van deze inhuur worden gedekt uit de middelen die de gemeente in het kader van de 'Capaciteit decentrale overheden voor klimaat- en energiebeleid' ontvangt.

16. Landschapsfonds

In de begroting 2025 – 2028 is de storting van € 100.000 die in 2025 plaatsvindt ten gunste van het Landschapsfonds verwerkt in programma 8 (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing). Deze dient echter gestort te worden vanuit Programma 0 (Bestuur en Ondersteuning). Dit betreft een saldo neutrale mutatie tussen programma's.

17. Plaagdierenbestrijding

Ten behoeve van de plaagdierenbestrijding dient er een apart budget gevormd te worden vanuit het vastgestelde budget voor openbaar groen. Per saldo is dit een saldo neutrale mutatie tussen programma's. Het budget ten behoeve van ongediertebestrijding zal opgenomen worden binnen Programma 7 (Volksgezondheid en Milieu). Het budget voor Openbaar Groen bevindt zich in Programma 5 (Sport, Cultuur en Recreatie).

18. Denktank sociaal domein

Het structurele budget ad € 1.500 ten behoeve van de denktank sociaal domein is in de begroting 2025 – 2028 opgenomen in Programma 0 (Bestuur en Ondersteuning). De lasten zullen echter in Programma 6 (Sociaal Domein) worden verwerkt. Per saldo is dit een saldo neutrale mutatie tussen programma's.

Mutaties per programma

Samenvattend wordt voorgesteld de begroting 2025 – 2028 de begrotingssaldi per programma als volgt bij te stellen:

Programma	Bijstelling (€)			
	2025	2026	2027	2028
Programma 0	-201.745	38.248	83.358	128.814
Programma 1	0	0	0	0
Programma 2	0	0	0	0
Programma 3	7.258	0	0	-7.258
Programma 4	-25.000	0	0	0
Programma 5	-55.000	-5.000	-105.000	-105.000
Programma 6	-441	-441	-441	-441
Programma 7	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
Programma 8	106.916	6.916	6.916	6.916
Totaal	**-178.012**	**29.723**	**-25.167**	**13.031**

De aanpassingen van baten en lasten per programma gerelateerd aan de in deze bijstelling opgenomen mutaties ziet er als volgt uit:

Programma 0 – Bestuur en Ondersteuning

Lasten mutaties Programma 0

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Mosaqua	150.000			
Landschapsfonds	100.000	-	-	-
Uitbreiding uren raadsadviseur/plv.griffier	21.513	21.513	21.513	21.513
Klimaatbeheersing gemeentehuis	-	8.167	8.067	7.967
Denktank sociaal domein	-1.500	-1.500	-1.500	-1.500
Totaal	**270.013**	**28.179**	**28.079**	**27.979**

Baten mutaties Programma 0

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Decembercirculaire 2024	68.268	66.427	111.437	156.793
Totaal	**68.268**	**66.427**	**111.437**	**156.793**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**-201.745**	**38.248**	**83.358**	**128.814**

Programma 3 – Economie

Lasten mutaties Programma 3

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Datahub	-7.258	-	-	7.258
Totaal	**-7.258**	**-**	**-**	**7.258**

Baten mutaties Programma 3

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Forensenbelasting	-182.411	-	-	-
Aanwending reserve lokale heffingen	182.411	-	-	-
Totaal	**-**	**-**	**-**	**-**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**7.258**	**-**	**-**	**-7.258**

Programma 4 – Onderwijs

Lasten mutaties Programma 4

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Sport- en spelmaterialen	25.000			
Totaal	**25.000**	**-**	**-**	**-**

Baten mutaties Programma 4

Mutatie	2025	2026	2027	2028
	-	-	-	-
Totaal	**-**	**-**	**-**	**-**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**-25.000**	**-**	**-**	**-**

Programma 5 – Sport, Cultuur en Recreatie

Lasten mutaties Programma 5

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Subsidies kunst en cultuur	50.000	50.000	50.000	50.000
Legionellabestrijding sportaccommodaties	50.000			
Subsidieplafond evenementensubsidies	15.000	15.000	15.000	15.000
Plaagdierenbestrijding	-10.000	-10.000	-10.000	-10.000
Decentralisatieuitkering bibliotheek	-50.000	-50.000	50.000	50.000
Totaal	**55.000**	**5.000**	**105.000**	**105.000**

Baten mutaties Programma 5

Mutatie	2025	2026	2027	2028
	-	-	-	-
Totaal	**-**	**-**	**-**	**-**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**-55.000**	**-5.000**	**-105.000**	**-105.000**

Programma 6 – Sociaal Domein

Lasten mutaties Programma 6

Mutatie	2025	2026	2027	2028
SPUK Wet Inburgering	314.414	314.414	314.414	314.414
Denktank sociaal domein	1.500	1.500	1.500	1.500
SPUK GALA	-4.338	-50.665	-129.947	-129.947
Totaal	**311.576**	**265.249**	**185.967**	**185.967**

Baten mutaties Programma 6

Mutatie	2025	2026	2027	2028
SPUK Wet Inburgering	314.414	314.414	314.414	314.414
SPUK GALA	-3.279	-49.606	-128.888	-128.888
Totaal	**311.135**	**264.808**	**185.526**	**185.526**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**-441**	**-441**	**-441**	**-441**

Programma 7 – Volksgezondheid en Milieu

Lasten mutaties Programma 7

Mutatie	2025	2026	2027	2028
SPUK GALA	132.933	128.888	-	-
CDOKE - Landbouw en Landschap	120.000	-	-	-
CDOKE - Warmte en Energietransitie	100.000	-	-	-
Plaagdierenbestijding	10.000	10.000	10.000	10.000
Totaal	**362.933**	**138.888**	**10.000**	**10.000**

Baten mutaties Programma 7

Mutatie	2025	2026	2027	2028
SPUK GALA	132.933	128.888	-	-
CDOKE - Landbouw en Landschap	120.000	-	-	-
CDOKE - Warmte en Energietransitie	100.000	-	-	-
Totaal	**352.933**	**128.888**	**-**	**-**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**-10.000**	**-10.000**	**-10.000**	**-10.000**

Programma 8 – Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Stedelijke Vernieuwing

Lasten mutaties Programma 8

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Landschapsfonds	-100.000	-	-	-
Kwaliteitscommissie Limburg	-6.916	-6.916	-6.916	-6.916
Totaal	**-106.916**	**-6.916**	**-6.916**	**-6.916**

Baten mutaties Programma 8

Mutatie	2025	2026	2027	2028
Totaal	**-**	**-**	**-**	**-**

Saldo mutatie 1e Bijstelling Begroting 2025	**106.916**	**6.916**	**6.916**	**6.916**

Kredieten

1. Klimaatbeheersing gemeentehuis

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd een krediet te voteren ter hoogte van € 100.000 voor de vervanging en aanschaf van airco's in het gemeentehuis.
Op dit moment is de klimaatbeheersing in het gemeentehuis slechts beperkt mogelijk. Dit leidt tot verre van ideale werkomstandigheden voor onze medewerkers. De aan te schaffen airco's dragen bij aan de verbetering van de klimaatbeheersing binnen het gemeentelijke gebouw en daarmee ook een verbetering van de werkomstandigheden voor onze medewerkers.

Voorzieningen

1. Voorziening onderhoud veldwegen

Op dit moment worden de kosten voor het onderhoud van veldwegen gedekt uit het voorziening Wegenfonds. Het is echter wenselijk voor dit onderhoud een aparte voorziening te treffen, de voorziening onderhoud veldwegen. Storting in deze voorziening komt vanuit de storting die voor het Wegenfonds is begroot. Per saldo zal er dus geen aanvullende storting plaatsvinden en heeft het vormen van deze aparte voorziening geen effect op het begrotingssaldo.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

www.gulpen-wittem.nl info@gulpen-wittem.nl T: 14 043 www.ontdekgulpenwittem.nl

De raad van de gemeente Gulpen-Wittem besluit:

de begroting voor het dienstjaar 2025 als volgt te wijzigen: Kenmerk : B.25.00389

BEGROTINGSWIJZIGING NR. 3								
NR	**Programma**	**Totaal geraamde**		**Mutaties begrotingswijziging nr. 3**		**Saldo na begrotingswijziging nr. 3**	
		lasten	**baten**	**lasten**	**baten**	**lasten**	**baten**
0	Bestuur en ondersteuning	€ 14.111.649	€ 36.295.371	€ 270.013	€ 68.268	€ 14.381.662	€ 36.363.639
1	Veiligheid	€ 3.232.076	€ 499.100			€ 3.232.076	€ 499.100
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ 2.983.063	€ 79.562			€ 2.983.063	€ 79.562
3	Economie	€ 834.941	€ 2.951.891	€ 7.258-		€ 827.683	€ 2.951.891
4	Onderwijs	€ 1.713.290	€ 297.555	€ 25.000		€ 1.738.290	€ 297.555
5	Sport, cultuur en recreatie	€ 3.980.526	€ 144.678	€ 55.000		€ 4.035.526	€ 144.678
6	Sociaal domein	€ 16.997.276	€ 3.166.422	€ 311.576	€ 311.135	€ 17.308.852	€ 3.477.557
7	Volksgezondheid en milieu	€ 4.922.009	€ 4.921.797	€ 362.933	€ 352.933	€ 5.284.942	€ 5.274.730
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ 1.837.871	€ 516.000	€ 106.916-		€ 1.730.955	€ 516.000
	Resultaat voor bestemming	***€ 50.612.701***	***€ 48.872.376***	***€ 910.348***	***€ 732.336***	***€ 51.523.049***	***€ 49.604.712***
0	Bestuur en ondersteuning	€ -	€ 166.779			€ -	€ 166.779
1	Veiligheid	€ -	€ 592.755			€ -	€ 592.755
2	Verkeer, vervoer en waterstaat	€ -	€ 345.245			€ -	€ 345.245
3	Economie	€ -	€ -			€ -	€ -
4	Onderwijs	€ -	€ -			€ -	€ -
5	Sport, cultuur en recreatie	€ -	€ 91.500			€ -	€ 91.500
6	Sociaal domein	€ -	€ 166.773			€ -	€ 166.773
7	Volksgezondheid en milieu	€ -	€ 336.000			€ -	€ 336.000
8	Volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en stedelijke vernieuwing	€ -	€ 203.000			€ -	€ 203.000
	Totaal toevoegingen/onttrekkingen aan reserves:	***€ -***	***€ 1.902.052***	***€ -***	***€ -***	***€ -***	***€ 1.902.052***
0	***Begrotingssaldo***		***€ 161.727***		***€ 178.012-***		***€ 16.284-***
	Totaal Lasten - Baten	*€ 50.612.701*	*€ 50.612.701*	*€ 910.348*	*€ 910.348*	*€ 51.523.049*	*€ 51.523.049*

Aldus besloten in de openbare raadsvergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem van13 maart 2025

de raadsgriffier,
{{esl:Signer1:capture:size(260,80)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter van de raad,
{{esl:Signer2:capture:size(260,80)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

Gemeente Gulpen-Wittem

Meerjarig saldo begroting 2025-2028
(behorende bij de 3e begrotingswijziging 2025)

In dit overzicht worden de financiële effecten van de wijzigingen van de begroting 2025 naar de jaren 2026 tot en met 2028 inzichtelijk gemaakt.

	2025		2026		2027		2028	
	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten	Lasten	Baten
Saldo primaire begroting 2025	**€ 47.128**		**-€ 1.277.126**		**-€ 511.585**		**€ 364.789**	
1e begrotingswijziging 2025 Budgetoverheveling slotwijziging 2024	€ 1.206.458	€ 1.081.458	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -	€ 125.000	€ -
2e begrotingswijziging 2025 Aankoop Kindercirkel	€ 166.350-	€ 73.250	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500	€ 115.700-	€ 132.500
3e begrotingswijziging 2025 1e bijstelling begroting 2025	€ 910.348	€ 732.336	€ 430.400	€ 460.123	€ 322.130	€ 296.963	€ 329.288	€ 342.319
Meerjarig saldo na bestemming	**-€ 16.284**		**-€ 1.124.203**		**-€ 413.552**		**€ 501.020**	

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Ons kenmerk:
G.25.00840
Dossiercode:

Memo

Aan: Commissie BSM

Van: Wethouder Last

Datum: 25 februari 2025

Onderwerp Wijzigingen opgenomen in de 1e begrotingsbijstelling 2025

Inhoud:

Namens de fractie van PRO Gulpen-Wittem is de volgende vraag in relatie tot de 1e begrotingsbijstelling 2025 gesteld:
“In het raadsvoorstel staat onderaan pagina 1 Verder zijn er meerdere hier niet nader te noemen wijzigingen opgenomen. Welke zijn dit en waarom zijn deze niet benoemd?

Het antwoord op deze vraag is:
In de 1e begrotingsbijstelling 2025 zijn in totaal 18 bijstellingen opgenomen.

		2025	2026	2027	2028
Begrotingssaldo		161.730	-1.153.926	-388.385	487.989
Nr.	Bijstelling				
1	Decembercirculaire 2024	68.268	66.427	111.437	156.793
2	Decentralisatieuitkering bibliotheek	50.000	50.000	-50.000	-50.000
3	Kwaliteitscommissie Limburg	6.916	6.916	6.916	6.916
4	SPUK GALA	1.059	1.059	1.059	1.059
5	Datahub	7.258	-	-	-7.258
6	Mosaqua	-150.000	-	-	-
7	Subsidies kunst en cultuur	-50.000	-50.000	-50.000	-50.000
8	Legionellabestrijding sportaccommodaties	-50.000	-	-	-
9	Sport- en spelmaterialen	-25.000	-	-	
10	Uitbreiding uren raadsadviseur/plv.griffier	-21.513	-21.513	-21.513	-21.513
11	Subsidieplafond evenementensubsidies	-15.000	-15.000	-15.000	-15.000
12	Klimaatbeheersing gemeentehuis	-	-8.167	-8.067	-7.967
13	Forensenbelasting en aanwending reserve lokale heffingen	-	-	-	-
14	SPUK Wet Inburgering	-	-	-	-
15	Landschapsfonds	-	-	-	-
16	Capaciteit Decentrale Overheden voor Klimaat - en Energiebeleid	-	-	-	-
17	Plaagdierenbestrijding	-	-	-	-
18	Denktank sociaal domein	-	-	-	-
Totaal Bijstellingen		-178.012	29.722	-25.168	13.030
Begrotingssaldo na 1e Bijstelling Begroting 2025		-16.282	-1.124.204	-413.553	501.019

De bijstellingen worden opgesomd en nader gespecificeerd in het document 1e Begrotingsbijstelling 2025. Dit document is u door de griffie verstrekt.
De opsomming vindt u op pagina 4.
De toelichting per wijziging vindt u vanaf pagina 6 tot en met pagina 8.

Elke wijziging opnemen in het raadsvoorstel zou een herhaling van zetten zijn.
Immers de wijzigingen zijn al opgesomd in de 1e Begrotingsbijstelling 2025.
Verder zou een keuze voor het opnemen van elke wijziging in het raadsvoorstel de omvang van het raadsvoorstel aanzienlijk vergroten.

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3037
Extern Zaak ID	IB.25.0008
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.5
Titel	JZ 011 - Beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem en Poloclub (commissie BSM)
Organisatieonderdeel	Afdeling Bestuursdienst
Portefeuillehouder	Burgemeester ing. N.H.C. (Nicole) Ramaekers

Bijlagen
JZ 011 - Ontwerp-raadsbesluit; Beslissing op bezwaar van Burger Alliantie en Zwem en poloclub. [G.25.00098]
JZ 011 - Raadsvoorstel; Beslissing op bezwaar van Burger Alliantie en Zwem en poloclub. [G.25.00071]
JZ 011 - Advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften om het bezwaarschrift van burger Alliantie en MZ&PC kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. [G.25.00096]
JZ 011 - Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit kennelijk niet-ontvankelijk verklaren aan Burger Alliantie. [U.25.02225]
JZ 011 - Beslissing op bezwaar tegen raadsbesluit kennelijk niet-ontvankelijk verklaren aan Zwem en poloclub. [U.25.02226]
JZ 011 - Uitspraak Voorzieningenrechter. [I.24.01096]
JZ 011 - Bezwaarschrift van Burger Alliantie en MZ&PC tegen raadsbesluit 5 november 2024 over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem Mosaqua. Deze versie is AVG-proof. [G.24.04941]
Beantwoording technische vraag fractie PRO Gulpen-Wittem op beslissing bezwaarschrift Burgeralliantie (G.25.00809)
Reactie op toelichting van Burger Alliantie Gulpen-Wittem (G.25.00849)

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	28 januari 2025
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Ingekomen stukken raad

ID	**Onderwerp**
2961	Bezwaarschrift inzake raadsbesluit van 5 november 2024 Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem
3080	Schriftelijke inbreng Burger Alliantie Gulpen-Wittem Commissie RED/BSM 25 februari 2025

Toelichting

Gelet op het ingediende bezwaarschrift van de Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem- en Poloclub tegen het besluit van de gemeenteraad van 5 november 2024 met als onderwerp 'Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem' dient de raad een beslissing op bezwaar te nemen. Het onafhankelijke advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften adviseert om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Voorgesteld besluit

Het bezwaarschrift, met in acht name van het advies van de intergemeentelijke adviescommissie, kennelijk niet- ontvankelijk te verklaren.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00098

Raadsbesluit

Raadsnummer	JZ011
Onderwerp	Beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem en Poluclub

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

- Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. ;28 januari 2025
- Gelet op het ingediende bezwaarschrift van de Burger Alliantie en Maastrichtse zwem- en poloclub (B.24.05137)
- Gelet op het raadsbesluit D013 van 5 november 2024, Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2) (G.24.03967
- Gezien het onafhankelijk advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften om het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Besluit

1. Het bezwaarschrift, met in acht name van het advies van de intergemeentelijke adviescommissie, kennelijk niet- ontvankelijk te verklaren.

Status raadsbesluit Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op donderdag 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

GEMEENTE Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.25.00071

Raadsvoorstel

Onderwerp

Beslissing op bezwaarschrift van Burger Alliantie en MZ&PC

Raadsnummer	:	JZ011
Portefeuillehouder	:	De burgemeester
Team	:	Juridische Zaken
Vastgesteld door college	:	Dinsdag 28 januari 2025
Commissiebehandeling	:	Woensdag 26 februari 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Raadsbehandeling	:	Donderdag 13 maart 2025

Samenvatting
Gelet op het ingediende bezwaarschrift van de Burger Alliantie en Maastrichtse Zwem- en Poloclub tegen het besluit van de gemeenteraad van 5 november 2024 met als onderwerp 'Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem' dient de raad een beslissing op bezwaar te nemen.
Het onafhankelijke advies van de intergemeentelijke adviescommissie bezwaarschriften adviseert om het bezwaarschrift niet-ontvankelijk te verklaren.

Beslispunt(en)
De gemeenteraad wordt gevraagd:

1. Het bezwaarschrift, met in acht name van het advies van de intergemeentelijke adviescommissie, kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Inleiding
Op 5 november 2024 nam de raad een besluit (raadsnummer D 013). Het raadsbesluit heeft als onderwerp: Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2). Op grond van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) bestaat in sommige gevallen de mogelijkheid om bezwaar te maken tegen besluiten. Het maken van bezwaar is mogelijk indien er sprake is van een besluit in de zin van artikel 1:3 van de Algemene wet bestuursrecht. Een van de aspecten van een besluit is dat sprake moet zijn van een zogenaamd rechtsgevolg.

Daarvan is in dit geval echter géén sprake. Dat betekent dat geen bezwaar mogelijk is.
Aan een inhoudelijke behandeling van de bezwaargronden wordt niet toegekomen nu reeds op formele gronden het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

Beoogd effect / doelstelling
Het bezwaarschrift overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving afhandelen.

Argumenten
1.1. *Het betreft een bevoegdheid van de gemeenteraad.*
Omdat het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt door de raad is genomen, dient de raad ook een beslissing te nemen op dit bezwaarschrift. Op basis van onze verordening commissie bezwaarschriften wordt advies gevraagd aan de intergemeentelijke adviescommissie. De commissie adviseert het bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk te verklaren. Het advies is bijgevoegd en maakt onderdeel uit van de beslissing op bezwaar.

1.2 *Bezwaar is kennelijk niet ontvankelijk.*
Op grond van de Awb kan een bezwaarschrift kennelijk niet ontvankelijk worden verklaard. Dat betekent dat er geen hoorzitting hoeft te worden gehouden omdat bij voorbaat al duidelijk is dat het bezwaarschrift niet ontvankelijk is. Daarvan is in dit geval sprake.

1.3 Advies is in lijn met de uitspraak van de Voorzieningenrechter.
De voorzieningenrechter heeft reeds uitspraak gedaan op 30-12-2024, in een voorlopige voorziening die gelijktijdig met onderhavig bezwaar door bezwaarmakers is ingediend. De conclusie van de commissie is overeenkomstig met de uitspraak van de voorzieningenrechter.

Kanttekeningen en risico's
1.1 Beroep is mogelijk
Tegen dit besluit staat beroep open bij de rechtbank. De rechtbank toetst dan of de raad het bezwaar terecht kennelijk niet ontvankelijk heeft verklaard.

Bezwaargronden niet beoordeeld
Bij de behandeling van bezwaarschriften wordt éérst gekeken of aan de formele vereisten is voldaan. Daarover wordt onder andere verstaan de check of het bezwaarschrift tijdig is ingediend en of er sprake is van een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. Als er sprake is van een zogenaamd ontvankelijk bezwaar, dus als aan de formele vereisten is voldaan, wordt gekeken naar de inhoudelijke gronden van bezwaar. Pas dán kom je als het ware toe aan de inhoud. Omdat in dit geval niet aan de formele vereisten wordt voldaan, komen we aan de beoordeling van de inhoudelijke gronden van bezwaar niet toe. Deze blijven dus geheel buiten beschouwing.

Ook indien er beroep wordt ingesteld, is dat het geval. Er wordt dan alleen beoordeeld of de formele beoordeling juist was.

Gezien de uitspraak van de voorzieningenrechter wordt de kans dat in eventueel beroep anders wordt beslist echter als klein geacht.

1.2 *Raad kan het advies ter zijde leggen*
Afwijken van het advies bezwaarschriftencommissie is alleen mogelijk indien goed gemotiveerd. Een dergelijke motivering wordt echter juridisch gezien niet haalbaar geacht.

Kosten en dekking
Niet van toepassing

Uitvoering, planning en communicatie
Het raadsbesluit zal behandeld worden tijdens de raadsvergadering van 13 maart 2025.
Bezwaarmakers worden geïnformeerd over het besluit middels bijgevoegde beslissing op bezwaar.

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Ontwerp-raadsbesluit JZ011	G.25.00098	Z240000332
Advies Intergemeentelijke bezwaarschriftencommissie	G.25.00096	Z240000332
Beslissing op bezwaar aan Burger Alliantie	U.25.02225	Z240000332
Beslissing op bezwaar aan MZ&PC	U.25.02226	Z240000332
Uitspraak Voorzieningenrechter	I.24.01096	Z240000332
Bezwaarschrift d.d. 3-12-2024	G.24.04941	Z240000332

Status raadsvoorstel
Het raadsvoorstel JZ011 is door het college van burgemeester en wethouders op dinsdag 28 januari 2025 vastgesteld.

de secretaris,
{{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}

dhr. R.H.M. Sluijsmans

de burgemeester,
{{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

Postadres gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56, 6270 AB Gulpen
telefoon: 14 043
telefax: 043-880 06 01

Bezoekadres Intergemeentelijke
Adviescommissie bezwaarschriften
Amerikaplein 1
6269 DA Margraten

Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften

G.25.00096

Aan: De raad van de gemeente Gulpen-Wittem

Onderwerp:

- Advies als bedoeld in artikel 7:13, lid 6, van de Algemene wet bestuursrecht (hierna: de Awb) met betrekking tot het bezwaarschrift van Burger Alliantie Gulpen-Wittem gevestigd aan de Landsraderweg 24, 6271 NT Gulpen en Maastrichtse Zwem en Poloclub.

Het bezwaarschrift werd voorgelegd aan de Kamer AZ van de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften.

Onderwerp van bezwaar:

Het bezwaar is gericht tegen het besluit van de raad van 5 november 2024. Het Raadsbesluit (D 013) heeft als onderwerp: 'Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2)'.

Procedureverloop

- Op 5 november 2024 wordt het raadsbesluit met nummer D 013 door de raad aangenomen.
- Op 3 december 2024 wordt een bezwaarschrift ingediend tegen het raadsbesluit D 013 inclusief de daarbij behorende bijlagen door Burger Alliantie (hierna: BA) en Maastrichtse Zwem en Poloclub (hierna: MZP).
- Op 5 december 2024 dient de BA en MZP een verzoek om een voorlopige voorziening in bij Rechtbank Limburg.
- Bij uitspraak van 20 december 2024 heeft de Rechtbank Limburg het verzoek ter verdere behandeling doorverwezen naar Rechtbank Oost-Brabant.
- Op 30 december 2024 heeft de voorzieningenrechter uitspraak gedaan. De voorzieningenrechter wijst het verzoek af.

Ontvankelijkheid

Voordat de commissie het bezwaarschrift inhoudelijk kan behandelen, moet worden beoordeeld of in casu sprake is van een besluit waartegen een bezwaarschrift kan worden ingediend.

Net als de voorzieningenrechter staat ook de commissie voor de vraag of de beslissingen van de raad van 5 november 2024 wel als besluiten kunnen worden aangemerkt waartegen op grond van de Awb bezwaar openstaat.

In artikel 1:3, eerste lid van de Awb is vermeld dat een besluit een schríftelijke beslissing van een bestuursorgaan is, ínhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

De commissie ziet zich voor de vraag gesteld of het genoemde raadsbesluit D 013 als een besluit, in de zin van artikel 1:3 eerste lid Awb moet worden aangemerkt. Hetgeen een vereiste is voor het in behandelding nemen van een bezwaarschrift.

In artikel 8:1 van de Awb staat dat een belanghebbende tegen een besluit beroep kan instellen bij de bestuursrechter.
In artikel 7:1 eerste lid, van de Awb is bepaald dat degene aan wie het recht is toegekend beroep bij een bestuursrechter in te stellen, alvorens beroep in te stellen bezwaar dient te maken.

De definitie van besluit (artikel 1:3 Awb) bestaat uit vier elementen: een rechtshandeling, van publiekrechtelijke aard, afkomstig van een bestuursorgaan en schriftelijk. Met het begrip rechtshandeling wordt bedoeld: een handeling gericht op rechtsgevolg. Dat rechtsgevolg moet bovendien extern zijn. Daarmee is bedoeld dat de beslissing gericht moet zijn op rechtsgevolgen die ontstaan in de verhouding van het bestuursorgaan tot een of meer anderen. Er moet als het ware juridisch iets veranderen in de rechten en plichten van de ander.

Het raadbesluit bestaat uit 14 punten. De commissie onderstreept de overwegingen van de voorzieningenrechter zoals deze in de uitspraak zijn opgesteld onder punt 6.

- De beslissingen 1 t/m 3 zijn niet gericht op rechtsgevolgen.
- De beslissingen 4 en 5 zijn gericht op het vaststellen van beleid. Tegen een beleidsregel kan op grond van de Awb geen bezwaar worden ingesteld.
- De beslissingen 6 en 9 betreffen een opdracht aan het college en zijn alleen daarom al niet gericht op externe rechtsgevolgen.
- De beslissingen 7 en 8 betreffen voorbereidende beslissingen van de raad die geen zelfstandig rechtsgevolg hebben.
- De beslissingen 10 t/m 14 betreffen een onderzoek dat de raad wil laten uitvoeren. Hetgeen een feitelijke handeling betreft. Daarom is er geen sprake van beslissingen gericht op rechtsgevolgen.

Dit maakt dat het raadsbesluit D 013 niet gericht is op (extern) rechtsgevolg. Nu het besluit niet gericht is op (extern) rechtsgevolg is er ook geen sprake van een rechtshandeling. Reeds om die reden kan het raadsbesluit niet worden aangemerkt als een besluit in de zin van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb. Voorzover de beslissingen de vaststelling van beleid inhouden, kan daartegen op grond van artikel 8:3, eerste lid Awb geen bezwaar worden ingesteld.

Op basis van bovenstaande komt de commissie dan ook tot de conclusie dat het ingediende bezwaar niet-ontvankelijk moet worden verklaard. Aan een inhoudelijke behandeling van de gronden van bezwaar komt de commissie niet toe, nu reeds op formele gronden het bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk dient te worden verklaard.

Ingevolge artikel 7:3, aanhef en onder a, van de Awb kan van het horen van belanghebbenden worden afgezien indien het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk is. Nu er, het voorgaande overwegende, redelijkerwijs geen twijfel mogelijk is over de niet ontvankelijkheid van het bezwaarschrift, wordt er, met toepassing van artikel 7:3 aanhef onder a, van de Awb, afgezien van het horen van bezwaarmakers.

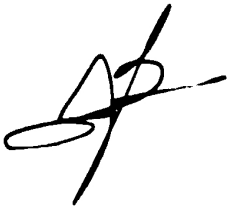
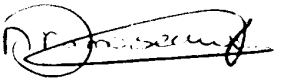
Advies
Gelet op het bepaalde in artikel 7:13 van de Awb en de "Verordening intergemeentelijke adviescommissie inzake de behandeling van bezwaarschriften 2016";

Adviseert de commissie aan de raad van Gulpen-Wittem;
- het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Aldus geadviseerd door de adviescommissie d.d. 8 januari 2025,

De kamer AZ van de onafhankelijke Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften,

Namens de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften,

de voorzitter,	de secretaris,
	
dhr. mr. H.C.A. Smeijsters	mw. N.A.L.C. Damoiseaux

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
Telefoon 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl

AANGETEKEND
Burger Alliantie Gulpen-Wittem
Landsraderweg 24
6271 NT GULPEN

Uw brief van	:	3 december 2024	**Behandeld door**	:	N. Damoiseaux
Uw kenmerk	:		**Onderwerp**	:	Beslissing op bezwaar
Ons kenmerk	:	U.25.02225	**Zaaknummer**	:	Z240000332
			Bijlagen	:	1
			Verzonden	:	17 maart 2025

Geachte Burgeralliantie,

U heeft een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van de raad van 5 november 2024. Het betreffende raadsbesluit met nummer D013 heeft als onderwerp: ‘Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2)’. Uw bezwaarschrift is mede ingediend door Maastrichtse Zwem en Poloclub. In deze brief doen wij u het besluit van de gemeenteraad op uw bezwaarschrift toekomen.

Om uw bezwaarschrift zorgvuldig te behandelen vraagt de gemeente advies aan de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften (verder: bezwaarschriftencommissie). Deze onafhankelijke bezwaarschriftencommissie adviseert uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Niet-ontvankelijk betekent dat niet aan de formele voorwaarden voor het indienen van een bezwaarschrift is voldaan. Een formele voorwaarde is onder andere dat er sprake moet zijn van een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. In het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie wordt uitgelegd waarom het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Beslissing op bezwaarschrift
De gemeenteraad heeft overeenkomstig het bijgevoegde raadsbesluit en overeenkomstig het advies van de bezwaarschriftencommissie, besloten uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Het advies maakt onderdeel uit van deze beslissing en is bijgevoegd. Voor de motivering van de beslissing verwijzen wij u naar het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Beroep bij de rechter
Tegen deze beslissing op bezwaar (deze brief) kunt u een beroepschrift indienen. Dit kunt u doen op grond van de wet, namelijk artikel 8:1 en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Een beroepschrift is een brief waarin u aangeeft waarom u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

Aan het indienen van een beroepschrift is een termijn verbonden. Het indienen van een beroepschrift moet binnen zes weken na de datum van bekendmaking van deze beslissing op bezwaar (verzenddatum van deze brief). Het beroepschrift kunt u sturen naar de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuurs-recht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het ondertekende beroepschrift moet minimaal de volgende gegevens bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep/ verzoek is gericht;
- de gronden (redenen) van het beroep/ verzoek.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

de raadsgriffier, {{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}	de voorzitter, {{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}
dhr. mr. R. Reichrath	mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
Telefoon 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl

AANGETEKEND
MZ&PC Zwemclub
Sibemaweg 40
6224 DC MAASTRICHT

Uw brief van	:	3 december 2024	**Behandeld door**	:	N. Damoiseaux
Uw kenmerk	:		**Onderwerp**	:	Beslissing op bezwaar
Ons kenmerk	:	U.25.02226	**Zaaknummer**	:	Z240000332
			Bijlagen	:	1
			Verzonden	:	17 maart 2025

Geachte Zwem en Poloclub,

U heeft een bezwaarschrift ingediend. Dit bezwaarschrift is gericht tegen het besluit van de raad van 5 november 2024. Het betreffende raadsbesluit met nummer D013 heeft als onderwerp: ‘Toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (2)’. Uw bezwaarschrift is mede ingediend door de Burger Alliantie Gulpen-Wittem. In deze brief doen wij u het besluit van de gemeenteraad op uw bezwaarschrift toekomen.

Om uw bezwaarschrift zorgvuldig te behandelen vraagt de gemeente advies aan de Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften (verder: bezwaarschriftencommissie). Deze onafhankelijke bezwaarschriftencommissie adviseert uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Niet-ontvankelijk betekent dat niet aan de formele voorwaarden voor het indienen van een bezwaarschrift is voldaan. Een formele voorwaarde is onder andere dat er sprake moet zijn van een besluit waartegen bezwaar kan worden gemaakt. In het bijgevoegde advies van de bezwaarschriftencommissie wordt uitgelegd waarom het bezwaarschrift niet-ontvankelijk is.

Beslissing op bezwaarschrift
De gemeenteraad heeft overeenkomstig het bijgevoegde raadsbesluit en overeenkomstig het advies van de bezwaarschriftencommissie, besloten uw bezwaarschrift kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren.

Het advies maakt onderdeel uit van deze beslissing en is bijgevoegd. Voor de motivering van de beslissing verwijzen wij u naar het advies van de bezwaarschriftencommissie.

Beroep bij de rechter
Tegen deze beslissing op bezwaar (deze brief) kunt u een beroepschrift indienen. Dit kunt u doen op grond van de wet, namelijk artikel 8:1 en artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht. Een beroepschrift is een brief waarin u aangeeft waarom u het niet eens bent met deze beslissing op bezwaar.

Aan het indienen van een beroepschrift is een termijn verbonden. Het indienen van een beroepschrift moet binnen zes weken na de datum van bekendmaking van deze beslissing op bezwaar (verzenddatum van deze brief). Het beroepschrift kunt u sturen naar de Rechtbank Limburg, Sector Bestuursrecht, Postbus 950, 6040 AZ Roermond.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via http://loket.rechtspraak.nl/bestuurs-recht. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD).

Het ondertekende beroepschrift moet minimaal de volgende gegevens bevatten:
- naam en adres van de indiener;
- de datum;
- een omschrijving van het besluit waartegen het beroep/ verzoek is gericht;
- de gronden (redenen) van het beroep/ verzoek.

Met vriendelijke groet

Namens de gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

de raadsgriffier,
{{esl:Signer1:capture:size(220,65)}}

dhr. mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(220,65)}}

mw. ing. N.H.C. Ramaekers-Rutjens

GEMEENTE GULPEN-WITTEM			
Poststuk nr. I.24.01096		Datum: 23 DEC. 2024	
Zaak. nr.			
Burg. ☐	Secr. ☐	Behand. T-JZ	Kopie

de Rechtspraak

Rechtbank Limburg

[X] AANTEKENEN | | PER POST | | EMAIL

de raad van de gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB Gulpen

Bestuursrecht

bezoekadres
Willem II Singel 67
6041 HR Roermond

correspondentieadres
Postbus 950
6040 AZ Roermond

t 088-361 22 22

www.rechtspraak.nl

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.

datum	20 december 2024
onderdeel	Voorlopige voorzieningen
contactpersoon	mevr J.B.J.C.L. Caelers-Sijbers
doorkiesnummer	088-361 16 56
ons kenmerk	zaaknummer ROE 24 / 5056 BESLU BR3
uw kenmerk	G.24.03967
bijlage(n)	
onderwerp	het beroep van Burger Alliantie Gulpen-Wittem

Geachte heer/mevrouw,

Over het beroep met zaaknummer ROE 24 / 5056 BESLU BR3 deel ik u het volgende mee. De rechtbank heeft een tussenuitspraak gedaan. Ik stuur u een kopie van de uitspraak. Indien in deze uitspraak wordt verwezen naar een uitspraak met een ECLI-nummer, is de tekst van de betreffende uitspraak onder dat nummer gepubliceerd op www.rechtspraak.nl.

De rechtbank stelt u in de gelegenheid om binnen de in de uitspraak genoemde termijn het in de uitspraak geconstateerde gebrek te herstellen met inachtneming van hetgeen de rechtbank in de uitspraak heeft overwogen. Indien u overgaat tot herstel van het gebrek is eiser op grond van artikel 8:51b, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid om binnen vier weken na verzending van uw mededeling schriftelijk zijn zienswijze over de wijze waarop het gebrek is hersteld, naar voren te brengen.

Tegen deze uitspraak kunt u (nog) geen rechtsmiddel instellen.

Als u naar aanleiding van deze brief vragen hebt, kunt u contact opnemen met de administratie van de rechtbank op het hierboven vermelde doorkiesnummer.

Als u de rechtbank belt of schrijft, verzoek ik u het zaaknummer te vermelden.

Hoogachtend,

de griffier

Uw persoonsgegevens en indien van toepassing die van uw cliënt worden, voor zover nodig, voor een goede procesvoering verwerkt in de registratiesystemen van de Rechtspraak.

tussenuitspraak

RECHTBANK LIMBURG

Zittingsplaats Roermond

Bestuursrecht

Zaaknummer: ROE 24/5056

Tussenuitspraak van de voorzieningenrechter van 20 DEC 2024 **in de zaak tussen**

Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub, uit Gulpen, verzoekers,

en

de raad van de gemeente Gulpen-Wittem, de raad.

Procesverloop

Verzoekers hebben tegen het besluit van de gemeenteraad van Gulpen-Wittem van 5 november 2024 inzake de toekomst van het zwemwater in Gulpen-Wittem bezwaar gemaakt. Zij hebben de voorzieningenrechter verzocht om een voorlopige voorziening te treffen.

Overwegingen

1. In artikel 46b van de Wet op de rechterlijke organisatie is het volgende bepaald:

> "De rechtbank kan een zaak ter verdere behandeling verwijzen naar een andere rechtbank, indien naar haar oordeel door betrokkenheid van de rechtbank behandeling van die zaak door een andere rechtbank gewenst is."

2. De vader van een teamvoorzitter bij deze rechtbank is lid van het kernteam Burger Alliantie Gulpen-Wittem.

3. Hieruit volgt dat sprake is van "betrokkenheid van de rechtbank" als bedoeld in artikel 46b van de Wet op de rechterlijke organisatie. De rechtbank acht daarom behandeling van de zaak door een andere rechtbank gewenst.

4. De rechtbank zal de zaak in de stand waarin deze zich bevindt ambtshalve verwijzen naar de rechtbank Oost-Brabant.

Beslissing

De rechtbank:

verwijst de zaak in de stand waarin deze zich bevindt naar de rechtbank Oost-Brabant, om door deze verder te worden behandeld en beslist.

Deze uitspraak is gedaan door mr. P.H. Broier, rechter, in aanwezigheid van J.B.J.C.L. Caelers-Sijbers, griffier.

griffier rechter

Een afschrift van deze uitspraak is verzonden aan partijen op:
AC

20 DEC 2024

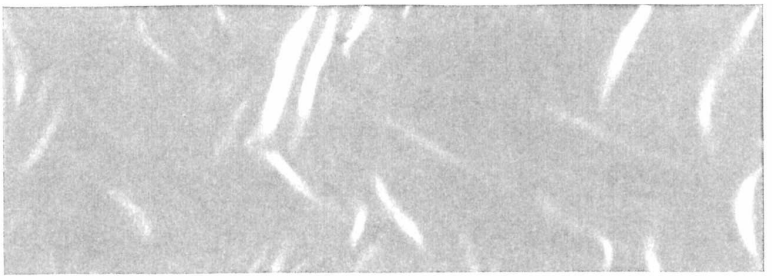
Bent u het niet eens met deze uitspraak?
Tegen deze tussenuitspraak staat nog geen hoger beroep open. Tegen deze tussenuitspraak kan hoger beroep worden ingesteld tegelijkertijd met hoger beroep tegen de (eventuele) einduitspraak in deze zaak.

de Rechtspraak
Rechtbank Limburg

Postbus 950, 6040 AZ Roermond

23 DEC. 2024

PostNL
Port Betaald
Port Payé
Pays-Bas



ROE 24/5056

ROE24/5056

Postkamer
Willem II Singel 67 6041HR ROERMOND The Netherlands

Frankering betaald

postnl

D-A-1

R Aangetekend

Gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270AB GULPEN

3SXFSM8538900

Recommandé

NL

3SXFSM8538900

P2202

HT | MTWV 1604/1962(Z)

Postbus 56 6270AB
Naam: KBR DA drogist
Adres: Rijksweg 53, 6271AC Gulpen

G.24.04941

BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

Bezwaarschrift

Aan: Het College van Burgemeester en Wethouders
van de Gemeente Gulpen-Wittem
Willem Vliegenstraat 12
6271 DA Gulpen

BURGER ALLIANTIE GULPEN-WITTEM

p/a Landsraderweg 24
6271 NT Gulpen
info@burgeralliantiegw.nl
www.burgeralliantiegw.nl

Bezwaarschrift inzake Raadsbesluit van 5 november 2024 met kenmerk G.24.03967 agendapunt 5 met raadsnummer D 013 en onderwerp Toekomst zwemwater Gulpen – Wittem.

Gulpen, 3 december 2024

Geacht College,

Hierbij dient de Burger Alliantie Gulpen-Wittem, samen met de Maastrichtse Zwem en Poloclub een formeel bezwaar in tegen het op 5 november 2024 genomen raadsbesluit met Raadsnummer D 013 en kenmerk G.24.03967 onderwerp toekomst zwemwater Gulpen-Wittem en vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Gulpen-Wittem op woensdag 13 november 2024. Een afschrift treft u hierbij aan.
Naar mening van de Burger Alliantie en de Maastrichtse Zwem en Poloclub is het besluit niet alleen juridisch aanvechtbaar, maar ook tot stand gekomen zonder voldoende openheid, met gebrekkige informatievoorziening, niet naleving van de Archiefwet, gebrek aan actieve openbaarmaking met betrekking tot gebiedsvisie, aanbestedingsbeleid, onduidelijkheden over de externe inhuur en bovenal zonder enige vorm van burgerparticipatie.

Als bezwaarmakers zijn wij uiteraard bereid ons neer te leggen bij de sluiting van Mosaqua als zou blijken dat wij geen gelijk hebben, maar dat moet dan wel eerst aangetoond worden.

Verder zij vermeld dat de Burger Alliantie Gulpen-Wittem is gemachtigd om ook namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub het woord te voeren.

Inleiding

De Burger Alliantie Gulpen-Wittem is opgericht met als doel om een sociale, veerkrachtige leefomgeving in Gulpen-Wittem te bevorderen. Wij streven naar een positief woon- en

leefklimaat met behoud van noodzakelijke collectieve voorzieningen als een zwembad. Dit doen we door onze gezamenlijke kennis en ervaring te bundelen ten behoeve van alle inwoners.

Als we inzoomen op Mosaqua als zwemvoorziening in de regio kunnen we vaststellen dat het een levendige ontmoetingsplek voor velen betreft die houden van sport, beweging en ontspannen recreatie. Mosaqua ontvangt jaarlijks 250.000 bezoekers, is thuishaven voor 30.000 doelgroep zwemmers, 350 leszwemmers per week. Mosaqua ontvangt ook enkele zwemscholen uit de regio en moslimgroepen. Daarnaast wijzen we op de gezondheidsbevordering die Mosaqua biedt, met name voor senioren, in lijn met de landelijke sport- en beweegdoelstellingen. Nederland vergrijst en zwemmen bevordert de vitaliteit van ouderen. Zwemlessen bieden bovendien onmisbare veiligheid voor kinderen. Tenslotte zij vermeld dat veel leerlingen van de naast gelegen middelbare school gebruik maken van Mosaqua. De vakdocenten lichamelijke opvoeding van de middelbare school maken gebruik van de ligweides van Mosaqua voor hun lessen lichamelijke oefening.

Belanghebbendheid

Inwoners van Gulpen-Wittem, verenigd in de Burger Alliantie Gulpen-Wittem (BAgw), hebben een direct en substantieel belang bij de uitkomst van het dossier Mosaqua, net zoals de 350 leden van de Maastrichtse Zwem en Poloclub. De 30.000 doelgroep zwemmers, en de 250.000 recreanten. Het zwembad Mosaqua is een cruciale publieke voorziening die niet alleen bijdraagt aan de sportieve en recreatieve behoeften van de lokale gemeenschap, maar ook een belangrijke sociaal-maatschappelijke en economische rol speelt in de regio.

Een besluit over de toekomst van Mosaqua heeft verregaande gevolgen voor de leefbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem en omringende gemeentes, ook in België en Duitsland, voor het welzijn en de gezondheid van mensen die afhankelijk zijn van dit zwembad en voor de werkgelegenheid in de regio. In het bijzonder wordt door het sluiten van Mosaqua de zwemveiligheid voor kinderen die hun zwemdiploma's willen behalen in gevaar gebracht nu er in de eigen regio geen zwemfaciliteit meer voorhanden is.

Provinciale Staten van Limburg onderkennen dit gevaar. In grote meerderheid is op 1 november 2024 de 2e gewijzigde motie 3134 Absil c.s. aangenomen in zake Voldoende zwemwater voor doelgroepen. In deze motie verzoeken de Statenleden het College van Gedeputeerde Staten om:
1. Samen met gemeenten in beeld te brengen of er voldoende beschikbaar en bereikbaar zwemwater is in Limburg voor bovengenoemde doelen en doelgroepen;
2. Op basis van de uitkomsten hiervan samen met Gemeenten een plan op te stellen met mogelijke oplossingsrichtingen;
3. Uiterlijk in juni 2025 een voorstel aan Provinciale Staten voor te leggen en eventuele financiële consequenties te verwerken in de Begroting 2026.

Een zeer kleine meerderheid (53%) in de gemeenteraad van Gulpen-Wittem negeert de oproep van de Provincie en brengt daarmee het voortbestaan van deze regionale zwemvoorziening willens en wetens in gevaar.

Daarnaast heeft de wijze waarop de gemeente Gulpen-Wittem het proces rond Mosaqua heeft vormgegeven, inclusief de actieve en passieve openbaarmaking van relevante informatie, directe invloed op de democratische betrokkenheid en het vertrouwen van de inwoners in het gemeentebestuur.

Het niet volledig verstrekken van cruciale informatie onder de Wet open overheid (Woo) belemmert nog steeds de mogelijkheid van de inwoners om geïnformeerd deel te nemen aan het democratische proces en om effectief toezicht uit te oefenen op het handelen van hun bestuurders. Dit tast niet alleen het recht van inwoners aan op transparantie en inspraak, maar

ondermijnt ook het doel van het inwonerscollectief om via burgerparticipatie bij te dragen aan een sociaal rechtvaardig en menswaardig gemeentelijk beleid.

Gezien deze overwegingen is de Burger Alliantie Gulpen-Wittem, net zoals de Maastrichtse Zwem en Poloclub die Mosaqua als thuisbasis heeft, als inwonerscollectief van de gemeente Gulpen-Wittem, rechtstreeks belanghebbende in het bezwaar tegen het op 5 november 2024 genomen raadsbesluit D 013 met betrekking tot de toekomst van het zwemwater in Gulpen-Wittem. Naar mening van de Burger Alliantie en de Zwemclub is het besluit juridisch aanvechtbaar, daarnaast tot stand gekomen zonder voldoende openheid, gebrekkige informatievoorziening en zonder enige vorm van burgerparticipatie.
Een collectieve nutsvoorziening als Mosaqua moet zorgvuldig worden beschermd. Het sluiten hiervan berokkent schade aan burgers, toeristische sectoren en de gemeente Gulpen-Wittem als geheel. Vanuit dat perspectief zou het gerechtvaardigd zijn om nadeelcompensatie of planschade te onderzoeken.

Juridische vatbaarheid van het besluit voor bezwaar en beroep

Hoewel het besluit wordt gepresenteerd als een politiek besluit, zijn er sterke juridische argumenten die aantonen dat het vatbaar is voor bezwaar en beroep. Volgens artikel 1:3 Awb is een besluit dat rechtsgevolgen heeft, vatbaar voor juridische toetsing. Dit raadsbesluit heeft directe en ingrijpende gevolgen voor burgers, bedrijven en de gemeentelijke financiële exploitatie, waarmee het de louter politieke sfeer overstijgt. Met name dat laatste blijkt verstrekkende consequenties te hebben voor de financiële levensvatbaarheid van de gemeente Gulpen-Wittem, als verantwoordelijke lokale overheid die het welzijn van burgers als eerste prioriteit heeft.

Daarnaast heeft de Raad van State in eerdere zaken bevestigd dat politieke besluiten met rechtsgevolgen juridisch toetsbaar zijn. Dit biedt burgers de mogelijkheid tot rechtsbescherming tegen besluiten die onzorgvuldig of gebrekkig tot stand zijn gekomen, zoals in dit geval.

Gebrek aan openheid en transparantie

Tijdens de voorbereiding en presentatie van het besluit zijn essentiële stukken niet tijdig en/of onvolledig gedeeld met betrokken partijen, waaronder inwoners en maatschappelijke organisaties. Het ontbreken van openbare, gedetailleerde verslagen van het besluitvormingsproces maakt het voor betrokkenen onmogelijk om de gemaakte keuzes en afwegingen te begrijpen. De ingehuurde adviseurs hebben zonder voorwaarden hun gang kunnen gaan.

Een specifieke tekortkoming betreft het ontbreken van volledige financiële projecties, adequate risicoanalyses en relevante impactanalyses, zoals blijkt uit de verstrekte documentatie. Dit schaadt het vertrouwen in een zorgvuldige besluitvorming en leidt tot een gebrek aan controleerbaarheid van het beleid.

Onvolledige en onjuiste informatie

Uit de beschikbare documentatie blijkt dat de gemeenteraad is voorzien van gebrekkige en onjuiste informatie, wat heeft geleid tot een besluit dat niet gebaseerd is op een volledige feitenbasis. Een voorbeeld hiervan is het ontbreken van een gedegen kosten-batenanalyse van alternatieve opties. Hierdoor is er een onzorgvuldige besluitvorming ontstaan, wat in strijd is met artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel).

Gebrek aan deugdelijkheid

Naar oordeel van de bezwaarmakers kan vastgesteld worden dat het besluit geen deugdelijke grond heeft, omdat het gebaseerd is en voortbouwt op het oordeel van een commissie, waarvan moet worden vastgesteld dat die niet onafhankelijk was. Dat betekent dat haar bevindingen geen deel mogen uitmaken van de argumentatie om Mosaqua te sluiten, omdat in het verlengde daarvan moet worden vastgesteld, dat het besluit in strijd is met het door de gemeenteraad aangenomen amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820) waaronder beslispunt 1. onder e) het volgende gesteld wordt: Het alternatief exploitatieplan getoetst wordt door een onafhankelijke partij. Dit beslispunt is door het College van Gulpen-Wittem niet naar behoren uitgevoerd en zal nader onderzocht dienen te worden, met name voor wat betreft welke keuzes geleid hebben tot twijfels over de onafhankelijkheid van de door hen aangestelde Onderzoekscommissie Businesscase Mosaqua.

Genegeerde inbreng van inwoners

Het besluitvormingsproces is gekenmerkt door een volledig gebrek aan burgerparticipatie, ondanks de ingrijpende gevolgen van het besluit voor de gemeenschap van Gulpen-Wittem. Inwoners zijn niet betrokken bij de besluitvorming en hebben geen gelegenheid gehad om hun mening te geven over de voorgestelde maatregelen.

Dit negeren van inspraakmogelijkheden staat haaks op de verplichtingen tot participatie en openheid in een democratisch proces. Artikel 3:3 Awb benadrukt dat de belangen van burgers zorgvuldig moeten worden afgewogen, wat in dit geval niet heeft plaatsgevonden.

Milieu- en financiële gevolgen

Het besluit brengt aanzienlijke risico's met zich mee voor de natuurlijke omgeving en biodiversiteit in het gebied. Er is geen Milieu-effectrapportage (MER) uitgevoerd, terwijl dit gezien de omvang van de ingreep wel verplicht is. Daarnaast zijn de kosten, die kunnen oplopen tot €750.000, onevenredig hoog in verhouding tot het verwachte rendement voor de gemeenschap. Dit is in strijd met het proportionaliteitsbeginsel (artikel 3:4, tweede lid, Awb). Daarnaast zullen de feitelijke kosten van sluiten en slopen, conservatief ingeschat, oplopen tot ruim €6 milj.

De financiële positie van Gulpen-Wittem komt door het aangenomen raadsbesluit van 5 november 2024 onder druk te staan. De gemeentelijke accountant omschrijft het in zijn mail gericht aan de griffier van de gemeente op 18 november 2024 als volgt:
"Sluiting Mosaqua. De gemeenteraad heeft in november 2024 het besluit genomen tot sluiting van het zwembad Mosaqua. Dit besluit heeft voor de jaarrekening van de gemeente Gulpen-Wittem een aantal financiële consequenties. Deze financiële consequenties houden met name verband met de waardering van de aanwezige vaste activa, zijnde de boedelwaarde van de verbouwing, en de mogelijke verplichting tot het vormen van een voorziening nog te realiseren kosten waar de gemeente mogelijk in dient bij te dragen. De impact van deze financiële consequenties zijn naar verwachting omvangrijk, waarbij ten aanzien van de voorzieningen onduidelijlheid kan bestaan in hoeverre de gemeente bij dient te dragen in de nog te realiseren kosten als gevolg van het door de gemeente genomen besluit tot sluiting van het zwembad.

Ten aanzien van verplichtingen voor mogelijke gemeentelijke bijdragen in te realiseren kosten als gevolg van het besluit tot sluiting van Mosaqua, zullen wij gesprekken voeren met de gemeente en nagaan welke informatie de gemeente hier zelf over heeft ingewonnen bij juridische dienstverleners. Waar mogelijk zullen wij aansluiting zoeken bij intern en extern beschikbare informatie en documentatie. Indien omvangrijke transacties na balansdatum hebben plaatsgevonden, zullen wij deze aansluiten met de onderliggende documentatie."

Uit voornoemde 'waarschuwing' van de accountant blijkt dat het bestuursorgaan (de gemeenteraad van Gulpen-Wittem) niet voldoet aan hetgeen in Artikel 3:2 Awb gesteld wordt ten aanzien van het zorgvuldigheidsbeginsel. Ook is aannemelijk dat er geen recht gedaan wordt aan de uitvoering van Artikel 3:46 Awb, waarin de wetgever het bestuursorgaan aanspreekt op de deugdelijkheid van motivering bij besluiten die genomen worden.
Om die reden vechten Burger Alliantie Gulpen-Wittem en de Maastrichtse Zwem en Poloclub het genomen raadsbesluit aan.

Aanvullend zij vermeld dat dit niet de eerste keer is dat de gemeente Gulpen-Wittem, College en Raad, door derden, te weten inwoners, accountant en uiteindelijk de Hoge Raad gewezen zijn op het gebrek aan motivering, zorgvuldigheid en verzaken van de controlerende verantwoordelijkheid van de gemeenteraad. En het raadsbesluit in zake de verhoging van de forenzenbelasting werd door de Hoge Raad vernietigd. Wat dat betreft zijn er geen lessen getrokken uit voornoemde bestuurlijke debacle. Ook in het Mosaqua-dossier is er sprake van onvoldoende motivering, ontbreekt zorgvuldigheid en heeft de raad, de coalitie in het bijzonder haar verantwoordelijkheid verzaakt ten aanzien van haar controlerende taak. In tegenstelling tot de forenzenbelasting betreft het in het geval van Mosaqua een lokale en regionale voorziening die door in vele opzichten als onderneming kwetsbaar is, vooral wat betreft het vasthouden van goede werknemers. Het onverantwoordelijke gedrag van College en Raad brengt dit alles grote schade toe.

Rechtstreekse toetsbaarheid
Zoals eerder al voornoemd zijn volgens artikel 1:3 Awb besluiten met rechtsgevolgen vatbaar voor beroep. Het besluit over de toekomst van Mosaqua heeft directe en ingrijpende gevolgen voor de gemeenschap, waaronder financiële lasten, het verlies van een cruciale publieke voorziening en de afname van burgerveiligheid (zwemonderwijs). Dit overstijgt de politiek-bestuurlijke sfeer en rechtvaardigt een rechtstreekse toetsing door de Raad van State.

Het besluitvormingsproces is gekenmerkt door een gebrek aan transparantie en burgerparticipatie, in strijd met artikel 3:2 Awb (zorgvuldigheidsbeginsel) en artikel 3:3 Awb (evenwichtige belangenafweging). Het College van B&W heeft onvoldoende gezorgd voor deugdelijke informatievoorziening en participatie, wat een gegronde reden vormt om dit dossier versneld aan de Raad van State voor te leggen

De inschatting van de bezwaarmakers is dat de bezwaarprocedure bij het College van B&W, gezien de eerdere opstelling van de gemeente Gulpen-Wittem, geen oplossing zal bieden, omdat de juridische en inhoudelijke bezwaren al uitgebreid zijn onderbouwd. Het voortzetten van deze procedure is slechts tijdrovend en kostbaar voor zowel de gemeente als de belanghebbenden. Een directe gang naar de Raad van State kan de besluitvorming versnellen en extra kosten minimaliseren.

Het besluit tot sluiting van Mosaqua leidt tot onomkeerbare schade aan de gemeenschap en het voorzieningenniveau. Door de zaak onmiddellijk door de Raad van State te laten beoordelen,

kan sneller worden beslist over eventuele schorsing of vernietiging van het besluit, wat verdere nadelige gevolgen voor de gemeenschap voorkomt.

Eerdere uitspraken van de Raad van State tonen aan dat besluiten met rechtsgevolgen, die onvoldoende zorgvuldig tot stand zijn gekomen, direct toetsbaar zijn. Het overslaan van de bezwaarprocedure is gerechtvaardigd als sprake is van een fundamenteel gebrekkig proces, zoals in het Mosaqua-dossier het geval blijkt uit de gebrekkige informatievoorziening, de twijfels over de onafhankelijkheid van de adviescommissie, en de schending van participatieverplichtingen.

Het overslaan van de bezwaarprocedure is niet alleen praktisch en kostenbesparend, maar ook noodzakelijk om verdere schade en onrechtmatigheden snel te corrigeren.

Toevoegingen uit relevante documenten

Naast bovenstaande punten verwijzen wij naar de volgende documenten, die integraal onderdeel zijn van dit bezwaarschrift:

1. Eindrapport Onderzoeksteam Sluiten en Sloop Mosaqua (26 september 2024).
2. Tijdlijn Mosaqua-dossier (versie 30 september 2024).
3. Resultaten van de inwonersenquête (8 oktober 2024).
4. Bezwaarschrift WOO-Burger Alliantie Gulpen-Wittem van 6 september 2024.

   Op 29 oktober 2024 vond er een hoorzitting plaats door de Onafhankelijke Intergemeentelijke Adviescommissie Bezwaarschriften. De BAgw is nog in afwachting van het advies alsmede daaropvolgende beslissing door het College van Burgemeester en Wethouders. Maar het niet naar aanleiding van het ingediend WOO-verzoek op 1 juni 2024, tijdig aanreiken alsook niet overleggen van relevante stukken ten gevolge van een summier/onvolledig uitgevoerde zoekslag door gemeente, beperkt de BAgw ernstig in zijn zoektocht naar "waarheidsvinding" welke voor alle belanghebbenden grote gevolgen kent.
5. Pleitnotities van de hoorzitting over het WOO-verzoek (29 oktober 2024).
6. Officiële stukken uit eerdere raadsvergaderingen, waaronder besluiten van 30 september 2021 en relevante raadsinformatiebrieven. In het bijzonder amendement, A2404 - Gewijzigd amendement Quadvlieg (Fractie Franssen) c.s. over toekomst zwemwater Gulpen-Wittem (G.24.02820)

Samenvatting Specifieke punten van bezwaar

1. **Gebrek aan procedurele zorgvuldigheid:**

   • Het besluitvormingsproces heeft geen duidelijke toetsing van maatschappelijke kosten en baten.

   • Alternatieve scenario's, zoals een multifunctioneel verdienmodel of samenwerking met de provincie, zijn niet onderzocht.

2. **Onvolledige informatievoorziening:**

   • Cruciale gegevens zijn niet verstrekt, zoals een transparante risicoanalyse of onafhankelijke adviezen.

- De onafhankelijkheid van de aangestelde commissie is twijfelachtig.

3. **Schending van participatieplichten:**

   - Er is geen burgerparticipatie toegepast, wat een wettelijke verplichting is.
   - Inbreng van inwoners en maatschappelijke organisaties is volledig genegeerd.

4. **Ongerechtvaardigde financiële argumenten:**

   - Het financiële tekort van Mosaqua is minimaal (€1 extra per inwoner per jaar) en onevenredig in vergelijking met andere uitgaven, zoals de bouw van een nieuw gemeentehuis.

5. **Achtergrondbelangen en belangenverstrengeling:**

   - Gezien de gesloten wijze van beleidsontwikkeling, de tendentieuze rapportages, verkaveling van het gebied, referentie tekeningen, die ontkend werden en wat dies meer zij, zijn signalen van een parallelproces dat aan het zicht onttrokken werd. De noodzaak tot verder onderzoek naar de gang van zaken lijkt dus op de plaats.

Verzoek tot heroverweging, opschorting en rechtstreekse toetsbaarheid

Op basis van bovenstaande argumenten verzoeken wij u om:

1. Het raadsbesluit van 5 november 2024 met raadsnummer D 013 en kenmerk G 24.03967 te heroverwegen en te corrigeren, met inachtneming van de inspraak en participatie van inwoners.

2. De uitvoering van het besluit op te schorten totdat een volledige herbeoordeling heeft plaatsgevonden op basis van de principes van transparantie, juridische zorgvuldigheid en burgerparticipatie.

3. Inwoners en belanghebbenden actief te betrekken in een nieuw en transparant proces, inclusief de presentatie van alternatieven en gedetailleerde analyses van kosten, baten en risico's, zoals in de Omgevingswet verwoord.

4. De gemeente Gulpen-Wittem te verplichten om alles in het werk te stellen de exploitatie van zwemvoorziening Mosaqua tijdens de lopende onderzoeken overeind te houden. Met andere woorden verantwoordelijkheid te nemen voor de aangerichte financiële schade die inmiddels aangericht is en deze per ommegaande te herstellen.

5. In te stemmen met rechtstreekse toetsbaarheid van de aangevoerde bezwaren bij de Raad van State. Het overslaan van de bezwaarprocedure is gerechtvaardigd, omdat er sprake is van een gebrekkig proces hetgeen blijkt uit de gebrekkige informatievoorziening, de twijfels over de afhankelijkheid van de adviescommissie en de schending van de participatieverplichtingen.

Verzoek om hoorzitting

Ondergetekenden verzoeken u vriendelijk om te worden uitgenodigd voor een hoorzitting waarin we onze bezwaren mondeling kunnen toelichten en waarbij, indien noodzakelijk, nog aanvullende argumenten ingebracht worden.

De bezwaarmakers, De Burger Alliantie Gulpen-Wittem en Maastrichtse Zwem en Poloclub zien graag een schriftelijke bevestiging van de ontvangst van dit bezwaar en een terugkoppeling over de te ondernemen stappen binnen de wettelijk vastgestelde termijn tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de Burger Alliantie Gulpen-Wittem

Burger Alliantie
Gulpen-Wittem

Namens de Maastrichtse Zwem en Poloclub

MZ&PC
Maastricht

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Ons kenmerk:
G.25.00809
Dossiercode:
Z240000332

Memo

Aan:	Commissie RED en BSM
Van:	Burgemeester
Datum:	18 februari 2025
Onderwerp	Beantwoording technische vraag raadsvoorstel Beslissing op bezwaarschrift Burgeralliantie.

Inhoud:

Technische vraag PRO:

5.5 Beslissing op bezwaar.
De gemeenteraad wordt gevraagd het bezwaarschrift...kennelijk niet ontvankelijk te verklaren.
Bij PRO riep dat de volgende vraag op: is het alleen bij niet ontvankelijk verklaren van een bezwaarschrift dat de raad daar expliciet een besluit over moet nemen?
Bij de bezwaarschriftencommissie komen voortdurend zaken aan de orde, ook zaken die betrekking hebben op een door de raad genomen besluit, bij ons is er geen herinnering aan een uitspraak waarop de raad alsnog een besluit moet nemen, zijn die zaken er recent wel geweest of is dit werkelijk een uitzondering?

Antwoord:
De gemeente ontvangt jaarlijks tientallen bezwaarschriften. Deze bezwaarschriften zijn in bijna alle gevallen gericht tegen een college-besluit. De beslissing op bezwaar wordt in die gevallen ook door (of middels mandaat namens) het college genomen.

Een bezwaarschrift gericht tegen een raadsbesluit is de uitzondering. Omdat het bezwaarschrift van de Burgeralliantie is gericht tegen een raadsbesluit wordt de beslissing op bezwaar nu ook voorgelegd aan de raad.
De raad moet daarom ook een besluit nemen op een ingediend bezwaar, dat staat los van het dictum; niet-ontvankelijk, gegrond of ongegrond.

Ter zijde wordt opgemerkt dat de griffier het nemen van de beslissing op bezwaar tegen een raadsbesluit op grond van de 'Mandaatregeling Griffie Gulpen-Wittem 2022' ambtelijk mag afdoen na afstemming met het Presidium in gevallen waarin de bezwaarschriftencommissie adviseert het bezwaar niet-ontvankelijk of ongegrond te verklaren. Tot op heden is van dit mandaat geen gebruik gemaakt.
In de afgelopen jaren is het maar incidenteel voorgekomen dat er een bezwaarschrift is ingediend tegen een raadsbesluit. In die gevallen heeft de raad ook altijd een beslissing op het ingediende bezwaar vastgesteld.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Ons kenmerk:
G.25.00849
Dossiercode:
Z240000327

Memo

Aan:	Commissie RED en BSM
Van:	Burgemeester
Datum:	24 februari 2025
Onderwerp	Reactie op 'Toelichting aan de Cie RED/BSM d.d. 22-2-2025 van de Burger Alliantie'

Inhoud:

De brief van de Burger Alliantie moet worden gelezen in het licht van een groepering die zich nauw betrokken voelt bij de situatie rondom het zwembad en de politieke keuzes hieromtrent.
De beslissing op bezwaar moet niet in dat zelfde licht worden gelezen maar in het licht van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Bij het behandelen van bezwaarschriften is de Awb onze leidraad. Dat zijn de wettelijke regels die bij een juridische procedure gelden, onafhankelijk van de inhoud.
Deze regels gelden voor heel Nederland. En dus ook voor de bezwaren die bij onze gemeente worden ingediend en dus ook voor bezwaren die in dit geval (toevallig) te maken hebben met Mosaqua.
Het is in niemands belang als we inhoudelijke, politieke, kwesties die spelen binnen de gemeente (Mosaqua wel of niet dicht?) langs de meetlat gaan leggen met juridische regels (is een bezwaar ontvankelijk?).

De voorzieningenrechter is hier op ingegaan in zijn uitspraak en heeft hier het volgende over gezegd:
‘De bestuursrechter is niet bevoegd om rechtsbescherming te bieden tegen beslissingen die niet kunnen worden aangemerkt als een besluit of waartegen om andere redenen geen bezwaar en beroep openstaat.’
Het niet-ontvankelijk verklaren van het bezwaarschrift door de voorzieningenrechter wordt onderschreven door de bezwaarschriftencommissie.
Een besluit in de zin van de Awb kan pas inhoudelijke getoetst worden als aan de ontvankelijkheidsvereisten is voldaan. Dat is in deze zaak echter niet het geval.

Gelet op het voorgaande, adviseren wij de raad hier de regels zoals opgenomen in de Awb, en de uitspraak van de voorzieningenrechter, te volgen en het bezwaar van de Burger Alliantie kennelijk niet-ontvankelijk te verklaren. Ieder ander besluit van uw raad is niet in lijn met de bepalingen uit de Awb en daarmee niet rechtmatig.

Gezamenlijke commissie (BSM/RED)

Dossiernummer	3009
Extern Zaak ID	IB.24.0481
Vertrouwelijk	Nee
Vergaderdatum	25 februari 2025
Agendapunt	5.6
Titel	IA 004 - Toetredingstraject GR-HCL (Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg) (commissie BSM)
Organisatieonderdeel	Afdeling Dienstverlening
Portefeuillehouder	Burgemeester ing. N.H.C. (Nicole) Ramaekers

Bijlagen
IA 004 - Ontwerp-raadsbesluit zienswijze procedure toetreding GR HCL [G.24.05060]
IA 004 - Raadsvoorstel zienswijze procedure toetreding GR HCL [G.24.05059]
IA 004 - Ontwerpbesluit I - Overbruggingsregeling GR HCL [G.24.05058]
IA 004 - Ontwerpbesluit II - Wijzigingsregeling GR HCL [G.24.05057]
IA 004 - Verkenning mogelijke toetreding GR-HCL [G.24.05056]
IA 004 - Zienswijzeprocedure Gemeenschappelijke Regeling [I.24.00977]
IA 004 - Zienswijze raad toetreden GR HCL_20250313 (U.25.02207)

Geagendeerd	**Vergaderdatum**
Collegevergadering	28 januari 2025
Collegevergadering	4 februari 2025
Gezamenlijke commissie (BSM/RED)	**25 februari 2025**
Raadsvergadering	13 maart 2025

Toelichting

Starten van het toetredingstraject tot deelname aan de GR HCL (Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg) door één verzamelbesluit voor zienswijzen aan de gemeenteraad voor te leggen:
• Ontwerpbesluit I strekt tot toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem tot de GR HCL per 1 januari 2026, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR van het HCL;
• Ontwerpbesluit II strekt tot wijziging van de GR HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Voorgesteld besluit

Een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van:

1. het ontwerpbesluit van het college tot toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem tot de GR HCL, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR van het HCL.
2. het ontwerpbesluit van het college tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Besluit

De commissie adviseert de voorzitter van de raad om het raadsvoorstel op de voorlopige agenda van de raadsvergadering van donderdag 13 maart 2025 te plaatsen.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.24.05060

Raadsbesluit

Raadsnummer	IA 004
Onderwerp	Zienswijze procedure toetreding GR-HCL

De gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

Overwegende

Het raadsvoorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 10 februari 2025;

Besluit

Een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van:

1. het ontwerpbesluit van het college tot toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem tot de GR HCL, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR van het HCL.
2. het ontwerpbesluit van het college tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Status raadsbesluit

Aangenomen door de raad van Gulpen-Wittem, bijeen op 13 maart 2025 in Gulpen-Wittem.

de griffier,
{{esl:Signer1:capture:size(270,90)}}

mr. R. Reichrath

de voorzitter,
{{esl:Signer2:capture:size(270,90)}}

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Kenmerk : G.24.05059

Raadsvoorstel

Onderwerp **Zienswijze procedure toetreding GR-HCL**

Raadsnummer	:	IA 004
Portefeuillehouder	:	De burgemeester
Afdeling / team	:	Informatiebeheer / Dienstverlening
Vastgesteld door college	:	nog te bepalen
Commissiebehandeling	:	28 januari 2025
Commissie	:	Bestuur, Sociaal & Maatschappelijk (BSM)
Raadsbehandeling	:	13 maart 2025

Samenvatting
Het college is voornemens om in 2025 de raad te verzoeken een positief besluit te nemen over toetreding tot de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg (hierna: GR HCL) en in te stemmen met het wijzigen van de regeling nadat de nieuwe Archiefwet in werking is getreden. Op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de gemeenteraad het recht om hieromtrent, indien gewenst, een zienswijze naar voren te brengen. Het proces rondom de voorgenomen toetreding kent een lang voortraject met een groot aantal verwachte toetreders. De overheden die voornemens zijn toe te treden tot de GR HCL zijn intensief betrokken bij het te doorlopen toetredingstraject en de wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling die daarvoor nodig zijn. Om het proces tot toetreding zoveel mogelijk te stroomlijnen zijn conceptvoorstellen gezamenlijk en met juridisch advies van Boels Zanders Advocaten voorbereid. Deze zijn dus voor alle partijen die het toetredingstraject doorlopen, gelijkluidend.

Beslispunt(en)

1. De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het college tot toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem tot de GR HCL, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR van het HCL.
2. De gemeenteraad besluit een positieve zienswijze in te dienen ten aanzien van het ontwerpbesluit van het college tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Context

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft in 2018 aangekondigd uit de gemeenschappelijke regelingen van alle Regionale Historische Centra (RHC's) in Nederland te treden, waaronder het Historisch Centrum Limburg (HCL)[1]. Uittreding zal gebeuren op het moment dat de nieuwe Archiefwet van kracht wordt[2]. De gemeente Gulpen-Wittem is momenteel geen deelnemer aan de Gemeenschappelijke Regeling HCL. Archiefdienstverlening[3] worden nu middels een dienstverleningsovereenkomst (DVO) afgenomen. Bij het in werking treden van de GR HCL wordt de huidige DVO opgeheven. De gemeente Gulpen-Wittem zal dus een keuze moeten maken of zij per 01-01-2026 een nieuwe DVO voor vier of acht jaar afsluit met het HCL òf toetreed tot de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

Het hebben, in stand houden en beheren van een analoge en digitale archiefbewaarplaats is een wettelijke verplichting en kostbare aangelegenheid. Voor de analoge opslag van archiefbescheiden zijn onder andere huisvestings- en energiekosten (depot/ studiezaal e.d) en personele lasten benodigd. Voor de (door)ontwikkeling van digitale archiefbewaring (e-depot) zijn zeer specifieke vakinhoudelijke, technische en juridische kennis noodzakelijk. Tevens dient archief-wettelijk toezicht door een archivaris of door aan hem/haar onderhorige medewerkers te worden uitgevoerd. Indien de gemeente Gulpen-Wittem geen archiefdiensten meer wenst af te nemen van het HCL zal zij zelf een archivaris moeten aanstellen en op zoek moeten naar marktpartijen in de regio met archiefbewaarplaatsen die voldoen aan de wettelijke eisen. Schaalvergroting, gezamenlijk beheer en werving van specialisten middels een GR brengt aanzienlijke financiële voordelen en borgt de continuïteit en doorontwikkeling voor alle deelnemende gemeenten.

Middels een raadsinformatiebrief (U.24.01494) is de raad geïnformeerd over het voornemen tot verkenning van toetreding tot de GR HCL. In 2024 heeft deze verkenning plaatsgevonden (G.24.05056: *Verkenning mogelijke toetreding GR-HCL*). Naar aanleiding van deze verkenning is de gemeente Gulpen-Wittem (samen met andere gemeenten in Zuid Limburg[4] en het Waterschap Limburg) voornemend om in 2025 een positief besluit te nemen over toetreding tot de GR HCL.

De wijziging van de Archiefwet vindt zeer waarschijnlijk per 1 januari 2027 plaats. Na inwerkingtreding van deze wijziging zal de minister van OCW als deelnemer uit de GR HCL uittreden. Daarvoor is opnieuw een wijziging van de GR HCL vereist waarvoor binnen een kort tijdsbestek twee besluitvormingstrajecten over het HCL zouden moeten plaatsvinden. Om

---

[1] De huidige partners van de regeling zijn het OCW, gemeente Maastricht en gemeente Heerlen.
[2] De behandeling van de nieuwe Archiefwet is vertraagd door het uitstel van behandeling door de Tweede en Eerste kamer, waardoor de oprichting van de nieuwe GR-HCL ook is uitgesteld. Naar verwachting zal de nieuwe Archiefwet in 2026 in werking treden, waarna de nieuwe GR-HCL dan start per 1-1-2027.
[3] Adviesdiensten, toezicht en inspectie, (digitaal en analoog) archiefbeheer, etc
[4] Gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg a/d Geul en Voerendaal.

onnodige bestuurlijke drukte te voorkomen, is er in samenspraak met het ministerie van OCW voor gekozen om de beide trajecten via één procedure aan de raden voor te leggen. De GR waaraan het ministerie van OCW niet langer deelneemt (Ontwerpbesluit II), is zodoende de eindversie. Voor de periode van 1 januari 2026 en 1 januari 2027 is een zogenaamde overgangsregeling (Ontwerpbesluit I) opgesteld. Deze overgangsregeling benadert al zoveel mogelijk de eindversie, maar hierin is de minister van OCW nog als deelnemer opgenomen en vormt de wettelijke grondslag nog de thans geldende Archiefwet 1995.

Beoogd effect en doelstelling
Effectieve toetreding tot de GR HCL waarbij twee besluitvormingstrajecten gebundeld worden. Hiermee kan de gemeente Gulpen-Wittem als deelnemer van de GR HCL archief en advies diensten van het HCL onder gunstigere voorwaarden afnemen. Daarnaast bevordert deelname aan de GR intergemeentelijke samenwerking op het gebied van informatie- en archiefbeheer. Beide zullen een positieve bijdrage leveren aan het op orde krijgen van de informatiehuishouding van de gemeente Gulpen-Wittem.

Argumenten
1.1. *Door toetreding tot de GR zijn diensten onder gunstigere financiële voorwaarden af te nemen*
De kosten voor adviesdiensten, de analoge archiefbewaarplaats en een e-depot voorziening ten behoeve van de overbrenging, beheer en beschikbaarstelling van digitale informatie zijn 10 tot 25% lager voor deelnemers aan de GR HCL ten opzichte van DVO-partners.
1.2. *Toetreding anticipeert op en ontzorgt bij aankomende wetswijzigingen en landelijke ontwikkelingen op het gebied van digitaal informatiebeheer*
Beheer, beschikbaarstelling en toezicht van digitale informatie (o.a. via een e-depot) vergt specifieke juridische, technische, tactische en operationele kennis hetgeen vertaald moeten worden naar specifiek hiervoor opgeleid personeel. In de huidige arbeidsmarkt is deze kennis en kunde niet breed beschikbaar waardoor eigen invulling moeilijk en kostbaar wordt.
1.3. *Het merendeel van onze buurgemeenten zijn/zullen deelnemen aan de GR HCL*
De gemeenten Maastricht en Heerlen zijn al deelnemer van de huidige GR. De gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg a/d Geul en Voerendaal zijn, samen met het Waterschap Limburg, voornemens deel te nemen aan de GR HCL.

Kanttekeningen en risico's
1.1. *Deelnemers aan een GR conformeren zich aan een in gezamenlijk vastgestelde begroting.*
Op het moment van toetreding is niet sluitend te voorspellen hoe de GR zich zal ontwikkelen. Ten aanzien van de financiële risico's kan echter gesteld worden dat de GR HCL in de afgelopen jaren een stabiele financiële positie heeft waardoor de financiële risico's bij toetreding beperkt lijken[5].
1.2. *Door deelname aan een GR wordt de interne organisatie belast met extra werkzaamheden*
Als deelnemende gemeente in een GR zullen we periodiek financiële en bestuurlijke verantwoording moeten afleggen aan de raad. Dit gaat gemoeid met de inzet van aanvullende ambtelijke werkzaamheden.

[5] Gebaseerd op onderzoek naar de juridische, fiscale en financiële omstandigheden van het RHCL uitgevoerd door Deloitte accountancy en advies.

Kosten en dekking

	Huidige DVO t/m 2025	DVO-partner 4 jaar v.a. 01-01-2026	DVO partner 8 jaar v.a. 01-01-2026	GR-partner v.a. 01-01-2026
Factuur 2022	€ 99.110			
Factuur 2023	€ 118.961			
Factuur 2024	€ 115.817			
Indicatie 2025	€ 126.205			
Indicatie 2026		€ 155.970	€ 138.960	€ 113.403
• **Toezicht en advies**		Uur prijs € 129,24 Minimale afname 100 uur = € 12.924		Uur prijs € 129,24 Eerste 150 uur = gratis
• **Archiefdepot (per meter)**[6]		€ 221,14	€ 188,94	€ 176,92
• **e-Depot (ppi)**[7]		€ 1,82	€ 1,60	€ 1,45
• **Opslag TB e-Depot**[7]		€ 1.665,61	€ 1.465,74	€ 1332,49
• **Dienstverlening**		Additionele kosten voor: • Materiële verzorging van overgebrachte archieven[8] • Nadere toegankelijkheid • Verwerving particulier archief, seriematige digitalisering • Uitplaatsing van archief is niet meer mogelijk		Onderdeel van dienstverlening: • Materiële verzorging van overgebrachte archieven • Nadere toegankelijkheid • Verwerving particulier archief, seriematige digitalisering • Uitplaatsing van archief
Cumulatief na 7 jaar		**€ 1.126.512**	**€ 1.003.256**	**€ 819.067**
Gegevensverantwoordelijkheid[9]		De gegevensverantwoordelijkheid blijft bij de gemeente Gulpen-Wittem.		De gegevensverantwoordelijkheid wordt belegd bij het Algemeen Bestuur van de GR-HCL.
Juridische info		DVO overeenkomsten vallen strikt genomen onder de aanbestedingsregels. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het in de markt zetten van deze gebundelde diensten (beheer, beschikbaarstelling en toezicht) door verschillende markttechnische en juridische factoren[10] ingewikkeld zo niet onmogelijk is.		De regeling zal worden gewijzigd zonder dat er sprake is van wijziging van de rechtsvorm. In verband met de financiële verbondenheid van het Ministerie van OCenW met het HCL, is er geen andere vorm mogelijk dan een GR (openbaar lichaam).

[6] Huidige aantal overgebrachte meters in het analoog archiefdepot = 517 meter. In 2025 wordt een begin gemaakt met het overbrengen van archiefblok 1999 – 2008. Uiterlijk 2029 moet het totale archiefblok 1999 - 2008 overgebracht zijn (+/- 170 meter).

[7] Het over te brengen archiefblok 1999 – 2008 bestaat, naast de +/- 170 meter analoog archief, ook uit digitale archiefbescheiden die naar het e-Depot overgebracht moeten worden.

[8] In de archiefregeling worden eisen gesteld aan de materialen noodzakelijk voor het duurzaam archiveren van analoge archieven. Dit zijn bijvoorbeeld speciale zuurvrije dozen, omslagen en stickers die voldoen aan ICN kwaliteitseisen.

[9] Gegevensverantwoordelijkheid betekent dat de gemeente verantwoordelijk is voor het juiste en veilige beheer van persoonlijke en gevoelige gegevens. Dit houdt in dat ze moet zorgen voor de bescherming van deze gegevens tegen ongeoorloofde toegang, verlies of schade en dat ze de gegevens op een verantwoorde manier verzamelen, opslaan, gebruiken en delen.

[10] Het beheer en beschikbaarstelling van archieven, zowel analoog als digitaal, moet volgens de nieuwe archiefwet onder auspiciën van een archivaris te worden uitgevoerd. Marktpartijen beschikken niet over een archivaris aangezien dit een ambtelijke aanstelling betreft. Tevens zijn er in de regio geen marktpartijen met archiefbewaarplaatsen die voldoen aan de wettelijke eisen.

Uitvoering, planning en communicatie

December 2024-maart 2025	Zienswijzeprocedure: de gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijzigingen van de GR HCL
April-september 2025	Toestemmingsprocedure: de gemeenteraad wordt gevraagd om toestemming te verlenen voor toetreding tot de GR HCL
Nntb	Het college dient te besluiten tot toetreding tot de GR HCL
Nntb 2026	Feitelijke toetreding tot de GR HCL

Bijbehorende documenten

Onderwerp	Poststuknummer	Zaakdossier
Verkenning toetreding GR-HCL v1.0	G.24.05056	IB.24.0481
Ontwerpbesluit I - Overbruggingsregeling GR HCL	G.24.05058	IB.24.0481
Ontwerpbesluit II - Wijzigingsregeling GR HCL	G.24.05057	IB.24.0481
Raadsbesluit zienswijze procedure toetreding GR HCL	G.24.05060	IB.24.0481

Status raadsvoorstel

Het raadsvoorstel IA 004 (met kenmerk G.24.05059) is door het college van burgemeester en wethouders op 04-02-2025 vastgesteld.

Ontwerpwijzigingsregeling 1 – toetreding nieuwe deelnemers, incl. deelname Rijk

Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen,

Gelet op de hoofdstukken I en VIII van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Overwegende dat de colleges van burgemeester en wethouders van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg hebben besloten om, na verkregen toestemming van de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap, per 1 januari 2026 toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling;

Besluiten:

De Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg wordt als volgt gewijzigd:

Artikel I

A

Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1 – Definities
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
a. archiefbescheiden: archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van de Archiefwet 1995;
b. collecties: de verzameling historische voorwerpen, boeken en overige schriftelijke en elektronische bescheiden in de meest ruime zin des woords, niet zijnde archiefbescheiden, in eigendom van of in beheer bij de Minister en de gemeenten voor zover het betreft voorwerpen of bescheiden bij de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie en de archiefbewaarplaatsen van de gemeenten;
c. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders van (één van) de gemeente(n);
d. deelnemers: de Minister, de colleges van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het waterschap;
e. de Minister: de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
f. gemeenten: de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal;
g. provincie: de provincie Limburg;
h. regeling: de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg;
i. waterschap: het Waterschap Limburg;
j. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

CONCEPT

B

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK II. HISTORISCH CENTRUM LIMBURG' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK II. HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM'.

C

Artikel 2 wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 2 – Doel
2. In het eerste lid wordt 'de Minister en de colleges B&W' vervangen door 'de deelnemers' en wordt na 'en de archiefbewaarplaatsen van de gemeenten' ingevoegd 'en het waterschap'.
3. In het tweede lid wordt 'de Minister en de gemeenten' gewijzigd in 'de Minister, de gemeenten en het waterschap'.
4. Het derde lid vervalt.

D

Artikel 2a wordt vernummerd tot artikel 3.

E

De titel van artikel 3 (nieuw) komt te luiden:
Artikel 3 – Openbaar lichaam en bestuursorganen

F

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK III. DOEL EN TAKEN' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK III. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN'.

G

Artikel 2b wordt vernummerd tot artikel 4.

H

Artikel 4 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 4 – Taken en bevoegdheden
2. In het eerste lid, aanhef en onderdeel d en e, wordt 'de Minister en de colleges B&W' telkens vervangen door 'de deelnemers'.
3. In het eerste lid, onderdeel b wordt na '32, derde lid,' ingevoegd '36 en 37, derde lid,'.
4. In het eerste lid, onderdeel d, wordt na '32, tweede lid,' ingevoegd '35 en 37, tweede lid,'.
5. In het tweede lid wordt na 'van de Minister' ingevoegd ', het waterschap'.

I

Artikel 3 (oud) wordt vernummerd tot artikel 5.

J

CONCEPT

Onder vernummering van artikel 4 en 5 tot artikel 8 en 10 worden twee artikelen ingevoegd, luidende:

Artikel 6 – Werkafspraken met deelnemers
1. Ter uitvoering van de in artikel 4 opgenomen taken worden er per deelnemer werkafspraken gemaakt.
2. Het model van de werkafspraken wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de werkzaamheden van het Historisch Centrum Limburg en de financiering daarvan.

Artikel 7 – Dienstverlening aan derden
1. Het Historisch Centrum Limburg is bevoegd om diensten voor derden, niet zijnde de deelnemers, uit te voeren.
2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur draagt ervoor zorg dat het Historisch Centrum Limburg het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers.

K

Artikel 8 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 8 – Omvang, samenstelling en beëindiging lidmaatschap
1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn.
2. De colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap wijzen ieder uit hun midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. De Minister wijst één lid aan.
3. Iedere deelnemer kan voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid, de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap uit hun midden, aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur van het lid, aangewezen door de Minister, eindigt op het moment dat de termijn waarvoor het lid benoemd is, afloopt. De aanwijzing van de overige leden van het algemeen bestuur geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap is benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap.
5. Het lidmaatschap van de leden, aangewezen door de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap, eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap te zijn.
6. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst de Minister, het betreffende college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap ten spoedigste een nieuw lid aan.
7. Een lid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de voorzitter en aan het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen. Het lidmaatschap duurt voort tot het moment waarop in de opvolging is voorzien.

L

Na artikel 8 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

CONCEPT

Artikel 9 – Werkwijze
1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en verder zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt of wanneer tenminste twee leden dit onder opgave van redenen schriftelijk verzoeken.
2. De vergaderingen zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
5. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

M

Artikel 10 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 10 – Stemverhouding
1. Er wordt voorzien in meervoudig stemrecht.
2. In de vergadering heeft ieder lid van het algemeen bestuur één stem, alsmede één stem voor elke volle € 500.000,- aan taken, producten en diensten die de deelnemer die het betreffende lid vertegenwoordigt van het Historisch Centrum Limburg afneemt.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid, heeft het lid dat wordt aangewezen door de Minister in de vergadering drie stemmen.
4. Voor de vaststelling van de in het tweede lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van het Historisch Centrum Limburg als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor dat jaar waar de begroting betrekking op heeft.

N

Na artikel 10 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 11 – Besluitvorming
1. Besluiten worden op basis van een gewone meerderheid van stemmen genomen.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing:
   a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een aanwijzing, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
   b. voor zover het betreft onderwerpen die in een daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet.

O

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK V. DE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET ALGEMEEN BESTUUR' vervalt.

CONCEPT

P

Artikel 6 (oud) wordt vernummerd tot artikel 12.

Q

Artikel 12 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 12 – Taken en bevoegdheden
1. Met inachtneming van het bepaalde in deze regeling behoren tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur:
a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 4 van deze regeling;
b. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;
c. het vaststellen van de begroting, alsmede de wijziging daarvan;
d. het vaststellen van de jaarrekening;
e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;
f. het vaststellen van verordeningen;
g. het besluiten over toetreding en uittreding van deelnemers;
h. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;
i. het besluiten tot het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur;
j. het aanwijzen van de directeur, bedoeld in artikel 23, tot rijksarchivaris in de provincie, tot gemeentearchivaris van de gemeenten en tot waterschapsarchivaris van het waterschap.
2. Een besluit over het in het vorige lid, aanhef en onder h genoemde onderwerp wordt niet genomen dan nadat de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

R

Artikel 7, 8 en 9 (oud) vervallen.

S

Na artikel 12 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 13 – Commissies
1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 95 jo. artikel 24 en 25 van de wet.

T

CONCEPT

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK VI. HET DAGELIJKS BESTUUR' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK V. HET DAGELIJKS BESTUUR'.

U

Artikel 10 (oud) wordt vernummerd tot 14.

V

Artikel 14 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 14 – Omvang, samenstelling en werkwijze
2. In het eerste lid wordt 'twee' vervangen door 'drie'.
3. Onder vernummering van het tweede tot en met vierde lid tot derde tot en met vijfde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:
- één lid op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van Maastricht en Heerlen;
- één lid op voordracht van de Minister;
- twee leden op voordracht van de overige leden van het algemeen bestuur.

4. Het vierde lid (nieuw) komt te luiden:
4. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het algemeen bestuur ten spoedigste een nieuwe lid aan.
5. In het vijfde lid (nieuw) vervalt 'Besluitvorming vindt plaats bij volstrekte meerderheid van stemmen, voor zover niet anders bepaald in de regeling'.
6. Het vijfde lid (oud) vervalt.
7. Het zesde lid komt te luiden:
6. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid van stemmen, voor zover niet anders bepaald in de regeling.

W

Artikel 11 (oud) wordt vernummerd tot artikel 15.

X

Artikel 15 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 15 – Werkwijze
2. Voor de tekst wordt de aanduiding '1.' Geplaatst.
3. Er worden drie leden toegevoegd, luidende:
2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, een nieuwe vergadering.
4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Y

CONCEPT

Artikel 12 en 12a (oud) vervallen.

Z

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK VII. DE TAKEN EN BEVOEGDHEDEN VAN HET DAGELIJKS BESTUUR' vervalt.

AA

Artikel 13 (oud) wordt vernummerd tot artikel 16.

BB

Artikel 16 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 16 – Taken en bevoegdheden
2. Onder verlettering van onderdeel b tot en met h tot c tot en met i wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
b. het uitoefenen van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, welke taken en bevoegdheden hierbij zijn overgedragen door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur;
3. In onderdeel d (nieuw) wordt 'de ambtelijke organisatie' vervangen door 'het personeel'.
4. In onderdeel e (nieuw) wordt 'artikel 6, vierde lid' vervangen door 'artikel 12 lid 1 sub h van deze regeling'.

CC

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK VIII. DE VOORZITTER' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK VI. DE VOORZITTER'.

DD

Na de hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK VI. DE VOORZITTER' wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 17 – Aanwijzing voorzitter
Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter respectievelijk vice-voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aan. Het dagelijks bestuur zal hiervoor een voorstel doen aan het algemeen bestuur.

EE

Artikel 14 (oud) wordt vernummerd tot artikel 18.

FF

Artikel 18 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 18 – Taken en bevoegdheden

CONCEPT

2. Het eerste tot en met derde lid vervallen, onder vernummering van het vierde tot en met zesde lid tot eerste tot en met derde lid.
3. In het tweede lid (nieuw) vervalt ', tenzij hij aan de directeur het tekenen van bepaalde stukken heeft opgedragen'.
4. Het zevende lid (oud) vervalt.

GG

Na artikel 18 (nieuw) wordt een hoofdstuk ingevoegd, luidende:

HOOFDSTUK VII. INFORMATIE- EN VERANTWOORDINGSPLICHT

Artikel 19 – Inlichtingenplicht
1. Het bestuur geeft de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap schriftelijk alle inlichtingen die de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het bestuur geeft de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap op hun verzoek, dan wel op verzoek van één of meer leden, zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 45 dagen, schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.
3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de Minister, het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door de Minister, het college, het dagelijks bestuur van het waterschap of een of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 20 - Verantwoordingsplicht
De Minister, de colleges, de raden van de gemeenten en het dagelijks en algemeen bestuur van het waterschap kunnen een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

HH

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK IX. INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN' wordt gewijzigd in 'HOODSTUK VIII. INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN'.

II

Artikel 14a en 14b (oud) worden vernummerd tot artikel 21 en 22.

JJ

Artikel 21 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 21 – Inspraak
2. In het eerste lid wordt 'Ingezetenen van de gemeenten' vervangen door 'Ingezetenen van de provincie Limburg', vervalt 'B&W' en wordt na 'en de raden van de gemeenten' ingevoegd 'onderscheidenlijk het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het waterschap'.
3. In het tweede lid wordt 'In aanvulling op' vervangen door 'In afwijking van'.

CONCEPT

4. In het derde lid wordt 'ten minste twee raden van de gemeenten, respectievelijk de Minister en één gemeenteraad' vervangen door 'ten minste een vijfde van de deelnemers'.
5. In het vierde lid wordt 'de colleges B&W en de Minister' vervangen door 'de deelnemers' en wordt 'de gemeenten' vervangen door 'de provincie Limburg'.

KK

Artikel 22 (nieuw) komt te luiden:
Artikel 22 – Zienswijzen
1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de deelnemers het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap twaalf weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het dagelijks bestuur de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap , alsmede het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

LL

Hoofdstuk X vervalt.

MM

Na artikel 22 (nieuw) wordt een hoofdstuk ingevoegd, luidende:

HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR EN HET OVERIGE PERSONEEL

Artikel 23 – Directeur
1. Het dagelijks bestuur beslist omtrent het aangaan, wijzigen en beëindigen van een arbeidsovereenkomst met de directeur van het Historisch Centrum Limburg.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat er periodiek een functionerings- en beoordelingsgesprek met de directeur plaatsvindt.

Artikel 24 – Instructie
1. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast.
2. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 25 – Taken

CONCEPT

1. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur aanwezig en heeft daarin een adviserende stem.
2. Alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur mede ondertekend.

NN

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK XI. FINANCIËLE BEPALINGEN' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK X. FINANCIËLE BEPALINGEN'.

OO

Na de hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK X. FINANCIËLE BEPALINGEN' (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 26 – Organisatie financieel beheer
1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van het Historisch Centrum Limburg, alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.
2. Bij het vaststellen van de regels, bedoeld in het eerste lid, wordt geregeld wie met het doen van ontvangsten en betalingen van het Historisch Centrum Limburg en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

PP

Artikel 16, 17, 18, 18a en 19 (oud) worden vernummerd tot artikel 27, 28, 29, 30 en 31.

QQ

Artikel 27 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 27 – Bijdrage deelnemers
2. In het eerste lid wordt na 'de Minister' ingevoegd ', het waterschap'.
3. In het tweede lid wordt 'De Minister en de colleges B&W' vervangen door 'De deelnemers' en vervalt 'Dit met inachtneming van het zevende lid.'.
4. Het derde lid komt te luiden:
3. De deelnemers voldoen de verschuldigde jaarlijkse bijdrage in gelijke delen bij wijze van voorschot in vier termijnen (1 januari – 1 april – 1 juli en 1 oktober), tenzij in de werkafspraken anders is overeengekomen.
5. Het vierde lid komt te luiden:
4. Bij het vaststellen van de jaarrekening stelt het algemeen bestuur de definitieve bijdragen van de deelnemers vast en worden de betaalde voorschotten verrekend.
6. Het vijfde, zesde en zevende lid vervallen.

RR

Artikel 28 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:

CONCEPT

1. De titel komt te luiden:
Artikel 28 – Meerjarig beleidsplan en meerjarenbegroting
2. In het vierde lid wordt 'De Minister en de colleges B&W' vervangen door 'De deelnemers'.
3. In het zesde lid wordt na 'aan de Minister' ingevoegd ', het algemeen bestuur van het waterschap'.

SS

Artikel 29 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 29 – Kaders en begroting
2. In het eerste lid wordt 'aan de Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap'.
3. In het tweede lid wordt 'aan de Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap' en wordt toegevoegd 'Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de meerjarenraming zo spoedig mogelijk maar tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de Minister, de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.'.
4. In het derde lid vervalt 'de algemene aanwijzingen, bedoeld in artikel 2, derde lid, in acht' en wordt 'artikel 17' gewijzigd in 'artikel 28'.
5. In het vijfde lid wordt 'de Minister en de colleges B&W' vervangen door 'de deelnemers' en wordt 'tegen betaling van kosten' vervangen door 'tegen betaling van de kosten'.
6. In het zesde lid, eerste zin, wordt 'De Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'De Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap'.
7. In het zesde lid, tweede zin, wordt 'deze zienswijze is' vervangen door 'deze zienswijzen zijn'.
8. In het zevende lid wordt 'de raden van de gemeenten en de Minister' vervangen door 'de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap' en wordt 'over de zienswijze' vervangen door 'over de zienswijzen'.

TT

Artikel 30 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 30 – Vaststelling begroting
2. In het tweede lid wordt 'aan de Minister, en de raden van de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap'.

UU

Artikel 31 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 31 – Wijziging begroting
2. Het tweede lid komt te luiden:
2. De artikelen 29, tweede, zesde en zevende lid en 30, eerste en tweede lid, zijn, met uitzondering van de in artikel 29, tweede lid genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. De vorige zin geldt niet voor die

CONCEPT

wijzigingen, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen, bedoeld in artikel 27, eerste lid.
3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
3. Het dagelijks bestuur zendt de begrotingswijziging binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten van de provincie.

VV

Artikel 20 (oud) vervalt.

WW

Artikel 21 en 22 (oud) worden vernummerd tot artikel 32 en 33.

XX

Artikel 32 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 32 – Jaarrekening
2. In het eerste lid, eerste zin, wordt na 'een voorlopige jaarrekening' ingevoegd 'en het jaarverslag' en wordt 'aan de Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap'.
3. In het tweede lid wordt 'de Minister en de gemeenten' vervangen door 'de Minister, de gemeenten en/of het waterschap'.
4. In het derde lid wordt 'aan de Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.
5. In het vijfde lid wordt 'de Minister, en de raden van de gemeenten' vervangen door 'de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap'.
6. In het zesde lid vervalt 'en derde'.

YY

Artikel 33 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 33 – Reservevorming
2. In het eerste lid, eerste zin, wordt na 'Een batig saldo' ingevoegd 'dat afkomstig is van de in artikel 27, eerste lid bedoelde bijdragen'.
3. In het eerste lid, tweede zin, wordt 'de Minister en de raden van de gemeenten' vervangen door 'de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap'.
4. In het eerste lid, derde zin, wordt 'aan de Minister en de gemeenten' vervangen door 'aan de Minister, de gemeenten en het waterschap'.
5. In het tweede lid wordt 'de Minister en de gemeenten' vervangen door 'de Minister, de gemeenten en het waterschap'.

ZZ

Artikel 23, 24 en 25 (oud) vervallen.

AAA

CONCEPT

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK XII. HET ARCHIEF' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK XI. HET ARCHIEF'.

BBB

Artikel 26 (oud) wordt vernummerd tot artikel 34.

CCC

De titel van artikel 34 (nieuw) komt te luiden:
Artikel 34 – Archief

DDD

Artikel 27, 28, 29, 30, 31, 32 en de hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK XIII. DE DIRECTEUR EN HET OVERIGE PERSONEEL' (oud) vervallen.

EEE

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK XIV. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK XII. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING'.

FFF

Artikel 33, 34, 35, 36 en 37 (oud) worden vernummerd tot artikel 35, 36, 37, 38 en 39.

GGG

Artikel 35 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 35 – Toetreding
1. Toetreding tot de regeling vindt plaats bij schriftelijk verzoek van het bestuursorgaan dat wenst toe te treden, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet.
2. Toetreding kan slechts plaatsvinden wanneer twee derde van de deelnemers daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet.
3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding.

HHH

Artikel 36 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 36 – Uittreding
2. Het eerste lid komt te luiden:
1. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van het daartoe strekkende besluit van de Minister, het college van de uittredende gemeente of het dagelijks bestuur van het waterschap. De colleges overleggen daarbij ook het besluit tot toestemming van de raad van de gemeente. Het dagelijks bestuur van het waterschap overlegt daarbij ook het besluit tot toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap.

CONCEPT

3. In het tweede lid, eerste zin, wordt 'De Minister of het college B&W zenden' vervangen door 'De Minister, het college of het dagelijks bestuur van het waterschap zendt'.
4. In het tweede lid, tweede zin, wordt 'de Minister en de colleges B&W' vervangen door 'de deelnemers'.
5. In het zevende lid wordt de aanduiding '6.' vervangen door de aanduiding '7.'.

III

De titel van artikel 37 (nieuw) komt te luiden:
Artikel 37 – Uittreedsom

JJJ

Artikel 38 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 38 – Wijziging
2. In het eerste lid wordt 'bij gezamenlijk eensluidend besluit van de Minister en de colleges B&W' vervangen door 'bij besluit van ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet'.
3. Het tweede lid komt te luiden:
2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

KKK

Artikel 39 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 39 – Opheffing
1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.
2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze naar voren te brengen.
3. Bij opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
5. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de deelnemers daarover gehoord.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg blijven zo nodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

LLL

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK XV. SLOTBEPALINGEN' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK XIII. SLOTBEPALINGEN'.

MMM

CONCEPT

Artikel 38 en 39 (oud) worden vernummerd tot artikel 40 en 41.

NNN

Artikel 40 (nieuw) komt te luiden:

Artikel 40 – Evaluatie en inwerkingtreding
1. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2029. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.
2. Het college van de gemeente Maastricht maakt de regeling tijdig bekend in het door Maastricht uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging en opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 95 jo. 62 jo. 26, tweede lid, van de wet.
5. De Minister maakt de wijziging van de regeling bekend in de Staatscourant.

OOO

Artikel 40 (oud) vervalt.

Artikel II

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van de Staatscourant waarin zij wordt geplaatst.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen

De burgemeester, De secretaris,

R. Wever V. Gosselink

CONCEPT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

De burgemeester, De secretaris,

W. Hillenaar G.J. Kusters

CONCEPT

Toelichting

Algemeen

Met ingang van 1 januari 2026 zijn het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg toegetreden tot de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg. Ten behoeve van deze toetreding, is de onderhavige regeling gewijzigd. Waar nodig is in de artikelen naar de (organen van de) toetreders verwezen. Ook zijn de verwijzingen naar de juiste artikelen van de Wet gemeenschappelijke regelingen waar nodig aangepast. Enkele overige wijzigingen worden hierna per artikel nader toegelicht.

Artikelsgewijs

Artikel 1

De definitiebepalingen zijn uitgebreid met de (organen van) de toetreders.

Artikel 4

Artikel 2b is vernummerd tot artikel 4. Dit artikel ziet op de werkzaamheden, taken en bevoegdheden die de deelnemers aan het bestuur van de archiefdienst overdragen. De verwijzingen naar de artikelen uit de Archiefwet, die zien op de archiefbescheiden van waterschappen, zijn aan dit artikel toegevoegd.

Artikel 6 en 7

Deze artikelen zijn aan de regeling toegevoegd. Artikel 6 ziet op het maken van werkafspraken tussen het Historisch Centrum Limburg en elk van de deelnemers. Artikel 7 heeft betrekking op de mogelijkheid van dienstverlening aan anderen dan de deelnemers.

Artikelen 9 tot en met 13

Voorheen waren dit de artikelen 4 tot en met 9. Deze artikelen zien op het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De bepalingen over het aantal leden van en de stemverhoudingen binnen het algemene bestuur zijn aangepast vanwege de voormelde toetreding. Ook is een artikel toegevoegd waarin de werkwerkwijze van het algemeen bestuur wordt beschreven, waaruit onder meer voortvloeit wanneer de vergaderingen openbaar zijn. Ook is een artikel toegevoegd op grond waarvan het algemeen bestuur commissies kan instellen.

De bepalingen die zagen op het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording door (een lid van) het algemeen bestuur, zijn verplaatst naar Hoofdstuk VIII, dat in zijn algemeenheid ziet op het verstrekken van informatie en de verantwoordingsplicht.

Artikelen 14 tot en met 16

Voorheen waren dit de artikelen 10 tot en met 13. Deze artikelen zien op het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De wijze waarop de leden van het dagelijks bestuur door en vanuit het algemeen bestuur worden aangewezen, is aangepast. De bepalingen die zien op de werkwijze van het dagelijks bestuur zijn samengevoegd in één artikel.

Artikel 19 en 20

Deze artikelen zijn toegevoegd en zien op de inlichtingen- en verantwoordingsplicht. Deze artikelen zijn zowel voor het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg relevant.

Artikelen 26 tot en met 33

CONCEPT

Voorheen waren dit de artikelen 16 tot en met 25. Deze artikelen bevatten de financiële bepalingen. Waar nodig zijn de artikelen aangepast vanwege het toegenomen aantal deelnemers. De wijze waarop de deelnemers de verschuldigde jaarlijkse bijdrage voldoen, is aangepast. Ook is toegevoegd dat het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting en de meerjarenraming tenminste twaalf weken voor aanbieding aan het algemeen bestuur, toezendt aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.

Artikelen 35 tot en met 39
Voorheen waren dit de artikelen 33 tot en met 37. Deze artikelen zien op de toetreding, uittreding, wijziging en opheffing. De regeling hieromtrent is inhoudelijk gewijzigd, met inachtneming van (de toename van) het aantal (nieuwe) deelnemers. Zo is onder meer de regeling omtrent het wijzigen van de regeling aangepast en is het artikel dat ziet op het opheffen van de regeling nader uitgewerkt.

Voor de uittreding van de minister is een uitzondering op de bepalingen over de (financiële) gevolgen van de uittreding gemaakt. Reden hiervoor is dat de minister heeft aangekondigd ook na uittreding de financiering aan het Historisch Centrum Limburg in stand te houden op het niveau van het laatste jaar van deelname aan deze gemeenschappelijke regeling. De afspraken over de samenwerking en ondersteuning van het Historisch Centrum Limburg zijn opgenomen in het "Bestuursconvenant duurzame samenwerking ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de regionale historische centra" d.d. 1 februari 2024.[1] Het derde tot en met zesde lid van artikel 36 en het eerste lid van artikel 37 zijn om deze reden niet van toepassing op de uittreding door de minister. Wel zal de minister bij zijn uittreding met het Historisch Centrum Limburg in gesprek gaan over kosten die mogelijk alsnog met de uittreding samenhangen.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
De burgemeester, De secretaris,

R. Wever V. Gosselink

[1] Stcrt 2024, 6919.

CONCEPT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht
De burgemeester, De secretaris,

W. Hillenaar G.J. Kusters

CONCEPT

Doorlopende tekst ontwerpwijzigingsregeling toetreding nieuwe deelnemers, incl. deelname Rijk

Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg, Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht en het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen,

Gelet op de hoofdstukken I en VIII van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat de colleges van burgemeester en wethouders van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg hebben besloten om, na verkregen toestemming van de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap, per 1 januari 2026 toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling

Besluiten:

vast te stellen de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

HOOFDSTUK I. BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 - Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. archiefbescheiden: archiefbescheiden als bedoeld in artikel 1, onderdeel c, van de Archiefwet 1995;

b. collecties: de verzameling historische voorwerpen, boeken en overige schriftelijke en elektronische bescheiden in de meest ruime zin des woords, niet zijnde archiefbescheiden, in eigendom van of in beheer bij de Minister en de gemeenten voor zover het betreft voorwerpen of bescheiden bij de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie en de archiefbewaarplaatsen van de gemeenten;

c. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders van (één van) de gemeente(n);

d. deelnemers: de Minister, de colleges van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het waterschap;

e. de Minister: de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

f. gemeenten: de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal;

g. provincie: de provincie Limburg;

h. regeling: de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg ;

i. waterschap: het Waterschap Limburg;

j. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

CONCEPT

HOOFDSTUK II. HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 2 - Doel

1. De regeling wordt getroffen met het doel de belangen van de deelnemers bij alle aangelegenheden betreffende de archiefbescheiden, collecties, individuele documenten en dergelijke die berusten in de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie en de archiefbewaarplaatsen van de gemeenten en het waterschap, in gezamenlijkheid te behartigen.
2. Het Historisch Centrum Limburg voert bij de behartiging van de belangen, bedoeld in het eerste lid, het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid van de Minister, de gemeenten en het waterschap mede uit.

Artikel 3 – Openbaar lichaam en bestuursorganen

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Historisch Centrum Limburg, dat gevestigd is in Maastricht.
2. Het openbaar lichaam heeft rechtspersoonlijkheid.
3. De bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg zijn:

   a. het algemeen bestuur;

   b. het dagelijks bestuur;

   c. de voorzitter.

4. Het algemeen bestuur staat aan het hoofd van het openbaar lichaam.

HOOFDSTUK III. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN

Artikel 4 – Taken en bevoegdheden

1. Aan het bestuur van het Historisch Centrum Limburg zijn de navolgende werkzaamheden, taken en bevoegdheden van de deelnemers overgedragen:

   a. de beheerstaken, te onderscheiden in het behouden, bewerken en benutten van de archiefbescheiden die berusten in de in artikel 2 genoemde archiefbewaarplaatsen;

   b. de taken en bevoegdheden, bedoeld in de artikelen 15, derde lid, 16, tweede lid, 19, 31 en 32, derde lid, 36 en 37, derde lid, van de Archiefwet 1995;

   c. de bevoegdheid van de Minister om op grond van de artikelen 25 en 26, tweede lid, van de Archiefwet 1995 de rijksarchivaris in de provincie aan te wijzen;

   d. het adviseren en het doen van voorstellen aan de deelnemers over de taken en bevoegdheden, die door de deelnemers worden uitgevoerd ingevolge de artikelen 5, 6, 7, 8, 12, 13, 15, eerste en tweede lid, 30 en 32, tweede lid, 35 en 37, tweede lid, van de Archiefwet 1995, en

   e. het verrichten van door de deelnemers opgedragen andere taken die verband houden met de behartiging van de belangen, bedoeld in artikel 2, eerste en tweede lid.

2. Het Historisch Centrum Limburg stelt zich tevens ten doel het in de archiefbewaarplaatsen van de Minister, het waterschap en de gemeenten ondergebrachte cultuurhistorisch erfgoed toegankelijk te maken voor en onder de aandacht te brengen van een breed publiek.

CONCEPT

Artikel 5

Het algemeen bestuur stelt de regels omtrent de kosten, bedoeld in artikel 19 Archiefwet 1995, vast bij unanimiteit en volgt daarbij zoveel mogelijk de regels die de Minister op grond van artikel 19 Archiefwet 1995 heeft vastgesteld voor de archiefbescheiden van het Rijk.

Artikel 6 – Werkafspraken met deelnemers

1. Ter uitvoering van de in artikel 4 opgenomen taken worden er per deelnemer werkafspraken gemaakt.
2. Het model van de werkafspraken wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de werkzaamheden van het Historisch Centrum Limburg en de financiering daarvan.

Artikel 7 – Dienstverlening aan derden

1. Het Historisch Centrum Limburg is bevoegd om diensten voor derden, niet zijnde de deelnemers, uit te voeren.
2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur draagt ervoor zorg dat het Historisch Centrum Limburg het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers.

HOOFDSTUK IV. HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 8 – Omvang, samenstelling en beëindiging lidmaatschap

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn.
2. De colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap wijzen ieder uit hun midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur. De Minister wijst één lid aan.
3. Iedere deelnemer kan voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid, de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.
4. Het lidmaatschap van het algemeen bestuur van het lid, aangewezen door de Minister, eindigt op het moment dat de termijn waarvoor het lid benoemd is, afloopt. De aanwijzing van de overige leden van het algemeen bestuur geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap is benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap.
5. Het lidmaatschap van de leden, aangewezen door de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap, eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap te zijn.
6. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst de Minister, het betreffende college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap ten spoedigste een nieuw lid aan.
7. Een lid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de voorzitter en aan het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen. Het lidmaatschap duurt voort tot het moment waarop in de opvolging is voorzien.

CONCEPT

Artikel 9 - Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en verder zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt of wanneer tenminste twee leden dit onder opgave van redenen schriftelijk verzoeken.
2. De vergaderingen zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
5. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 10 - Stemverhouding

1. Er wordt voorzien in meervoudig stemrecht.
2. In de vergadering heeft ieder lid van het algemeen bestuur één stem, alsmede één stem voor elke volle € 500.000,- aan taken, producten en diensten die de deelnemer die het betreffende lid vertegenwoordigt van het Historisch Centrum Limburg afneemt.
3. In afwijking van het bepaalde in het tweede lid, heeft het lid dat wordt aangewezen door de Minister in de vergadering drie stemmen.
4. Voor de vaststelling van de in het tweede lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van het Historisch Centrum Limburg als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor dat jaar waar de begroting betrekking op heeft.

Artikel 11 - Besluitvorming

1. Besluiten worden op basis van een gewone meerderheid van stemmen genomen.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing:
   a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een aanwijzing, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
   b. voor zover het betreft onderwerpen die in een daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet.

Artikel 12 – Taken en bevoegdheden

1. Met inachtneming van het bepaalde in deze regeling behoren tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur:
   a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 4 van deze regeling;

CONCEPT

b. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;

c. het vaststellen van de begroting, alsmede de wijziging daarvan;

d. het vaststellen van de jaarrekening;

e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;

f. het vaststellen van verordeningen;

g. het besluiten over toetreding en uittreding van deelnemers;

h. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;

i. het besluiten tot het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur;

j. het aanwijzen van de directeur, bedoeld in artikel 23, tot rijksarchivaris in de provincie, tot gemeentearchivaris van de gemeenten en tot waterschapsarchivaris van het waterschap.

CONCEPT

2. Een besluit over het in het vorige lid, aanhef en onder h genoemde onderwerp wordt niet genomen dan nadat de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 13 - Commissies

1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 95 jo. artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK V. HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 14 – Omvang, samenstelling en werkwijze

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en drie door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:

   - één lid op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van Maastricht en Heerlen;
   - één lid op voordracht van de Minister;
   - twee leden op voordracht van de overige leden van het algemeen bestuur.

3. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het algemeen bestuur ten spoedigste een nieuw lid aan.

5. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

6. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid van stemmen, voor zover niet anders bepaald in de regeling.

Artikel 15 - Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als één of meer leden van het dagelijks bestuur dit nodig oordelen.

2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.

3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, een nieuwe vergadering.

4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

CONCEPT

Artikel 16 – Taken en bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

a. het voeren van het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg;

b. het uitoefenen van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 4 van deze regeling, welke taken en bevoegdheden hierbij zijn overgedragen door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur;

c. beslissingen van het algemeen bestuur voorbereiden en uitvoeren;

d. regels vaststellen over het personeel van het Historisch Centrum Limburg;

e. besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het Historisch Centrum Limburg, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12 lid 1 sub h van deze regeling;

f. besluiten namens het Historisch Centrum Limburg, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;

g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring van recht of bezit;

h. het beheer van de activa en passiva van het Historisch Centrum Limburg, en

i. de zorg, voor zover deze van het dagelijks bestuur afhangt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding van het Historisch Centrum Limburg.

HOOFDSTUK VI. DE VOORZITTER

Artikel 17 – Aanwijzing voorzitter

Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter respectievelijk vice-voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aan. Het dagelijks bestuur zal hiervoor een voorstel doen aan het algemeen bestuur.

Artikel 18 – Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het Historisch Centrum Limburg in en buiten rechte. De vertegenwoordiging kan hij opdragen aan een door hem aan te wijzen gevolmachtigde.

HOOFDSTUK VII. INFORMATIE- EN VERANTWOORDINGSPLICHT

Artikel 19 – Inlichtingenplicht

1. Het bestuur geeft de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap schriftelijk alle inlichtingen die de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

CONCEPT

2. Het bestuur geeft de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap op hun verzoek, dan wel op verzoek van één of meer leden, zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 45 dagen, schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.

3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft de Minister, het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door de Minister, het college, het dagelijks bestuur van het waterschap of een of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 20 - Verantwoordingsplicht

De Minister, de colleges, de raden van de gemeenten en het dagelijks en algemeen bestuur van het waterschap kunnen een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VIII. INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

Artikel 21 - Inspraak

1. Ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.

3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de deelnemers het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

CONCEPT

Artikel 22 - Zienswijzen

1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.

2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de deelnemers het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap twaalf weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het dagelijks bestuur de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap , alsmede het algemeen bestuur schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR EN HET OVERIGE PERSONEEL

Artikel 23 - Directeur

1. Het dagelijks bestuur beslist omtrent het aangaan, wijzigen en beëindigen van een arbeidsovereenkomst met de directeur van het Historisch Centrum Limburg.

2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat er periodiek een functionerings- en beoordelingsgesprek met de directeur plaatsvindt.

Artikel 24 - Instructie

1. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast.

2. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 25 - Taken

1. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur aanwezig en heeft daarin een adviserende stem.

2. Alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur mede ondertekend.

HOOFDSTUK X. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 26 – Organisatie financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van het Historisch Centrum Limburg, alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.

CONCEPT

2. Bij het vaststellen van de regels, bedoeld in het eerste lid, wordt geregeld wie met het doen van ontvangsten en betalingen van het Historisch Centrum Limburg en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.

3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 27 – Bijdrage deelnemers

1. De voor de uitvoering van deze regeling ter beschikking te stellen middelen worden verschaft door de Minister, het waterschap en de gemeenten, door het verstrekken van jaarlijkse bijdragen, op basis van de begroting.

2. De deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde beschikt over voldoende middelen om zijn verplichtingen te voldoen.

3. De deelnemers voldoen de verschuldigde jaarlijkse bijdrage in gelijke delen bij wijze van voorschot in vier termijnen (1 januari – 1 april – 1 juli en 1 oktober), tenzij in de werkafspraken anders is overeengekomen.

4. Bij het vaststellen van de jaarrekening stelt het algemeen bestuur de definitieve bijdragen van de deelnemers vast en worden de betaalde voorschotten verrekend.

Artikel 28 – Meerjarig beleidsplan en meerjarenbegroting

1. Het dagelijks bestuur stelt eenmaal per vier jaar een vierjarig beleidsplan en een meerjarenbegroting op.

2. Een periode van vier jaren als bedoeld in het eerste lid valt samen met de periode van een cultuurnota als bedoeld in artikel 3 van de Wet op het specifiek cultuurbeleid.

3. Het dagelijks bestuur zendt het ontwerpbeleidsplan en de ontwerpmeerjarenbegroting aan het algemeen bestuur.

4. De deelnemers maken, binnen twee maanden na ontvangst van de in het derde lid genoemde stukken, gezamenlijk afspraken met het Historisch Centrum Limburg over te behalen resultaten voor de komende vier jaren.

5. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van het vierjarig beleidsplan en de meerjarenbegroting dan nadat de raden van de gemeenten en de Minister gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.

6. Het algemeen bestuur zendt het beleidsplan en de meerjarenbegroting ten minste dertien maanden voorafgaand aan de periode waarop deze stukken betrekking hebben, aan de Minister, het algemeen bestuur van het waterschap en de raden van de gemeenten.

Artikel 29 – Kaders en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.

2. Het dagelijks bestuur biedt jaarlijks uiterlijk 30 april aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van het Historisch Centrum Limburg en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de meerjarenraming zo spoedig mogelijk maar tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan

CONCEPT

de Minister, de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.

3. Bij het opstellen van het ontwerp voor de begroting, bedoeld in het eerste lid, neemt het algemeen bestuur het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid, bedoeld in artikel 2, tweede lid, en daarnaast de afspraken, bedoeld in artikel 28, vierde lid.

4. In de toelichting op de ontwerpbegroting worden de aard en de omvang van de voorgenomen activiteiten beschreven. Daarbij wordt aangegeven welke belangen en resultaten het Historisch Centrum Limburg met de activiteiten nastreeft, op welke wijze de activiteiten zullen worden uitgevoerd en voor welke doelgroepen zij zijn bestemd.

5. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling geschiedt openbare kennisgeving.

6. De Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

7. Het dagelijks bestuur stelt de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het zesde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 30 – Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. De begroting wordt bij unanimiteit vastgesteld.

2. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de Minister, de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap die ter zake bij gedeputeerde staten van de provincie hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 31 – Wijziging begroting

1. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.

2. De artikelen 29, tweede, zesde en zevende lid en 30, eerste en tweede lid, zijn, met uitzondering van de in artikel 29, tweede lid genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. De vorige zin geldt niet voor die wijzigingen, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen, bedoeld in artikel 27, eerste lid.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begrotingswijziging binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 32 - Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 30 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening en het jaarverslag aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. De voorlopige jaarrekening gaat vergezeld van een verklaring omtrent de getrouwheid en de rechtmatigheid, afgegeven door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

CONCEPT

2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat medewerking wordt verleend aan door of namens de accountant(s) van de Minister, de gemeenten en/of het waterschap in te stellen onderzoeken naar de door de accountant, bedoeld in het eerste lid, verrichte (controle)werkzaamheden.

3. Het dagelijks bestuur brengt jaarlijks aan de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voor 30 april een inhoudelijk verslag uit van de werkzaamheden, het gevoerde beleid in het algemeen en de doelmatigheid en doeltreffendheid van zijn werkzaamheden en werkwijze in het bijzonder in het afgelopen kalenderjaar.

4. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

5. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van de provincie, de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.

6. Het dagelijks bestuur stelt de in het eerste lid bedoelde stukken algemeen verkrijgbaar.

Artikel 33 - Reservevorming

1. Een batig saldo dat afkomstig is van de in artikel 27, eerste lid bedoelde bijdragen kan worden bestemd voor vorming van of toevoeging aan de reserve, of kan worden uitbetaald. De hoogte van deze reserve wordt bepaald door het algemeen bestuur, gehoord de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. Voor zover een batig saldo niet wordt aangewend voor de reserve wordt het saldo naar rato van de jaarlijkse bijdrage uitgekeerd aan de Minister, de gemeenten en het waterschap.

2. De reserve in enig jaar bedraagt niet meer dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de Minister, de gemeenten en het waterschap van dat jaar.

HOOFDSTUK XI. HET ARCHIEF

Artikel 34 - Archief

1. Het dagelijks bestuur draagt zorg voor de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.
2. De directeur is belast met het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg die niet naar de archiefbewaarplaats zijn overgebracht.
4. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg wordt aangewezen de rijksarchiefbewaarplaats in de provincie.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats, is belast een door het algemeen bestuur aan te wijzen archivaris.
6. De archivaris, bedoeld in het vijfde lid, brengt tweejaarlijks verslag uit aan het dagelijks bestuur over het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, die nog niet zijn overgebracht naar de archiefbewaarplaats.
7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de archiefbescheiden en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.

CONCEPT

HOOFDSTUK XII. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 35 - Toetreding

1. Toetreding tot de regeling vindt plaats bij schriftelijk verzoek van het bestuursorgaan dat wenst toe te treden, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet.

2. Toetreding kan slechts plaatsvinden wanneer twee derde van de deelnemers daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet.

3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding.

Artikel 36 - Uittreding

1. Uittreding uit de regeling geschiedt door toezending van het daartoe strekkende besluit van de Minister, het college van de uittredende gemeente of het dagelijks bestuur van het waterschap. De colleges overleggen daarbij ook het besluit tot toestemming van de raad van de gemeente. Het dagelijks bestuur van het waterschap overlegt daarbij ook het besluit tot toestemming van het algemeen bestuur van het waterschap.

2. De Minister, het college of het dagelijks bestuur van het waterschap zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van één jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.

3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding en de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan, en legt deze vast in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.

4. Het uittredingsplan bevat een omschrijving van de juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding.

5. Het algemeen bestuur onderzoekt met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Dit hoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

6. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uitredingsplan vast.

7. Het derde tot en met zesde lid zijn niet van toepassing op de uittreding uit de regeling door de Minister.

Artikel 37 - Uittreedsom

1. De uittreedsom wordt als volgt bepaald: de uittredende deelnemer betaalt in het eerste kalenderjaar na de uittreding 100%, in het tweede jaar 80%, in het derde jaar 60%, in het vierde jaar 40% en in het vijfde jaar 20% van de bijdrage die de uittredende deelnemer in het laatste jaar van zijn deelname heeft betaald.

2. Het eerste lid is niet van toepassing op de uittreding uit de regeling door de Minister.

Artikel 38 - Wijziging

CONCEPT

1. Deze regeling kan worden gewijzigd bij besluit van ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 95 van de wet.

2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

Artikel 39 - Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.

2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de Minister, de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze naar voren te brengen.

3. Bij opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

4. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.

5. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de deelnemers daarover gehoord.

6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg blijven zo nodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK XIII. SLOTBEPALINGEN

Artikel 40 – Evaluatie en inwerkingtreding

1. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2029. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

2. Het college van de gemeente Maastricht maakt de regeling tijdig bekend in het door Maastricht uitgegeven Gemeenteblad.

3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging en opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 95 jo. 62 jo. 26, tweede lid, van de wet.

5. De Minister maakt de wijziging van de regeling bekend in de Staatscourant.

Artikel 41

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

CONCEPT

Eppo Bruins

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen

De burgemeester, De secretaris,

R. Wever V. Gosselink

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht

De burgemeester, De secretaris,

W. Hillenaar G.J. Kusters

CONCEPT

Toelichting

Algemeen

Met ingang van 1 januari 2026 zijn het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg toegetreden tot de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg. Ten behoeve van deze toetreding, is de onderhavige regeling gewijzigd. Waar nodig is in de artikelen naar de (organen van de) toetreders verwezen. Ook zijn de verwijzingen naar de juiste artikelen van de Wet gemeenschappelijke regelingen waar nodig aangepast. Enkele overige wijzigingen worden hierna per artikel nader toegelicht.

Artikelsgewijs

Artikel 1
De definitiebepalingen zijn uitgebreid met de (organen van) de toetreders.

Artikel 4
Artikel 2b is vernummerd tot artikel 4. Dit artikel ziet op de werkzaamheden, taken en bevoegdheden die de deelnemers aan het bestuur van de archiefdienst overdragen. De verwijzingen naar de artikelen uit de Archiefwet, die zien op de archiefbescheiden van waterschappen, zijn aan dit artikel toegevoegd.

Artikel 6 en 7
Deze artikelen zijn aan de regeling toegevoegd. Artikel 6 ziet op het maken van werkafspraken tussen het Historisch Centrum Limburg en elk van de deelnemers. Artikel 7 heeft betrekking op de mogelijkheid van dienstverlening aan anderen dan de deelnemers.

Artikelen 9 tot en met 13
Voorheen waren dit de artikelen 4 tot en met 9. Deze artikelen zien op het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De bepalingen over het aantal leden van en de stemverhoudingen binnen het algemene bestuur zijn aangepast vanwege de voormelde toetreding. Ook is een artikel toegevoegd waarin de werkwerkwijze van het algemeen bestuur wordt beschreven, waaruit onder meer voortvloeit wanneer de vergaderingen openbaar zijn. Ook is een artikel toegevoegd op grond waarvan het algemeen bestuur commissies kan instellen.

De bepalingen die zagen op het verstrekken van inlichtingen en het afleggen van verantwoording door (een lid van) het algemeen bestuur, zijn verplaatst naar Hoofdstuk VIII, dat in zijn algemeenheid ziet op het verstrekken van informatie en de verantwoordingsplicht.

CONCEPT

Artikelen 14 tot en met 16
Voorheen waren dit de artikelen 10 tot en met 13. Deze artikelen zien op het dagelijks bestuur van de gemeenschappelijke regeling. De wijze waarop de leden van het dagelijks bestuur door en vanuit het algemeen bestuur worden aangewezen, is aangepast. De bepalingen die zien op de werkwijze van het dagelijks bestuur zijn samengevoegd in één artikel.

Artikel 19 en 20
Deze artikelen zijn toegevoegd en zien op de inlichtingen- en verantwoordingsplicht. Deze artikelen zijn zowel voor het algemeen bestuur als het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg relevant.

Artikelen 26 tot en met 33
Voorheen waren dit de artikelen 16 tot en met 25. Deze artikelen bevatten de financiële bepalingen. Waar nodig zijn de artikelen aangepast vanwege het toegenomen aantal deelnemers. De wijze waarop de deelnemers de verschuldigde jaarlijkse bijdrage voldoen, is aangepast. Ook is toegevoegd dat het dagelijks bestuur de ontwerpbegroting en de meerjarenraming tenminste twaalf weken voor aanbieding aan het algemeen bestuur, toezendt aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.

Artikelen 35 tot en met 39
Voorheen waren dit de artikelen 33 tot en met 37. Deze artikelen zien op de toetreding, uittreding, wijziging en opheffing. De regeling hieromtrent is inhoudelijk gewijzigd, met inachtneming van (de toename van) het aantal (nieuwe) deelnemers. Zo is onder meer de regeling omtrent het wijzigen van de regeling aangepast en is het artikel dat ziet op het opheffen van de regeling nader uitgewerkt.

Voor de uittreding van de minister is een uitzondering op de bepalingen over de (financiële) gevolgen van de uittreding gemaakt. Reden hiervoor is dat de minister heeft aangekondigd ook na uittreding de financiering aan het Historisch Centrum Limburg in stand te houden op het niveau van het laatste jaar van deelname aan deze gemeenschappelijke regeling. De afspraken over de samenwerking en ondersteuning van het Historisch Centrum Limburg zijn opgenomen in het "Bestuursconvenant duurzame samenwerking ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de regionale historische centra" d.d. 1 februari 2024.[2] Het derde tot en met zesde lid van artikel 36 en het eerste lid van artikel 37 zijn om deze reden niet van toepassing op de uittreding door de minister. Wel zal de minister bij zijn uittreding met het Historisch Centrum Limburg in gesprek gaan over kosten die mogelijk alsnog met de uittreding samenhangen.

De Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap,

Eppo Bruins

[2] Stcrt 2024, 6919.

CONCEPT

Burgemeester en wethouders van de gemeente Heerlen
De burgemeester, De secretaris,

R. Wever V. Gosselink

Burgemeester en wethouders van de gemeente Maastricht
De burgemeester, De secretaris,

W. Hillenaar G.J. Kusters

CONCEPT

Ontwerpwijzigingsregeling 2 met uittreding Rijk en wijziging Archiefwet

Wijziging van de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg,

Gelet op hoofdstuk I en V van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap per 1 januari 2027 is uitgetreden uit de gemeenschappelijke regeling,

Overwegende dat de Archiefwet 20xx per 1 januari 2027 in werking is getreden;

Overwegende dat er als gevolg van de voormelde uittreding en inwerkingtreding van de Archiefwet 20xx een wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het Historisch Centrum Limburg vereist is;

Besluiten:

De Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg wordt als volgt gewijzigd:

Artikel I

A

Artikel 1 komt te luiden:

Artikel 1 – Definities
In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:
a. Archiefwet: Archiefwet 20xx;
b. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders van (één van) de gemeente(n);
c. decentrale archiefdienst: de decentrale archiefdienst als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet;
d. deelnemers: de colleges van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het waterschap;
e. document: document als bedoeld in artikel 1.1 van de Archiefwet;
f. gemeenten: de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal;
g. minister: de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;
h. provincie: de provincie Limburg;
i. regeling: de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg;
j. waterschap: het Waterschap Limburg;
k. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen.

B

Artikel 2 vervalt, onder vernummering van artikel 3 tot artikel 2.

CONCEPT

C

Artikel 2 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. De titel komt te luiden:
Artikel 2 – Openbaar lichaam
2. Het derde en vierde lid vervallen.

D

Na artikel 2 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 3 – Bestuursorganen
Het bestuur van het Historisch Centrum Limburg bestaat uit:
a. het algemeen bestuur;
b. het dagelijks bestuur;
c. de voorzitter.

E

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK III. TAKEN EN BEVOEGDHEDEN' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK III. BELANG, DOEL EN TAKEN'.

F

Artikel 4 komt te luiden:

Artikel 4 – Belang
1. De regeling is getroffen in het belang van:
   - een adequate uitvoering van de taken, bevoegdheden en verplichtingen uit de Archiefwet;
   - het duurzaam toegankelijk maken en houden van documenten en cultureel erfgoed, en;
   - het blijvend onder de aandacht brengen van documenten en cultureel erfgoed onder een breed publiek.
2. De deelnemers wijzen het Historisch Centrum Limburg in verband met de behartiging van de voormelde belangen tevens aan als decentrale archiefdienst die is belast met de bewaring en beschikbaarstelling van de blijvend te bewaren documenten van de deelnemers als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet.
3. Het Historisch Centrum Limburg voert bij de behartiging van de belangen, bedoeld in het eerste lid, de archiefverordeningen, het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid van de gemeenten mede uit.
G

Artikel 5 komt te luiden:

Artikel 5 – Doel en taken
1. Het Historisch Centrum Limburg heeft tot doel om het archiefbeheer en de archieftaken uit te voeren die de deelnemers aan het algemeen bestuur hebben overgedragen, te weten:
   a. de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit de artikelen 2.2, tweede en derde lid. Concreet wordt in dat verband gewezen naar de taken en bevoegdheden zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 4, 5 en 7 en de artikelen 9.3, 9.4, 10.4 en 10.5, 10.6 van de Archiefwet;

Commentaar [LvH1]: Toelichting:
Artikel 2 (oud) vervalt, waarna artikel 3 (oud) wordt opgesplitst in artikel 2 en 3 (nieuw). Door het laten vervallen van het derde en vierde lid van artikel 3 (oud)/artikel 2 (nieuw) vervallen, dient gekozen te worden voor het 'invoegen' van een nieuw artikel 3.

CONCEPT

b. de aanwijzing van een archivaris als bedoeld in de artikelen 6.2, tweede lid en 6.3, tweede lid van de Archiefwet;
c. Het verrichten van door de deelnemers opgedragen andere taken die verband houden met de behartiging van de belangen, bedoeld in artikel 4.

2. Ten behoeve van de uitvoering van de voormelde taken en bevoegdheden, treft het Historisch Centrum Limburg de in artikel 3.5 Archiefwet bedoelde voorzieningen omtrent de documenten van de deelnemers
3. Voorts rusten op het Historisch Centrum Limburg de uitoefening van de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 2.3 van de Archiefwet.

H

Artikel 6 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt 'artikel 4' vervangen door 'artikel 5'.

I

Artikel 7 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt na 'de deelnemers' ingevoegd 'of de Minister'.
2. In het derde lid wordt na 'de deelnemers' ingevoegd 'en de Minister'.

J

Artikel 8 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het tweede lid wordt 'De colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap wijzen ieder uit hun midden ieder' vervangen door 'Iedere deelnemer wijst uit zijn midden' en vervalt 'De Minister wijst één lid aan.'.
2. In het derde lid, eerste zin, wordt na 'Iedere deelnemer kan' ingevoegd 'uit zijn midden' en vervalt ', de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap'.
3. Het vierde lid komt te luiden:
4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap is benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap.
4. In het vijfde lid vervalt 'van de leden, aangewezen door de colleges en het dagelijks bestuur van het waterschap,'.
5. In het zesde lid vervalt 'de Minister,'.

K

Artikel 10 wordt als volgt gewijzigd:
1. Het derde lid vervalt, onder vernummering van het vierde lid tot derde lid.
2. In het derde lid (nieuw), eerste zin, wordt 'in het tweede lid' vervangen door 'in het vorige lid'.
3. In het derde lid (nieuw), tweede zin, wordt 'geldt dan ook voor dat jaar waar de begroting betrekking op heeft' vervangen door 'geldt dan ook voor de begroting van dat jaar'.

L

Artikel 12 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid, aanhef en onderdeel a, wordt 'artikel 4' vervangen door 'artikel 5'.

CONCEPT

2. In het eerste lid vervalt onderdeel j, onder vervanging van de puntkomma aan het slot van onderdeel i door een punt.
3. In het tweede lid vervalt 'Minister, de'.

M

In artikel 13, tweede lid, vervalt '95 jo. artikel'.

N

Artikel 14 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt 'drie' vervangen door 'twee'.
2. In het tweede lid vervalt '- één lid op voordracht van de Minister;'.

O

In artikel 16, aanhef en onderdeel b, wordt 'artikel 4' vervangen door 'artikel 5'.

P

Artikel 19 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid vervalt 'de Minister,' en vervalt 'Minister, de'.
2. In het tweede lid vervalt 'de Minister,'.
3. In het derde lid vervalt telkens 'de Minister,'.

Q

In artikel 20 vervalt 'Minister, de'.

R

Artikel 21 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt 'de gemeenten' vervangen door 'de deelnemers'.
2. In het derde lid wordt 'de deelnemers' vervangen door 'de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen,'.

S

Artikel 22 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid vervalt 'Minister, de'.
2. In het tweede lid, eerste zin, vervalt 'Minister, de' en wordt 'de deelnemers' vervangen door 'de gemeenteraden, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen,'.
3. In het tweede lid, derde zin, vervalt 'de Minister,'.
4. In het derde lid, eerste zin, vervalt 'Minister, de' en wordt 'van de gemeenten en het algemeen bestuur' vervangen door 'van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur'.
5. In het derde lid, tweede zin, wordt 'de Minister, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap, alsmede het algemeen bestuur' vervangen door 'de raden van de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen'.

T

Definitieve regeling na uittreding OCenW

CONCEPT

De hoofdstukaanduiding 'HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR EN HET OVERIGE PERSONEEL' wordt gewijzigd in 'HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR'.

U

Artikel 27 wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt 'de Minister, het waterschap en de gemeenten,' vervangen door 'de gemeenten en het waterschap'
2. In het derde lid wordt 'overeengekomen' vervangen door 'bepaald'.

V

Artikel 28 vervalt, onder vernummering van artikel 29 tot en met 36 tot artikel 28 tot en met 35.

W

Artikel 28 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid vervalt 'Minister, de'.
2. In het tweede lid, eerste en tweede zin, vervalt telkens 'Minister, de'.
3. Het derde lid vervalt, onder vernummering van het vierde tot en met zevende lid tot derde tot en met zesde lid.
4. In het vijfde lid (nieuw), eerste zin, vervalt 'Minister, de'.
5. In het zesde lid (nieuw) vervalt 'de Minister,' en wordt 'het zesde lid' vervangen door 'het vijfde lid'.

X

In artikel 29 (nieuw), tweede lid, vervalt 'Minister, de'.

Y

Artikel 30 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het tweede lid, eerste zin, wordt 'artikelen 29, tweede, zesde en zevende lid' vervangen door 'artikel 28, tweede, vijfde en zesde lid'.
2. In het tweede lid, tweede zin, vervalt ', eerste lid'.

Z

Artikel 31 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid, eerste zin, vervalt 'Minister, de'.
2. In het eerste lid, tweede zin, wordt 'de getrouwheid en de rechtmatigheid' vervangen door 'de getrouwheid en rechtmatigheid'.
3. In het tweede lid vervalt 'Minister, de'.
4. Het derde lid vervalt, onder vernummering van vierde tot en met zesde lid tot derde tot en met vijfde lid.
5. In het vierde lid (nieuw) vervalt 'Minister, de'.

AA

Definitieve regeling na uittreding OCenW

CONCEPT

Artikel 32 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid, eerste zin, wordt 'artikel 27, eerste lid' vervangen door 'artikel 27 lid 1'.
2. In het eerste lid, tweede en derde zin, vervalt telkens 'Minister, de'.
3. In het tweede lid vervalt 'Minister, de'.

BB

Artikel 33 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het eerste lid wordt 'draagt zorgt voor de archiefbescheiden' vervangen door 'is verantwoordelijk voor de documenten'.
2. In het tweede lid wordt 'de archiefbescheiden' vervangen door 'de documenten' en vervalt 'naar de archiefbewaarplaats'.
3. In het derde lid wordt 'de archiefbescheiden' vervangen door 'de documenten' en vervalt 'naar de archiefbewaarplaats'.
4. In het vierde lid wordt 'archiefbescheiden' vervangen door 'documenten' en wordt 'aangewezen de rijksarchiefbewaarplaats van de provincie' vervangen door 'als verantwoordelijk overheidsorgaan aangewezen het college van de gemeente Maastricht'.
5. In het vijfde lid wordt 'de archiefbescheiden' vervangen door 'de documenten', vervalt 'naar de archiefbewaarplaats' en wordt 'het algemeen bestuur' vervangen door 'het dagelijks bestuur'.
6. In het zesde lid wordt 'de archiefbescheiden' vervangen door 'de documenten' en vervalt 'naar de archiefbewaarplaats'.
7. In het zevende lid wordt 'de archiefbescheiden' vervangen door 'de documenten'.

CC

In artikel 34 (nieuw), eerste en tweede lid, wordt 'artikel 95' telkens vervangen door 'artikel 61'.

DD

Artikel 35 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. Het eerste lid komt te luiden:
1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.
2. In het tweede lid, eerste zin, wordt 'De Minister, het college of het dagelijks bestuur van het waterschap' vervangen door 'Een deelnemer'.
3. In het tweede lid, tweede zin, wordt 'één jaar' vervangen door 'twee jaar' en wordt na 'tenzij de' ingevoegd 'in de regeling blijvende'.
4. In het derde lid wordt 'de uittreding en de wijze' vervangen door 'de uittreding, de wijze' en wordt ', en legt deze vast' vervangen door 'en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd'.
5. Het vierde lid komt te luiden:
4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.
6. Het vijfde lid komt te luiden:
5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.
7. Het zesde en zevende lid vervallen.

CONCEPT

EE
Na artikel 35 (nieuw) wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 36 – Procedure en inhoud van het uittredingsplan
1. Het in artikel 35, vierde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.
2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.
4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 35 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.
5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

FF

Artikel 37 vervalt, onder vernummering van artikel 38 tot en met 41 tot artikel 37 tot en met 40.

GG

In artikel 37 (nieuw), eerste lid, wordt 'artikel 95' vervangen door 'artikel 61'.

HH

In artikel 38 (nieuw), tweede lid, vervalt 'Minister, de' en wordt na 'hun zienswijze' ingevoegd 'bij het college onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van het waterschap'.

II

Artikel 39 (nieuw) wordt als volgt gewijzigd:
1. In het vierde lid vervalt '95 jo.'.
2. Het vijfde lid vervalt.

Artikel II

Definitieve regeling na uittreding OCenW

CONCEPT

Deze regeling treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Gemeenteblad waarin zij wordt geplaatst.

CONCEPT

Definitieve regeling na uittreding OCenW

Toelichting

Algemeen
Met ingang van 1 januari 20xx is de Archiefwet 2021 in werking getreden. Als gevolg hiervan is de minister van OCW als deelnemer uit de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg getreden. Vanwege de gewijzigde Archiefwet en de uittreding van de minister dient de onderhavige regeling gewijzigd te worden. De verwijzingen naar de minister zijn komen te vervallen. Ook zijn de verwijzingen naar de juiste artikelen van de Archiefwet waar nodig aangepast. Enkele overige wijzigingen worden hierna per artikel nader toegelicht.

Artikelsgewijs

Artikel 1
De begripsbepalingen zijn aangepast aan de gewijzigde begripsbepalingen van de Archiefwet 20XX.

Artikel 4 en 5
De omschrijving van het belang, het doel en de taken die door de deelnemers aan het bestuur van de het Historisch Centrum Limburg zijn overgedragen, is aangepast aan de gewijzigde bepalingen van de Archiefwet 20XX.

Artikel 8 en 10
De minister, vertegenwoordigd door een Rijksbestuurder, is niet langer lid van het algemeen bestuur. Deze artikelen zijn daarom aangepast. Dit heeft gevolgen voor het aantal leden en de stemverhoudingen binnen het algemeen bestuur.

Artikel 14
De minister, vertegenwoordigd door een Rijksbestuurder, is niet langer lid van het dagelijks bestuur. Dit heeft gevolgen voor de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur. Artikel 14 is daarop aangepast. De aanwijzing van één lid op voordracht van de Minister is komen te vervallen.

Artikelen 34 tot en met 38 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing)
Nu de minister met de inwerkingtreding van de gewijzigde Archiefwet uit de regeling is getreden, zijn de bepalingen over toekomstige uittreding van de minister niet langer noodzakelijk. De artikelen zijn hierop aangepast. De regeling ten aanzien van het uittredingsplan en de uittreedsom is gewijzigd naar het "Limburgse model" en nader uitgewerkt.

CONCEPT

Doorlopende tekst ontwerpwijzigingsregeling met uittreding Rijk en wijziging Archiefwet

Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg,

Gelet op hoofdstuk I en V van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap per 1 januari 2027 is uitgetreden uit de gemeenschappelijke regeling,

Overwegende dat de Archiefwet 20xx per 1 januari 2027 in werking is getreden;

Overwegende dat er als gevolg van de voormelde uittreding en inwerkingtreding van de Archiefwet 20xx een wijziging van de gemeenschappelijke regeling van het Historisch Centrum Limburg vereist is,

Besluiten:

vast te stellen de wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg met ingang van 1 januari 2027, waardoor deze als volgt komt te luiden:

HOOFDSTUK I. BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 - Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. Archiefwet: Archiefwet 20xx;

b. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders van (één van) de gemeente(n);

c. decentrale archiefdienst: de decentrale archiefdienst als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet;

d. deelnemers: de colleges van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het waterschap;

e. document: document als bedoeld in artikel 1.1 van de Archiefwet;

f. gemeenten: de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal;

g. minister: de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

h. provincie: de provincie Limburg;

i. regeling: de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg;

j. waterschap: het Waterschap Limburg;

k. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen

CONCEPT

HOOFDSTUK II. HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 2 – Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Historisch Centrum Limburg, dat gevestigd is in Maastricht.
2. Het openbaar lichaam heeft rechtspersoonlijkheid.

Artikel 3 – Bestuursorganen

Het bestuur van het Historisch Centrum Limburg bestaat uit:

a. het algemeen bestuur;

b. het dagelijks bestuur;

c. de voorzitter.

HOOFDSTUK III. BELANG, DOEL EN TAKEN

Artikel 4 - Belang

1. De regeling is getroffen in het belang van:
   - een adequate uitvoering van de taken, bevoegdheden en verplichtingen uit de Archiefwet;
   - het duurzaam toegankelijk maken en houden van documenten en cultureel erfgoed, en;
   - het blijvend onder de aandacht brengen van documenten en cultureel erfgoed onder een breed publiek.
2. De deelnemers wijzen het Historisch Centrum Limburg in verband met de behartiging van de voormelde belangen tevens aan als decentrale archiefdienst die is belast met de bewaring en beschikbaarstelling van de blijvend te bewaren documenten van de deelnemers als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet.
3. Het Historisch Centrum Limburg voert bij de behartiging van de belangen, bedoeld in het eerste lid, de archiefverordeningen, het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid van de gemeenten mede uit.

Artikel 5 – Doel en taken

1. Het Historisch Centrum Limburg heeft tot doel om het archiefbeheer en de archieftaken uit te voeren die de deelnemers aan het algemeen bestuur hebben overgedragen, te weten:
   a. de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit de artikelen 2.2, tweede en derde lid. Concreet wordt in dat verband gewezen naar de taken en bevoegdheden zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 4, 5 en 7 en de artikelen 9.3, 9.4, 10.4 en 10.5, 10.6 van de Archiefwet;

CONCEPT

b. de aanwijzing van een archivaris als bedoeld in de artikelen 6.2, tweede lid en 6.3, tweede lid van de Archiefwet;

c. Het verrichten van door de deelnemers opgedragen andere taken die verband houden met de behartiging van de belangen, bedoeld in artikel 4.

2. Ten behoeve van de uitvoering van de voormelde taken en bevoegdheden, treft het Historisch Centrum Limburg de in artikel 3.5 Archiefwet bedoelde voorzieningen omtrent de documenten van de deelnemers.

3. Voorts rusten op het Historisch Centrum Limburg de uitoefening van de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 2.3 van de Archiefwet.

Artikel 6 – Werkafspraken met deelnemers

1. Ter uitvoering van de in artikel 5 opgenomen taken worden er per deelnemer werkafspraken gemaakt.

2. Het model van de werkafspraken wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de werkzaamheden van het Historisch Centrum Limburg en de financiering daarvan.

Artikel 7 – Dienstverlening aan derden

1. Het Historisch Centrum Limburg is bevoegd om diensten voor derden, niet zijnde de deelnemers of de Minister, uit te voeren.

2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.

3. Het dagelijks bestuur draagt ervoor zorg dat het Historisch Centrum Limburg het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers en de Minister.

HOOFDSTUK IV. HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 8 – Omvang, samenstelling en beëindiging lidmaatschap

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn.

2. Iedere deelnemer wijst uit zijn midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur.

3. Iedere deelnemer kan uit zijn midden voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.

4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap is benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap.

5. Het lidmaatschap eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap te zijn.

6. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het betreffende college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap ten spoedigste een nieuw lid aan.

CONCEPT

7. Een lid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de voorzitter en aan het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen. Het lidmaatschap duurt voort tot het moment waarop in de opvolging is voorzien.

Artikel 9 – Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en verder zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt of wanneer tenminste twee leden dit onder opgave van redenen schriftelijk verzoeken.
2. De vergaderingen zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
5. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 10 - Stemverhouding

1. Er wordt voorzien in meervoudig stemrecht.
2. In de vergadering heeft ieder lid van het algemeen bestuur één stem, alsmede één stem voor elke volle € 500.000,- aan taken, producten en diensten die de deelnemer die het betreffende lid vertegenwoordigt van het Historisch Centrum Limburg afneemt.
3. Voor de vaststelling van de in het vorige lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van het Historisch Centrum Limburg als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor de begroting van dat jaar.

Artikel 11 – Besluitvorming

1. Besluiten worden op basis van een gewone meerderheid van stemmen genomen.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing:
   a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een aanwijzing, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
   b. voor zover het betreft onderwerpen die in een daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje als bedoeld in artikel 30 van de Gemeentewet.

Artikel 12 – Taken en bevoegdheden

1. Met inachtneming van het bepaalde in deze regeling behoren tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur:

CONCEPT

a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 5 van deze regeling;

b. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;

c. het vaststellen van de begroting, alsmede de wijziging daarvan;

d. het vaststellen van de jaarrekening;

e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;

f. het vaststellen van verordeningen;

g. het besluiten over toetreding en uittreding van deelnemers;

h. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;

i. het besluiten tot het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur.

2. Een besluit over het in het vorige lid, aanhef en onder h genoemde onderwerp wordt niet genomen dan nadat de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 13 – Commissies

1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.

2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK V. HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 14 – Omvang, samenstelling en werkwijze

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.

2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:
   - één lid op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges van Maastricht en Heerlen;
   - twee leden op voordracht van de overige leden van het algemeen bestuur.

3. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het algemeen bestuur ten spoedigste een nieuw lid aan.

5. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.

CONCEPT

6. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid van stemmen, voor zover niet anders is bepaald in de regeling.

Artikel 15 - Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als één of meer leden van het dagelijks bestuur dit nodig oordelen.
2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, een nieuwe vergadering.
4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 16 – Taken en bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

a. het voeren van het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg;
b. het uitoefenen van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 5 van deze regeling, welke taken en bevoegdheden hierbij zijn overgedragen door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur;
c. beslissingen van het algemeen bestuur voorbereiden en uitvoeren;
d. regels vaststellen over het personeel van het Historisch Centrum Limburg;
e. besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het Historisch Centrum Limburg, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12 lid 1 sub h van deze regeling;
f. besluiten namens het Historisch Centrum Limburg, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring van recht of bezit;
h. het beheer van de activa en passiva van het Historisch Centrum Limburg, en;
i. de zorg, voor zover deze van het dagelijks bestuur afhangt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding van het Historisch Centrum Limburg.

HOOFDSTUK VI. DE VOORZITTER

Artikel 17 – Aanwijzing voorzitter

Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter respectievelijk vice-voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aan. Het dagelijks bestuur zal hiervoor een voorstel doen aan het algemeen bestuur.

CONCEPT

Artikel 18 – Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.
2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het Historisch Centrum Limburg in en buiten rechte. De vertegenwoordiging kan hij opdragen aan een door hem aan te wijzen gevolmachtigde.

HOOFDSTUK VII. INFORMATIE EN VERANTWOORDINGSPLICHT

Artikel 19 – Inlichtingenplicht

1. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap schriftelijk alle inlichtingen die de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.
2. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap op hun verzoek, dan wel op verzoek van één of meer leden, zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 45 dagen, schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.
3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door het college, het dagelijks bestuur van het waterschap of een of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 20 - Verantwoordingsplicht

De colleges, de raden van de gemeenten en het dagelijks en algemeen bestuur van het waterschap kunnen een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VIII. INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

Artikel 21 - Inspraak

1. Ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers onderscheidenlijk het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.
2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.
3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken.
4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop

CONCEPT

deze inspraak voor ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Artikel 22 - Zienswijzen

1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.
2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.
3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap twaalf weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het dagelijks bestuur de raden van de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR

Artikel 23 - Directeur

1. Het dagelijks bestuur beslist omtrent het aangaan, wijzigen en beëindigen van een arbeidsovereenkomst met de directeur van het Historisch Centrum Limburg.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat er periodiek een functionerings- en beoordelingsgesprek met de directeur plaatsvindt.

Artikel 24 - Instructie

1. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast.
2. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 25 - Taken

1. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur aanwezig en heeft daarin een adviserende stem.
2. Alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur mede ondertekend.

CONCEPT

HOOFDSTUK X. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 26 – Organisatie financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van het Historisch Centrum Limburg, alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.
2. Bij het vaststellen van de regels, bedoeld in het eerste lid, wordt geregeld wie met het doen van ontvangsten en betalingen van het Historisch Centrum Limburg en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 27 – Bijdrage deelnemers

1. De voor de uitvoering van deze regeling ter beschikking te stellen middelen worden verschaft door de gemeenten en het waterschap door het verstrekken van jaarlijkse bijdragen, op basis van de begroting.
2. De deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde beschikt over voldoende middelen om zijn verplichtingen te voldoen.
3. De deelnemers voldoen de verschuldigde jaarlijkse bijdrage in gelijke delen bij wijze van voorschot in vier termijnen (1 januari – 1 april – 1 juli en 1 oktober), tenzij in de werkafspraken anders is bepaald.
4. Bij het vaststellen van de jaarrekening stelt het algemeen bestuur de definitieve bijdragen van de deelnemers vast en worden de betaalde voorschotten verrekend.

Artikel 28 – Kaders en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.
2. Het dagelijks bestuur biedt jaarlijks uiterlijk 30 april aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van het Historisch Centrum Limburg en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de meerjarenraming zo spoedig mogelijk maar tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.
3. In de toelichting op de ontwerpbegroting worden de aard en de omvang van de voorgenomen activiteiten beschreven. Daarbij wordt aangegeven welke belangen en resultaten het Historisch Centrum Limburg met de activiteiten nastreeft, op welke wijze de activiteiten zullen worden uitgevoerd en voor welke doelgroepen zij zijn bestemd.

CONCEPT

4. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling geschiedt openbare kennisgeving.

5. De raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

6. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 29 – Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. De begroting wordt bij unanimiteit vastgesteld.

2. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap die ter zake bij gedeputeerde staten van de provincie hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 30 – Wijziging begroting

1. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.

2. De artikelen 28, tweede, vijfde en zesde lid en 30, eerste en tweede lid, zijn, met uitzondering van de in artikel 29, tweede lid genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. De vorige zin geldt niet voor die wijzigingen, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen, bedoeld in artikel 27.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begrotingswijziging binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 31 – Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 30 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening en het jaarverslag aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. De voorlopige jaarrekening gaat vergezeld van een verklaring omtrent de getrouwheid en rechtmatigheid, afgegeven door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.

2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat medewerking wordt verleend aan door of namens de accountant(s) van de gemeenten en/of het waterschap in te stellen onderzoeken naar de door de accountant, bedoeld in het eerste lid, verrichte (controle)werkzaamheden.

3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.

CONCEPT

4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van de provincie, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.
5. Het dagelijks bestuur stelt de in het eerste lid bedoelde stukken algemeen verkrijgbaar.

Artikel 32 - Reservevorming

1. Een batig saldo dat afkomstig is van de in artikel 27 lid 1 bedoelde bijdragen kan worden bestemd voor vorming van of toevoeging aan de reserve, of kan worden uitbetaald. De hoogte van deze reserve wordt bepaald door het algemeen bestuur, gehoord de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. Voor zover een batig saldo niet wordt aangewend voor de reserve wordt het saldo naar rato van de jaarlijkse bijdrage uitgekeerd aan de gemeenten en het waterschap.
2. De reserve in enig jaar bedraagt niet meer dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de gemeenten en het waterschap van dat jaar.

CONCEPT

HOOFDSTUK XI. HET ARCHIEF

Artikel 33 - Archief

1. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.

2. De directeur is belast met het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht.

3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg die niet zijn overgebracht.

4. Voor de bewaring van de over te brengen documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg wordt als verantwoordelijk overheidsorgaan aangewezen het college van de gemeente Maastricht.

5. Met het toezicht op het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht, is belast een door het dagelijks bestuur aan te wijzen archivaris.

6. De archivaris, bedoeld in het vijfde lid, brengt tweejaarlijks verslag uit aan het dagelijks bestuur over het toezicht op het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, die nog niet zijn overgebracht.

7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de documenten en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.

HOOFDSTUK XII. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 34 – Toetreding

1. Toetreding tot de regeling vindt plaats bij schriftelijk verzoek van het bestuursorgaan dat wenst toe te treden, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Toetreding kan slechts plaatsvinden wanneer twee derde van de deelnemers daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding.

Artikel 35 - Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Een deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de in de regeling blijvende deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.

CONCEPT

3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.

4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 36 – Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 35, vierde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.

2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.

4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 35 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 37 – Wijziging

1. Deze regeling kan worden gewijzigd bij besluit van ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

Artikel 38 – Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.

CONCEPT

2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van het waterschap naar voren te brengen.
3. Bij opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.
4. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.
5. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de deelnemers daarover gehoord.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg blijven zo nodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK XIV. SLOTBEPALINGEN

Artikel 39 – Evaluatie en inwerkingtreding

1. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2029. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.
2. Het college van de gemeente Maastricht maakt de regeling tijdig bekend in het door Maastricht uitgegeven Gemeenteblad.
3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging en opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.
4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 62 jo. 26, tweede lid, van de wet.

Artikel 40

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg.

CONCEPT

Toelichting

Algemeen

Met ingang van 1 januari 20xx is de Archiefwet 2021 in werking getreden. Als gevolg hiervan is de minister van OCW als deelnemer uit de Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg getreden. Vanwege de gewijzigde Archiefwet en de uittreding van de minister dient de onderhavige regeling gewijzigd te worden. De verwijzingen naar de minister zijn komen te vervallen. Ook zijn de verwijzingen naar de juiste artikelen van de Archiefwet waar nodig aangepast. Enkele overige wijzigingen worden hierna per artikel nader toegelicht.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1
De begripsbepalingen zijn aangepast aan de gewijzigde begripsbepalingen van de Archiefwet 20XX.

Artikel 4 en 5
De omschrijving van het belang, het doel en de taken die door de deelnemers aan het bestuur van de het Historisch Centrum Limburg zijn overgedragen, is aangepast aan de gewijzigde bepalingen van de Archiefwet 20XX.

Artikel 8 en 10
De minister, vertegenwoordigd door een Rijksbestuurder, is niet langer lid van het algemeen bestuur. Deze artikelen zijn daarom aangepast. Dit heeft gevolgen voor het aantal leden en de stemverhoudingen binnen het algemeen bestuur.

Artikel 14
De minister, vertegenwoordigd door een Rijksbestuurder, is niet langer lid van het dagelijks bestuur. Dit heeft gevolgen voor de aanwijzing van de leden van het dagelijks bestuur. Artikel 14 is daarop aangepast. De aanwijzing van één lid op voordracht van de Minister is komen te vervallen.

Artikelen 34 tot en met 38 (toetreding, uittreding, wijziging en opheffing)
Nu de minister met de inwerkingtreding van de gewijzigde Archiefwet uit de regeling is getreden, zijn de bepalingen over toekomstige uittreding van de minister niet langer noodzakelijk. De artikelen zijn hierop aangepast. De regeling ten aanzien van het uittredingsplan en de uittreedsom is gewijzigd naar het "Limburgse model" en nader uitgewerkt.

CONCEPT

Gemeente Gulpen-Wittem

Verkenning mogelijke toetreding GR-HCL

Versiebeheer

Versie	Datum	Auteur	Status	Aard van de wijziging
01	16-09-2024	C.J. Algra	Concept	Opzetten initiële rapportage
02	06-11-2024	C.J. Algra	Concept	Bijwerken naar de laatste stand van zaken in werking treding Archiefwet en de consequenties daarvan.
1.0	24-12-2024	C.J. Algra	Definitief	Na afstemming met Anita Gidding-Baade en Sander Askamp
1.1	10-01-2025	M. Claassens	Definitief	Prijspijl geactualiseerd na indexatie voor 2025

Inhoud

1. Inleiding....3
2. Informatievoorziening digitaal, open en op orde....4
2.1. Algemeen....4
2.2. Digitalisering....4
2.3. Wet open overheid (Woo)....4
2.4. Modernisering van de Archiefwet....5
2.5. Duurzaam informatiebeheer....5
2.6. Benodigde verandering....6
2.7. Informatiehuishouding gemeente Gulpen-Wittem....6
3. HCL....7
3.1. Algemeen....7
3.2. Uittreding OCW uit de GR van de RHC's....7
3.3. Taakuitvoering / taakverschuiving....8
3.4. Visie HCL....8
3.5. Depot(s) voor duurzaam informatiebeheer HCL....9
3.6. Samenwerking....9
4. DVO-partner versus GR-partner....10
5. Financiële informatie....10
5.1. Financiële risico's GR-HCL....11
5.2. Financiële risico's DVO-partner....11
6. Advies DVO-partner of GR-partner....11
7. Toetredingsprocedure....12
7.1. Al doorlopen stappen....12
7.2. Nog te doorlopen stappen....13
7.3. De planning van het vervolgproces ziet er concreet als volgt uit:....14
8. Bijlage: Wijzigingsregelingen HCL....15

1. Inleiding

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (OCW) heeft in 2018 aangekondigd uit de gemeenschappelijke regelingen van alle Regionale Historische Centra (RHC's) in Nederland te treden, waaronder het Historisch Centrum Limburg (HCL)[1]. Dat zal gebeuren op het moment dat de nieuwe Archiefwet van kracht wordt[2]. Door het vertrek van OCW uit de GR-HCL, blijft een GR over met alleen Maastricht en Heerlen als deelnemers. Een GR met slechts twee deelnemers is een bestuurlijk smalle basis. Een eventueel vertrek van één van de twee overblijvende partners leidt tot opheffing van de GR, tenzij (een) nieuwe partner(s) gevonden wordt/worden. Voor alle afnemers van de diensten van het HCL biedt dit een kans om toe te treden tot een aangepaste GR-HCL.

Gemeente Gulpen-Wittem is nu geen deelnemer aan de GR-HCL, maar afnemer van de HCL-archiefdienstverlening (toezicht/advies en/of archiefbeheer). Sinds 2008 heeft gemeente Gulpen-Wittem een dienstverleningsovereenkomst (DVO) met het HCL afgesloten en is zij samen met nog 10 andere gemeenten en het Waterschap een zogenoemde DVO-partner. Aanpassing van de Archiefwet betekent ook dat een DVO in zijn huidige vorm niet meer uitgevoerd kan worden en een aanpassing noodzakelijk is. Met HCL is afgesproken dat de huidige DVO stilzwijgend wordt verlengd onder dezelfde condities tot de nieuwe GR-HCL in werking is getreden. Gemeente Gulpen-Wittem kan dan òf toetreden tot de nieuwe GR-HCL òf een nieuwe DVO aangaan voor een periode van 4 of 8 jaar.

Overheidsdiensten zoeken steeds vaker samenwerkingsvormen op zodat zij efficiënter kunnen werken en tegelijker tijd een hogere kwaliteit en lager kwetsbaarheid van beleid en taakuitvoering kunnen realiseren. Met de komst van de nieuwe Archiefwet, die veel impact heeft op de archieftaken, is dit een goed moment om te onderzoeken of samenwerking en de vorm van toetreding tot de GR-HCL tot een meerwaarde leidt. HCL heeft daarvoor in 2022 alle partners geïnformeerd over de mogelijkheid om toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling. Deelnemers met een bestaande DVO zijn gevraagd of ze willen deelnemen aan deze verkenning.

Op 21 juni 2022 heeft het college van B&W gemeente Gulpen-Wittem besloten tot een intentieverklaring en een verkenning in lijn-50 verband over een mogelijke toetreding tot een aangepaste GR-HCL. Op 25 augustus 2022 is HCL hierover geïnformeerd. Door een ambtelijke afstemming met het Dagelijks Bestuur van de bestaande GR-HCL is een werkgroep gestart om in kaart te brengen onder welke voorwaarden toetreding zou kunnen plaatsvinden en wat hierbij de voor- en nadelen zouden zijn. Uiteindelijk hebben bijna alle Zuid-Limburgse gemeenten en het Waterschap deelgenomen aan deze verkenning. De volgende overheden hebben inmiddels een positieve grondhouding aangenomen c.q. de "zienswijze/wensen en-of bedenkingen procedure in gang gezet" betreffende de toetreding tot de nieuwe GR-HCL: Waterschap Limburg en de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg a/d Geul en Voerendaal. Onlangs is ook gemeente Kerkrade aangehaakt.

Op bestuurlijk niveau is besluitvorming over de toetreding tot de nieuwe GR-HCL noodzakelijk. Daarvoor is dit verkenningsdocument uitgewerkt, waarin een nadere toelichting is uitgewerkt op de beide alternatieven, zodat een goede afweging kan worden gemaakt.

[1] De huidige partners van de GR-HCL zijn het OCW, gemeente Maastricht en gemeente Heerlen.

[2] De behandeling van de nieuwe Archiefwet is vertraagd door het uitstel van behandeling door de Tweede en Eerste kamer, waardoor de oprichting van de nieuwe GR-HCL ook is uitgesteld. Naar verwachting zal de nieuwe Archiefwet pas in juli 2026 in werking treden. Met een overbruggingsregeling, waarin de minister van OCenW nog tijdelijk deelnemer is, kan de nieuwe GR toch per 1-1-2026 plaatsvinden. Na in werking treding van de Archiefwet en de uittreding van de minister OCenW, treedt dan de nieuwe GR per 1 januari 2027 in werking.

2. Informatievoorziening digitaal, open en op orde

2.1. Algemeen

Overheidsinstanties zijn wettelijk verplicht om te archiveren en zich daarbij aan een scala van regels te houden. Dat is geregeld in de Archiefwet. Naleving van deze wet garandeert dat documenten vindbaar, beschikbaar, leesbaar en betrouwbaar zijn en blijven. Na verloop van tijd moet een deel van de gegevens vernietigd worden en een ander deel moet juist voor altijd bewaard worden. Deze te bewaren archieven worden nu na 20 jaar overgebracht naar een archiefbewaarplaats en zijn dan openbaar. Ook dan blijft de wettelijke verplichting bestaan dat de documenten voor altijd vindbaar, beschikbaar, leesbaar en betrouwbaar moeten blijven. Door de komst van nieuwe wetten, verandert er een en ander op het gebied van archivering en daarmee ook de rol van de archiefdiensten.

Als voorbereiding op de mogelijke komst van nieuwe wetgeving op het informatiegebied zijn er vanuit de Vereniging Nederlandse Gemeenten (VNG) sinds het najaar van 2019 zes proeftuinen gevormd. De impact van de *Wet open overheid (Woo)* en de gelijktijdige *modernisering van de Archiefwet (AW)* op het werk van archieven is onder andere uitgewerkt in de notitie "Toekomstverkenning Archiefdiensten" van VNG.

2.2. Digitalisering

Tegenwoordig is vrijwel alle overheidsinformatie digitaal van aard. Het vindbaar, beschikbaar, leesbaar en betrouwbaar houden van digitale informatie vergt weer totaal andere bewaaromstandigheden, andere kennis en andere systemen dan dat het geval is bij papier. Zo moet er rekening gehouden worden met veranderingen in techniek (bijvoorbeeld veroudering van bestandsformaten, software of informatiedragers) en veranderingen van informatiesystemen, maar ook met veranderingen in organisaties en wetten. Digitale archieven dienen in een goed geregisseerd samenspel van organisatie, soft- en hardware, ter zake kundig personeel en beheermaatregelen, beheerd te worden om het risico op informatieverlies tot een minimum te beperken. Om er voor te zorgen dat digitale overheidsinformatie te allen tijde toegankelijk is en blijft, zal de huidige archieffunctie verder moeten digitaliseren. Een optimale samenwerking tussen de overheidsorganisaties en de archiefdiensten zijn daarbij essentieel. De inrichting van systemen vereisen bijvoorbeeld specifieke metadatering. De archiefdiensten zullen actief moeten adviseren over het totale proces van inrichting tot vernietiging of overbrenging, voor een duurzame toegankelijkheid.

2.3. Wet open overheid (Woo)

Op 26 januari 2021 nam de Tweede Kamer de Wijzigingswet Wet Open Overheid (hierna Woo) aan, de opvolger van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). De Woo beoogt een meer transparante en actief openbaar makende overheid. Daarom kent deze wet de verplichting om uit eigen beweging bepaalde informatie openbaar te maken. Belangrijk uitgangspunt is daarbij dat de gehele informatievoorziening op orde is, zodat je sneller kunt anticiperen op een verzoek of zelf actief iets openbaar kunt maken.

We hebben en krijgen naast deze nieuwe wet ook andere nieuwe wetten zoals de Wet hergebruik overheidsinformatie (Who), Wet elektronische publicaties (Wep), het Besluit Digitale Toegankelijkheid Overheid (BDTO), de Omgevingswet, de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv), de Baseline Informatieveiligheid Overheid (BIO) en de aangescherpte normen in de BIO2.0 en NIS2, de modernisering Archiefwet en de AVG. Ook zijn we verplicht om ons aan te sluiten op het in ontwikkeling zijnde nieuwe platform om de Woo onderwerpen te publiceren, nl. de Woo-index.

Zowel onder de Woo als onder de Archiefwet staat het *op orde brengen van de (digitale) informatiehuishouding* centraal als randvoorwaarde voor actieve openbaarheid. In de Woo is daar zelfs een termijn aan gehangen van 8 jaar om dat planmatig te realiseren.

Overgebracht archief is openbaar. Aangezien de overbrengingstermijn van 20 naar 10 jaar wordt teruggebracht komt daarmee de overheidsinformatie veel sneller dan nu in de openbaarheid. De Woo is weliswaar op de overgebrachte archieven niet van toepassing, maar de informatie dient wel aan alle wettelijke kaders te voldoen voor openbaarheid. Net als in de huidige situatie mag alleen voorafgaand aan de overbrenging een openbaarheidsbeperking worden aangebracht. Achteraf is dit niet mogelijk.

2.4. Modernisering van de Archiefwet

De huidige Archiefwet is opgesteld in 1995 en de regels zijn nog vooral gericht op het papieren archief. De huidige Archiefwet is daarmee minder goed toe te passen op digitale informatie. De huidige Archiefwet wordt daarom vervangen door een nieuwe gemoderniseerde Archiefwet, die veel meer aansluit bij de digitale ontwikkelingen dan de oude wet uit 1995.

Conform de Archiefwet 1995 is het toezicht opgedragen aan de gemeentearchivaris, omdat deze ook de uiteindelijke beheerder wordt van alle door de gemeente gevormde archiefbescheiden. De gemeentearchivaris houdt toezicht op het beheer van archiefbescheiden die jonger zijn dan 20 jaar en dus ook de nieuwe digitale bestanden. De gemeentesecretaris is verantwoordelijk voor het beheer en stelt daarvoor deskundig personeel aan. Zolang bestanden niet zijn overgebracht, vallen zij onder het regime van de Wet Openbaarheid van Bestuur. Na overbrenging (zonder beperkende bepalingen) is de Archiefwet van kracht. Iedereen heeft dan recht op inzage van de originele bestanden, ongeacht hun vorm.

De belangrijkste veranderingen in de nieuwe wet zijn:

- De termijn waarop archieven overgebracht moeten zijn, wordt teruggebracht van 20 naar 10 jaar. Hierdoor hebben de overgebrachte openbare archieven een hogere actualiteitswaarde en zal de maatschappelijke vraag naar beschikbaarstelling waarschijnlijk toenemen. Documenten die een archiefdienst beheert zijn in principe openbaar. Overheden moeten veel duidelijker dan vroeger uitleggen waarom ze de openbaarheid van een document willen beperken.
- Onder de oude Archiefwet kregen mensen documenten die niet openbaar zijn, niet te lezen. Onder de nieuwe Archiefwet krijgen mensen een document van de overheid dat niet openbaar is, soms wel gedeeltelijk te lezen. Delen die niet openbaar zijn, zijn dan onleesbaar gemaakt.
- Elke overheidsorganisatie is, na inwerkingtreding van deze wet, verplicht te beschikken over een archivaris die toezicht houdt op het niet-overgebrachte archief en verantwoordelijk is voor het overgebrachte archief en dit beheert en beschikbaar stelt. Extra aandachtspunt betreft het moderne archief, waarbij het wettelijke toezicht meer en meer verweven raakt met het informatiemanagement van de organisatie zelf.
- De RHC's kunnen geen gebruik meer maken van het E-Depot van het Nationaal Archief. De RHC's moeten een eigen E-Depot zelf organiseren en financieren. Belangrijke beweegreden is dat het ter beschikking stellen van de voorziening van het E-Depot van het Nationaal Archief de minister indirect verantwoordelijk maakt voor de informatievoorziening van andere overheden.

Bovenstaande veranderingen hebben grote impact op het HCL en de afnemers van de diensten van het HCL. Er komt met name meer druk te liggen bij het *proces van creatie* van overheidsinformatie, derhalve aan het begin van de informatieketen. Daar speelt de archivaris als adviseur en als bewaker van de Archiefwet een belangrijke rol in.

2.5. Duurzaam informatiebeheer

Door de verregaande digitalisering van de afgelopen jaren, is de manier waarop werkprocessen en dienstverlening plaatsvinden sterk veranderd. De eisen die aan de kwaliteit van de informatie gesteld worden, zijn dat niet. De kwaliteit van de informatiehuishouding is in sterke mate bepalend voor goede dienstverlening en behoorlijk bestuur, omdat deze voorziet in de beschikbaarheid van de volledige en authentieke informatie. Effectieve betrouwbare besluitvorming is niet mogelijk, wanneer die volledige en authentieke informatie ontbreekt. Informatie gefragmenteerd opslaan of eerder of later vernietigen dan wettelijk is toegestaan, draagt niet bij aan duurzaam informatiebeheer. Als gevolg van de razendsnelle ontwikkelingen is het toegankelijk houden van informatie over een periode van tien jaar meestal al een grote uitdaging. Vooral op het moment dat bestanden hun belang voor de dagelijkse processen verliezen. Al te vaak worden bepaalde documenten of een zaakdossier niet meer gemigreerd of geconverteerd bij de vervanging van systemen, omdat ze voor de bedrijfsvoering niet langer van belang lijken te zijn.[3]

[3] Een mogelijke oplossing voor dit probleem is het onderbrengen van alle digitale informatie, ongeacht de leeftijd, in één beheeromgeving: het pre-Depot = het voorportaal van het E-Depot. Deze omgeving zou benaderbaar moeten zijn door de systemen die de dagelijkse werkprocessen ondersteunen en tegelijkertijd duurzaam beheer en opslag moeten faciliteren, alsook kunnen publiceren en anonimiseren in kader van de Woo.

2.6. Benodigde verandering

Informatie ontstaat steeds meer in netwerken waardoor de archiefvorming bij overheidsorganen haar lineaire en gestructureerde karakter verliest. Naast het beheren en preserveren van digitale archieven zijn het ontsluiten, zoeken en vinden ervan dé uitdagingen voor de nabije toekomst. Daarbij zullen algoritmes en kunstmatige intelligentie een groeiende en op termijn overheersende rol spelen. Er ontstaan nieuwe vraagstukken omtrent authenticiteit, betrouwbaarheid en verantwoording.

Door het vluchtige karakter van digitale informatie moet al op het moment van creatie rekening gehouden worden met de wijze waarop de informatie verder toegankelijk gehouden wordt. Daarom stelt de nieuwe vorm waarin informatie wordt gecreëerd organisaties voor nieuwe uitdagingen. Waar analoge informatie in het uiterste geval pas op het moment van overbrenging toegankelijk gemaakt hoefde te worden, kan er bij digitale informatie van uitstel geen sprake zijn. Zonder vanaf het begin gegevens vast te leggen met betrekking tot inhoud, context en bestandsformaten (metadata) komt de bedrijfsvoering in gevaar en verzaakt een organisatie haar wettelijke plicht de informatie in goede, geordende en toegankelijke staat te houden. Alleen aan de hand van de juiste metadata is namelijk bekend waar zich welke informatie bevindt, in welke staat deze zich bevindt en welke informatie bewaard of vernietigd moet worden. Indien hieraan niet vanaf het begin aandacht wordt besteed, kan er van toegankelijkheid zelfs geen sprake zijn zonder enorme investeringen achteraf.

Onderdeel van het op orde brengen van de informatiehuishouding is de inrichting van het op de lange termijn beheren en beschikbaar stellen van de informatie. Dit betreft niet alleen de informatie die blijvend bewaard moet worden, maar ook wat de komende decennia nog bewaard dient te worden in afwachting van het vernietiging proces. Het HCL speelt hierin een essentiële rol om haar GR- en DVO-partners vanaf de creatie van informatie te ondersteunen en te adviseren. Anderzijds krijgt zij hierin een versterkte kaderstellende en toezichthoudende rol.

2.7. Informatiehuishouding gemeente Gulpen-Wittem

Gemeente Gulpen-Wittem heeft nog moeite met de kanteling naar digitaal archiefbeheer. Bij de intrede van het digitale tijdperk was de algemene aanname dat geautomatiseerde informatiesystemen voldoende garantie zouden bieden voor het beheer van informatie en dat individuele ambtenaren naast hun reguliere taken hun eigen informatiebeheer erbij kunnen doen met behulp van gebruiksvriendelijke systemen. Dit is in de praktijk niet mogelijk gebleken. Daarnaast is het voor een optimale informatiehuishouding essentieel dat informatiesystemen een integrale relatie hebben en op elkaar zijn aangesloten (ook in de keten). Ook dit is in de praktijk niet het geval. Bij de aanschaf en inrichting van systemen is de informatie-specialist[4] niet betrokken geweest. Allemaal verklaarbare oorzaken dat er een gebrekkige en fragmentarische informatiehuishouding is ontstaan. Informatie is slechts met grote moeite vindbaar, niet volledig, de context is niet duidelijk te reconstrueren en over de betrouwbaarheid kan terecht worden getwijfeld. De opslag van informatie is bij gemeente Gulpen-Wittem opgebouwd uit verschillende hybride vormen, waarbij informatie van bijvoorbeeld 1 zaak in diverse informatiesystemen en/of deels analoog is opgeslagen. Ook ontbreekt het aan de juiste metadata, waardoor context verloren is gegaan. Gemeente Gulpen-Wittem is nu bezig met een forse inhaalslag en doet dat in nauwe samenwerking met het HCL.

Voor het realiseren van de “digitale transitie” heeft ze hulp nodig in verschillende vormen van de archief dienstverlening. De focus ligt vooral op het helpen bij de voorbereiding op het duurzaam beheren van digitale informatie en het stimuleren van het zo spoedig mogelijk uitfaseren van de huidige hybride informatiehuishouding. Het HCL ondersteunt actief bij het implementeren van het meer jaren verbeterplan en bij het vergroten van de duurzame toegankelijkheid van archieven door steeds meer vooraan in de keten te adviseren.

[4] Een informatie-specialist is niet een ICT-er, maar iemand die kennis heeft van het duurzaam beheer van digitale informatie.

3. HCL

3.1. Algemeen

Behalve bij het Nationaal Archief in Den Haag worden in elke provinciehoofdstad in Nederland rijksarchieven bewaard. Die zijn ondergebracht bij de Regionaal Historische Centra: openbare lichamen, ingesteld op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Regionaal Historische Centra (RHC) beheren bijvoorbeeld archieven van de burgerlijke stand, archieven van notariaat, rechterlijke instellingen, Kadaster, rijksscholen, Rijkswaterstaat, gevangeniswezen en de voorlopers van het centraal bestuur. Naast deze rijksarchieven beheren de Regionaal Historische Centra archieven van de provincie, gemeenten en waterschappen, maatschappelijke organisaties en particulieren.

De Regionaal Historische Centra brengen de collecties en het historische verhaal van de desbetreffende regio onder de aandacht van een breed publiek. Hierdoor hebben ze een herkenbaar regionaal profiel. In het bestuur van een Regionaal Historisch Centrum zijn naast het Rijk (de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap [OCW]) de andere deelnemer(s) aan de gemeenschappelijke regeling vertegenwoordigd (zoals provincies en gemeenten). Een Regionaal Historisch Centrum wordt aangestuurd door een directeur. Met de komst van de nieuwe Archiefwet treedt OCW uit de GR van de RHC's.

De directeuren van het Nationaal Archief en de Regionaal Historische Centra (RHC) voeren regelmatig overleg in het zogenaamde convent om het beleid voor het beheer van de archieven te bepalen en richting te geven.

Nederland heeft 11 RHC's:

- Brabants Historisch Informatie Centrum
- Drents Archief
- Het Flevolands Archief
- Gelders Archief
- Groninger Archieven
- Het Utrechts Archief
- Collectie Overijssel
- Noord-Hollands Archief
- **Historisch Centrum Limburg** (HCL)
- Tresoar
- Zeeuws Archief

3.2. Uittreding OCW uit de GR van de RHC's

Het oorspronkelijke doel van de samenwerking en de oprichting van RHC's is ontstaan vanuit de wens om te komen tot sterkere archief instellingen in de regio's, waardoor een groter publiek kan worden bereikt en een sterker archiefstelsel ontstaat. In het voorjaar van 2018 kondigde het Rijk het voornemen aan om uit de Gemeenschappelijke regelingen van de RHC's te treden wanneer de nieuwe Archiefwet in werking treedt. De belangrijkste reden voor dit besluit is dat de verdere ontwikkeling van lokale dienstverlening, met name op het punt van het E-Depot, vanuit het Nationaal Archief naar de RHC's volgens het ministerie knelt met de reikwijdte van de ministeriële verantwoordelijkheid. Overige argumenten zijn: de digitale ontwikkelingen en de centralisering van de digitale informatiehuishouding van het Rijk, het feit dat het Rijk zelden betrokken is bij de lokale samenwerking in gemeenschappelijke regelingen, en feit dat het behartigen van het rijksbeleid tot andere afwegingen en prioriteiten heeft geleid.

Op donderdag 1 februari 2024 hebben staatssecretaris van Cultuur en Media, Fleur Gräper-van Koolwijk, Algemeen Rijksarchivaris Afelonne Doek en de voorzitters van tien Regionale Historische Centra (RHC) een bestuursconvenant ondertekend voor langdurige samenwerking tussen de RHC's en het Rijk. Hiermee is geborgd dat de rijksoverheid in de toekomst, net zoals nu, haar analoge historische archieven laat beheren door de RHC's. Ook zal de rijksoverheid de huidige financiële bijdrage continueren, maar dan niet meer als partner in een gemeenschappelijke regeling. Daarnaast betekent het uittreden van de rijksoverheid ook dat decentrale overheden geen aansluiting meer kunnen krijgen op en geen gebruik meer mogen maken van het E-Depot (digitale archiefbewaarplaats) van het Nationaal Archief.

3.3. Taakuitvoering / taakverschuiving

Het HCL houdt toezicht op de huidige informatiehuishouding en archiefvorming van haar partners[5]. Daarnaast beheert het HCL momenteel 24 kilometer van de archieven van haar partners[6] en stelt het HCL, in navolging van de Archiefwet en de Wet Hergebruik Overheidsinformatie (Who), de archieven en collectiedata ter beschikking aan burgers voor hergebruik, waarbij rekening wordt gehouden met openbaarheidsbeperkingen. De collectie van het HCL vormt het (cultuurhistorische) geheugen van de aangesloten partners, voor de ambtenaren en de inwoners en is een rijke bron voor onderzoek, educatie en geschiedschrijving.

De archiefdiensten zijn niet alleen meer bewakers van twintig jaar geleden afgesloten werkprocessen maar hebben actief bemoeienis met het beheer van de hele informatieketen van dynamische tot afgesloten informatie. Hiermee staat een archiefdienst niet meer aan het einde kaar, maar schuift ze als het ware in bij het (her)inrichten van de werkprocessen van de gemeenten. Hun taak wordt het mede inrichten en beheren van de metadata en de bestanden die tijdens creatie in een werkproces ontstaan en zorgen ze er mede voor dat deze toegankelijk blijven. Daarnaast verzorgen ze controles op de wettelijke vereisten: bijvoorbeeld “wordt er wel tijdig vernietigd?”.

HCL heeft hiervoor onder andere een Inrichtingsaudit opgesteld, die bij herinrichting of aanschaf van een nieuw informatiesysteem wordt getoetst op onder andere de NEN-ISO 16175 normeringen en de mogelijkheid tot het vervangen van analoge bescheiden.

Uit de VNG toekomstverkenning archiefdiensten kwamen nog 10 aandachtspunten:

1. Gedeeltelijk herontwerp van archiefdiensten indachtig het bewaren van digitale informatie aan de bron (Common Ground);
2. Focus binnen de informatiearchitectuur van archieven komt meer te liggen op de datalaag waar duurzame opslag (preservering) is geborgd;
3. Investeren in nieuwe kennis bij medewerkers van de archiefdiensten waarbij we moeten denken aan Design Thinking (ontwerpen van digitaal informatiebeheer aan de voorkant) en verdieping van bestaande kennis aangaande wet en regelgeving (complexe vraagstukken rond besluitvorming en inzage beperkt openbaar archief);
4. Scannen en toegankelijkheid on demand;
5. Afstemmen openbaarmaking en publicatie met zorgdrager;
6. Advies, (scherper) toezicht bij inrichten archiveren aan het begin van een proces bij zorgdrager;
7. Ontwikkeling in sommige gevallen van een fysieke naar een digitale studiezaal met nog meer focus op service en dienstverlening waarbij we oog houden voor het niet of minder mediavaardige deel van de gebruikers;
8. De dienstverlening van de archiefdienst verbreedt zich naar niet overgedragen archief (omgeving van de partners);
9. Ontwikkelen/ inzetten van robuuste, moderne ICT toepassingen;
10. Oude archieven behandelen met nieuwe wetgeving. Tijd om stukken steeds te beoordelen naar huidige situatie (Algemene verordening gegevensbescherming, AVG) op straffe van boetes, sancties. Zeker als het gaat om de bijzondere kenmerken (religie, geaardheid etc…).

HCL heeft afgelopen jaren stevig ingezet op deze ontwikkelingen. Ze heeft al een E-Depotvoorziening aanbesteed, waarbij afnemers van HCL het Pré-depot kunnen afnemen, en heeft inmiddels geschikt personeel weten aan te trekken om deze transitie verder vorm te geven. Met meer deelnemers in de GR-HCL kan deze transitie verder vorm worden gegeven en verstevigt zij haar robuustheid en die van de GR-HCL partners.

3.4. Visie HCL

In de visie van het HCL is als speerpunt opgenomen dat het HCL haar partners ondersteunt bij de ontwikkeling van hun informatiehuishouding en daaruit voorvloeiend archiefbeheer.

[5] Met ‘partner’ wordt zowel de GR-partner als de DVO-partner bedoeld.

[6] Gemeenten Vaals, Meerssen en Landgraaf beschikken, in tegenstelling tot de andere organisaties, over een eigen archiefbewaarplaats waarin de overgedragen (en dus permanent te bewaren archieven) worden bewaard. De overige partners hebben hun overgedragen archieven in de afgelopen jaren in bewaring gegeven bij de archiefdepots van het HCL.

3.5. Depot(s) voor duurzaam informatiebeheer HCL

Het HCL heeft anticiperend op de ontwikkelingen een aanbesteding doorlopen voor de aanschaf van een (Pr)E-Depot. Alle partners kunnen deze depots voor de digitale informatie afnemen. Het HCL is van mening dat het (Pr)E-Depot een verlengstuk van de gemeentelijke informatiehuishouding moet zijn en als zodanig in samenwerking met aangesloten partners doorontwikkeld moet worden. Hierbij draagt het HCL zorg voor de duurzame toegankelijkheid van de informatie die is overgebracht. Door de verkorting van de overbrenging termijn van 20 naar 10 jaar, komt in toenemende mate het beheer, het openbaar maken en het ontsluiten van deze overgebrachte digitale archieven bij HCL te liggen. De specifieke kennis en expertise die hiervoor nodig zijn, zijn bij het HCL reeds aanwezig. Daarmee kan het HCL de deelnemers ondersteunen bij de inrichting van hun werkprocessen en systemen, zodat een goede soepele overdracht naar het E-Depot van HCL kan plaatsvinden. Een interactieve samenwerking is hierbij wel essentieel. Het ontwikkelen, instandhouden en beheren van een e-depot is een kostbare aangelegenheid. Het in gezamenlijkheid beheren van een e-depot biedt aanzienlijke voordelen. Niet alleen in financieel opzicht maar ook waar het de krapte op de arbeidsmarkt en de mogelijkheden van doorontwikkeling betreft.

3.6. Samenwerking

Partners zullen in twee parallelle sporen aan de slag moeten. Enerzijds moet de eigen informatiehuishouding worden klaargestoomd voor het duurzaam digitaal werken, anderzijds moet de voorbereiding op de aansluiting van een E-Depot starten.

De problematiek van duurzaam digitaal informatiebeheer betreft niet de software alleen, maar het geheel van mensen, middelen en processen. Ongeacht de E-Depot-voorziening die gekozen wordt, zal steeds aandacht besteed moeten worden aan de organisatorische context waarbinnen gewerkt wordt. Beschikken de medewerkers over de juiste competenties? Bestaan er sluitende werkafspraken en worden deze nageleefd? Worden er structureel voldoende middelen beschikbaar gesteld? Aangezien informatiebeheer bij alle overheden aan dezelfde eisen moet voldoen en elke organisatie met vergelijkbare uitdagingen te maken heeft, ligt het voor de hand op dit terrein samen te werken.

Samenwerking in de vorm van partner van de GR-HCL biedt de mogelijkheid kennis en expertise te bundelen, de middelen efficiënter in te zetten en daardoor slagvaardiger te opereren. Elk van de samenwerkingspartners heeft op specifieke beleidsterreinen kennis of competenties in huis die bij de anderen juist minder zijn vertegenwoordigd. Samenwerking leidt op al deze terreinen direct tot wederzijdse versterking. Deze vorm van samenwerking is er niet als DVO-partner, dan is er slechts een 1 op 1 relatie en uitsluitend afnemen er van een aantal diensten.

De complexiteit van het digitale informatiebeheer is dusdanig, dat bij kleine organisaties als gemeente Gulpen-Wittem, alleen door samenwerking de benodigde kennis in huis kan worden gehaald, maar ook dat zij dezelfde lijn en koers volgt als de andere gemeenten, die aangesloten zijn op de dienstverlening van het HCL.

4. DVO-partner versus GR-partner

In de onderstaande tabel zijn de 2 mogelijke opties naast elkaar uitgewerkt.

Onderwerp	Optie: DVO-partner 4 of 8 jaar	Optie: nieuwe GR-partner
Toezicht en Advies	• Jaarlijks verplicht 100 uur afnemen; kosten: € 13.400 • Geen restitutie bij afname minder uren • Uurtarief uitbreiding uren: € 125,47 (Risico: geen beschikbaarheid bij HCL).	• Jaarlijks recht op 150 uur; kosten: geen • Uurtarief uitbreiding uren: € 125,47 •
Overgebrachte archieven	Gebruik van het archiefdepot voor de overgebrachte archieven van de gemeente Gulpen-Wittem. • € 214,70 (4 jr) per meter • € 188,94 (8 jr) per meter	Gebruik van het archiefdepot voor de overgebrachte archieven van de gemeente Gulpen-Wittem. • € 171,76 per meter
Gegevens-verantwoordelijkheid	De gegevensverantwoordelijkheid[7] blijft bij de gemeente Gulpen-Wittem.	De gegevensverantwoordelijkheid[5] wordt belegd bij het Algemeen Bestuur van de GR-HCL.
Mate van ontzorgen	Tegen additionele kosten af te nemen: • Materiële verzorging van overgebrachte archieven • Nadere toegankelijkheid • Verwerving particulier archief, seriematige digitalisering • Uitplaatsing van archief is niet meer mogelijk voor DVO partners	Onderdeel van de dienstverlening: • Materiële verzorging van overgebrachte archieven • Nadere toegankelijkheid • Verwerving particulier archief, seriematige digitalisering • Uitplaatsing van archief
Beleidsmatige koers	• Er is geen invloed op de beleidsmatige koers van het HCL. • Er is geen uitbreiding van de bestuurlijke inzet en het ambtelijk apparaat. • Als DVO-partner neem je diensten af.	• Er is invloed op de beleidsmatige koers van het HCL. • Bij tactische en operationele afwegingen zal GR-partner voorrang krijgen op de DVO-partner. • Er is uitbreiding van de bestuurlijke inzet en het ambtelijk apparaat. • Er is samenwerking over diverse onderwerpen.
Financiën	• e-Depot: € 1,76 ppi (4 jr) of € 1,55 ppi (8 jr) • Opslag TB e-Depot: € 1.617,10 (4 jr) of € 1.423,05 (8 jr) • Totaal (cumulatief na 7 jr) € 1.126.512 (4 jr) of € 1.003.256 (8 jr)	• e-Depot: € 1,41 ppi • Opslag TB e-Depot: € 1.293,68 • Totaal (cumulatief na 7 jr) € 819.067
Juridische info	DVO overeenkomsten vallen strikt genomen onder de aanbestedingsregels en toetreding niet. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het in de markt zetten van deze gebundelde diensten (beheer, beschikbaarstelling en toezicht) door verschillende markttechnische en juridische factoren[8] ingewikkeld zo niet onmogelijk is.	De regeling zal worden gewijzigd zonder dat er sprake is van wijziging van de rechtsvorm. In verband met de financiële verbondenheid van het Ministerie van OCenW met het HCL, is er geen andere vorm mogelijk dan een GR (openbaar lichaam).

[7] Gegevensverantwoordelijkheid betekent dat de gemeente verantwoordelijk is voor het juiste en veilige beheer van persoonlijke en gevoelige gegevens. Dit houdt in dat ze moet zorgen voor de bescherming van deze gegevens tegen ongeoorloofde toegang, verlies of schade en dat ze de gegevens op een verantwoorde manier verzamelen, opslaan, gebruiken en delen

[8] Het beheer en beschikbaarstelling van archieven, zowel analoog als digitaal, moet volgens de nieuwe archiefwet onder auspiciën van een archivaris te worden uitgevoerd. Marktpartijen beschikken niet over een archivaris aangezien dit een ambtelijke aanstelling betreft. Tevens zijn er in de regio geen marktpartijen met archiefbewaarplaatsen die voldoen aan de wettelijke eisen.

5. Financiële informatie

5.1. Financiële risico's GR-HCL

In een gemeenschappelijke regeling is elke afzonderlijke deelnemer risicodrager voor het geheel. In dit geval betreft het een toetreding tot een gemeenschappelijke regeling waarin de taakuitvoering (archiefbeheer, beschikbaarstelling en uitvoeren van toezicht) als tamelijk risicoloos worden ingeschat.

De huidige GR-HCL vertoont over de afgelopen jaren een stabiele financiële positie.

5.2. Financiële risico's DVO-partner

Gemeente Gulpen-Wittem heeft minder diensten via een DVO van HCL dan bij toetreding aan de GR. Alle diensten zijn worden daardoor duurder.
Naast een toename van de jaarlijkse kosten bij DVO-partner (8 jaar) ad € 25.000 - € 30.000 (afgerond), heeft gemeente Gulpen-Wittem extra uren nodig voor advies en (her)inrichting van haar systemen. De GR partners hebben 50 uren extra, die zeker benodigd zijn om een inhaalslag te maken om de informatievoorziening op orde te krijgen de komende jaren. Die 50 extra uren kan de gemeente alleen afnemen tegen een hoger uurtarief, waardoor de jaarlijkse kosten hiermee toenemen met € 6.000. In totaal zal er per jaar als DVO-partner rekening moeten worden gehouden met € 40.000 (afgerond) meer kosten dan bij deelname als GR-partner.

Daarnaast zal gemeente Gulpen-Wittem extra kosten krijgen in verband met de verplichte versnelde overbrenging van haar informatie naar 10 jaar in plaats van 20 jaar door de inwerking treding van de nieuwe Archiefwet. Gezien de voorbewerkingen die dit vergt, zal er externe inhuur moeten worden ingezet, omdat die capaciteit en kennis en kunde niet intern aanwezig is om die inhaalslag te gaan maken. Een globale raming van die kosten betreft ca € 55.000 voor 50 meter te bewerken archief. Er is ongeveer nog 750 meter aan archieven die hiervoor in aanmerking gaan komen. Een nadere specificatie wanneer welk archief in aanmerking komt voor vernietiging moet nog nader worden uitgewerkt.

6. Advies DVO-partner of GR-partner

Op basis van een DVO vinden alleen 1-op-1 overleggen met het HCL plaats over uitvoering van de DVO. Door toe te treden tot de nieuwe GR-HCL zal er met de andere GR-partners zowel bestuurlijk als ambtelijk sprake zijn van integrale afstemming over de uitvoering van archiefwettelijke taken. Dit draagt positief bij aan uniformiteit, kennisdeling en een efficiënte, gespecialiseerde en deskundige uitvoering van het vakgebied. De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg zijn allen voornemens om toe te treden tot de GR HCL.

In de Archiefwet is het belang van overheidsdocumenten vastgelegd ten aanzien van de uitvoering van de publieke taken, het afleggen van verantwoording en het belang van archieven als onderdeel van het cultureel erfgoed. Gemeente Gulpen-Wittem onderschrijft de noodzaak van een robuuste archiefdienst voor het uitvoeren van deze wettelijke taken. Wij zien daarom het belang van toetreding in de nieuwe GR-HCL. Ook financieel gezien is deze optie voor gemeente Gulpen-Wittem het meest gunstige.

Wat ons betreft rechtvaardigen de wettelijke archieftaken dat wij toetreden tot de GR HCL en dragen wij hierdoor, samen met de andere (potentiële) GR-HCL partners, substantieel bij aan de instandhouding van een robuuste en toekomstbestendige archiefdienst. Anderzijds borgen we door deelname onze eigen doorontwikkeling en kunnen versnellen om achterstanden in te halen om de informatiehuishouding van gemeente Gulpen-Wittem op orde te krijgen en te houden.

7. Toetredingsprocedure

7.1. Al doorlopen stappen

Omdat het een groot aantal verwachte toetreders betreft, die allen over de toetreding moeten besluiten op basis van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling, is besloten het traject zoveel mogelijk gezamenlijk te doorlopen. Bij de totstandkoming van de ontwerpbesluiten zijn, onder leiding van Boels Sanders, alle juridische vertegenwoordigers van de gemeenten betrokken.

Hierna volgt een uiteenzetting van het tot nu toe doorlopen proces om te komen tot het thans voorliggende voornemen tot toetreding:

- 28 juni 2023 – instemming HCL met toetreden nieuwe deelnemers
  Het algemeen bestuur van het HCL heeft unaniem ingestemd met de voorgestelde procedure omtrent het toetreden van nieuwe deelnemers. Bij het opstellen van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL zijn de benodigde wijzigingen ten behoeve van de voorgenomen toetreding meegenomen.
- 1 september 2023 – advies inzake bestuursmodel
  Het verwachte aantal nieuwe deelnemers heeft gevolgen voor de omvang en stemverhoudingen in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van het HCL. Door Boels Zanders Advocaten is geadviseerd over de wijze waarop de (stem)verhoudingen kunnen worden ingericht in het geval van de toetreding van de nieuwe deelnemers. Daarbij zijn concrete aanbevelingen gedaan voor een toekomstig bestuursmodel van het HCL.
- 27 mei 2024 – sessie over toetreding
  Op deze dag is een bijeenkomst georganiseerd voor de juristen van zowel de huidige als de toekomstige deelnemers van HCL. Deze bijeenkomst werd geleid door mevrouw Hofman van Boels Zanders Advocaten. De aanwezigen zijn ingelicht over de mogelijkheid van toetreding en het daarvoor te doorlopen proces. Ook is gesproken over de benodigde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van het HCL. De aanwezigen hebben hun visie gegeven op de ontwerpwijziging, waarbij onder meer expliciet gesproken is over het toekomstige bestuursmodel.
- 28 juni 2024 – tweede concept wijzigingsregeling
  Naar aanleiding van de input tijdens de bijeenkomst van 27 mei 2024 is de ontwerpwijziging van de GR HCL aangepast. Dit tweede concept is toegezonden aan de huidige en toekomstige deelnemers. Naar aanleiding van dit voorstel hebben genoemde partijen nog de mogelijkheid gekregen vragen en opmerkingen te geven. De gestelde vragen zijn per memo van 10 september 2024 beantwoord en enkele aanvullend aangebrachte wijzigingen zijn toegelicht. Dit heeft geleid tot oplevering van de definitieve ontwerpwijziging.
- 25 september 2024 – informatiebijeenkomst
  Op deze datum heeft een sessie plaatsgevonden voor alle raads-, AB- en commissieleden inzake de voorgenomen toetreding en wijziging van de gemeenschappelijke regeling HCL. Tijdens deze sessie is toegelicht wat het HCL voor de gemeente kan betekenen, welke diensten het HCL aanbiedt en wat de verschillen zijn tussen het hebben van een dienstverleningsovereenkomst en het zijn van deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling.
- 16 december 2024 – overleg inzake overbruggingsregeling
  De behandeling van de nieuwe Archiefwet is vertraagd door het uitstel van behandeling door de Tweede en Eerste kamer, waardoor de oprichting van de nieuwe GR-HCL ook is uitgesteld. Naar verwachting zal de nieuwe Archiefwet pas in juli 2026 in werking treden. Met een overbruggingsregeling, waarin de minister van OCenW nog tijdelijk deelnemer is, kan de nieuwe GR toch per 1-1-2026 plaatsvinden. Na in werking treding van de Archiefwet en de uittreding van de minister OCenW, treedt dan de nieuwe GR per 1 januari 2027 in werking.
  Mr. A. Hofman van Boels Sanders heeft op 16 december toelichting gegeven op de overbruggingsregeling.

  Uiteindelijke regeling (na in werking treding Archiefwet, naar verwachting 1-1-2027):
  De uiteindelijke regeling (G.24.05057) zijn het afgelopen jaar al ambtelijk afgestemd met zowel de huidige deelnemers als de nieuwe toetreders.

  Overbruggingsregeling (per 1-1-2026):
  In november van dit jaar is duidelijk geworden dat een overbruggingsregeling noodzakelijk is, omdat de wijziging van de Archiefwet vertraging oploopt in de Tweede Kamer. Zolang de wijziging van de Archiefwet niet

heeft plaatsgevonden, kan de minister van OCenW niet uittreden uit de GR-HCL. Juist vanwege de nog langer doorlopende deelname van de minister van OCenW is een overgangsregeling nodig.
De tekst die voor deze regeling is opgesteld, sluit aan bij de al afgestemde tekst van de uiteindelijke regeling. De werkwijze zoals die dus al ambtelijk is afgestemd, kan zodoende zoveel mogelijk per 1 januari 2026 worden opgestart. Over de overgangsregeling heeft reeds afstemming plaatsgevonden met het Rijk. Vanuit het ministerie van OCenW is aangegeven dat zij haar medewerking wil verlenen aan het wijzigen van de regeling zodat deze alvast zoveel mogelijk aansluit bij de uiteindelijke regeling.

Bij de overbruggingsregeling, waarbij het Rijk deelneemt, wijkt deze op enkele punten noodzakelijkerwijs af van de uiteindelijke regeling.
De belangrijkste verschillen zijn:

- De minister van OCenW blijft deelnemer en dient dus weer overal in de regeling “in” te worden geschreven;
- De minister krijgt een plek in zowel het AB als DB (zij is namelijk de grootste deelnemer);
- De huidige Archiefwet, de Archiefwet 1995, alsmede de huidige archiefregeling (artikel 34) blijven van toepassing;
- De uittredingsregeling blijft nog even “de oude’, omdat deze is afgestemd met de minister van OCW. In deze regeling zitten waarborgen dat de jaarlijkse bijdrage van het Rijk ook na uittreding verzekerd blijft;
- Het artikel dat ziet op het meerjarig beleidsplan (artikel 28) blijft er nog in, omdat het tekstueel niet in te passen was in artikel 22.

Besluitvorming in 1 ronde
Beide regelingen zullen in één besluitvormingsronde bij de (toekomstige) raden van de toekomstige deelnemers worden voorgelegd. Hiervoor is gekozen, zodat niet twee keer kort na elkaar een wijziging van de regeling van het HCL aan de raden hoeft te worden voorgelegd en omdat het bij de overgangsregeling echt gaat om een tijdelijke regeling, terwijl het eindproduct (de uiteindelijke regeling) leidend zou moeten zijn.
De aan het einde benodigde collegebesluiten op de uiteindelijke regeling kunnen t.z.t. op een later moment volgen als duidelijk is wanneer de uiteindelijke regeling in werking zal treden.

7.2. Nog te doorlopen stappen

Het toetredingsproces zelf bestaat uit een aantal formele stappen die doorlopen dienen te worden. Zo dient de raad in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen toetreding en dient zij tevens toestemming te verlenen voor de toetreding.

- Zienswijze: de gemeenteraad dient gedurende acht weken in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven op het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR HCL;
- Toestemming: vervolgens dienen de gemeenteraad toestemming te verlenen voor de toetreding, en;
- Collegebesluit: tot slot dient het college tijdig een besluit te nemen tot toetreding. Het exacte moment van dit besluit is nog even afhankelijk van het moment waarop de minister van OCenW uit de GR-HCL zal treden.

7.3. De planning van het vervolgproces ziet er concreet als volgt uit:

December 2024-maart 2025	Zienswijzeprocedure: de gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijzigingen van de GR-HCL
April-september 2025	Toestemmingsprocedure: de gemeenteraad wordt gevraagd om toestemming te verlenen voor toetreding tot de GR-HCL
Nntb	Het college dient te besluiten tot toetreding tot de GR-HCL
Nntb 2026	Feitelijke toetreding tot de GR HCL

8. Bijlage: Wijzigingsregelingen HCL

Op 16 december 2024 zijn de volgende regelingen door de toekomstige deelnemers van kracht:

- *G.24.05058 Overbruggingsregeling per 1-1-2026*
  A: Ontwerpwijzigingsregeling 1 – toetreding nieuwe deelnemers, incl. deelname Rijk
  B: Doorlopende tekst ontwerpwijzigingsregeling toetreding nieuwe deelnemers, incl. deelname Rijk

- *G.24.05057 Definitieve regeling per januari na ingangsdatum nieuwe Archiefwet*
  A: Ontwerpwijzigingsregeling met uittreding Rijk en wijziging Archiefwet
  B: Doorlopende tekst ontwerpwijzigingsregeling met uittreding Rijk en wijziging Archiefwet

GEMEENTE GULPEN-WITTEM			
Poststuk nr. I.24.00977		Datum: - 8 NOV. 2024	
Zaak. nr.			
Burg. ☐	Secr. ☐	Behand. V/enA	Kopie B,S

historisch **centrum limburg**

ARCHIEF

Aan college van burgemeester en wethouders
van de Gemeente Gulpen-Wittem
Postbus 56
6270 AB Gulpen

Datum	4-11-2024		
Onderwerp	Zienswijzeprocedure Gemeenschappelijke Regeling		
Kenmerk	24.310-GL-kd	**Uw kenmerk**	-
Bijlage(n)	3	**Behandeld door**	Geert Luijkx

Geacht college,

Het Historisch Centrum Limburg is verheugd over uw voornemen om toe te treden tot de
Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg (hierna: GR HCL). In verband met deze toetreding hebben de afgelopen periode al een aantal overleggen plaatsgevonden.

Het toetredingsproces zelf bestaat echter uit een aantal formele stappen die doorlopen dienen te worden. Zo dient uw raad in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven op de voorgenomen toetreding en dient zij tevens toestemming te verlenen voor de toetreding. In overleg met u zal de zienswijzeprocedure eind 2024/begin 2025 worden opgestart.

Middels deze weg ontvangt u de stukken en de benodigde informatie om het voornemen tot toetreding voor zienswijzen aan de gemeenteraad voor te leggen.

1. Tot nu toe doorlopen proces

Het proces rondom de voorgenomen toetreding van uw college kent een lang voortraject. Zoals u weet, is uw college namelijk niet de enige die wenst toe te treden tot onze gemeenschappelijke regeling.

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg zijn namelijk allen voornemens om toe te treden tot de GR HCL.

Nu het om een groot aantal verwachte toetreders gaat die allen over de toetreding moeten besluiten op basis van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling, is besloten het traject zoveel mogelijk gezamenlijk

Sint Pieterstraat 7, 6211 JM Maastricht
T +31(0)43 328 55 00 info@hclimburg.nl
www.historischcentrumlimburg.nl

1193

ARCHIEF

te doorlopen. Hierna volgt een uiteenzetting van het tot nu toe doorlopen proces om te komen tot het thans voorliggende voornemen tot toetreding:

28 juni 2023 – instemming HCL met toetreden nieuwe deelnemers
Het algemeen bestuur van het HCL heeft unaniem ingestemd met de voorgestelde procedure omtrent het toetreden van nieuwe deelnemers. Bij het opstellen van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL zijn de benodigde wijzigingen ten behoeve van de voorgenomen toetreding meegenomen.

1 september 2023 – advies inzake bestuursmodel
Het verwachte aantal nieuwe deelnemers heeft gevolgen voor de omvang en stemverhoudingen in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur van het HCL. Door Boels Zanders Advocaten is geadviseerd over de wijze waarop de (stem)verhoudingen kunnen worden ingericht in het geval van de toetreding van de nieuwe deelnemers. Daarbij zijn concrete aanbevelingen gedaan voor een toekomstig bestuursmodel van het HCL.

27 mei 2024 – sessie over toetreding
Op deze dag is een bijeenkomst georganiseerd voor de juristen van zowel de huidige als de toekomstige deelnemers van HCL. Deze bijeenkomst werd geleid door mevrouw Hofman van Boels Zanders Advocaten. De aanwezigen zijn ingelicht over de mogelijkheid van toetreding en het daarvoor te doorlopen proces. Ook is gesproken over de benodigde wijzigingen van de gemeenschappelijke regeling van het HCL. De aanwezigen hebben hun visie gegeven op de ontwerpwijziging, waarbij onder meer expliciet gesproken is over het toekomstige bestuursmodel.

28 juni 2024 – tweede concept wijzigingsregeling
Naar aanleiding van de input tijdens de bijeenkomst van 27 mei 2024 is de ontwerpwijziging van de GR HCL aangepast. Dit tweede concept is toegezonden aan de huidige en toekomstige deelnemers. Naar aanleiding van dit voorstel hebben genoemde partijen nog de mogelijkheid gekregen vragen en opmerkingen te geven. De gestelde vragen zijn per memo van 10 september 2024 beantwoord en enkele aanvullend aangebrachte wijzigingen zijn toegelicht. Dit heeft geleid tot oplevering van de definitieve ontwerpwijziging.

25 september 2024 – informatiebijeenkomst
Op deze datum heeft een sessie plaatsgevonden voor alle raads-, AB- en commissieleden inzake de voorgenomen toetreding en wijziging van de gemeenschappelijke regeling HCL. Tijdens deze sessie is toegelicht wat het HCL voor de gemeente kan betekenen, welke diensten het HCL aanbiedt en wat de verschillen zijn tussen het hebben van een dienstverleningsovereenkomst en het zijn van deelnemer aan de gemeenschappelijke regeling.

2. *Planning en vervolgproces*

ARCHIEF

Zoals uit het reeds doorlopen proces volgt, zijn de overheden die voornemens zijn toe te treden tot de GR HCL intensief betrokken bij het te doorlopen toetredingstraject en de wijziging van de huidige gemeenschappelijke regeling die daarvoor nodig is.

Het voorgaande neemt evenwel niet weg dat het formele proces voor u nu pas start. Dit proces bestaat kortweg uit de volgende stappen:

1) Zienswijze: de gemeenteraad dient gedurende acht weken in de gelegenheid te worden gesteld om een zienswijze te geven op het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR HCL;
2) Toestemming: vervolgens dient de gemeenteraad toestemming te verlenen voor de toetreding, en;
3) Collegebesluit: tot slot dient uw college tijdig een besluit te nemen tot toetreding. Het exacte moment van dit besluit is nog even afhankelijk van het moment waarop de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap uit de gemeenschappelijke regeling van het HCL zal treden. Bij voorkeur treden de nieuwe deelnemers namelijk toe op hetzelfde moment als dat de Minister uit de regeling treedt.

Om gedurende dit wijzigingsproces zoveel mogelijk uniformiteit te waarborgen, zijn deze oplegnotitie, alsmede de bijgevoegde conceptvoorstellen voor het college en de raad gezamenlijk voorbereid. Deze zijn dus voor alle partijen die het toetredingstraject doorlopen, gelijkluidend.

De planning van het vervolgproces ziet er concreet als volgt uit:

December 2024-maart 2025	Zienswijzeprocedure: de gemeenteraad wordt in de gelegenheid gesteld om een zienswijze te geven over het voornemen tot toetreding tot de GR HCL
April-september 2025	Toestemmingsprocedure: de gemeenteraad wordt gevraagd om toestemming te verlenen voor toetreding tot de GR HCL
Nntb	Het college dient te besluiten tot toetreding tot de GR HCL
Nntb 2026	Feitelijke toetreding tot de GR HCL

3. Afsluiting

1193

historisch **centrum limburg**

ARCHIEF

Het HCL verwelkomt uw college graag als deelnemer van het Historisch Centrum Limburg. Om het proces tot toetreding zoveel mogelijk te stroomlijnen, verzoeken wij u, alsmede alle andere voorgenomen toetreders, om eensluidende besluiten te nemen. Ten behoeve van deze uniforme besluitvorming treft u in de bijlage de conceptvoorstellen en -besluiten voor uw college en de gemeenteraad aan.

De ondertekende besluiten zouden wij graag zo spoedig mogelijk van u ontvangen.

Het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg,
namens deze,
de algemeen directeur,

Mw. Drs. L. Wiggers

Bijlagen:

Bijlage 1: Ontwerpwijziging GR HCL
Bijlage 2: Conceptvoorstellen college en raad

1193

Voorstel Gemeenteraad

Datum B&W vergadering:	xxx
Datum Raadsvergadering:	xxx
Afdeling:	xxx
Raadscie:	xxx
Portefeuillehouder:	xxx
Steller:	xxx

Onderwerp
Het voornemen tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling (GR) Historisch Centrum Limburg (HCL)

Korte inhoud
De gemeente x is voornemens om in 2025 een besluit te nemen over toetreding tot de GR HCL, gelijktijdig met het in werking treden van de nieuwe Archiefwet.

De huidige DVO met HCL is aangegaan met ingang van xxx voor een periode van maximaal vier jaar. De DVO heeft een kortere looptijd indien een eerdere toetreding van het college van de gemeente xxx tot de gemeenschappelijke regeling mogelijk is.

Middels toetreding tot de GR zijn diensten onder gunstigere voorwaarden af te nemen. Zo worden o.a. adviesdiensten en een e-depot voorziening ten behoeve van de overbrenging, beheer en beschikbaarstelling van digitale informatie voor deelnemers tegen gunstigere voorwaarden aangeboden.

Aanleiding
De gemeente xxx is voornemens om in 2025 een besluit te nemen over toetreding tot de GR HCL, gelijktijdig met het in werking treden van de nieuwe Archiefwet. Op basis van de Wet gemeenschappelijke regelingen heeft de gemeenteraad het recht om een reactie in te dienen ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

In de ontwerpwijziging, opgesteld door advocatenkantoor Boels–Zanders, is rekening gehouden met:
- het uitreden van het Ministerie van OCenW uit de bestaande GR;
- de huidige deelnemers (gemeente Heerlen en Maastricht);
- de mogelijke nieuw toetredende organisaties;
- de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de gewijzigde Archiefwet.

Het Historisch Centrum Limburg verricht nu op basis van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) een aantal diensten voor de gemeente x in het kader van de Archiefwet, te weten:
- het beheer van overgebrachte archieven;
- de beschikbaarstelling van deze overgebrachte archieven;
- het toezicht op en advisering over de nog niet overgebrachte archieven door de gemeentearchivaris.

De huidige DVO is aangegaan met ingang van xxx voor een periode van maximaal vier jaar. De DVO heeft een kortere looptijd indien een eerdere toetreding door het college van de gemeente xxx tot de gemeenschappelijke regeling mogelijk is.

Middels toetreding tot de GR zijn diensten onder gunstigere voorwaarden af te nemen. Zo worden o.a. adviesdiensten en een e-depot voorziening ten behoeve van de overbrenging, beheer en beschikbaarstelling van digitale informatie voor deelnemers tegen gunstigere voorwaarden aangeboden.

Op xxx heeft het college van B&W de opdracht gegeven om het dagelijks bestuur van de GR HCL in kennis te stellen dat de gemeente xxx nadere afstemming wenst ten aanzien van de mogelijkheid om toe te treden tot de GR HCL.

Om uitvoering te geven aan de opdracht van het college van B&W is een ambtelijke werkgroep gevormd die de besluitvorming hierover voorbereid. Deze werkgroep bestaat uit een afvaardiging van vertegenwoordigers van de betrokken partijen, te weten:

- Gemeente Beek
- Gemeente Brunssum
- Gemeente Eijsden-Margraten
- Gemeente Gulpen-Wittem
- Gemeente Heerlen
- Gemeente Kerkrade
- Gemeente Landgraaf
- Gemeente Simpelveld
- Gemeente Maastricht
- Gemeente Meerssen
- Gemeente Vaals
- Gemeente Valkenburg
- Gemeente Voerendaal
- Waterschap Limburg
- Historisch Centrum Limburg

Overwegingen
De ontwerpwijziging van de GR HCL is zorgvuldig tot stand gekomen met inachtneming van de relevante wettelijke kaders, te weten:

- Een eerste landelijke modelversie is tot stand gekomen in samenwerking met alle andere Regionale Historische Centra in Nederland en het Ministerie van OCenW onder begeleiding van advocatenkantoor Boels-Zanders teneinde de correcte vertaling van de bepalingen van zowel de aangepaste Wet Gemeenschappelijke Regelingen als de nieuwe Archiefwet correct op te nemen in de tekst van de regeling.
- Een eerste lokale versie is tot stand gekomen in samenwerking met advocatenkantoor Boels-Zanders waarbij de organisaties die toetreding overwegen zijn toegevoegd aan het eerste model. Alle organisaties hebben hun opmerkingen teruggekoppeld, waarna op 27 mei 2024 een sessie is geweest bij HCL met de toetredende partijen en mevrouw Hofman van Boels-Zanders. Dit heeft geresulteerd in een tweede versie die 28 juni jl. opgeleverd is en waarop nauwelijks open of aanmerkingen zijn gekomen door de organisaties. Op 25 september is de definitieve versie opgeleverd door mevrouw Hofman van Boels-Zanders

Op 25 september 2024 heeft een themasessie voor alle raads- en commissieleden inzake de gemeenschappelijke regeling HCL (Historisch Centrum Limburg) plaatsgevonden. Waarin de gemeentearchivaris van xxx heeft toegelicht wat HCL voor de gemeente x kan betekenen, wat de diensten zijn en wat de verschillen zijn of men DVO partner blijft of partner in de regeling wordt.

<u>Vervolgtraject:</u>
Het HCL zal worden geïnformeerd over het raadsbesluit.
Het HCL zal de raad op de hoogte houden over de te nemen vervolgstappen naar aanleiding van eventuele zienswijzen die zijn ontvangen van de verschillende organisaties.

In het voorjaar van 2025 zal een voorstel aan de raad worden gedaan inzake het verlenen van toestemming voor de eventuele toetreding tot de GR HCL. Het College van B&W kan dan eind 2025 het definitieve besluit nemen t.a.v. toetreding tot de GR HCL.

Financiële overwegingen
Het al dan niet indienen van de zienswijze heeft geen financiële consequenties.

Beslispunten
Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

xxxx,
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN xxxx,

xxx	xxxx
Gemeentesecretaris	Burgemeester

Besluit Gemeenteraad

De raad van de gemeente xx;

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. xxx;

Besluit:

Geen zienswijze in te dienen ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

xxx, 21-11-2024
GEMEENTERAAD,

xxxx	xxxx
Raadsgriffier	Voorzitter

Voorstel B en W

Aanleiding
het college xx is voornemens om in 2025 een besluit te nemen over toetreding tot de GR HCL, gelijktijdig met het in werking treden van de nieuwe Archiefwet. Op basis van de Wet gemeenschappelijke rege-

Datum B&W vergadering:	xxx
Afdeling:	xxx
Steller:	xxxx
Pfh:	xxx

Onderwerp:
Het voornemen tot toetreding tot de gemeenschappelijke regeling (GR) Historisch Centrum Limburg (HCL)

Korte inhoud
De gemeente xxx is voornemens om in 2025 een besluit te nemen over toetreding tot de GR HCL, gelijktijdig met het in werking treden van de nieuwe Archiefwet.

De huidige DVO met HCL is aangegaan met ingang van xx voor een periode van maximaal vier jaar. De DVO heeft een kortere looptijd indien een eerdere toetreding van het college van de gemeente x tot de gemeenschappelijke regeling mogelijk is.

Middels toetreding tot de GR zijn diensten onder gunstigere voorwaarden af te nemen. Zo worden o.a. adviesdiensten en een e-depot voorziening ten behoeve van de overbrenging, beheer en beschikbaarstelling van digitale informatie voor deelnemers tegen gunstigere voorwaarden aangeboden.

Voorgesteld wordt om het toetredingstraject te starten en de ontwerp gemeenschappelijke regeling toe te zenden aan de gemeenteraad en de gemeenteraad in de gelegenheid te stellen om zienswijzen in te dienen omtrent het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

Beslispunten
1. De bijgevoegde ontwerpwijziging van gemeenschappelijke regeling overeenkomstig artikel 61, tweede en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen toe te zenden aan de gemeenteraad.
2. De gemeenteraad overeenkomstig artikel 61, derde en vijfde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen de gelegenheid te geven om zijn zienswijze in te dienen omtrent het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de bijgevoegde ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling.

Beslissing

lingen heeft de gemeenteraad het recht om een reactie in te dienen ten aanzien van het voornemen tot toetreding, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling van het HCL.

In de ontwerpwijziging, opgesteld door advocatenkantoor Boels–Zanders, is rekening gehouden met:
- het uitreden van het Ministerie van OCenW uit de bestaande GR;
- de huidige deelnemers (gemeente Heerlen en Maastricht);
- de mogelijke nieuw toetredende organisaties;
- de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen;
- de gewijzigde Archiefwet.

Het Historisch Centrum Limburg verricht nu op basis van een dienstverleningsovereenkomst (DVO) een aantal diensten voor de gemeente x in het kader van de Archiefwet, te weten:
- het beheer van overgebrachte archieven;

- de beschikbaarstelling van deze overgebrachte archieven;
- het toezicht op en advisering over de nog niet overgebrachte archieven door de gemeentearchivaris.

De huidige DVO is aangegaan met ingang van xx voor een periode van maximaal vier jaar. De DVO heeft een kortere looptijd indien een eerdere toetreding door het college van de gemeente xxx tot de gemeenschappelijke regeling mogelijk is.

Middels toetreding tot de GR zijn diensten onder gunstigere voorwaarden af te nemen. Zo worden o.a. adviesdiensten en een e-depot voorziening ten behoeve van de overbrenging, beheer en beschikbaarstelling van digitale informatie voor deelnemers tegen gunstigere voorwaarden aangeboden.

Op xxx heeft het college van B&W de opdracht gegeven om het dagelijks bestuur van de GR HCL in kennis te stellen dat de gemeente xx nadere afstemming wenst ten aanzien van de mogelijkheid om toe te treden tot de GR HCL (zie bijlage 3: 22uit02118).

Om uitvoering te geven aan de opdracht van het college van B&W is een ambtelijke werkgroep gevormd die de besluitvorming hierover voorbereid. Deze werkgroep bestaat uit een afvaardiging van vertegenwoordigers van de betrokken partijen, te weten:

- Gemeente Beek
- Gemeente Brunssum
- Gemeente Eijsden-Margraten
- Gemeente Gulpen-Wittem
- Gemeente Heerlen
- Gemeente Kerkrade
- Gemeente Landgraaf
- Gemeente Simpelveld
- Gemeente Maastricht
- Gemeente Meerssen
- Gemeente Vaals
- Gemeente Valkenburg
- Gemeente Voerendaal
- Waterschap Limburg
- Historisch Centrum Limburg

Inhoudelijke overwegingen

De ontwerpwijziging van de GR HCL is zorgvuldig tot stand gekomen met inachtneming van de relevante wettelijke kaders, te weten:

- Een eerste landelijke modelversie is tot stand gekomen in samenwerking met alle andere Regionale Historische Centra in Nederland en het Ministerie van OCenW onder begeleiding van advocatenkantoor Boels-Zanders teneinde de correcte vertaling van de bepalingen van zowel de aangepaste Wet Gemeenschappelijke Regelingen als de nieuwe Archiefwet correct op te nemen in de tekst van de regeling.
- Een eerste lokale versie is tot stand gekomen in samenwerking met advocatenkantoor Boels-Zanders waarbij de organisaties die toetreding overwegen zijn toegevoegd aan het eerste model. Alle organisaties hebben hun opmerkingen teruggekoppeld, waarna op 27 mei 2024 een sessie is geweest bij HCL met de toetredende partijen en mevrouw Hofman van Boels-Zanders. Dit heeft geresulteerd in een tweede versie die 28 juni jl. opgeleverd is en waarop nauwelijks op- en of aanmerkingen zijn gekomen door de organisaties. Op 25 september is de definitieve versie opgeleverd door mevrouw Hofman van Boels-Zanders

Op 25 september 2024 heeft een themasessie voor alle raads- en commissieleden inzake de gemeenschappelijke regeling HCL (Historisch Centrum Limburg) plaatsgevonden. Waarin de gemeentearchivaris van xxx heeft toegelicht wat HCL voor de gemeente xxx kan betekenen, wat de diensten zijn en wat de verschillen zijn of men DVO partner blijft of partner in de regeling wordt.

Bestuurlijke bijzonderheden
Vervolgtraject:
Het HCL zal via bijgevoegde brief (bijlage 2) worden geïnformeerd over het raadsbesluit.

Het HCL zal de raad op de hoogte houden over de te nemen vervolgstappen naar aanleiding van eventuele zienswijzen die zijn ontvangen van de verschillende organisaties.

In het voorjaar van 2025 zal een voorstel aan de raad worden gedaan inzake het verlenen van toestemming voor de eventuele toetreding tot de GR HCL. Het College van B&W kan dan eind 2025 het definitieve besluit nemen t.a.v. toetreding tot de GR HCL.

Financiële overwegingen
Het al dan niet indienen van de zienswijze heeft geen financiële consequenties.

Het uiteindelijk toetreden tot de gemeenschappelijke regeling heeft wel financiële consequenties.
Er zijn financiële voordelen om toe te treden tot de regeling i.r.t. de huidige DVO.
De meterprijs van het analoge archief en de vaste vergoeding van het eDepot zijn 10-25% hoger voor een DVO partner dan een partner in de regeling.
Tevens hoeft er voor een partner in de regeling geen kosten betaald te worden voor de jaarlijkse 150 uren toezicht en advies, terwijl de DVO partner die wel betaald.
Uren die de gemeente xxx de afgelopen jaren gebruikt en betaald heeft.

Onderstaand een overzicht van de kosten:

	2024	2025	2026	2027
Partner in de regeling				
DVO (4 jaar)				
DVO (8 jaar)				

De kosten van partner in de regeling zijn meegenomen in de begroting 2025 ev.

Communicatie
De portefeuillehouder wordt op de hoogte gehouden met betrekking tot de voortgang van het bestuurlijke proces.

Bijlagen:
Bijlage 1 - Ontwerp GR HCL versie 2
Bijlage 2 - Brief aan HCL
Bijlage 3 - Besluit inzake verzoek tot afstemming over toetreding tot de GR HCL

Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeenten Heerlen en Maastricht

Gelet op hoofdstuk I en V van de Wet gemeenschappelijke regelingen,

Overwegende dat de Minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap per 1 januari 2026 is uitgetreden uit de gemeenschappelijke regeling,

Overwegende dat de colleges van burgemeester en wethouders van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Kerkrade, Landgraaf, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het Waterschap Limburg hebben besloten om, na verkregen toestemming, per 1 januari 2026 toe te treden tot de gemeenschappelijke regeling

Besluiten:

vast te stellen de derde wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Historisch Centrum Limburg met ingang van 1 januari 2026, waardoor deze als volgt komt te luiden:

HOOFDSTUK I. BEGRIPSBEPALINGEN

Artikel 1 - Definities

In deze gemeenschappelijke regeling wordt verstaan onder:

a. Archiefwet: Archiefwet 2021;

b. college(s): het/de college(s) van burgemeester en wethouders van (één van) de gemeente(n);

c. decentrale archiefdienst: de decentrale archiefdienst als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet;

d. deelnemers: de colleges van Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal en het dagelijks bestuur van het waterschap;

e. document: document als bedoeld in artikel 1.1 van de Archiefwet;

f. gemeenten: de gemeenten Beek, Brunssum, Eijsden-Margraten, Gulpen-Wittem, Heerlen, Kerkrade, Landgraaf, Maastricht, Meerssen, Simpelveld, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal;

g. minister: de Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap;

h. provincie: de provincie Limburg;

i. regeling: de gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg;

j. waterschap: het Waterschap Limburg;

k. wet: de Wet gemeenschappelijke regelingen

HOOFDSTUK II. HET RECHTSPERSOONLIJKHEID BEZITTEND LICHAAM

Artikel 2 – Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam genaamd Historisch Centrum Limburg, dat gevestigd is in Maastricht.
2. Het openbaar lichaam heeft rechtspersoonlijkheid.

Artikel 3 – Bestuursorganen

Het bestuur van het Historisch Centrum Limburg bestaat uit:

a. het algemeen bestuur;

b. het dagelijks bestuur;

c. de voorzitter.

HOOFDSTUK III. BELANG, DOEL EN TAKEN

Artikel 4 - Belang

1. De regeling is getroffen in het belang van:
   - een adequate uitvoering van de taken, bevoegdheden en verplichtingen uit de Archiefwet;
   - het duurzaam toegankelijk maken en houden van documenten en cultureel erfgoed, en;
   - het blijvend onder de aandacht brengen van documenten en cultureel erfgoed onder een breed publiek.
2. De deelnemers wijzen het Historisch Centrum Limburg in verband met de behartiging van de voormelde belangen tevens aan als decentrale archiefdienst die is belast met de bewaring en beschikbaarstelling van de blijvend te bewaren documenten van de deelnemers als bedoeld in artikel 6.2 van de Archiefwet.
3. Het Historisch Centrum Limburg voert bij de behartiging van de belangen, bedoeld in het eerste lid, de archiefverordeningen, het archiefbeleid en het cultuurhistorisch beleid van de gemeenten en het Rijk, indien de Minister besluit om gebruik te maken van zijn bevoegdheid als bedoeld in artikel 3.1 van de Archiefwet, mede uit.

Artikel 5 – Doel en taken

1. Het Historisch Centrum Limburg heeft tot doel om het archiefbeheer en de archieftaken uit te voeren die de deelnemers en de Minister, indien hij daartoe besluit, aan het algemeen bestuur hebben overgedragen, te weten:
   a. de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit de artikelen 2.2, tweede en derde lid en 2.6, eerste lid, van de Archiefwet. Concreet wordt in dat verband gewezen naar de taken en bevoegdheden zoals die zijn opgenomen in hoofdstuk 4, 5 en 7 en de artikelen 9.3, 9.4, 10.4 en 10.5, 10.6 van de Archiefwet;

b. de aanwijzing van een archivaris als bedoeld in de artikelen 6.2, tweede lid en 6.3, tweede lid van de Archiefwet.

Ten behoeve van de uitvoering van de voormelde taken en bevoegdheden, treft het Historisch Centrum Limburg de in artikel 3.5 Archiefwet bedoelde voorzieningen omtrent de documenten van de deelnemers en de Minister, indien hij daartoe besluit.

2. Voorts rusten op het Historisch Centrum Limburg de uitoefening van de taken en bevoegdheden die voortvloeien uit artikel 2.3 van de Archiefwet.

Artikel 6 – Dienstverleningsovereenkomst

1. Ter uitvoering van de in artikel 5 opgenomen taken wordt er per deelnemer een dienstverleningsovereenkomst aangegaan.
2. Het model van de dienstverleningsovereenkomst wordt vastgesteld door het algemeen bestuur en bevat ten minste de uitgangspunten en voorwaarden voor de dienstverlening en de financiering daarvan.

Artikel 7 – Dienstverlening aan derden

1. Het Historisch Centrum Limburg is bevoegd om diensten voor derden, niet zijnde de deelnemers of de Minister, uit te voeren.
2. Het algemeen bestuur besluit daartoe op voorstel van het dagelijks bestuur.
3. Het dagelijks bestuur draagt ervoor zorg dat het Historisch Centrum Limburg het merendeel van zijn taken blijft uitvoeren voor de deelnemers en de Minister, indien hij daartoe besluit.

HOOFDSTUK IV. HET ALGEMEEN BESTUUR

Artikel 8 – Omvang, samenstelling en beëindiging lidmaatschap

1. Het algemeen bestuur bestaat uit zoveel leden als dat er deelnemers zijn.
2. Iedere deelnemer wijst uit zijn midden één lid aan als lid van het algemeen bestuur.
3. Iedere deelnemer kan uit zijn midden voor ieder lid tevens één plaatsvervangend lid aanwijzen, dat het lid bij verhindering of ontstentenis vervangt. Hetgeen in deze regeling is bepaald ten aanzien van een lid van het algemeen bestuur is van overeenkomstige toepassing op het plaatsvervangend lid, tenzij de regeling anders bepaalt.
4. De aanwijzing van de leden van het algemeen bestuur geschiedt voor dezelfde periode als waarvoor het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap is benoemd en vindt plaats in de eerste vergadering of uiterlijk binnen zes weken na de eerste vergadering van de nieuwe zittingsperiode van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap.
5. Het lidmaatschap eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid van het college of het dagelijks bestuur van het waterschap te zijn.
6. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het betreffende college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap ten spoedigste een nieuw lid aan.

7. Een lid kan te allen tijde ontslag nemen. Hij deelt zijn ontslag mee aan de voorzitter en aan het bestuursorgaan dat hem heeft aangewezen. Het lidmaatschap duurt voort tot het moment waarop in de opvolging is voorzien.

Artikel 9 – Werkwijze

1. Het algemeen bestuur vergadert jaarlijks tenminste tweemaal en verder zo vaak als de voorzitter of het dagelijks bestuur dat nodig oordeelt of wanneer tenminste twee leden dit onder opgave van redenen schriftelijk verzoeken.
2. De vergaderingen zijn openbaar.
3. De deuren worden gesloten wanneer de voorzitter het nodig oordeelt of tenminste een vijfde gedeelte van de aanwezige leden daarom verzoekt.
4. Het algemeen bestuur beslist vervolgens of met gesloten deuren zal worden vergaderd.
5. Het algemeen bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 10 - Stemverhouding

1. Er wordt voorzien in meervoudig stemrecht.
2. In de vergadering heeft ieder lid van het algemeen bestuur één stem, alsmede één stem voor elke volle € 500.000,- aan taken, producten en diensten die de deelnemer die het betreffende lid vertegenwoordigt van het Historisch Centrum Limburg afneemt.

3. Voor de vaststelling van de in het vorige lid bedoelde bijdrage en daarmee het aantal stemmen geldt de vastgestelde begroting van het Historisch Centrum Limburg als uitgangspunt. De in het vorige lid bedoelde stemverhouding geldt dan ook voor de begroting van dat jaar.

Artikel 11 – Besluitvorming

1. Besluiten worden op basis van een gewone meerderheid van stemmen genomen.
2. Een stemming is alleen geldig, indien meer dan de helft van het aantal leden dat zitting heeft en zich niet van deelneming aan de stemming moet onthouden, daaraan heeft deelgenomen.
3. Het tweede lid is niet van toepassing:
   a. ingeval opnieuw wordt gestemd over een voorstel of over een aanwijzing, voordracht of aanbeveling van een of meer personen ten aanzien van wie in een vorige vergadering een stemming op grond van dat lid niet geldig was;
   b. voor zover het betreft onderwerpen die in een daaraan voorafgaande niet geopende vergadering aan de orde waren gesteld.
4. Bij een schriftelijke stemming wordt onder het uitbrengen van een stem verstaan het inleveren van een behoorlijk ingevuld stembriefje.

Artikel 12 – Taken en bevoegdheden

1. Met inachtneming van het bepaalde in deze regeling behoren tot de taken en bevoegdheden van het algemeen bestuur:
   a. het uitvoeren van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 5 van deze regeling;
   b. het vaststellen van de meerjaren- en jaarlijkse beleidsplannen en de daarbij behorende meerjarenraming;
   c. het vaststellen van de begroting, alsmede de wijziging daarvan;
   d. het vaststellen van de jaarrekening;
   e. het vaststellen van de winstbestemming/verliesdekking;
   f. het vaststellen van verordeningen;
   g. het besluiten over toetreding en uittreding van deelnemers;
   h. het oprichten van, het mede oprichten van en het deelnemen in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen indien dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang;
   i. het besluiten tot het verlenen van ontslag aan een lid van het dagelijks bestuur.
2. Een besluit over het in het vorige lid, aanhef en onder h genoemde onderwerp wordt niet genomen dan nadat de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerpbesluit is toegezonden en zij in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur te brengen.

Artikel 13 – Commissies

1. Het algemeen bestuur kan, naast commissies van advies, commissies instellen met het oog op de behartiging van bepaalde belangen.
2. De instelling van commissies, de regeling van haar bevoegdheden en samenstelling alsmede de vaststelling van andere nadere regelingen met betrekking tot het functioneren van commissies, geschieden overeenkomstig het bepaalde in artikel 24 en 25 van de wet.

HOOFDSTUK V. HET DAGELIJKS BESTUUR

Artikel 14 – Omvang, samenstelling en werkwijze

1. Het dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter en twee door het algemeen bestuur uit zijn midden aan te wijzen leden.
2. De leden van het dagelijks bestuur worden door en vanuit het algemeen bestuur op de volgende wijze aangewezen:
   - één lid op voordracht door en uit de leden van het algemeen bestuur die zijn aangewezen door de colleges B&W van Maastricht en Heerlen;
   - twee leden op voordracht van de overige leden van het algemeen bestuur.
3. Het lidmaatschap van het dagelijks bestuur eindigt van rechtswege, zodra men ophoudt lid te zijn van het algemeen bestuur.

4. Indien tussentijds een vacature ontstaat wijst het algemeen bestuur ten spoedigste een nieuw lid aan.
5. Elk lid van het dagelijks bestuur heeft één stem.
6. Besluitvorming vindt plaats bij gewone meerderheid van stemmen, voor zover niet anders is bepaald in de regeling.

Artikel 15 - Werkwijze

1. Het dagelijks bestuur vergadert zo dikwijls als één of meer leden van het dagelijks bestuur dit nodig oordelen.
2. In de vergadering van het dagelijks bestuur kan slechts worden beraadslaagd of besloten, indien ten minste de helft van het aantal zitting hebbende leden tegenwoordig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet tegenwoordig is, belegt de voorzitter, onder verwijzing naar dit artikel, een nieuwe vergadering.
4. Het dagelijks bestuur stelt voor zijn vergaderingen een reglement van orde vast.

Artikel 16 – Taken en bevoegdheden

Het dagelijks bestuur is in ieder geval belast met:

a. het voeren van het dagelijks bestuur van het Historisch Centrum Limburg;
b. het uitoefenen van de taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 5 van deze regeling, welke taken en bevoegdheden hierbij zijn overgedragen door het algemeen bestuur aan het dagelijks bestuur;
c. beslissingen van het algemeen bestuur voorbereiden en uitvoeren;
d. regels vaststellen over het personeel van het Historisch Centrum Limburg;
e. besluiten tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het Historisch Centrum Limburg, met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 12 lid 1 sub h van deze regeling;
f. besluiten namens het Historisch Centrum Limburg, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten, tenzij het algemeen bestuur, voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist;
g. het nemen van alle conservatoire maatregelen zowel in als buiten rechte en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring van recht of bezit;
h. het beheer van de activa en passiva van het Historisch Centrum Limburg, en;
i. de zorg, voor zover deze van het dagelijks bestuur afhangt, voor de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding van het Historisch Centrum Limburg.

HOOFDSTUK VI. DE VOORZITTER

Artikel 17 – Aanwijzing voorzitter

1. Het algemeen bestuur wijst uit zijn midden een voorzitter respectievelijk vice-voorzitter van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur aan. Het dagelijks bestuur zal hiervoor een voorstel doen aan het algemeen bestuur.

2. De (vice-)voorzitter treedt af op de dag waarop de deelnemer heeft voorzien in de vacature van lid van het algemeen bestuur én een nieuw dagelijks bestuur is gevormd.

Artikel 18 – Taken en bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het algemeen bestuur en van het dagelijks bestuur.

2. De voorzitter tekent de stukken die van het algemeen bestuur of het dagelijks bestuur uitgaan.

3. De voorzitter vertegenwoordigt het Historisch Centrum Limburg in en buiten rechte. De vertegenwoordiging kan hij opdragen aan een door hem aan te wijzen gevolmachtigde.

HOOFDSTUK VII. INFORMATIE EN VERANTWOORDINGSPLICHT

Artikel 19 – Inlichtingenplicht

1. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap schriftelijk alle inlichtingen die de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap nodig hebben voor de uitoefening van hun taken.

2. Het bestuur geeft de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap op hun verzoek, dan wel op verzoek van één of meer leden, zo spoedig mogelijk, doch in ieder geval binnen 45 dagen, schriftelijk de door hen gevraagde inlichtingen.

3. Een lid van het algemeen bestuur verschaft het college dan wel het dagelijks bestuur van het waterschap dat hem heeft aangewezen schriftelijk alle inlichtingen die door het college, het dagelijks bestuur van het waterschap of een of meer leden daarvan worden verlangd.

Artikel 20 - Verantwoordingsplicht

De colleges, de raden van de gemeenten en het dagelijks en algemeen bestuur van het waterschap kunnen een lid van het algemeen bestuur, nadat de inlichtingen in een vergadering of schriftelijk zijn verstrekt of dienden te zijn verstrekt, ter verantwoording roepen voor het door hem in het algemeen bestuur gevoerde beleid.

HOOFDSTUK VIII. INSPRAAK EN ZIENSWIJZEN

Artikel 21 - Inspraak

1. Ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden kunnen via de reguliere procedures bij de colleges en de raden van de deelnemers onderscheidenlijk het dagelijks bestuur en het algemeen bestuur van het waterschap betrokken worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid.

2. In afwijking van het eerste lid kan het dagelijks bestuur besluiten dat bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid met ingrijpende gevolgen een apart participatietraject wordt doorlopen.

3. Het tweede lid vindt ook toepassing wanneer ten minste een vijfde van de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken.

4. Het dagelijks bestuur informeert de deelnemers zo spoedig mogelijk omtrent zijn voornemen tot het mogelijk maken van inspraak als bedoeld in het tweede of het derde lid en de wijze waarop deze inspraak voor ingezetenen van de provincie Limburg en belanghebbenden zal worden vormgegeven.

Artikel 22 - Zienswijzen

1. Het algemeen bestuur besluit niet tot het vaststellen van meerjarige strategische plannen dan nadat de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk hun zienswijzen op het concept bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen.

2. Het algemeen bestuur beslist niet over een voorstel alvorens de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap om zienswijzen zijn gevraagd, wanneer ten minste een vijfde van de gemeenteraden, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, het dagelijks bestuur hierom verzoeken. In spoedeisende gevallen kan het dagelijks bestuur afzien van het vragen van zienswijzen. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap hiervan schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte.

3. Indien het tweede lid wordt toegepast, dan hebben de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap twaalf weken de tijd om hun zienswijzen bij het dagelijks bestuur naar voren te brengen. Voorafgaande aan het nemen van het besluit waarover de zienswijze gegeven is, stelt het dagelijks bestuur de raden van de gemeenten, het algemeen bestuur van het waterschap inbegrepen, schriftelijk en gemotiveerd in kennis van het oordeel over de zienswijzen, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

HOOFDSTUK IX. DE DIRECTEUR

Artikel 23 - Directeur

1. Het dagelijks bestuur beslist omtrent het aangaan, wijzigen en beëindigen van een arbeidsovereenkomst met de directeur van het Historisch Centrum Limburg.

2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat er periodiek een functionerings- en beoordelingsgesprek met de directeur plaatsvindt.

Artikel 24 - Instructie

1. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast.

2. Het dagelijks bestuur regelt de vervanging van de directeur.

Artikel 25 - Taken

1. De directeur staat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde. Hij is in de vergaderingen van het algemeen en dagelijks bestuur aanwezig en heeft daarin een adviserende stem.
2. Alle stukken, die van het algemeen of het dagelijks bestuur uitgaan, worden door de directeur mede ondertekend.

HOOFDSTUK X. FINANCIËLE BEPALINGEN

Artikel 26 – Organisatie financieel beheer

1. Het algemeen bestuur stelt regels vast met betrekking tot de organisatie van de administratie en van het beheer van de vermogenswaarden van het Historisch Centrum Limburg, alsmede regels met betrekking tot het toezicht daarop.
2. Bij het vaststellen van de regels, bedoeld in het eerste lid, wordt geregeld wie met het doen van ontvangsten en betalingen van het Historisch Centrum Limburg en met de zorg voor de boekhouding zijn belast.
3. Ten aanzien van de controle op het geldelijk beheer en de boekhouding zijn de artikelen 212 tot en met 215 van de Gemeentewet van overeenkomstige toepassing.

Artikel 27 – Bijdrage deelnemers

1. De voor de uitvoering van deze regeling ter beschikking te stellen middelen worden verschaft door de gemeenten en het waterschap door het verstrekken van jaarlijkse bijdragen, op basis van de begroting.
2. De deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde beschikt over voldoende middelen om zijn verplichtingen te voldoen.
3. De deelnemers voldoen de verschuldigde jaarlijkse bijdrage bij wijze van voorschot in vier termijnen (1 januari - 1 april - 1 juli en 1 oktober), tenzij in de dienstverleningsovereenkomst anders is bepaald. Het bedrag van de vier voorschotten wordt zodanig bepaald dat het Historisch Centrum Limburg steeds kan beschikken over voldoende liquide middelen.
4. In de dienstverleningsovereenkomst wordt afgesproken hoe wordt omgegaan met overbesteding dan wel onderbesteding van de uitgevoerde taken.
5. Bij het vaststellen van de jaarrekening stelt het algemeen bestuur de definitieve bijdragen van de deelnemers vast en worden de betaalde voorschotten verrekend.

Artikel 28 – Bijdrage Rijk

1. Indien de Minister besluit tot het overdragen van taken en bevoegdheden als bedoeld in artikel 3.1, eerste en tweede lid van de Archiefwet, verstrekt hij een specifieke uitkering als bedoeld in artikel 15a van de Financiële-verhoudingswet aan het Historisch Centrum Limburg.
2. Het bepaalde in artikel 3.2 van de Archiefwet en de daarop gebaseerde regelingen is in dat geval van toepassing.

Artikel 29 – Kaders en begroting

1. Het dagelijks bestuur zendt uiterlijk 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, de algemene financiële en beleidsmatige kaders aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.

2. Het dagelijks bestuur biedt jaarlijks uiterlijk 30 april aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap een ontwerp aan voor de begroting met toelichting van het Historisch Centrum Limburg en een meerjarenraming met toelichting voor ten minste drie op het begrotingsjaar volgende jaren. Het dagelijks bestuur zendt de ontwerpbegroting en de meerjarenraming zo spoedig mogelijk maar tenminste twaalf weken voordat zij aan het algemeen bestuur wordt aangeboden, toe aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap.

3. In de toelichting op de ontwerpbegroting worden de aard en de omvang van de voorgenomen activiteiten beschreven. Daarbij wordt aangegeven welke belangen en resultaten het Historisch Centrum Limburg met de activiteiten nastreeft, op welke wijze de activiteiten zullen worden uitgevoerd en voor welke doelgroepen zij zijn bestemd.

4. De ontwerpbegroting wordt door de zorg van de deelnemers voor een ieder ter inzage gelegd en tegen betaling van de kosten algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaar stelling geschiedt openbare kennisgeving.

5. De raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt de commentaren waarin deze zienswijzen zijn vervat bij de ontwerpbegroting, zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.

6. Het dagelijks bestuur stelt de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap voorafgaande aan het vaststellen van de begroting schriftelijk en gemotiveerd in kennis van zijn oordeel over de zienswijzen, bedoeld in het vijfde lid, alsmede van de eventuele conclusies die het daaraan verbindt.

Artikel 30 – Vaststelling begroting

1. Het algemeen bestuur stelt de begroting vast in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. De begroting wordt bij unanimiteit vastgesteld.

2. Nadat deze is vastgesteld, zendt het algemeen bestuur de begroting aan de raden van de gemeenten en aan het algemeen bestuur van het waterschap die ter zake bij gedeputeerde staten van de provincie hun zienswijze naar voren kunnen brengen.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval uiterlijk 15 september van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 31 – Wijziging begroting

1. Besluiten tot wijziging van de begroting kunnen tot uiterlijk het eind van het desbetreffende begrotingsjaar worden genomen.

2. De artikelen 29, tweede, vijfde en zesde lid en 30, eerste en tweede lid, zijn, met uitzondering van de in artikel 29, tweede lid genoemde termijn, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting. De vorige zin geldt niet voor die wijzigingen, waarbij geen verandering wordt gebracht in de bijdragen, bedoeld in artikel 27 en 28, eerste lid.

3. Het dagelijks bestuur zendt de begrotingswijziging binnen vier weken na de vaststelling aan gedeputeerde staten van de provincie.

Artikel 32 – Jaarrekening

1. Het dagelijks bestuur zendt voor 30 april van het jaar na het jaar waarvoor de jaarrekening dient, een voorlopige jaarrekening en het jaarverslag aan de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. De voorlopige jaarrekening gaat vergezeld van een verklaring omtrent de getrouwheid en rechtmatigheid, afgegeven door een accountant als bedoeld in artikel 393 van Boek 2 van het Burgerlijk Wetboek.
2. Het dagelijks bestuur draagt er zorg voor dat medewerking wordt verleend aan door of namens de accountant(s) van de gemeenten en/of het waterschap in te stellen onderzoeken naar de door de accountant, bedoeld in het eerste lid, verrichte (controle)werkzaamheden.
3. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast in het jaar volgende op het jaar waarop deze betrekking heeft.
4. Het dagelijks bestuur zendt de jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 15 juli van het jaar volgende op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft, aan gedeputeerde staten van de provincie, de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap.
5. Het dagelijks bestuur stelt de in het eerste lid bedoelde stukken algemeen verkrijgbaar.

Artikel 33 - Reservevorming

1. Een batig saldo dat afkomstig is van de in artikel 27 lid 1 bedoelde bijdragen kan worden bestemd voor vorming van of toevoeging aan de reserve, of kan worden uitbetaald. De hoogte van deze reserve wordt bepaald door het algemeen bestuur, gehoord de raden van de gemeenten en het algemeen bestuur van het waterschap. Voor zover een batig saldo niet wordt aangewend voor de reserve wordt het saldo naar rato van de jaarlijkse bijdrage uitgekeerd aan de gemeenten en het waterschap.
2. De reserve in enig jaar bedraagt niet meer dan tien procent van de gezamenlijke bijdragen van de gemeenten en het waterschap van dat jaar.

HOOFDSTUK XI. HET ARCHIEF

Artikel 34 - Archief

1. Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.

2. De directeur is belast met het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht.

3. Het dagelijks bestuur stelt voorschriften vast voor het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg die niet zijn overgebracht.

4. Voor de bewaring van de over te brengen documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg wordt als verantwoordelijk overheidsorgaan aangewezen het college van de gemeente Maastricht.

5. Met het toezicht op het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, voor zover deze niet zijn overgebracht, is belast een door het dagelijks bestuur aan te wijzen archivaris.

6. De archivaris, bedoeld in het vijfde lid, brengt tweejaarlijks verslag uit aan het dagelijks bestuur over het toezicht op het beheer van de documenten van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg, die nog niet zijn overgebracht.

7. Het dagelijks bestuur brengt tweejaarlijks verslag uit aan het algemeen bestuur over de uitoefening van de aan hen opgedragen zorg voor de documenten en de uitvoering van het archiefbeheer van de bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg.

HOOFDSTUK XII. TOETREDING, UITTREDING, WIJZIGING EN OPHEFFING

Artikel 35 – Toetreding

1. Toetreding tot de regeling vindt plaats bij schriftelijk verzoek van het bestuursorgaan dat wenst toe te treden, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Toetreding kan slechts plaatsvinden wanneer twee derde van de deelnemers daartoe besluiten, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

3. Het algemeen bestuur regelt de gevolgen van de toetreding.

Artikel 36 - Uittreding

1. Een deelnemer kan besluiten tot uittreding uit de regeling, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Een deelnemer zendt het besluit tot uittreding aangetekend aan het algemeen bestuur. Daarbij wordt een opzegtermijn van twee jaar, ingaande op 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar, in acht genomen, tenzij de in de regeling blijvende deelnemers unaniem een andere opzegtermijn overeenkomen.

3. Het dagelijks bestuur inventariseert de gevolgen van de uittreding, de wijze waarop met deze gevolgen kan of moet worden omgegaan en de voorwaarden voor uittreding, welke nadien worden vastgelegd in een door het algemeen bestuur vast te stellen uittredingsplan.

4. Uiterlijk zes maanden na het moment van uittreding stelt het algemeen bestuur het uittredingsplan vast. De daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen zijn bindend.

5. Nadat het uittredingsplan is vastgesteld, is de uittredende deelnemer gehouden om binnen zes maanden de daarin voor de uittredende deelnemer omschreven financiële verplichtingen aan de regeling te voldoen.

Artikel 37 – Procedure en inhoud van het uittredingsplan

1. Het in artikel 36, vierde lid, bedoelde uittredingsplan bevat de financiële, juridische, personele en organisatorische consequenties die gedurende een periode van vijf jaar het directe gevolg zijn van de uittreding. Tevens bevat het uittredingsplan de uittreedsom die betaald moet worden door de uittredende deelnemer.

2. Voor het opstellen van het uittredingsplan wijst het algemeen bestuur een onafhankelijke adviseur aan die in opdracht van het algemeen bestuur het concept-uittredingsplan voorbereidt. De kosten voor het uittredingsplan komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

3. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke adviseur aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en de voorzitter. Indien geen overeenstemming kan worden bereikt over een gezamenlijke voordracht, wijst het algemeen bestuur de onafhankelijke adviseur aan op basis van een bindende voordracht van een selectiecommissie bestaande uit drie leden van het algemeen bestuur, waaronder in ieder geval een vertegenwoordiger in het algemeen bestuur van de uittredende deelnemer.

4. De onafhankelijke adviseur neemt bij het bepalen van de uittreedsom het bepaalde in dit artikel en in artikel 36 in acht en baseert zich daarbij op de jaarrekening van het begrotingsjaar direct voorafgaand aan het moment van uittreding. Tevens past de onafhankelijke adviseur bij de berekening van de uittreedsom een risico-opslag van 5% op de uittreedsom toe om eventueel onvoorziene toekomstige kosten gerelateerd aan de uittreding te ondervangen. Deze opslag vrijwaart de uittredende deelnemer van alle toekomstige onvoorzienbare kosten.

5. Het algemeen bestuur is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om de uittreedsom zo laag mogelijk te houden. Het algemeen bestuur onderzoekt in dat kader met de uittredende deelnemer de mogelijkheid tot overname van personeel, activa en contracten. Het voorgaande behoeft echter niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

Artikel 38 – Wijziging

1. Deze regeling kan worden gewijzigd bij besluit van ten minste twee derde van de deelnemers, onverminderd het bepaalde in artikel 61 van de wet.

2. Een voorstel tot wijziging kan worden gedaan door het bestuur of door een deelnemer.

Artikel 39 – Opheffing

1. De regeling kan worden opgeheven met instemming van alle deelnemers minus één.

2. Het besluit tot opheffing wordt niet genomen voordat de raden van de gemeenten onderscheidenlijk het algemeen bestuur van het waterschap gedurende twaalf weken in de gelegenheid zijn gesteld om schriftelijk op de voorgestelde opheffing hun zienswijze bij het college onderscheidenlijk het dagelijks bestuur van het waterschap naar voren te brengen.

3. Bij opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur een liquidatieplan vast dat voorziet in de financiële en andere gevolgen van de opheffing. Hierbij kan zo nodig van de bepalingen van deze regeling worden afgeweken.

4. Het liquidatieplan voorziet zoveel mogelijk in de herplaatsing van het personeel en de financiële gevolgen die de opheffing voor het personeel heeft.

5. Voordat het algemeen bestuur het liquidatieplan vaststelt, worden de deelnemers daarover gehoord.

6. Het dagelijks bestuur is belast met de uitvoering van het liquidatieplan. De bestuursorganen van het Historisch Centrum Limburg blijven zo nodig ook na de opheffing in functie tot de liquidatie is voltooid.

HOOFDSTUK XIV. SLOTBEPALINGEN

Artikel 40 – Evaluatie en inwerkingtreding

1. De werking van de regeling zal om de vijf jaar geëvalueerd worden, voor het eerst in 2029. Het dagelijks bestuur zal daartoe een onderzoeksvoorstel en de daarmee gepaard gaande financiële consequenties aan de deelnemers voorleggen.

2. Het college van de gemeente Maastricht maakt de regeling tijdig bekend in het door Maastricht uitgegeven Gemeenteblad.

3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging en opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

4. Het dagelijks bestuur is belast met de registratie van de regeling overeenkomstig artikel 62 jo. 26, tweede lid, van de wet.

Artikel 41

Deze regeling wordt aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Historisch Centrum Limburg.

GEMEENTE
Gulpen-Wittem

Postbus 56 • 6270 AB Gulpen
Willem Vliegenstraat 12 • 6271 DA Gulpen
T 14 043
info@gulpen-wittem.nl
www.gulpen-wittem.nl
IBAN NL25 BNGH 028.50.81.934
KVK 50 41 38 72

Gemeente Gulpen-Wittem
t.a.v. College van burgemeester en wethouders
Willem Vliegenstraat 12
6271 DA Gulpen

Uw brief van:	4 november 2024	**Behandeld door:**	M. Claassens
Uw kenmerk:	24.310-GL-kd	**Onderwerp:**	Zienswijze Gemeenschappelijke Regeling HCL
Raadsnummer:	IA 004	**Bijlagen:**	1
Ons kenmerk:	U.25.02207	**Verzonden:**	13 maart 2025

Geacht algemeen bestuur,

Met uw schrijven van 4 november 2024 ontvingen wij de Gemeenschappelijke Regeling HCL Historisch Centrum Limburg. Uw bestuur heeft ons in de gelegenheid gesteld een zienswijze naar voren te brengen ten aanzien van de door u aangeboden stukken.

De gemeenteraad heeft uw Gemeenschappelijke Regeling HCL in zijn vergadering op donderdag 13 maart 2025 behandeld. De gemeenteraad heeft voorts besloten om een positieve zienswijze af te geven ten aanzien van:

1. het ontwerpbesluit van het college tot toetreding van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Gulpen-Wittem tot de GR HCL, met inachtneming van de ontwerpwijziging van de GR van het HCL.
2. het ontwerpbesluit van het college tot wijziging van de GR van het HCL na inwerkingtreding van de nieuwe Archiefwet.

Het raadsbesluit IA 004 is volledigheidshalve als bijlage bijgevoegd. De beraadslaging in de raadscommissie en gemeenteraad over dit agendaonderwerp kunt u desgewenst terugkijken op www.gulpen-wittem.nl/gemeenteraad.

Hopende u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben, verblijven wij in afwachting op uw oordeel.

Namens de gemeenteraad van Gulpen-Wittem,

de griffier,

mr. R. Reichrath

de voorzitter,

ing. N.H.C. Ramaekers - Rutjens